

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ИСТОРИИ В 10 КЛАССАХ В 2020 ГОДУ

1. Общая статистика результатов проведения диагностической работы по истории в 2020 году

С 10.09.2020 по 01.10.2020 на территории Самарской области проводились диагностические работы в 10-х классах (далее – ДР-10) общеобразовательных организаций по двум обязательным предметам (русский язык и математика) и по двум предметам по выбору учащегося, из числа изучаемых им на углубленном уровне и предварительно выбранных для сдачи в форме ЕГЭ. Диагностические работы проводились по освоенной учащимися программе основного общего образования.

ДР-10 по истории выполнили 2267 обучающихся, что составляет 17,2 % от общего количества десятиклассников Самарской области.

По результатам ДР-10 по истории были получены следующие данные (таблица 1):

- средний балл – 15,3 балла (максимальный установленный балл – 34).
- средний балл по пятибалльной шкале (отметка) – 3,1;
- доля участников, не преодолевших порог, составляет 24,1%.

Таблица 1

Количество участников и общие результаты ДР-10 по истории

Количество участников, чел.	2267
Максимальный установленный балл	34
Средний балл	15,3
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,1
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу	24,1 %

С диагностической работой в Самарской области справились 75,9% участников ДР-10 по истории. Распределение результатов участников по полученным отметкам приведено в таблице 2.

Самая многочисленная группа десятиклассников получила по итогам диагностической работы оценку «3» (46,9%). Доля участников, получивших «4» и «5», составляет 28,9% (23,7% и 5,2% соответственно).

Стоит отметить, что доля участников, не преодолевших минимальный порог (24,1%), превышает более чем в четыре раза долю участников, получивших за ДР-10 по истории отметку «5» (5,2%).

Таблица 2

Результаты ДР-10 по истории в разрезе оценок

Доля участников, получивших «2»	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4»	Доля участников, получивших «5»
24,1%	46,9%	23,7%	5,2%

Сравнительный анализ ДР-10 по истории в территориальных управлениях министерства образования и науки Самарской области (далее – ТУ МОиН СО) показывает, что наиболее высокий процент качества обучения продиагностирован у обучающихся 10-х классов общеобразовательных учреждений Южного (78,3%) и Юго-Западного (56%) ТУ МОиН СО (таблица 3).

Максимальная доля десятиклассников, не справившихся с диагностической работой по истории, выявлена в Самарском (33,2%), Центральном (28,6%), Западном (25,1%) и Тольяттинском (20,5%) ТУ МОиН СО.

Таблица 3

Результаты ДР-10 по истории в разрезе оценок по ТУ

Территориальное управление	Доля участников, получивших отметку «2», %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Западное	25,1	26,1
Кинельское	18,5	27,8
Отраденское	7,1	35,7
Поволжское	12,3	26,9
Самарское	33,2	26,0
Северное	17,4	30,4

Северо-Восточное	15,4	34,6
Северо-Западное	14,0	26,3
Тольяттинское	20,5	27,6
Центральное	28,6	30,0
Юго-Восточное	11,1	18,5
Юго-Западное	11,0	56,0
Южное	4,3	78,3

Сравнительный анализ результатов ДР-10 по истории (таблица 4) в разрезе отметок по АТЕ свидетельствует о том, что в ряде муниципальных районов Самарской области (Пестравском, Приволжском, Богатовском, Большечерниговском, Елховском, Исаклинском, Нефтегорском, Шигонском) и городском округе Октябрьск с диагностической работой справились 100% обучающихся.

При этом в 8-ми АТЕ Самарской области выявлен высокий показатель качества обучения (доля участников, получивших отметки «4» и «5»): Большечерниговский (91,7%), Красноармейский (85,7%), Пестравский (75%), Приволжский (72,7%), Кинельский (72,7%), Исаклинский (66,7%), Большеглушицкий (63,6%) и городской округ Октябрьск (60%).

Стоит отметить те административно-территориальные единицы, в которых нет десятиклассников, не справившихся с ДР-10, и при этом высокий уровень качества обучения: Пестравский, Приволжский, Большечерниговский, Исаклинский муниципальные районы и городской округ Октябрьск.

В Богатовском районе все десятиклассники за диагностическую работу по истории получили оценку «3».

Таблица 4

Результаты ДР-10 по истории в разрезе оценок по АТЕ

АТЕ	Доля участников, получивших отметку «2», %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Безенчукский район	3,6	53,6
Красноармейский район	14,3	85,7
Пестравский район	0,0	75,0
Приволжский район	0,0	72,7
Хворостянский район	71,4	14,3
Алексеевский район	33,3	0,0

Богатовский район	0,0	0,0
Большеглушицкий район	9,1	63,6
Большечерниговский район	0,0	91,7
Борский район	11,1	11,1
Волжский район	7,9	35,5
г.о. Кинель	20,9	16,3
г.о. Новокуйбышевск	18,5	14,8
г.о. Октябрьск	0,0	60,0
г.о. Отрадный	18,2	27,3
г.о. Самара	33,2	26,0
г.о. Сызрань	28,7	23,4
г.о. Тольятти	20,5	27,6
г.о. Чапаевск	14,3	42,9
г.о. Жигулевск	42,1	15,8
г.о. Похвистнево	20,0	23,3
Елховский район	0,0	40,0
Исаклинский район	0,0	66,7
Камышлинский район	12,5	50,0
Кинельский район	9,1	72,7
Кинель-Черкасский район	3,6	42,9
Клявлинский район	5,6	33,3
Кошкинский район	28,6	28,6
Красноярский район	13,3	24,4
Нефтегорский район	0,0	50,0
Похвистневский район	30,8	30,8
Сергиевский район	9,7	38,7
Ставропольский район	12,5	46,9
Сызранский район	6,7	33,3
Челно-Вершинский район	19,2	19,2
Шенталинский район	33,3	33,3
Шигонский район	0,0	33,3

Результаты диагностической работы по истории по видам образовательных организаций (таблица 5) показали, что среди образовательных организаций (далее – ОО), продемонстрировавших наиболее высокие результаты по истории, преобладают лица из разных муниципальных образований области (большая часть – образовательные организации г.о. Самара и г.о. Тольятти). Так, доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), в лицах области составляет 51,7%. Доля участников, получивших отметку «2», в этих ОО незначительна и составляет 5,7%.

Хуже всего с заданиями ДР-10 справились учащиеся колледжей: 86,6% обучающихся не преодолели минимальный порог.

Стоит отметить, что в школах-интернатах отсутствуют десятиклассники, получившие за работу отметку «2».

Таблица 5

Результаты ДР-10 по истории в разрезе оценок по видам ОО

Вид ОО	Доля участников, получивших отметку «2», %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Гимназия	17,6	28,4
Кадетская СОШ	10,0	23,3
Колледж	86,6	1,5
Коррекционная СОШ	-	-
Лицей	5,7	51,7
СОШ	22,2	30,6
СОШ с углубленным изучением	29,1	23,4
Школа-интернат	0,0	20,0

В пятёрку школ-лидеров по результатам диагностической работы по истории вошли 3 школы г.о. Тольятти, 1 школа г.о. Самара, а также одна образовательная организация села Приволжье. В указанных организациях с заданиями диагностической работы справились 100% десятиклассников (таблица 6).

Таблица 6

Перечень ОО¹, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ДР-10 по истории

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2», %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
1	МБУ «Школа № 62» г.о. Тольятти	0,0	90,9
2	МБУ «Школа № 61» г.о. Тольятти	0,0	81,8
3	МБОУ Школа № 175 г.о. Самара	0,0	80,0
4	ГБОУ СОШ № 1 с. Приволжье	0,0	76,9
5	МБУ «Школа № 32» г.о. Тольятти	0,0	72,7
6	МБОУ Школа № 174 г.о. Самара	0,0	69,2
7	МБОУ Школа № 154 г.о. Самара	0,0	65,2
8	МБУ «Школа № 3» г.о. Тольятти	0,0	58,3
9	ГБОУ гимназия г.о. Сызрань	0,0	57,7
10	ГБОУ СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка	0,0	53,8
11	ГБОУ СОШ № 2 «ОЦ» с. Кинель-Черкассы	0,0	45,5
12	ГБОУ СОШ п.г.т. Волжский	0,0	27,3

¹ ОО с количеством участников более 10 чел.

В 48 образовательных организациях Самарской области выявлены низкие результаты диагностической работы по истории (таблица 7).

Стоит отметить, что участники ДР-10 МБОУ Школа № 27 г.о. Самара не справились с диагностической работой по истории.

Наиболее низкие результаты выявлены у десятиклассников 15-ти образовательных организаций Самарской области: МБОУ Школа № 27 г.о. Самара (100%), ГБПОУ «ССПК» г.о. Самара (86,6%), МБОУ Школа № 122 г.о. Самара (80%), МБОУ Школа № 57 г.о. Самара (73,9%), ГБОУ СОШ № 10 г.о. Жигулевск (71,4%), ГБОУ СОШ № 2 г.о. Сызрань (71,4%), МБУ «Школа № 71» г.о. Тольятти (69,2%), МБУ «Школа № 88» г.о. Тольятти (67,9%), МБОУ Школа № 153 г.о. Самара (64,7%), МБОУ Школа № 41 «Гармония» г.о. Самара (63,6%), МБОУ Школа № 12 г.о. Самара (61,1%), МБОУ Школа № 124 г.о. Самара (57,1%), МБУ «Школа № 18» г.о. Тольятти (54,5%), МБУ «Школа № 74» г.о. Тольятти (53,3%), МБОУ Школа № 81 г.о. Самара (50%).

Качество обучения истории в этих организациях не превышает 26%.

Ни один из обучающихся десятых классов следующих ОО Самарской области, выполнявших ДР-10, не получил отметки «4» и «5»: МБОУ Школа № 27 г.о. Самара, МБОУ Школа № 122 г.о. Самара, ГБОУ СОШ № 2 г.о. Сызрань, МБУ «Школа № 88» г.о. Тольятти, МБУ «Школа № 18» г.о. Тольятти, МБУ «Школа № 74» г.о. Тольятти, ГБОУ СОШ № 2 п.г.т. Усть-Кинельский, ГБОУ СОШ № 5 «ОЦ» г.о. Новокуйбышевск, МБУ «Школа № 73» г.о. Тольятти, МБОУ Школа № 177 г.о. Самара.

Таблица 7

Перечень ОО², продемонстрировавших наиболее низкие результаты ДР-10 по истории

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2», %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
1	МБОУ Школа № 27 г.о. Самара	100,0	0,0
2	ГБПОУ «ССПК» г.о. Самара	86,6	1,5
3	МБОУ Школа № 122 г.о. Самара	80,0	0,0

² ОО с количеством участников более 10 чел.

4	МБОУ Школа № 57 г.о. Самара	73,9	4,3
5	ГБОУ СОШ № 10 г.о. Жигулевск	71,4	7,1
6	ГБОУ СОШ № 2 г.о. Сызрань	71,4	0,0
7	МБУ «Школа № 71» г.о. Тольятти	69,2	7,7
8	МБУ «Школа № 88» г.о. Тольятти	67,9	0,0
9	МБОУ Школа № 153 г.о. Самара	64,7	11,8
10	МБОУ Школа № 41 «Гармония» г.о. Самара	63,6	18,2
11	МБОУ Школа № 12 г.о. Самара	61,1	11,1
12	МБОУ Школа № 124 г.о. Самара	57,1	7,1
13	МБУ «Школа № 18» г.о. Тольятти	54,5	0,0
14	МБУ «Школа № 74» г.о. Тольятти	53,3	0,0
15	МБОУ Школа № 81 г.о. Самара	50,0	5,6
16	МБОУ Школа № 176 г.о. Самара	46,7	13,3
17	ГБОУ СОШ № 3 г.о. Сызрань	43,8	25,0
18	ГБОУ СОШ № 2 п.г.т. Усть-Кинельский	43,8	0,0
19	ГБОУ СОШ № 5 «ОЦ» г.о. Новокуйбышевск	41,7	0,0
20	МБОУ Школа № 148 г.о. Самара	41,4	13,8
21	ГБОУ СОШ № 33 г.о. Сызрань	41,2	11,8
22	МБОУ Школа № 121 г.о. Самара	40,0	20,0
23	МБУ «Школа № 73» г.о. Тольятти	40,0	0,0
24	МБОУ Школа № 48 г.о. Самара	38,9	22,2
25	МБУ «Гимназия № 77» г.о. Тольятти	37,5	6,3
26	МБОУ Школа № 25 г.о. Самара	33,3	8,3
27	МБОУ «Гимназия № 9» г.о. Тольятти	31,6	15,8
28	ГБОУ СОШ № 14 «Центр образования» г.о. Сызрань	31,3	6,3
29	ГБОУ СОШ № 3 г.о. Похвистнево	30,8	7,7
30	МБУ «Школа № 91» г.о. Тольятти	30,4	13,0
31	МБУ «Школа № 13» г.о. Тольятти	25,9	25,9
32	МБУ «Гимназия № 39» г.о. Тольятти	25,0	20,8
33	МБУ «Гимназия № 35» г.о. Тольятти	23,1	23,1
34	МБОУ гимназия № 11 г.о. Самара	21,1	15,8
35	МБОУ Школа № 65 г.о. Самара	17,6	17,6
36	ГБОУ СОШ (ОЦ) с. Челно-Вершины	17,4	21,7
37	ГБОУ СОШ № 21 г.о. Сызрань	16,7	8,3
38	МБОУ Школа № 177 г.о. Самара	16,7	0,0
39	ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» с. Борское	14,3	14,3
40	ГБОУ СОШ «ОЦ» п.г.т. Рошинский	14,3	14,3

41	ФГКОУ СКК МВД РФ г.о. Самара	12,5	20,8
42	МБУ «Школа № 1» г.о. Тольятти	12,0	20,0
43	ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Безенчук	10,0	20,0
44	ГБОУ СОШ № 9 г.о. Кинель	10,0	10,0
45	МБУ «Школа № 23» г.о. Тольятти	9,1	9,1
46	ГБОУ СОШ № 8 «ОЦ» г.о. Новокуйбышевск	8,3	16,7
47	МБОУ Школа № 24 г.о. Самара	7,7	23,1
48	МБУ «Школа № 93» г.о. Тольятти	7,1	21,4

2. Характеристика структуры и содержания КИМ ДР-10 по истории

Содержание контрольно-измерительных материалов (далее – КИМ) определяется на основе Федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования (приказ Министерства образования и науки РФ № 1897 от 17.12.2010) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8.04.2015 № 1/15)).

В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с Федеральным компонентом государственного образовательного стандарта основного общего образования по истории (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Модель КИМ по истории охватывает содержание предмета «История» с древнейших времен до 1914 г.

Содержание предмета «История» включает в себя изучение двух курсов: истории России, занимающей приоритетное место в учебном процессе, и всеобщей истории. В КИМ представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, отдельные вопросы истории культуры и др.).

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 21 задание, которые различаются формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 14 заданий с кратким ответом.

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом.

На выполнение диагностической работы по истории отводится 3 часа.

В работе проверяются следующие результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования (таблица 8).

*Распределение заданий диагностической работы по проверяемым
результатам освоения основной образовательной программы основного
общего образования*

№	Проверяемые элементы содержания / умения	Кол-во заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного вида учебной деятельности от максимального первичного балла за всю работу, равного 34
1	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории, важнейших достижений культуры и систем ценностей, сформировавшихся в ходе исторического развития, изученных видов исторических источников	2	4	11,8
2	Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	1	1	2,9
3	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	9	16	47,1
4	Работа с исторической картой	3	3	8,8
5	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов	1	3	8,8
6	Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	1	1	2,9
7	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	2	2	5,9
8	Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	1	2	5,9
9	Определение причин и следствия важнейших исторических событий	1	2	5,9
ИТОГО		21	34	100

В КИМ представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого (таблица 9).

Таблица 9

Распределение заданий диагностической работы по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Кол-во заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 43
Базовый	11	16	47
Повышенный	7	11	32,4
Высокий	3	7	20,6
ИТОГО	21	34	100

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 34 баллами. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 10.

Таблица 10

Перевод первичных баллов по истории в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-9	10-19	20-27	28-34

3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий и групп заданий ДР-10 по истории

Для заполнения таблицы 11 использовался обобщенный план контрольно-измерительного материала ДР-10 по истории с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

Статистический анализ выполнения отдельных заданий ДР-10 по истории

Таблица 11

№ задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	71,4	28,7	78,3	95,0	99,6
2	Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	47,2	9,5	49,1	71,9	90,8
3	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	56,6	15,0	59,5	84,4	95,8
4	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории, (множественный выбор)	73,5	48,5	75,8	89,1	96,6
5	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	40,5	18,3	36,3	60,6	89,9
6	Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	56,6	32,9	56,7	73,2	89,1
7	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	83,1	64,0	85,2	95,3	98,3
8	Работа с исторической картой	53,8	17,7	54,2	80,5	95,8
9	Работа с исторической картой	42,3	6,9	40,9	70,4	89,1
10	Работа с исторической картой	55,3	34,4	55,8	68,6	86,6
11	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	38,3	17,2	35,9	54,6	82,4

12	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	69,3	23,0	76,7	95,4	99,2
13	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	57,1	36,0	55,6	74,3	90,3
14	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	62,4	29,3	64,3	85,9	91,6
15	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	42,4	5,2	36,3	81,3	92,0
16	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	53,1	28,2	48,5	77,7	96,2
17	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	28,7	1,8	17,8	64,0	89,1
18	Определение причин и следствия важнейших исторических событий	25,6	7,0	18,7	45,6	81,5
19	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	14,3	0,7	6,4	30,3	74,5
20	Выявление общности и различия	17,6	1,1	13,0	32,5	66,4

	сравниваемых исторических событий и явлений					
21	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	21,5	0,5	12,7	47,0	82,1

Задания 1 и 4 проверяли знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира (с древности до 1914 г.), выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории. Средний процент выполнения этого блока самый высокий по всей работе – 72,5%.

Проанализировав статистику, мы можем говорить о несформированности образов исторических событий и явлений у большого количества учащихся (задание 6). Средний процент выполнения – 56,6%.

Умение работать с исторической картой проверялось заданиями 8-10. Только половина десятиклассников может верно проанализировать историческую карту и локализовать событие на ней. Средний процент выполнения заданий данного блока – 50,4%.

Самая многочисленная группа заданий (7, 11-17, 19) в ДР-10 по истории направлена на проверку умения десятиклассников использовать данные различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнивать свидетельства разных исторических источников.

Меньше всего затруднений вызвало задание 7, где необходимо было проанализировать приведенный статистический материал и соотнести варианты суждений. Средний процент выполнения задания – 83,1%. Можно предположить, что такой высокий процент связан с тем, что многие учащиеся отвечали на задание методом подбора, не обладая при этом полнотой знаний по каждому историческому процессу (явлению). Среди учащихся, получивших по итогам ДР-10 по истории отметку «2», средний процент выполнения этого задания самый высокий по всей работе – 64%.

Однако средний процент выполнения заданий внутри данного блока варьируется от 83,1% (задание 7) до 14,3% (задание 19). Чуть больше

половины десятиклассников столкнулись с затруднениями при выполнении заданий этого типа. Средний процент выполнения этого блока – 49,9%.

Основные затруднения были связаны с заданием 19, где необходимо было проанализировать исторический текст, найти и исправить в нём ошибки. Средний процент выполнения этого задания самый низкий по всей работе – 14,3%. Затруднения возникли, в том числе и у «сильных» обучающихся. Процент выполнения у учащихся, получивших за работу отметку «5» – 74,5%.

Проверка знания исторической терминологии (задания 3 и 5) показала, что многие десятиклассники затрудняются с выполнением заданий, где необходимо связать исторический термин с событием (процессом). Средний процент выполнения данного блока – 48,6%.

Умение локализовать в хронологической последовательности исторические события проверялось заданием 2. Средний процент выполнения – 47,2%. Многие учащиеся не могли правильно определить последовательность важнейших событий отечественной и всеобщей истории.

Анализ результатов выполнения работ обучающихся по истории показал, что большинство участников сталкивались с трудностями при выполнении заданий, где необходимо было установить причинно-следственные связи исторических событий. Средний процент выполнения – 25,6%.

Задание 21 направлено на анализ исторической ситуации, соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов. Средний процент выполнения задания – 21,5%. Затруднения при выполнении данного задания могут быть связаны с тем, что учащимся необходимо было продемонстрировать детальные знания фактов, процессов и явлений.

Большие затруднения, в том числе у «сильных» обучающихся, вызвало задание 20, в котором предлагалось произвести сравнение исторических событий и явлений. Средний процент выполнения задания составил всего 17,6%. Можно предположить, что затруднения при выполнении этого

задания были вызваны тем, что для его успешного выполнения нужно было не только знать факты, процессы, явления, но и необходимо было самостоятельно сформулировать ответ на поставленный вопрос.

4. Выводы и рекомендации по итогам проведения ДР-10 по истории в 2020 году

Формат проведения ДР-10 в целом соответствовал формату КИМ ОГЭ и не содержал заданий, выходящих за рамки традиционного содержания подготовки девятиклассников по предмету история.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ДР-10 по истории в 2020 году свидетельствует о наличии у десятиклассников затруднений, связанных с отсутствием умений:

- работать с историческим документом и производить его анализ, находить в нем неточности и исправлять ошибки;
- применять полученные знания об исторических событиях и явлениях при поиске их общности и различий;
- анализировать приведенную историческую ситуацию и верно локализовать событие, произошедшее в ней;
- выстраивать причинно-следственные связи важнейших исторических событий.

Отработке данных заданий необходимо уделить дополнительное внимание при реализации образовательных программ в 9 классах и подготовке десятиклассников к сдаче ЕГЭ в 2022 году.

В целях повышения качества преподавания истории в 9 классах и эффективной подготовки обучающихся к участию в ЕГЭ в 2022 году необходимо:

1. Общеобразовательным организациям и учителям истории и обществознания:

- включить вопросы, вызвавшие затруднение у десятиклассников при выполнении ДР-10, в перечень тем на повторение при обучении истории в 10 и 11 классах;
- рассмотреть с обучающимися критерии выполнения «проблемных» заданий.

2. Окружным методическим службам выстроить систему корректирующих мер по повышению качества образования по предмету история в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты выполнения ДР-10 по истории;

3. Региональному учебно-методическому объединению (далее – УМО) по истории и обществознанию:

- рассмотреть на заседании УМО результаты проведения ДР-10 в 2020 году, провести обзор методических аспектов перечня формирования у обучающихся навыков выполнения заданий, вызвавших затруднения у десятиклассников;
- проанализировать причины затруднений учащихся при выполнении заданий ДР-10, привлекая к обсуждению экспертов, принимавших участие в оценке результатов при проведении ДР-10.

4. Самарскому институту повышения квалификации работников образования в процессе реализации курсов повышения квалификации учителей истории и обществознания уделять внимание методике преподавания разделов дисциплин, вызвавших затруднения у участников ДР-10 по истории.