

**Статистико-аналитический отчет о результатах единого
государственного экзамена в 2020 году
в Северном управлении министерства образования и науки
Самарской области**

**Основные количественные характеристики¹ экзаменационной
кампании ЕГЭ в 2020 году**

1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2020 году

Таблица 0-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество выпускников текущего года, участвующих в ЕГЭ	Количество участников ЕГЭ
1.	Русский язык	282	284
2.	Математика (профильный уровень)	204	204
3.	Физика	114	114
4.	Химия	36	36
5.	Информатика и ИКТ	3	3
6.	Биология	43	43
7.	История	35	37
8.	География	1	1
9.	Английский язык	14	14
10.	Немецкий язык	0	0
11.	Французский язык	0	0
12.	Обществознание	122	124
13.	Испанский язык	0	0
14.	Литература	10	10
15.	Китайский язык	0	0

¹ При заполнении разделов Главы 1 рекомендуется рассматривать полный массив данных о результатах ЕГЭ, включающий и действительные, и аннулированные результаты.

2. Ранжирование всех ОО субъекта Российской Федерации по интегральным показателям качества подготовки выпускников

Таблица 0-2

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Воротнее	4	66,7	2	33,3	0	0	0	0
2.	ГБОУ СОШ с.Девлезеркино	1	50,0	0	0,0	0	0	1	50
3.	ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Денискино	1	33,3	1	33,3	1	33,3	0	0
4.	ГБОУ СОШ с.Елшанка	1	33,3	2	66,7	0	0,0	0	0
5.	ГБОУ СОШ с.К- Аделяково	1	33,3	2	66,7	0	0,0	0	0
6.	ГБОУ СОШ с.Калиновка	0	0,0	2	66,7	1	33,3	0	0
7.	ГБОУ СОШ с.Каменный Брод	0	0,0	2	66,7	1	33,3	0	0
8.	ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Красносельское	2	66,7	0	0,0	1	33,3	0	0
9.	ГБОУ СОШ п.Красный Строитель	1	33,3	2	66,7	0	0,0	0	0
10.	ГБОУ СОШ п.Кутузовский	0	0,0	4	80,0	0	0,0	0	0
11.	ГБОУ СОШ с.Озерки	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0
12.	ГБОУ СОШ п.Светлодольск	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0
13.	ГБОУ СОШ №1 «Образовательный центр» с.Сергиевск	11	28,2	13	33,3	6	15,4	5	12,8
14.	ГБОУ СОШ «ОЦ» пос.Серноводск	5	27,8	10	55,6	1	5,6	2	11,1
15.	ГБОУ СОШ «ОЦ» имени Героя Советского Союза Дюдюкина Г.К. с. Старое Эштебенькино	1	25,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
16.	ГБОУ СОШ п.Сургут	4	26,7	6	40,0	3	20,0	1	6,7
17.	ГБОУ СОШ №1 п.г.т.Суходол	9	22,5	23	57,5	5	12,5	1	2,5
18.	ГБОУ СОШ №2 п.г.т.Суходол	3	9,7	15	48,4	10	32,3	3	9,7
19.	ГБОУ СОШ (ОЦ) с.Челно-Вершины	5	11,9	18	42,9	8	19,0	11	26,2

² от количества ВТГ данной ОО

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
20.	ГБОУ СОШ с.Черновка им.Демидова К.П.	1	33,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0
21.	ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Четырла	0	0,0	5	100,0	0	0,0	0	0,0
22.	ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» ж.- д.ст.Шентала	12	27,9	18	41,9	6	14,0	4	9,3
23.	ГБОУ СОШ №2 ж.- д.ст. Шентала	3	50,0	2	33,3	0	0,0	0	0,0

Методический анализ результатов ЕГЭ³

РУССКИЙ ЯЗЫК

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2018		2019		2020	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
285	99,7%	287	100%	284	100%

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2018		2019		2020	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	165	58	153	53	150	53
Мужской	120	42	134	47	134	47

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 0-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	284
Из них:	282
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	
выпускников прошлых лет	2
участников с ограниченными возможностями здоровья	1

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-4

Всего ВТГ	282
Из них:	
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	282

³ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов ЕГЭ (без учета аннулированных)

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 0-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в округе
1	м.р. Сергиевский	170	60,3%
2.	м.р. Челно-Вершинский	55	19,5%
3.	м.р. Шенталинский	57	20,2%

1.6. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2019-2020 учебном году.

Таблица 0-6

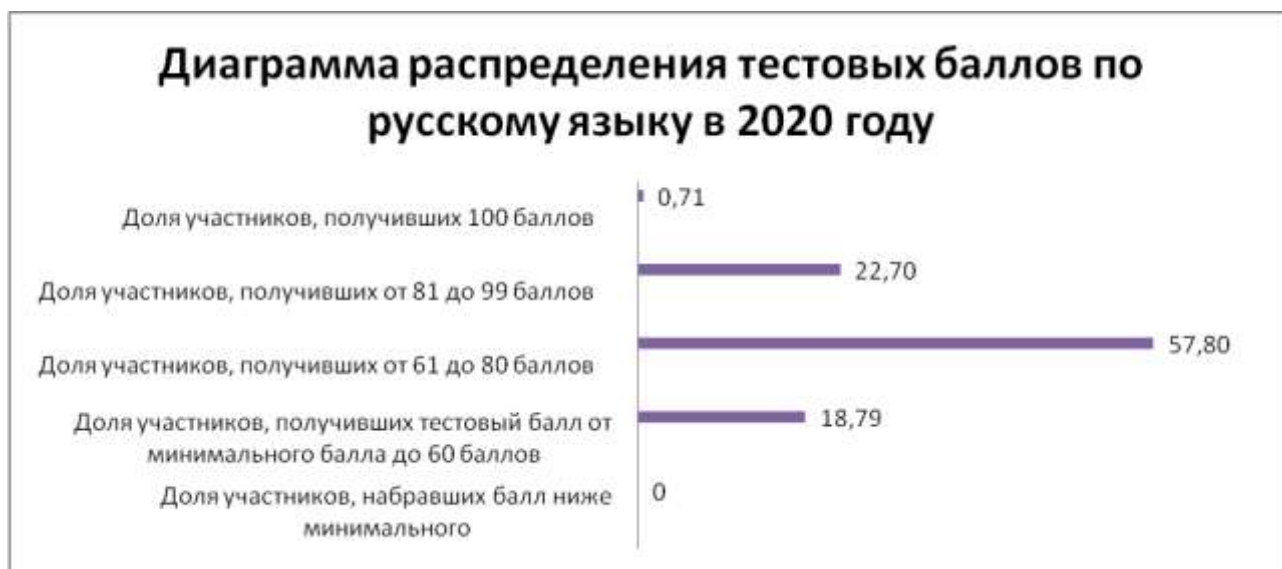
№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1	УМК по русскому языку для 10-11 классов Издательство «Русское слово» Авторский коллектив: Гольцова Н.Г., Шамшин И.В., Мищерина М.А Учебник: Русский язык.10-11кл. базовый уровень (в 2 частях) Гольцова Н.Г., Шамшин И.В., Мищерина М.А., М: Русское слово	36%
2	УМК по русскому языку для 10-11 классов Авторский коллектив: Львова С.И., Львов В.В. Учебник: Русский язык.10 и 11кл. (базовый и углубленный уровни) Львова С.И., Львов В.В. «МНЕМОЗИНА"	100%
3	УМК по русскому языку для 10-11 классов Издательство ООО "ИОЦ МНЕМОЗИНА" Авторский коллектив: Гусарова И.В. Учебник: Русский язык. Базовый и углублённый уровни. 10 класс, Вентана-Граф,	4%
4	УМК Русский язык. 10-11 классы (базовый уровень). Авторский коллектив: Рыбченкова Л.М., Александрова О.М., Нарушевич А.Г. и др Учебник: Русский язык (базовый уровень) Москва, «Просвещение»	14%

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Отмечается небольшое снижение количества выпускников одиннадцатых классов. Наибольшее количество одиннадцатиклассников в Челно-Вершинском и Шенталинском районах.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2020 г.



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-7

	Северное управление		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Не преодолели минимального балла, %	0	0	0,7
Получили от 81 до 99 баллов, %	46	31	23
Получили 100 баллов, чел.	3	1	2

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий⁴ участников ЕГЭ

Таблица 0-8

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0	0	0

⁴ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	18,79		50	
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	57,80		50	100
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	22,70			
Количество участников, получивших 100 баллов	0,71			

2.3.2. в разрезе типа ОО⁵

Таблица 0-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0	18,79	57,8	22,7	0,71
Лицеи, гимназии					

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 0-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	м.р. Сергиевский	0,59	16,47	62,94	20,0	0
2	м.р. Челно-Вершинский	0	20	40,00	36,36	3,64
3	м.р. Шенталинский	1,75	26,32	56,1	15,8	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

- доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения: ГБОУ СОШ с.Девлезеркино (50%), ГБОУ СОШ (ОЦ) с.Челно-Вершины (45,2%), ГБОУ СОШ пос.Кутузовский (40%), ГБОУ СОШ пос.Сургут (40%).

⁵ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

- *доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения:* таких участников нет.

2.4.2. перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

- *доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (для поступления в ВУЗ):* ГБОУ СОШ с.Черновка (33,3%), ГБОУ СОШ №2 ж.-д.ст.Шентала (16,7%).
- *доля участников ЕГЭ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения:* ГБОУ СОШ с.Черновка (33,3%).

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Наблюдается снижение количества высокобалльных результатов. Увеличение 100-балльных результатов (1 в 2019 году, 2 в 2020 году).

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ⁶

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

В 2020 году были использованы стандартные варианты КИМ. Структура экзаменационной работы (КИМ): Часть первая (тестовая) состояла из 3-х заданий, связанных с работой с микротекстом, 4 задание – орфоэпические нормы, 5-6 задание – лексические нормы, 7 – морфологические нормы, 8-грамматические нормы, 9-15 задания на выявление знания правил орфографии, 16-21 задания связаны с правилами пунктуации; задания 22-26 предполагают работу с большим текстом: понимание текста, функционально-смысловые типы речи, лексическое значение слова в тексте либо синонимы, омонимы, фразеологизмы, средства связи предложений в тексте и средства выразительности.

Часть вторая предполагает информационную обработку текста – сочинение, которое оценивается по 12 критериям: понимание проблемы, комментариев, позиция автора, отношение к позиции автора, речевое оформление сочинения (логика и композиция, точность и выразительность речи), (грамотность, соблюдение этических норм и фактологической точности в фоновом материале). В этом году экзамен сдавался 2 дня, в первый день было 5 текстов, во второй -2. Некоторые тексты представляли сложность для анализа, т.к., в основном, все относились к жанру мемуаров, а мемуары анализировать достаточно трудно.

⁶ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Поиск главной информации в тексте	средний	89,7%		28%	94%	96%
2	Средства связи предложений в тексте	средний	85,8%		23,6%	91,7%	89%
3	Лексическое значение слова	средний	83,7%		24%	88,3%	96,3%
4	Орфоэпические нормы	средний	88,3%		41%	92,6%	94,5%
5	Лексические нормы (паронимы)	средний	59,6%		31,5%	49,7%	89,5%
6	Лексические нормы (плеоназмы)	средний	67,7%		54%	59%	98%
7	Морфологические нормы	средний	81,6%		65%		
8	Грамматические нормы	высокий	81%		48%	96%	98%
9	Орфография (правописание гласных в корне)	средний	69,5%		29,5%	85%	95%
10	Орфография (правописание приставок)	средний	63,1%		34%	71%	86%
11	Орфография (правописание суффиксов)	средний	50%		23,6%	31,3%	84%
12	Орфография (правописание суффиксов причастий и личных окончаний глаголов)	средний	45,4%		25%	35%	77%

13	Орфография (слитное написание НЕ с разными частями речи)	средний	81,6%		70,6%	78%	95%
14	Орфография (слитное написание омонимичных частей речи)	средний	84,4%		74,4%	86%	92%
15	Орфография (написание Н и НН)	средний	62,8%		38%	59,8%	89%
16	Пунктуация в сложносочинённом предложении и в простом предложении с однородными членами	высокий	84,8%		68%	87,8%	98%
17	Пунктуация в предложениях с обособленными членами	средний	75,5%		49,5%	82%	93%
18	Пунктуация в предложениях с обращениями, вводными словами и конструкциями	средний	63,5%		23,5	76%	90%
19	Пунктуация в сложноподчинённом предложении	средний	74,5%		54%	74%	96%
20	Пунктуация в предложении с разными видами связи	средний	58,5%		39%	49,5%	86%
21	Правила постановки тире, запятой, двоеточия	средний	35,5%		10%	27%	69%
22	Понимание смысла текста	средний	72%		59%	65%	92%
23	Типы речи	средний	58,5%		22,6%	59%	89,7%
24	Лексические средства в тексте (синонимы, антонимы, фразеологизмы и т.д.)	средний	69,9%		39,5%	78%	90%
25	Средства связи предложений в тексте	средний	46,1%		21,8%	26,7%	69%
26	Средства выразительности в тексте	высокий	76,1%		49%	86%	93%
27 К1	Понимание проблемы	высокий	98,6%		99%	100%	100%

27 К2	Комментарий проблемы	высокий	73,8%		61%	73%	86,8%
27 К3	Позиция автора	высокий	95,7%		94%	99%	100%
27 К4	Отношение к позиции автора	высокий	93,3%		94%	96%	100%
27 К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность	высокий	78,7%		64%	72,8%	98%
27 К6	Точность и выразительность речи	высокий	68,8%		50%	60,8%	88%
27 К7	Орфография	высокий	77,8%		39%	63%	96%
27 К8	Пунктуация	высокий	63,6%		23,6%	78%	84%
27 К9	Грамматика	высокий	72,2%				
27 К10	Речь	высокий	68,6%		50%	60%	88,6%
27 К11	Этические нормы	высокий	98,2%		98%	100%	100%
27 К12	Фактологическая точность в фоновом материале	высокий	94,3%		92%	96%	100%

3.3. ВЫВОДЫ об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

1. ЕГЭ по русскому языку сдавало 282 человека 172 человека. Учащихся, не перешедших минимальный порог, нет. Двое учащихся набрали балл меньше 36. Два человека набрали максимальный балл – 100 баллов. Это учащиеся Челно-Вершинской школы. 83 человека набрали более 80 баллов, 55 человек – от 0 до 61 балла, и основная масса учащихся (172 человека) набрали от 61 до 81 балла.
2. Из приведённой выше таблицы можно судить о том, что учащиеся, набравшие минимальные баллы, справлялись с заданиями хуже, чем те, кто набрал 61 балл и выше.
3. Особенно невысокий процент у данной группы учащихся показали задания, связанные с извлечением из текста главной информации, задания, связанные с лексическим значением слова (задания 1-3, 5, 24, 25). На основании этого можно сделать вывод о том, что учащиеся данной группы мало читают, не умеют работать с текстом, обладают недостаточным словарным запасом и кругозором. Также вызывают затруднения у данной группы задания по орфографии (задания 9-12). Наиболее сложные задания по пунктуации также вызывают у них затруднения (18, 21 задания). Эти задания вызывают затруднения и у учащихся из других групп.
4. Если анализировать процент выполнения заданий, то хуже всего в этом году учащиеся справились с заданием 21 (35,5%). Данное задание предполагает пунктуационный анализ текста, знания правил постановки всех знаков препинания в русском языке. Низкий процент выполнения данного задания можно объяснить ещё и тем, что оно появилось недавно, и его ещё не успели отработать на достаточном уровне. Невысокий процент выполнения показывают задания 12 (45,4%) и 25 (46,1%). Задание 12 относится к блоку «Орфографические нормы» и выявляет знание правил, связанных с безударными личными окончаниями глаголов и суффиксами причастий. Видимо, эта тема была недостаточно прочно усвоена учащимися в среднем звене. Задание 25 вызывает затруднение потому, что здесь нужно знать морфологические характеристики слов (разряды местоимений, союзов, частиц), что, видимо, тоже не было достаточно хорошо усвоено в 7-8 классах.
5. Стабильно хорошо учащиеся выполнили задания 1-4. Высокий процент в этом году дало 8 задание, связанное с грамматическими нормами.

6. Что касается сочинения, то подавляющее большинство учащихся верно определило проблему, позицию автора, своё отношение к ней. Комментарий в этом году написали лучше, но нужно продолжать работать в этом направлении.
7. В части речевого оформления сочинения речевая грамотность, точность и выразительность речи на недостаточном уровне. Видимо, это также связано с тем, что дети мало читают художественную литературу, поэтому не могут грамотно и правильно выразить свои мысли. В части грамотности следует обратить внимание на пунктуационное оформление сочинения (только 63,6% учащихся справились с пунктуацией).

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ

В следующем учебном году рекомендуется:

- больше внимания уделить заданиям, которые вызывают наибольшие затруднения;
- больше работать над пунктуационным анализом текста, повторять правила постановки запятой, тире, двоеточия;
- уделить больше внимания теме: «Правописание безударных личных окончаний глаголов», причём усилить эту работу в младшем и среднем звене; повторять с учащимися морфологическую характеристику частей речи (особенно разрядов местоимений, частиц, союзов).

В процессе подготовки к написанию сочинения больше внимания уделять комментарию проблемы, давать на уроках больше трудных текстов; работать над речевым оформлением сочинения и грамотностью.

На уроках применять дифференцированный подход: «слабым» и «сильным» учащимся давать разные по уровню сложности и содержанию задания, чтобы было больше учащихся, набирающих максимальный балл и в то же время «слабые» дети отрабатывали наиболее трудные для себя задания.

МАТЕМАТИКА ПРОФИЛЬНАЯ

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

7.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2018		2019		2020	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
216	76%	226	78,7%	204	72,3%

7.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2018		2019		2020	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	118	54,6	112	49,5	92	45,1
Мужской	98	45,4	114	50,4	112	54,9

7.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 0-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	
Из них:	204
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	
выпускников прошлых лет	
участников с ограниченными возможностями здоровья	

7.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-4

Всего ВТГ	
Из них:	
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	204

7.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 0-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	м.р. Сергиевский	130	63,7

2	м.р. Челно-Вершинский	36	17,6
3	м.р. Шенталинский	38	18,6

7.6. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2019-2020 учебном году.

Таблица 0-6

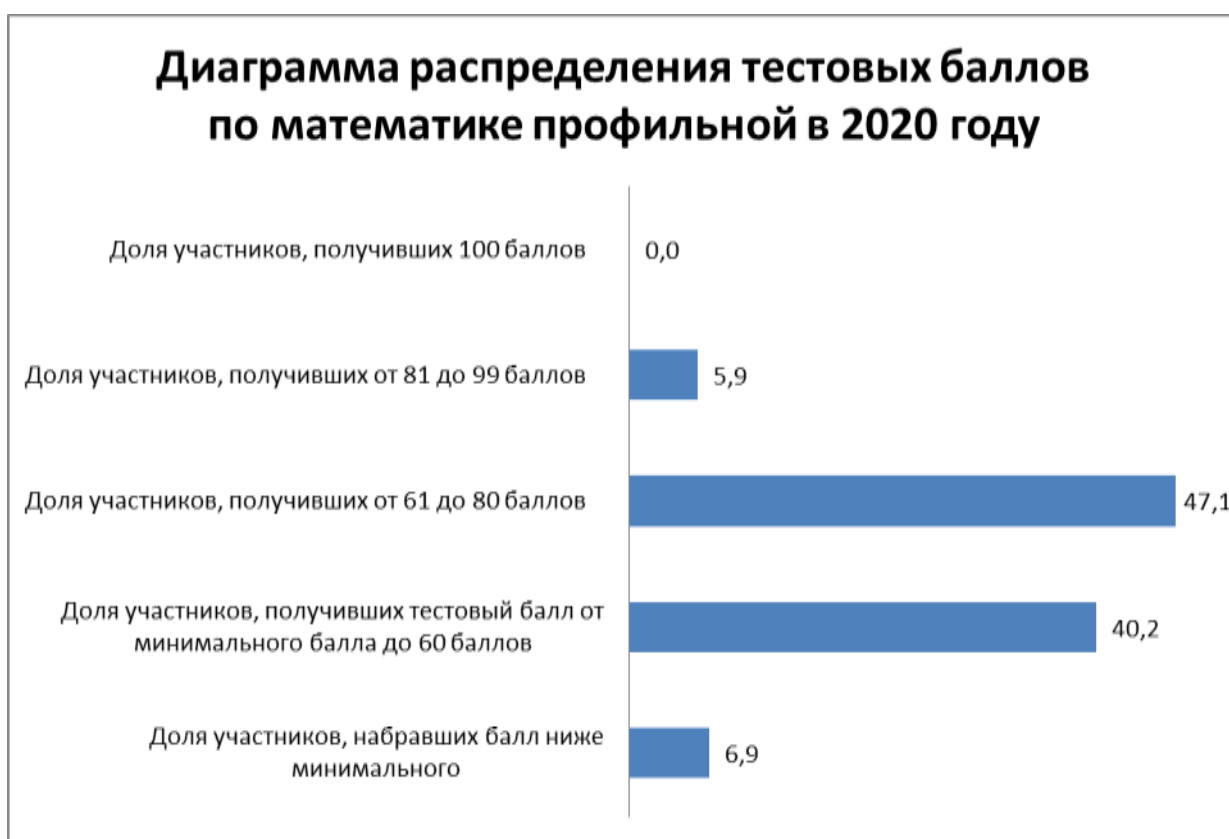
№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1	УМК для 10-11 классов « Алгебра и начала математического анализа» Профильный уровень. Авторский коллектив под руководством А.Г. Мордковича Учебник: Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Алгебра и начала математического анализа (базовый и углубленный уровни) (в 2 частях), Мордкович А.Г., Семенов П.В. под редакцией Мордковича ООО "ИОЦ МНМОЗИНА"	36%
2	УМК « Алгебра и начала математического анализа» Ю.М. Колягина для 10 и 11 кл. Учебник: Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Алгебра и начала математического анализа (базовый и углубленный уровни), Колягин Ю.М., Ткачева М.В., Федорова Н.Е. и др., М.: Просвещение	39%
3	УМК « Алгебра и начала математического анализа» Авторский коллектив: Пратусевич М.Я., Столбов К.М., Головин А.Н., 10 кл. Учебники: Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Алгебра и начала математического анализа. 10 класс. Углублённый уровень, Пратусевич М.Я., Столбов К.М., Головин А.Н., М.: «Просвещение»,	4%
4	УМК « Алгебра и начала математического анализа» Авторский коллектив Никольский С. М., Потапов М. К., Решетников Н. Н. и др. для 10 и 11 кл. Учебник: Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Алгебра и начала математического анализа. 10 и 11 класс. Базовый и углублённый уровни. Никольский С. М., Потапов М. К., Решетников Н. Н. и др., М.: «Просвещение»	7%
5	УМК Геометрия. Атанасян Л.С. и др. (10-11 кл.) Базовый и углубленный уровни Учебники: Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и др. М. «Просвещение»	71%
6	УМК Геометрия. Погорелов А. В. (10-11 кл.) Базовый и углубленный уровни Учебник: А.В. Погорелов «Геометрия» 7-11 кл., М.: «Просвещение».	7%

7.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Более 70% выпускников ежегодно выбирают математику профильного уровня на ЕГЭ. Количество участников ЕГЭ по математике профильного уровня в 2020 году снизилось по отношению к 2019 и 2018 годам. Юношей на 10% больше выбрали предмет для сдачи, чем девушки.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

8.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2020 г.



8.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-7

	Северное управление		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Не преодолели минимального балла, %	4	1	14
Получили от 81 до 99 баллов, %	1	9	12
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

8.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

8.3.1. в разрезе категорий⁷ участников ЕГЭ

Таблица 0-8

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	6,9			
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	40,2			
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	47,1			
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	5,9			
Количество участников, получивших 100 баллов	0			

8.3.2. в разрезе типа ОО⁸

Таблица 0-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	6,9	40,2	47,1	5,9	0
Лицеи, гимназии					

8.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 0-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	м.р. Сергиевский	8,5	41,5	44,6	5,4	0
2.	м.р.Челно-Вершинский	0	33,3	58,3	8,3	0

⁷ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁸ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
3.	м.р. Шенталинский	6,9	40,2	47,1	5,9	0

8.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

8.4.1. перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

- доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения: ГБОУ СОШ (ОЦ) с.Челно-Вершины (12,5%), ГБОУ СОШ пос.Сургут (7,7%).

8.4.2. перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается⁹ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения: ГБОУ СОШ с.Елшанка (33,3%), ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Красносельское (33,3%), ГБОУ СОШ №2 ж.-д.ст.Шентала (33,3%).
- доля участников ЕГЭ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения: ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Воротнее (0%), ГБОУ СОШ пос.Светлодольск (0%), ГБОУ СОШ с.Черновка (0%).

8.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Увеличилось количество выпускников, не достигших минимального балла на ЕГЭ (14 в 2020 году).

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ¹⁰

9.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Вариант экзаменационных материалов по математике состоит из 19 заданий, сгруппированных в две части. Первая часть содержит 8 заданий базового уровня, вторая часть содержит 11 заданий повышенного и высокого уровня сложности. Первые 12 заданий подразумевают краткий числовой ответ и оцениваются в 0 или 1 балл. Задания 13–19 с развернутым ответом. В большинстве заданий требования на промежуточные баллы определяются однозначно за счет разбиения задания на пункты а), б) и т.д. Задания делятся на три тематических модуля «Алгебра и начала анализа», «Геометрия» и «Практико-ориентированные задания». Задания 1, 2, 4 первой части и задания 10 и 17

⁹ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету не менее 10.

¹⁰ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

второй части представляли практико-ориентированный модуль, включая задание на элементы курса теории вероятностей. Задания 3, 6, 8 первой части, задания 14, 16 второй части – геометрические. Задания 5, 7 первой части и задания 9, 11, 12, 13, 15, 18 и 19 второй части – это задания разного уровня сложности по алгебре, включая задания на составление математических моделей в виде уравнений или неравенств, а также задания по элементам математического анализа, призванные проверить базовые понятия анализа и умение применять стандартные алгоритмы при решении задач. В целях эффективного отбора выпускников для продолжения образования в высших учебных заведениях с различными требованиями к уровню математической подготовки выпускников задания части 2 работы предназначены для проверки знаний на том уровне требований, которые традиционно предъявляются вузами с профильным экзаменом по математике. Последние три задания части 2 предназначены для конкурсного отбора в наиболее престижные ВУЗы с наиболее высоким конкурсом на специальности с повышенными требованиями к математической подготовке абитуриентов. Задания этой части проверяют умения выполнять вычисления и преобразования, решать уравнения и неравенства, выполнять действия с функциями, выполнять действия с геометрическими фигурами, строить и исследовать математические модели, находить путь решения, комбинируя изученные методы и применяя их в измененной или новой ситуации.

Модель ЕГЭ по математике профильного уровня, сформировавшаяся к настоящему времени, способна выделить по результатам экзамена группу наиболее подготовленных участников, намеренных продолжать образование по техническим и математическим специальностям. В то же время экзамен содержит достаточный материал для диагностики общих математических умений, применяемых при изучении иных предметов и в быту, в массовых профессиях. В большинстве своем эти задания сгруппированы в первой части экзамена и охватывают широкий круг математических объектов, методов и практических сюжетов: оптимальный выбор, финансовая грамотность, бытовые расчеты, оперирование процентами, прикладная геометрия, оценка вероятностей событий в простых ситуациях и т.п. Задания второй части предназначены для проверки математических знаний на уровне, необходимом для абитуриентов технических и математических специальностей. Традиционно в их число входит исследование функций, задача по стереометрии, планиметрии, решение уравнений и неравенств.

Изменений в структуре и содержании КИМ ЕГЭ по математике профильного уровня в 2020 г. по сравнению с 2019 г. не было.

9.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Сдавали 204 человека, порог успешности составил 27 баллов, не преодолел порог успешности 14 человек, что составляет 6,9% от количества выпускников, сдававших экзамен.

Максимально возможный балл (100 баллов) не набрал никто.

Максимальный балл (92 балла) показал учащийся ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Суходол.

Выше 80 баллов набрали 12 человек.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1.	Простейшие текстовые задачи	Б	87	64	84	90	100
2.	Чтение графиков и диаграмм	Б	100	93	100	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
3.	Планиметрия: вычисление длин и площадей	Б	95	79	93	98	100
4.	Начала теории вероятностей	Б	83	36	77	93	100
5.	Простейшие уравнения	Б	99	71	100	100	100
6.	Планиметрия: задачи, связанные с углами	Б	70	7	51	91	100
7.	Производная, её геометрический смысл	Б	65	14	40	89	100
8.	Стереометрия	Б	73	14	56	93	100
9.	Вычисления и преобразования	Б	75	0	56	98	100
10.	Задачи с прикладным содержанием	П	86	50	79	95	92
11.	Текстовые задачи	П	38	0	18	55	83
12.	Наибольшее и наименьшее значение функции	П	48	0	23	70	92
13.	Уравнения с отбором корней	П	51	4	21	78	100
14.	Стереометрическая задача	П	1	0	1	1	0
15.	Неравенства	П	12	0	1	13	96
16.	Планиметрическая задача	П	8	0	0	12	39
17.	Финансовая математика	П	11	0	0	12	81
18.	Задача с параметром	В	1	0	0	0	10
19.	Числа и их свойства	В	20	0	12	26	40

Высокие показатели успешности в среднем продемонстрированы выпускниками при решении первых пяти заданий и №10 – выше 80%, за исключением учащихся, не преодолевших минимальный балл. По сравнению с прошлым годом задание №1 выполнили в среднем на 10%, задание №4 на 15% хуже. А задание №2 выполнено на 9% лучше прошлого года. Эти задания проверяли умения использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни; выполнять действия с геометрическими фигурами; исследовать простейшие математические модели; решать простейшие уравнения. Задания этого блока включали в себя следующее предметное содержание: действия с целыми числами; графическое представление данных – чтение диаграмм и применение математических методов для решения содержательных задач из практики; вычисление площади фигуры; вычисление вероятности события, решение иррациональных уравнений.

Все задания 1-9 базового уровня на 100% выполнены группой учащихся, набравших более 80 баллов.

Хуже в этом году учащихся справились с решением задания №7 на производную (на 12%), стереометрической задачи №8 (на 9%) и с заданием №9 (на 7%). При выполнении задач допущены ошибки, из которых самыми массовыми являются:

- отсутствие видения геометрической конструкции;

- незнание формул и основных геометрических фактов по стереометрии;
- неумение связать свойства функции с производной;
- невнимательное чтение условия.
- неумение находить тангенс, зная синус или косинус;
- вычислительные.

При выполнении задачи 11 допущено много вычислительных ошибок; ошибок, связанных с прочтением условия задачи и с составлением уравнения. С заданием справилось в среднем по округу 38 % выпускников, что на 40% меньше прошлого года. 83% выпускников справляются с заданием в группе от 81 балла; чуть больше половины среди тех, кто набрал от 61 до 80 баллов; в группе от минимального до 60 баллов это задание решает почти каждый пятый выпускник; в группе, не преодолевших минимальный порог, таких учеников нет.

Задание 12, связанное с производной, выполнили чуть меньше половины участников экзамена. При выполнении задачи 12 допущено много ошибок, как вычислительного характера, так и показывающих незнание и непонимание темы «Применение производной к исследованию функции».

9.3. ВЫВОДЫ об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

1. Правильно выполнили все задания с кратким ответом 35 человек, т.е. всего 17% от числа сдававших ЕГЭ по математике профильного уровня.

2. Можно считать достаточным уровень усвоения элементов содержания, умений и видов деятельности по группе заданий с кратким ответом, проверяемых при помощи задач 1-5, 8-10:

-умение выполнять простейшие арифметические действия, сочетая устные и письменные приемы;

-умение проводить по известным формулам и правилам преобразование числовых выражений, содержащих тригонометрию;

-умение читать и анализировать информацию, представленную в виде графика или диаграммы;

-умение применять знания о геометрических объектах к решению задач;

-умение решать простейшие задачи по планиметрии;

-умение находить вероятность наступления события;

-умение решать простейшие показательные уравнения.

3. Нельзя считать достаточным усвоение элементов содержания, умений и видов деятельности по группе заданий с кратким ответом, проверяемых при помощи задач 7, 11-12:

-умение описывать с помощью функций различные зависимости между величинами и интерпретировать их графики.

-умение извлекать нужную информацию из текста, решать текстовые задачи составлением уравнения;

-умение выполнять действия с функциями и их производными: определять свойства функции по графику ее производной;

-находить наибольшее и наименьшее значения функций.

Задания с развернутым ответом

В их числе 5 заданий повышенного уровня сложности и 2 задания высокого уровня сложности. При их выполнении необходимо было представить обоснованное решение.

Выполнение заданий №13, 14, 15 не требовало обоснований, многошаговых преобразований и вычислений, применения каких-либо особых, необычных приемов, но проверяло владение известными алгоритмами действий и методами решений. В зависимости от полноты и правильности приведенного решения за выполнение заданий выпускники получали от 0 до 2 баллов.

Задание №13 проверяло умение решать тригонометрические уравнения, умение производить отбор корней уравнений, умение использовать графический метод для отбора корней уравнений, умение пользоваться тригонометрическим кругом, либо отбирать корни, решая неравенства. Учащиеся должны были сначала выполнить необходимые преобразования тригонометрических выражений, решить квадратное уравнение, простейшее тригонометрическое уравнение и сделать отбор корней. Безусловно, это самая простая задача среди заданий с развёрнутым ответом. С заданием справились чуть более половины учащихся (как и в прошлом году). Типичные ошибки, допущенные учащимися в задании 13:

- некорректное применение формул приведения;
- незнание формул решения простейших тригонометрических уравнений;
- неверный отбор корней тригонометрического уравнения на данном отрезке.

Стереометрические задачи постоянно вызывают затруднения у сдающих ЕГЭ. К сожалению, решение задач такого плана, обычных для выпускников наших школ 70-80 годов, стало сложным для выпускников нынешних. Основная проблема – отсутствие пространственного воображения. Сложной она оказалась и этом году. Мало, кто вообще приступал к решению №14, всего 3 выпускника набрали по 1 баллу в этой задаче. Лучше в этом году решают выпускники планиметрическую задачу №16. 8% выпускника справились с этой задачей.

Основные ошибки:

- неумение анализировать пространственные конфигурации, использовать известные факты и теоремы,
- некачественно выполненный чертеж, который не помогает в решении, а лишь затрудняет его,
- вычислительные ошибки.

Ненулевые баллы за 15 задание получили 21% участников экзамена. Типичные ошибки связаны:

- с неумением решать логарифмические и рациональные неравенства;
- неумение разложить на множители многочлен;
- вычислительные ошибки.

Задание 17–задание с развёрнутым ответом, это задание проверяло применение знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать математические модели. Это задание – текстовая задача с экономическим содержанием. 11% участников экзамена справились с этим заданием. Типичные ошибки связаны в первую очередь с неверным составлением модели задачи (непонимание взаимосвязи величин) и вычислительными ошибками.

Группа учащихся, набравших более 80 баллов, 100% справляются с №13, 96% с №15, 81% с № 17.

Последние два задания второй части предназначены для конкурсного отбора в вузы с повышенными требованиями к математической подготовке абитуриентов. Сложность заданий 18 и 19 состояла в том, что при их решении необходимо было применить знание материала, относящегося к различным разделам школьного курса математики. Основная цель заданий – проверка умения анализировать задачу, разрабатывать математическую модель, выбирать рациональный метод решения, интегрировать и применять теоретические знания к решению задач. В зависимости от полноты и правильности приведенного решения за выполнение заданий 18 и 19 учащиеся получали от 0 до 4 баллов. Задание №18 – задание с параметром. Разумеется, для выпускника обычной школы, для учащегося, не имеющего большого опыта решения задач с параметрами, оно сложное.

Пятая часть учащихся справляется с номером 19. Содержательно задание 19 проверяло в первую очередь не уровень математической (школьной) подготовки, а уровень математической культуры.

Раздел 4. Рекомендации

1. Основное внимание при подготовке учащихся к ЕГЭ должно быть сосредоточено на части с кратким ответом. Это дает возможность обеспечить повторение значительно большего объема материала. Обязательно нужно концентрировать внимание учащихся на обсуждении различных «подходов» к решению тех или иных задач, выбору способов их решения и сопоставлению этих способов, а также проверке полученных ответов на правдоподобие.

2. Практика показывает, что прорешивание с учителем в классе открытых вариантов ЕГЭ прошлых лет не дает ожидаемого эффекта. Разобрав вариант в классе, учитель дает аналогичный вариант для домашнего разбора. После удачного разбора в классе домашний вариант не представляет большого труда, у обучающегося и учителя складывается ложное впечатление, что подготовка эффективно и цель достигнута. Многократное повторение этих манипуляций не улучшает ситуацию. Когда участник на ЕГЭ получает свой вариант, он обнаруживает, что этот вариант он с учителем не решал. Привычка повторять разобранные ранее варианты часто идет во вред обучению. Правильным подходом является систематическое изучение материала, решение большого количества разнообразных задач по каждой теме – от простых к сложным, изучение отдельных методов решения задач. Разумеется, варианты из подготовительных сборников, открытые варианты прошедших экзаменов можно и нужно использовать, но их решение не должно становиться главной целью; они дают возможность иллюстрировать и отрабатывать методы, проверить степень готовности учащихся, но не являются инструментом подготовки к экзамену. В любом случае, при проведении диагностических работ следует подбирать задачи, прямые аналоги которых в классе не разбирались. Только так учитель может составить верное представление об уровне знаний и умений своих учеников. Подготовка к ЕГЭ не заменяет регулярное и последовательное изучение курса математики, она не должна сводиться к «натаскиванию» выпускника на выполнение определенного типа задач, содержащихся в демонстрационной версии экзамена. Подготовка к ЕГЭ в течение учебного года уместна в качестве закрепления пройденного материала, педагогической диагностики и контроля и должна сопровождать, а не подменять полноценное преподавание курса средней школы. В процессе подготовки к ЕГЭ должен быть сделан акцент не только на «получение правильного ответа в определенной форме», но и на формирование умения применять полученные знания в практической деятельности, умения сопоставлять, делать выводы, анализировать. Ученики должны уметь моделировать практические ситуации и исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры. Кроме этого они должны уметь перейти от словесной формулировки соотношений между величинами к алгебраической; проводить доказательные рассуждения при решении задач, выстраивать аргументацию при доказательстве, записывать математические рассуждения, доказательства, обращая внимание на точность и полноту приводимых обоснований.

3. Курс алгебры позволяет сформировать культуру вычислений и преобразований, без уверенного выполнения которых затруднено решение любых других математических задач. Большинство ошибок в решении задач ЕГЭ связаны с недостаточным освоением курса алгебры основной школы и даже арифметики начальной школы. Для того чтобы подготовку к ЕГЭ по решению задач по теме «Простейшие уравнения» сделать максимально эффективной, необходимо предусмотреть повторение по всем шести функционально-числовым линиям школьного курса:

- целые рациональные уравнения,
- дробно-рациональные уравнения,
- иррациональные уравнения,
- тригонометрические уравнения,
- показательные уравнения,
- логарифмические уравнения.

Это, с одной стороны, позволит выявить существующие пробелы и проблемные зоны в подготовке учащихся с целью их устранения и выработки устойчивых навыков решения несложных уравнений, а с другой – использовать комплексный подход при организации и проведении обобщающего повторения.

4. В процессе обучения не следует злоупотреблять тестовой формой контроля. Необходимо, чтобы учащийся предъявлял свои рассуждения как материал для дальнейшего анализа и обсуждения, учился математически грамотно излагать свои решения.

5. Решая задачи, следует обратить внимание на классические методы рассуждений (метод интервалов, метод введения новой переменной и т. д.). Нельзя забывать про область допустимых значений (ОДЗ) и про то, что проверка является неотъемлемой частью решения задач.

6. Для успешного выполнения заданий с развернутым ответом необходим дифференцированный подход в работе с наиболее подготовленными учащимися. Это относится и к работе на уроке, и к дифференциации домашних заданий и заданий, предлагающихся учащимся на контрольных, проверочных, диагностических работах. Подготовить даже очень сильных учащихся к выполнению заданий типа задач 18, 19 в условиях базовой школы не представляется возможным. Для этого необходима серьезная дополнительная (кружковая, факультативная и т.п.) работа под руководством специально подготовленных преподавателей.

7. При решении заданий с развернутым ответом следует ориентировать учащихся на поиск разных путей решения задачи (в том числе и нестандартных). Кроме того, нужно постоянно подчеркивать, что при оценивании решения задачи учитывается и логика решения, и аргументация, а не только получение верного ответа. Развитие у учащихся навыков устной и письменной математической речи, необходимость формирования осознанности знаний учащихся являются одним из важных критериев, который оказывает существенное влияние на итоговую оценку и определяет уровень компетентности учащихся.

8. Необходимо обратить самое серьезное внимание на изучение геометрии, начиная с 7 класса, в котором начинается систематическое изучение этого предмета. Причем речь идет не о «натаскивании» на решение конкретных задач, предлагавшихся в различных вариантах ЕГЭ, а именно о серьезном систематическом изучении предмета. Решение именно геометрических задач в наибольшей степени способствует развитию логического мышления всех учащихся.

9. Немаловажную роль играет и психологическая подготовка учащихся, их собранность, настрой на успешное выполнение каждого из заданий работы. Каким бы легким ни казалось то или иное задание, к его выполнению следует относиться предельно серьезно и обдуманно. Именно поспешность наиболее часто приводит к появлению неточностей, опусок и т.п., а значит, и к неверному ответу на вопрос задачи.

10. Необходимо научить школьников правильно планировать свое время при выполнении заданий ЕГЭ. Как выяснилось, многие сильные школьники не набрали максимального количества баллов по весьма банальной причине: они неоправданно долго занимались решением простых заданий с кратким ответом. В результате им просто не хватило времени, чтобы дорешать все задачи. Кроме того, следует учить школьников сразу переносить полученное решение задачи с черновика на «чистовик», не откладывая это на последний момент: может потом не хватить времени на переписывание, а черновик не подлежит проверке.

11. Полезно время от времени проходить пробное тестирование, оно всегда доступно в Интернете.

ФИЗИКА

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

9.4. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2018		2019		2020	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
128	45%	126	44%	114	40,4%

9.5. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2018		2019		2020	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	42	32,8	30	23,8	23	20,2%
Мужской	86	67,2	96	76,2	91	79,8%

9.6. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 0-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	116
Из них:	114
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	
выпускников прошлых лет	2
участников с ограниченными возможностями здоровья	

9.7. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-4

Всего ВТГ	114
Из них:	
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	114

9.8. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 0-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в округе
1.	м.р. Сергиевский	74	64,9%

2.	м.р. Челно-Вершинский	20	17,5%
3.	м.р. Шенталинский	20	17,5%

9.9. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2019-2020 учебном году.

Таблица 0-6

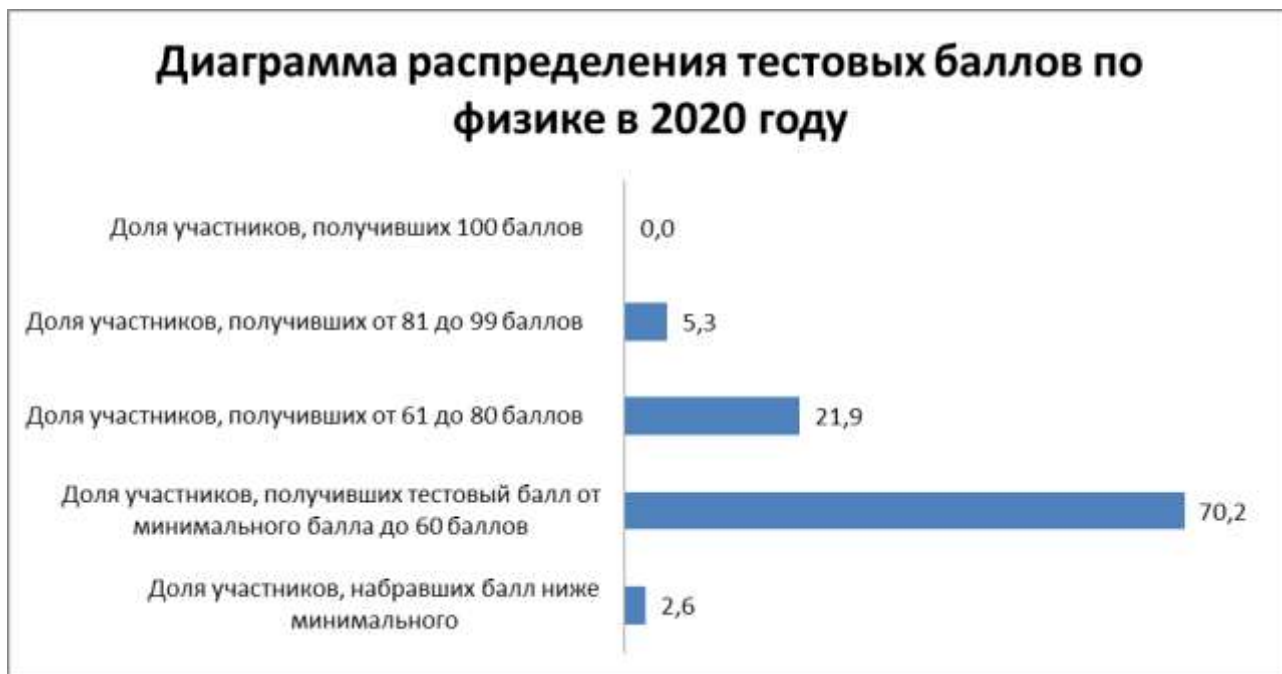
№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1	УМК Физика. Мякишев Г.Я. и др. Классический курс (10-11). Базовый уровень. Учебники: <ul style="list-style-type: none"> Физика. 10 класс. Базовый и углублённый уровни, Мякишев Г.Я., Буховцев Б.Б., Сотский Н.Н. / Под ред. Парфентьевой Н.А.М.: «Просвещение» Физика. 11 класс. Базовый и углублённый уровни. Мякишев Г.Я., Буховцев Б.Б., Чаругин В.М. / Под ред. Парфентьевой Н.А.М.: «Просвещение» 	64%
2	УМК Физика (10-11) У, В. А. Касьянова. Учебник: Физика. Углублённый уровень. 10 класс В. А. Касьянов, «Дрофа»	11%
3	УМК Физика. 10 и 11 класс. Углублённый уровень. Под ред. Пинского А. А., Кабардина О. Ф. Учебник: Физика. 10 класс. Углублённый уровень. Кабардин О.Ф., Орлов В.А., Эвенчик Э.Е. и др. / Под ред. Пинского А.А., Кабардина О.Ф., «Просвещение» Физика. 11 класс. Углублённый уровень, Кабардин О. Ф., Глазунов А. Т., Орлов В. А. и др. / Под ред. Пинского А. А., Кабардина О. Ф. «Просвещение»	36%

9.10. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Более 40% выпускников в округе выбирают физику на ЕГЭ. Ежегодно юноши в большем процентном соотношении выбирают предмет на ЕГЭ (79.8% в 2020 году). Наибольший процент выбора физики в Сергиевском районе.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

10.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2020 г.



10.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-1

	Северное управление		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Не преодолели минимального балла, %	4	1	3
Получили от 81 до 99 баллов, %	6	6	6
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

10.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

10.3.1. в разрезе категорий¹¹ участников ЕГЭ

Таблица 0-2

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ

¹¹ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	2,6%		50%	
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	70,2%		50%	
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	21,9%			
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	5,3%			
Количество участников, получивших 100 баллов	0			

10.3.2. в разрезе типа ОО¹²

Таблица 0-3

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	2,6%	70,2%	21,9%	5,3%	0
Лицеи, гимназии					

10.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 0-4

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	м.р. Сергиевский	0	75,7%	21,6%	0	0
2.	м.р. Челно-Вершинский	10%	60%	20%	10%	0
3.	м.р. Шенталинский	5%	60%	25%	10%	0

¹² Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

10.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

10.4.1. перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

- *доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения:* ГБОУ СОШ пос.Сургут (14,3%), ГБОУ СОШ (ОЦ) с.Челно-Вершины (14,3%), ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» ж.-д.ст.Шентала (12,5%).

10.4.2. перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

- *доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения:* ГБОУ СОШ (ОЦ) с.Челно-Вершины (14,3%), ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» ж.-д.ст.Шентала (6,25%).

10.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Отмечается стабильность результатов ЕГЭ по физике по показателям: сохранение высокобальных результатов (6 за последние 3 года).

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ¹³

11.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя задания, проверяющие освоение контролируемых элементов содержания из всех разделов школьного курса физики, при этом для каждого раздела предлагаются задания всех таксономических уровней. Наиболее важные с точки зрения продолжения образования в высших учебных заведениях содержательные элементы контролируются в одном и том же варианте заданиями разных уровней сложности. Количество заданий по тому или иному разделу определяется его содержательным наполнением и пропорционально учебному времени, отводимому на его изучение в соответствии с примерной программой по физике. Различные планы, по которым конструируются экзаменационные варианты, строятся по принципу содержательного дополнения так, что в целом все серии вариантов обеспечивают диагностику освоения всех включенных в кодификатор содержательных элементов.

Наиболее важным способом деятельности с точки зрения успешного продолжения образования в вузе является решение задач. Каждый вариант включает в себя задачи по всем разделам разного уровня сложности, позволяющие проверить умение применять физические законы и формулы как в типовых учебных ситуациях, так и в нетрадиционных ситуациях, требующих проявления достаточно высокой степени самостоятельности при комбинировании известных алгоритмов действий или создании собственного плана выполнения задания.

Единый государственный экзамен по физике является экзаменом по выбору выпускников и предназначен для дифференциации при поступлении в высшие учебные заведения. Для этих целей в работу включены задания трех уровней сложности. Выполнение заданий

¹³ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

базового уровня сложности позволяет оценить уровень освоения наиболее значимых содержательных элементов курса физики средней школы и овладение наиболее важными видами деятельности. Минимальное количество баллов ЕГЭ по физике, подтверждающее освоение выпускником программы среднего общего образования по физике, устанавливается исходя из требований освоения ФК ГОС базового уровня. Использование в экзаменационной работе заданий повышенного и высокого уровней сложности позволяет оценить степень подготовленности учащегося к продолжению образования в вузе.

12. Таблица 1. Распределение заданий экзаменационной работы по частям работы

№	Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 53	Тип заданий
1	Часть 1	24	34	64	с кратким ответом
2	Часть 2	8	19	36	с кратким и с развернутым ответом
Итого		32	53	100	

Всего для формирования КИМ ЕГЭ 2020 г. используется несколько планов. В части 1 для обеспечения более доступного восприятия информации задания 1-21 группируются исходя из тематической принадлежности заданий: механика, молекулярная физика, электродинамика, квантовая физика. В части 2 задания группируются в зависимости от сложности заданий и в соответствии с тематической принадлежностью.

12.1. Анализ выполнения заданий КИМ

Минимальный балл ЕГЭ по физике в 2020 г., как и в предыдущем году, составил 36 т.б., что соответствует 11 первичным баллам. Доля участников экзамена, не преодолевших минимального балла в 2020 г. по Северному образовательному округу составила 2,65% (3 выпускника).

В таблице 2 представлены результаты выполнения заданий ЕГЭ по физике 2020 г выпускниками Северного образовательного округа.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл 3 чел	в группе от минимального до 60 т.б. 81 чел	в группе от 61 до 80 т.б. 23 чел	в группе от 81 до 100 т.б. 6 чел
Часть 1							
1	Равномерное прямолинейное движение, равноускоренное прямолинейное движение, движение по окружности	Б	82,1	0	76,5	100	100
2	Законы Ньютона, закон всемирного тяготения, закон Гука, сила трения	Б	65,2	0	59,3	85,5	83,3
3	Закон сохранения импульса, кинетическая и потенциальная энергия, работа и мощность силы, закон сохранения механической энергии	Б	78,4	33,3	74,1	90,3	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл 3 чел	в группе от минимального до 60 т.б. 81 чел	в группе от 61 до 80 т.б. 23 чел	в группе от 81 до 100 т.б. 6 чел
Часть 1							
4	Условие равновесия твердого тела, закон Паскаля, сила Архимеда, математический и пружинный маятники, механические волны, звук	Б	31,5	0	17,3	65,0	100
5	Механика (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков)	П	80,7	1(2) - 100	1(2)- 43,2 2(2) – 53,1	1(2)- 4,6 2(2) – 95,4	100
6	Механика (изменение физических величин в процессах)	Б	68,4	1(2)- 33,3 2(2) – 33,3	1(2)- 42,0 2(2) – 45,7	1(2)- 4,33 2(2) – 62,1	1(2)- 16,7 2(2) – 66,7
7	Механика (установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)	Б	62,5	1(2)- 66,7	1(2)- 48,1 2(2) – 30,9	1(2)- 13,0 2(2) – 81,2	2(2) – 100
8	Связь между давлением и средней кинетической энергией, абсолютная температура, связь температуры со средней кинетической энергией, уравнение Менделеева - Клапейрона, изопроцессы	Б	66,9	0	61,7	85,3	83,3
9	Работа в термодинамике, первый закон термодинамики, КПД тепловой машины	Б	79,5	66,7	71,6	99,8	100
10	Относительная влажность воздуха, количество теплоты	Б	88,0	33,3	87,7	91,0	100
11	МКТ, термодинамика (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков)	П	86,9	1(2)- 33,3 2(2)- 33,3	1(2)- 19,8 2(2) – 72,8	2(2) – 100	2(2) – 100
12	МКТ, термодинамика (изменение физических величин в процессах; установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)	Б	59,4	33,3	1(2)- 40,7 2(2) – 32,1	1(2)- 19,1 2(2) – 65,0	1(2)- 16,7 2(2) – 83,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл 3 чел	в группе от минимального до 60 т.б. 81 чел	в группе от 61 до 80 т.б. 23 чел	в группе от 81 до 100 т.б. 6 чел
Часть 1							
13	Принцип суперпозиции электрических полей, магнитное поле проводника с током, сила Ампера, сила Лоренца, правило Ленца (<i>определение направления</i>)	Б	53,5	0	43,2	77,3	100
14	Закон сохранения электрического заряда, закон Кулона, конденсатор, сила тока, закон Ома для участка цепи, последовательное и параллельное соединение проводников, работа и мощность тока, закон Джоуля - Ленца	Б	44,6	0	35,8	57,2	100
15	Поток вектора магнитной индукции, закон электромагнитной индукции Фарадея, индуктивность, энергия магнитного поля катушки с током, колебательный контур, законы отражения и преломления света, ход лучей в линзе	Б	74,1	33,3	65,4	99,8	100
16	Электродинамика (<i>объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков</i>)	П	56,4	66,7	1(2)- 59,3 2(2) – 17,3	1(2)- 26,0 2(2) – 66,8	1(2)- 33,3 2(2) – 66,7
17	Электродинамика (<i>изменение физических величин в процессах</i>)	Б	77,5	1(2)- 33,3 2(2)- 33,3	1(2)- 48,1 2(2) – 45,7	1(2)- 9,7 2(2) – 90,3	2(2)-100
18	Электродинамика и основы СТО (<i>установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами</i>)	Б	49,4	2(2)- 33,3	1(2)- 35,8 2(2) – 17,3	1(2)- 23,8 2(2) – 67,0	2(2)-100
19	Планетарная модель атома. Нуклонная модель ядра. Ядерные реакции.	Б	63,1	0	56,8	77,3	100
20	Фотоны, линейчатые спектры, закон радиоактивного распада	Б	59,9	33,3	53,1	71,3	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл 3 чел	в группе от минимального до 60 т.б. 81 чел	в группе от 61 до 80 т.б. 23 чел	в группе от 81 до 100 т.б. 6 чел
Часть 1							
21	Квантовая физика (изменение физических величин в процессах; установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)	Б	60,8	0	1(2)- 46,9 2(2) – 30,9	1(2)- 21,7 2(2) – 71,3	1(2)- 33,3 2(2) – 66,7
22	Механика - квантовая физика (методы научного познания)	Б	66,0	33,3	55,6	90,3	100
23	Механика - квантовая физика (методы научного познания)	Б	89,9	33,3	88,9	95,0	100
24	Элементы астрофизики: Солнечная система, звезды, галактики	Б	49,7	33,3	1(2)- 61,7 2(2) – 12,3	1(2)- 21,6 2(2) – 78,4	1(2)- 33,3 2(2) – 66,7
Часть 2							
25	Молекулярная физика, электродинамика (расчетная задача)	П	47,4	0	34,6	76,0	100
26	Электродинамика, квантовая физика (расчетная задача)	П	14,7	0	4,94	34,8	83,3
27	Механика - квантовая физика (качественная задача)	П	6,4	0	1(3)- 4,94 2(3)- 0 3(3)- 0	1(3)- 30,4 2(3)- 4,34 3(3)- 0	1(3)- 66,7 2(3)- 16,7 3(3)- 16,7
28	Механика, молекулярная физика (расчетная задача)	П	70,7	0	1(2)- 12,3 2(2) – 56,8	0(2)- 4,3 1(2)- 4,3 2(2) – 91,4	2(2) – 100
29	Механика (расчетная задача)	В	9,8	0	1(3)- 6,2 2(3)- 0 3(3)- 0	1(3)- 26,1 2(3)- 13,0 3(3)- 4,34	1(3)- 50 2(3)- 16,7 3(3)- 16,7
30	Молекулярная физика (расчетная задача)	В	11,0	0	1(3)- 2,47 2(3)- 0 3(3)- 1,23	1(3)- 52,2 2(3)- 8,7 3(3)- 4,3	1(3)- 33,3 2(3)- 0 3(3)- 50
31	Электродинамика (расчетная задача)	В	15,2	0	1(3)- 0 2(3)- 2,47 3(3)- 0	1(3)- 17,4 2(3)- 13,0 3(3)- 26,1	1(3)- 0 2(3)- 33,3 3(3)- 66,7
32	Электродинамика, квантовая физика (расчетная задача)	В	15,2	0	1(3)- 2,47 2(3)- 3,70 3(3)- 2,47	1(3)- 13,0 2(3)- 4,34 3(3)- 26,1	1(3)- 16,7 2(3)- 0 3(3)- 66,7

Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ 2020 г. показывает, что доля участников экзамена, набравших 81-100 баллов, составила 5,31%, (6 выпускников). Максимальный тестовый балл по Северному округу не набрал ни один из участников экзамена, наивысший результат- 91 балл (ГБОУ СОШ №1 ж.-д. ст. Шентала)

В таблице 3 приведены результаты выполнения заданий экзаменационной работы по содержательным разделам школьного курса физики.

Таблица 3

Раздел курса физики	Средний % выполнения по группам заданий
Механика	67,0
МКТ и термодинамика	67,3
Электродинамика	59,3
Квантовая физика	61,3

В этом году не наблюдается столь явного приоритета механики, как это было в течение нескольких прошлых лет. Материал механики и молекулярной физики усвоен примерно на одинаковом уровне. Результаты по электродинамике и квантовой физике, в целом, свидетельствуют о достаточном усвоении этих разделов, особенно за счет роста средних процентов выполнения заданий базового уровня.

Наблюдается отставание в выполнении заданий №4 (условие равновесия твердого тела, закон Паскаля, сила Архимеда, математический и пружинный маятники, механические волны, звук), №14 (закон сохранения электрического заряда, закон Кулона, конденсатор, сила тока, закон Ома для участка цепи, последовательное и параллельное соединение проводников, работа и мощность тока, закон Джоуля – Ленца), № 18 (установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами), №24 (элементы астрофизики: Солнечная система, звезды, галактики), процент выполнения по которым ниже 50 %. В задании №24, проверяющее освоение элементов астрофизики, в 2020 г внесено изменение: вместо выбора двух обязательных верных ответов предлагается выбор всех верных ответов, число которых может составлять либо 2, либо 3, что усложнило его выполнение и, соответственно, снизило результат.

При этом результаты решения задач повышенного уровня остаются стабильными (около 52%) в целом, однако, во второй части работы (№№25-28) процент выполнения заданий этого уровня составляет всего 34,8 %, в т. ч. за счет низкого процента выполнения заданий № 26 (Электродинамика, квантовая физика (расчетная задача) -14,7%) и №27 (Механика - квантовая физика (качественная задача) -6,4%), что является результатом низкого владения выпускниками теоретическим материалом курса. Выполнение заданий высокого уровня (№№29-32) составляет всего 12,8%, что свидетельствует о недостаточной подготовленности выпускников к решению задач комбинированного типа, требующих применения знаний из нескольких разделов физики, при этом, наибольшее затруднение выпускники испытывали при выполнении заданий № 29 (Механика (расчетная задача) – 9,8 % выполнили) и № 30 (Молекулярная физика (расчетная задача) – 11% выполнили)

В таблице 4 представлены результаты выполнения работы по группам заданий разных уровней сложности, включая результаты для групп с различным уровнем подготовки.

Таблица 4

Группы заданий различного уровня сложности	Средний выполнен	Средний % выполнения для групп с различным уровнем подготовки			
		Группа 1	Группа 2	Группа 3	Группа 4
Базовый уровень	65,3	27,0	66,0	86,3	92,7
Повышенный уровень	51,8	33,3	54,1	76,9	97,6
Высокий уровень	12,8	0	5,3	54,4	87,5

Исходя из общепринятых норм, содержательный элемент или умение считается усвоенным, если средний процент выполнения соответствующей им группы заданий с кратким или развернутым ответом превышает 50%. По результатам выполнения групп заданий, проверяющих одинаковые элементы содержания и требующие для их выполнения одинаковых умений, можно говорить об усвоении элементов содержания и умений:

- вычислять значение физической величины с использованием изученных законов и формул в типовой учебной ситуации: потенциальная энергия пружины, длина волны, период колебаний математического и пружинного маятников, условие равновесия рычага, количество теплоты, влажность воздуха, закон Кулона, закон Ома для участка цепи;

- интерпретировать графики, отражающие зависимость физических величин, характеризующих электромагнитные колебания в колебательном контуре, явление фотоэффекта; определять по графику зависимости строить изображение в собирающей линзе;

- характеризовать свойства космических объектов (планеты Солнечной системы, спутники планет, звезды) с использованием табличных данных и диаграммы Герцшпрунга-Рессела.

К дефицитам можно отнести группы заданий, которые контролировали умения:

- определять значение физической величины с использованием изученных законов и формул в типовой учебной ситуации: относительную влажность воздуха;

- решать расчетные задачи повышенного уровня сложности;

- решать качественные задачи;

- решать расчетные задачи высокого уровня сложности.

Понимание основных законов и формул проверялось в т.ч. заданиями на соответствие, в которых необходимо было сопоставить физическую величину той формуле, по которой ее можно рассчитать в заданной ситуации. С такими заданиями справились все группы выпускников, за исключением задания №18 (Электродинамика и основы СТО (установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами) - 49,4% выполнили в целом, из них среди не перешагнувших порог справился 1 из 3 выпускников (33% по 1 группе)).

В части заданий с кратким ответом в виде числа на проверку основных формул используют графики, на которых представлена часть данных, необходимых для выполнения задания. Здесь получены достаточно высокие результаты, Однако, эти задания выполняются несколько хуже, чем задания на проверку тех же формул без использования графической информации.

В экзаменационной работе были представлены и задания на соответствие между видом графиков и физическими величинами, зависимость которых от времени эти графики могут отображать (№№7,12,18), причем, задание №18 (распознавание процессов электромагнитных колебаний в колебательном контуре) выполнило менее 50 % выпускников (49,4%)

Типичные ошибки здесь могут быть (исходя из анализа пробных работ обучающихся), например, из-за сложности в распознавании начальных условий (график силы тока путают с графиком заряда, а график энергии электрического поля конденсатора - с графиком энергии магнитного поля катушки).

Линия заданий 13 оценивает сформированность умения определять направление векторных величин. С такими заданиями большинство (53,5%) выпускников справились, однако в первой (0-35 т.б. – 0% выполнения) и второй (36-60 т.б - 43,2% выполнения) группах это задание вызывало значительные затруднения.

Умение анализировать и объяснять протекание различных физических явлений и процессов проверялось в экзаменационной работе заданиями на соответствие (изменение величин) и на множественный выбор (двух верных утверждений из пяти предложенных).

В каждом экзаменационном варианте предлагалось по 3 задания на определение характера изменения физических величин в различных процессах: по механике, электродинамике, молекулярной или квантовой физике. Участники экзамена успешно справились с такими заданиями

Элементы астрофизики в КИМ проверялись линией заданий 24 на множественный выбор двух или трёх утверждений из пяти предложенных. Процент выполнения этих заданий оказался ниже 50 %.

Объяснить такой результат можно двумя причинами:

1. Выпускники оказались не готовы к неоднозначному выбору (2 или 3 правильных ответа из 5), т.к. были не уверены в своих знаниях;
2. Выпускники не обладали достаточными знаниями в этой предметной области.

В целом, результаты первой группы выпускников (не преодолевших пороговое значение) свидетельствуют о низком знании теоретического материала, в т.ч. формул, неумении работать с математическим аппаратом, делать выводы из полученных результатов. При этом, задания с множественным выбором и задания на соответствие, где есть своеобразный вариант выбора ответа, такие учащиеся выполняют чаще всего. Но задания с кратким ответом повышенного и задания с развернутым ответом высокого уровня сложности у них вызывают больше всего затруднений, поэтому к решению таких заданий эти учащиеся чаще всего не приступают.

Для остальных групп выпускников другие задания первой части КИМ ЕГЭ 2020 по физике затруднений не представляли.

Задания 2 части (№№25-32) участники 1 группы не выполнили вовсе. Задание с кратким ответом повышенного уровня сложности №25 вызвало затруднения в группе 2, № 26- у групп 2 и 3.

Задание №27 (качественная задача) выполнили 4,9 % выпускников 2 группы, 34,7% - из 3 группы. Успешным это задание оказалось только для выпускников 4 группы (от 81 до 100 т.б.).

Задание №28(расчетная задача по теме «Механика- молекулярная физика») выпускники группы 2 выполнили на 69,1%, группы 3,4- на 100%.

Задачи № 29-32 высокого уровня сложности оказались непосильными для выпускников групп 1 и 2, однако, в группах 3 и 4 с этими заданиями справились на высоком уровне.

Наиболее важным видом деятельности, проверяемым в ЕГЭ по физике и востребованным при поступлении в вузы, является решение задач. Однако, результаты решения расчетных задач высокого уровня сложности остаются пока на невысоком уровне.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

По результатам единого государственного экзамена 2020 г. можно сформулировать следующие предложения по совершенствованию методики преподавания физики в средней школе:

- использовать в системе контроля практико-ориентированные задания, а также задания, требующие комплексного применения знаний из различных разделов курса физики и других предметов естественно-математического цикла. Систематически обучать школьников приемам работы с различными типами контролируемых заданий, аналогичных заданиям контрольно-измерительных материалов единого государственного экзамена (с выбором ответа, с кратким ответом, с развернутым ответом), учить их внимательно читать инструкцию, соблюдать последовательность действий при выполнении заданий;

- увеличивать в учебном процессе долю творческих заданий, требующих переноса алгоритма действий в новые нестандартные ситуации;

- значительный педагогический эффект при изучении физических законов и величин может быть получен за счет использования межпредметных связей с математикой, химией и другими дисциплинами;

- необходимо повторять темы курса физики основной школы, которые являются частью тематических разделов курса средней школы, но, как правило, не повторяются в учебно-методических материалах для старших классов. В начале изучения каждой из тем в 10-11 классах необходимо чётко выявлять степень усвоения тех опорных знаний по данной теме, которые должны были быть усвоены в основной школе. Самым оптимальным для этого является проведение стартового контроля, по результатам которого в каждом конкретном классе корректируется план изучения темы и ликвидируются пробелы;

- проводить пробные репетиционные экзамены по физике с последующим подробным поэлементным анализом и отработкой пробелов в знаниях учащихся 11 класса;

- повысить эффективность изучения разделов (тем) в которых часть учащихся показали недостаточно высокий результат;

- считать обязательным (для учителей и обучающихся) знание ключевых документов, разработанных ФИПИ для проведения ГИА: кодификатора, спецификации, демоверсии ЕГЭ,

- начинать плановую подготовку к ЕГЭ с информации о необходимом объеме знаний (элементов содержания) и перечня проверяемых учебных умений и навыков;

- при изучении курса физики обратить внимание обучающихся на вопросы, вызвавшие затруднения у участников ЕГЭ -2020 (см. выводы) и сложные для учащихся вопросы последних нескольких лет проведения ЕГЭ;

- при проведении учебных занятий в школе и в процессе подготовки к ЕГЭ особое внимание уделять формированию культуры решения задач, привитию осмысленного подхода к поискам и конструированию методов решения, воспитанию в процессе решения дисциплинированного мышления, графическому сопровождению решения;

- рекомендовать включение в тематику заседаний районных методических объединений учителей физики вопросов, связанных с повышением качества преподавания физики, эффективности проведения уроков.

ХИМИЯ

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

12.2. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2018		2019		2020	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
33	12%	35	12%	36	12,8%

12.3. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2018		2019		2020	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	26	78,8	20	57,2	28	77,8%
Мужской	7	21,2	15	42,8	8	22,2%

12.4. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 0-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	38
Из них:	36
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	
выпускников прошлых лет	2
участников с ограниченными возможностями здоровья	

12.5. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-4

Всего ВТГ	36
Из них:	
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	36

12.6. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 0-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	м.р. Сергиевский	20	55,6%
2.	м.р. Челно-Вершинский	12	33,3%
3.	м.р. Шенталинский	4	11,1%

12.7. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2019-2020 учебном году.

Таблица 0-6

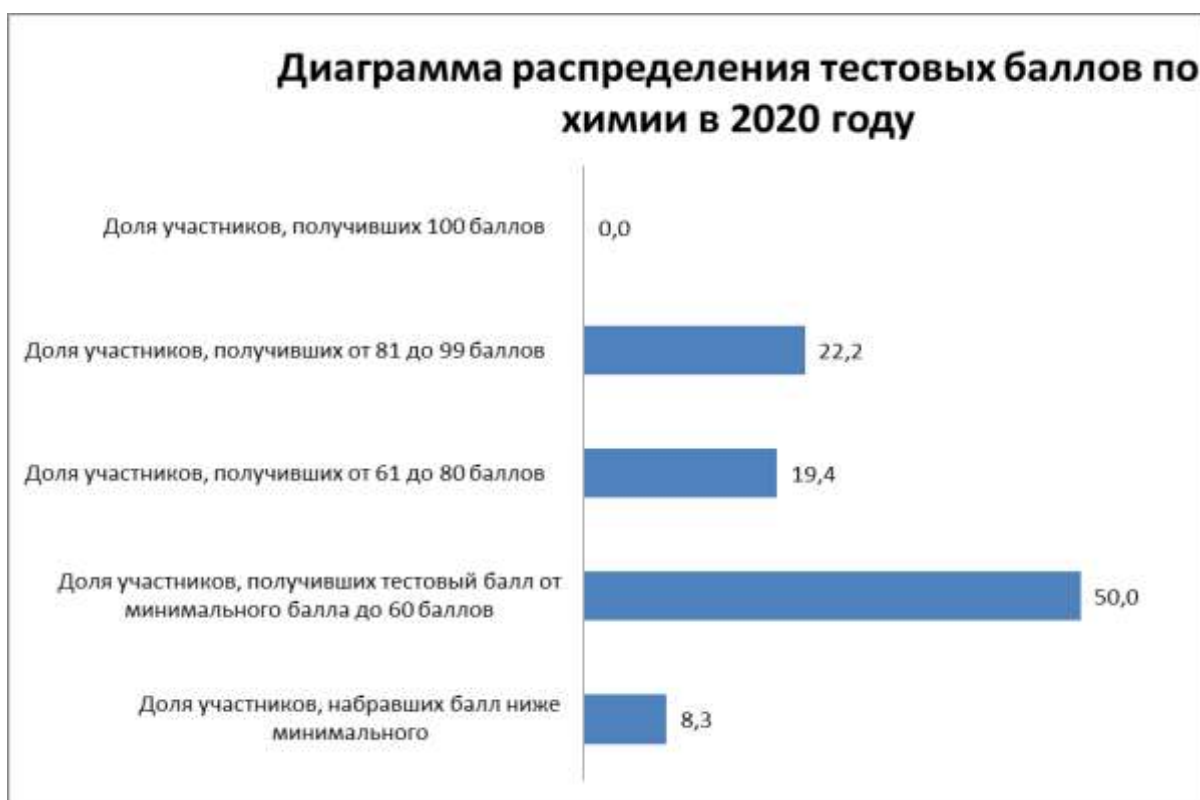
№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1	УМК по химии (базовый уровень) Рудзитиса Г. Е., Фельдмана Ф. Г. 10-11 классы. Учебники: Рудзитис Е.Г., Фельдман Ф.Г. Химия. 10 и 11 классы. «Просвещение»	49%
2	УМК О. С. Gabrielyana. Химия (10-11) (баз.) для 11 класса. Учебник: Габриелян О.С. Химия 11 кл. Базовый уровень. М. «Дрофа»	36%
3	УМК Лунина. Химия (10-11) (У) Учебник: Химия : Углублённый уровень, 10 класс, В. В. Еремин, Н. Е. Кузьменко, В. И. Теренин, А. А. Дроздов, В. В. Лунин; под ред. В. В. Лунина, ООО "ДРОФА"	18%

12.8. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Доля участников ЕГЭ по химии на протяжении последних трех лет практически не меняется (12%). На 50% девушек выбирают предмет в экзамен больше, чем юношей. Наибольшее количество сдающих химию в Сергиевском районе.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

13.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2020 г.



13.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-7

	Северное управление		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Не преодолели минимального балла, %	2	0	3
Получили от 81 до 99 баллов, %	1	4	8
Получили 100 баллов, чел.	0	1	0

13.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

13.3.1. в разрезе категорий¹⁴ участников ЕГЭ

Таблица 0-8

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	8,3%		50%	
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	50%			
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	90,4%		50%	
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	22,2%			
Количество участников, получивших 100 баллов	0			

13.3.2. в разрезе типа ОО¹⁵

Таблица 0-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	8,3%	50%	90,4%	22,2%	0
Лицеи, гимназии					

13.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 0-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	м.р. Сергиевский	10	50	20	20	0
2.	м.р. Челно-Вершинский	0	41,7	25	33,3	0
3.	м.р. Шенталинский	25	75	0	0	0

¹⁴ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

¹⁵ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

13.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

13.4.1. перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

- доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения: ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Старое Эштебенькино (100%), ГБОУ СОШ №2 п.г.т.Суходол (40%).

13.4.2. перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

- доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения: ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Четырла (100%), ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» с.Сергиевск (25%).

13.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Отмечается увеличение высокобалльных результатов (4 в 2019 году и 8 в 2020 году), однако увеличивается количество выпускников, не достигших минимального балла на ЕГЭ (0 в 2019 году, 3 в 2020 году).

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ¹⁶

14.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

КИМ по химии содержит 35 заданий и состоит из двух частей. Часть I состоит из 29 заданий базового и повышенного уровня сложности, требующих краткого ответа. Часть II содержит 6 заданий высокого уровня сложности с развернутым ответом.

Все задания можно разделить по следующим содержательным блокам:

- теоретические основы химии (современные представления о строении атома; Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И.Менделеева; химическая связь и строение вещества) - 4 задания в части I

- химическая реакция – встречается в 6 заданиях части I и 2 заданиях части II

- неорганические вещества (классификация и номенклатура; химические свойства и генетическая связь веществ различных классов) – 6 заданий части I и 1 задание части II

- органические вещества (классификация и номенклатура; химические свойства и генетическая связь веществ различных классов) – 8 заданий части I и 1 задание части II

- методы познания в химии. Химия и жизнь (экспериментальные основы химии; общие представления о промышленных способах получения важнейших веществ) – 2 задания в части I

- расчеты по химическим формулам и уравнениям реакций – 3 задания части I и 2 задания части II.

№	Содержательный блок	Количество заданий в КИМ	№ заданий КИМ, где проверяются умения и виды деятельности по данному блоку		
			№ заданий базового	№ заданий повышенного	№ заданий высокого

¹⁶ При формировании отчетов по иностранному языку рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

			уровня сложности	уровня сложности	уровня сложности
1	Теоретические основы химии	4	1 - 4		
2	Химическая реакция	8	19-21	22-24	30, 31
3	Неорганические вещества	7	5, 6, 10	8,9, 25	32
4	Органические вещества	9	11 - 15, 18	16, 17	33
5	Методы познания в химии. Химия и жизнь	2	7, 26		
6	Расчеты по химическим формулам и уравнениям реакций	5	27, 28, 29		34, 35

14.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Всего на территории Северного управления в 2020г сдавало ЕГЭ по химии 36 человек. 3 сдающих не преодолели минимальный порог, 8 выпускников набрали от 81 до 100 баллов, 7 человек получили от 61 до 80 баллов и 18 – от 36 до 60 баллов. Анализ результатов выполнения заданий экзамена представлен в таблице.

Таблица 0-11

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Теоретические основы химии	базовый	83	33	61	100	100
2	Теоретические основы химии	базовый	53	0	44	57	75
3	Теоретические основы химии	базовый	44	33	28	57	100
4	Теоретические основы химии	базовый	44	0	28	43	100
5	Неорганические вещества	базовый	78	33	67	100	100
6	Неорганические вещества	базовый	61	0	67	57	100
7	Методы познания в химии. Химия и жизнь	базовый	67	50	53	86	88
8	Неорганические вещества	повышенный	56	17	31	79	94
9	Неорганические вещества	повышенный	40	17	31	43	75

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
10	Неорганические вещества	базовый	74	17	56	93	94
11	Органические вещества	базовый	31	0	11	43	75
12	Органические вещества	базовый	56	0	39	86	100
13	Органические вещества	базовый	67	33	56	100	100
14	Органические вещества	базовый	44	0	17	71	88
15	Органические вещества	базовый	56	33	28	71	100
16	Органические вещества	повышенный	49	0	22	79	94
17	Органические вещества	повышенный	35	0	17	50	94
18	Органические вещества	базовый	81	17	72	100	100
19	Химическая реакция	базовый	67	0	44	86	100
20	Химическая реакция	базовый	53	33	50	71	75
21	Химическая реакция	базовый	69	0	72	86	88
22	Химическая реакция	повышенный	76	17	67	93	94
23	Химическая реакция	повышенный	78	17	69	100	100
24	Химическая реакция	повышенный	44	67	33	50	69
25	Неорганические вещества	повышенный	49	0	28	71	94
26	Методы познания в химии. Химия и жизнь	базовый	58	0	50	43	100
27	Расчеты по химическим формулам и уравнениям реакций	базовый	64	0	56	71	100
28	Расчеты по химическим формулам и уравнениям реакций	базовый	78	33	67	86	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
29	Расчеты по химическим формулам и уравнениям реакций	базовый	56	0	44	71	88
30	Химическая реакция	высокий	50	0	36	64	88
31	Химическая реакция	высокий	29	0	11	57	44
32	Неорганические вещества	высокий	32	0	15	21	72
33	Органические вещества	высокий	34	0	12	51	75
34	Расчеты по химическим формулам и уравнениям реакций	высокий	14	0	1	7	44
35	Расчеты по химическим формулам и уравнениям реакций	высокий	31	0	13	38	71

Обращает на себя внимание тот факт, что ни один сдающий из группы не преодолевших минимальный балл, не выполнил ни одного задания высокого уровня сложности.

Проанализировав степень выполнения заданий по блокам, можно сделать следующий вывод, что задания из блока «теоретические основы химии» оказались трудными для выпускников, так задание №2, направленное на выявление знаний закономерностей изменения свойств элементов и их соединений в периодах и группах, вызвало затруднение во всех группах сдающих. Задания №№3-4 также выполнены на низком уровне, эти задания направлены на выявление знаний и умений определять степень окисления элементов и тип химической связи в соединении.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Теоретические основы химии	базовый	83	33	61	100	100
2	Теоретические основы химии	базовый	53	0	44	57	75

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
3	Теоретические основы химии	базовый	44	33	28	57	100
4	Теоретические основы химии	базовый	44	0	28	43	100

Анализ блока «Химические реакции» выявил достаточный уровень владения знаниями по данной теме, во всех группах, кроме не преодолевших минимальный балл, отмечен хороший уровень выполнения. Самыми сложными для выполнения заданиями данного блока оказались задание №24 (повышенный уровень сложности), направленный на выявление умений определять смещение химического равновесия при воздействии различных факторов, и задания №30 и 31, направленные на составление уравнения окислительно-восстановительной реакции и определение окислителя и восстановителя в ней (№30) и составление полного и краткого ионных уравнений (№31). В этом году в КИМ по химии были внесены изменения, коснувшиеся, именно этих заданий. Так в этом году необходимо было не просто составить уравнение соответствующего типа, но и соблюсти при этом ряд условий (изменение окраски раствора, выпадение осадка, выделение газа, участие в реакции соединения определенного класса, среда проводимой реакции и т.п.)

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
19	Химическая реакция	базовый	67	0	44	86	100
20	Химическая реакция	базовый	53	33	50	71	75
21	Химическая реакция	базовый	69	0	72	86	88
22	Химическая реакция	повышенный	76	17	67	93	94
23	Химическая реакция	повышенный	78	17	69	100	100
24	Химическая реакция	повышенный	44	67	33	50	69
30	Химическая реакция	высокий	50	0	36	64	88
31	Химическая реакция	высокий	29	0	11	57	44

Задания блока «Неорганические вещества» выполнены во всех группах сдававших экзамен. Задания повышенного уровня №№8,9,25 вызвали ряд затруднений. Эти задания направлены на определение уровня знаний о химических свойствах неорганических простых и сложных веществ. Также следует особенно отметить уровень выполнения задания высокого

уровня сложности №32, успешно оно выполнено только группой с 81-100 баллами. Данное задание не просто ориентировано на знание химических свойств неорганических веществ, но и на умение составлять уравнения реакции с соблюдением условий их проведения, и расставления коэффициентов в них.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
5	Неорганические вещества	базовый	78	33	67	100	100
6	Неорганические вещества	базовый	61	0	67	57	100
8	Неорганические вещества	повышенный	56	17	31	79	94
9	Неорганические вещества	повышенный	40	17	31	43	75
10	Неорганические вещества	базовый	74	17	56	93	94
25	Неорганические вещества	повышенный	49	0	28	71	94
32	Неорганические вещества	высокий	32	0	15	21	72

Блок «Органические соединения» оказался очень сложным для группы не преодолевших минимальный балл. Ими были выполнены только три задания базового уровня №№ 13,15,18. Данные задания отражают уровень знаний по следующим темам: свойства углеводов, азотсодержащие органические соединения, белки, жиры, углеводы, взаимосвязь углеводов и кислородсодержащих соединений. Из заданий базового уровня данного блока для всех сдававших наиболее сложным оказалось задание №11, которое позволяет выявить умение определять класс, молекулярную и структурную формулу, давать название органическому соединению. Особое внимание следует уделить результатам выполнения задания №33, оно также выполнено на низком уровне. Это задание направлено на выявление знаний химических свойств органических соединений, генетической связи между ними, а также умения составлять уравнения реакции с указанием условий их проведения.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
11	Органические вещества	базовый	31	0	11	43	75
12	Органические вещества	базовый	56	0	39	86	100
13	Органические вещества	базовый	67	33	56	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
14	Органические вещества	базовый	44	0	17	71	88
15	Органические вещества	базовый	56	33	28	71	100
16	Органические вещества	повышенный	49	0	22	79	94
17	Органические вещества	повышенный	35	0	17	50	94
18	Органические вещества	базовый	81	17	72	100	100
33	Органические вещества	высокий	34	0	12	51	75

Но самые низкие результаты отмечены при выполнении блока «Расчеты по химическим формулам уравнениям реакций». Это единственный блок, в котором группа не преодолевших минимальный балл не смогла выполнить задания даже базового уровня. Задания базового уровня предусматривают знания и умения сдающих находить количество вещества, на основании уравнения реакции определять количество вещества искомым реагентов или продуктов реакции, умение вычислять тепловой эффект, находить соотношения между газами, решать задачи на основе вычисления массовой доли вещества в растворе.

Самый низкий результат выполнения в данном блоке отмечен у задания №34. Эта задача направлена на определения уровня умения вычислять массовой доли вещества в смеси. В этом году данное задание претерпело изменение: в условии приводились сведения о соотношении химических элементов в смеси, в ходе решения задачи также необходимо было умение решать задачи методом системы уравнений, что также повлияло на результативность этого задания.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
27	Расчеты по химическим формулам и уравнениям реакций	базовый	64	0	56	71	100
28	Расчеты по химическим формулам и уравнениям реакций	базовый	78	33	67	86	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
29	Расчеты по химическим формулам и уравнениям реакций	базовый	56	0	44	71	88
34	Расчеты по химическим формулам и уравнениям реакций	высокий	14	0	1	7	44
35	Расчеты по химическим формулам и уравнениям реакций	высокий	31	0	13	38	71

В блоке «Методы познания в химии» задания требуют знаний учащихся о производстве химических веществ, применении их, знания качественных реакции.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
7	Методы познания в химии. Химия и жизнь	базовый	67	50	53	86	88
26	Методы познания в химии. Химия и жизнь	базовый	58	0	50	43	100

14.3. ВЫВОДЫ об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Анализ результатов выполнения позволяет сделать вывод, о достаточном уровне знаний и умений, проявленных сдающими при выполнении заданий блоков «теоретические основы химии», «химические реакции», «неорганические соединения», «методы познания в химии».

Наиболее высокие результаты отмечены при выполнении заданий, направленных на определение уровня знаний особенностей строения атомов химических элементов (средний балл выполнения 83), а также заданий из блока «органическая химия», выполнение которых требует знаний о взаимосвязи углеводов и кислородсодержащих соединений (средний балл выполнения 81)

Результаты выявили перечень элементов содержания, усвоение которых всеми школьниками округа в целом нельзя считать достаточным. Это задания блока «органическая химия»: низкий уровень владения знаниями о номенклатуре и классификации органических веществ (задание 11), о химических свойствах углеводов и механизмах химических реакций (задание 16), о свойствах спиртов, альдегидов, кислот, сложных эфиров, фенола (задание 17).

Также обращает на себя внимание низкий уровень выполнения всех заданий высокого уровня сложности (часть II). Это задания, направленные на определение уровня знаний и умений школьников составлять уравнения окислительно-восстановительных реакций (задание 30), уравнений ионного обмена (задание 31), составление последовательных реакций с участием органических (задание 33) или неорганических (задание 32) веществ, нахождение массовой доли вещества в смеси (задание 34) и определение молекулярной формулы органического вещества (задание 35).

В данном году в КИМ были внесены изменения в инструкцию к заданиям 30 и 31. Если в предшествующем году школьники из предложенного списка реагентов могли выбрать пару веществ, механизм взаимодействия которых соответствовал бы типу реакции (окислительно-восстановительной или ионного обмена), то в данном году задания были построены таким образом, что возможен был только один вариант составления уравнения химической реакции, полностью соответствующей условиям задания (класс реагирующих веществ, а также изменение цвета раствора, выпадение осадка, либо выделение газа и т.п.). Задания были выполнены на недостаточном уровне. Также был введен новый вариант условия задачи, направленной на умение определить массовую долю вещества в смеси: в условии задачи введены данные о соотношении атомов химических элементов в смеси. Решение данной задачи требовало навыков решения с использованием системы уравнений. Данная задача также выполнена на низком уровне.

Раздел 4. Рекомендации

- внести изменения в организацию и методику преподавания химии в округе на основе выявленных типичных затруднений и ошибок (решение химических задач, задания блока «органическая химия»;

- внести коррективы в программу преподавания химии всем обучающимся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки, учитывая требования ЕГЭ по химии ;

- обсудить на методических объединениях учителей химии результаты ЕГЭ 2020 по химии, в округе и в образовательной организации, внести в план повышения квалификации на 2020-2021 учебный год КПК, семинары, содержание которых соответствует следующим направлениям: решение химических задач, органическая химия

БИОЛОГИЯ

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

14.4. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2018		2019		2020	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
45	16%	44	15%	43	15,2%

14.5. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2018		2019		2020	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	34	75	30	68	34	79
Мужской	11	25	14	32	9	21

14.6. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 0-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	43
Из них:	43
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	
выпускников прошлых лет	
участников с ограниченными возможностями здоровья	

14.7. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-4

Всего ВТГ	43
Из них:	
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	43

14.8. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 0-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в округе
1.	м.р. Сергиевский	23	53,5

2.	м.р. Челно-Вершинский	10	23,3
3.	м.р. Шенталинский	10	23,3

14.9. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2019-2020 учебном году.

Таблица 0-6

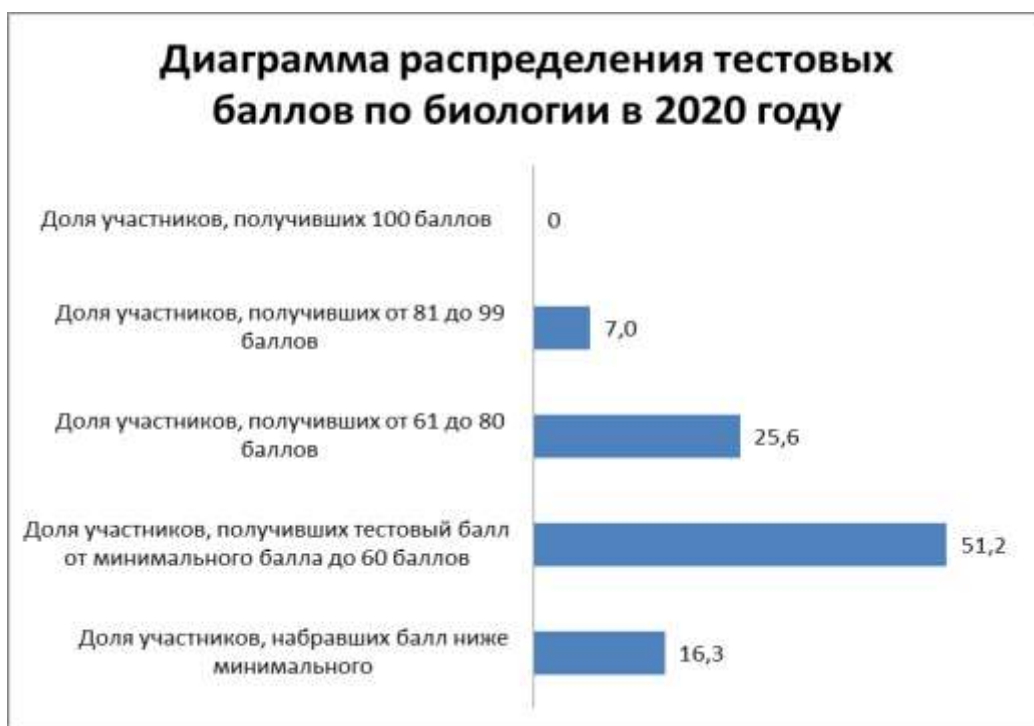
№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
	УМК Биология Сивоглазов В.И. (10-11) Базовый уровень Учебник: Сивоглазов В.И., Агафонов И.Б., Захарова Е.Г. Биология. Общая биология 10-11 классы. Базовый уровень. М. Дрофа.	7%
	УМК В.В. Пасечника Биология (10-11) (базовый и углубленный уровень) Учебник: <ul style="list-style-type: none"> • Биология. 10 класс. Углубленный уровень. Пасечник В.В., Каменский А.А., Рубцов А.М. и др. /Под ред. Пасечника В.В. «Просвещение» • Биология. 11 класс. Базовый уровень. Пасечник В.В., Каменский А.А., Рубцов А.М. и др. /Под ред. Пасечника В.В. «Просвещение» 	18%
1	УМК по биологии (углублённый уровень) под редакцией В. К. Шумного и Г. М. Дымшица. 10—11 классы Учебники: Биология. 10 и 11 класс. Углубленный уровень. Высоцкая Л. В., Дымшиц Г. М., Рувинский А. О. и др. «Просвещение»	32%
2	УМК по биологии (углублённый уровень) под редакцией В. К. Шумного и Г. М. Дымшица. 10—11 классы Учебники: Биология. 11 класс. Углубленный уровень. Бородин П. М., Дымшиц Г. М., Саблина О. В. и др. «Просвещение»	18%
3	УМК Сони́на. Биология (10-11) (У) Учебник: Захаров В.Б, Мамонтов С.Г., Сонин Р.И., Захарова Е.Т. Биология (профильный уровень) 11 класс. М. Дрофа.	4%
4	УМК по биологии (углублённый уровень) 10—11 классы. (ФГОС) Авторский коллектив: Теремов А.В., Петросова Р.А. Учебник: Биология. 10 и 11 класс. Биологические системы и процессы (углублённый/базовый уровни). Теремов А.В., Петросова Р.А., «ООО "Издательство Владос"»	4%

14.10. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Наблюдается незначительное снижение количества выпускников, выбирающих предмет в экзамен. На 58% девушек выбирают предмет в экзамен больше, чем юношей. Наибольшее количество сдающих биологию в Сергиевском районе.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

15.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2020 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



15.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-1

	Субъект Российской Федерации		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Не преодолели минимального балла, %	1	1	7
Получили от 81 до 99 баллов, %	3	6	3
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

15.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

15.3.1. в разрезе категорий¹⁷ участников ЕГЭ

Таблица 0-2

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	16,3			
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	51,2			
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	25,6			
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	6,7			
Количество участников, получивших 100 баллов	0			

15.3.2. в разрезе типа ОО¹⁸

Таблица 0-3

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	16,3	51,2	25,6	6,7	0
Лицеи, гимназии					

15.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 0-4

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	м.р. Сергиевский	21,7	43,5	30,4	4,4	0
2.	м.р. Челно-Вершинский	10	60	20	10	0

¹⁷ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

¹⁸ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
3.	м.р. Шенталинский	10	60	20	10	0

15.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

15.4.1. перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

- *доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения:* ГБОУ СОШ №2 п.г.т.Суходол (20%), ГБОУ СОШ (ОЦ) с.Челно-Вершины (12,5%), ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» ж.-д.ст.Шентала (12,5%).

15.4.2. перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

- *доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения:* ГБОУ СОШ (ОЦ) с.Воротнее (100%), ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» с.Сергиевск (25%), ГБОУ СОШ «ОЦ» пос.Серноводск (25%).

15.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Отмечается снижение высокобалльных результатов (3 в 2020 году и 6 в 2019 году, однако в 2018 году показатель так же был равен «3»), увеличилось количество выпускников, не достигших минимального балла на ЕГЭ (7 в 2020 году, 1 в 2019 году).

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ¹⁹

16.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Каждый вариант КИМ по биологии содержит 28 заданий и состоит из двух частей, различающихся по форме и уровню сложности.

Часть 1 содержит 21 задание:

6 – с множественным выбором ответов из предложенного списка;

6 – на установление соответствия элементов двух множеств;

3 – на установление последовательности систематических таксонов, биологических объектов, процессов, явлений;

2 – на решение биологических задач по цитологии и генетике;

1 – на дополнение недостающей информации в схеме;

2 – на дополнение недостающей информации в таблице;

¹⁹ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

1 – на анализ информации, представленной в графической или табличной форме. Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде слова (словосочетания), числа или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов. Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается в развёрнутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих высокий уровень биологической подготовки.

В части 1 задания 1–21 группируются по содержательным блокам, представленным в кодификаторе, что обеспечивает более доступное восприятие информации.

В части 2 задания группируются в зависимости от проверяемых видов учебной деятельности и в соответствии с тематической принадлежностью.

Экзаменационная работа состоит из семи содержательных блоков, представленных в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по биологии в 2020 г.

Первый блок «Биология как наука. Методы научного познания» контролирует материал о достижениях биологии, методах исследования, об основных уровнях организации живой природы.

Второй блок «Клетка как биологическая система» содержит задания, проверяющие: знания о строении, жизнедеятельности и многообразии клеток; умения устанавливать взаимосвязь строения функций органоидов клетки, распознавать и сравнивать клетки разных организмов, процессы, протекающие в них.

Третий блок «Организм как биологическая система» контролирует усвоение знаний о закономерностях наследственности и изменчивости, об онтогенезе и воспроизведении организмов, о селекции организмов и биотехнологии, а также выявляет уровень овладения умениями применять биологические знания при решении задач по генетике.

В четвёртом блоке «Система и многообразие органического мира» проверяются: знания о многообразии, строении, жизнедеятельности и размножении организмов различных царств живой природы и вирусах; умения сравнивать организмы, характеризовать и определять их принадлежность к определённому систематическому таксону.

Пятый блок «Организм человека и его здоровье» направлен на определение уровня освоения системы знаний о строении и жизнедеятельности организма человека.

В шестой блок «Эволюция живой природы» включены задания, направленные на контроль: знаний о виде, движущих силах, направлениях и результатах эволюции органического мира; умений объяснять основные ароморфозы в эволюции растительного и животного мира, устанавливать взаимосвязь движущих сил и результатов эволюции.

Седьмой блок «Экосистемы и присущие им закономерности» содержит задания, направленные на проверку: знаний об экологических закономерностях, о круговороте веществ в биосфере; умений устанавливать взаимосвязи организмов в экосистемах, выявлять причины устойчивости, саморазвития и смены экосистем

16.2. Анализ выполнения заданий КИМ

В 2020 году в Северном образовательном округе ЕГЭ по биологии сдавали 43 выпускника одиннадцатых классов. Более 80 баллов набрали три выпускника (6,9 %), от 61 до 80 баллов набрали одиннадцать выпускников (25,6 %), от 36 до 60 баллов набрали

двадцать два выпускника (51,2 %). Минимальный порог, составляющий в этом году 36 баллов, не преодолели семь выпускников, что составляет 16,3%. Средний балл по округу составил 52,9, успеваемость 83,7 %.

Анализ заданий.

Биологические термины и понятия

Задание 1 Данное задание оказалось трудным для участников в группе не преодолевших минимальный балл. С ним справилось 2 ученика из этой группы, что составляет 28,6%. В остальных группах процент выполнения данного задания от 72,7 до 100%.

Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого

Задание 2 Группы участников, преодолевших минимальный порог, справились с заданием хорошо. В группе не набравших минимальный балл процент выполнения 28,6%.

Генетическая информация в клетке.

Задание 3. В группах процент выполнения варьировался от 28,6 до 100 %, средний процент составил 55,8.

Задание 27 высокого уровня сложности, предполагало решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации. Четыре ученика получили высший балл за выполнение данного задания, 19 учеников получили по 1-2 балла и 20 учеников задание не выполняли или выполнили не верно. Средний балл 32,6 %.

Клетка как биологическая система

Задание 4 Все группы участников справились с заданием успешно, набрали средний балл 74,4%.

Задание 5 повышенного уровня сложности успешно выполнили 70,9 % учеников, причём лишь четыре ученика с заданием не справились, тринадцать выполнили задание частично и получили по одному баллу и двадцать шесть выполнили задание полностью.

Моно - и дигибридное, анализирующее скрещивание

Задание 6 предполагало решение генетической задачи на моногибридное, дигибридное и анализирующее скрещивание. Средний процент выполнения задания составил 65,1% , при этом в группе не преодолевших минимальный порог он был равен 14,3 %, а в группах от 61 до 100, все участники справились с данным заданием.

Задание 28 высокого уровня сложности, предполагало решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации. Пять учеников получили высший балл за выполнение данного задания, 14 учеников получили по 1-2 балла и 24 ученика задание не выполняли или выполнили не верно. Средний балл 32,6 %.

Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология.

Задание 7 базового уровня, задание 8 повышенного уровня сложности. Данные задания оказались сравнительно несложными даже для группы не преодолевших минимальный балл, процент выполнения составил 68,6 и 59,3 соответственно.

Многообразие организмов

Задание 9, предполагающее множественный выбор, выполнили 84,9%. Это самое успешно выполненное задание.

Задание 10 (повышенного уровня) на установление соответствия, задание 11 на установление последовательности выполнили в разных группах от 28,6 до 100% учеников. Процент выполнения данных заданий 50 и 69,8.

Задание 25 (высокого уровня) оказалось сложным для большинства групп. В группе, не преодолевшей минимальный балл, с заданием не справились. В группах от 60 до 80 процент

выполнения 9,1 и 30,3. В группе от 81 до 100 баллов все ученики получили высший балл. Средний процент выполнения 19,4. Это самый низкий процент выполнения заданий из всей работы.

Организм человека

Задание 12 базового уровня с множественным выбором. С заданием справились 50% учеников из группы, не преодолевшей минимальный порог. В остальных группах процент выполнения от 68 до 100.

Задание 13,14 повышенного уровня на установление соответствия и последовательности. Задание на установления соответствия выполнили 44,2% учеников, причём группа , не преодолевшая порог с заданием не справилась, в остальных группах процент выполнения от 47,7 до 83,3. С заданием на установление последовательности группы не преодолевшая порог и набравшая до 60 баллов справились на одном уровне в среднем 21% в каждой группе. Ученики, набравшие от 61 до 100 баллов ,успешно выполнили задание.

Эволюция живой природы

Задание 15 базовый уровень выполнили в среднем 72,1 % учеников. Задание 16, повышенного уровня, оказалось, по силам 38,4 % учеников.

Экосистемы и присущие им закономерности

Задание 17 базовый уровень, задание 18 повышенный уровень. С этими заданиями группы справились примерно одинаково, исключение составила группа от минимального до 60 баллов. Разница в выполнении этих заданий составляет 27,2%

Общебиологические закономерности

Задания 19,20,21 выполнены всеми группами на достаточном уровне. Процент выполнения от 43 до 59,3.

Задания 22,23,24,26 высокого уровня сложности

Задание 22 Довольно низкие результаты общий процент выполнения 36, что демонстрирует невысокий уровень способности выпускников увязывать теоретические знания с экспериментальными данными. Задания 24,26 оказались под силу ученикам умеющим анализировать и обобщать биологические знания.

Таблица

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1.	Биологические термины и понятия. Дополнение схемы	Б	69,8	28,6	72,7	81,8	100
2.	Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого. Работа с таблицей	Б	81,4	28,6	90,9	90,9	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
3.	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор, соматические и половые клетки. <i>Решение биологической задачи</i>	Б	55,8	28,6	40,9	90,9	100
4.	Клетка как биологическая система. Жизненный цикл клетки. <i>Множественный выбор(с рисунком и без рисунка)</i>	Б	74,4	42,3	77,3	81,8	100
5.	Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. <i>Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)</i>	П	70,9	21,4	70,5	95,5	100
6.	Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. <i>Решение биологической задачи</i>	Б	65,1	14,3	59,1	100	100
7.	Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	Б	68,6	57,1	59,1	86,4	100
8.	Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. <i>Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)</i>	П	59,3	28,6	45,5	95,5	100
9.	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	Б	84,9	64,3	84,1	95,5	100
10.	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. <i>Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)</i>	П	50	28,6	38,6	72,7	100
11.	Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. <i>Установление последовательности</i>	Б	69,8	28,6	70,5	86,4	100
12.	Организм человека. Гигиена человека. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	Б	74,4	50	68,2	95,5	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
13.	Организм человека. <i>Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)</i>	П	44,2	0	47,7	54,5	83,3
14.	Организм человека. <i>Установление последовательности</i>	П	41,9	21,4	22,7	77,3	100
15.	Эволюция живой природы. <i>Множественный выбор (работа с текстом)</i>	Б	72,1	42,9	68,2	90,9	100
16.	Эволюция живой природы. Происхождение человека. <i>Установление соответствия (без рисунка)</i>	П	38,4	14,3	31,8	50,0	100
17.	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. <i>Множественный выбор (без рисунка)</i>	Б	62,8	35,7	63,6	72,7	83,3
18.	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. <i>Установление соответствия (без рисунка)</i>	П	44,2	28,6	36,4	63,6	86,7
19.	Общебиологические закономерности. <i>Установление последовательности</i>	П	43	28,6	27,3	77,3	66,7
20.	Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. <i>Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)</i>	П	59,3	21,4	52,3	86,4	100
21.	Биологические системы и их закономерности. <i>Анализ данных, в табличной или графической форме</i>	Б	44,2	21,4	43,2	50,0	83,3
22.	Применение биологических знаний в практических ситуациях (практико-ориентированное задание)	В	36	7,14	27,3	59,1	83,3
23.	Задание с изображением биологического объекта	В	34,9	14,3	24,2	60,6	66,7
24.	Задание на анализ биологической информации	В	31	0	24,2	51,5	77,8
25.	Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов	В	19,4	0	9,1	30,3	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
26.	Обобщение и применение знаний об эволюции органического мира и экологических закономерностях в новой ситуации	В	22,5	0	15,2	42,4	55,5
27.	Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации	В	41,1	0	31,8	75,8	77,8
28.	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации	В	32,6	4,8	21,2	66,7	55,6

КИМы последних лет отличаются тем, что к обучающимся предъявляются все более высокие требования в плане системности биологических знаний. Курс школьной биологии преподается в течение пяти лет по отдельным блокам, и учащимся старших классов приходится дополнительно заниматься, чтобы вспомнить материал предыдущих лет обучения. Выпускники владеют базовыми знаниями, однако не умеют связывать их между собой, не всегда корректно используют некоторые биологические понятия.

В качестве недостатков реализуемых образовательных программ и используемых линий УМК – преподавание биологии на базовом уровне в ряде школ округа. Для достижения высоких результатов ЕГЭ по биологии недостаточно освоение учебного материала средствами УМК базового уровня.

К недостаткам 2019- 20 учебного года можно отнести дистанционное обучение, которое наложило отпечаток на результаты ЕГЭ по биологии. Для учеников четвёртая четверть является временем активного повторения, а в этом учебном году оно проходило самостоятельно.

16.3. ВЫВОДЫ об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

1. Большинство участников ЕГЭ 2020 года овладели базовым уровнем содержания биологического образования, предусмотренным Федеральным компонентом государственного стандарта среднего (полного) общего образования. Доля участников ЕГЭ не преодолевших минимальную границу баллов по биологии в этом году составила 16,3%.

2. Элементы содержания, усвоение которых всеми школьниками Северного образовательного округа можно считать достаточным:

- на базовом уровне: знание и понимание биологии как науки, методов научного познания, клетки как биологической системы, уровней организации живого, генетической информации в клетке, моно- и дигибридного скрещивания, многообразия организмов (Бактерии, Грибы, Растения, Животные), особенностей строения организма человека, знание и понимание сущности процессов и явлений в экосистемах, биосфере;

- на повышенном уровне: клетка как биологическая система, жизненный цикл клетки, организм как биологическая система (селекция, биотехнологии);

- на высоком уровне: решение задач по цитологии и генетике на применение знаний в новой ситуации;

3. Элементы содержания, усвоение которых всеми школьниками Северного образовательного округа нельзя считать достаточным:

- на базовом уровне: знание и понимание биологических систем и их закономерностей;

- на повышенном уровне: организм человека, эволюция живой природы, происхождение человека;

- на высоком уровне: обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов, обобщение и применение знаний об эволюции органического мира и экологических закономерностях в новой ситуации.

Раздел 4. Рекомендации

по возможным направлениям организации и методики обучения школьников в 2020-2021 учебном году:

- Развивать универсальные учебные действия по построению письменного изложения, работы с текстом для преодоления таких дефицитов, как невнимательное прочтение вопроса, небрежность в формулировании ответа и схемы решения задачи, упрощение ответа, замена терминов бытовыми выражениями и общими рассуждениями.

- Организовывать многократное повторение. К темам, трудным для усвоения, необходимо возвращаться периодически, организуя повторение.

- Изучаемое в отдельные периоды времени многообразие групп организмов (растения, животные, грибы, бактерии, вирусы) в 5-9 классах интегрировать с содержанием общей биологии, изучаемой на уровне среднего общего образования, обеспечив более высокий уровень освоения ключевых биологических понятий, строения и признаков биологических объектов в 10-11 классах.

- Включать изучение многообразия биологических объектов, жизнедеятельности клетки, эволюции органического мира, общебиологических закономерностей в содержание элективных курсов, программ внеурочной деятельности.

- Проводить мониторинг учебных достижений учащихся, который является эффективным инструментом управления качеством школьного биологического образования. Систематическое отслеживание позволяет выявить и устранить причины трудностей и низких результатов учащихся.

- Использование учителем различных форм дополнительного образования (повышение квалификации, вебинары, семинары).

- Изучать информацию сайта федерального института педагогических измерений «ФИПИ», где обновляются демоверсии, публикуется подробный анализ допущенных ошибок, приводятся методические рекомендации по их предупреждению, имеется открытый банк заданий за несколько лет, который позволяет организовать систематическую работу по освоению содержания биологии.

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

16.4. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2018		2019		2020	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
12	4%	7	2%	14	5%

16.5. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2018		2019		2020	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	11	92	5	71	13	92
Мужской	1	8	2	22	1	8

16.6. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 0-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	14
Из них:	14
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	
выпускников прошлых лет	
участников с ограниченными возможностями здоровья	

16.7. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-4

Всего ВТГ	14
Из них:	
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	14

16.8. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 0-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	м.р. Сергиевский	4	28,6%
2.	м.р. Челно-Вершинский	5	35,7%

3.	м.р. Шенталинский	5	35,7%
----	-------------------	---	-------

16.9. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2019-2020 учебном году.

Таблица 0-6

№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1	УМК Английский язык «Enjoy English» (10-11) (баз) М.З. Биболетова Учебник: Английский язык. 11 кл. Английский язык с удовольствием «Enjoy English», Биболетова М.З., Бабушис Е.Е., Снежко Н.Д., Издательство «Титул»	11%
2	УМК Английский язык «Английский в фокусе» (Spotlight) для 2–11 классов общеобразовательных учреждений Учебник: <ul style="list-style-type: none"> Английский язык. 10 и 11 классы. Базовый уровень. Афанасьева О.В., Дули Д., Михеева И.В. и др. 	61%
3	УМК Английский язык "Сферы": 10 кл Авторский коллектив: Алексеев А.А., Смирнова Е. Ю. и др. Учебник: Английский язык. 10 класс. Базовый уровень. Алексеев А.А., Смирнова Е. Ю. и др.	4%
4	УМК Английский язык "Звездный английский» (10-11) (у) Авторский коллектив: Баранова К. М., Дули Д., Копылова В. В. и др. Учебник: Английский язык. 10 и 11 класс. Углублённый уровень. Баранова К.М., Дули Д., Копылова В.В и др., «Просвещение»	4%
5	УМК Английский язык "FORWARD" под ред. Вербицкой М.В. Учебник: Английский язык. Углубленный уровень. 10 класс., Вербицкая М.В., Маккинли С., Хастингс Б., «ВЕНТАНА-ГРАФ»	21%

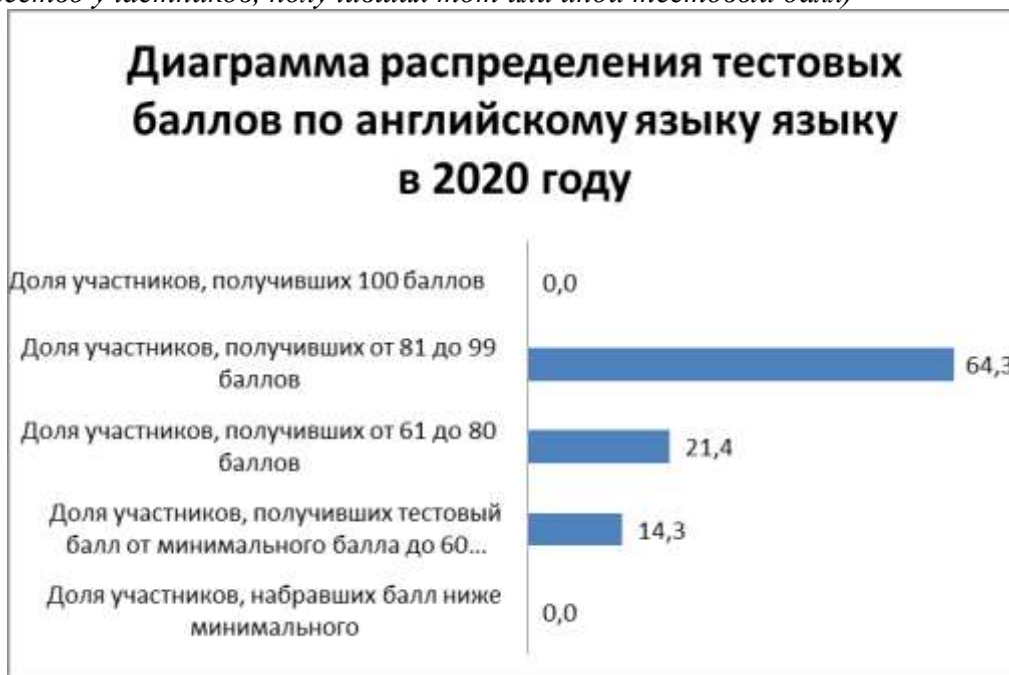
16.10. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

По сравнению с 2019 годом в 2 раза повысилось количество выпускников, выбирающих предмет «английский язык» в экзамен. Более 90% девушек выбирают предмет в экзамен больше, чем юношей.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

17.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2020 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



17.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-1

	Субъект Российской Федерации		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Не преодолели минимального балла, %	0	0	0
Получили от 81 до 99 баллов, %	4	5	9
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

17.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

17.3.1. в разрезе категорий²⁰ участников ЕГЭ

Таблица 0-2

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0			

²⁰ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	14,3			
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	21,4			100
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	64,3			
Количество участников, получивших 100 баллов	0			

17.3.2. в разрезе типа ОО²¹

Таблица 0-3

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0	14,3	21,4	64,3	0
Лицеи, гимназии					

17.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 0-4

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	м.р. Сергиевский	0	0	0	100	0
2.	м.р.Челно-Вершинский	0	20	20	60	0
3.	м.р. Шенталинский	0	20	40	40	0

17.4.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

17.4.1. перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

- доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения: ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» с.Сергиевск (100%), ГБОУ СОШ №1 п.г.т.Суходол (100%).

²¹ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

17.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Отмечается улучшение результатов ЕГЭ по показателям: увеличение высокобалльных результатов (5 в 2019 году и 9 в 2020 году). Все участники ЕГЭ по английскому языку достигли минимального балла.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ²²

18.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Целью единого государственного экзамена по иностранным языкам является определение уровня иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемых. Основное внимание при этом уделяется речевой компетенции, т.е. коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письме, говорении, а также в языковой компетенции, т.е. языковым знаниям и навыкам. Социокультурные знания и умения проверяются опосредованно в разделах «Аудирование», «Чтение» и являются одним из объектов измерения в разделе «Письмо» и в устной части экзамена; компенсаторные умения проверяются опосредованно в разделе «Письмо» и в устной части экзамена. КИМ ЕГЭ по иностранным языкам содержат письменную и устную части. Письменная часть, в свою очередь, включает в себя четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письмо». При этом следует иметь в виду, что, хотя разделы «Аудирование», «Чтение», «Письмо» и устная часть экзамена имеют в качестве объектов контроля умения в соответствующих видах речевой деятельности, эти умения обеспечиваются необходимым уровнем развития языковой компетенции экзаменуемых. Успешное выполнение заданий на контроль рецептивных видов речевой деятельности обеспечивается знанием лексических единиц, морфологических форм и синтаксических конструкций и навыками их узнавания/распознавания. Задания раздела «Письмо» и устной части экзамена требуют от экзаменуемого, помимо этих знаний, навыков оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте. Орфографические навыки являются объектом контроля в заданиях 19–31 раздела «Грамматика и лексика», а также в заданиях 39, 40 раздела «Письмо».

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ.

В 2020 году в Северном образовательном округе ЕГЭ по английскому языку сдавали 14 выпускников. Более 80 баллов набрали 9 выпускников (64,2 %), от 61 до 80 баллов набрали 4 выпускника (28,6 %), от 22 до 60 баллов набрал 1 выпускник (7,2 %). Не преодолевших минимальный порог, составляющий в этом году 22 балла, нет. Средний балл по округу составил 80,9%.

Далее представлен анализ на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки.

Таблица 0-5

Номер задания	Проверяемые элементы	Уровень сложности	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу
---------------	----------------------	-------------------	---

²² При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

в КИМ	содержания / умения	задания	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	93%	0%	0%	0%	100%
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	П	82%	0%	0%	60%	40%
3	Полное понимание прослушанного текста	В	57%	0%	60%	0%	40%
4		В	57%	20%	60%	0%	40%
5		В	86%	0%	0%	20%	60%
6		В	57%	20%	60%	0%	20%
7		В	79%	0%	20%	0%	80%
8		В	71%	0%	20%	40%	20%
9		В	71%	0%	20%	20%	40%
10	Понимание основного содержания текста	Б	79%	0%	40%	60%	40%
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	П	70%	0%	0%	20%	40%
12	Полное понимание информации в тексте	В	93%	0%	0%	20%	80%
13		В	64%	0%	40%	0%	60%
14		В	86%	0%	20%	20%	60%
15		В	86%	20%	0%	20%	60%
16		В	79%	20%	20%	20%	40%
17		В	29%	0%	60%	0%	0%
18		В	43%	20%	60%	0%	20%
19	Грамматические навыки	Б	93%	0%	0%	20%	80%
20		Б	93%	0%	20%	0%	80%
21		Б	86%	0%	20%	0%	80%
22		Б	86%	0%	0%	40%	60%
23		Б	64%	0%	60%	0%	40%
24		Б	86%	0%	0%	20%	60%
25		Б	93%	0%	0%	20%	80%
26	Лексико-грамматические навыки	Б	93%	0%	60%	0%	80%
27		Б	93%	0%	0%	20%	80%
28		Б	64%	0%	20%	20%	40%
29		Б	71%	20%	20%	20%	60%
30		Б	71%	0%	0%	20%	60%
31		Б	100%	0%	100%	0%	100%
32	Лексико-грамматические навыки	П	64%	20%	40%	0%	40%
33		П	93%	0%	0%	20%	80%
34		П	71%	0%	20%	20%	60%
35		П	86%	0%	20%	20%	60%
36		П	86%	0%	0%	40%	60%
37		П	36%	20%	60%	0%	0%
38		П	86%	0%	0%	20%	60%
	Решение коммуникативно-	Б	86%	0%	0%	40%	60%

39	смысловой задачи						
	Организация текста	Б	96%	0%	0%	0%	100%
	Языковое оформление текста	Б	71%	0%	40%	20%	40%
40	Решение коммуникативной задачи	В	79%	0%	0%	60%	40%
	Организация текста	В	81%	0%	0%	40%	60%
	Лексика	В	83%	0%	0%	40%	60%
	Грамматика	В	64%	0%	40%	40%	20%
	Орфография и пунктуация	В	86%	0%	0%	40%	60%
41(1)	Чтение текста вслух	Б	93%	20%	0%	0%	80%
42(2)	Условный диалог - расспрос	Б	89%	0%	0%	20%	80%
43(3)	Решение коммуникативной задачи (содержание)	Б	93%	20%	0%	0%	80%
	Организация высказывания	Б	100%	0%	0%	0%	100%
	Языковое оформление высказывания	Б	86%	20%	0%	0%	80%
44(4)	Решение коммуникативной задачи (содержание)	В	90%	0%	0%	20%	80%
	Организация высказывания	В	96%	0%	0%	0%	100%
	Языковое оформление высказывания	В	75%	0%	20%	60%	40%

3.2. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Результаты экзамена показали, что в 2020 году, в целом, выпускники справились с заданиями ЕГЭ на высоком уровне. Так, в разделе «Аудирование» хорошо выполнили задание №1 базового уровня и задание №2 повышенного уровня, которые проверяли умения обучающихся понимать основное содержание прослушанного текста и запрашиваемую информацию соответственно. Тем не менее, проблемы возникали при выполнении заданий высокого уровня на полное понимание прослушанного текста. В разделе «Грамматика и лексика» трудности возникли при выполнении заданий 17 и 18 высокого уровня.

Раздел 4. Рекомендации

Для работы в 2020-2021 учебном году при подготовке к единому государственному экзамену рекомендуется обратить особое внимание на следующие направления:

– совершенствование организации и методики преподавания предмета в округе **на основе выявленных типичных затруднений и ошибок** (по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся, а также по организации

дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки, включая организацию и методику преподавания);

- рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации;

- совершенствование организации и методики преподавания лексических единиц, морфологических форм и синтаксических конструкций для отработки их узнавания/распознавания;

- совершенствование и отработка навыков оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте.

ИНФОРМАТИКА И ИКТ

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

18.2. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2018		2019		2020	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
0	%	6	2%	3	1,1%

18.3. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2018		2019		2020	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	0	0	0	0	1	33,3
Мужской	0	0	6	100	2	66,7

18.4. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 0-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	3
Из них:	3
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	
выпускников прошлых лет	
участников с ограниченными возможностями здоровья	

18.5. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-4

Всего ВТГ	3
Из них:	
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	3

18.6. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 0-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	м.р. Сергиевский	3	100
2.	м.р. Челно-Вершинский	0	0
3.	м.р. Шенталинский	0	0

18.7. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2019-2020 учебном году.

Таблица 0-6

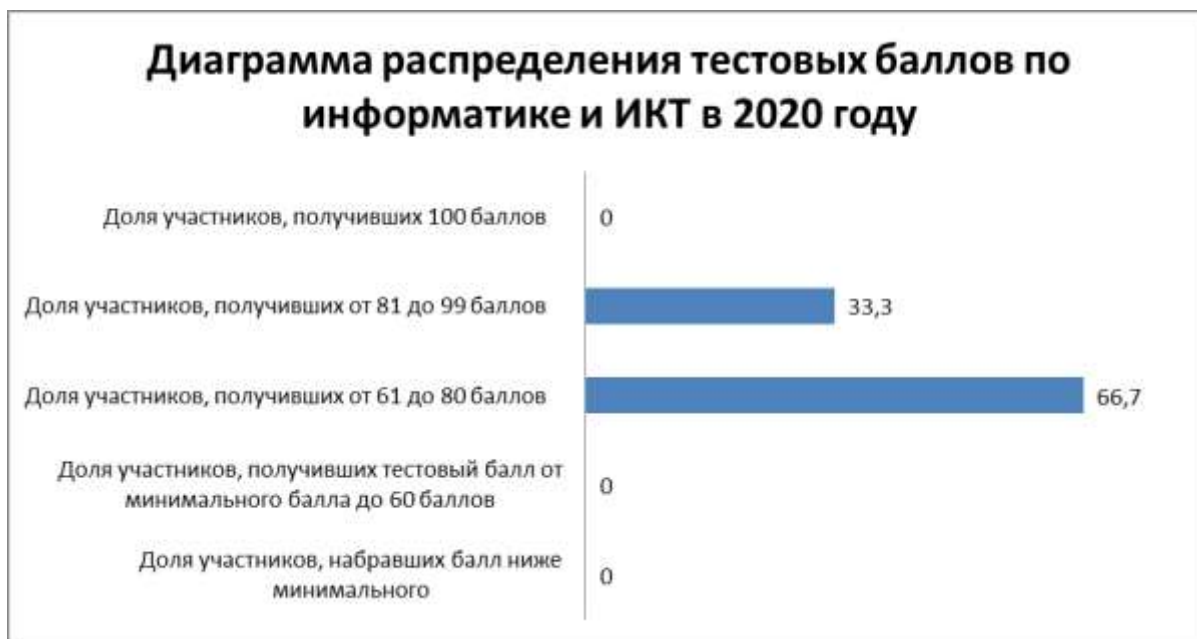
№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1	УМК «Информатика и ИКТ» для 10-11 классов, базовый уровень, автор Угринович Н.Д. Учебник: Информатика, 10 и 11 класс, Угринович Н.Д., М. «Бином»	14%
2	УМК «Информатика» для 10-11 классов, (базовый и углубленный уровни). Авторская группа Гейн А. Г., Ливчак А. Б., Сенокосов А. И. и др. Учебник: Информатика. 10 и 11 классы. Гейн А. Г., Ливчак А. Б., Сенокосов А. И. и др.	7%
3	УМК «Информатика» К.Ю. Полякова, Е.А. Еремина, 10-11 классы. Базовый и углубленный уровень. Учебник: Информатика. Поляков К.Ю.(10- 11) Базовый и углубленные уровни, «БИНОМ. Лаборатория знаний»	32%
4	УМК "Информатика. Углубленный уровень" для 10- 11 класса. (ФГОС). Авторы: Семакин И.Г., Хеннер Е.К., Шеина Т.Ю, Шестакова Л.В. Учебник: Информатика и ИКТ, Семакин И. Г. , Хеннер Е. К. , Шестакова Л. В. ...- М.: БИНОМ. Лаборатория знаний.	43%

18.8. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Второй год подряд юноши Сергиевского района выбрали предмет «информатика» для сдачи на ЕГЭ.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

19.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2020 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



19.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-7

	Субъект Российской Федерации		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Не преодолели минимального балла, %	0	0	0
Получили от 81 до 99 баллов, %	0	4	1
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

19.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

19.3.1. в разрезе категорий²³ участников ЕГЭ

Таблица 0-8

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0			

²³ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	0			
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	2			
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	1			
Количество участников, получивших 100 баллов	0			

19.3.2. в разрезе типа ОО²⁴

Таблица 0-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0	0	66,7	33,3	0
Лицеи, гимназии					

19.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 0-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	м.р. Сергиевский	0	0	66,7	33,3	0
2.	м.р. Челно-Вершинский	0	0	0	0	0
3.	м.р. Шенталинский	0	0	0	0	0

19.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

19.4.1. перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

- доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения: ГБОУ СОШ пос. Сургут (100%)

²⁴ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

19.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Все участники ЕГЭ по информатике набрали более 60 баллов.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ²⁵

20.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Содержание КИМ определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

Содержание заданий разработано по основным темам курса информатики и ИКТ, объединенных в следующие тематические блоки: «Информация и ее кодирование», «Моделирование и компьютерный эксперимент», «Системы счисления», «Логика и алгоритмы», «Элементы теории алгоритмов», «Программирование», «Архитектура компьютеров и компьютерных сетей», «Обработка числовой информации», «Технологии поиска и хранения информации».

Содержанием экзаменационной работы охватывается основное содержание курса информатики и ИКТ, важнейшие его темы, наиболее значимый в них материал.

Работа содержит как задания базового уровня сложности, проверяющие знания и умения, предусмотренные стандартом базового уровня, так и задания повышенного и высокого уровней сложности, проверяющие знания и умения, предусмотренные стандартом профильного уровня. Количество заданий в варианте КИМ должно, с одной стороны, обеспечить всестороннюю проверку знаний и умений выпускников, приобретенных за весь период обучения по предмету, и, с другой стороны, соответствовать критериям сложности, устойчивости результатов, надежности измерения. С этой целью в КИМ используются задания двух типов: с кратким ответом и развернутым ответом.

В КИМ ЕГЭ по информатике и ИКТ не включены задания, требующие простого воспроизведения знания терминов, понятий, величин, правил. При выполнении любого из заданий КИМ от экзаменуемого требуется решить тематическую задачу: либо прямо использовать известное правило, алгоритм, умение, либо выбрать из общего количества изученных понятий и алгоритмов наиболее подходящее и применить его в известной или новой ситуации.

Знание теоретического материала проверяется косвенно через понимание используемой терминологии, взаимосвязей основных понятий, размерностей единиц и т.д. при выполнении экзаменуемыми практических заданий по различным темам предмета.

Экзаменационная работа содержит одно задание, требующее прямо применить изученное правило, формулу, алгоритм. Это задание (1) отмечено как задание на воспроизведение знаний и умений.

Материал на проверку сформированности умений применять свои знания в стандартной ситуации входит в обе части экзаменационной работы.

Материал на проверку сформированности умений применять свои знания в новой ситуации также входит в обе части экзаменационной работы.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 23 задания с кратким ответом.

²⁵ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

Ответ на задания части 1 дается соответствующей записью в виде натурального числа или последовательности символов (букв или цифр), записанных без пробелов и других разделителей.

Часть 2 содержит 4 задания с развернутым ответом.

Часть 1 содержит 23 задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. В этой части собраны задания с кратким ответом, подразумевающие самостоятельное формулирование и запись ответа в виде числа или последовательности символов. Задания проверяют материал всех тематических блоков. В части 1 12 заданий относятся к базовому уровню, 10 заданий – к повышенному уровню сложности, 1 задание – к высокому уровню сложности.

Часть 2 содержит 4 задания, первое из которых повышенного уровня сложности, остальные 3 задания высокого уровня сложности. Задания этой части подразумевают запись развернутого ответа в произвольной форме.

Задания части 2 направлены на проверку сформированности важнейших умений записи и анализа алгоритмов. Эти умения проверяются на повышенном и высоком уровнях сложности. Также на высоком уровне сложности проверяются умения по теме «Технология программирования».

Часть 1 экзаменационной работы содержит 12 заданий базового уровня сложности, 10 заданий повышенного уровня и 1 задание высокого уровня сложности.

Задания части 2 относятся к повышенному (1 задание) и высокому уровням. Предполагаемый процент выполнения заданий базового уровня – 60–90.

Предполагаемый процент выполнения заданий повышенного уровня – 40–60.

Предполагаемый процент выполнения заданий высокого уровня – менее 40.

Максимальное количество первичных баллов, которое можно получить за выполнение заданий части 1, – 23.

Выполнение заданий части 2 оценивается от 0 до 4 баллов. Ответы на задания части 2 проверяются и оцениваются экспертами. Максимальное количество баллов, которое можно получить за выполнение заданий части 2, – 12.

Максимальный первичный балл – 35.

3.3. Анализ выполнения заданий КИМ.

ЕГЭ по информатике сдавали 3 выпускника. Порог успешности составлял 35 баллов, учащихся, не преодолевших порог – 0; максимально возможный балл – 100 баллов не набрал никто. Набранный максимальный балл – 81 балл показал учащийся ГБОУ СОШ пос. Сургут (учитель Наумов С.А.)

Таблица 1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших мин балл	в группе от мин до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1.	Знание о системах счисления и двоичном представлении информации в памяти компьютера	Б	100			100	100
2.	Умение строить таблицы истинности и логические схемы	Б	100			100	100
3.	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	Б	100			100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших мин балл	в группе от мин до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
4.	Знание о файловой системе организации данных или о технологии хранения, поиска и сортировки информации в базах данных	Б	100			100	100
5.	Умение кодировать и декодировать информацию	Б	100			100	100
6.	Формальное исполнение алгоритма, записанного на естественном языке или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд	Б	67			100	0
7.	Знание технологии обработки информации в электронных таблицах и методов визуализации данных с помощью диаграмм и графиков	Б	33			0	100
8.	Знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания	Б	100			100	100
9.	Умение определять скорость передачи информации при заданной пропускной способности канала, объем памяти, необходимый для хранения звуковой и графической информации	Б	67			50	100
10.	Знание о методах измерения количества информации	Б	33			0	100
11.	Умение исполнить рекурсивный алгоритм	Б	33			0	100
12.	Знание базовых принципов организации и функционирования компьютерных сетей, адресации в сети	Б	67			100	0
13.	Умение подсчитывать информационный объем сообщения	П	100			100	100
14.	Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	П	67			50	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших мин балл	в группе от мин до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
15.	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, гра-фики и формулы)	П	100			100	100
16.	Знание позиционных систем счисления	П	67			50	100
17.	Умение осуществлять поиск информации в сети Интернет	П	100			100	100
18.	Знание основных понятий и законов математической логики	П	33			0	100
19.	Работа с массивами (заполнение, считывание, поиск, сортировка, массовые операции и др.)	П	67			50	100
20.	Анализ алгоритма, содержащего цикл и ветвление	П	33			0	100
21.	Умение анализировать программу, использующую процедуры и функции	П	100			100	100
22.	Умение анализировать результат исполнения алгоритма	П	33			50	0
23.	Умение строить и преобразовывать логические выражения	В	0			0	0
Часть 2							
24.	Умение прочесть фрагмент программы на языке программирования и исправить допущенные ошибки	П	88,89			83	10
25.	Умение составить алгоритм и записать его в виде простой программы (10–15 строк) на языке программирования	В	83,33			75	100
26.	Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и обосновать выигрышную стратегию	В	44,44			50	100
27.	Умение создавать собственные программы (30–50 строк) для решения задач средней сложности	В	33,33			0	25

Анализ результатов выполнения заданий по тематическим разделам

Содержательные разделы	Задания	Процент выполнения заданий
1. Информация и ее кодирование	5 (3), 9 (2), 10 (1), 13 (3)	74,75
2. Моделирование и компьютерный эксперимент	3 (3), 15 (3)	100
3 Системы счисления	1 (3), 16 (2)	83,5
4 Логика и алгоритмы	2 (3), 11 (1), 18 (3), 19 (2), 23 (1), 26 (2)	50
5 Элементы теории алгоритмов	6 (2), 14 (2), 20 (1), 22 (1), 25 (3)	40
6 Программирование	8 (3), 21 (3), 24 (3), 27 (1)	80,555
7 Архитектура компьютеров и компьютерных сетей	4 (3), 12 (2)	83,5
8 Обработка числовой информации	7 (1)	33
9 Технологии поиска и хранения информации	4 (3), 17 (3)	100

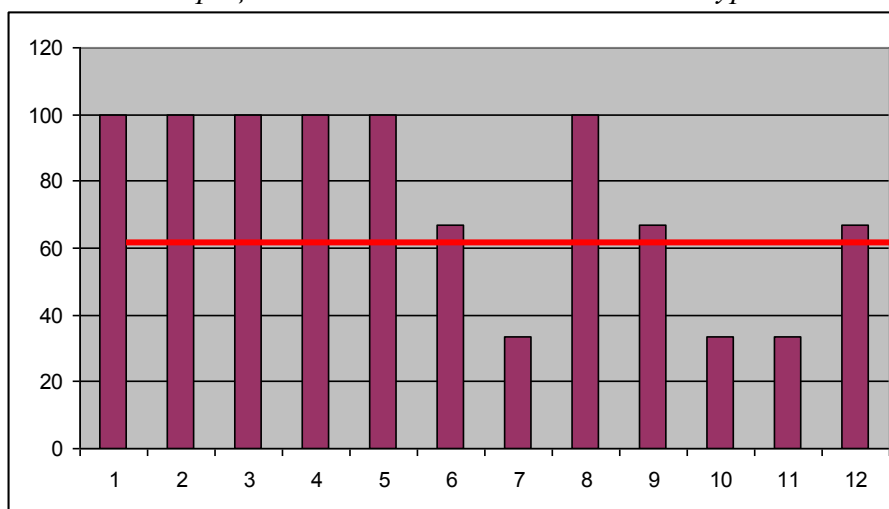
Анализируя результаты выполнения заданий по тематическим разделам можно увидеть, что учащиеся справились с задания разделов «Моделирование и компьютерный эксперимент» и «Технологии поиска и хранения информации», особое затруднения вызвали задания «Логика и алгоритмы» (50%), «Элементы теории алгоритмов» (40%) и «Обработка числовой информации» (33%).

Анализ результатов по уровню подготовки

Уровень подготовки	задания	Предполагаемый процент выполнения заданий	Процент выполнения заданий
Базовый	1 - 12	60-90	75
Повышенный	13 – 22, 24 (11 заданий)	40-60	72
Высокий	23, 25,26,27	Менее 40	40

Диаграмма 1

Процент выполнения заданий базового уровня



По результатам ЕГЭ можно видеть, что с заданиями базового уровня справились не все учащиеся, только 6 заданий этого уровня смогли выполнить все участники экзамена, не один ученик не выполнил задания базового уровня на 100%.

Таким образом, на базовом уровне учащиеся достаточно хорошо:

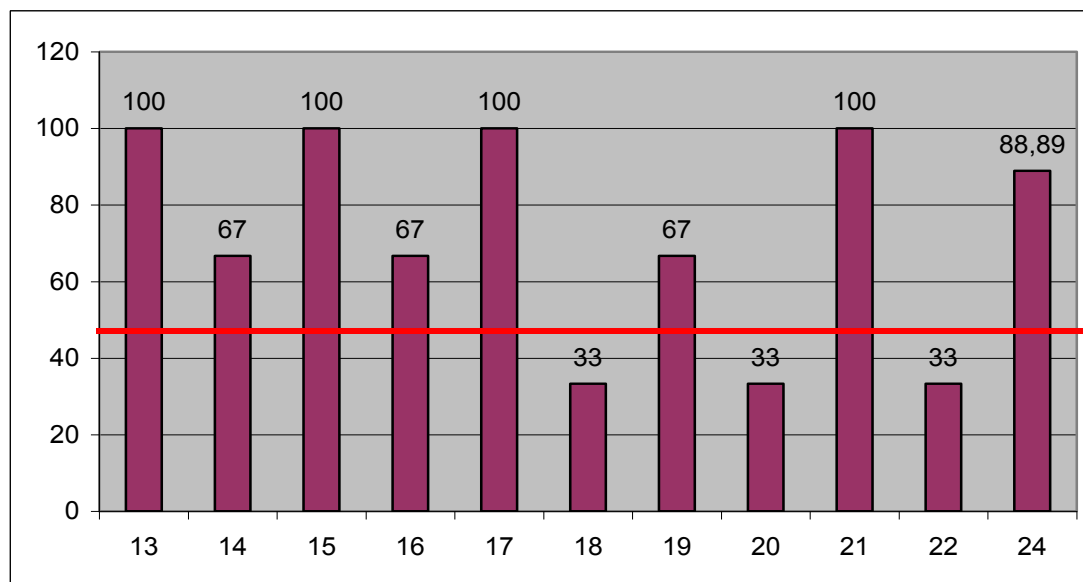
- имеют представление о двоичной информации;
- умеют строить таблицы истинности для логических выражений и логические схемы;
- могут представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей;
- умение кодировать и декодировать информацию;
- формально исполнять алгоритмы, записанные на естественном языке и/или умеют создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд;
- знают об организации данных файловой системы и/или о технологии хранения, поиска и сортировки информации в базах данных.

Выделяя задания с наименьшим выполнением (менее 60%) видим, что № 7, 10 и 11 вызвали у учащихся наибольшие затруднения. Это задания на темы: «Обработка числовой информации», «Информация и ее кодирование» и «Логика и алгоритмы».

На следующих диаграммах представлен процент выполнения заданий повышенного и высокого уровней.

Диаграмма 2

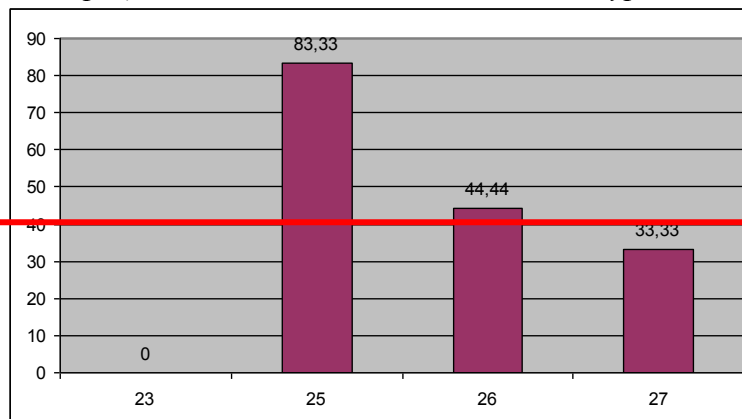
Процент выполнения заданий повышенного уровня



Из диаграммы с результатами повышенного уровня мы видим, что все участники (3 чел.) выполнили только 4 задания (13, 15, 17 и 21), с остальными заданиями справились не все.

Диаграмма 3

Процент выполнения заданий высокого уровня



Из четырех заданий высокого уровня одно задание оказалось невыполнимым для всех – № 23.

Из повышенного и высокого уровня выделяются задания с процентным выполнением менее 40 % - 18, 20, 22, 23 и 27.

Выделяя задания из повышенного и высокого уровней, с которыми учащиеся справились на 100% можно сказать, что они очень хорошо:

- умеют подсчитывать информационный объем,
- пользоваться инструментом поисковых запросов (формирование запросов);
- анализировать программу, содержащие процедуры и функции,
- записывать алгоритм в виде простой программы (10-15 строк).

3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Таким образом, всеми школьниками, сдающими ЕГЭ достаточно усвоенными темами на базовом уровне можно считать: «Системы счисления», «Логика и алгоритмы», «Моделирование и компьютерный эксперимент», «Архитектура компьютеров и компьютерных сетей» и «Технологии поиска и хранения информации». Это говорит о том, что учащиеся:

- знают о системах счисления и двоичном представлении информации и умеют оценивать числовые параметры информационных объектов и процессов;
- строить таблицы истинности для логических выражений и логические схемы;
- умеют представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей и интерпретировать результаты, получаемые в ходе моделирования реальных процессов;
- знают об организации данных файловой системы и/или о технологии хранения, поиска и сортировки информации в базах данных;
- умеют кодировать и декодировать информацию;
- формально исполнять алгоритмы, записанные на естественном языке и/или умеют создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд;
- знают основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания, читать и отслеживать программы на языке программирования;
- оценивать объем памяти, необходимый для хранения информации и скорость передачи и обработки информации;
- знают базовые принципы организации и функционирования компьютерных сетей, адресации в сети;
- умеют осуществлять поиск информации в сети Интернет;
- умеют работать с массивами (заполнение, считывание, поиск, сортировка, массовые операции и др.); создавать программы на языке программирования по их описанию; прочесть фрагмент программы и исправить допущенные ошибки.

Сложными для участников ЕГЭ оказались задания не только повышенного и высокого уровней, но и задания базового уровня, это разделы: «Обработка числовой информации», «Логика и алгоритмы», «Элементы теории алгоритмов» и «Программирование».

Уровень подготовки нельзя считать достаточным если школьники:

- не знают технологию обработки информации в электронных таблицах и методов визуализации данных с помощью диаграмм и графиков; и не умеют проводить вычисления в электронных таблицах;
- не знают о методах измерения количества информации и о дискретном (цифровом) представлении текстовой, графической, звуковой информации и видеоинформации;
- не знают основных понятий и законов математической логики; не умеют вычислять логическое значение сложного высказывания по известным значениям элементарных высказываний;
- не достаточно хорошо анализируют алгоритм, содержащий цикл и ветвление; результат исполнения алгоритма, создавать собственные программы (30–50 строк) для решения задач средней сложности.

Раздел 4. Рекомендации при подготовке учащихся к сдаче ЕГЭ по информатике:

- проводить активную работу по формированию у обучающихся всех основных умений, требуемых стандартом по информатике (см. спецификацию КИМ по информатике);
- обратить особое внимание на изучение вопросов, вызвавшие затруднения.
- систематически повторять теоретический материал;
- работа с текстом задачи (внимательное чтение текста определение условия и выделение вопроса);
- проводить пробные экзамены.

При подготовке к ЕГЭ по информатике необходимо использовать:

- учебники, имеющие гриф Министерства образования РФ;
- пособия, включенные в перечень учебных изданий, допущенных Министерством образования РФ;
- пособия, рекомендованные ФИПИ для подготовки к единому государственному экзамену

ГЕОГРАФИЯ

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

20.2. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2018		2019		2020	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
2	1%	1	0,3%	1	0,3%

20.3. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2018		2019		2020	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	0	0	1	100	0	0
Мужской	2	100	0	0	1	100

20.4. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 0-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	1
Из них:	1
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	
выпускников прошлых лет	
участников с ограниченными возможностями здоровья	

20.5. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-4

Всего ВТГ	1
Из них:	

– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	1

20.6. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 0-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	м.р. Сергиевский	0	0
2.	м.р. Челно-Вершинский	0	0
3.	м.р. Шенталинский	1	100

20.7. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2019-2020 учебном году.

Таблица 0-6

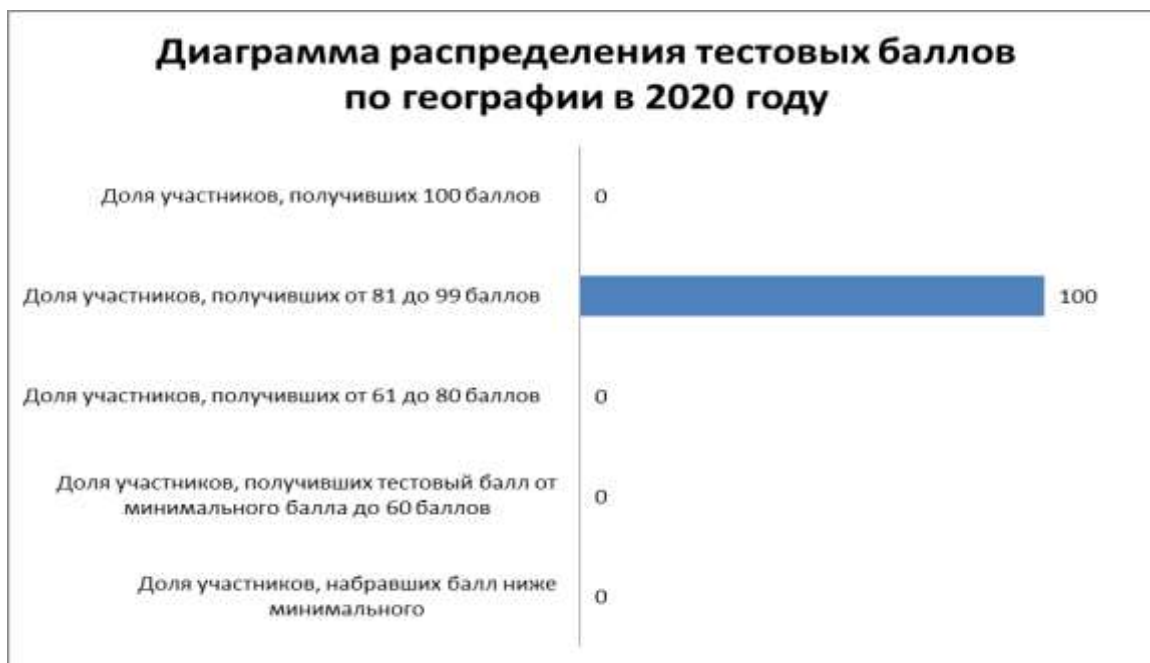
№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1	УМК География В.П. Максаковского. 10-11 класс. Учебник: География. 10-11 классы. Базовый уровень. Максаковский В.П. «Просвещение»	7%
2	УМК География Кузнецова. (10-11) (Б) Учебник: География. 10-11 классы. Базовый уровень. А. П. Кузнецов, Э. В. Ким. «Дрофа»	4%
3	УМК География В. Н. Холиной. (10-11) (углуб.) Учебник: География. Углублённый уровень. 11 класс, «Дрофа»	4%

20.8. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Предмет «география» продолжает выбираться малым количеством выпускников на ЕГЭ (2 в 2018 году, 1 в 2019 году и 1 в 2020 году). Географию в 2020 году для ЕГЭ выбрал юноша.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

21.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2020 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



21.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-1

	Субъект Российской Федерации		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Не преодолели минимального балла, %	0	0	0
Получили от 81 до 99 баллов, %	1	0	1
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

21.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

21.3.1. в разрезе категорий²⁶ участников ЕГЭ

Таблица 0-2

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0			

²⁶ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	0			
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	0			
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	1			
Количество участников, получивших 100 баллов	0			

21.3.2. в разрезе типа ОО²⁷

Таблица 0-3

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0	0	0	100	0
Лицеи, гимназии					

21.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 0-4

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	м.р. Сергиевский	0	0	0	0	0
2.	м.р. Челно-Вершинский	0	0	0	0	0
3.	м.р. Шенталинский	0	0	0	100	0

²⁷ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

21.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

21.4.1. перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

- *доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения: ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» ж.-д.ст.Шентала (100%)*

21.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Единственный юноша, сдававший предмет «география» на ЕГЭ в 2020 году набрала более 80 баллов.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ²⁸

22.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Содержание КИМ ЕГЭ по географии определяется требованиями к уровню подготовки выпускников, зафиксированными в Федеральном компоненте государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по географии. Отбор содержания, подлежащего проверке в экзаменационной работе ЕГЭ 2020 г., осуществляется в соответствии с разделом «Обязательный минимум содержания основных образовательных программ» Федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по географии.

В работе проверяется как знание географических явлений и процессов в геосферах и географических особенностей природы населения и хозяйства отдельных территорий, так и умение анализировать географическую информацию, представленную в различных формах, способность применять полученные в школе географические знания для объяснения различных событий и явлений в повседневной жизни. Количество заданий, проверяющих знание отдельных разделов школьного курса географии, определяется с учетом значимости отдельных элементов содержания и необходимости полного охвата требований к уровню подготовки выпускников. В экзаменационной работе используются задания разных типов, формы которых обеспечивают их адекватность проверяемым умениям.

Вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 34 задания, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 27 заданий с кратким ответом (18 заданий базового уровня сложности, 8 заданий повышенного уровня сложности и 1 задание высокого уровня сложности).

Часть 2 содержит 7 заданий с развернутым ответом, в первом из которых ответом должен быть рисунок, а в остальных требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос (2 задания повышенного уровня сложности и 5 заданий высокого уровня сложности).

3.5. Анализ ошибок при выполнении заданий КИМ.

В работе используются задания разного уровня сложности:

- задания базового уровня проверяют овладение экзаменуемыми наиболее значимым содержанием в объеме и на уровне, обеспечивающих способность ориентироваться в потоке поступающей информации (знание основных фактов; понимание смысла основных

²⁸ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

категорий и понятий, причинно-следственных связей между географическими объектами и явлениями);

- заданий повышенного уровня требуют овладение содержанием, необходимым для обеспечения успешности дальнейшей профессионализации в области географии;

- задания высокого уровня подразумевают овладение содержанием на уровне, обеспечивающем способность творческого применения знаний и умений. При их выполнении требуется продемонстрировать способность использовать знания из различных областей школьного курса географии для решения географических задач в новых для учащихся ситуациях.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Географические модели. Географическая карта, план местности	Б	100				100
2	Атмосфера. Гидросфера	Б	100				100
3	Природные ресурсы. Рациональное и нерациональное природопользование	Б	100				100
4	Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность. Природа России	Б	100				100
5	Особенности природы материков и океанов. Особенности распространения крупных форм рельефа материков в России. Типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России	Б	100				100
6	Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли	Б	100				100
7	Литосфера. Рельеф земной поверхности. Мировой океан и его части. Воды суши. Особенности природы материков и океанов	Б	100				100
8	Географические особенности воспроизводства населения мира. Половозрастной состав. Уровень и качество жизни населения	Б	100				100
9	Географические особенности размещения населения. Неравномерность размещения населения земного шара. Размещение населения России. Основная полоса расселения	Б	100				100
10	Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства	Б	100				100
11	Особенности природноресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира	Б	100				100
12	Городское и сельское население. Города	Б	100				100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
13	География отраслей промышленности России. География сельского хозяйства. География важнейших видов транспорта	П	100				100
14	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России	Б	50				50
15	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России	Б	100				100
16	Мировое хозяйство. Хозяйство России. Регионы России	Б	100				100
17	Погода и климат. Распределение тепла и влаги на Земле	Б	100				100
18	Административно-территориальное устройство России. Столицы и крупные города	Б	100				100
19	Ведущие страны – экспортеры основных видов промышленной продукции. Ведущие страны – экспортеры основных видов сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы	П	100				100
20	Часовые зоны	П	100				100
21	Направление и типы миграции населения России. Городское и сельское население. Регионы России	П	100				100
22	Природные ресурсы	П	100				100
23	Этапы геологической истории земной коры. Геологическая хронология	П	100				100
24	Особенности природноресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира	П	100				100
25	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России	П	100				100
26	Географические модели. Географическая карта, план местности	В	100				100
27	Географические модели. Географическая карта, план местности	П	100				100
28	Географические модели. Географическая карта, план местности	В	100				100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
29	Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Биосфера. Природа России. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта, сельского хозяйства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	В	100				100
30	Форма, размеры, движение Земли. Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Биосфера. Природа России. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта, сельского хозяйства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	В	100				100
31	География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер	П	100				100
32	Земля как планета, современный облик планеты Земля. Форма, размеры, движение Земли	В	100				100
33	Численность, естественное движение населения России	П	100				100
34	Направление и типы миграции	В	100				100

3.6. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий.

В 2019-2020 учебном году ЕГЭ по географии сдавал 1 человек из ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» ж-д. ст Шентала, который набрал 96 балла, что о высоком уровне подготовке учащегося.

Порог успешности составил 37 баллов, не преодолело порог успешности 0 человек (0%).

Максимально возможный балл (100 баллов).

Изменений КИМ 2019-2020 году не было.

Проанализировав результаты ЕГЭ 2019 и 2020 года по географии можно сделать выводы:

- процент выполнения ряда заданий (в сравнении 2019 и 2020 года), достиг 100 %, подробная информация представлена ниже.

Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Уровень сложности	Балл набранный	Балл набранный
---	-------------------	----------------	----------------

	задания	участником в 2019 году	участником в 2020 году
Задание 4. Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность. природа России	Б	50	100
Задание 11. Особенности природноресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира	Б	50	100
Задание 14. Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России	Б	50	50
Задание 19. Ведущие страны-экспортеры основных видов промышленной продукции. Ведущие страны-экспортеры основных видов сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы	П	0	100
Задание 24. Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира	П	0	100
Задание 29. Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Биосфера. Природа России. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта сельского хозяйства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	В	50	100

- учитель проработал рекомендации с заседания МО учителей географии Северного округа при подготовке школьника к сдаче ЕГЭ, что позволило выпускнику набрать высокий балл ЕГЭ по географии;

- педагог выявил и типичные недостатки в образовательной подготовке участников ЕГЭ.

Учет этих недостатков имеет большое значение для повышения качества преподавания географии. Задание 14 (заполнить пропуски в тексте). В этих заданиях предусматривалось умение интегрировать знания из разных разделов курса географии для анализа особенностей природы, населения и хозяйства регионов России. Характерным недостатком подготовки является слабые теоретические знания по физической географии. Главные пробелы в подготовке выпускника – недостаточная сформированность универсальных познавательных учебных действий и неспособность использовать их для решения поставленных проблем, неумение сопоставить и интегрировать представленную в заданиях географическую информацию со своими знаниями. Для повышения уровня подготовки выпускников необходимо систематическое повторение, а в некоторых случаях и повторное изучение материала.

Раздел 4. Рекомендации

1. Акцентировать внимание на следующем содержании курса: Атмосфера. Состав и строение. Широтная зональность и высотная поясность; Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира; Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России.

2. Использовать в образовательном процессе данный вид текстовых заданий с пропусками, начиная с 5-го класса. Данные задания помогут повысить уровень смыслового чтения, сформировать комплексное представление, о тех или иных географических процессах, закономерностях. При работе с некоторыми текстами в заданиях экзамена были необходимы знание и понимание географической зональности и поясности, особенностей регионов материков, акваторий океанов.

3. Усилить работу над понятиями, касающимися процессов и явлений, происходящих в геосферах (литосфере, биосфере, атмосфере).

4. Использовать ресурсы сети «Интернет»: сайта Решу ЕГЭ <https://ege.sdangia.ru/test?id=418344>; Методическое пособие «Я сдам ЕГЭ» (часть 1, часть

2) <https://11klasov.ru/ege/3603-ya-sdam-ege-geografiya-hozyaystvo-i-regiony-mirai-rossii-tipovye-zadaniya.html> ; Видеоразбор заданий: Подготовка к ЕГЭ по географии 2019, задания 3 и 4 <https://www.youtube.com/watch?v=jOfq41RJ6kA>

ИСТОРИЯ

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

22.2. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2018		2019		2020	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
24	8%	29	10%	35	12,4%

22.3. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2018		2019		2020	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	18	75	17	59	23	66
Мужской	6	25	12	41	12	34

22.4. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 0-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	35
Из них:	35
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	
выпускников прошлых лет	
участников с ограниченными возможностями здоровья	

22.5. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-4

Всего ВТГ	35
Из них:	
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	35

22.6. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 0-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	м.р. Сергиевский	15	42,9
2.	м.р. Челно-Вершинский	12	34,3

3.	м.р. Шенталинский	8	22,9
----	-------------------	---	------

22.7. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2019-2020 учебном году.

Таблица 0-6

№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1	УМК О.В. Волобуева, М.В. Пономарева Россия и мир Учебник: История. Всеобщая история (базовый и углублённый уровни). 10 и 11 класс. Волобуев О.В., Митрофанов А.А., Пономарев М.В. "Дрофа»	36%
2	УМК А.Н. Сахарова. Учебник: История с древнейших времён до конца XIX века. 10—11 классы. Базовый и углублённый уровни. Сахаров А.Н., Загладин Н.В., Петров Ю.А., "Русское слово-учебник"	7%
3	УМК по Истории под редакцией Торкуновой А.В. Учебник: История. История России. 10 класс. Базовый и углублённый уровни. В 3-х частях. Горинов М.М., Данилов А.А., Моруков М.Ю. и др. «Просвещение»	71%
4	УМК по Истории под ред. Карпова С.П. Учебник: История. Всеобщая история. Новейшая история. 1914 г.—начало XXI в. (базовый и углублённый уровни), Загладин Н.В., Белоусов Л.С. Под ред. Карпова С.П., «Русское Слово»	11%
5	УМК по Истории под ред. Искандерова А.А. Учебник: История. Всеобщая история. Новейшая история (базовый и углублённый уровни) 10 класс., Сороко-Цюпа О.С., Сороко-Цюпа А.О./ Под ред. Искандерова А.А., «Просвещение»	50%
6	УМК по Истории под ред. Ю.А. Петрова Учебник: История. История России до 1914 года. Повторительно-обобщающий курс: учебное издание для 11 класса общеобразовательных организаций. Базовый и углублённый уровни. В.В. Кириллов, М.А. Бравина, под редакцией Ю.А. Петрова, «Русская школа»	18%

22.8. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Увеличилась доля выпускников, выбравших историю на ЕГЭ (10% в 2019 году, 12,4% в 2020 году). На 32% девушек выбирают предмет в экзамен больше, чем юношей.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

23.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2020 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



23.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-1

	Субъект Российской Федерации		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Не преодолели минимального балла, %	0	0	0
Получили от 81 до 99 баллов, %	3	3	10
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

23.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

23.3.1. в разрезе категорий²⁹ участников ЕГЭ

Таблица 0-2

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0			
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	40			
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	31,4			
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	29			
Количество участников, получивших 100 баллов	0			

23.3.2. в разрезе типа ОО³⁰

Таблица 0-3

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0	40	31,4	29	0
Лицеи, гимназии					

23.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 0-4

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	м.р. Сергиевский	0	26,7	33,3	40	0
2.	м.р. Челно-Вершинский	0	41,7	41,7	17	0

²⁹ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

³⁰ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
3.	м.р. Шенталинский	0	62,5	12,5	25	0

23.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

23.4.1. перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

- *доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения:* ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» с.Сергиевск (50%), ГБОУ СОШ №1 п.г.т.Суходол (40%), ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» ж.-д.ст.Шентала (40%).

23.4.2. перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

- *доля участников ЕГЭ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения:* ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Четырла (0%), ГБОУ СОШ №2 ж.-д.ст.Шентала (0%).

23.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Увеличилось число высокобалльных результатов (3 в 2019 году и 10 в 2020 году), все выпускники достигают минимального балла на ЕГЭ.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ³¹

24.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Экзаменационная работа охватывает содержание курса истории России с древности по настоящее время с включением элементов всеобщей истории (история войн, дипломатии, культуры, экономических связей и т.п.) и нацелена на выявление образовательных достижений выпускников средних общеобразовательных учреждений.

Задания КИМ включают в себя значительный пласт фактического материала. В то же время особое внимание уделяется проверке аналитических и информационно-коммуникативных умений выпускников. Акцентируется внимание на заданиях, направленных на проверку умений:

- систематизировать исторические факты;
- устанавливать причинно-следственные, структурные и иные связи;
- использовать источники информации разных типов (текстовый источник, таблица, историческая карта, иллюстрация) для решения познавательных задач;

³¹ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

аргументировать собственную позицию с привлечением исторических знаний; представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности.

Ориентация на активную деятельность экзаменуемых, а также на привлечение широкого круга исторических источников, проблемных исторических материалов создают возможности для выявления выпускников, в наибольшей степени ориентированных на продолжение образования по данному профилю. Всё указанное выше позволяет качественно дифференцировать участников экзамена по уровню их подготовки по истории.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде: последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей; слова;

словосочетания (также записывается без пробелов и других разделителей).

Часть 2 содержит 6 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение участниками экзамена различных комплексных умений.

Задания 20–22 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом исторического источника (проведение атрибуции источника;

извлечение информации;

привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора).

Задания 23–25 связаны с применением приёмов причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.

Задание 23 связано с анализом какой-либо исторической проблемы, ситуации.

Задание 24 – анализ исторических версий и оценок, аргументация различных точек зрения с привлечением знаний курса.

Задание 25 предполагает написание исторического сочинения.

Задание 25 альтернативное: участник экзамена имеет возможность выбрать один из трёх периодов истории России и продемонстрировать свои знания и умения на наиболее знакомом ему историческом материале. Выполнение задания 25 оценивается в соответствии со специально разработанными критериями оценивания развернутых ответов.

3.7. Анализ выполнения заданий КИМ.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий). Знание основных дат. Задание на установление хронологической последовательности	П	83		71	100	100
2	Знание основных дат. Задание на установление соответствия	Б	80		71	95	91
3	Определение терминов (множественный выбор). Знание исторических понятий, терминов. Задание на установление лишних в ряду терминов по определённому критерию	Б	80		68	95	95
4	Определение термина по нескольким признакам. Знание исторических понятий, терминов. Установление исторического термина по данному определению понятия	Б	71		71	73	88
5	Знание основных событий, явлений, процессов. Задание на установление соответствия между событиями (явлениями, процессами) и историческими фактами	Б	70		39	100	95
6	Работа с историческими источниками. Задание на установление соответствия между историческими источниками и их характеристиками (IX–XIX вв.)	Б	57		32	73	90
7	Знание основных событий, явлений, процессов. Задание на множественный выбор событий по определённому критерию	П	77		68	86	95

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
8	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в предложениях) Знание истории Великой Отечественной войны, на отдельной позиции на знание фактов Великой Отечественной войны	Б	79		71	91	90
9	Знание исторических деятелей (персоналий). Задание на установление соответствия между событиями и историческими деятелями	Б	76		57	95	95
10	Работа с текстовым историческим источником. Задание на атрибуцию исторического источника XX в., (предполагается краткий ответ в виде слова)	Б	74		57	82	98
11	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица) Знание основных событий, явлений, процессов. Задание на заполнение таблицы элементами предложенного списка	П	78		62	100	91
12	Работа с историческими источниками. Задание на анализ исторического источника (множественный выбор)	П	69		46	82	95
13	Работа с исторической картой (схемой). Комплекс из четырёх заданий на работу с исторической картой (краткий ответ и множественный выбор)	Б	40		21	45	68
14	Работа с исторической картой (схемой). Комплекс из четырёх заданий на работу с исторической картой (краткий ответ и множественный выбор)	Б	60		36	91	81

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
15	Работа с исторической картой (схемой). Комплекс из четырёх заданий на работу с исторической картой (краткий ответ и множественный выбор)	Б	54		36	64	89
16	Работа с исторической картой (схемой). Комплекс из четырёх заданий на работу с исторической картой (краткий ответ и множественный выбор)	П	51		36	50	80
17	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России. Задание на установление соответствия между памятниками культуры и их характеристиками	Б	49		18	64	80
18	Знание фактов истории культуры. Комплекс из двух заданий на работу с иллюстративным материалом	П	57		36	64	97
19	Знание фактов истории культуры. Комплекс из двух заданий на работу с иллюстративным материалом	Б	74		71	82	89
20	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника. Задания к историческому источнику	П	50		14	77	58
21	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа. Задания к историческому источнику	Б	83,43		79	91	90
22	Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником. Задания к историческому источнику	В	47,14		18	55	84

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
23	Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов. Задание задача	В	40,95		12	55	74
24	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии. Задание на аргументацию	В	27,86		0	23	73
25 -	Историческое сочинение. Указание событий (явлений, процессов)	Б	90		89	100	95
	Историческое сочинение. Исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории	П	57,14		39	64	89
	Историческое сочинение. Причинно-следственные связи	В	62,86		39	82	90
	Историческое сочинение. Оценка влияния данного периода на дальнейшую историю России	В	48,57		21	64	88
	Историческое сочинение. Использование исторической терминологии	Б	94,29		100	100	100
	Историческое сочинение. Наличие/отсутствие фактических ошибок	В	27,62		7	33	59
	Историческое сочинение. Форма изложения	В	54,29		29	64	97

При выполнении заданий первой части КИМ наибольшую трудность у выпускников вызвали:

1. Задание №13 на работу с исторической картой - краткий ответ, множественный выбор, 40% участников справились с заданием.

2. Задание №17 на знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России, задание на установление соответствия между памятниками культуры и их характеристиками. Справились 49% участников ЕГЭ.

Вышеперечисленные задания относятся к базовому уровню сложности.

При выполнении заданий второй части КИМ трудности вызвали

3. Задание №24 на умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии. Задание на аргументацию. С заданием справились на 27, 86 %

4. Задание №25, при написании исторического сочинения не допустили фактических ошибок 28% учащихся.

3.8. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

В КИМ, в соответствии со Спецификацией для проведения в 2020 году ЕГЭ по истории, содержались задания различных уровней сложности, шестнадцать вопросов базового уровня сложности, включая критерии исторического сочинения, процент выполнения заданий по округу базового уровня сложности составил 58%. Процент выполнения заданий повышенного уровня, которых было представлено 8 с критериями оценивания сочинения – 65%. 7 заданий высокого уровня сложности выполнены участниками на 44%.

Базовый уровень		Повышенный уровень		Высокий уровень	
№ заданий	% выполнения	№ заданий	% выполнения	№ заданий	% выполнения
2,3,4,5,6,8,9,10,13,14,15,17,19,21 и 2 задания исторического сочинения	58	1,7,11,12,16,18,20 и 1 задание исторического сочинения	65	22,23,24 и 4 задания исторического сочинения	44

Как уже было отмечено 25 задание - **историческое сочинение**, которое оценивалось по 7 критериям, в среднем выполнили на 49,2%.

Из 35-ти выпускников округа **не справились** с заданиями:

Задание 25	1 Историческое сочинение. Указание событий (явлений, процессов)	2 Историческое сочинение. Исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории	3 Историческое сочинение. Причинно-следственные связи	4 Историческое сочинение. Оценка влияния данного периода на дальнейшую историю России	5 Историческое сочинение. Использование исторической терминологии	6 Историческое сочинение. Наличие фактических ошибок	7 Историческое сочинение. Форма изложения
Максимальный балл за задание	2	2	2	1	1	3	1
Кол-во учащихся получивших 0 баллов	–	8	6	16	–	16	14
% не справившихся с заданием	10	43	37	51	6	72	46

72% выпускников (что на 8% ниже прошлого года) при написании сочинения допустили фактические ошибки. Правильно оценили влияние рассматриваемого периода на дальнейшую историю России 49% выпускников (что на 11% выше результата прошлого года). Правильно указали исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории – 57% выпускников.

Итоги ЕГЭ по истории показали, что основные проблемы у выпускников по истории 2019-2020 уч. года вызывают вопросы и задания :

- на проверку знаний основных фактов, процессов, явлений истории культуры,
- на работу с исторической картой (Базового уровня сложности),
- при рассмотрении роли исторической личности в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории (Повышенный уровень) и наличие фактических ошибок в сочинении,
- неумении дать оценку влияния данного периода на дальнейшую историю России (Высокого уровня сложности).

Раздел 4. Рекомендации

По возможным направлениям организации и методики обучения школьников в 2020-2021 учебном году:

- Организовывать многократное повторение. К темам, трудным для усвоения, необходимо возвращаться периодически, организуя повторение.

- Проводить мониторинг учебных достижений учащихся, который является эффективным инструментом управления качеством школьного образования. Систематическое отслеживание позволяет выявить и устранить причины трудностей и низких результатов учащихся.

-Использование учителем различных форм дополнительного образования (повышение квалификации, вебинары, семинары).

- Изучать информацию сайта федерального института педагогических измерений «ФИПИ», где обновляются демоверсии, публикуется подробный анализ допущенных ошибок, приводятся методические рекомендации по их предупреждению, имеется открытый банк заданий за несколько лет, который позволяет организовать систематическую работу по данному направлению.

ЛИТЕРАТУРА

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

24.2.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2018		2019		2020	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
16	6%	10	3%	10	4%

24.3. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2018		2019		2020	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	15	94	10	100	9	90
Мужской	1	6	0	0	1	10

24.4. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 0-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	10
Из них:	10
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	
выпускников прошлых лет	
участников с ограниченными возможностями здоровья	

24.5. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-4

Всего ВТГ	10
Из них:	
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	10

24.6. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 0-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	м.р. Сергиевский	9	90
2.	м.р. Челно-Вершинский	0	0
3.	м.р. Шенталинский	1	10

24.7. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2019-2020 учебном году.

Таблица 0-6

№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
-------	--------------	--

№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1	УМК «Литература 10-11 классы». Авторский коллектив: С.А. Зинин, В.И.Сахаров, Учебник: Литература (базовый уровень) (в 2 частях), Зинин С.А., Сахаров В.И., «Русское слово»	11%
2	УМК Литература. 10 класс (базовый уровень). Ю. В. Лебедев, В. П. Журавлёв Учебник: Литература. 10 класс. В 2-х ч., (базовый уровень), Лебедев Ю. В. «Просвещение»	64%
3	УМК Литература. 11 класс (базовый уровень). Под редакцией В. П. Журавлева Учебник: Литература. 11 класс. В 2-х ч. Часть 1 (базовый уровень), Михайлов О. Н., Шайтанов И. О., Чалмаев В. А., «Просвещение»	50%
4	УМК Литература. 10 и 11 классы (базовый и углубленный уровни) под редакцией Чертова В.Ф. Учебники: Литература. Базовый и углубленный уровни, 10 и 11 классы. Чертов В. Ф., Трубина Л. А., Антипова А. М. и др./ Под ред. Чертова В. Ф., «Просвещение»	14%

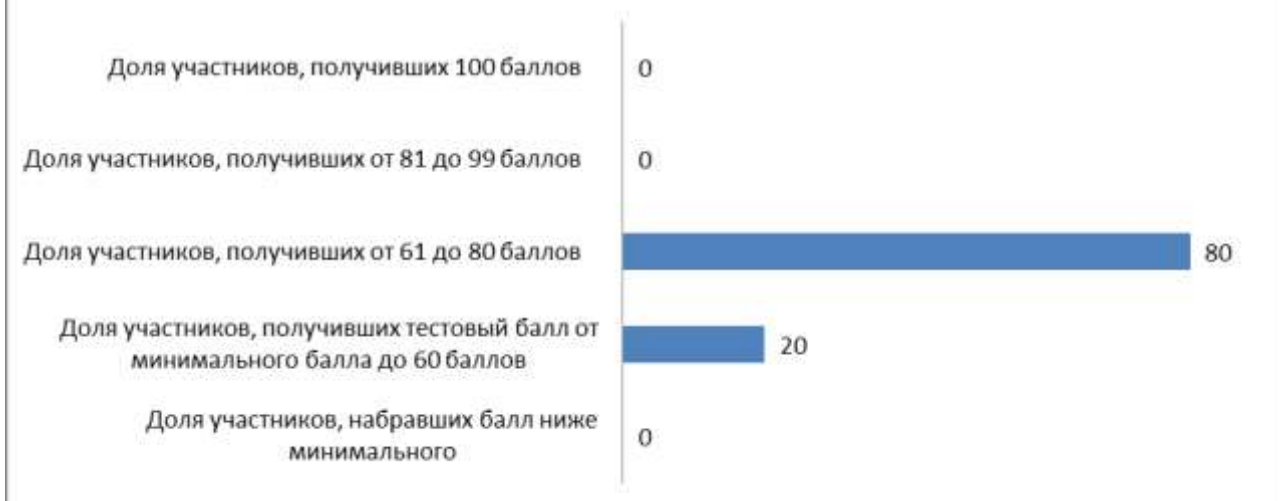
24.8. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Наблюдается снижение количества выпускников, выбирающих предмет «литература» на ЕГЭ. 90% сдававших в 2020 году литературу - девушки.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

25.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2020 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

Диаграмма распределения тестовых баллов по литературе в 2020 году



25.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-1

	Субъект Российской Федерации		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Не преодолели минимального балла, %	0	0	0
Получили от 81 до 99 баллов, %	2	3	0
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

25.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

25.3.1. в разрезе категорий³² участников ЕГЭ

Таблица 0-2

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0			
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	20			
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	80			

³² Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0			
Количество участников, получивших 100 баллов	0			

25.3.2. в разрезе типа ОО³³

Таблица 0-3

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0	20	80	0	0
Лицеи, гимназии					

25.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 0-4

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	м.р. Сергиевский	0	22,2	77,8	0	0
2.	м.р.Челно-Вершинский	0	0	0	0	0
3.	м.р. Шенталинский	0	0	100	0	0

25.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

25.4.1. перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

- доля участников ЕГЭ, получивших от 61 до 80 баллов, имеет максимальные значения: ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Воротнее (100%), ГБОУ СОШ с.Калиновка (100%), ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» с.Сергиевск (100%), ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Четырла (100%).

25.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

³³ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Отмечается снижение высокобалльных результатов (3 в 2019 году и 0 в 2020 году), отсутствие количества выпускников, не достигших минимального балла на ЕГЭ.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ³⁴

26.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

ЕГЭ по литературе в 2020 г. ничем не отличается ЕГЭ прошлого года. Контрольные измерительные материалы (КИМ) представляют собой комплексы заданий стандартизированной формы. КИМ ЕГЭ дают возможность проверить знание экзаменуемыми содержательной стороны курса (истории и теории литературы), а также сформированность комплекса умений по предмету, связанного с восприятием и анализом художественного произведения в его жанрово-родовой специфике. Все задания ориентированы на проверку понимания и умения анализировать и интерпретировать произведения, изучаемые в школе. Основными в экзаменационной модели по литературе являются задания с развернутым ответом, в которых выпускники свободно выражают знание литературного произведения, понимание его проблематики и авторской позиции, личное отношение к прочитанному.

Работа состоит из двух частей.

Часть 1 содержит задания по анализу литературных произведений. Художественные тексты, предлагаемые для анализа, дают возможность проверить знание выпускниками конкретных произведений, умение анализировать текст с учетом его жанрово-родовой принадлежности, а также рассматривать произведение в широком литературном контексте. Проверялось умение учащихся определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приемы, различные виды тропов и т.п.), а также рассматривать конкретные литературные произведения во взаимосвязи с материалом курса.

В части 2 участникам ЕГЭ предложено выбрать один из четырех вопросов (17.1–17.4) и написать полноформатное развернутое высказывание на литературную тему – сочинение.

Всего заданий – 17; из них по типу заданий: с кратким ответом – 12; с развернутым ответом – 5. Максимальный балл за работу – 58.

Экзаменационная работа по литературе требует владения следующими видами деятельности:

- осознанное, творческое чтение художественных произведений разных жанров (все типы заданий);
- различные виды пересказа (17.1–17.4);
- определение принадлежности литературного (фольклорного) текста к тому или иному роду и жанру (1–7, 10–14);
- анализ текста, выявляющий авторский замысел и различные средства его воплощения; определение мотивов поступков героев и сущности конфликта (все типы заданий);
- письменные интерпретации художественного произведения (8, 9, 15, 16, 17.1–17.4);
- выявление языковых средств художественной образности и определение их роли в раскрытии идейно-тематического содержания произведения (все типы заданий);
- самостоятельный поиск ответа на вопрос, комментирование художественного текста (8, 9, 15, 16, 17.1–17.4);

³⁴ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

• написание развёрнутых ответов, в том числе в жанре сочинения, на основе литературных произведений (17.1–17.4);

• сравнение, сопоставление, классификация, ранжирование объектов по одному или нескольким предложенным основаниям, критериям; самостоятельное определение оснований для сопоставления и аргументация позиций сопоставления (9, 16).

3.9. Анализ выполнения заданий КИМ.

В 2020 году ЕГЭ по литературе сдавало 10 выпускников по Северному округу. Из них:

Наименование ОО	Количество сдающих экзамен	Количество выпускников, не преодолевших минимальный балл	Количество выпускников, набравших от минимального до 60 т.б.	Количество выпускников, набравших от 61 до 80 т.б.	Количество выпускников, набравших от 81 до 100 т.б.
ГБОУ СОШ "ОЦ" с.Воротнее	1	0	0	1	0
ГБОУ СОШ пос.Кутузовский	3	0	1	2	0
ГБОУ СОШ с. Калиновка	1	0	0	1	0
ГБОУ СОШ №1 "Образовательный центр" с.Сергиевск	1	0	0	1	0
ГБОУ СОШ №1 пгт.Суходол	3	0	1	2	0
ГБОУ СОШ "ОЦ" с.Четырла	1	0	0	1	0

Наибольшее количество баллов (80баллов) набрала выпускница ГБОУ СОШ № 1 пгт Суходол.

Результаты выполнения заданий базового уровня:

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Теория литературы. Литературные роды. Жанры литературы.	Базовый	100	0	20	80	0
2	Знание литературного произведения.	Базовый	100	0	20	80	0
3	Знание литературного произведения.	Базовый	70	0	20	50	0
4	Знание литературного произведения.	Базовый	30	0	10	20	0
5	Теория литературы. Язык художественного произведения.	Базовый	60	0	0	60	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
6	Теория литературы. Деталь. Символ.	Базовый	100	0	20	80	0
7	Умение ориентироваться в литературном и историческом контексте.	Базовый	90	0	20	70	0
10	Историко-литературный процесс. Литературные направления и течения.	Базовый	100	0	20	80	0
11	Язык художественного произведения. Риторический вопрос. Восклицание. Афоризм. Инверсия. Повтор. Анафора.	Базовый	100	0	20	80	0
12	Язык художественного произведения. Изобразительно-выразительные средства в художественном произведении: сравнение, эпитет, метафора (включая олицетворение), метонимия. Гипербола. Аллегория. Оксюморон. Звукопись: аллитерация, ассонанс.	Базовый	100	0	20	80	0
13	Язык художественного произведения. Звукопись: аллитерация, ассонанс.	Базовый	80	0	20	60	0
14	Стихотворные размеры: хорей, ямб, дактиль, амфибрахий, анапест. Ритм. Рифма. Строфа. Дольник. Акцентный стих. Белый стих.	Базовый	70	0	10	60	0

Высокий балл по заданиям базового уровня составил 12 баллов из 12 возможных баллов. Такой результат показали выпускники ГБОУ СОШ с.Калиновка. Стопроцентным выполнением во всех школах отмечены задания 6,10,11,12. Наименьший процент выполнения (30%) показало задание 4 (знание литературного произведения).

Результаты выполнения заданий повышенного уровня:

Задание 8 – развёрнутый ответ в объёме 5-10 предложений (повышенный уровень сложности)

№	Проверяемые элементы	Не справились (количество выпускников, %)	Справились частично (количество выпускников, %)	Получили максимальный балл по данному критерию (количество выпускников, %)
1	Соответствие ответа заданию	0	3 (30%)	7 (70%)
2	Привлечение текста произведения для аргументации	0	4 (40%)	6 (60%)
3	Логичность и соблюдение речевых норм	0	5 (50%)	5 (50%)

Максимальное количество баллов (6 из 6) набрали выпускники Кутузовской и Калиновской школ.

Задание 9 – развёрнутый ответ в объёме 5-10 предложений (повышенный уровень сложности)

№	Проверяемые элементы	Не справились (количество выпускников, %)	Справились частично (количество выпускников, %)	Получили максимальный балл по данному критерию (количество выпускников, %)
1	Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом	0	2 (2-%)	8 (80%)
2	Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом	2 (20%)	3 (30%)	5 (50%)
3	Привлечение текста произведения для аргументации	0	9 (90%)	1 (10%)
4	Логичность и соблюдение речевых норм	1 (10%)	2 (20%)	7 (70%)

Максимальное количество баллов (10 из 10) набрал выпускник ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» с.Сергиевск.

Самым «дорогим» критерием в данном задании является 3 (привлечение текста произведения для аргументации). Все выпускники с данным критерием справились. Максимальный балл (4 балла) получил выпускник ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» с.Сергиевск.

Задание 15 – развёрнутый ответ в объёме 5-10 предложений (повышенный уровень сложности)

№	Проверяемые элементы	Не справились (количество выпускников, %)	Справились частично (количество выпускников, %)	Получили максимальный балл по данному критерию (количество выпускников, %)
1	Соответствие ответа заданию	0	1 (10%)	9 (90%)
2	Привлечение текста произведения для аргументации	0	2 (20%)	8 (80%)
3	Логичность и соблюдение речевых норм	0	2 (20%)	8 (80%)

Максимальное количество баллов (6 из 6) набрали выпускники Воротненской, Кутузовской, Калиновской, Сергиевской, Четырлинской школ.

Задание 16 – развёрнутый ответ в объёме 5-10 предложений (повышенный уровень сложности).

№	Проверяемые элементы	Не справились (количество выпускников, %)	Справились частично (количество выпускников, %)	Получили максимальный балл по данному критерию (количество выпускников, %)
1	Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом	1 (10%)	4 (40%)	5 (50%)
2	Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом	5 (50%)	1 (50%)	4 (40%)
3	Привлечение текста произведения для аргументации	2 (20%)	5 (50%)	3 (30%)
4	Логичность и соблюдение речевых норм	2 (20%)	2 (20%)	6 (60%)

Максимальное количество баллов (10 из 10) набрали выпускники Кутузовской и Калиновской школ.

Самым «дорогим» критерием в данном задании является 3 (привлечение текста произведения для аргументации). Не справились с данным критерием 2 из 3 выпускников ГБОУ СОШ пос.Кутузовский. Максимальный балл (4 балла) получили выпускники ГБОУ СОШ пос.Кутузовский, ГБОУ СОШ с.Калиновка, ГБОУ СОШ № 1 пгт Суходол.

Результаты выполнения заданий высокого уровня:

Задание 17 – написание развёрнутого аргументированного ответа в жанре сочинения объёмом не менее 200 слов (высокий уровень сложности).

№	Проверяемые элементы	Не справились (количество выпускников, %)	Справились частично (количество выпускников, %)	Получили максимальный балл по данному критерию
---	----------------------	--	--	--

				(количество выпускников, %)
1	Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений.	0	6 (60%)	4 (40%)
2	Привлечение текста произведения для аргументации.	0	5 (50%)	5 (50%)
3	Опора на теоретико-литературные понятия.	0	6 (60%)	4 (40%)
4	Композиционная цельность и логичность изложения.	0	6 (60%)	4 (40%)
5	Соблюдение речевых норм.	0	7 (70%)	3 (30%)

Все выпускники справились с заданием 17 (17.1-17.4).

Минимальное количество баллов (7 из 14) набрал выпускник ГБОУ СОШ пос.Кутузовский. Максимальное количество баллов (14 из 14) набрала выпускница ГБОУ СОШ № 1 пгт Суходол.

Наименее «успешным» в выполнении оказался критерий 5 (соблюдение речевых норм) – в полной мере с ним справились выпускники Кутузовской, Суходольской, Четырлинской школ.

По критерию 2 (привлечение текста произведения для аргументации) максимальное количество баллов получили 50% выпускников (самый «успешный» критерий). Эти результаты – из ГБОУ СОШ пос.Кутузовский, ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» с.Сергиевск, ГБОУ СОШ № 1 пгт Суходол.

3.10. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Анализ выполнения выпускниками заданий КИМ показывает, что дети хорошо справляются с заданиями 1 части (задания с кратким ответом). В заданиях повышенного и высокого уровней сложности даётся неполный ответ на вопрос, что не позволяет получить максимальные баллы по критериям оценивания. Тема сочинения в задании 17 раскрывается частично, не всегда обоснованно и разносторонне привлекается текст художественного произведения, допускаются фактические ошибки, нарушается логика изложения материала.

Типичные ошибки:

- недостаточно глубокое знание литературных произведений;
- нарушение последовательности изложения материала;
- недостаточный уровень сформированности навыка комментирования художественного текста;
- недостаточный уровень владения теоретико-литературными понятиями.

Раздел 4. Рекомендации

Для совершенствования организации и методики преподавания литературы в школах округа на основе выявленных типичных затруднений и ошибок, допущенных выпускниками при сдаче ЕГЭ по литературе, рекомендовано:

- добиваться хорошего знания школьниками содержания произведений, так как это является ключевым, основополагающим условием успешной сдачи ЕГЭ по литературе;
- формировать умение читать и понимать художественные произведения, совершенствовать навыки внимательного чтения с выявлением особенностей содержания и формы литературного произведения;

- вести работу по освоению литературоведческой терминологии, предусмотренную программами и учебниками, и принимать специальные меры для постоянной актуализации теоретико-литературных знаний;
- продолжать работу по повторению прочитанных произведений;
- развивать и совершенствовать навыки сопоставления различных художественных произведений.

Всё вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что самым актуальным требованием остаётся знание текстов художественных произведений и умение применять эти знания для анализа. Принцип текстоцентричности, положенный в основу действующей модели ЕГЭ по литературе, ориентирует учителя на систематическую работу в этом направлении, охватывающую весь период изучения школьного курса литературы.

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

26.2. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2018		2019		2020	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
101	35%	112	39%	122	43%

26.3. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2018		2019		2020	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	84	83	89	79	89	80
Мужской	17	17	23	21	33	20

26.4. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 0-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	122
Из них:	122
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	
выпускников прошлых лет	
участников с ограниченными возможностями здоровья	

26.5. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-4

Всего ВТГ	122
Из них:	
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	122

26.6. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 0-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	м.р. Сергиевский	72	59%
2.	м.р. Челно-Вершинский	22	18%
3.	м.р. Шенталинский	28	23%

26.7. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2019-2020 учебном году.

Таблица 0-6

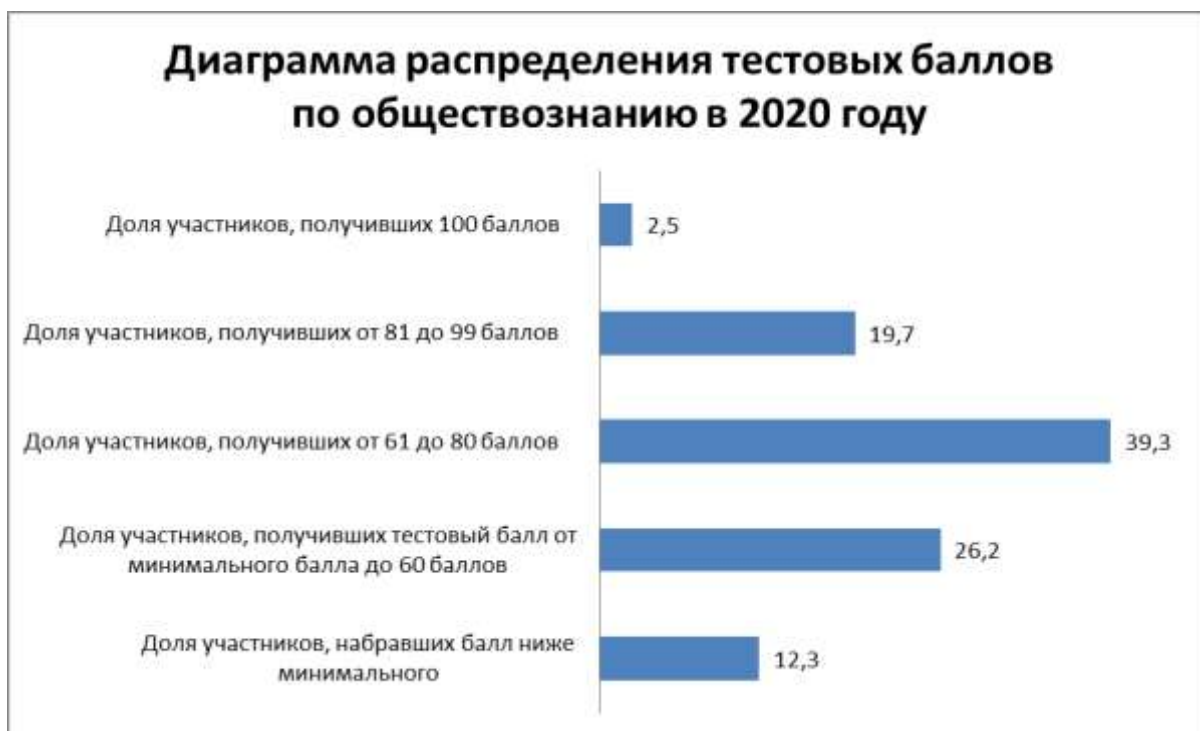
№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1	УМК "Обществознание (базовый уровень). 10 и 11 класс. Боголюбов Л.Н." Учебник: Обществознание», 10 и 11 класс, (базовый уровень), Боголюбов Л. Н., Городецкая Н. И., Матвеев А. И. - М.: «Просвещение»	79%

26.8. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

На 4% увеличилась доля выпускников, выбирающих обществознание на ЕГЭ (39% в 2019 году, 43% в 2020 году). Предмет чаще выбирают девушки, чем юноши.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

27.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2020 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



27.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-7

	Субъект Российской Федерации		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Не преодолели минимального балла, %	5	10	15
Получили от 81 до 99 баллов, %	8	16	25
Получили 100 баллов, чел.	0	0	3

27.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

27.3.1. в разрезе категорий³⁵ участников ЕГЭ

Таблица 0-8

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	12,3		50	
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	26,2			
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	39,3		50	100
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	20,5			
Количество участников, получивших 100 баллов	3			

27.3.2. в разрезе типа ОО³⁶

Таблица 0-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	12,3	26,2	39,3	20,5	3
Лицеи, гимназии					

27.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 0-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	м.р. Сергиевский	15,3	20,8	41,7	22,2	1
2.	м.р. Челно-Вершинский	0	18,2	40,9	31,8	2

³⁵ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

³⁶ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
3.	м.р. Шенталинский	14,3	46,4	32,1	7,14	0

27.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

27.4.1. перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

- *доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения:* ГБОУ СОШ с.Девлезеркино (100%), ГБОУ СОШ с.Озерки (100%), ГБОУ СОШ №2 п.г.т.Суходол (45,5%).

27.4.2. перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

- *доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения:* ГБОУ СОШ с.Черновка (100%), ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Воротнее (50%).
- *доля участников ЕГЭ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения:* ГБОУ СОШ №2 ж.-д.ст.Шентала (0%), ГБОУ СОШ с.Черновка (0%), ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Воротнее (25%).

27.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Отмечается улучшение результатов ЕГЭ по показателям: увеличение высокобалльных результатов (16 в 2019 году и 25 в 2020 году), три 100-балльных результата. Однако увеличилось количество выпускников, не достигших минимального балла по обществузнанию.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ³⁷

28.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Каждый вариант экзаменационной работы по обществузнанию состоит из двух частей и включает в себя 29 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 20 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задание на выявление структурных элементов понятий с помощью таблиц;
- задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;

³⁷ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

– задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

Распределение заданий КИМ ЕГЭ по содержанию, видам умений и способам действий

Задания 1–3 – понятийные задания базового уровня – нацелены на проверку знания и понимания биосоциальной сущности человека, основных этапов и факторов социализации личности, закономерностей и тенденций развития общества, основных социальных институтов и процессов и т.п. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания.

Задания 4–19 базового и повышенного уровней, направлены на проверку сформированности умений: характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы; осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. Задания этой группы представляют традиционные пять тематических модулей

обществоведческого курса: человек и общество, включая познание и духовную культуру (задания 4–6); экономика (задания 7–10), социальные отношения (задания 11, 12); политика (задания 13–15); право (задания 16–19).

Во всех вариантах КИМ задания данной части, проверяющие элементы содержания одного и того же блока-модуля, находятся под одинаковыми номерами. Отметим, что задание 14 во всех вариантах проверяет позиции 4.14 и 4.15 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию, а задание 16 – знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина (позиция 5.4 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию). Задание 20 проверяет умение систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию. На одной и той же

позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверять одни и те же умения на различных элементах содержания.

Задания части 2 (21–29) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс средней школы (социальную философию, экономику, социологию, политологию, социальную психологию, правоведение).

Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом научно- популярного текста. Задания 21 и 22 направлены преимущественно на выявление умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде (задание 21), а также применять ее в заданном контексте (задание 22). Задание 23 нацелено на характеристику (или объяснение, или конкретизацию) текста или его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на контекстные обществоведческие знания. Задание 24 предполагает использование информации текста в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста. Задание 25 проверяет умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий и применять их в заданном контексте. Задание 26 проверяет умение конкретизировать примерами изученные теоретические положения и понятия общественных наук, формирующих обществоведческий курс. Задание-задача 27 требует: анализа представленной информации, в том числе статистической и графической; объяснения связи социальных объектов, процессов; формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. Задание 28 требует составления плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. При

выполнении заданий данного типа выявляются умения: систематизировать и обобщать социальную информацию; устанавливать и отражать в структуре плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов. В каждом варианте работы в заданиях 21–28 в совокупности представлены пять тематических блоков-модулей. Завершает работу альтернативное задание 29, нацеливающее экзаменуемого на написание мини-сочинения по одной из пяти предлагаемых тем. Темы задаются в виде кратких высказываний представителей общественной мысли, политических деятелей, деятелей науки и культуры. В отдельных случаях высказывания имеют с одной из базовых наук обществоведческого курса (темы по социологии и социальной психологии объединены в общий блок), однако выпускники вправе раскрывать ее в контексте любой общественной науки или нескольких наук. Данное задание проверяет широкий комплекс умений, в частности раскрывать смысл авторского суждения, привлекать изученные теоретические положения общественных наук, самостоятельно формулировать и конкретизировать примерами свои рассуждения, делать выводы.

3.11. Анализ выполнения заданий КИМ.

Таблица 0-11

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц)	Б	85	33	78	97	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2	Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне)	Б	84	73	71	91	99

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
3	Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (соотнесение видовых понятий с родовыми)	Б	79	46	63	87	100
4	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	54	20	63	91	100
5	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	Б	79	60	75	96	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
6	<i>Применять</i> социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	80	60	87	100	100
7	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	77	80	94	97	100
8	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	Б	59	13	59	74	100
9	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	75	60	88	100	100
10	Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок)	Б	81	53	63	94	100
11	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	75	86	94	97	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
12	Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма)	Б	89	86	78	89	100
13	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	59	53	66	89	100
14	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	Б	64	33	71	81	99
15	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	77	93	91	96	100
16	Характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ	Б	58	6	31	70	100
17	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	72	86	91	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
18	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	Б	67	40	63	81	99
19	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	80	86	97	94	100
20	Систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту)	П	71	33	63	89	100
21	Осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию	Б	86	93	97	96	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
22	<p>Осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию. Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов</p>	Б	77	73	94	97	100
23	<p>Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук</p>	В	56	13	34	87	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
24	Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам	В	48	0	34	83	100
25	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (задание на раскрытие смысла понятия, использование понятия в заданном контексте)	В	K1 61	K1 33	69	97	100
			K2 48	K2 6	40	83	99
26	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (задание на раскрытие смысла понятия, использование понятия в заданном контексте)	В	48	0	50	70	99
27	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (задание-задача)	В	49	0	56	85	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
28	Подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме)	В	44	К1 0	38	70	100
			20	К2 0	0	15	66
29	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни	В	75	К1 20	53	91	100
			46	К2 0	25	83	100
			20	К3 0	6	26	85

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	<p>общества как целостной системы.</p> <p>Анализировать актуальную информацию о социальных объектах выявляя их общие черты и различия;</p> <p>устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями.</p> <p>Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов.</p> <p>Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук.</p> <p>Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.</p> <p>Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам</p>		47	К4 0	34	83	100

Результаты выполнения заданий по блокам.

- характеристика Части 1

Уровень	Задания	% выполнения заданий
Базовый	1,2,3,5,8,10,12,14, 16,18	74,5%
Повышенный	4,6,7,9,11,13,15,17,19,20	64,9%

Типичные ошибки:

- неумение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы

- неумение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам

- неумение анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями

Самое большое количество ошибок допустили в заданиях:

Задание 4 Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы

(% выполнения 54%)

Задание 8- Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями (% выполнения 59 %)

Задание 13- Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (% выполнения 59 %)

Задание 16 - Характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ (% выполнения 58%)

- **Характеристика Части 2**

Уровень	Задания	% выполнения заданий
Базовый	21, 22	81,5 %
Высокий	23, 24, 25(K1,K2), 26, 27, 28 (K1,K2), 29 (K1-K4)	47,6 %

Типичные ошибки:

- неумение раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук

- неумение осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам;

- неумение систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию; различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы

- неумение оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности

- неумение формулировать на основе приобретённых обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам

- неумение подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу

- неумение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам

Самое большое количество ошибок допустили в заданиях:

Задание 24- Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Формулировать на основе приобретенных обществоведческих

знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам. (% выполнения 48 %)

Задание 25- (К2 - наличие и качество предложений, содержащих информацию о различных аспектах понятия) - Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (задание на раскрытие смысла понятия, использование понятия в заданном контексте) (% выполнения 48 %)

Задание 26 - Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук (задание, предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах). (% выполнения 48 %)

Задание 27 - Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (задание-задача) (% выполнения 49 %)

Задание 28

Подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме)

К1 Раскрытие темы по существу (% выполнения 44%)

К2 – Корректность формулировок пунктов и подпунктов плана (% выполнения 20%)

Задание 29

Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы.

Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, охват всего содержания

темами, предлагаемыми на выбор (альтернативное задание, предполагающее написание мини-сочинения) выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук. Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.

К2 -Теоретическое содержание мини-сочинения: объяснение ключевого(-ых) понятия(-ий), наличие и корректность теоретических положений (% выполнения 46 %)

К3- Теоретическое содержание мини-сочинения: связность и логичность рассуждений, выводов (% выполнения 30%)

К4- Качество приводимых фактов и примеров (% выполнения 47%)

3.12. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Часть 1 содержит 20 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;

– задание на выявление структурных элементов понятий с помощью таблиц;

– задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;

- задание на дифференциацию в социальной информации фактов, мнений и теоретических положений;
- задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

Все задания первой части в соответствии с КИМ разделены на 3 группы.

Задания первой группы, представленные тремя понятийными заданиями базового уровня (задания 1–3), которые нацелены на проверку знания и понимания биосоциальной сущности человека, основных этапов и факторов

социализации личности, закономерностей и тенденций развития общества, основных социальных институтов и процессов и т.п. Задания базового уровня сложности №1-3, проверяющие умение анализировать схемы и таблицы, выявлять структурные элементы, а также выбирать обобщающие понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне, были выполнены, в целом, успешно (85% справились с заданием № 1, 84% - с заданием № 2, с заданием 3 справились 79% выпускников.)

Блок заданий второй группы (задания 4–19) включает в себя задания базового и повышенного уровней, направленные на проверку сформированности умений: характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы; осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. Задания этой группы представляют традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса: человек и общество, включая познание и духовную культуру (задания 4–6); экономика (задания 7–10), социальные отношения (задания 11, 12); политика (задания 13–15); право (задания 16–19).

Задания содержательного раздела «Человек и общество», включающие познание и духовную культуру, в целом, не встретили серьезных затруднений при выполнении. Но задание № 4, требующее характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы, успешно выполнили только 54% выпускников, что свидетельствует о затруднениях в выполнении такого типа заданий, Задание № 5 предполагающее анализ актуальной информации о социальных объектах, выявление их общих черт и различий; установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями выполнили – 79% выпускников. Задание № 6, предполагающее применение социально-экономических и гуманитарных знаний в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам, также было выполнено весьма успешно – 80% с ним справились.

Задания содержательного раздела «Экономика», включающие вопросы 7 – 10, в целом, вызвали незначительные затруднения при выполнении. Так, с заданием повышенного уровня № 7, требующего указать все верные суждения, 77 % выпускников справились успешно, Более сложным для успешного выполнения оказалось задание базового уровня № 8, предполагающее анализ актуальной информации о социальных объектах, выявление их общие черт и различий, а также установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. с ним справились 59 % выпускников. Задание повышенного уровня № 9, требующее решения познавательной задачи по актуальным социальным проблемам, выполнили 75% выпускников. Наконец, задание базового уровня № 10, предполагающее умение осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок), вызвало затруднения у более четверти выпускников (19%), которые не смогли верно выполнить данное задание; 81% успешно с ним справились.

Традиционно с заданиями содержательного раздела «Социальные отношения» выпускники справляются довольно успешно: задание № 11, требующее характеризовать с научных позиций основные социальные объекты верно выполнили 75 % выпускников. Задание № 12, требующее осуществления поиска социальной информации, представленной в

различных знаковых системах (таблицах, диаграммах), также не встретила значительных трудностей при его выполнении – 89 % выпускников успешно выполнили данное задание.

Весьма неоднозначными оказались результаты содержательного раздела «Политика» (задания 13 – 15). В целом, можно признать низкими результаты задания № 13 – 59% выполнили задание. Вместе с тем, задание базового уровня усвоения № 14, предполагающее умение анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями вызвало значительные трудности у выпускников – 36 % с ним не справилась. Как видим, обозначается определенная тенденция – в двух содержательных разделах (экономика и политика) у обучающихся «западает» задание на выявление соответствий между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Задание № 15, связанное с умением применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам

Содержательный раздел «Право», включающий задания 16 – 19, также подтверждает обозначенную тенденцию: задание № 16, требующее характеристики с научных позиций основ конституционного строя, прав и свобод человека и гражданина, конституционных обязанностей гражданина РФ выполнили только 58% выпускников, с заданием № 18, предполагающим решение познавательных задач по актуальным социальным проблемам не справились 33% выпускников. Задание № 17, требующее установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями оказалось несложным для выпускников с ним справились 72 % выпускников. Задание № 19 проверяет умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам, с ним справились 80 % выпускников.

Задание 20 проверяло умение систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию. На одной и той же позиции в различных вариантах. Задание 20 выполнили – 71 % выпускников

Таким образом, можно сделать вывод о, в целом, удовлетворительном уровне усвоения выпускниками теоретического материала по курсу обществознания и достаточно успешном выполнении большинства заданий. Вместе с тем, очевидно, наибольшие трудности выпускники испытывают при выполнении заданий на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах, независимо от того, из какого содержательного раздела выполняется задание.

Часть 2 содержит 9 заданий с развернутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Анализ результатов заданий № 21-24 позволяет выявить 2 тенденции: выпускники по-прежнему успешно справляются с заданиями 21,22, в которых требуется находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде, а также применять ее в заданном контексте. С заданием 21 справились 86 %, с заданием 22 – 77% выпускников.

Однако с заданиями № 23,24, которые требуют объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам. Выпускники справились значительно хуже: задание 23 выполнили -56 % выпускников, задание 24 выполнили 48 %.

Задание № 25, выявляющее умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий и применять их в заданном контексте, выполнили более половины выпускников по критерию 1 (61%), однако по критерию 2 (наличие и качество

предложений, содержащих информацию о различных аспектах понятия) количество справившихся с заданием значительно меньше 48%. . Принципиальным требованием критериев оценивания является корректная формулировка определения. При несоблюдении данного требования результат обнуляется. Критерии оценивания не требуют полного научного определения понятия, допускают различные его формулировки, допускают указание любых двух существенных признаков (характеристик) понятия. Ответ засчитывается как верный, если его анализ свидетельствует о том, что выпускник понимает суть данного понятия, не искажает его.

Задание 26 проверяет умение конкретизировать примерами изученные теоретические положения и понятия общественных наук, формирующих обществоведческий курс. Данный тип задания является одним из самых сложных для качественного выполнения в ЕГЭ. С данным заданием справились 48 % выпускников

Анализ результатов проверки позволяет выделить основные ошибки и недочёты, допущенные выпускниками.

1) Несоответствие компонентов ответа требованию задания.

2) Неверное структурирование ответа. В некоторых вариантах содержится категоричное требование: «сначала назовите признак/характеристику, а затем приведите соответствующий пример», которое не соблюдается выпускниками.

3) Приведение однотипных примеров.

4) Использование вместо примеров теоретической аргументации или рассуждений общего характера.

Задание № 27 предполагает анализ представленной информации, в том числе статистической и графической; объяснения связи социальных объектов, процессов; формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. Задание вызвало затруднения у выпускников, с ним справились 49 % .

Задание № 28 предполагает формирование умения систематизировать и обобщать социальную информацию; устанавливать и отражать в структуре плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов.

В этом году задание проверялось по двум критериям.

К1-Раскрытие темы по существу- справились 44% выпускников

К2- Корректность формулировок пунктов и подпунктов плана справились только 20 % выпускников.

Задание № 29 является самым сложным в экзаменационной работе. Это альтернативное задание, которое требует написания мини-сочинения по одной из предложенных тем, выраженных в форме высказываний, отражающих базовые обществоведческие проблемы основных разделов курса обществознания. При оценивании данного задания определяющим является К1 (раскрытие смысла высказывания). К2 оценивает характер и уровень теоретического содержания мини-сочинения: объяснение ключевого(-ых) понятия(-ий), наличие и корректность

Критерий К3- оценивает теоретическое содержание мини-сочинения: связность и логичность рассуждений, выводов

К4 – оценивает качество приводимых социальных фактов и примеров

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ последних лет показывает, что продолжает увеличиваться количество выпускников, которые приступают к его выполнению и раскрывают смысл высказывания (75%)

Однако по критерию К2 результаты незначительные: только 46 % выпускников сумели объяснить ключевые (-ых) понятия(-ий) . По критерию К3 - результаты низкие, только 30 % связно и логично раскрыть содержание темы. По критерию 4 только 47 % выпускников привели фактическую аргументацию.

Традиционными затруднениями, с которыми сталкиваются выпускники при написании мини-сочинения являются: непонимание сущности высказывания и неверная интерпретация проблемы, неумение применить известные из курса обществознания общие положения к анализу явлений и фактов общественной жизни; отсутствие навыков выявления не только

законов и закономерных тенденций, но и локальных связей и отношений; недостаточность навыков по обобщению приведенных данных и формулирование вывода, конкретизации общих положений фактами, примерами из курса, материалов СМИ, личного социального опыта, установлению причинно-следственной связей между указанными объектами и процессами.

Раздел 4. Рекомендации

В ходе подготовки ЕГЭ по обществознанию следует усилить внимание на формирование умений:

1. Составлять развернутый план текста, темы. Основы умения составлять план закладываются на ранних ступенях обучения, на уроках русского языка, литературы, истории.

2. Соотносить теоретические обобщения и реалии социальной жизни: конкретизировать теоретические положения примерами и давать интерпретацию и оценку явлениям социальной жизни с позиций теории. Без этого фундаментального умения теория, усвоенная при изучении курса, не выступает инструментом познания и оценки социальной действительности, т.е. не выполняет своей важнейшей функции в учебном познании. Одновременно понимание явлений и процессов общественной жизни остается на уровне обыденного сознания.

3. Конкретизировать понятия, связи, структуры и другие теоретические знания можно на разных уровнях и разнообразными средствами. Важным источником здесь выступает собственный социальный опыт, который включает не только факты и события, участником или непосредственным очевидцем которых является человек, но и социальную информацию, воспринятую из бесед с близкими и друзьями, из сообщений СМИ. Старшеклассники уже обладают значительным социальным опытом. Однако он не отрефлексирован, не осмыслен с позиций новых знаний, полученных в процессе изучения курса.

4. Включить в качестве компонента по подготовке к ЕГЭ работу по овладению выпускниками формальной стороной экзамена (умение правильно записать ответ в бланк; умение распределять время на выполнение заданий; умение правильно прочитать и понять задание; вычленять компоненты ответа; умение грамотно оформлять ответы на задания с развернутыми ответами);

5. Задействовать в подготовке обучающихся, помимо рекомендованных учебников и учебных пособий, тексты нормативно-правовых документов (Конституция РФ, выдержки из Трудового, Семейного и др. кодексов), данных в спецификации.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2021 г.;
- Открытый банк заданий ЕГЭ;
- Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- Методические рекомендации прошлых лет.