



Северное управление министерства образования и науки
Самарской области

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам
основного общего образования в 2022 году
в Северном управлении
министерства образования и науки
Самарской области**



Сергиевск 2022

Содержание статистико-аналитического отчета
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного общего образования в 2022 году
в Северном управлении министерства образования и науки Самарской области

Пояснительная записка	3
ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в Северном округе	6
ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ	9
по учебным предметам	
«Математика»	10
«Русский язык»	35
«Литература»	60
«Биология»	85
«История»	103
«Обществознание»	123
«Физика»	161
«География»	189
«Английский язык»	209
«Химия»	225
«Информатика и ИКТ»	259

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного общего образования
в 2022 году
в Северном управлении
министерства образования и науки Самарской области**

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Предлагаемый документ представляет шаблон статистико-аналитического отчета о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) в субъекте Российской Федерации (далее – Шаблон отчета).

Целью отчета является

- представление статистических данных о результатах ГИА-9 в субъекте Российской Федерации;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-9 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

Структура отчета

Отчет состоит из двух частей:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-9 в субъекте Российской Федерации в 2022 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования. Глава 2 заполняется по каждому отдельному учебному предмету: русский язык, математика, физика, химия, информатика, биология, история,

география, обществознание, литература, английский язык, немецкий язык¹, французский язык², испанский язык³.

Отчет может быть использован:

– специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;

– специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;

– методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;

– руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

При проведении анализа необходимо использование данных региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (РИС ГИА-9), а также дополнительных сведений органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования (ОИВ).

¹ При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек

² При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек.

³ При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек.

Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации по программам
основного общего образования в 2022 году
в Северном управлении министерства образования и науки Самарской
области

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

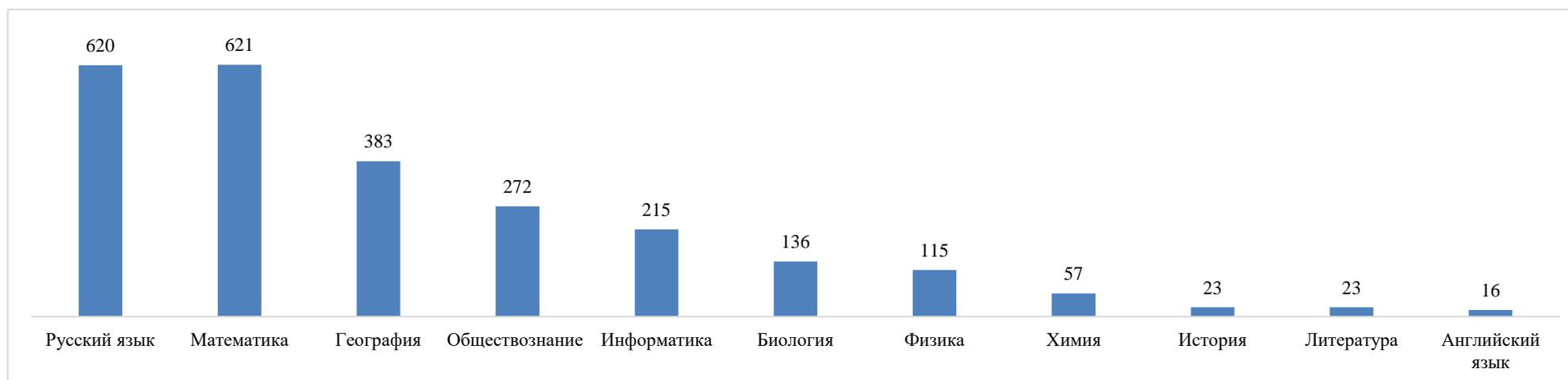
АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Учебник	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в Северном округе

1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2022 году в Северном округе

Таблица 0-1

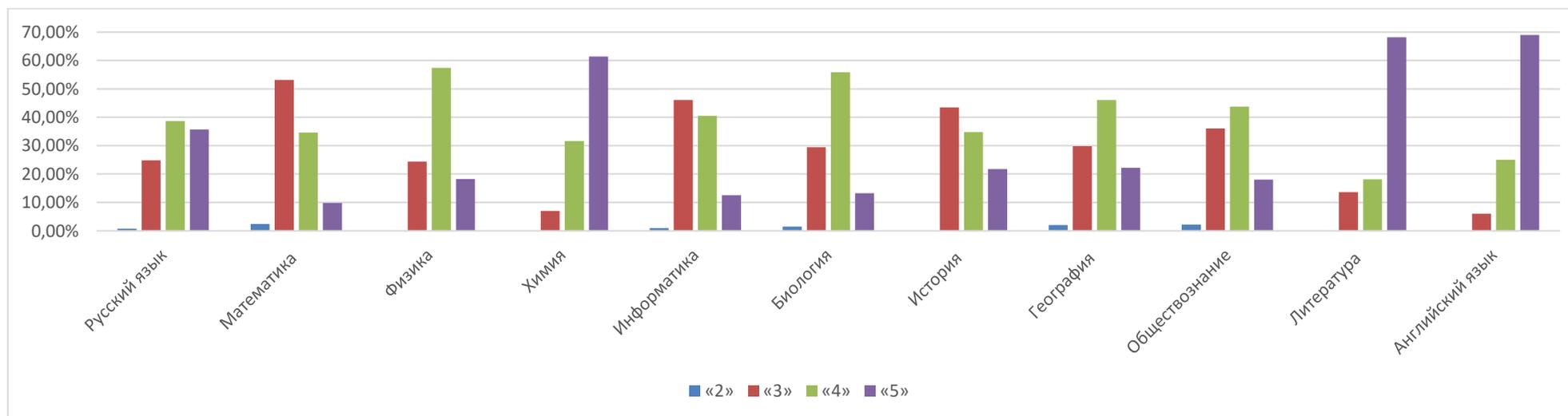
№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	620	90
2.	Математика	621	90
3.	Физика	115	0
4.	Химия	57	0
5.	Информатика	215	0
6.	Биология	136	0
7.	История	23	0
8.	География	383	0
9.	Обществознание	272	0
10.	Литература	23	0
11.	Английский язык	16	0
12.	Немецкий язык	0	0
13.	Французский язык	0	0
14.	Испанский язык	0	0



3. Результаты ОГЭ в 2022 году в Северном округе

Таблица 0-3

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	620	0	5	0,81%	154	24,84%	240	38,71%	221	35,65%
2.	Математика	621	0	15	2,42%	330	53,14%	215	34,62%	61	9,82%
3.	Физика	115	0	0	0%	28	24,35%	66	57,39%	21	18,26%
4.	Химия	57	0	0	0%	4	7,02%	18	31,58%	35	61,4%
5.	Информатика	215	0	2	0,93%	99	46,05%	87	40,47%	27	12,56%
6.	Биология	136	0	2	1,47%	40	29,41%	76	55,88%	18	13,24%
7.	История	23	0	0	0	10	43,48%	8	34,78%	5	21,74%
8.	География	383	0	8	2,09%	114	29,84%	176	46,07%	85	22,25%
9.	Обществознание	272	0	6	2,21%	98	36,03%	119	43,75%	49	18,01%
10.	Литература	23	0	0	0	3	13,64%	4	18,18%	15	68,18%
11.	Английский язык	16	0	0	0%	1	6%	4	25%	11	69%

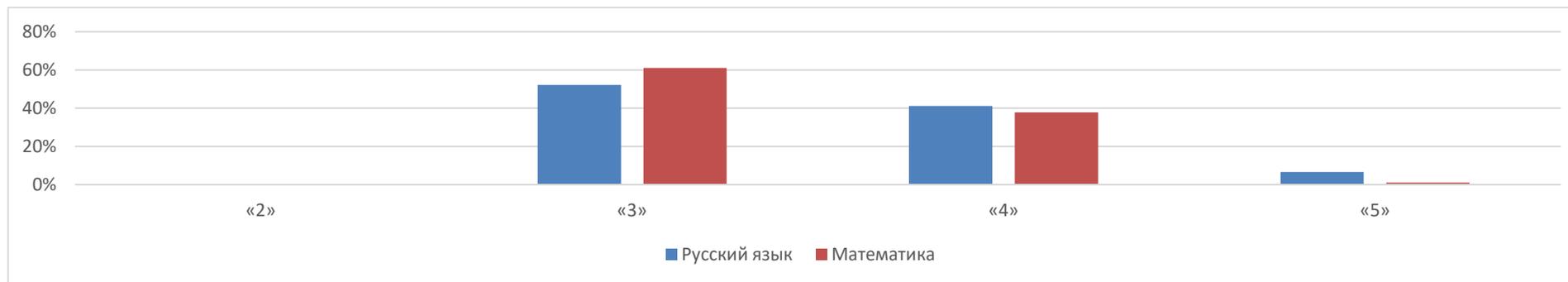


⁴ % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

4. Результаты ГВЭ-9⁵ в 2022 году в Северном округе

Таблица 0-4

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	90	0	0	0%	47	52,22%	37	41,11%	6	6,67%
2.	Математика	90	0	0	0%	55	61,11%	34	37,78%	1	1,11%



5. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО Северном округе в 2021-2022 учебном году.

Таблица 0-5

№ п/п	Наименование учебного Предмета	Название учебника / линия учебников	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник
1	Русский язык	Бархударов С.Г., Крючков С.Е., Максимов Л.Ю. и др., 2018 – 2022 гг	89,7%
2	Математика	Макарычев Ю.Н., Миндюк Н.Г., Нешков К.И. и другие; 2018 – 2022 гг	25,64%

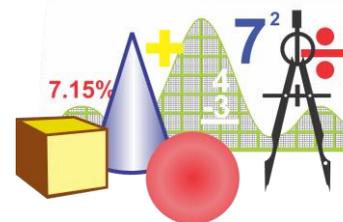
⁵ При отсутствии участников ГВЭ-9 в субъекте Российской Федерации указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

№ п/п	Наименование учебного Предмета	Название учебника / линия учебников	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник
3	Математика	Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С.; под редакцией Подольского В.Е., 2018 – 2022 гг	46,15%
4	Математика	Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и другие, 2018 – 2022 гг	69,23%
5	Английский язык	Ваулина Ю.Е., Дули Д., Подоляко О.Е. и др.	57,9%
6	Литература	Коровина В.Я., Журавлев В.П., Коровин В.И. и другие; под редакцией Коровиной В.Я.	81,6%
7	География	Дронов В. П., Ром В. Я., География. География России. Население и хозяйство.	74,4%
8	Обществознание	Боголюбов Л.Н., Лазебникова А.Ю., Матвеев А.И. и др.	97,4%
9	Биология	В. В. Пасечник, А. А. Каменский, Е.А. Криксунов, Г. Г. Швецов, Биология. Введение в общую биологию	76,9%
10	Химия	Рудзитис Г.Е., Фельдман Ф.Г.,	76,9%
11	Физика	Перышкин А.В., Гутник Е.М.,	82,1%
12	История	Арсентьев Н. М., Данилов А. А., Левандовский А. А. и др. Под ред. Торкунова А. В. История России. Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М. и др./Под ред. Искендерова А.А. Всеобщая история. История Нового времени.	94,9% 82,1%
13	Информатика и ИКТ	Босова Л.Л., Босова А.Ю., Информатика	74,4%

Все перечисленные УМК входят в Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность. Изменения не запланированы.

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Математика»



2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы⁶ проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ⁷	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	658	100	624	100	618	100	621	100
Выпускники лицеев и гимназий	0	0	0	0	0	0	0	0
Выпускники СОШ	598	90,9	558	89,4	573	92,7	589	94,9
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	0	0	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	3	4,8	1	0,14	0	0

Анализируя данные таблицы можно сделать вывод о небольшом росте количества сдающих ОГЭ после трех лет сокращения. Сокращается количество выпускников ООШ. Обучающиеся на дому не выбирают сдавать ГИА в форме ОГЭ.

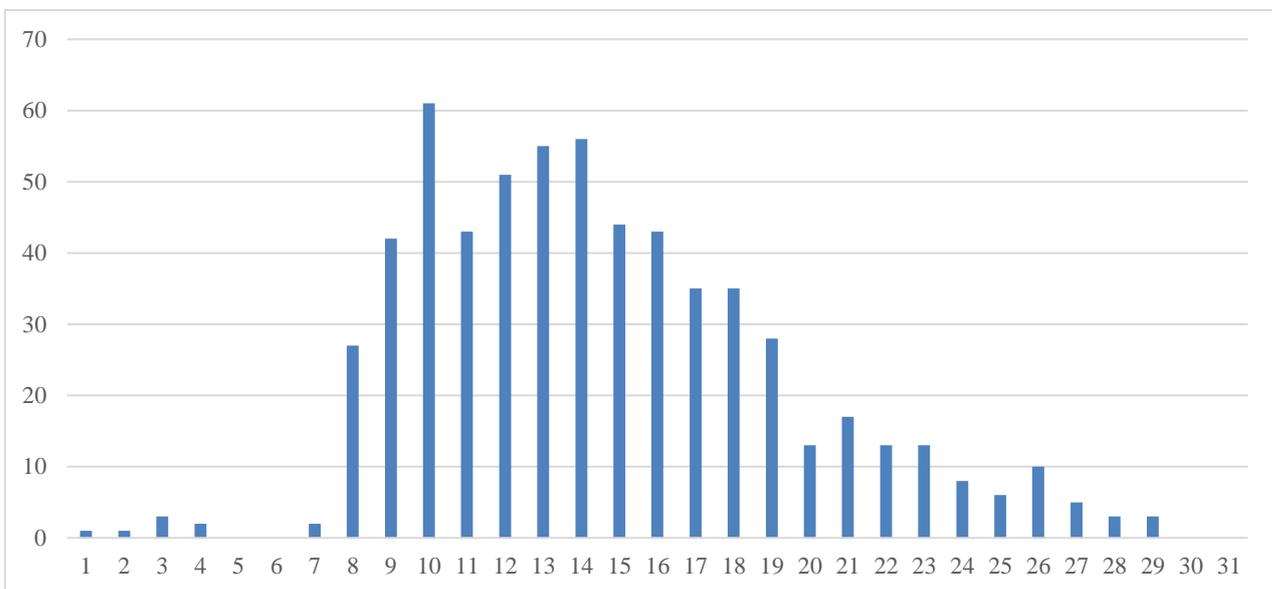
2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

Выполняли работу 621 выпускник. Не преодолели порог успешности 10 человек, что составляет 1,61%. Максимальный 31 балл – не набрал ни один выпускник. Максимально набранный балл – 29 баллов набрали 3 ученика.

⁶ Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

⁷ % - Процент от общего числа участников по предмету

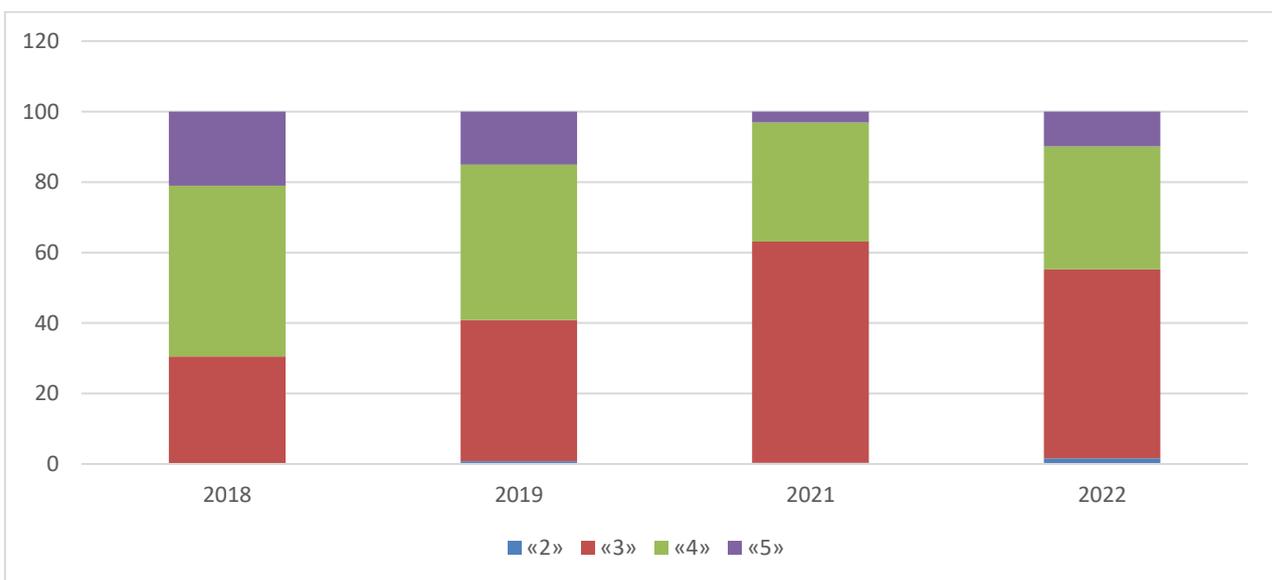
2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ⁸	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	1	0,15	5	0,8	2	0,32	10	1,61
«3»	200	30,4	250	40,06	388	62,78	333	53,62
«4»	319	48,48	275	44,07	209	33,82	217	34,94
«5»	138	20,97	94	15,07	19	3,07	61	9,82

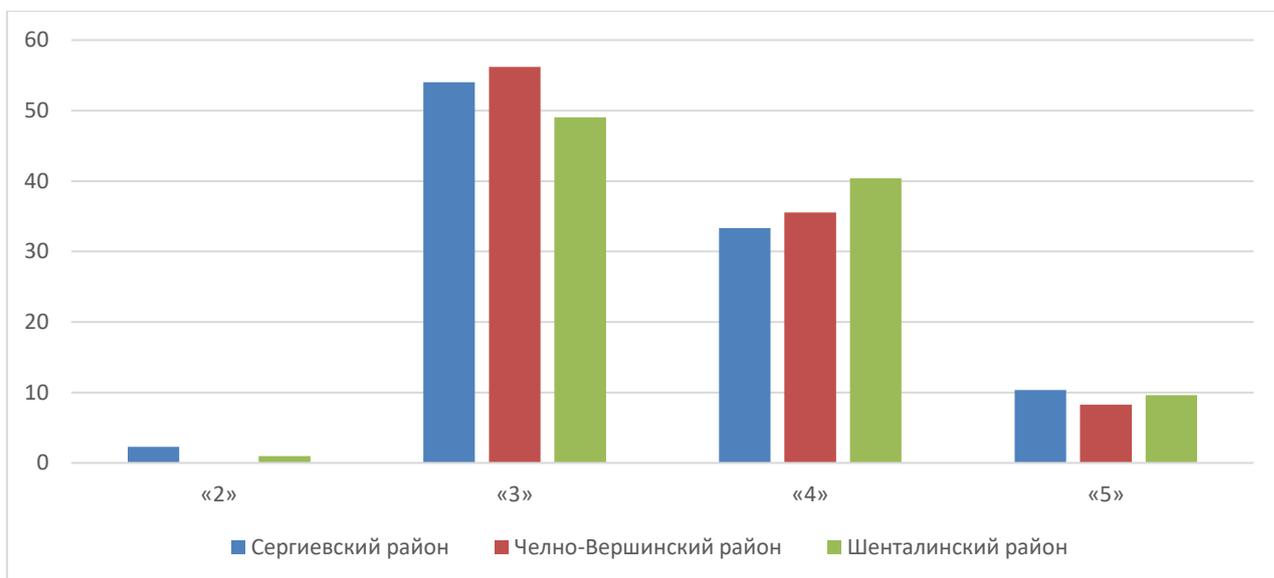


⁸ % - Процент от общего числа участников по предмету

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Сергиевский район	396	9	2,27	214	54,04	132	33,33	41	10,35
2.	Челно-Вершинский район	121	0	0	68	56,2	43	35,54	10	8,26
3.	Шенталинский район	104	1	0,96	51	49,04	42	40,38	10	9,62



2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁹

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	6,25	46,88	37,5	9,38	46,88	93,75
2.	СОШ	1,36	53,99	34,8	9,85	44,65	98,64

⁹ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету¹⁰

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ с. Каменный БРОД	0	80	100
2.	ГБОУ ООШ с. Сидоровка	0	66,67	100
3.	ГБОУ СОШ №1 «ОЦ»ж.-д. ст. Шентала	0	62	100

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ с. Кандабулак	25	37,5	75
2.	ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» с. Сергиевск	4,72	46,23	95,28
3.	ГБОУ СОШ с. Черновка	20	20	80

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

В ОГЭ по математике для обучающихся 9-х классов общеобразовательных организаций Северного округа года приняли участие 621 обучающийся из 39 ОО округа. По результатам ОГЭ по математике показатель качества обучающихся 9-х классов составил 44,76% (33,89% в 2021 году). Показатель успеваемости по результатам ОГЭ в 2022 году составил 98,39% (в

¹⁰ Рекомендуются проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

2021 – 99,68%). Максимально набранный балл по математике равен 29 (из 31 максимально возможных). Минимальный балл по математике (составил 1 балла) набрал 1 участник процедуры, (0,16% от общего количества участников процедуры). Полученные данные свидетельствует, с одной стороны, о достаточно высоком уровне сложности модели КИМ ОГЭ 2022 г. и, с другой стороны, о низком уровне подготовки, что подтверждается распределением первичных баллов участников. Тестовые баллы по группам участников ОГЭ распределились следующим образом: - 9 человек набрали от 1 до 7 баллов, что составляет 1,4% от общего количества участников процедуры, - наибольшее количество участников, 335 девятиклассников, получили от 8 до 14 баллов включительно, что составляет 53,9% от общего количества участников процедуры, - 215 обучающихся набрали от 15 до 21 баллов включительно, что составило 34,6%, - 9,8% обучающихся (61 девятиклассник) получили от 22 до 31 баллов включительно. Кроме того, 11% обучающихся (69 человек) получили «пороговые» баллы:

- 2 человека (0,3%) набрали по 7 баллов, что соответствует верхней границе отметки «неудовлетворительно»,

- 27 человек (4,3%) набрали 8 баллов, 42 человека (6,7%) набрали 9 баллов, что является зоной риска получения отметки «2», т.е. преодолели минимальный порог с запасом в 1-2 балла,

- 56 обучающихся (9%) получили по 14 баллов, что соответствует верхней границе отметки «удовлетворительно»,

- 44 (7,1%) и 43 (6,9%) человека преодолели нижнюю границу отметки «4» с запасом в 1-2 балла,

- 17 участников процедуры (2,7%) получили по 21 баллу, что соответствует верхней границе отметки «хорошо»,

- по 13 человек (2,1%) преодолели границу отметки «5» с запасом в 1-2 балла.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

КИМ ОГЭ по математике в 2022 г. по сравнению с 2021 г. не претерпели значительных изменений в содержательном плане. Работа в 2022 г. состояла из двух частей и содержала 25 заданий, позволяющих участнику экзамена продемонстрировать уровень освоения требований стандарта. При проверке базовой математической компетенции экзаменуемые должны продемонстрировать владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приемов решения и т.д.), умение пользоваться математической записью.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Работа в 2022 г. состояла из двух частей и содержала 25 заданий, позволяющих участнику экзамена продемонстрировать уровень освоения требований стандарта: - задания 1 – 19 базового уровня сложности; - задания 20, 21, 23, 24 повышенного уровня сложности; - задания 22 и 25 – высокого. При проверке базовой математической компетенции экзаменуемые должны продемонстрировать владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приемов решения и т.д.), умение пользоваться математической записью, применять знания к 5 решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях. Задания части 2 были направлены на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровнях (задания 20-23 повышенного уровня сложности, 24 и 25 – высокого). Задания были из различных разделов математики. Все задания требуют записи решений и ответа. Задания расположены по нарастанию трудности: от относительно простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом. Часть 1 содержит 19 заданий (1-19) с кратким числовым ответом базового уровня сложности, проверяющих наличие практических математических знаний и умений базового уровня. Часть 2 содержит 6 заданий с развернутым ответом по материалу курса

математики средней школы, проверяющих такие качества математической подготовки как: - уверенное владение формально-оперативным алгебраическим аппаратом; - умение решить планиметрическую задачу, применяя различные теоретические знания курса геометрии; - умение решить комплексную задачу, включающую в себя знания из различных тем курса алгебры; - умение математически грамотно и ясно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Таблица 2-7

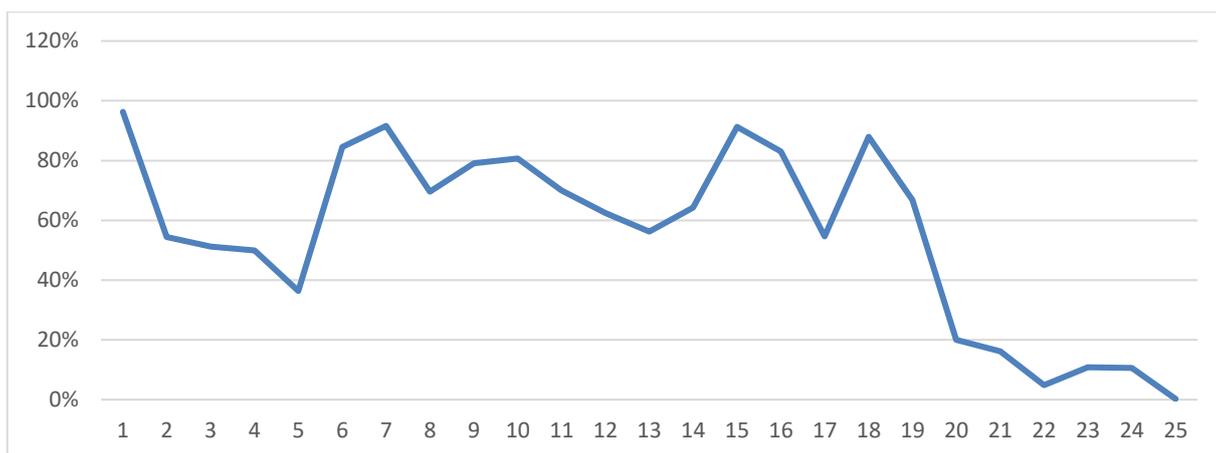
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ¹¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Весь курс математики. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	96%	90	95	98	100
2	Весь курс математики. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	54%	0	43	69	74
3	Весь курс математики. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и	Б	51%	20	36	68	82

¹¹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ¹¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	исследовать простейшие математические модели						
4	Весь курс математики. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	50%	0	31	69	93
5	Весь курс математики. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	36%	0	19	54	70
6	Числа и вычисления Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	85%	30	80	90	100
7	Числа и вычисления. Координаты на прямой. Уметь выполнять	Б	92%	30	89	97	100
8	Уметь выполнять вычисления и преобразования, выполнять преобразования алгебраических выражений.	Б	70%	0	53	90	100
9	Уравнения и неравенства. Уметь решать уравнения и неравенства и их системы.	Б	79%	20	66	96	98
10	Статистика и теория вероятностей Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, строить и исследовать простейшие математические модели	Б	81%	0	69	98	100
11	Функции. Уметь строить и читать графики функций.	Б	70%	20	57	84	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ¹¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
12	Функции. Осуществлять практические расчеты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимость между величинами	Б	62%	0	43	87	95
13	Координаты на прямой и плоскости. Уметь решать уравнения и неравенства и их системы.	Б	56%	30	43	67	93
14	Числовые последовательности. Уметь строить и читать графики функций, использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, строить и исследовать простейшие математические модели	Б	64%	20	55	72	93
15	Геометрия. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.	Б	91%	30	87	98	100
16	Геометрия Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.	Б	83%	10	74	96	100
17	Геометрия Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	55%	0	42	68	87
18	Геометрия Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	88%	40	83	95	97
19	Геометрия Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	Б	67%	0	58	77	92
20	Алгебраические выражения. Уравнения и неравенства. Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, уметь решать уравнения и неравенства и их системы.	П	20%	0	2	30	82

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнения ¹¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
21	Алгебраические выражения. Уравнения и неравенства. Числовые последовательности. Координаты на прямой и плоскости. Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, уметь решать уравнения и неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	П	16%	0	1	21	77
22	Алгебраические выражения. Уравнения и неравенства. Числовые последовательности. Координаты на прямой и плоскости. Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, уметь решать уравнения и неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	В	5%	0	0,3	1	38
23	Геометрия Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.	П	11%	0	0,3	11	61
24	Геометрия Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	П	11%	0	0	9	66
25	Геометрия Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.	В	0,2%	0	0	0	2



Анализ выполнения заданий показывает, что значительная часть испытуемых, в целом, овладели содержанием основных элементов учебного предмета «Математика» и основными видами деятельности. По результатам участников ОГЭ по математике 2022 года, выявлено, что 98,4% участников (611 человек) подтвердили освоение образовательных программ основного общего образования по предмету, набрав от 8 до 31 баллов. Минимальное количество баллов, подтверждающее освоение выпускниками основных образовательных программ основного общего образования по математике составил 8 баллов. Уровень ниже минимального продемонстрировали 1,6% участников ОГЭ по математике (10 человек). Анализ особенностей выполнения ОГЭ по математике обучающимися 9-х классов общеобразовательных организаций 2022 года, получившими минимальное количество баллов и продемонстрировавшими различные уровни математической подготовки, позволяет выделить и качественно описать следующие группы:

1. Обучающиеся, не достигшие минимального балла (балл от 1 до 7). Они составили 1,6% (10 человек) всех участников ОГЭ по математике. Обучающиеся, не получившие минимального балла, в целом не освоили курс: не продемонстрировали владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приемов решения задач и т.д.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению 10 алгоритма, а также применять математические знания в простейших

практических ситуациях. Для того, чтобы компенсировать наиболее значимые недостатки в образовательной подготовке обучающихся, рискующих не получить минимального балла по математике необходимо провести качественную диагностику, которая позволит очертить круг проблем в подготовке конкретных обучающихся и сформировать реалистичную индивидуальную траекторию освоения ими курса математики.

2. Обучающиеся с удовлетворительным уровнем подготовки (балл от 8 до 14). Это самая многочисленная группа участников из 335 человек (53,9%) по уровню их результатов. Участники данной группы наиболее успешно выполняют задания, содержание которых связано с базовыми понятиями курса, однако, задания повышенного и высокого уровней сложности вызывают затруднения у большинства экзаменуемых этой группы. Вероятно, основные затруднения у этой группы вызваны отсутствием системных знаний по каждому из содержательных блоков учебного курса «Математика». Это подтверждают результаты выполнения заданий различного уровня сложности. В подготовке обучающихся очень важна диагностика проблем с дальнейшим построением индивидуальной траектории обучения. При этом подготовка предполагает изучение основных математических понятий, приемов и способов рассуждений, но особое внимание следует обратить на систематизацию знаний.

3. Обучающиеся, достигшие хорошего уровня (балл от 15 до 21) –это 36,7% участников (228 человек) по уровню их подготовки. Участники с хорошим уровнем подготовки и результатами от 48% до 68% выполнения работы продемонстрировали знание и понимание большинства основных базовых понятий курса. Представители данной группы демонстрируют хорошие знания и умения по всему курсу. Большинство участников этой группы выполняют задания базового уровня сложности на максимальный балл. Эта группа достигает определённых успехов при выполнении заданий повышенного уровня сложности № 20 и 21 (процент выполнения составляет до 36%).

4. Обучающиеся с отличным уровнем подготовки (балл от 22 до 31). Это 9,8% испытуемых (61 человек) с самыми лучшими результатами. Участники

последней группы демонстрируют владение формально-оперативным аппаратом, способность интеграции знаний из различных тем школьного курса, владение достаточно широким набором приемов и способов рассуждений, а также умение математически грамотно записать решение. Но в тоже время необходимо отметить, что 26 участников данной группы получили по 22-23 балла, что соответствует нижней границе отметки «отлично». Полученные результаты позволяют констатировать проблемы, связанные с освоением курса математики и овладением предметными умениями и навыками обучающимися, продемонстрировавшими на ОГЭ по математике различный уровень математической подготовки. Анализ позволяет сделать выводы о характере и степени овладения обучающимися основными компонентами содержания курса, умениями, видами познавательной деятельности. Данные о выполнении заданий, направленных на проверку владения математическими навыками: преобразование выражения, решение уравнений, неравенств, систем, построение графика, умение решить несложную геометрическую задачу на вычисление, дают возможность выделить успешно усваиваемые обучающимися компоненты содержания учебного курса. Большинство участников ОГЭ по математике успешно выполнили задания базового уровня сложности по следующим содержательным линиям:

- Задачи с практическим содержанием (задание 1) – 96%,
- Геометрия (задание 18) – 88%,
- Координаты на прямой (задание 7) – 92%,
- Геометрия (задание 19) – 67%,
- Числа и вычисления (задание 6) – 85%,
- Теория вероятностей (задание 10) – 81%.

В то же время девятиклассники испытали некоторое затруднение при выполнении заданий, проверяющие элементы содержания:

- Задачи с практическим содержанием (задание 5) – 36%.

Наиболее успешно девятиклассники выполняют задания базового уровня сложности, проверяющие умения:

- выполнять вычисления и преобразования;
- выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами;
- осуществлять практические расчеты по формулам;
- составлять несложные формулы, выражающие зависимость между величинами;
- работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события.

Особые затруднения вызывают задания, проверяющие следующие умения: - использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели; - строить и читать графики функций; - выполнять преобразования алгебраических выражений.

Анализ выполнения заданий показывает, что испытуемые в целом овладели содержанием основных элементов учебного предмета «Математика» за курс основной школы и основными видами деятельности. Однако следует обратить более глубокое внимание на изучение и повторение таких разделов курса, как:

- Алгебраические выражения;
- Числовые последовательности;
- Функции.

С заданиями повышенного уровня сложности анализируя результаты выполнения заданий 21-24 можно прийти к выводу, что у большинства участников процедуры возникают определенные трудности при выполнении заданий повышенного и высокого уровня сложности. Задание 20 требует умения выполнять преобразования алгебраических выражений, уметь решать уравнения и неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели. Анализ результатов показал, что 80% обучающихся не приступали к выполнению этого задания или выполнили неправильно. Полный правильный ответ дали 8,0% обучающихся.

Эти данные свидетельствуют о низком уровне сформированности базовых умений по предмету. Задание 21 требует умения выполнять преобразования алгебраических выражений, уметь решать уравнения и неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели. Полный правильный ответ дали 4,3% обучающихся. Это говорит о наличии у большей части обучающихся серьезных проблем с умением решать задачи такого уровня, хотя эти задачи не выходят за рамки содержания стандарта основной школы. Задание 23 требует умения выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Полный правильный ответ дали 4,3%. Задание 24 требует умения выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Полный правильный ответ дали 9,5% обучающихся. Такие низкие результаты говорят о наличии у большей части обучающихся серьезных проблем с умением решать задачи такого уровня, хотя эти задачи не выходят за рамки содержания стандарта основной школы. Сопоставительный анализ результатов ОГЭ по математике обучающихся 9-х классов общеобразовательных организаций Северного округа по заданиям различного уровня сложности позволяет сделать вывод, что в целом по округу участники процедуры показали удовлетворительный уровень подготовки по предмету «Математика». Представленные данные о результатах математике не отражают в полной мере качества математической подготовки обучающихся, освоивших программы основного общего образования, однако позволяют выявить определённые тенденции.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Участники, не набравшие минимальный балл, решают задачи № 1-19.12 человек (9,3%) из 129, получивших неудовлетворительную оценку, набрали от 8 до 10 баллов, но они не смогли решить задачи из модуля «Геометрия». Участники, набравшие от 8 до 14 баллов, также решают задачи № 1-19. Задача № 3. Найдите площадь гостинной. Ответ дайте в квадратных метрах. Это задание проверяло умение выполнять вычисления и преобразования, уметь

использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели: «Задачи с прикладным содержанием» (задание 3). Процент выполнения этого задания составил 43,2%. Низкий показатель говорит о несформированности навыков решения задач данного типа. Задача № 4. На сколько процентов площадь кухни больше площади кладовой? Эта задача оказалась наиболее сложной для участников экзамена. Процент ее выполнения составил 15,6%. Это говорит о несформированности навыков решения таких задач и при подготовке к экзамену им необходимо уделять больше внимания. Задача № 12. Центробежное ускорение при движении по окружности (v) вычисляется по формуле $a = \frac{v^2}{r}$, где v – угловая скорость (ω), а центробежное ускорение равно 405 . При решении данных задач надо осуществлять практические расчеты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимость между величинами. Процент выполнения данного задания составил 48%. 14 Задачи повышенного уровня сложности были решены в диапазоне от 2 до 8 %. К возможным причинам низких результатов обучающихся следует отнести: - недооценка со стороны испытуемых уровня сложности КИМ по математике; - повышение объективности проверки экспертами ответов заданий открытой части контрольной работы; - недостаточная организация системного повторения вопросов курса в ходе изучения математики в основной школе. Затруднения обучающихся при выполнении заданий базового уровня сложности традиционны и в значительной степени обусловлены общей нерешенностью методических вопросов преподавания. Различия в учебных программах и УМК на результаты ОГЭ в целом не влияют. Результаты ОГЭ по математике показывают, что сложность КИМ по математике адекватна познавательным возможностям выпускников основной школы и позволяет полноценно дифференцировать их по уровню математической подготовки, в том числе для отбора в профильные классы средней школы. Этот вывод подтверждается ранее указанными данными о

распределении выпускников по группам в соответствии с полученными отметками по пятибалльной шкале.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Слабая сформированность метапредметных умений (умение ясно, логично и точно излагать свои мысли, адекватно использовать языковые средства) является одной из причин очень низкого результата решения задач № 20, 21, 23 и 24. Большинство участников не могут проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать логически некорректные рассуждения.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

К элементам содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом можно считать достаточным можно отнести: - умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни; - умение строить исследовать простейшие математические модели на базовом уровне; - умение выполнять простейшие действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами; - умение решать простейшие уравнения и неравенства; - умение выполнять простейшие вычисления и преобразования; - умение выполнять простейшие действия с функциями. К элементам содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным: - умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни; - умение решать уравнения и задачи повышенной сложности;

- умение выполнять простейшие действия с геометрические задачи повышенной сложности; - выполнять действия с функциями повышенного уровня сложности. Содержательных изменений в КИМ в 2022 году,

относительно КИМ прошлого года, не было. Анализ результатов ОГЭ 2022 года позволяет сделать вывод о необходимости проведения систематических семинаров, обеспечивающих предметно-методическую поддержку учителей математики. Все мероприятия дорожной карты в 2022 – 2023 учебном году должны быть направлены на повышение качества математического образования и улучшения результатов ГИА.

2.4. Рекомендации¹² по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

При решении заданий 20-25 второй части повышенного и высокого уровней сложности необходимо записывать все обоснования в решение. Запись решения лучше не сокращать. В геометрической задаче должен быть чертеж. При решении задания 20 (дробно-рациональное или квадратное уравнение) должны быть отражены все шаги алгоритма, важно записывать все преобразования, проверять все вычисления. При решении задания 21 (текстовая задача) обязательно должно быть краткое условие. При решении задания 22 (построение графика функции) важно записать все этапы построения графика. При построении графика нужны дополнительные точки, которые должны быть описаны и отмечены на графике. Геометрические задания 24-25 повышенного и высокого уровней сложности вызывают у выпускников особые затруднения. Здесь требуется чертеж и обоснование полученного факта, вычисления.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

По уровню предметной подготовки можно выделить три основных группы обучающихся: - группа с низким уровнем подготовки. Обучающиеся этой группы не достигают базового уровня подготовки по математике, то есть их

¹² Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

знания не являются системными, содержание основных понятий курса освоено недостаточно, что не позволяет им применять понятия, решать не сложные математические задачи, не сводящиеся к прямому применению алгоритмов. К этой группе можно отнести и обучающихся из группы риска, чьи результаты не являются стабильными в достижении базового уровня; - группа с базовым уровнем подготовки. Обучающиеся этой группы обладают системой знаний, которая позволяет им понимать содержание и область применения основных понятий, решать несложные математические задачи, не сводящиеся к прямому применению алгоритма, способны применять знания и умения в практической ситуации; - группа с повышенным уровнем подготовки. Обучающиеся этой группы способны решать комплексные задачи, интегрирующие знания из разных тем курса, владеют широким набором приёмов и способов рассуждений, математически грамотно и ясно записывают решения задач, проводя необходимые пояснения и обоснования. Обучение группы школьников с низким уровнем подготовки связано с проведением коррекционной работы, направленной на ликвидацию пробелов в знаниях и умениях по каждому учебному разделу курса математики среднего общего образования, созданием условий для достижения всеми обучающимися базового уровня подготовки по математике. Для достижения поставленной цели педагогам необходимо разработать: - систему коррекционных материалов по каждой единице содержания учебного материала, подлежащего повторению или повторного изучению. Эти коррекционные материалы должны содержать следующие разделы: справочные материалы (определения, свойства, правила, теоремы, аксиомы и др.), примеры решения типовых задач, задания для самостоятельной работы, Эталоны для контроля, критерии оценки; - диагностические работы по каждой единице содержания учебного материалы, подлежащего повторному изучению и изучению нового материала; - альтернативные материалы – задания, позволяющие достичь планируемых результатов освоения раздела отличающиеся от заданий УМК наличием опор, подсказок, альтернативных способов выполнения задания при освоении нового материала в сотрудничестве

с учителем, одноклассниками, организующих тренинг осваиваемых действий; - средства организации самостоятельной учебной: инструкций, памяток, образовательных маршрутов. Для реализации коррекционной и учебной деятельности обучающихся с низким уровнем подготовки целесообразно использовать: технологии обучения по индивидуальным образовательным маршрутам, технологии формирующего оценивания, технологии полного усвоения знаний. Обучение группы с базовым уровнем подготовки должно быть направлено на создание условий для прочного осознанного освоения учебного материала и достижения всеми обучающимися уровня подготовки по математике, не ниже базового, развития функциональной грамотности, позволяющей осваивать программы профессионального образования. Для достижения поставленной цели педагогам необходимо: - диагностично формулировать планируемые результаты освоения каждой единицы содержания (раздела, темы, вопроса, вида задания и т.д.) учебного материала и критерии оценки достижения базового уровня освоения этой единицы содержания; - подготовить КИМ для оценки уровня достижения планируемых результатов освоения программы по данной единице содержания; - структурировать учебный материал УМК (выделить типы задач) в соответствии с планируемыми результатами освоения данной единицы содержания, целями развития функциональной грамотности, дидактическими задачами (актуализации опорных знаний и опыта, изучения нового материала, применения знаний и способов действий, контроля и оценки, обобщения и систематизации знаний и умений); - подготовить методические материалы для организации самостоятельной учебной деятельности: инструкции, памятки, и др. Для реализации учебной деятельности обучающихся с базовым уровнем подготовки целесообразно использовать технологии обучения: формирующего оценивания, коллективного способа обучения, др. Обучение группы с повышенным уровнем подготовки должно быть направлено на создание условий для развития способностей обучающихся самостоятельно выстраивать новые знания, открываемые при освоении нового учебного материала в систему имеющихся

знаний, свободно оперируя системой понятий, методами познаний: сравнением, анализом, синтезом, моделированием, решать предметные задачи повышенного и высокого уровней сложности, учебно-познавательные и учебнопрактические задачи направленные на оценку функциональной грамотности. Для достижения поставленной цели педагогам необходимо: - диагностично формулировать планируемые результаты освоения каждой единицы содержания (раздела, темы, вопроса, вида задания, др.) учебного материала и 18 критерии оценки достижения повышенного уровня освоения этой единицы содержания; - подготовить контрольно-измерительные материалы для оценки уровня достижения планируемых результатов освоения программы по данной единице содержания; - структурировать учебный материал УМК (выделить типы задач) в соответствии с планируемыми результатами освоения данной единицы содержания на повышенном и высоком уровнях сложности, целями развития математической компетентности и функциональной грамотности, видами деятельности: анализом, синтезом, доказательством, поиском решения, исследованием, моделированием и др.; - подготовить методические и дидактические материалы для организации самостоятельной учебной деятельности: инструкции, тексты исследовательских задач, учебно-познавательных задач, контекстных задач, задач на межпредметной основе. Для реализации учебной деятельности обучающихся с повышенным уровнем подготовки целесообразно использовать технологии обучения: модульного, проблемно-модульного обучения, критического мышления, коллективного способа обучения, решения исследовательских задач, обучения по индивидуальным образовательным маршрутам и др. Для учеников с высоким уровнем подготовки следует уделять больше внимания на решение задач по геометрии, решению уравнений и неравенств повышенной сложности (задания 20 – 25). Для учеников со средним и низким уровнями подготовки в первую очередь уделять внимание практико-ориентированным задачам.

- При изучении нового материала и его отработке необходимо сочетать различные методы обучения: традиционные и интерактивные,

направленные на организацию самостоятельной работы каждого ученика, что также позволит устранить пробелы в знаниях и умениях, и поможет проводить подготовку к аттестации дифференцированно для слабых и сильных учеников.

- Особое внимание следует уделять формированию навыков самоконтроля и самопроверки выполненных заданий.

- Необходимо повышать уровень вычислительных навыков, развивать умение пользоваться справочными материалами, читать условие и вопрос задачи, записывать математически верно решение задачи, применять знания в нестандартных ситуациях.

- Для сильных учеников требуется создание условия для продвижения: дифференцированные по уровню сложности задания, возможность саморазвития, помощь в решении заданий второй части.

- «Нарешивание» заданий Открытого банка ОГЭ необходимо для формирования устойчивых навыков решения. Его нужно сочетать с фундаментальной подготовкой, позволяющей сформировать у учащихся универсальные учебные действия.

- Усилить контроль за усвоением геометрических понятий, формул и теорем планиметрии.

- В процессе обучения не следует злоупотреблять тестовой формой контроля. Необходимо, чтобы учащийся предъявлял свои рассуждения как материал для дальнейшего анализа и обсуждения, учился математически грамотно излагать свои решения.

- Для успешного выполнения заданий с развернутым ответом необходим дифференцированный подход в работе с наиболее подготовленными учащимися. Это относится и к работе на уроке, и к дифференциации домашних заданий и заданий, предлагающихся учащимся на контрольных, проверочных, диагностических работах.

- При решении заданий с развернутым ответом следует ориентировать учащихся на поиск разных путей решения задачи (в том числе и нестандартных).

Кроме того, нужно постоянно подчеркивать, что при оценивании решения задачи учитывается и логика решения, и аргументация, а не только получение верного ответа. Развитие у учащихся навыков устной и письменной математической речи, необходимость формирования осознанности знаний учащихся являются одним из важных критериев, который оказывает существенное влияние на итоговую оценку и определяет уровень компетентности учащихся.

- Необходимо проводить диагностические работы, направленные на выявление уровня подготовки обучающихся по отдельным темам, что позволит спланировать индивидуальную и групповую работу обучающихся.

1. При контроле и мониторинге знаний следует использовать задания трех уровней сложности, которые должны соответствовать успеваемости обучающихся. Задания базового уровня сложности, обучающиеся выполняют на основе недавно полученных знаний, которые воспроизводятся по памяти. Задания среднего уровня сложности требуют применение усвоенного материала в нетипичной, однако в знакомой ситуации. Задания высокого уровня сложности требуют от обучающихся преобразующей деятельности при применении усвоенного материала в новой или нестандартной ситуации. Дополнительно можно отдельным обучающимся предлагать подготовить рефераты, различные доклады и выступления.

2. Дифференцировано может быть содержание изучаемого материала (выделение обязательного и дополнительного); дифференцировать можно методы (приемы) обучения, варьируя ими с целью оказания различной степени индивидуальной или групповой помощи обучающимся при организации самостоятельной работы по изучению нового, при решении задач и др.; дифференцировать можно средства и формы обучения. Опыт передовых учителей показывает, что дифференциация может затрагивать все элементы методической системы обучения и в этом случае она дает наибольший эффект в условиях обычного класса.

3. При подготовке к урокам необходимо продумать виды дифференцированных заданий – какими они могут быть при устном счёте, при

решении задач и уравнений, при изучении геометрического материала, определяя их место на уроке.

4. Карточки с дифференцированными заданиями можно давать домой в следующих случаях:

- при прохождении темы, когда встречаются довольно сложные понятия;
- при обобщении пройденной темы и подготовке к итоговым работам;
- при работе над ошибками в контрольных работах.

Дифференцированное обучение должно быть системным. Только тогда будет результат.

2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

1. Статистико-аналитический отчет по результатам основного государственного экзамена 2022 года по математике направлен в общеобразовательные организации Северного округа.

2. Размещён на официальном сайте Северного управления.

2.5.1. Адрес страницы размещения

<https://sever-okrug.minobr63.ru/general-education/final-attestation/>

<https://sever-okrug.minobr63.ru/document/sudoc/>

2.5.2. Дата размещения (не позднее 12.09.2022) 02.09.2022

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету математика:

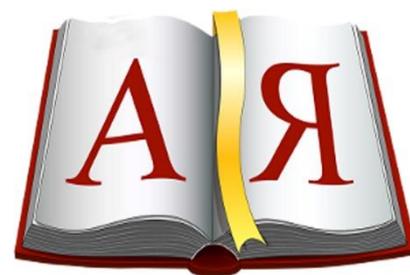
Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА:

ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.		<i>Наумова Ольга Алексеевна, директор ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»</i>	<i>нет</i>
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.		<i>Патиева Светлана Александровна, учитель математики ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» с. Сергиевск, руководитель ОМО учителей математики, методист ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»</i>	<i>Нет</i>

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Русский язык»



2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы¹³ проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

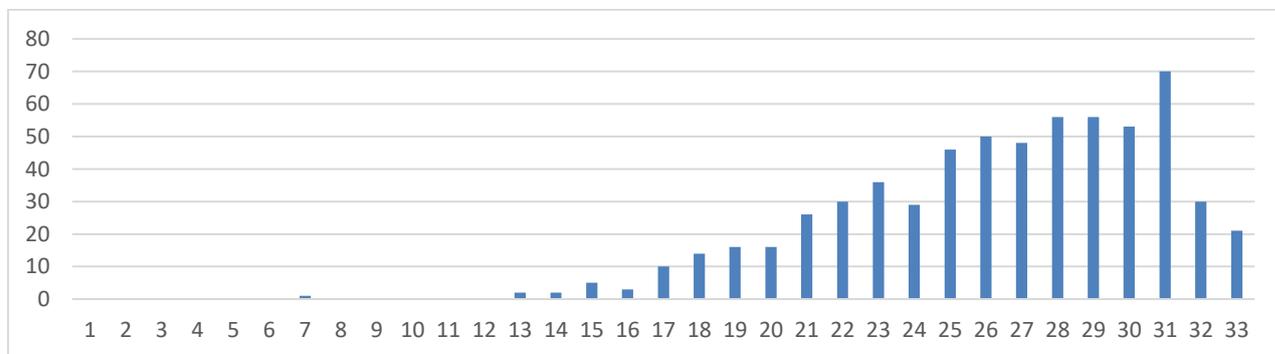
Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ¹⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	658	100	624	100	620	100	621	100
Выпускники лицеев и гимназий	0	0	0	0	0	0	0	0
Выпускники СОШ	598	100	558	100	573	100	589	94,9
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	0	0	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	3	4,8	1	0,14	0	0

Анализируя данные таблицы можно сделать вывод о небольшом росте количества сдающих ОГЭ после трех лет сокращения. Сокращается количество выпускников ООШ. Обучающиеся на дому не выбирают сдавать ГИА в форме ОГЭ.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

Выполняли работу 620 выпускник. Не преодолели порог успешности 5 человек, что составляет 0,8%. Максимальный 33 балл – набрал 21 выпускник.

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



¹³ Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 г. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

¹⁴ % - Процент от общего числа участников по предмету

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ¹⁵	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	2	0,32	2	0,3	5	0,81
«3»	123	18,7	92	14,74	152	24,5	154	24,84
«4»	267	40,6	230	36,86	287	46,3	240	38,71
«5»	266	40,5	301	48,24	179	28,9	221	35,65

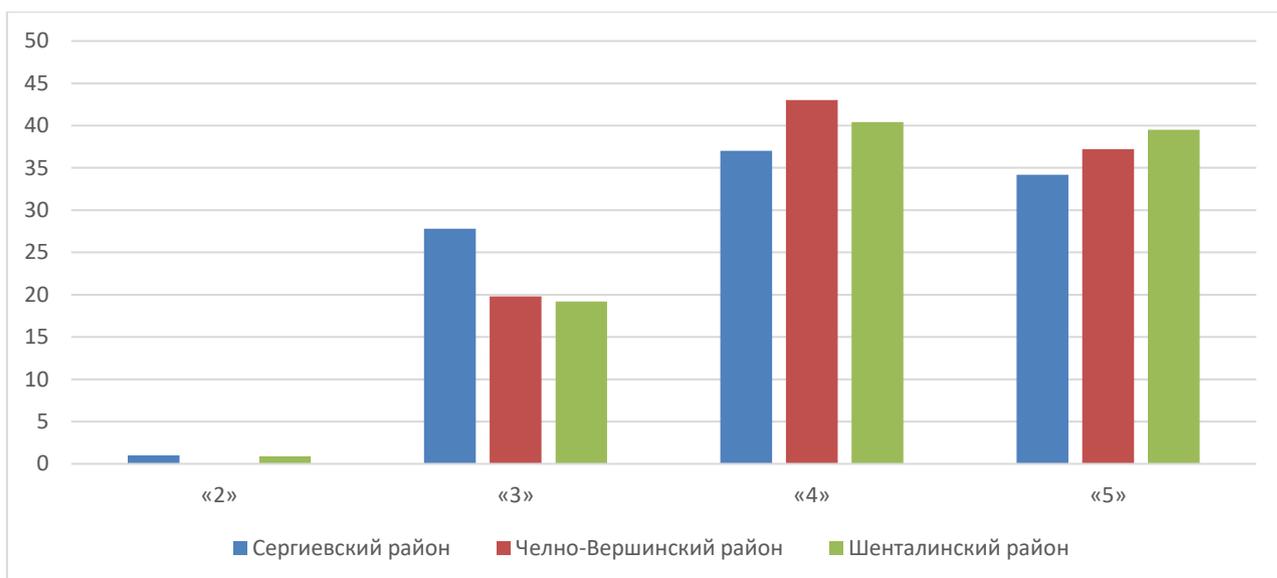


2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников в	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Сергиевский район	395	4	1	110	27,8	146	37	135	34,2
2.	Челно-Вершинский район	121	0	0	24	19,8	52	43	45	37,2
3.	Шенталинский район	104	1	0,9	20	19,2	42	40,4	41	39,5

¹⁵ % - Процент от общего числа участников по предмету



2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО¹⁶

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
3.	ООШ	3	34	34	28	62	97
4.	СОШ	1	29	34	36	70	99

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету¹⁷

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ (ОЦ) с. Челно-Вершины	0	93	100
2.	ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» ж.-д. ст. Шентала	0	84	100
3.	ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Суходол	0	82	100

¹⁶ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

¹⁷ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ ООШ с. Аксаково	25	75	75
2.	ГБОУ СОШ с. Черновка	20	40	80
3.	ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» с. Сергиевск	3	68	97

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

Несмотря на то, что результаты ОГЭ в Северном округе ниже по сравнению с 2020-2021 годами, процент получивших неудовлетворительные оценки вырос, все же в целом данные свидетельствуют о достаточном уровне подготовки выпускников основной школы по русскому языку. Анализ результатов ОГЭ 2022 года свидетельствует об увеличении количества выпускников, получивших оценку «2», что составило 0,81% от общего количества участников. Количество участников, получивших оценки «4» и «5» составляет 74,36%, что на 2% больше по сравнению с 2021 годом (72,3 %). Увеличилась доля выпускников, получивших отличные отметки. В 2022 году этот показатель составил 35,65% (в 2021 - 28,87%). Сравнительный анализ ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету, показывает, что доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения в 7 образовательных организациях, что составляет 16 %. Сравнительный анализ ОО, продемонстрировавших низкие результаты, показывает, что участники ОГЭ, получившие отметку «2», есть только в 3 образовательных организациях, что составляет 7,7 % от общего количества ОО.

В целях сохранения в округе достигнутых результатов по русскому языку и плодотворной работы с обучающимися, испытывающими затруднения в освоении предмета, рекомендуем использовать опыт работы ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по русскому языку. Необходимо включить в методическую работу в округе обмен опытом с подключением преподавателей данных школ, а также обеспечить поддержку внедрения их опыта через окружную методическую службу.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

В 2022 году экзаменационная работа по русскому языку состояла из трёх частей и включала в себя 9 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 – сжатое изложение (задание 1). В первой части обучающийся должен точно передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, умело используя приемы сжатия текста. При этом необходимо построить текст, имеющий смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения материала. Такое задание требует мобилизации памяти школьника, структурированного восприятия содержания текста, умения выделить в нём три микротемы, определить в них главное, существенное, отсесть второстепенное. Сжатое изложение побуждает выпускника выполнить 6 информационную обработку текста. При этом востребованными оказываются не только репродуктивные, но и продуктивные коммуникативные умения, и прежде всего умение отбирать лексические и грамматические средства, дающие возможность связно и кратко передать полученную информацию. Вторая и третья части работы выполняются на основе одного прочитанного текста, который представляет общую тему более конкретно. Если первый текст (для сжатого изложения) носит обобщённо-отвлечённый характер, выявляющий определенные ценностные установки, то второй раскрывает тему на частном

материале; если первый текст – рассуждение, то во втором могут быть представлены разные функционально-смысловые типы речи и их сочетания. Иными словами, тексты подобраны так, чтобы соблюдался принцип «от общего к частному, от отвлечённого к конкретному». Часть 2 состоит из 7 заданий с кратким ответом (задания 2–8). Задания части 2 требуют проведения различных видов анализа слова, предложения, текста. Задания 6-8 выполняются на материале текста, проверяют глубину и точность понимания содержания текста, выявляют уровень постижения школьниками культурно-ценностных категорий текста: понимание проблемы, авторской позиции, позиции героя, характеристики героя, его поступков, понимание отношений синонимии и антонимии, важных для содержательного анализа; опознавание изученных средств выразительности речи. Задания 2-5 не связаны с текстом и проверяют умение выполнять орфографический, пунктуационный, грамматический анализ на отдельном языковом материале. Задание 5 проверяет знания правил правописания различных частей слова (приставок, суффиксов в разных частях речи, корней). Задания 2, 4, выявляющие знания по синтаксису, содержат материал связанный с умением различать словосочетания, простое предложение и сложное (бессоюзное, сложноподчиненное, сложносочинённое), умение определять в простом предложении обособленные и необособленные члены предложения, осложненное предложение (обращение, вводные слова). Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста. Задания проверяют глубину и точность понимания 7 экзаменуемыми содержания исходного текста, выявляют уровень постижения школьниками основной проблемы текста, а также умение находить в тексте средства выразительности речи; проверяют комплекс умений, определяющих уровень языковой и лингвистической компетенций выпускников 9-х классов. Третья часть работы (задание 9) содержит творческое задание в виде сочинения-рассуждения, которое проверяет коммуникативную компетенцию школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным

типом речи. Важное значение имеет то, что учащемуся предлагаются 3 варианта сочинения. В каждом варианте может быть реализована разная установка (исследовательская, аналитическая, ценностная), которая соответствует как разным видам восприятия текста, так и разным формам личностной направленности учащегося. Задание 9 считается заданием с высоким уровнем сложности. Оно нацелено на проверку сформированности у экзаменуемых следующих коммуникативных умений и навыков: – определять тему, основную мысль текста, функционально-смысловой тип текста или его фрагмента; сочинения-рассуждения; – различать разговорную речь, научный стиль, официально-деловой стиль, публицистический стиль, язык художественной литературы; – адекватно понимать информацию устного и письменного сообщения (цель, тему основную и дополнительную, явную и скрытую информацию); – осуществлять выбор и организацию языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией общения; – свободно, правильно излагать свои мысли в устной и письменной формах, соблюдать в практике речевого общения основные лексические, грамматические нормы современного русского литературного языка; – соблюдать нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.); – адекватно выражать свое отношение к фактам и явлениям окружающей действительности: к прочитанному, услышанному, увиденному; – соблюдать в практике письма основные правила орфографии и пунктуации; – осуществлять речевой самоконтроль; 8 – оценивать свою речь с точки зрения ее правильности, находить грамматические и речевые ошибки, недочеты, исправлять их; – совершенствовать и редактировать собственные тексты; – свободно пользоваться орфографическими словарями. Все задания экзаменационной работы относятся к базовому уровню сложности.

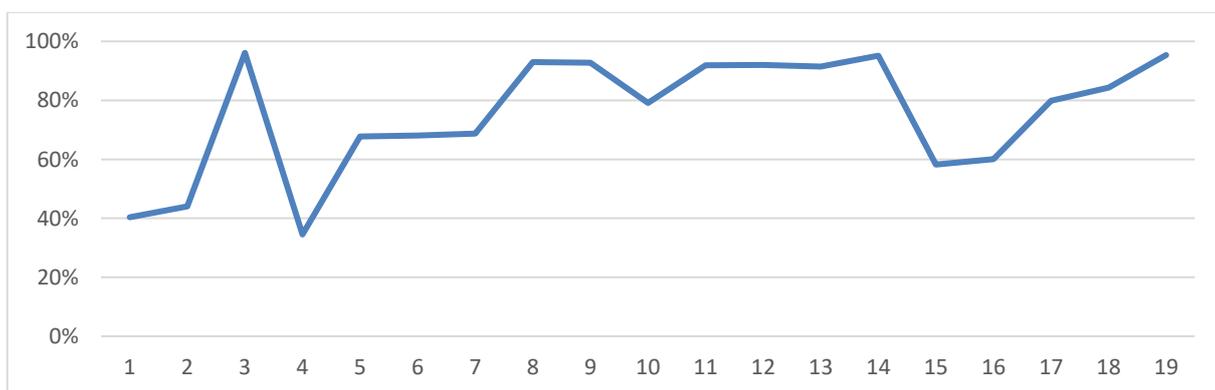
2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году
 Задания экзаменационной работы ОГЭ по русскому языку различны по способам предъявления языкового материала. Экзаменуемый работает с языковыми явлениями, предъявленными в тексте; пишет изложение, создаёт собственное письменное монологическое высказывание. Уровень сложности заданий 1–8 определяется как базовый (Б), задания 9 как высокий (В). Для получения более объективной картины качества подготовки экзаменуемых представляется целесообразным помимо анализа статистики учитывать при анализе результаты выполнения заданий в целом по округу в 2022 г. В таблице 2-7 представлены результаты выполнения заданий по округу в группах, получивших отметку.

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ¹⁸	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1. ИК 1	Изложение. Письменное воспроизведение текста с заданной степенью свернутости (сжатое изложение содержания прослушанного текста).	Б	40	0	21	28	68
1. ИК 2			44	20	21	34	71
1. ИК 3			96	100	93	96	99
2.	Синтаксический анализ	Б	35	0	16	24	60
3.	Пунктуационный анализ	Б	68	20	60	61	81
4.	Синтаксический анализ	Б	68	0	53	63	86
5.	Орфографический анализ	Б	69	40	51	66	84
6.	Анализ содержания текста	Б	93	30	81	95	100

¹⁸ Для политомических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется как сумма первичных баллов, полученных всеми участниками, выполнявшими данное задание, отнесенная к количеству этих участников.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ¹⁸	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
7.	Анализ средств выразительности	Б	93	30	84	94	98
8.	Лексический анализ	Б	79	15	64	79	91
9 СК 1	Сочинение рассуждение. Создание текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи	В	92	20	81	94	99
9 СК 2			92	20	82	94	98
9 СК 3			91	40	77	94	100
9 СК 4			95	30	87	97	100
ГК1	Практическая грамотность и фактическая точность речи (задания № 1 и № 15 в целом)	Б	58	10	19	56	88
ГК2			60	20	19	58	92
ГК3			80	20	53	83	97
ГК4			84	30	61	88	97
ФК			95	40	89	96	99



Рассматривая анализ основных статистических характеристик заданий, мы можем увидеть задания с наименьшими процентами выполнения: • задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50): ИК1, ИК2, 2.

• задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15):

отсутствуют

• успешно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности:

- анализ текста и распознавание основных признаков текста;

- умение выделять тему, основную мысль, ключевые слова, микротемы, разбивать текст на абзацы, композиционные элементы текста;

- определение функционально-смысловых типов речи;

- проведения различных видов анализа слова (словообразовательного, лексического), синтаксического анализа словосочетания:

- адекватное понимание содержания прочитанных учебно-научных, художественных, публицистических текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение);

- осуществление адекватного выбора языковых средств для создания высказывания в соответствии с целью, темой и коммуникативным замыслом: создание текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) с опорой на жизненный и читательский опыт;

- осуществление письменно информационной обработки прочитанного текста.

• недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности:

- овладение основными нормами: орфографическими, пунктуационными, стилистическими, грамматическими;

- верное определение морфологических признаков слова;

- обогащение активного и потенциального словарного запаса;

- расширение объёма используемых в речи грамматических средств для свободного выражения мыслей и чувств;

- навыки проведения различных языковых анализов: фонетического, морфемного, словообразовательного, морфологического, синтаксического.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

При написании сжатого изложения, которое является заданием комплексного характера, трудность вызывает критерий КЗ «Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения». Это говорит о недостаточной отработке с учащимися умения излагать текст по законам смысловой логики, улавливать речевую связность в звучащем тексте.

Можно сделать вывод, что при выполнении первой части экзаменационной работы девятиклассники продемонстрировали хорошо сформированные продуктивные коммуникативные умения: понимать устную речь и воспроизводить ее на письме, но недостаточно сформированные репродуктивные - логично, без искажений передавать содержание исходного текста в соответствии с речевыми особенностями.

При выполнении второй части работы наибольшее затруднение вызвало выполнение задания 2, которое было направлено на проверку умения синтаксического анализа предложения, выделение грамматической основы предложения.

Также низкий процент выполнения задания 3- пунктуационный анализ текста. Оба задания говорят о несформированности умений синтаксического и пунктуационного анализа, о недостаточном уровне усвоения учащимися данных тем при изучении предмета.

Затруднение вызвало и выполнение задания 6, направленного на проверку умения анализа текста, что позволяет говорить о низком уровне читательской грамотности учащихся 9 класса.

При выполнении заданий части 3 выпускники 2022 года отдали предпочтение варианту 15.3, т.е. написанию сочинения-рассуждения на

морально-этическую тему, с опорой на предложенный во второй части заданий текст и собственный жизненный опыт.

Анализ затруднений обучающихся позволяет говорить о том, что учителям необходимо разработать систему заданий, направленных на отработку данных пробелов при подготовке к итоговой аттестации выпускников 9 класса.

В большинстве ОО Северного округа используется УМК авторского коллектива Т. А. Ладыженская О. М. Александрова, А. Д. Дейкина, Л. А., Тростенцова «Русский язык. Учебник для 5-9 классов общеобразовательных организаций «Просвещение», 2018-22гг., в котором раздел «Культура речи» представлен в меньшем объеме.

Часть 1 (сжатое изложение) Изложение было и остается одной из традиционных форм проверки знаний и умений по русскому языку. С написанием сжатого изложения справилось абсолютное большинство девятиклассников: результаты во всех группах обучающихся по всем критериям оценивания содержания несколько ниже результатов 2021 года, но в целом показывает, что у большинства выпускников 9-х классов сформирован комплекс умений и навыков, необходимых для написания сжатого изложения. Выпускники показали умения адекватно воспринимать текст и пользоваться приемами сжатия (критерии ИК1, ИК2), выполнив задания на 40% и 44 % соответственно. Выше результаты в 2022 году выпускники показали по критерию ИК3 (смысловая целостность и последовательность изложения): в среднем 96%, что несколько выше уровня 2021 года (81,7%). Определенные затруднения у выпускников по-прежнему вызывает сжатие информации. Анализ работ учащихся, получивших отметку «2», свидетельствует о низком уровне владения выпускниками указанной группы умением точно и полно передавать информацию прослушанного текста в письменной форме. Девятиклассники, передавая содержание прослушанного текста, часто искажают его, подменяя одну или несколько авторских микротем собственными. Встречаются также пропуски микротемы. Это свидетельствует о том, что экзаменуемыми недостаточно освоены критерии выделения главной и второстепенной

информации. Наблюдения за работами в ходе проверки позволяют говорить о том, что у отдельных школьников понятие об изложении не сформировано: отталкиваясь от некоторых элементов содержания прослушанного текста, они пишут собственное рассуждение на предложенную тему, что приводит к логическим и фактическим ошибкам. Затруднения при выполнении части 1 могут быть обусловлены следующими факторами: – недостаточным количеством времени, которое отводится на эти упражнения на уроках русского языка; – отсутствием в некоторых УМК и программах развития речи тем «Микротема. Абзац», «Средства связи предложений в тексте»; – «застреванием» на фронтальных формах работы над изложением (например, коллективное составление плана, выделение ключевых слов и пр.), не соответствующих возрасту обучающихся.

Часть 2 Задания второй части КИМ в основном направлены на проверку уровня сформированности языковой компетенции как предметного результата обучения, вместе с тем характер формулировок заданий предполагает учет и метапредметных результатов (в первую очередь сформированность познавательных УУД): участники экзамена должны продемонстрировать умения выполнять разные виды анализа языковых единиц. Несмотря на сокращение количества заданий тестовой части, объем материала, подлежащего проверке, многократно увеличился, что не могло не сказаться на результатах выполнения этой части работы. Задание (№2) из 8 выполнено выпускниками 2022 года на уровне ниже базового – с ним справилось 35%. Материал для изучения и повторения правил русского языка к заданию №2 объемный и не до конца освоенным обучающимися. Задания №№ 3, 6, 7 выполнены на среднем уровне, более 50 % обучающихся справились, что несколько выше результатов за 2021 год. В 2022 году результат задания №3 68, 6 93%; № 7 – 93. Таким образом, результат выполнения второй части КИМ вызвал заметные затруднения у всех групп обучающихся. Среди причин указанных трудностей можно выделить следующие: – недостаточное внимание к организации обобщающего повторения и отработки алгоритмов осуществления синтаксического и орфографического

анализа; – недостаточная сформированность умений смыслового чтения и анализа языковых особенностей текста; – наличие объективных трудностей изучения грамматики: усвоение опознавательных признаков «трудных» частей речи (причастий, деепричастий, наречий), разграничение омонимичных частей речи, освоение типовых синтаксических моделей современного русского языка; – недостаточный уровень сформированности рефлексивных умений.

Часть 3 (сочинение) Третья часть работы представляет собой сочинение по прочитанному тексту. В 2022 году более 91% выпускников показали достаточный уровень умений раскрыть содержание сочинения в соответствии с выбранной моделью. Это несколько выше уровня 2021 года (выше 90%). Одна из причин связана с увеличением количества школьников с низкими результатами обучения, которые выполняли это задание. Выпускники, получившие на экзамене «4» и «5», показали по всем критериям оценивания уровень выполнения, превышающий 80 %, выпускники, получившие «3», – более 60 %, что говорит о достаточном уровне сформированности продуктивных речевых действий в части умений создавать письменный текст, отвечающий заданным параметрам. Обучающиеся в целом владеют технологией создания текстарассуждения: в основном грамотно формулируют тезис, достаточно убедительно подкрепляют сформулированный тезис примерами из прочитанного текста и жизненного опыта, создают связный текст в рамках предложенной композиционной модели. Среди выпускников, получивших «2», с сочинением справилось более 20 %. Это показывает, что далеко не все обучающиеся данной группы смогли прочитать и понять прочитанное, построить на этой основе собственный текст-рассуждение. Наибольшие затруднения были связаны с построением логически грамотного высказывания. К типичным ошибкам в сочинении всех групп обучающихся можно отнести: – некорректное объяснение значения ключевого слова из формулировки темы сочинения (15.3) вследствие непонимания самого слова или неумения адекватно использовать приемы толкования значения; – отсутствие комментария к слову, значение которого разъяснено; – отсутствие объяснения понимания

высказывания цитаты из текста (сочинение 15.2); – несоответствие примера из жизненного опыта ключевому понятию текста; – неудачное использование литературного материала (в случае обращения к нему) в качестве примера-аргумента; – отсутствие объяснения связи приведенного примера с ключевым понятием темы сочинения и/или сформулированного тезиса; – неудачное деление текста на абзацы; – неудачное использование средств связи частей текста и предложений внутри выделенной части; – нарушения композиции (отсутствие тезиса или вывода). Уровень практической грамотности, продемонстрированный участниками ОГЭ 2022 года, оказался заметно ниже, чем в 2021 году, причем снижение коснулось всех критериев оценивания. Особенно заметное снижение уровня орфографической и пунктуационной грамотности показали обучающиеся с высокими учебными достижениями, получившие на экзамене «4» и «5». Орфографические нормы освоены на 68% – 69, 1 в 2021 году. Уровень владения пунктуационными нормами составил 68 % – 61,2 % в 2021 году. Снижение результатов по критериям оценивания орфографии и пунктуации в экзаменационных заданиях с развернутым ответом коррелирует с выполнением тестовых заданий (с кратким ответом) по орфографии и пунктуации, что говорит о недостаточной устойчивости освоенных орфографических и пунктуационных умений, а также о недостаточном уровне сформированности языковой рефлексии и умений пользоваться орфографическими словарями и средствами синтаксической синонимии. Уровень владения грамматическими и речевыми нормами в среднем составляет около 57 %, что можно признать достаточным для адекватного оформления собственного высказывания на заданную тему. Корреляции результатов экзамена с используемыми в образовательных организациях УМК не выявлено.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Метапредметные результаты изучения русского языка, необходимые для успешной сдачи ОГЭ по русскому языку:

- способность сознательно организовывать и регулировать свою учебную деятельность;
- владение умениями работать с учебной и внешкольной информацией (анализировать тексты разных стилей, составлять простой и развернутый планы, тезисы, формулировать и обосновывать выводы, составлять собственный текст);
- способность решать творческие задачи, представлять результаты своей деятельности в различных формах (в данном случае в виде сочинения 9.1, 9.2, 9.3);
- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- смысловое чтение;
- ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную информацию;
- определять тему, основную мысль текста, функционально-смысловой тип текста или его фрагмента;
- адекватно понимать информацию устного (аудиозапись изложения) и письменного сообщений (цель, тему основную и дополнительную, явную и скрытую информацию);
- различать разговорную речь, научный стиль, официально-деловой стиль, публицистический стиль, язык художественной литературы;
- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью и многое другое. Данный анализ

проводится с целью определения уровня сформированности метапредметных (познавательных) умений и выявления характеристик, отражающих динамику умений и способов деятельности, необходимых для завершения уровня основного общего образования.

Метапредметные результаты выполнения заданий по русскому языку
ОГЭ 2022 года

№	Требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, проверяемые заданиями экзаменационной работы	Средний процент выполнения
1	Устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, делать выводы. Задание № 2	35
2	Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения. Задание № 5	69
3	Воспроизводить текст с заданной степенью свёрнутости (изложение)	62
4	Осуществлять поиск информации. Задание № 8	79
5	Ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию, сопоставлять информацию, находящуюся в разных частях текста. Задание № 6	93
6	Владение умениями работать с учебной информацией. Задание № 3	68
7	Применение приобретённых знаний, умений и навыков на практике. Задание № 4	68
8	Свободно, правильно излагать свои мысли в письменной форме, соблюдать нормы построения текста (логичность, последовательность, связность). Сочинение 9.1, 9.2, 9.3	91

Анализируя метапредметные результаты ОГЭ, мы видим, что выпускники основной школы успешно справились с большинством заданий, проверяющих действия по работе с информацией и текстом (изложение и сочинение), продемонстрировав высокий уровень достижения результатов. Данные метапредметные умения: овладеть системой знаний, операций и действий, обеспечивающих обработку полученной информации, ее понимание, включая умение структурировать, выделяя главную и второстепенную информацию, умение понимать основную идею, выстраивание последовательность действий – сформированы у обучающихся на достаточном уровне. Осуществлять поиск информации (задание № 8), ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию, сопоставлять информацию, находящуюся в разных частях текста

(задание № 6), ученики освоили на среднем уровне. Выполняя задания с использованием явно и неявно заданной в тексте информации, умение различать основные этапы проведения наблюдений, устанавливать аналогии – задания №2, №5, ученики показали слабый уровень сформированности данных метапредметных умений. Владение умственными действиями, умение устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, делать выводы, умение устанавливать причинно-следственные связи, давать объяснения на основе этих связей, давать определение понятиям, подводить под понятия, являются важными для результативности академического обучения, и учителям русского языка нужно приложить усилия на формированием данных метапредметных результатов основного общего образования через учебные предметы, курсы метапредметного характера вариативной части учебного плана, курсы внеурочной деятельности, программу воспитания и социализации .

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Анализ результатов выполнения заданий ОГЭ по русскому языку учащимися Северного автономного округа позволяет говорить в целом о достаточном уровне сформированности коммуникативной компетенции в части рецептивных (аудирование и чтение) и продуктивных речевых действий (создание своего текста на основе прослушанного), а также обработки текстовой информации (сжатие, подбор примеров). Достаточными можно признать уровень сформированности умений лексического анализа и синтаксического анализа словосочетания. Вместе с тем анализ содержания заданий, вызвавших наибольшие затруднения у обучающихся, позволяет говорить о недостаточном уровне сформированности умений, в основном составляющих языковую компетенцию: – самостоятельно выполнять синтаксический, пунктуационный, орфографический анализ соответствующих языковых единиц, в основе которых лежат обобщенные способы действий; – находить во фрагментах текста и правильно квалифицировать используемые изобразительно-выразительные

средства языка; – выявлять в тексте примеры речевых реализаций типовых синтаксических моделей; – пользоваться средствами синтаксической синонимии; – пользоваться орфографическими словарями для предупреждения и исправления ошибок в письменной речи. Можно признать, что дистанционное обучение, снижение мотивации обучения существенно повлияли на результаты экзамена. Таким образом, результат выполнения заданий КИМ ОГЭ позволяет выделить наиболее значимые причины указанных в анализе ошибок и затруднений обучающихся:

– недостаточное внимание к организации обобщающего повторения и отработке обобщающих алгоритмов аналитической деятельности;

– недостаточная сформированность умений смыслового чтения (выделение ключевых слов, деление на микротемы и пр.) и анализа языковых особенностей текста;

– наличие объективных трудностей изучения программного материала по русскому языку (усвоение «трудных» частей речи – причастий, деепричастий, наречий, разграничение омонимичных частей речи, освоение типовых синтаксических моделей современного русского языка, принципов русской орфографии и пунктуации и пр.);

– недостаточный уровень сформированности рефлексивных умений и умений работать со словарями разных типов. Указанные причины ошибок и затруднений обучающихся свидетельствуют о необходимости совершенствовать методику обучения русскому языку, в частности методику построения урока на коммуникативно-деятельностной основе, разнообразить методы и приемы формирования базовых понятий и отработки соответствующих умений.

2.4. Рекомендации¹⁹ по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

¹⁹ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

Дифференцированный анализ результатов выполнения отдельных заданий ОГЭ по русскому языку в 2022 году обучающимся разных групп, сформированных в зависимости от отметки, полученной на экзамене необходимо: 1. Планировать самостоятельную работу с текстами различных стилей и типов речи, развивать потребность обучающихся в овладении навыками анализа информации, представленной в различной форме. 2. Следует уделить особое внимание принципу целенаправленного развития всех видов речевой деятельности. Текст, с одной стороны, должен стать стимулом для обсуждения различных проблем, с другой стороны, представлять необходимый фактический и языковой материал для самостоятельного письменного анализа предложенного текста (смысловая информация, структура и набор языковых средств). 3. Системно повторять орфографию, пунктуацию при помощи укрупненных блоков правил, таблиц, схем, алгоритмов, опорных таблиц и сигналов. При изучении русского языка в старших классах необходимо обобщить и систематизировать знания по использованию изобразительно-выразительных средств языка. 4. Учителям русского языка уделять внимание формированию у учащихся орфографической зоркости. 5. При обучении синтаксису и пунктуации следует уделять большее внимание формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в тексте и применять полученные знания в продуктивной речевой деятельности. 21 Необходимо добиваться осознанного подхода обучающихся к употреблению знаков препинания, формируя представления об их функциях в письменной речи. Анализ результатов государственной итоговой аттестации 2021 года по русскому языку в форме ОГЭ позволяет дать следующие рекомендации по совершенствованию процесса преподавания предмета.

1. Последовательно реализовывать коммуниктивно-деятельностный подход в преподавании русского языка.

2. Использовать в учебном процессе разнообразные виды языкового анализа с учетом семантической характеристики языкового явления и его

функциональных особенностей. Особое внимание обратить на формирование и совершенствование навыка синтаксического анализа языкового материала.

3. Использовать в работе учителя современные способы оценки достижения планируемых результатов освоения основных образовательных программ основного общего образования.

4. Реализовывать дифференцированный подход в обучении русскому языку через использование упражнений и заданий, позволяющих осуществлять уровневую дифференциацию и индивидуальный подход в обучении, учитывать индивидуальные потребности обучающихся.

5. Особое внимание уделять формированию практической грамотности обучающихся. С этой целью продумать систему комплексного повторения и закрепления орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых норм.

6. Совершенствовать владение всеми видами речевой деятельности. С этой целью рекомендуется включать в уроки русского языка задания на адекватное понимание информации устного и письменного сообщения; владение разными видами чтения: поисковым, просмотровым, ознакомительным, изучающим; умение вести самостоятельный поиск информации; преобразование, сохранение и передачу информации, полученной в результате чтения или аудирования; сопоставление речевых высказываний с точки зрения их содержания, стилистических особенностей и использованных языковых средств; воспроизведение прослушанного или прочитанного текста; построение текстов разных жанров и стилей.

7. Формировать навыки самостоятельной деятельности обучающихся с использованием разнообразной учебной литературы (словарей, справочников, практикумов, пособий для подготовки к экзаменам, мультимедийных средств и т.п.), системы разнообразных «подсказок»: опорных материалов в виде схем, таблиц, рисунков, планов, конспектов, а также инструкций, направленных на формирование правильного способа действия (как применять правило, как

слушать и читать текст, чтобы понять его содержание, как писать изложение, как писать сочинение, как оценивать речевое высказывание и т.п.).

8. Вынести на заседания методических объединений для обсуждения следующие темы: «Формирование коммуникативной компетенции на уроках русского языка», «Осуществление дифференцированного подхода в изучении русского языка при подготовке к ГИА», «Систематизация навыков самостоятельной деятельности обучающихся». Целесообразно привести рекомендации по использованию учебно-методических комплектов, обоснованные результатами анализа соответствия учебных программ и УМК требованиям подготовки к ОГЭ. Кроме общих рекомендаций приводятся рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, предлагаются возможные направления повышения квалификации, как в системе дополнительного профессионального образования, так и через самообразование.

Анализ типичных затруднений позволяет дать следующие рекомендации обучающимся:

1. Продумать вместе с учителем и составить для себя план самоподготовки к экзамену.

2. Использовать разнообразную учебную литературу (словари, справочники, пособий для подготовки к экзаменам, мультимедийные средств)

3. Работать с системой разнообразных «подсказок»: опорных материалов в виде схем, таблиц, рисунков, планов, конспектов, а также инструкций, направленных на формирование правильного способа действия (как применять правило, как слушать и читать текст, чтобы понять его содержание, как писать изложение, как писать сочинение, как оценивать речевое высказывание и т.п.).

4. Читать тексты различных функциональных стилей, используя прием «Медленного чтения».

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

На уроках применять дифференцированный подход: «слабым» и «сильным» учащимся давать разные по уровню сложности и содержанию задания, чтобы было больше учащихся, набирающих максимальный балл и в то же время «слабые» дети отработывали наиболее трудные для себя задания.

Составление в процессе подготовки к ОГЭ схем-конспектов, опорных таблиц, алгоритмов. Такая работа позволяет вовлечь ученика в активную деятельность и дает более стойкий результат по освоению темы.

Использование приема «Медленное чтение» при работе с текстом позволит найти необходимую информацию.

1. С отлично и хорошо успевающими по предмету учениками следует отработывать материал, посвященный - лексическому анализу слова, работе с группами слов по значению и происхождению; структуре простых и сложных предложений: грамматической основе, грамматическим конструкциям, осложняющим простое предложение.

2. С учениками, успевающими на «хорошо», кроме работы с названным выше материалом, на практике отработывать навык грамматической основы предложения, синтаксической функции инфинитива, различать обращение и подлежащее, простые и составные сказуемые, двусоставные и односоставные предложения.

3. С учениками, требующими особой поддержки в процессе изучения предмета «Русский язык», кроме работы с названным выше материалом, необходимо на практике отработывать орфографический и пунктуационный навык; – планировать работу по освоению грамматических и речевых норм; средствами языка развивать логические способности. Также создать условия для развития умений обучающихся самостоятельно извлекать информацию из различных источников, анализировать тексты, выделять главное, используя элементы технологии эвристического обучения, технологии развития критического мышления.

4. Шире использовать на уроках русского языка дифференцированные задания, рассчитанные на обучающихся с разным уровнем подготовки.

5. Активнее практиковать на уроках работу в парах и группах сменного состава с обучающимися разного уровня подготовки.

6. В урочной и внеурочной деятельности, направленной на подготовку к ГИА по русскому языку, использовать хорошо подготовленных обучающихся в качестве консультантов.

2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

1. Статистико-аналитический отчет по результатам основного государственного экзамена 2022 года по математике направлен в общеобразовательные организации Северного округа.

2. Размещён на официальном сайте Северного управления.

2.5.1. Адрес страницы размещения

<https://sever-okrug.minobr63.ru/general-education/final-attestation/>

<https://sever-okrug.minobr63.ru/document/sudoc/>

2.5.2. Дата размещения (не позднее 12.09.2022) 02.09.2022

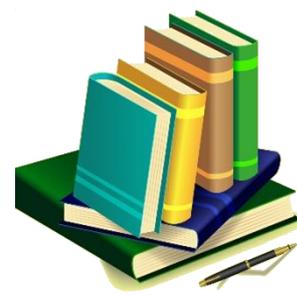
СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету русский язык:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА ГБУ ДПО СО
«Сергиевский РЦ»

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.		<i>Наумова Ольга Алексеевна, директор ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»</i>	<i>нет</i>
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	...	<i>Сасина Ирина Александровна, ГБОУ СОШ пос.Сургут, учитель русского языка и литературы, методист ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»</i>	<i>нет</i>

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Литература»



2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 2-1

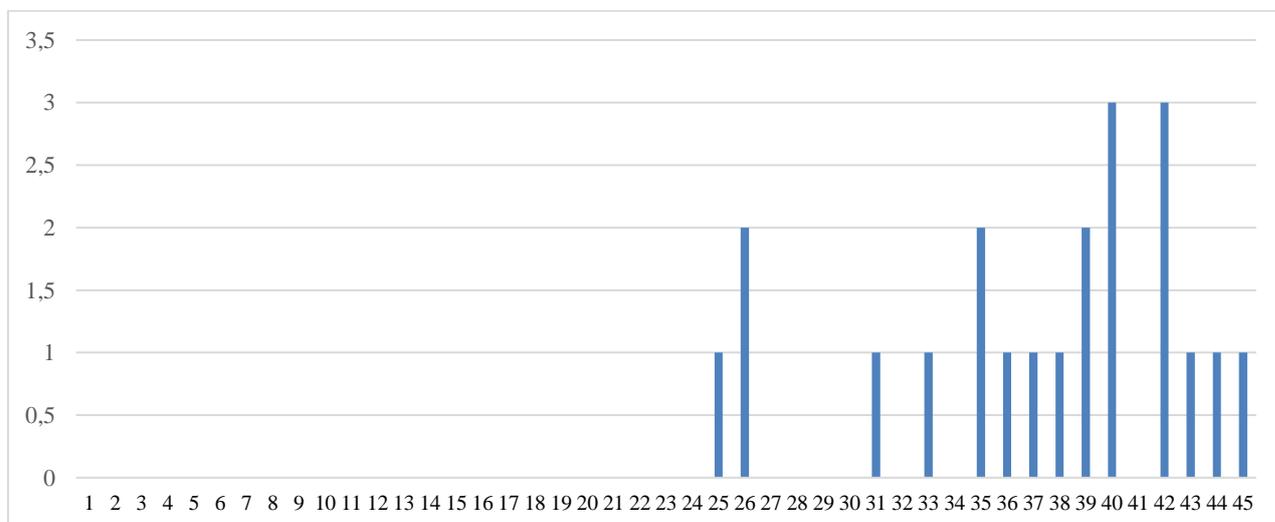
Участники ОГЭ	2018		2019		2022	
	чел.	% ²⁰	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	8	100	10	100	23	100
Выпускники лицеев и гимназий	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Выпускники СОШ	8	100	10	100	23	100
Обучающиеся на дому	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0,0	0	0,0	0	0,0

Количество выпускников, сдававших ОГЭ по литературе, в течение трёх лет увеличилось. Количество сдававших экзамен выпускников увеличилось на 65,2% по сравнению с 2018 годом, на 56,5% по сравнению с 2018 годом.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что увеличивается количество выпускников, сознательно выбирающих экзамен по литературе и более подготовленных к нему.

2.2. Основные результаты ОГЭ по предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 году

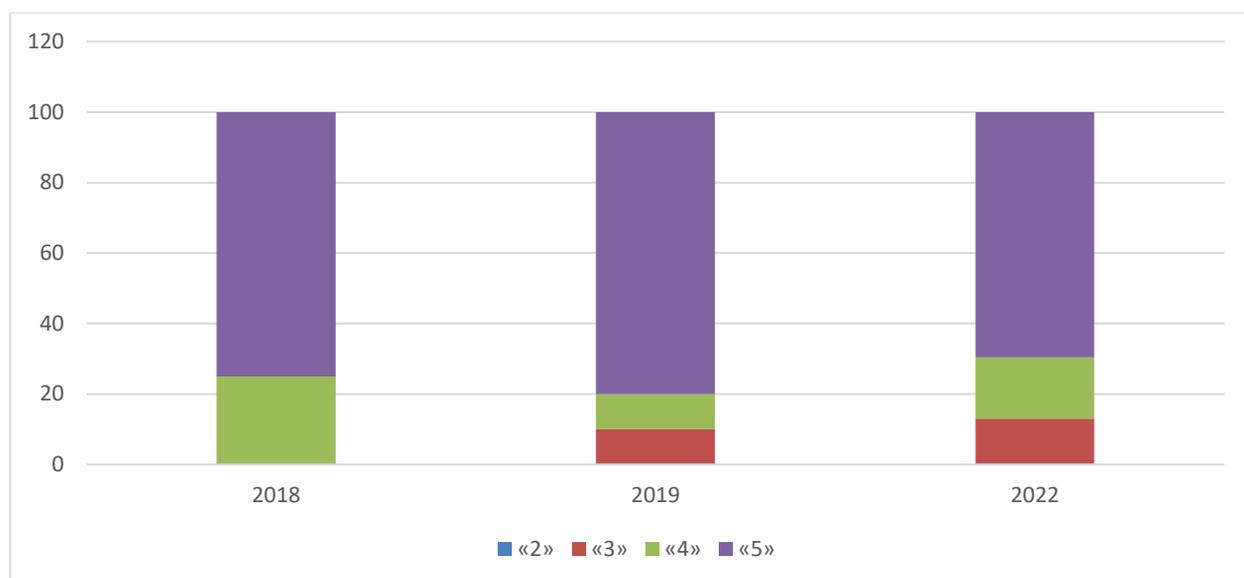


²⁰ % - Процент от общего числа участников по предмету

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

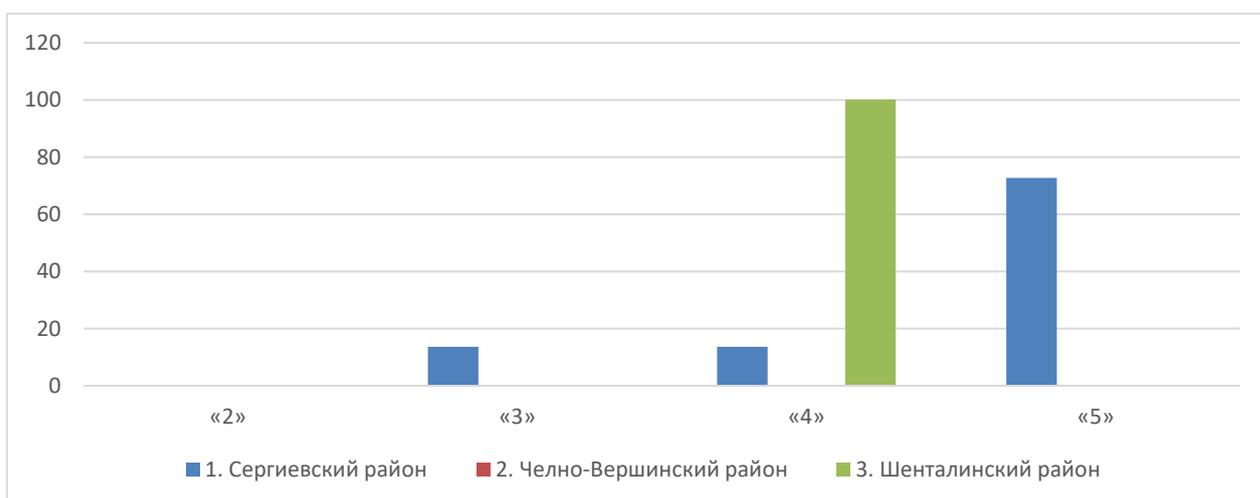
	2018 г.		2019 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Получили «3»	0	0,0	1	10	3	13,04
Получили «4»	2	25	1	10	4	17,39
Получили «5»	6	75	8	80	16	69,57



2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

АТЕ	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Сергиевский	22	0	0	0,0	3	13,64	3	13,64	16	72,72
Челно-Вершинский	0	0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Шенталинский	1	0	0	0,0	0	0,0	1	100	0	0,0



2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО²¹

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
1.	ООШ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.	СОШ	0,00	13,04	17,39	69,57	86,96	100,00

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету:

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» с. Сергиевск	0	100	100
2.	ГБОУ СОШ с. Калиновка	0	100	100
3.	ГБОУ СОШ «ОЦ» пос. Серноводск	0	100	100
4.	ГБОУ СОШ пос. Сургут	0	100	100
5.	ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол	0	100	100
6.	ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Суходол	0	100	100
7.	ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" ж.-д. ст. Шентала	0	100	100
8.	ГБОУ СОШ пос. Кутузовский	0	57	100

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету:

Школы с низкими результатами отсутствуют.

²¹ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

2.2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике (в случае проведения анализа результатов ОГЭ в субъекте Российской Федерации в прошлые годы).

Статистические данные 2022 года подтверждают стабильные результаты основного государственного экзамена по литературе. Как и в прошлые годы, все экзаменуемые с разной степенью успешности сдали ОГЭ по литературе.

Выпускники показали высокое качество обучения (86,96% экзаменуемых получили на экзамене отметки «4» и «5»). В 2018 году качество обучения составляло 100%, в 2019 году – 90%. В 2022 году отметку «5» получили 69,57% экзаменуемых, в 2018 году она была у 75% выпускников, в 2019 году – у 80%. Объясняется это тем, что в 2018 году произошла смена модели ОГЭ по литературе, при этом в 2020 и 2021 годах выпускники не сдавали ОГЭ по предметам по выбору.

Наибольшее количество сдающих экзамен по литературе отмечается в муниципальном районе Сергиевский – 95 % от всех выбравших данный предмет на ОГЭ, 5% - муниципальный район Шенталинский.

Самые высокие результаты, кроме Всеволожского района, показали экзаменуемые из 7 муниципальных районов. Стопроцентное качество обучения у выпускников ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» с. Сергиевск (17,4% сдававших экзамен), ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол (17,4% сдававших экзамен), ГБОУ СОШ «ОЦ» пос. Серноводск (13,04% сдававших экзамен), ГБОУ СОШ пос. Сургут (8,69% сдававших экзамен), ГБОУ СОШ с. Калиновка (4,34% сдававших экзамен), ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Суходол (4,34% сдававших экзамен).

Высокий результат объясняется не только хорошей подготовкой выпускников, но и небольшим количеством сдающих экзамен по литературе.

Результаты по типу образовательных организаций.

Все выбравшие ОГЭ по литературе обучаются в СОШ.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

В 2022 году участники основного государственного экзамена по литературе, выпускники образовательных организаций Северного управления, в

целом успешно справились с предложенными им заданиями. Средний процент выполнения заданий различного уровня сложности – от 79,26% до 90,58%.

69,57% участников основного государственного экзамена получили отметку «5»; 17,39% участников – отметку «4»; 13,04% – отметку «3». Выпускников, не справившихся со сдачей экзамена, не было.

Анализ качества выполнения заданий 1.1.1 (1.2.1) и 1.1.2 (1.2.2) показывает, что мотивированные школьники владеют умением анализа и интерпретации художественных произведений на хорошем уровне. 69,57% выпускников получили 2 балла за выполнение заданий 1.1.1 (1.2.1) по критерию «Соответствие ответа заданию», 86,96% смогли получить 2 балла за задание 1.1.2 (1.2.2). Только 67,6% выпускников при выполнении задания 1.1.1 (1.2.1) привлекали текст произведения для аргументации тезисов на высоком уровне: на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем или деталей. При выполнении задания 1.1.2 (1.2.2) привлечь текст для аргументации на высоком уровне смогли только 47,2% экзаменуемых, в работах остальных школьников преобладают пересказ текста и общие рассуждения о содержании фрагмента произведения.

Неплохие результаты показали экзаменуемые по критерию «Логичность и соблюдение речевых норм». Около 95% выпускников получили 2 или 1 балл, то есть допустили не более 1 речевой и логической ошибки (в задании 1.1.1 (1.2.1) – 100%, в задании 1.1.2 (1.2.2) – 100%).

С заданиями 1.1.3 (1.2.3) не справились 4,35% выпускников. Анализ качества выполнения заданий показывает, что участники экзамена успешно справились с сопоставительным заданием. 78,26% выпускников, выполнявших задание, убедительно сопоставили данные произведения в заданном направлении. 4 балла по критерию «Привлечение текста произведения для аргументации» получили 30,43% выпускников. 3 балла получили 30,43% экзаменуемых.

Приведённые данные позволяют сделать вывод о том, что школьники на достаточном уровне умеют сопоставлять литературные произведения, но не все

из них овладели умением использовать для аргументации своих суждений текст произведения на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п. 34,79% экзаменуемых тексты для аргументации были привлечены на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании, ими были допущены фактические ошибки.

Только 17,39% выпускников получили 1 баллов за речевую грамотность. 2 балла по критерию «Логичность и соблюдение речевых норм» в этих заданиях получили 82,61% школьников.

Анализ результатов выполнения части 2 показывает, что 82,61% выпускников 9 класса написали сочинение на заданную тему и раскрыли её глубоко и многосторонне, 17,39% – раскрыли тему глубоко, но односторонне. Это главный ресурс улучшения результатов выпускников основной школы.

По критерию «Привлечение текста произведения для аргументации» 3 балла получили 52,17% выпускников, 2 балла – 34,78%. Экзаменуемые привлекали текст для аргументации на уровне анализа важных для выполнения задания элементов произведения, не искажали авторской позиции, но выпускники, получившие 2 балла, допустили 1 – 2 фактические ошибки. Хорошее знание текстов художественных произведений также остаётся актуальным для обучающихся основной школы.

Количество высокобалльных работ по критерию «Опора на теоретико-литературные понятия» – только 52,17%.

По критерию «Композиционная цельность и логичность изложения» 3 балла получили 56,52% экзаменуемых, 34,78% участников экзамена допустили внутри смысловых частей сочинения нарушения последовательности и необоснованные повторы.

39,13% выпускников по критерию «Соблюдение речевых норм» допустили не более 2 речевых ошибок. 0 баллов по этому критерию выпускники не получили.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Структура ОГЭ по литературе 2021–2022 включает два раздела. Первый — два коротких сочинения, второй — одно, но более развернутое. Первая часть включает 4 задания, требующие развернутого ответа. Первые два рассматривают лироэпический, эпический или драматический отрывок. От экзаменуемого требуется базовое знание произведения, а также умение анализировать фрагменты. В третьем задании учащийся работает с поэтическим отрывком: анализирует текст, учитывая особенности того или иного направления поэзии. Четвертое задание включает только один вопрос. Суть в сравнении стихотворений.

1, 2 и 3 задания требуют ответа в 3–5 предложений. Последнее в этой части, четвертое, требует не менее 5–8 для полного раскрытия мысли. Максимальный балл за каждое из трех первых заданий — 6, максимальный балл за четвертое — 8.

Часть 2 экзаменационной работы содержит пять тем сочинений (5.1– 5.5), требующих развёрнутого письменного рассуждения. Предлагается выбрать одну из предложенных тем и написать сочинение объёмом не менее 200 слов, аргументируя свои суждения и ссылаясь на текст художественного произведения.

Темы 5.1–5.5 формулируются по творчеству тех писателей, чьи произведения не были включены в часть 1, что обеспечивает более широкий охват элементов проверяемого содержания. В сочинении по поэзии экзаменуемый должен проанализировать не менее двух произведений.

Предложенные задания призваны выявить особенности восприятия текста экзаменуемым, а также проверить его умения высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном, самостоятельно привлекать текст для анализа. Задания позволяют участнику проявить различные читательские компетенции. Максимальный балл за задание 2 части – 13 баллов, за грамотность – 6. Общий максимальный балл за все задания – 45 первичных баллов.

2.3.2 Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.1/1.2	Эпические, лирические, лироэпические, драматические произведения; <i>Ответ на проблемный вопрос к предложенному тексту</i>	Б (66)	87,94	0	61,11	79,17	75
2.1/2.2	Эпические, драматические, лироэпические произведения: <i>Ответ на проблемный вопрос к самостоятельно выбранному фрагменту на основе его анализа</i>	Б (66)	87,68	0	61,11	87,5	92,7
3.1/3.2	Лирические стихотворения, басни; <i>Ответ на проблемный вопрос к предложенному тексту</i>	Б (66)	90,58	0	55,56	100	94,79
4	Лирические стихотворения, басни: <i>Сопоставление предложенного текста с другим произведением или фрагментом, текст которого также приведён в экзаменационной работе</i>	П (86)	80,98	0	50	78,13	87,5
5.1-5.5	Эпические, драматические,	В (136)	79,26	0			

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	лироэпические произведения, лирические стихотворения, басни, баллады: <i>Сочинение на литературную тему</i>				61,54	55,77	88,46
ГК	Грамотность	В (66)	87,68	0	55,56	70,83	97,92

Задания 1.1 / 1.2 (1К1-1К3)

Критерий	Количество баллов	Количество учащихся	% выполнения
Соответствие ответа заданию	2	16	69,57
	1	7	30,43
	0	0	0,0
Привлечение текста произведения для аргументации	2	14	60,87
	1	9	39,13
	0	0	0,0
Логичность и соблюдение речевых норм	2	19	82,61
	1	4	17,39
	0		0,0

Задание 2.1 / 2.2 (2К1-2К3)

Критерий	Количество баллов	Количество учащихся	% выполнения
Соответствие ответа заданию	2	20	86,96
	1	2	8,69
	0	1	4,35
Привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации	2	19	82,61
	1	3	34,3
	0	1	4,35
Логичность и соблюдение речевых норм	2	16	69,57
	1	6	26,08
	0	1	4,35

Задание 3. (3К1-3К3)

Критерий	Количество баллов	Количество учащихся	% выполнения
Соответствие ответа заданию	2	19	82,61
	1	4	17,39
	0	0	0,0
Привлечение текста произведения для аргументации	2	18	78,26
	1	5	21,74
	0	0	0,0
Логичность и соблюдение речевых норм	2	19	82,61
	1	4	17,39
	0	0	0,0

2). Сопоставительное задание 4, требующее написания связного ответа объёмом 5–8 предложений. Указание на объём условно; оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

(4К-4К3)

Критерий	Количество баллов	Количество учащихся	% выполнения
Сопоставление произведений	2	18	78,26
	1	5	21,74
	0	0	0,0
Привлечение текста произведения для аргументации	4	7	30,43
	3	7	30,43
	2	8	34,79
	1	1	4,35
	0	0	0,0
Логичность и соблюдение речевых норм	2	19	82,61
	1	4	17,39
	0	0	0,0

Часть 2.
Написание сочинения
(5К1-5К5)

Критерий	Количество баллов	Количество учащихся	% выполнения
Соответствие сочинения теме и ее раскрытие	3	10	43,48
	2	9	39,13
	1	4	17,39
	0	0	0,0
Привлечение текста произведения для аргументации	3	12	52,17
	2	8	34,78
	1	3	13,04
	0	0	0,0
Опора на теоретико-литературные понятия	2	12	52,17
	1	11	47,83
	0	0	0,0
Композиционная цельность и логичность	3	13	56,52
	2	8	34,78
	1	2	8,7
	0	0	0,0
Соблюдение речевых норм	2	14	60,87
	1	9	39,13
	0	0	0,0

Грамотность
(ГК1-ГК3)

Критерий	Количество баллов	Количество учащихся	% выполнения
Соблюдение орфографических норм	2	18	78,26
	1	5	21,74
	0	0	0,0
Соблюдение пунктуационных норм	2	17	73,91
	1	6	26,09
	0	0	0,0
Соблюдение грамматических норм	2	17	73,91
	1	6	26,09
	0	0	0,0

Участник экзамена выбирал одну тему и давал на неё ответ в форме сочинения, обосновывая свои суждения обращением к тексту произведения. Он имел возможность выразить своё отношение к проблемам, поднимаемым автором, осмыслить проблематику и своеобразие художественной формы анализируемого произведения, показать особенности лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа (коды проверяемых требований к уровню подготовки выпускников: 1.1, 1.2, 1.4; 2.1, 2.3 – 2.5, 2.9, 2.10; 3.1; коды элементов содержания, проверяемые заданиями КИМ ОГЭ: 5.9; 6.5; 4.1; 7.8; 5.13; 7.4; 6.6; 4.3).

Таким образом, в экзаменационную работу включены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Часть первая в обоих вариантах содержит два задания базового уровня сложности (1.1.1, 1.1.2, 1.2.1, 1.2.2) и одно задание повышенного уровня (1.1.3, 1.2.3). Часть вторая содержит альтернативное задание высокого уровня сложности (2.1 – 2.4). Участникам экзамена предложен выбор из четырёх тем. Задание части 2 требует от экзаменуемого написания самостоятельного полноформатного сочинения на литературную тему.

2.4 Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

1. Незнание литературных произведений или поверхностное представление об их содержании.
2. Отсутствие умения убедительно обосновывать свои тезисы, привлекая текст для аргументации на уровне анализа важных для выполнения заданий фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.
3. Наличие фактических ошибок в работах экзаменуемых. Типичные фактические ошибки:
 - искажение имён, отчеств, фамилий, инициалов писателей;
 - искажение названий произведений;
 - искажение имён, фамилий литературных героев;
 - ошибки в названии мест событий;
 - искажение содержания литературного произведения;
 - искажение историко-литературных фактов;

- неточности в цитировании.
4. Типичные речевые ошибки экзаменуемых:
- употребление слова в несвойственном ему значении;
 - употребление слов иной стилевой окраски;
 - неуместное употребление эмоционально-окрашенных слов и фразеологизмов;
 - неоправданное употребление просторечных слов;
 - смешение лексики разных исторических эпох;
 - неоправданное повторение слова;
 - нарушение лексической сочетаемости;
 - речевая избыточность (употребление лишних слов, плеоназм, тавтология).

Задания базового уровня сложности

1. Недостаточная сформированность умения анализировать лирическое произведение.
2. Затруднения обучающихся в выполнении анализа произведения в единстве формы и содержания.
3. Отсутствие умения выявить художественные приёмы, используемые автором для создания образа, и охарактеризовать их.

Задания повышенного уровня сложности

1. Недостаточный уровень владения умением сопоставлять лирические стихотворения.
2. Недостаточное владение видом деятельности: определение оснований для сопоставления и аргументация позиций сопоставления.

Задания высокого уровня сложности

1. Отсутствие умения раскрыть тему сочинения многосторонне.
2. Отсутствие умения использовать теоретико-литературные понятия для анализа произведения. Допущены типичные ошибки в употреблении теоретико-литературных понятий: рассказ, антитеза, метафора, эпитет, олицетворение, сравнение.
3. Нарушение последовательности и необоснованные повторы внутри смысловых частей сочинения.

4. Нарушение композиционной связи между смысловыми частями полноформатного сочинения по литературе.

Причины выявленных затруднений участников ОГЭ

1. Низкий уровень читательской культуры выпускников, проявляющийся в узком литературном кругозоре.
2. Незнание и неглубокое понимание текстов художественных произведений, которое приводит к сужению возможностей успешного выполнения заданий и грубым фактическим ошибкам.
3. Неверное понимание содержательного аспекта сопоставления, указанного в формулировках заданий 1.1.3 и 1.2.3, приводит к поверхностному сопоставлению или сопоставлению не в заданном направлении.
4. Отсутствие систематической работы на уроках над формированием умения выявлять в тексте изобразительные средства и определять их художественные функции приводит к неумению использовать теоретико-литературные понятия для анализа произведения и к ошибкам в заданиях базового уровня сложности, связанных с анализом художественной формы.
5. Недостаточное владение умением аргументировать свои суждения, опираясь на анализ значимых элементов текста, приводит к снижению результатов выполнения всех заданий.
6. Недостаточное владение метапредметным умением создавать письменное монологическое высказывание приводит к ошибкам при выполнении задания 2 (написание развёрнутого полноформатного сочинения по литературе).
7. Непонимание формулировки задания или темы сочинения.

Причины получения выявленных типичных ошибочных ответов

1. Проблемы преподавания литературы в основной школе:
 - недостаточная работа с текстами художественных произведений на уроках литературы;

- непоследовательное применение системы работы по обучению школьников созданию развёрнутого письменного высказывания;
- отсутствие системы в работе с теоретическими понятиями в 5 – 9 классах;
- преобладание на уроках литературы устных форм работы.

2. Недостатки в организации подготовки школьников к государственной итоговой аттестации по литературе:

- отсутствие со стороны учителя сопровождения качественной подготовки обучающихся к основному государственному экзамену по литературе;
- слабый контроль за повторением текстов художественных произведений, входящих в Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения основного государственного экзамена по литературе;
- отсутствие системы в работе школьников с контрольными измерительными материалами основного государственного экзамена по литературе: открытым банком заданий ОГЭ, критериями проверки и оценивания выполнения заданий с развёрнутым ответом; пособиями по подготовке к экзамену.

3. Недостаточное освоение учителями и преподавателями методической базы основного государственного экзамена по литературе, в том числе критериев оценивания заданий с развёрнутым ответом.

Пути устранения типичных ошибок в ходе обучения школьников

1. Для разработки стратегии подготовки школьников к основному государственному экзамену по литературе необходимо определить уровни их подготовленности:
 - объективно оценить их потенциальные возможности;
 - выявить существенные пробелы в подготовке;
 - познакомиться с типичными проблемами и ошибками экзаменуемых с аналогичным уровнем подготовки, проявившимися на экзамене.

2. Повышать уровень читательской культуры школьников, расширять их культурный кругозор, формировать познавательную самостоятельность на уроках и во внеурочной деятельности по предмету.
3. На каждом уроке изучения литературного произведения уделять время вдумчивому прочтению и глубокому осмыслению фрагмента литературного произведения.
4. При организации системной работы по подготовке школьников к написанию сочинения учить внимательно прочитать тему, чтобы не уходить от прямого ответа на поставленный вопрос; уместно цитировать художественный текст и комментировать привлекаемые для анализа цитаты. Включать в обучение также следующие аспекты:
 - глубокое и многостороннее раскрытие темы сочинения;
 - привлечение текста для аргументации суждений на уровне анализа фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.;
 - использование теоретико-литературных понятий для анализа произведения;
 - соблюдение композиционной цельности и логичности сочинения.
5. Рекомендовать освоение школьниками базовых литературоведческих понятий в трёх аспектах:
 - осмыслить определение теоретико-литературного понятия, приведённое в учебнике и словаре;
 - понять смысловое ядро, ключевое слово определения;
 - соотнести определение приёма и конкретный пример его реализации в художественном тексте.
6. Анализировать произведения разных родов и жанров в единстве их формы и содержания (устно и письменно). Совершенствовать навыки школьников по анализу лирического произведения в следующих аспектах:

- интерпретация текста,
 - нахождение в тексте изобразительно-выразительных средств и выявление их роли в раскрытии авторского замысла,
 - определение видов рифмовки и стихотворного размера.
7. Использовать на уроках задания на аспектное сопоставление произведений. В процессе обучения развивать навыки аргументации и обобщения, умение логически выстраивать письменное рассуждение.
 8. Обязательно использовать на уроках литературы и при подготовке домашних заданий материалы учебников, формирующих представление об этапах развития литературного процесса, принадлежности писателя к определённой эпохе.
 9. Осуществлять систематическую работу по улучшению речевой грамотности школьников.

Рекомендации для работы методических объединений учителей русского языка и литературы

1. На заседаниях методических объединений учителей русского языка и литературы образовательных организаций изучить нормативные и инструктивно-методические документы федерального и регионального уровня, регламентирующие преподавание литературы в 2022-2023 учебном году.
2. На заседаниях методических объединений учителей русского языка и литературы ОО изучить критерии оценивания выполнения заданий с развёрнутым ответом ОГЭ по литературе. Проводить практикумы по проверке работ выпускников 9 класса.
3. Рекомендовать учителям, в классах которых обучающиеся будут сдавать основной государственный экзамен по литературе, прохождение курсов повышения квалификации по данной проблеме.
4. Темы, рекомендуемые для обсуждения на заседаниях методического объединения словесников:

- роль учебных программ и УМК по литературе, реализуемых в ОО, в повышении качества образования по предмету;
- управление формированием читательской культуры обучающихся в школе;
- совершенствование умения создавать письменное монологическое высказывание на уроках литературы (с открытыми уроками).

5. Темы для самообразования учителей:

- формирование познавательной самостоятельности школьников на уроках литературы;
- технологии подготовки школьников к сочинениям разных типов;
- система обучения написанию сочинения на уроках литературы в основной школе;
- приёмы постижения авторской позиции в литературном произведении;
- современные подходы к изучению биографии писателя в школе;
- чтение художественного произведения как основа его изучения на уроках литературы;
- организация домашнего чтения программных произведений и изучение восприятия их обучающимися;
- руководство внеклассным чтением школьников в 5 – 9 классах;
- самостоятельная работа учащихся в процессе изучения лирики;
- система работы по формированию теоретико-литературных понятий на уроках литературы в основной школе.

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Литература» в образовательных организациях

1. Знание и понимание текста художественного произведения является признаком филологической культуры. Необходимо планировать на каждом уроке литературы работу с текстом художественного произведения, прочитанного школьниками.

2. Выделение в учебном процессе специального времени для организации повторения пройденного материала; повторение пройденного рекомендуется фиксировать в тематическом планировании.
3. Соблюдение норм написания сочинений по литературе.

Класс	Количество сочинений
5 – 6 классы	Не менее 4 аудиторных сочинений, из них – 1 контрольное
7 – 8 классы	Не менее 5 аудиторных сочинений, из них – 2 контрольных
9 класс	Не менее 7 аудиторных сочинений, из них – 3 контрольных

4. Освоение школьниками алгоритма понимания темы сочинения:
 - выделить в формулировке темы ключевые слова;
 - точно понять их смысл с опорой на словарь;
 - выделить констатирующую часть вопроса и собственно вопрос, ответу на который посвящено сочинение.
5. Включение в систему подготовки к написанию сочинений по литературе следующих аспектов:
 - глубокое и многостороннее раскрытие темы сочинения;
 - использование теоретико-литературных понятий для анализа текста художественного произведения;
 - построение развёрнутого полноформатного сочинения по литературе.
6. Отработка умения выявлять и характеризовать элементы художественной формы. Планирование систематической работы с теоретико-литературными понятиями на уроках. Обучение школьников применению литературоведческих терминов как инструмента анализа художественного текста.
7. Совершенствование умений школьников анализировать произведения разных родов и жанров в единстве их формы и содержания (устно и письменно).

При анализе этического произведения внимание школьников должно концентрироваться на следующих компонентах:

- тема, проблематика, сюжет (осмысление отражённых в произведении жизненных событий);
- образы героев (постижение разнообразия человеческих характеров);
- образ автора, индивидуальность авторского видения мира, который отражается в композиции произведения, его стиле.

При анализе драматического произведения следует учитывать такие аспекты:

- в центре драматического произведения изображён жизненный конфликт, разрешение которого идёт в напряжённой борьбе персонажей друг с другом, с обстоятельствами, с самим собой;
- конфликт в драматическом произведении движет действие и обнаруживает характер героев;
- «авторское сознание как бы растворено» в художественном строе произведения, в системе образов.

При анализе лирического произведения школьник должен понимать следующие специфические особенности лирики:

- открыто эмоциональное отношение автора к высказываемому в стихотворении;
- в центре лирического произведения – внутреннее состояние и переживания человека;
- единство переживания и речи – неперемное условие эстетического воздействия лирики на читателя.

8. Использование в школьной практике сопоставительных заданий. В процессе их выполнения формировать у обучающихся умение привлекать текст для аргументации на уровне анализа важных элементов произведения.

9. Обязательное использование материалов открытого банка заданий ОГЭ по литературе в процессе обучения школьников 7 – 9 классов.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Группа 1

(обучающиеся, получившие отметку «2»)

1. Школьникам с низким уровнем мотивации необходимо давать стимул к внимательному чтению художественных произведений. Подмена осмысленного чтения литературного произведения поверхностным знакомством с его содержанием затрудняет понимание школьниками текста произведения, ведёт к грубым фактическим ошибкам.
2. Главный ресурс получения положительного результата участниками группы – задания базового уровня сложности, развёрнутые ответы ограниченного объёма (задания 1.1.1. / 1.2.1 и 1.1.2 / 1.2.2). При подготовке к экзамену больше внимания следует уделять этим заданиям. Большей отработки требуют задания, связанные с анализом элементов художественной формы.
3. Включать в обучение школьников данной группы такой вид деятельности, как определение оснований для сопоставления и аргументация позиций сопоставления. Это позволит улучшить результаты выполнения сопоставительных заданий слабо мотивированными обучающимися.
4. Организовать работу по освоению базовых теоретико-литературных понятий. Алгоритм работы по освоению терминологии участниками этой группы:
 - осмыслить определение теоретико-литературного понятия, приведённого в учебнике или словаре;
 - найти ключевое слово в определении и понять его значение;
 - соотнести определение приёма и конкретный пример его реализации в художественном тексте.
5. Обратить особое внимание на подготовку к сочинению, так как оно типологически близко к заданиям, посильным выпускникам с низкой мотивацией. Алгоритм работы над сочинением:
 - внимательно прочитать и осмыслить формулировку темы;
 - дать прямой ответ на поставленный вопрос;

- логически правильно построить рассуждение;
 - включить теоретико-литературные понятия в сочинение;
 - основные тезисы ответа соотносить с формулировкой темы, аргументировать их на основе художественного произведения.
6. Работать над повышением речевой грамотности обучающихся с низким уровнем мотивации.

Группа 2

(выпускники, получившие отметку «3»)

1. Возможность существенного повышения результата представителями группы связана с активным расширением читательского кругозора: внимательное чтение и осмысление художественных произведений, заучивание наизусть лирических стихотворений.
2. Формировать навык анализа текста, особенно лирического, в его родо-жанровой специфике. Систематическое изучение лирики, представленной в школьном курсе литературы, развитие умения воспринимать и интерпретировать незнакомое стихотворение – важные направления подготовки к экзамену.
3. Совершенствовать умения обучающихся выполнять задания базового уровня, связанные с анализом художественной формы.
4. Формировать у обучающихся навыки, способствующие повышению результативности в выполнении сопоставительных заданий.
5. Обучать школьников умению понимать и раскрывать тему сочинения остаётся значимым аспектом подготовки к экзамену:
 - уметь вчитаться в формулировку темы;
 - вычленив в ней ключевые слова;
 - выявить констатирующую часть;
 - осмыслить вопрос, ответом на который должна стать главная мысль сочинения.
6. Обучать школьников умению в сочинениях разного объёма привлекать текст произведения для аргументации суждений на уровне анализа важных для выполнения задания элементов произведения.

7. Систематически использовать термины для анализа художественного текста, обучать школьников поиску средств выразительности в художественном тексте и определению их художественных функций.
8. Знакомить обучающихся с видами речевых ошибок. Способствовать повышению речевой грамотности у обучающихся.

Группа 3

(выпускники, получившие отметку «4»)

1. Повышать мотивацию школьников к осознанному, творческому чтению литературных произведений.
2. Создавать условия для заучивания наизусть стихотворений и фрагментов из них, цитат из эпических произведений.
3. Совершенствовать умения обучающихся выполнять задания базового уровня, связанные с анализом художественной формы.
4. Отрабатывать на уроках алгоритм выполнения сопоставительного задания. В систему подготовки к экзамену выпускников с хорошей мотивацией нужно включить задания, нацеленные на совершенствование навыков сопоставительного анализа произведений, в том числе стихотворений разной тематики, проблематики, разных литературных направлений.
5. При обучении школьников написанию сочинения на литературную тему опираться на критерии оценивания развёрнутых ответов, обратить особое внимание на аспект: «глубокое и многостороннее раскрытие темы сочинения».
6. В систему подготовки к экзамену включать задания, нацеленные на совершенствование умения привлекать текст произведения для аргументации суждений на уровне анализа фрагментов, образов, микротем и деталей.
7. На уроках литературы актуализировать знания теоретико-литературных понятий для формирования умения использовать их как инструмент анализа художественного текста.

Группа 4

(выпускники, получившие отметку «5»)

1. Углублять знания обучающихся по теории литературы, стихосложению; совершенствовать умение интерпретировать произведение, используя теоретико-литературные понятия для его анализа.
2. Совершенствовать умение сопоставлять лирические произведения в различных ракурсах, выявлять черты их сходства и различия, учить созданию композиционно сбалансированного монологического высказывания.
3. Совершенствовать умение использовать текст для аргументации на уровне анализа важных для выполнения задания элементов текста произведения при выполнении заданий повышенного и высокого уровня сложности.
4. Поддерживать стремление школьников к свободному владению большим цитатным материалом.

2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

1. Статистико-аналитический отчет по результатам основного государственного экзамена 2022 года по математике направлен в общеобразовательные организации Северного округа.

2. Размещён на официальном сайте Северного управления.

2.5.1. Адрес страницы размещения

<https://sever-okrug.minobr63.ru/general-education/final-attestation/>

<https://sever-okrug.minobr63.ru/document/sudoc/>

2.5.2. Дата размещения (не позднее 12.09.2022) 02.09.2022

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету русский язык:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА:

ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.		<i>Наумова Ольга Алексеевна, директор ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»</i>	<i>нет</i>
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.		<i>Лисина Татьяна Николаевна, начальник организационного отдела ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»</i>	<i>нет</i>
2.		<i>Сасина Ирина Александровна, ГБОУ СОШ пос.Сургут, учитель русского языка и литературы, методист ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»</i>	<i>нет</i>

**Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
«Биология»**



2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

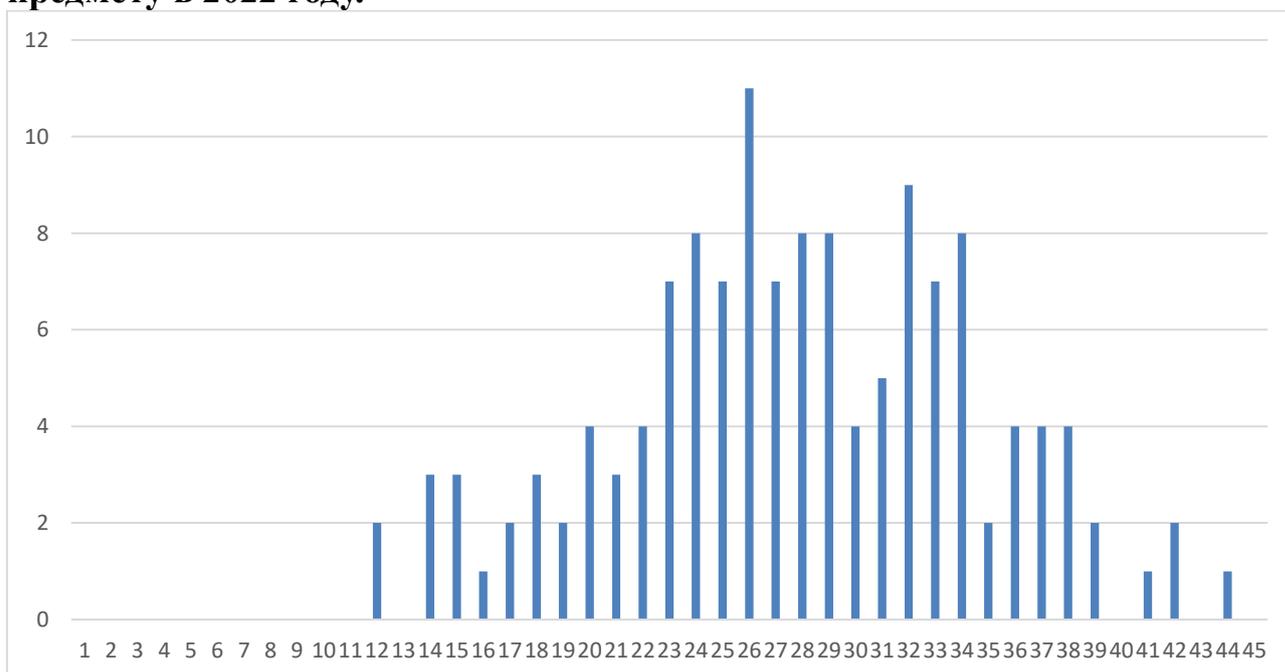
Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2018		2019		2022	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	201	100	192	100	136	100
Выпускники лицеев и гимназий	0	0	0	0	0	0
Выпускники ООШ	18	8,96	16	8	9	6,62
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	2	1,04	0	0

На протяжении трех лет наблюдалась стабильность количества выпускников текущего года, обучающихся по программам основного общего образования, выбравших ГИА 9 в форме ОГЭ по биологии. В 2022 году произошло сокращение выпускников, сдающих биологию.

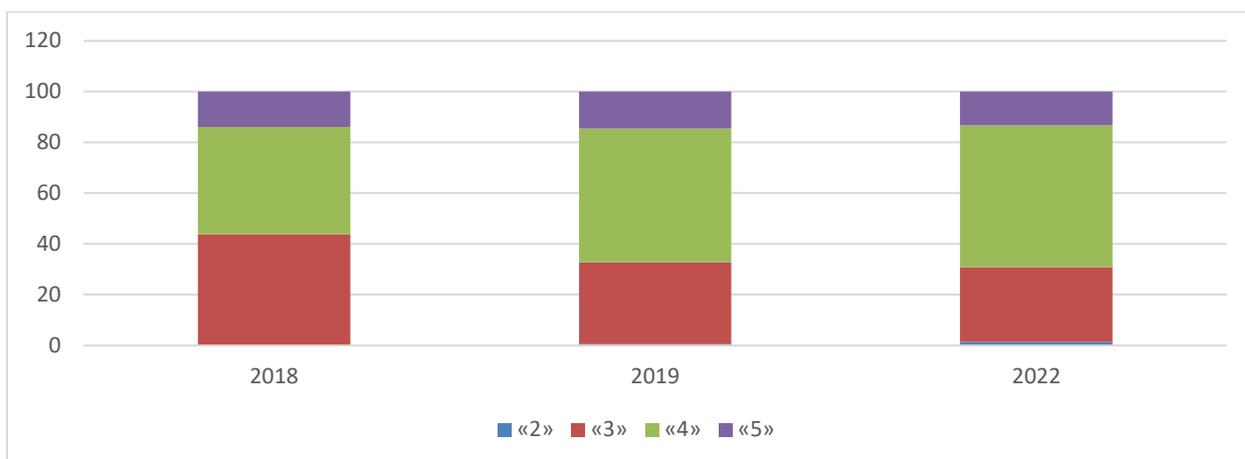
2.2. Основные результаты ОГЭ по предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 году.



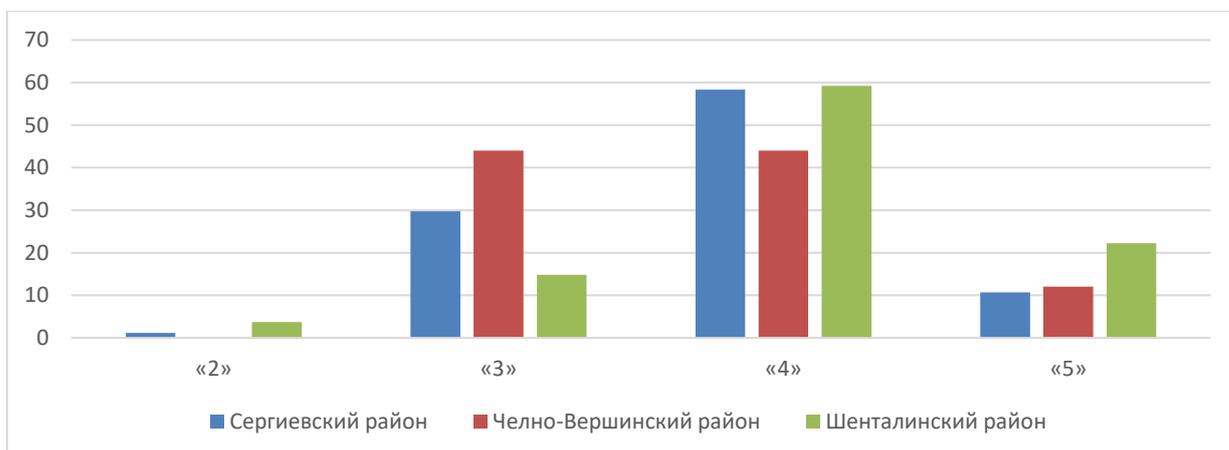
2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету за 3 года

	2018 г.		2019 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	0	0	1	0,52	2	1,47
Получили «3»	88	43,78	62	32,29	40	29,41
Получили «4»	85	42,29	101	52,60	76	55,88
Получили «5»	28	13,93	28	14,59	18	13,23



2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

АТЕ	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
м.р. Сергиевский	84	0	1	1,19	25	29,76	49	58,33	9	10,71
м.р. Челно-Вершинский	25	0	0	0	11	44,00	11	44,00	3	12,00
м.р. Шенталинский	27	0	1	3,70	4	14,81	16	59,26	6	22,22



2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
1.	ООШ	11,11	33,33	44,45	11,11	55,56	88,89
2.	СОШ	0,79	29,13	56,69	13,39	70,07	99,21

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету:

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Красносельское	0	100	100
2.	ГБОУ СОШ пос. Сургут	0	100	100
3.	ГБОУ СОШ с.Новое Аделяково	0	100	100
4.	ГБОУ СОШ с. Сиделькино	0	100	100
5.	ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Четырла	0	100	100
6.	ГБОУ ООШ д. Баландаево	0	100	100
7.	ГБОУ ООШ п. Романовка	0	100	100

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету:

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ с. Кандабулак	50	50	50
2.	ГБОУ ООШ с. Аксаково	50	0	50

2.2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике

На протяжении трех лет стабильное количество выпускников текущего года, обучающихся по программам основного общего образования, выбравших ГИА 9 в форме ОГЭ по биологии. Доля выпускников, сдавших ОГЭ по биологии на «4» увеличилось с 52,6% до 59,9%. 30% образовательных организаций показывают качество обучения 100%.

2.3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

В 2022 году структура КИМ осталась прежней –каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 29 заданий и состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 24 задания с кратким ответом:

-16 заданий базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа;

-8 заданий повышенного уровня сложности, из которых 1 задание с ответом в виде одного слова или словосочетания, 3 задания с выбором нескольких верных ответов, 3 задания на установление соответствия элементов двух информационных рядов (в том числе задание на включение пропущенных в тексте терминов и понятий, на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму), 1 задание на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов.

Часть 2 содержит 5 заданий с развернутым ответом: 1 – повышенного уровня сложности на работу с текстом, предполагающее использование информации из текста для ответа на поставленные вопросы; 4 - высокого уровня сложности (1 на анализ статистических данных, представленных в табличной

форме, 1 задание на анализ научных методов, 2 на применение биологических знаний и умений для решения практических задач).

В 2022 году в КИМах глобальных изменений нет. Сократили количество заданий — с 30 до 29. В первой части работы убрали два задания, а во второй части добавили одно. При этом максимальный первичный балл не изменился. Обновленное задание второй части — это задание 26. Это задание проверяет исследовательские умения. В 24 задании добавились новые объекты.

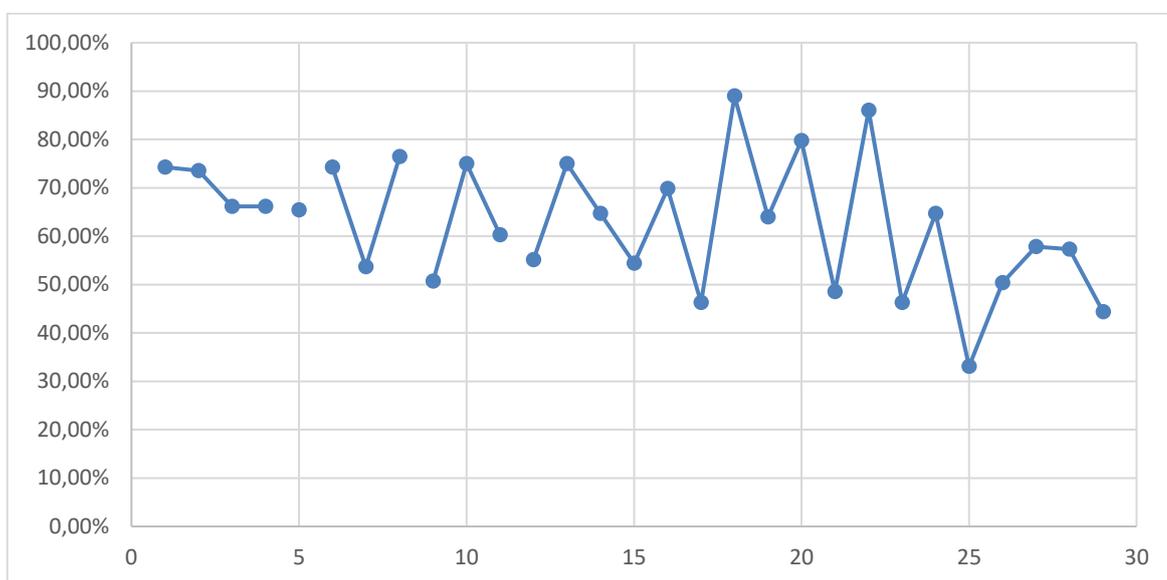
2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения 136 участников (100%)	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2» 2 ученика (1,5%)	«3» 40 (29,4%)	«4» 76 (55,9%)	«5» 18 (13,2%)
1	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	П	74,26%	100%	72,5%	68,42%	100%
2	Клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы	Б	73,53%	50%	55%	78,95%	94,44%
3	Царство Бактерии. Царство Грибы. Вирусы	Б	66,18%	50%	47,5%	71,05%	88,89%
4	Царство Растения	Б	66,18%	50%	45%	71,05%	94,44%
5	Царство Животные	Б	65,44%	0%	45%	69,74%	100%
6	Общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них. Размножение и развитие организма человека	Б	74,26%	50%	65%	78,95%	77,78%
7	Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма	Б	53,68%	50%	37,5%	52,63%	94,44%
8	Опора и движение	Б	76,47%	100%	62,5	78,95%	94,44%
9	Внутренняя среда. Транспорт веществ	Б	50,74%	50%	37,5%	48,68%	88,89%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения 136 участников (100%)	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2» 2 ученика (1,5%)	«3» 40 (29,4%)	«4» 76 (55,9%)	«5» 18 (13,2%)
10	Питание. Дыхание. Обмен веществ. Выделение. Покровы тела	Б	75,00%	0%	67,5%	76,32%	94,44%
11	Органы чувств	Б	60,29%	50%	42,5%	64,47%	83,33%
12	Психология и поведение человека	Б	55,15%	0%	40%	57,89%	83,33%
13	Соблюдение санитарногигиенических норм и правил здорового образа жизни. Приёмы оказания первой доврачебной помощи	Б	75,00%	0%	65%	77,63%	94,44%
14	Влияние экологических факторов на организмы	Б	64,71%	0%	50%	69,74%	83,33%
15	Экосистемная организация живой природы. Биосфера. Учение об эволюции органического мира	Б	54,41%	50%	30%	65,79%	66,67%
16	Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов	Б	69,85%	0%	50%	77,63%	88,89
17	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности	Б	46,32%	50%	35%	48,68%	66,67%
18	Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме	П	88,97%	25%	81,25%	92,76%	97,22%
19	Умение проводить множественный выбор	П	63,97%	0%	46,25%	71,05%	80,56%
20	Умение проводить множественный выбор	П	79,78%	25%	70%	80,92%	100%
21	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие	П	48,53%	0%	30%	53,23%	75%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения 136 участников (100%)	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2» 2 ученика (1,5%)	«3» 40 (29,4%)	«4» 76 (55,9%)	«5» 18 (13,2%)
22	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов	П	86,03%	50%	95%	81,58%	88,89%
23	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	П	46,32%	25%	23,75%	50,66%	80,56%
24	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму	П	64,71%	16,7%	35%	75,44%	90,74%
25	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	В	33,09%	0%	18,75	32,89%	69,44%
26	Использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов	В	50,37%	0%	25%	53,29%	100%
27	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П	57,84%	16,7%	40%	62,72%	81,48%
28	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме	В	57,35%	0%	37,5%	65,79%	72,22%
29	Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании	В	44,36%	0%	22,5%	48,68%	79,63%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения 136 участников (100%)	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2» 2 ученика (1,5%)	«3» 40 (29,4%)	«4» 76 (55,9%)	«5» 18 (13,2%)
	полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания						



Задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50:

1) Задание линии 17 (**46 % выполнения**). Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности.

Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 40):

1) Линия 25 (**33% выполнения**). Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях)

признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого.

Можно отметить, что участники ОГЭ в 2022 году наиболее успешно справились и усвоили следующие элементы содержания: Признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого; Клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природ; Общий план строения и процессы жизнедеятельности, Сходство человека с животными и отличие от них, Размножение и развитие организма человека, Опора и движение; Органы чувств; Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов; Владеть приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме; Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов; Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму; Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать). Повысился уровень выполнения метапредметных заданий (20, 24): умение проводить множественный выбор, умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму.

Недостаточно усвоенные элементы содержания: Царство Растения, Питание. Дыхание. Обмен веществ. Выделение. Покровы тела, признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие, Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных, решение учебных задач биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.

Анализ выполнения заданий (17, 26, 28), свидетельствует о том, что учащиеся плохо справились с заданиями, содержащими такие элементы знаний, как: умение использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности, явлений и процессов, умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме. Все эти задания относятся к метапредметным, что говорит о слабой сформированности у учеников логических и общеучебных универсальных учебных действий.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Распределение заданий КИМ ОГЭ по содержанию, проверяемым умениям и способам деятельности. Экзаменационная работа ОГЭ включает в себя пять содержательных блоков:

- Первый блок «Биология как наука» включает в себя задания, контролирующие знания: о роли биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей; методах изучения живых объектов (наблюдение, описание, измерение, эксперимент).

- Второй блок «Признаки живых организмов» представлен заданиями, проверяющими знания: о строении, функциях и многообразии клеток, тканей, органов и систем органов; признаках живых организмов, наследственности и изменчивости; способах размножения, приёмах выращивания растений и разведения животных.

- Третий блок «Система, многообразие и эволюция живой природы» содержит задания, контролирующие знания: о важнейших отличительных признаках основных царств живой природы (Животные, Растения, Грибы, Бактерии); классификации растений и животных (отдел (тип), класс); об усложнении растений и животных в процессе эволюции; о биоразнообразии как основе устойчивости биосферы и результате эволюции.

- Четвёртый блок «Человек и его здоровье» содержит задания, выявляющие знания: о происхождении человека и его биосоциальной природе, высшей нервной деятельности и об особенностях поведения человека; строении и жизнедеятельности органов и систем органов (нервной, эндокринной, кровеносной, лимфатической, дыхания, выделения, пищеварения, половой, опоры и движения); внутренней среде, об иммунитете, органах чувств, о нейрогуморальной регуляции процессов жизнедеятельности; санитарно-гигиенических нормах и правилах здорового образа жизни.

- Пятый блок «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» содержит задания, проверяющие знания: о системной организации живой природы, об экологических факторах, о взаимодействии разных видов в природе; об естественных и искусственных экосистемах и о входящих в них компонентах, пищевых связях; об экологических проблемах, их влиянии на собственную жизнь и жизнь других людей; о правилах поведения в окружающей среде и способах сохранения равновесия в ней.

Рассмотрим примеры наиболее сложных для всех участников ОГЭ заданий базового, профильного и повышенного уровней:

Линия 12. Базовый уровень. Средний процент выполнения составил – 55 %. Задания из раздела «Психология и поведение».

Линия 17. Базовый уровень. Средний процент выполнения составил – 46 %. Задание, которое проверяет умения критического анализа полученной информации и использование простейшими способами оценки её достоверности.

Низкие результаты можно связать с пробелами в знаниях за курс «Зоология». Скорее всего учащиеся при подготовке к экзамену не уделяют должного внимания повторению программы за курс 7 класса.

Линия 26. Высокий уровень. Средний процент выполнения составил – 33 %. Задание проверяет умения и навыки использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов.

Это обновленное задание второй части в 2022 году (этим и можно объяснить низкие результаты), которое проверяет умения и навыки использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Результаты ОГЭ по биологии в 2022 году свидетельствуют об усвоении большинством участников базового ядра содержания биологического образования, предусмотренным Федеральным компонентом государственного образовательного стандарта.

Аттестуемые, преодолевшие минимальную границу удовлетворительной отметки по биологии, показали понимание наиболее важных признаков и свойств биологических объектов, сущности биологических процессов и явлений; владение биологической терминологией и символикой; знание методов изучения живой природы; особенностей строения и функционирования организма человека, гигиенических норм и правил здорового образа жизни, экологических основ охраны окружающей среды; умение использовать биологические знания в практической деятельности и повседневной жизни; способность проводить анализ биологической информации и делать выводы.

Выпускники из групп с хорошей и отличной подготовкой продемонстрировали сформированность биологических знаний и основных учебных умений, проверяемых заданиями КИМ.

Элементы содержания / умения и виды деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:

– знания о важнейших отличительных признаках основных царств живой природы (Животные, Растения, Грибы, Бактерии);

- классификации растений и животных (отдел (тип), класс);
- знания по разделу «Человек и его здоровье» о сходстве человека с животными и отличие от них, о размножении и развитии организма человека, об обмене веществ, выделении, покровах тела;
- умения анализировать текст, статистические данные, представленные в табличной форме, устанавливать причинно-следственные связи, аргументировать результаты сравнений.

2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Проведённый анализ показал, что большинство участников экзамена освоило содержание программ по биологии на базовом уровне сложности. Не плохо справились с заданиями повышенного уровня. С учетом полученных результатов ОГЭ по биологии могут быть даны следующие рекомендации:

На уровне округа:

- проанализировать результаты экзамена и обсудить типы ошибок и способы их предотвращения на заседаниях методических объединений, а также проанализировать причины стабильно низких результатов в одной ОО (если такое имеет место), обсудить методику преподавания сложных тем школьного курса биологии основной школы, при возможности ввести школу наставничества для молодых педагогов;
- провести корректировку рабочих образовательных программ элективных курсов и внеурочной деятельности по биологии (при наличии);
- направить на курсы повышения квалификации педагогов, учащиеся которых показали низкий уровень выполнения заданий;
- расширить обмен передовым педагогическим опытом.

На уровне образовательной организации:

- включить в учебный план образовательной организации элективные курсы по биологии (по возможности).

- обеспечить методическую помощь и доступ учителей и учащихся к электронным образовательным ресурсам, учебным онлайн-платформам,

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета:

Рекомендации учителям биологии по повышению качества предметных результатов по биологии:

- Следует внимательнее знакомиться с нормативными документами, определяющими экзамен в новой форме, обращать внимание не только на демонстрационный вариант, но и на содержание спецификатора и кодификатора.

- Регулярно повторять и закреплять материал, который из года в год вызывает затруднение у многих выпускников: «Человек и его здоровье» о сходстве человека с животными и отличие от них, о размножении и развитии организма человека, об обмене веществ, выделении, покровах тела; работа с изображениями (рисунками или фотографиями) и схемами строения организмов; работа с текстами и т.д

- При организации образовательного процесса и учебной деятельности учащихся на уроках биологии важно развивать умения рассуждать и логически мыслить; устанавливать аналогии, причинно-следственные связи, аргументировать и отстаивать свое мнение. Эти умения необходимы для успешного выполнения выпускниками экзаменационных заданий, особенно повышенного и высокого уровня сложности.

- При текущем и тематическом контроле широко использовать практико-ориентированные задания со свободным развернутым ответом, требующие от учащихся умений кратко, обоснованно, по существу поставленного вопроса письменно излагать свои мысли, объяснять результаты при решении задач.

- Необходимо организовать повторение пройденного материала во взаимосвязи с изучаемым с начала учебного года. При повторении разделов «Растения», «Бактерии. Грибы. Лишайники», «Животные» особое внимание

следует уделить вопросам систематики, а также характерным признакам строения и жизнедеятельности организмов разных царств живой природы. Материал этих разделов достаточно объемный, поэтому его закрепление и повторение, целесообразно осуществлять с использованием сравнительных таблиц, как Царств между собой, так и таксономических групп внутри отдельных Царств.

- Усилить практико-ориентированную направленность процесса обучения за счет использования различных типов учебно-познавательных и практических заданий на уроках, во внеурочной деятельности, при выполнении учащимися разноуровневых дифференцированных домашних заданий.

- Формировать у обучающихся умение проводить анализ виртуального эксперимента, формулировать гипотезу, ставить цель, описывать результаты, делать выводы на основании полученных результатов. Успешное выполнение подобных заданий формируется при выполнении лабораторных, практических и проектно-исследовательских работ.

- Организовать системную индивидуальную работу по повышению качества предметных результатов по биологии на уроках и во внеурочное время.

- Обратит внимание при подготовке к ГИА в 2022 -2023 учебном году на задания тестовой части работы, по которым были допущены типичные ошибки;

- Продолжить вести работу по индивидуальному плану подготовки учащихся к ГИА в 2022-2023 учебном году;

- Стимулировать познавательную деятельность учащихся как средство саморазвития и самореализации личности;

- Регулярно осуществлять взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и повышения качества знаний обучающихся.

Методическую помощь учителю и обучающимся окажут материалы сайта ФИПИ (<http://fipi.ru/oge-i-gve-9>) и сайта «Решу ОГЭ» (<https://bio-oge.sdamgia.ru/>):

- документы, регламентирующие разработку КИМ для ГИА по биологии (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант экзаменационной работы);
- учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ выпускников 9-х классов (на сайте ФИПИ);
- перечень учебных изданий, рекомендуемых ФИПИ для подготовки к экзамену;
- тренировочные варианты ОГЭ с правильными ответами и пояснениями.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

С целью организации дифференцированной подготовки обучающихся к экзамену необходимо выявить пробелы в знаниях школьников перед завершением обучения на уровне основного общего образования, т.е. после окончания 8 класса. Для этого необходимо провести диагностическое тестирование с использованием итоговых заданий по курсу биологии 9 класса и заданий открытого банка заданий ГИА-9. В школах необходимо проводить целенаправленную работу с выпускниками 8-х классов по вопросам профориентации с последующим выбором профиля обучения в 10–11 классах во избежание последующей сдачи ЕГЭ по биологии при базовом уровне её изучения. Приложить усилия по совершенствованию вариативной части учебных планов средней школы в части организации по подготовке ГИА в таких формах, как курсы по выбору, элективные курсы. В целях предупреждения неудовлетворительных результатов на ОГЭ рекомендуется совместно с администрацией школы наладить мониторинг промежуточных образовательных результатов (рубежный контроль) обучающихся. В том числе необходимо

консультирование родителей выпускников и ознакомление их с промежуточными результатами детей.

2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

1. Статистико-аналитический отчет по результатам основного государственного экзамена 2022 года по математике направлен в общеобразовательные организации Северного округа.

2. Размещён на официальном сайте Северного управления.

2.5.1. Адрес страницы размещения

<https://sever-okrug.minobr63.ru/general-education/final-attestation/>

<https://sever-okrug.minobr63.ru/document/sudoc/>

2.5.2. Дата размещения (не позднее 12.09.2022) 02.09.2022

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету математика:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА: ГБУ ДПО

СО «Сергиевский РЦ»

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.		<i>Наумова Ольга Алексеевна, директор ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»</i>	<i>нет</i>
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.		<i>Лисина Татьяна Николаевна, начальник организационного отдела ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»</i>	<i>нет</i>

**Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
«Истории»**



2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы²² проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2017		2018		2019		2022	
	чел.	% ²³	чел.	% ²⁴	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	16	100	31	100	17	100	23	100
Выпускники лицеев и гимназий	0	0	0	0	0	0	0	0
Выпускники СОШ	0	0	0	0	0	0	0	0
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	0	0	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0	0	0	0	0

На протяжении трех лет количество выпускников текущего года, обучающихся по программам основного общего образования, выбравших ГИА 9 в форме ОГЭ по истории менялось от 2,81% к 5,44% и в 2019г. 2,72% от общего количества. Выпускники ООШ не выбирают «Историю» в ГИА.

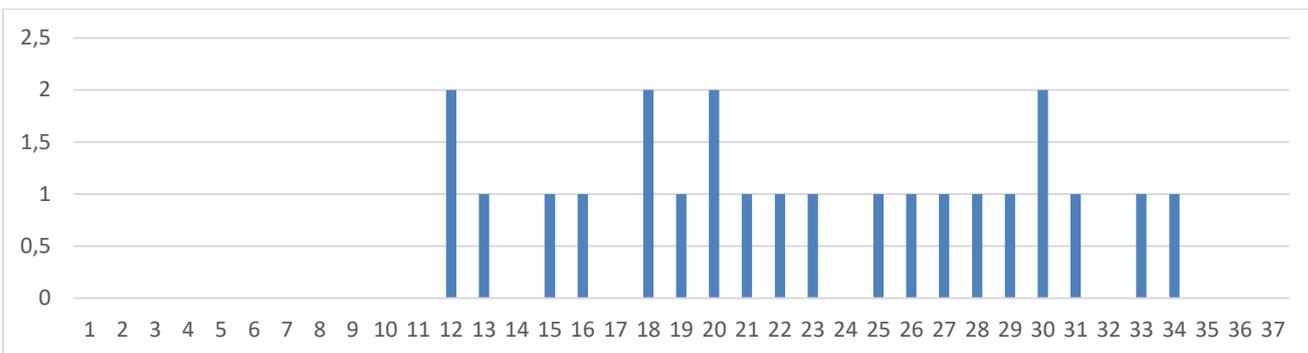
2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)

²² Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

23 % - Процент от общего числа участников по предмету

²⁴ % - Процент от общего числа участников по предмету



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2017 г.		2018 г.		2019 г.		2022 г.	
	чел.	% ²⁵	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0	0	0	0	0
«3»	5	31,25	12	38,71	4	23,53	10	44,93
«4»	6	37,50	10	32,26	8	47,06	9	37,2
«5»	5	31,25	9	29,03	5	29,4	5	22,22



2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	м.р. Сергиевский	9	0	0	5	55,6	1	1,11	3	27,3
2.	м.р. Челно-Вершинский	12	0	0	4	36,4	7	58,3	1	9,1
3.	м.р. Шенталинский	3	0	0	1	33,3	1	33,3	1	33,3

²⁵ % - Процент от общего числа участников по предмету

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО²⁶

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
3.	ООШ	0%	50%	50%	0%	50%	100%
4.	СОШ	0%	43%	33%	24%	57%	100%

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету²⁷

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ (ОЦ) с. Челно-Вершины	0	67%	100%
2.	ГБОУ СОШ №1 «Образовательный центр» с.Сергиевск	0	50%	100%

²⁶ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

²⁷ Рекомендуются проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

аблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол	0	33%	100%
2.	ГБОУ СОШ с. Кандабулак	0	0%	100%
3.	ГБОУ СОШ с. Кармало-Аделяково	0	0%	100%
4.	ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Старое Эштебенькино	0	0%	100%
5.	ГБОУ ООШ пос. Романовка	0	0%	100%

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

. В ОГЭ по истории в 2022 г приняли участие 24 обучающихся 9 классов. 5 участников ОГЭ получили оценку «5» (21,74% от общего количества участников), 9 девятиклассников (34,78%) получили оценку «4», 10 – «3» (43,48%). Абсолютная успеваемость выпускников 9-х классов 2022 года, выполнявших ОГЭ по истории, составила 100%. Таким образом, 100% выпускников 9-х классов набрали установленное минимальное количество баллов ОГЭ по истории, подтверждающее освоение основных образовательных программ основного общего образования. При этом оценки «4» получили 8 обучающихся, набравшие от 22 до 29 баллов из 37 баллов, которые можно

набрать максимально. Минимальное количество баллов, набранных выпускниками в 2022 г на экзамене по истории, - 12 баллов, максимальное количество баллов, набранных в 2022 г по истории, - 34 баллов из 37 возможных. При сравнении результатов видно незначительное увеличение количества сдающих предмет обучающихся, что можно объяснить интересом к истории и стремлением обучаться в профильных социальногуманитарных классах.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, которые различаются формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом. В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: – задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов; – задания на определение последовательности расположения данных элементов; – задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах; – задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п. 5 Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей, слова, словосочетания (также записывается без пробелов и других разделителей). Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом. Проверка выполнения заданий части 2 проводится экспертами на основе специально разработанных критериев. В КИМ присутствуют как задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до начала XVI в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в., – так и задания, охватывающие более широкие периоды курса истории с древнейших времён до начала XX в. (посвящённые двум или трём из указанных периодов). При составлении заданий, нацеленных на проверку знаний по одному из трёх периодов истории, стоящих на позициях 3–

6, 8–12, 18–22, 24, допускается использование материала по любому из указанных периодов с условием обеспечения пропорциональности представления материала по этим периодам в работе в целом. Задания 1, 2 и 23 могут охватывать один-два (2, 23) из названных периодов или все три (1) периода. Задание 7 нацелено на проверку работы со статистической информацией и всегда посвящено периоду XVIII – начало XX в. На позициях 13 и 14 поставлены задания на проверку знания фактов истории культуры, которые могут охватывать один, два или три из указанных периодов истории. Задания, стоящие в работе на позициях 15–17, посвящены только всеобщей истории и в совокупности охватывают весь курс истории зарубежных стран – с истории Древнего мира до 1914 г. Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение выпускниками различных комплексных умений. К заданиям 18–24 следует дать развёрнутый ответ. Задания 18–20 предусматривают анализ исторического источника. Задания 21–24 предусматривают разные виды работы с историческим материалом: установление причинно-следственных связей (21), анализ исторического текста, поиск и исправление в нём ошибок (22), сравнение исторических событий и явлений (23), анализ исторической ситуации, связанной с деятельностью исторической личности (24). В КИМ представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого. В основу распределения заданий по уровню сложности положена характеристика видов деятельности, используемых обучающимися при выполнении соответствующих заданий. К базовому уровню сложности относятся задания, в которых экзаменуемому предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. К базовому уровню относятся задания 1, 3-8, 12-17, 19. К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от обучающегося требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. При этом деятельность выпускника направлена на воспроизводящее преобразование знаний. Такими заданиями являются 2, 9-11, 18, 21-22. К высокому уровню

сложности относятся задания, в которых обучающиеся должны выполнить частично-поисковые действия, используя приобретенные знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию. Такими заданиями являются 20, 23, 24. 6 Изменения в КИМ ОГЭ 2022 года относительно КИМ ОГЭ 2021 года отсутствуют.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Таблица 2-7

Но мер за да ния в КИ М	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложнос ти задания	Средний процент выполнен ия ²⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	85%		75%	88%	100%
2.	Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	П	26%		20%	25%	40%
3.	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	74%		50%	100%	80%
4.	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор)	Б	61%		55%	50%	90%
5.	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	70%		50%	75%	100%
6.	Умение группировать исторические явления и	Б	78%		70%	100%	60%

²⁸ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Но мер зада ния в КИ М	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложнос ти задания	Средний процент выполнен ия ²⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	события по заданному признаку						
7.	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	93%		85%	100%	100%
8.	Работа с исторической картой	Б	74%		70%	63%	100%
9.	Работа с исторической картой	П	78%		50%	100%	100%
10.	Работа с исторической картой	П	65%		40%	88%	80%
11.	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	57%		30%	63%	100%
12.	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	87%		80%	88%	100%
13.	Использование данных различных исторических и современных источников	Б	43%		25%	50%	70%

Но мер зада ния в КИ М	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложнос ти задания	Средний процент выполнен ия ²⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	(текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
14.	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	83%		80%	75%	100%
15.	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятели отечественной и всеобщей истории	Б	30%		30%	38%	20%
16.	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятели отечественной и всеобщей истории	Б	39%		30%	25%	80%
17.	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	74%		80%	75%	60%
18.	Использование данных различных исторических и	П	48%		15%	63%	90%

Но мер зада ния в КИ М	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложнос ти задания	Средний процент выполнен ия ²⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
19.	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	85%		80%	81%	100%
20.	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	В	50%		10%	75%	90%
21.	Определение причин и следствия важнейших исторических событий	П	54%		20%	75%	90%
22.	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение	П	51%		33%	54%	80%

Но мер зада ния в КИ М	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложнос ти задания	Средний процент выполнен ия ²⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	свидетельств разных источников						
23.	Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	В	35%		10%	44%	70%
24.	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	В	58%		33%	63%	100%

Процент выполнения заданий на знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории составил 60%. Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников – задания такой линии выполнены в среднем на 68%. Задания, проверяющие умение работать с исторической картой, выполнены выпускниками на 72%. Задания на объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов в среднем выполнены, так же на 72%.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Результат выполнения заданий КИМ ОГЭ зависит от степени овладения выпускником исторической картины мира: умения связывать основные факты, процессы, явления и понятия в целостную картину, а также от умений видеть исторический процесс в развитии (понимать причинно-следственные связи событий и явлений), извлекать историческую информацию из источников разного типа, использовать исторические сведения для аргументации разных точек зрения.

В большинстве образовательных организаций Северного округа преподавание истории России ведется по УМК «История России» под редакцией Торкунова А. В. (6-10 классы). Изложение учебного материала в учебниках характеризуется структурированностью, систематичностью, последовательностью, разнообразием используемых видов текстовых и графических материалов. Существенного различия в подготовке учащихся при использовании других УМК выявить не удалось.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Метапредметные результаты обучения по истории ОГЭ 2022 года, наиболее слабо сформированные

№	Требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, проверяемые заданиями экзаменационной работы	Средний процент выполнения
1	умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач, задание 9	78
2	умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией, задание 20 задание 18	50 48
3	умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения, задание 13 задание 9 задание 18 задание 20	43 78 48 50
4	владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности, задание 13 задание 9 задание 18 задание 20	43 78 48 50
5	умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для	

	классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, задание 3 задание 5 задание 6	74 70 78
6	умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, задание 9 задание 18 задание 20	78 48 50
7	смысловое чтение, задание 23 задание 24	35 58
8	умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение, задание 6 задание 24	78 58
9	умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью, задание 23 задание 24	35 58

Исходя из анализа метапредметных результатов обучения по истории, можно сделать вывод и назвать типичные ошибки, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов. Участники ОГЭ, получившие низкие результаты по данным видам работы, не сформировали следующих умений: 1) использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников 2) выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений 3) соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации) 4) работа с исторической картой 5) объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов 6) умение группировать исторические явления и события по заданному признаку

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Затруднения у большинства участников ОГЭ по истории в 2022 г вызвали задания, направленные на объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов, на установление причинно-следственных связей между историческими событиями (процессами, явлениями), на выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений, на соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации).

Причинами этих затруднений могут быть:

а) слабая сформированность умений работы с текстом и различными видами информации;

б) недостаточно отработанный навык работы с определениями исторических понятий (неумение выделить существенные признаки понятий, в отличие от внешних);

в) конкретные проблемы в предметной подготовке обучающихся. Все участники экзамена в целом хорошо справились с заданиями базового уровня сложности – средний процент выполнения этих заданий составляет 65,5%; хуже – с заданиями повышенного уровня сложности (средний процент выполнения таких заданий составляет 57,9%).

Большие трудности возникли у обучающихся 9 классов с выполнением заданий высокого уровня сложности, так как показатель выполнения данных заданий составляет от 35% до 80%. Таким образом, основная часть выпускников 9-х классов, участвовавших в ОГЭ по истории в 2022 году, показала удовлетворительный уровень исторической подготовки, соответствующий школьной отметке «3», то есть обучающиеся в целом овладели содержанием основных элементов учебных предметов «История России» и «Всемирная история» за курс основной школы. Прочие выводы Итоги сдачи ОГЭ по истории в 2022 году позволяют заключить, что выпускники образовательных организаций Северного автономного округа, выбравшие в качестве экзамена предмет «История», в целом имеют удовлетворительные знания, владеют

базовыми знаниями в области истории, связанными с ней умениями и навыками. Тем не менее, имеются и значительные проблемы, коренные причины которых носят системный характер. Прежде всего, это небольшое количество учебных часов, выделяемых в школьном расписании на историю, что, в частности, не позволяет педагогам заострять внимание на выявляемых в ходе ОГЭ проблемных зонах школьного исторического образования, использовать разнообразный методический инструментарий, а также в полной мере следовать рекомендациям, формулируемым исходя из результатов прохождения ОГЭ.

2.4. Рекомендации²⁹ по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

При подготовке к ГИА по истории необходимо:

- изучить нормативные правовые документы, регламентирующие проведение ОГЭ обучающихся 9 классов общеобразовательных учреждений, спецификацию, кодификатор, демоверсию и рекомендации по оцениванию результатов экзамена по истории, знакомство с документами необходимо начинать в начале учебного года;
- ознакомиться с анализом результатов проведения экзамена по истории за предыдущие годы, изучить типичные ошибки выпускников, чтобы не совершать подобные;
- задания ОГЭ должны стать для обучающихся узнаваемыми, чтобы они владели алгоритмом их успешного выполнения;
- обратить внимание учащихся на осознанный подход к выбору экзамена по истории;
- познакомить учащихся, выбравших историю для сдачи ОГЭ, с регламентом проведения экзамена и бланками ответов;

²⁹ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

- при составлении тематического и поурочного планирования учитывать необходимость выделения времени для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного курса «История» с учетом анализа результатов проведения экзамена по истории за предыдущий год;

- грамотно и рационально планировать учебный материал на уроках;

- регулярно решать тренировочные задания, предлагаемые в пособиях ОГЭ по истории;

- уделять внимание на уроке выполнению заданий, требующих умения анализировать, обобщать и систематизировать изученный материал;

- систематически предлагать учащимся работу с текстами учебника по составлению конспектов, планов, нахождению необходимой информации с целью ее анализа, обобщения, систематизации и формулирования определенных выводов;

- обратить внимание на развитие умения у учащихся работать со схемами, таблицами, диаграммами;

- развивать и совершенствовать навыки решения заданий проблемного и продуктивного характера;

- работать с тестами различного уровня сложности как во время текущего, так и во время итогового контроля;

- тщательно продумывать учебные занятия при подготовке учащихся к сдаче ОГЭ по истории;

- необходимо усилить работу по: анализу источников; соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов; составление плана ответа на заданную тему.

- методика преподавания истории должна ориентироваться на создание условий для понимания обучающимися хода истории, объяснения смысла и сущности событий, их причин и последствий, на применение знаний и умений в практической деятельности, в новых познавательных ситуациях. Необходимо использовать дифференцированные типы заданий на уроке, используя базовый уровень и повышенный, высокий уровень сложности.

- целесообразно обратить особое внимание в процессе обучения и при подготовке к ОГЭ по истории на блоки заданий, которые показали низкий процент выполнения - обеспечивать усвоение исторического содержания на продуктивном уровне. Это значит, что учащийся должен не только знать и понимать сущность исторических событий и явлений, сущность исторических процессов, законов и теорий, но, главное, уметь их объяснять. Для этого в контрольно-измерительных материалах всех видов контроля, не только итогового, тематического и текущего, но и формирующего, должно быть не менее 50% заданий продуктивного уровня - объяснить, обосновать, привести аналогичные примеры, сравнить, провести классификацию, установить последовательность и т.п.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки При организации обучения успешных школьников рекомендуется:

- активно вовлекать учащихся в проектную и учебно-поисковую деятельность;
- уделять большее внимание развитию умений наблюдать, видеть и формулировать проблему, ставить вопросы, проводить причинно-следственные связи, делать выводы, давать определения понятиям, объяснять, доказывать, защищать свои идеи;
- развивать метапредметные умения, обозначенные в ФГОС ООО: «2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач; 3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией; 4) умение оценивать правильность

выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения; 5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности; 6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; 7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; 8) смысловое чтение; 9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение; 10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью». - формировать у учащихся универсальные учебные действия.

При организации обучения слабоуспевающих школьников, рекомендуется придерживаться следующего алгоритма работы:

- выявление дефицитов и создание индивидуальной образовательной траектории (программы) для их ликвидации у слабоуспевающих учеников;
- создание условий для успешного продвижения учащихся по данной траектории в урочной и внеурочной деятельности и постоянное отслеживание результатов;
- использование педагогических технологий и методов обучения: личностноориентированный подход, игровые приемы и разноуровневую дифференциацию на всех этапах урока;

- отбор учебных материалов для индивидуальных маршрутов и для систематического повторения ранее изученного материала с последующим мониторингом промежуточных и итоговых результатов достижений;

- организация индивидуально-групповой работы с применением дифференцированных тренировочных заданий, инвариантных практических работ, творческих работ (по выбору);

- использование результатов оценивания работы для развития коммуникативной компетенции обучающегося, повторение материала, связанного с допущенными ошибками.

2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

1. Статистико-аналитический отчет по результатам основного государственного экзамена 2022 года по математике направлен в общеобразовательные организации Северного округа.

2. Размещён на официальном сайте Северного управления.

2.5.1. Адрес страницы размещения

<https://sever-okrug.minobr63.ru/general-education/final-attestation/>

<https://sever-okrug.minobr63.ru/document/sudoc/>

2.5.2. Дата размещения (не позднее 12.09.2022) 02.09.2022

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету математика:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА: ГБУ ДПО

СО «Сергиевский РЦ»

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.		<i>Наумова Ольга Алексеевна, директор ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»</i>	<i>нет</i>
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.		<i>Агеев Николай Николаевич, старший методист организационного отдела ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»</i>	<i>нет</i>

**Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
«Обществознание»**



**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету
(за последние годы³⁰ проведения ОГЭ по предмету) по категориям**

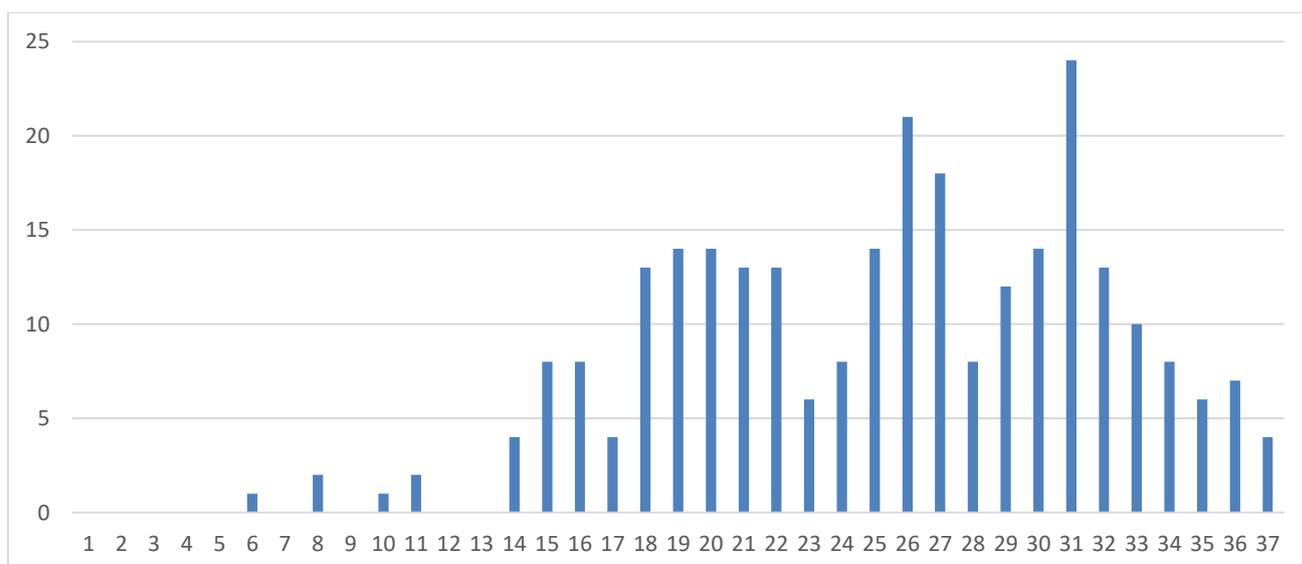
Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2017 г.		2018 г.		2019 г.		2022 г.	
	чел.	% ³¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	315	100	353	100	333	100	271	100
Выпускники лицеев и гимназий	0	0	0	0	0	0	0	0
Выпускники СОШ	273	86,7	315	89,2	290	87,1	254	93,7
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	0	0	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0	0	0	0	0

На протяжении трех лет стабильное количество выпускников текущего года, обучающихся по программам основного общего образования, выбравших ГИА 9 в форме ОГЭ по обществознанию – более 50%. Также стабилен процент участников из ООШ (более 10%).

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

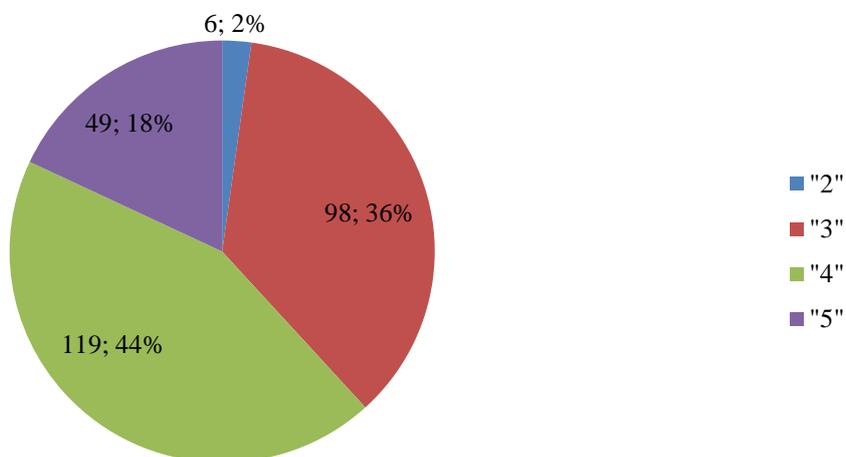
2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



³⁰ Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

³¹ % - Процент от общего числа участников по предмету

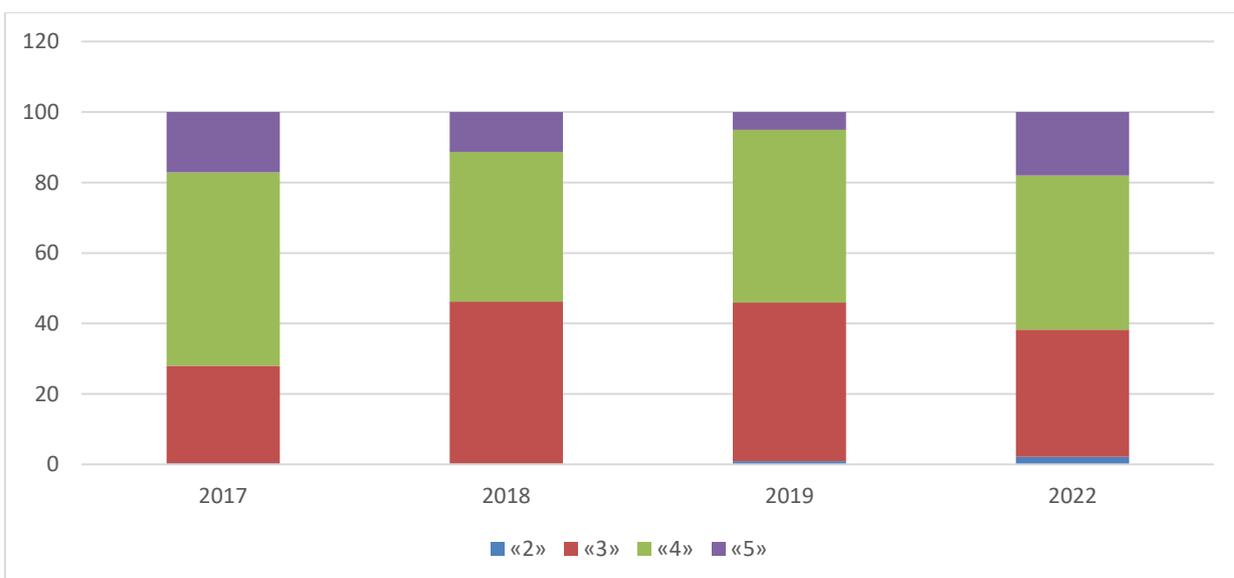
Распределение первичных баллов участников ОГЭ по обществознанию в 2022 году



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2017 г.		2018 г.		2019 г.		2022 г.	
	чел.	% ³²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	1	0,32	1	0,28	3	0,90	6	2,2
«3»	87	27,62	162	45,89	150	45,05	98	36,0
«4»	173	54,92	150	42,50	163	48,95	119	43,8
«5»	54	17,14	40	11,33	17	5,11	49	18,0

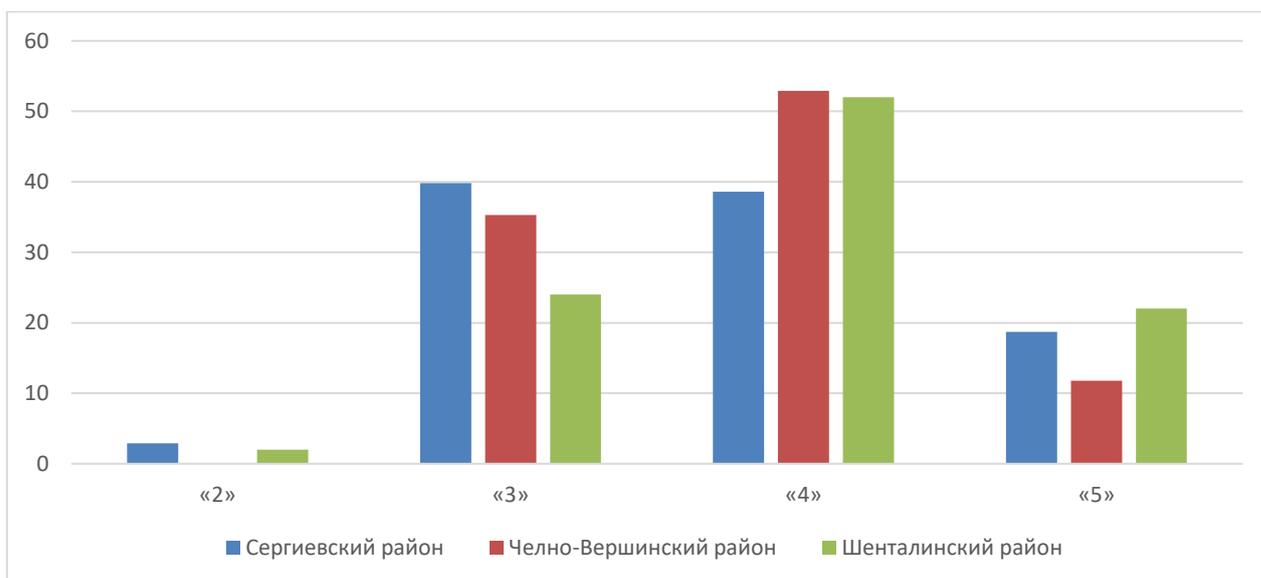


³² % - Процент от общего числа участников по предмету

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Сергиевский район	171	5	2,9	68	39,8	66	38,6	32	18,7
2	Челно-Вершинский район	51	0	0	18	35,3	27	52,9	6	11,8
3	Шенталинский район	50	1	2,0	12	24,0	26	52,0	11	22,0



2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³³

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
4.	ООШ	2,0%	34,5%	44,7%	18,8%	64%	98%
5.	СОШ	5,9%	58,8%	29,4%	5,9%	35%	94%

³³ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету³⁴

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Воротнее (2 выпускника)	0	100%	100%
2.	ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Денискино (3 выпускника)	0	100%	100%
3.	ГБОУ СОШ с.Каменный Брод (3 выпускника)	0	100%	100%
4.	ГБОУ СОШ пос.Сургут (10 выпускников)	0	90%	100%
5.	ГБОУ СОШ (ОЦ) с.Челно-Вершины (19 выпускников)	0	89%	100%
6.	ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» ж.-д. ст. Шентала (23 выпускника)	0	87%	100%

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ ООШ с.Новое Эштебенкино	0%	0%	100%
2.	ГБОУ ООШ с. Аксаково	25%	0%	75%
3.	ГБОУ СОШ с. Кармало-Аделяково	0%	0%	100%

³⁴ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
4.	ГБОУ СОШ «ОЦ» пос. Серноводск	0%	13%	100%
5.	ГБОУ СОШ с. Кандабулак	14%	14%	86%
6.	ГБОУ ООШ с.Старое Суркино	0%	25%	100%
7.	ГБОУ ООШ с.Спасское	0%	33%	100%
8.	ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Старое Эштебенкино	0%	38%	100%
9.	ГБОУ СОШ пос. Красный Строитель	0%	40%	100%
10.	ГБОУ СОШ с. Новое Аделяково	0%	50%	100%
11.	ГБОУ СОШ пос.Светлодольск	0%	50%	100%
12.	ГБОУ СОШ с. Девлезеркино	0%	50%	100%
13.	ГБОУ СОШ №1 «Образовательный центр» с.Сергиевск	6%	52%	94%

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

Результаты ОГЭ 2022 года по обществознанию удовлетворительны. Процент выполнения заданий составляет 68%. Средняя оценка по 5-ти балльной системе «4». Данный предмет, как и в прошлые годы, остаётся одним из самых выбираемых из всей линейки общеобразовательных предметов.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Изменений в КИМ 2022 года в сравнении с КИМ ОГЭ прошлого года не было.

Работа включает в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развёрнутым ответом. К каждому заданию 2-4, 7-11, 13, 14, 16-18 предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный.

Задание считается выполненным верно, если участник экзамена записал номер правильного ответа.

Задание считается невыполненным в следующих случаях:

- а) записан номер неправильного ответа;
- б) записаны номера двух или более ответов, даже если среди них указан и номер правильного ответа;
- в) номер ответа не записан.

В заданиях 15, 19 ответ даётся в виде последовательности цифр (например, 125), записанных без пробелов и разделительных символов, а в задании 20 - в виде слова (словосочетания).

Ответы на задания 1, 5, 6, 12, 21-24 самостоятельно формулируются и записываются экзаменуемым в развёрнутой форме.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³⁵	Процент выполнения ^б по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения	П	74	33	57	82	94
2.	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли /приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций,	Б	93	50	89	97	100

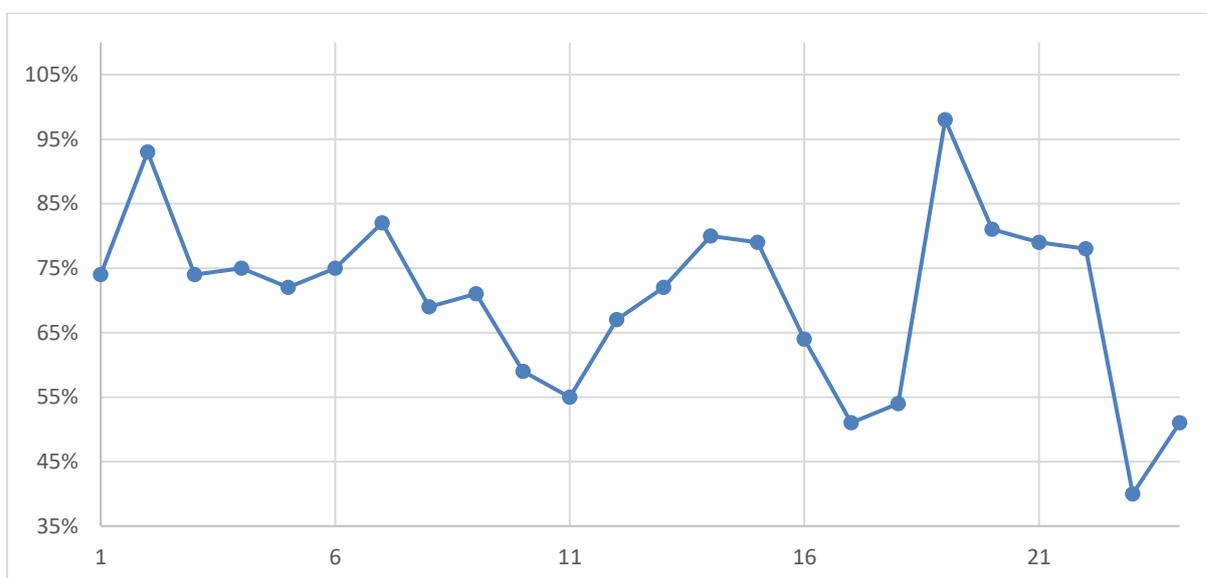
³⁵ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ³⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека						
3.	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	П	74	50	67	73	90
4.	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	75	33	62	81	90
5.	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	Б	72	50	63	76	86
6.	Решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (финансовая грамотность)	Б	75	50	60	79	94
7.	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли	Б	82	67	65	89	100
8.	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций,	Б	69	33	47	80	90

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ³⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека						
9.	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	71	33	55	78	90
10.	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	59	17	45	61	88
11.	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	55	8	28	65	90
12.	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	П	67	50	57	66	90
13.	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	72	33	58	78	92
14.	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы,	П	80	33	71	85	90

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ³⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)						
15.	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	79	33	57	91	100
16.	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли	Б	64	17	48	71	84
17.	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	51	0	23	60	95
18.	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	54	17	32	60	88
19.	Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия	Б	98	75	97	98	100
20.	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	81	4	64	91	97
21.	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	П	79	25	66	85	97
22.	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ,	Б	78	17	60	91	93

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ³⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	учебного текста и других адаптированных источников)						
23.	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах.	В	40	0	17	46	74
24.	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) / оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	В	51	0	24	59	94



○ Все задания базового уровня сложности выполнены более чем на 50%, наименьший процент выполнения у задания № 17, процент выполнения составил 51% - задание проверяет умения приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций,

регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека. Средний процент выполнения задания № 10 составил 59% - проверяет умения описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально- деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

○ Все задания повышенного и высокого уровня выполнены более чем на 15%. Наибольшую трудность из вопросов повышенного уровня составило задание № 18, процент выполнения 54% - на умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства). Из заданий высокого уровня, их в КИМ два задания, меньше всего справились с заданием № 23, процент выполнения задания составил 40%. Задание на умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Для проведения содержательного анализа результатов ОГЭ по обществознанию 2022 года и выявления типичных ошибок участников ОГЭ использовались результаты всего массива участников основного периода ОГЭ по обществознанию в Северном округе вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ. Таким образом, исходя из данных таблицы 2-7 можно сделать вывод, что участники ОГЭ, сдававшие экзамен по обществознанию, лучше всего в первой части экзаменационной

работы справились с заданиями базового и повышенного уровней сложности №№ 1-9, 14-15, 19-20. Существенного различия в подготовке обучающихся к ОГЭ при использовании конкретных УМК выявить затруднительно. Самыми распространенными в образовательных организациях Северного округа учебниками из Федерального перечня являются следующие учебники: 1. Обществознание. 9 класс: учеб. для общеобразовательных организаций / Л.Н. Боголюбов, А.Ю. Лазебникова, А.И. Матвеев и др./ – М.: Просвещение; 2. Обществознание. 9 класс: учеб. для общеобразовательных организаций / Боголюбов Л.Н., Матвеев А.И., Жильцова Е.И. и др.; под ред. Боголюбова Л.Н. (и др.). – М.: Просвещение. Основной текст, представленный в параграфах, изложен доступным языком для современных обучающихся. Стоит отметить, что текст параграфов часто сопровождается примерами, а также вопросами для рассуждения и различными практическими заданиями. Термины и ключевые слова в каждом параграфе выделены жирным шрифтом. Использован также и пояснительный текст, для объяснения употребляемых терминов в основном тексте. Практически в каждом представленном параграфе присутствует и дополнительный текст из различного вида источников и документов. Это помогает в закреплении изучаемого обществоведческого материала. Также в параграфах приведены и мнения различных ученых, философов, социологов, а также и факты из общественной жизни. В конце – представлены словарь терминов и 36 список рекомендуемой дополнительной литературы. В учебниках также приведена разнообразная условно-графическая наглядность. Ролью использования, которой является: сопровождение обществоведческого материала и его систематизация, а также развитие мыслительной и логической деятельности. Сложность ОГЭ по обществознанию не только в количестве информации и лексике пяти разных научных дисциплин. Сложность еще и в том, что в ОГЭ будет информация из всех учебников обществознания из Федерального перечня. Подготовка к ОГЭ по обществознанию требует много усилий из-за большого объема теории. Теории на обществознании много: это сложные понятия, полномочия различных структур и многое другое. Поэтому

учителям необходимо помимо основного учебника использовать еще 2-3 из перечня. Кроме того, при подготовке к ОГЭ необходимо использовать и дополнительные пособия.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Психологи утверждают, что школьники усваивают 10% от того, что они читают; 26% от того, что они слышат; 30% от того, что они видят; 50% от того, что они видят и слышат; 70% от того, что они обсуждают с другими; 80% от того, что основано на личном опыте; 90 % от того, что они говорят (проговаривают) в то время, как делают; 95% от того, чему они обучаются сами.

Метапредметные результаты обучения – это «освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, построение индивидуальной образовательной траектории.

Основой современных образовательных стандартов становится формирование базовых компетентностей современного человека:

- информационной (умение искать, анализировать, преобразовывать, применять информацию для решения проблем);
- коммуникативной (умение эффективно сотрудничать с другими людьми);
- самоорганизации (умение ставить цели, планировать, ответственно относиться к здоровью, полноценно использовать собственные ресурсы);
- самообразования (готовность конструировать и осуществлять собственную образовательную траекторию на протяжении всей жизни, обеспечивая успешность и конкурентоспособность).

Метапредметные результаты обучения обществознания являются одними из обязательных требований к результатам обучения и освоения содержания курса обществознания в соответствии с ФГОС ООО. Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования должны отражать:

1) умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учёбе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности;

2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности её решения;

5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

8) смысловое чтение;

9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования

позиций и учёта интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение;

10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;

11) формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий (далее ИКТ– компетенции);

12) формирование и развитие экологического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации. Слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности повлияла на успешность выполнения ряда заданий в ОГЭ 2022 г.

Средний процент выполнения задания 1, проверяющего умения знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения составил 74%. Средний процент выполнения заданий 4, 9, 11, 14, 15, 18 и 20, проверяющих умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) составил 71%. Средний процент выполнения заданий 2, 3, 6, 8, 13 и 17, проверяющих умения приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека составил 72,3%. Средний процент выполнения заданий 5 и 12, проверяющих умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и

диаграммы/таблицы и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности составил 70%. Средний процент выполнения заданий 7, 10 и 16, проверяющих умения описывать основные социальные объекты, явления, процессы с выделением их существенных признаков, структурных элементов и основных функций И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека составил 68%. Средний процент выполнения задания 19, проверяющего умение сравнивать социальные объекты, явления, процессы, их элементы и основные функции, выявлять черты их сходства и различия составил 98%. Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку следующих умений: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках (материалах СМИ, учебном тексте, других адаптированных источниках, статистических материалах, носителях аудиовизуальной информации и т.п.) (задания 21–23). Средний процент выполнения составного задания распределились следующим образом: - умение составлять план (задание 21) - 79%; - умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников) (задание 22) – 78%; - приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах (задание 23) – 40%; - анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями (задание 24) – 51%. Причины, по которым обучающиеся допускают ошибки при выполнении экзаменационных заданий, могут быть следующими:

Ошибка №1. Неправильное восприятие задания. Данная ошибка порождается из-за невнимательности и слабой концентрации ученика. Если он бегло прочел задание и спешит дать ответ, не обдумав его, не перепроверив свое решение, то это чревато недобором баллов. Следует внимательно читать каждое задание, осмысливать его. Обращать внимание на вопрос, что от Вас требуют. Также в самом вопросе (точнее в его формулировке) может крыться подсказка: сколько вариантов ответа должно быть (один или несколько).

Ошибка №2. Слабое знание предмета и его терминологии. Каждая наука имеет свои специфические определения, термины, теории, которые нужно знать. Обществознание – наука довольно неточная (в отличие от математики, информатики и пр.), но здесь важно понимать суть тех или иных теорий, суждений позиций и пр. Первые задания считаются простейшими. В них требуется подобрать или соотнести термин и определение. Если обучающийся не знает простейшего, то преодолеть ОГЭ будет очень сложно.

Ошибка №3. Оформление ответа. В начале экзамена учеников консультируют относительно заполнения бланков ответа. Необходимо быть внимательным, запоминать каждый шаг. Если указать ответы неверно, то они не будут засчитаны, а это грозит провалом.

Ошибка №4. Графики и схемы. Некоторым школьникам тяжело дается анализ графика, схемы ил диаграммы. Задания на ОГЭ по обществознанию могут включать подобные вопросы, призванные оценить умение сопоставлять факты выявлять факторы и анализировать ситуацию. Более 25% школьников допускают ошибки в них, так как не умеют пользоваться графическими материалами, «читать» их. Чтобы успешно преодолеть ОГЭ по обществознанию и набрать максимальное количество баллов, нужно иметь хорошую подготовку: разбираться в терминологии, знать теории и суждения, легко ориентироваться в различных модулях, иметь личный опыт, аналитические способности.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Наиболее успешно выпускники справились с заданиями разделов обществознания:

«Человек и общество» и «Сфера духовной культуры» - 81% выполнения, экономика – процент выполнения составил 74%, сфера политики и социального управления - 76%.

Трудности вызвали задания разделов: социальная сфера – процент выполнения 56% и право - 55%.

2.4. Рекомендации³⁶ по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

При подготовке выпускников 9-х классов к ГИА по обществознанию в 2023 г. следует применять общие подходы к выполнению заданий разных типов. Например, при выполнении заданий 2-4, 7-11, 13, 14, 16-18, можно рекомендовать обучающимся следующую последовательность интеллектуальных действий:

1. прочитайте внимательно условие задания;
2. уясните вопрос (требование);
3. установите, к какой области содержания относится вопрос (требование) и припомните соответствующую информацию из обществоведческого курса;
4. попытайтесь сократить объём необходимой информации до конкретной темы (проблемы, понятия);
5. проанализируйте все предложенные варианты ответа;
6. выберите верный ответ;
7. убедитесь в его правильности.

Возможны несколько логических путей выполнения подобных заданий. Во-первых, проектирование возможного правильного ответа и поиск его среди предложенных вариантов (например, в ситуации распознавания понятия по

³⁶ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

существенным признакам или проявлениям), во-вторых, анализ предложенных вариантов ответа применительно к условию и требованию задания. Возможен также анализ предложенных вариантов ответа с целью исключить заведомо неверные варианты ответа и выявить единственный правильный вариант. Выбор логического пути выполнения конкретного задания определяется особенностями мышления человека и глубиной его знаний.

Задание 19 проверяет умение сопоставлять социальные объекты, процессы и выявлять черты сходства и различия. Как выполнять такие задания? Можно говорить о двух логических путях. Первый основан на понимании различий видовых и родовых связей и признаков понятий. Требуется выявить в предложенном списке родовые признаки и видовые признаки. Прочтём задание, соотнося каждую из предложенных позиций с отмеченными признаками. Второй логический путь базируется на прямом сравнении, но данный путь не является оптимальным.

Задание 20 направлено на выявление структурных элементов понятия с помощью схем и таблиц. Скорее всего, это задание не вызовет трудностей у хорошо подготовленных обучающихся.

Можно предложить следующий алгоритм выполнения подобных заданий:

1) выявить область обществоведческого знания, понятие из которых требуется определить (обратить внимание на название таблицы и отдельных столбцов);

2) проанализировать полностью заполненную строку таблицы;

3) выявить в условии существенные признаки искомого понятия;

4) привлекая обществоведческие знания определить искомое понятие.

Рекомендуется при самопроверке правильности выполнения задания обращать внимание на указание в условии того, слово или словосочетание требуется записать. В случае, если требуется слово, а у обучающихся получилось словосочетание (и наоборот), следует еще раз проанализировать задание, вспомнить, какие существуют синонимы для термина, указанного в ответе.

Каждое из семи заданий с развёрнутым ответом проверяет определённое умение на различном обществоведческом содержании.

Есть некоторые общие правила, соблюдение которых можно рекомендовать для успешного выполнения заданий с развёрнутым ответом. Прежде всего, необходимо прочитать условие задания и чётко уяснить требование, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом следует обратить внимание не только на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.): признаки (черты, аргументы, примеры и т.п.), но и какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.). Это необходимо для того, чтобы получить максимальный балл, не совершая при этом лишней работы (когда вместо трёх элементов обучающийся приводит пять-шесть). Дело в том, что существует чёткая зависимость баллов от полноты правильного ответа. Ответ может быть правильным, но неполным.

В таком случае получить максимальный балл будет невозможно. Задание 1 проверяет освоение ключевых обществоведческих понятий. Нужно выписать два понятия, соответствующих требованию задания и раскрыть смысл любого одного из них. Представляется возможность выбрать более «знакомое» понятие. Смысл может быть раскрыт в любом количестве предложений произвольной конструкции. Обязательно нужно указать существенные признаки, относящиеся к характеристике данного понятия и/или отличающие его от других понятий. При раскрытии смысла понятия рекомендуется учитывать некоторые правила: - следует указать существенные признаки понятия / важнейшие функции соответствующего социального объекта; - не следует давать характеристику родовой принадлежности тем же понятием, смысл которого должен быть раскрыт; - не следует раскрывать смысл понятия через отрицание или только через этимологию слова, метафору или аллегорию.

Задание 5 предполагает анализ изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающийся должен осуществить анализ социальной информации, представленной в виде фотоизображения, и выполнить задания. Данное задание связано с анализом ситуаций, где человек исполняет какую-либо

социальную роль (гражданина, работника, потребителя, собственника, члена семьи, ученика и др.). Оно имеет следующую структуру: фотоизображение и условие, включающее в себя, вопрос, явно связанный с сюжетом фото, и несколько вопросов (заданий) в контексте изображённого на фотографии. Задание на анализ визуальных примеров социальных взаимодействий, исполнения типичных социальных ролей не получили широкого распространения в УМК по обществознанию. Но по сути это «классические» компетентностные задания, в которых изображение выступает стимулом, позволяет ввести обучающегося в контекст социальной ситуации.

Задание 6 проверяет основы финансовой грамотности. Обучающимся предлагается некая ситуация, которую необходимо проанализировать с позиции сохранности или приумножения личных финансов, рисков определённых действий, соблюдение правил безопасности поведения и т.п. Для успешного выполнения задания 12 необходимо проанализировать результаты опроса, представленные в графическом виде. При выполнении такого типа заданий необходимо напомнить обучающимся, что любая диаграмма состоит из двух взаимосвязанных частей – изображения с заштрихованными столбцами и пояснения, называемого легендой диаграммы. В легенде диаграммы объясняется, какому варианту ответа на вопрос соответствует каждый столбец диаграммы, а по шкале на оси у можно определить, сколько респондентов выбрали каждый вариант ответа.

Можно предложить следующий алгоритм:

1. внимательно изучите диаграмму;
2. проанализируйте вопрос, на который респондентам предлагалось ответить;
3. прочитайте легенду диаграммы, соотнесите её с соответствующими столбцами;
4. установите, сколько порошенных выбрали каждый вариант ответа;
5. в случае необходимости можно записать соответствующее число над каждым столбцом. Далее необходимо сравнить число респондентов каждой

группы, давших каждый из ответов и определить, какие ответы дало примерно одинаковое число представителей двух (или более) групп, а в каких ответах мнения представителей разных групп заметно разошлись. Целесообразно отметить на диаграмме эти сходства и различия мнений. При выполнении данного типа заданий необходимо помнить: - не следует подменять выводы простым описанием данных диаграммы; - нужно сравнивать позиции групп опрошенных (это могут быть группы, выделенные по возрасту, полу, профессии, уровню образования, месту проживания и т.п.), а не сами ответы между собой.

Задания 21-24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста. После прочтения текста необходимо выполнить следующие задания: 1) составить план текста (задание 21); 2) найти в тексте ответы на поставленные вопросы (задание 22); 3) используя обществоведческие знания, привести примеры / выполнить другие познавательные действия (задание 23); 4) используя обществоведческие знания, систематизировать и конкретизировать предложенную социальную информацию, сделать корректные выводы (задание 24).

Задание 21 требует составить план текста, выделив его основные смысловые фрагменты и озаглавив каждый из них. Для этого задания необходимо внимательно прочесть текст, уяснить его содержание, выявить основные идеи. Обратите внимание обучающихся на то, что важно понимать, что названия пунктов плана не должны полностью воспроизводить отдельные фразы текста – необходимо самостоятельно кратко сформулировать основную идею каждого фрагмента. При этом количество выделенных фрагментов может быть различным. Система оценивания не задаёт какого-то конкретного числа пунктов плана, но в дроблении текста на смысловые фрагменты (микротемы) должна присутствовать определённая логика – именно на основе её понимания эксперт, проверяющий работу, может сделать вывод о том, что основные смысловые фрагменты выделены.

Задание 22 предполагает извлечение информации, представленной в явном виде. Требуемая информация может быть приведена в форме прямой цитаты из

текста, причём могут быть опущены длинноты и подробности и приведён лишь узнаваемый фрагмент фразы. Информация может быть дана в форме близкого к тексту пересказа. Оба эти варианта выполнения задания равноправны.

Задание 23 предполагает выход за рамки содержания текста и привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта обучающегося. К выполнению данного типа задания предъявляются следующие требования: - точность и корректность приводимых фактов (социальных фактов или моделей социальных ситуаций), их соответствие приведённым в задании теоретическим положениям; - наличие рассуждений, конкретизирующих сущность приведённого в задании теоретического положения, логическая и содержательная корректность этих рассуждений; - корректность отражения в рассуждениях и фактах связей различного типа.

Задание 24 предполагает формулирование и аргументацию обучающимся собственного суждения по актуальному вопросу общественной жизни. Данное задание непосредственно связано с содержанием текста, но оно требует рассматривать текст в ином ракурсе. Анализ результатов ОГЭ по обществознанию 2022 года позволяет сделать ряд выводов. К числу недостаточно освоенных обучающимися умений относятся следующие: - понимать содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения; - сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия; - объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства); - приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах; - оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Сопоставительный анализ общих результатов с различным уровнем подготовки по обществознанию позволил выявить некоторые общие

закономерности выполнения ими заданий контрольной работы. Во-первых, все обучающиеся демонстрируют схожую динамику результатов в процессе выполнения работы от первого задания до последнего. И вполне естественно, что задания базового уровня сложности обучающихся всех групп выполняются более успешно, чем задания повышенного и высокого уровней сложности. Во-вторых, у представителей всех групп очевидная отрицательная динамика результатов возникает при переходе от заданий базовой сложности к заданиям 51 повышенного и высокого уровней сложности. Эта тенденция указывает на необходимость формирования у обучающихся основной школы следующих умений: - составлять план текста, - извлекать из текста информацию, представленную в явном виде, - извлекать, преобразовывать и интерпретировать информацию из текста, - привлекать контекстные знания обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта, - формулировать и аргументировать собственное суждение по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Особого внимания при обучении обществознанию в основной школе требует развитие умения составлять план фрагмента текста. Формировать это умение следует с опорой на межпредметные связи с предметами гуманитарного цикла. Важно, чтобы школьники усвоили, что составление плана требует внимательного прочтения текста, уяснения его содержания, выявления основных идей текста. При этом формулировки заголовков-пунктов плана должны наиболее полно раскрывать мысль автора, соответствовать логике содержания, отражать тему (основную мысль текста). Не теряет актуальности совершенствование методики формирования умения формулировать и аргументировать собственное суждение по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Задание, проверяющее это умение, непосредственно связано с содержанием текста, но оно побуждает выпускника рассматривать текст в ином ракурсе. Заметим, что в подобном задании не может быть единственно верного ответа – согласие или несогласие с приведенной в задании точкой зрения являются правильными. Объектом оценивания являются приведенные учащимся аргументы – их ясность, логичность, опора на

обществоведческие знания и содержание текста. На каждом этапе обучения, для отработки материала, должны быть использованы задания различной формы: с выбором ответа, на установление соответствия, с развернутым ответом. Важно подчеркнуть, что предлагаемые задания должны предполагать различные виды деятельности обучающихся (называть, характеризовать, определять, сравнивать и др.), а, следовательно, и различные уровни ее сложности. Как показывает школьная практика, чем более разнообразные по форме и уровню сложности задания используются учителем в ходе текущей проверки знаний, тем увереннее чувствует себя учащийся на этапе итогового контроля. Важную роль в процессе отработки и обобщения материала может сыграть обсуждение на уроках алгоритмов выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках итоговой аттестации. В целях обеспечения дифференцированной подготовки к ОГЭ целесообразно проводить диагностирующее тематическое и промежуточное тестирование (по завершению изучения тем и крупных разделов), при этом результаты выполнения работ каждым обучающимся сравнивать и фиксировать динамику освоения как знаний, так и умений. Полезны также систематическое проведение и оценка выполнения индивидуальных работ по отдельным заданиям на каждый из проверяемых на экзамене способов деятельности. Такой промежуточный контроль призван диагностировать как состояние знаний по изученному материалу, так и степень сформированности проверяемых умений в целом или определенных умений на основе выполнения совокупности заданий, соответствующих определенному способу деятельности. Подготовка к ОГЭ по обществознанию не должна быть оторвана от изучения этого предмета в школе. Систематическое изучение предмета, работа с учебным текстом, ответы на вопросы, выполнение разнообразных учебных заданий с использованием УМК, в совокупности будет способствовать развитию комплекса умений, необходимых не только для успешной сдачи экзамена, но и для дальнейшего обучения и профессиональной деятельности.

В целях совершенствования процесса обучения в основной школе и повышения качества подготовки по обществознанию выпускников 9-х классов рекомендуется:

1. Методическим службам на семинарах-совещаниях проанализировать результаты ОГЭ обучающихся 9-х классов 2021-2022 учебного года, сравнить их с результатами 2018-2019 г.г. и определить меры по улучшению качества подготовки обучающихся по обществознанию в 6-9-х классах.

2. Руководителям школ: - обеспечить контроль за полным и качественным выполнением учебных программ по обществознанию в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования;

- обеспечить комплектование школьных библиотек учебниками по обществознанию, вошедшими в Федеральный перечень учебных пособий;

- создать условия для осуществления наиболее полного и всестороннего процесса методического и информационного сопровождения ОГЭ выпускников 9-х классов;

- повышать методические компетенции учителей-предметников при подготовке обучающихся к ОГЭ по освоению новых методических приёмов, направленных на повышение эффективности подготовки к ОГЭ.

3. Учителям обществознания: При подготовке обучающихся к ОГЭ по обществознанию необходимо обратить особое внимание на следующие элементы содержания (задания разного уровня, проверяющие эти темы, ежегодно вызывают наибольшее затруднение у девятиклассников).

Тема 1. Человек и общество: – общество как форма жизнедеятельности людей (понятие общества в узком и широком смысле; примеры применения этого понятия); – основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь (особенности экономической, социальной, политической и духовной сфер общественной жизни; примеры их взаимосвязи); – биологическое и социальное в человеке (общие черты и черты отличия человека и животного; характеристики индивида; биологические, социальные и духовные потребности человека;

задатки и способности человека); – личность (социальные качества человека, их формирование и развитие); – деятельность человека (понятие и структура деятельности: субъект, объект, цель, средства, результаты) и её основные формы (труд, игра, учение, их общие черты и особенности; примеры осуществления различных видов деятельности; творчество); – межличностные конфликты, их конструктивное разрешение (причины межличностных конфликтов; избегание, приспособление, соперничество, компромисс, сотрудничество как способы (стратегии) поведения в межличностных конфликтах).

Тема 2. Сфера духовной культуры: – сфера духовной культуры и её особенности (формы (области) культуры; виды культуры: материальная и духовная культура; народная, массовая и элитарная культура); – наука в жизни современного общества (черты сходства и черты различия науки и других форм (областей) культуры; виды наук; роль науки в развитии общества); – образование и его значимость в условиях информационного общества (основные уровни и организации общего и профессионального образования в Российской Федерации); – религия, религиозные организации и объединения, их роль в жизни современного общества (понятие религии; роль религии и религиозных организаций в общественной жизни; мировые религии); свобода совести; – мораль (особенности моральных норм и морального регулирования поведения; основные категории морали: добро и зло, справедливость, совесть, долг, честь, достоинство); гуманизм; патриотизм и гражданственность.

Тема 3. Экономика: – экономические системы (основные вопросы экономики; традиционная, командная (плановая), рыночная и смешанные экономические системы) и собственность (частная, государственная, акционерная и др. формы собственности);

– деньги (основные функции денег;

денежная масса и покупательная способность денег; виды денег; инфляция);

– заработная плата (оклад, сдельная и комплексная формы оплаты труда) и стимулирование труда; причины устойчивых различий в оплате труда;

– налоги, уплачиваемые гражданами (понятие и примеры прямых и косвенных налогов; функции налогов).

Тема 4. «Социальная сфера»:

– семья как малая группа (признаки малой группы, особенности семьи как малой группы, роль семьи в жизни человека);

– социальные ценности и нормы (понятие социальных ценностей, признаки социальных норм, виды социальных норм);

отклоняющееся поведение;

– социальный конфликт и пути его решения (что такое социальный конфликт;

причины социальных конфликтов; виды социальных конфликтов; пути разрешения социальных конфликтов).

Тема 5. «Сфера политики и социального управления»:

– понятие, признаки и функции государства;

– разделение властей (законодательная, исполнительная, судебная ветви власти; функции и органы каждой из них);

– форма государства (монархия и республика как формы правления, унитарная и федеративная формы государственного устройства);

– политический режим (понятие политического режима, демократические и недемократические (тоталитарный и авторитарный) виды режимов; демократия (понятие и основные ценности));

– участие граждан в политической жизни (разнообразие форм политического участия; избирательные права граждан);

выборы, референдум;

– политические партии (понятие и функции политических партий, типы политических партий по разным основаниям) и движения (понятие общественнополитических движений), их роль в общественной жизни;

– гражданское общество (понятие, признаки и примеры деятельности) и правовое государство (основные признаки).

Тема 6. «Право»: – понятие правоотношений (понятие и структура (субъект, объект, содержание) правоотношений; правоспособность и дееспособность как характеристики субъекта правоотношения; виды правоотношений по отраслям права; юридические факты); – признаки и виды правонарушений (по отраслям права, которые нарушены, и по степени общественной опасности); понятие и виды юридической ответственности (гражданско-правовая, уголовная, административная, дисциплинарная) (при подготовке следует внимательно изучить статью 44 Уголовного кодекса РФ, главу 3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, статью 12 Гражданского кодекса РФ (часть первая), статью 192 Трудового кодекса РФ); – Конституция Российской Федерации; основы конституционного строя Российской Федерации (при подготовке следует внимательно изучить главу I Конституции Российской Федерации); – федеративное устройство России (принципы федеративного устройства Российской Федерации, разделение полномочий между федеральным центром и субъектами федерации) (при подготовке следует внимательно изучить главу III Конституции Российской Федерации); – органы государственной власти Российской Федерации (Федеральное Собрание Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, полномочия Президента Российской Федерации) (при подготовке следует внимательно изучить главы IV-VI Конституции Российской Федерации); – правоохранительные органы (задачи правоохранительных органов; структура правоохранительных органов); судебная система Российской Федерации; взаимоотношения органов государственной власти и граждан (при подготовке следует внимательно изучить главу VII Конституции Российской Федерации); – понятие прав и обязанностей гражданина; права и свободы человека и гражданина в России, их гарантии; конституционные обязанности гражданина Российской Федерации; механизмы реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина (подготовке следует внимательно изучить главу II Конституции Российской Федерации); – права ребёнка и их защита (личные неимущественные и имущественные права ребёнка); особенности правового статуса

несовершеннолетних (понятие «несовершеннолетний», гражданская дееспособность несовершеннолетних (см. статьи 26–28 Гражданского кодекса РФ); права и обязанности несовершеннолетних работников; уголовная ответственность несовершеннолетних); – гражданские правоотношения (понятие и принципы гражданских правоотношений; виды гражданско-правовых отношений); права собственности (правомочия владения, пользования и распоряжения); права потребителей (право на качество товаров (работ, услуг), право на безопасность товаров (работ, услуг), право на возмещение ущерба; право на необходимую и достоверную информацию и др.); – семейные правоотношения (условия заключения брака); права и обязанности родителей и детей (при подготовке следует внимательно изучить главы 11 и 12 Семейного кодекса РФ); – право на труд и трудовые правоотношения (трудовой договор; дисциплина труда); трудоустройство несовершеннолетних (при подготовке следует внимательно изучить главу 42 Трудового Кодекса РФ); 55 – административные правоотношения, правонарушения (основные виды) и наказания (при подготовке следует внимательно изучить главу 3 Кодекса РФ об административных правонарушениях); – основные понятия и институты уголовного права (понятие и виды преступлений; цели и виды наказаний, смягчающие и отягчающие вину обстоятельства) (при подготовке следует внимательно изучить главу 14 Уголовного Кодекса РФ). Разрабатывать тематическое планирование по предмету на основе системнодеятельностного подхода, при котором основу учебных занятий должна составлять активная познавательная деятельность учащихся с различными видами учебной информации (учебниками, документами, обучающими сайтами, иллюстрированным материалом и др.); В целях выявления пробелов и построения индивидуальной траектории обучения систематически проводить диагностику по предмету. Объяснять материал в проблемно-дискуссионном стиле, представлять различные точки зрения, создавая возможности для свободного обсуждения. Желательно, чтобы изучаемые понятия, идеи, теоретические положения иллюстрировались фактами общественной жизни,

примерами из СМИ, других учебных предметов, использовались для анализа личного социального опыта обучающихся. Особенно эффективной работа будет в том случае, когда примеры будут приводить и учитель и ученики. Включать в изучаемый материал в контексте обществоведческого курса региональный компонент, что позволит сделать уроки обществознания более интересными; Последовательно реализовать проблемный характер изложения и рассмотрения учебного материала по обществознанию, больше внимания уделять раскрытию и проработке базовых понятий курса на конкретном материале формировать у учащихся умения применять полученные знания на практике. При их усвоении активно привлекать хрестоматийные материалы, сборники дидактических задач и познавательных заданий. Систематически применять в практике преподавания обществознания тестовые формы контроля знаний наряду с традиционными методами и формами, используя типы и виды заданий, построенные по модели основного государственного экзамена. Примеры подобных заданий можно найти в публикациях открытых сегментов Федерального банка тестовых заданий на сайте ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (<http://www.fipi.ru/materials>). Уделять внимание формированию умения кратко письменно излагать свой ответ на поставленный вопрос; Применять в изучении наиболее сложных тем аналитические методы для формирования ответов учащимися. Расширить привлечение в процесс преподавания материалов, отражающих социальные реалии, чаще проводить обсуждение и анализ типичных социальных ситуаций, иллюстрирующих теоретические положения содержательных блоков курса. Совершенствовать технологию диалогических форм учебных занятий: дискуссий, круглых столов, семинаров и др. Совершенствовать методику текущего, тематического, поэтапного повторения и контроля, сочетать в нем формы устной и письменной проверки. В связи с неодинаковой представленностью и раскрытием в отдельных учебниках содержательных элементов курса «Обществознание», отраженных в документах, определяющих содержание экзаменационной работы, рекомендуется использовать, помимо основного, три-четыре дополнительных учебника из

Федерального перечня, рабочие тетради, сборники КИМов. Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ОГЭ по обществознанию могут оказать материалы с сайта ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»: (Режим доступа: <http://www.fipi.ru/materials>):

– документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ 2023 г. (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);

– открытый банк заданий ОГЭ;

– учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ;

- методические рекомендации обучающимся по организации индивидуальной подготовки к ОГЭ;

- методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности. Аналитические отчеты о результатах ГИА по программам основного общего образования, методические рекомендации и методические письма прошлых лет, размещены на сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК: (Режим доступа: <https://chao.chiroipk.ru/>). Кроме того, актуальную информацию по государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов можно получить на официальном информационном портале государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (Режим доступа: <http://www.gia.edu.ru>).

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Частой причиной учебной неуспешности обучающихся является слабая сформированность метапредметных умений и/или существенные пробелы в базовой предметной подготовке. Диагностика обучающихся с трудностями в учебной деятельности и позволит выявить причины затруднений, например: – слабая сформированность читательских навыков и навыков работы с

информацией; – слабая сформированность элементарных математических представлений (чувства числа, пространственных представлений, навыков счета и т.п.); – слабая сформированность навыков самоорганизации, самокоррекции; – конкретные проблемы в предметной подготовке (неосвоенные системообразующие элементы содержания, без владения которыми невозможно понимание следующих тем; слабо сформированные предметные умения, навыки и способы деятельности).

По итогам диагностики складывается содержательная картина проблем в обучении каждого класса, которая может быть взята за основу адресной корректировки методики работы учителя и образовательных программ. В зависимости от распространенности среди обучающихся конкретной проблемы в обучении выбираются индивидуальные или групповые формы организации учебной работы.

В случае выявления проблем с грамотностью чтения и информационной грамотностью целесообразно больше внимания уделять работе с текстом учебника, детальному разбору содержания выдаваемых обучающимся заданий. Система работы учителя может быть акцентирована на развитие у обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности (например, посредством последовательно реализуемой совокупности требований к организации различных видов учебной деятельности, проверке результатов выполнения заданий). Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

Положительные аспекты уровневой дифференциации:

- у педагога появляется возможность уделять внимание сильному ученику и в то же время помогать слабому;

- появляется возможность более эффективно работать с трудными детьми, плохо адаптирующимися к общественным нормам;
- реализуется желание сильных учеников быстрее и глубже продвигаться в образовании;
- сильные утверждают в своих способностях, слабые получают возможность испытывать учебный успех, избавиться от комплекса неполноценности;
- повышается уровень мотивации учения в сильных группах;
- в группе, где собраны одинаковые дети, ребёнку легче учиться.

Успешной реализации разноуровневого обучения способствует добровольность выбора учеником уровня обучения, полное усвоение базового компонента образования, отношение к ученику как субъекту деятельности, наличие промежуточного дифференцированного контроля, использование разнообразных форм работы (пары сменного и постоянного состава, группы, индивидуальная работа), постоянная коррекция деятельности с учетом полученных результатов.

Выделяются три группы обучающихся: – с низким уровнем обучаемости и обученности (стартовый, минимально допустимый): слабые ученики должны иметь подсказку в виде плана; 5-7 уч-ся. – со средним (базовый, репродуктивный): основное звено, базовые знания, возможен некоторый алгоритм выполнения задания; 12-15 уч-ся, минимальный уровень знаний и умений. – с высоким (продвинутой, творческий): предполагает, что ученики справятся с заданием самостоятельно, без подсказок учителя. Эти задания носят характер сравнения, выявления и решения какой-либо проблемы. Это обычно 1-3 ученика т.е. те, которые знают «сверх программы».

Рассмотрим некоторые способы дифференциации на уроках обществознания:

1. Дифференциация по объему учебного материала. Это, пожалуй, самый простой способ дифференциации. Он заключается в том, что обучающимся с низким уровнем обучаемости, медлительным, дается больше времени на

выполнение задания. Обучающиеся 2-ой и 3-ей групп в это время выполняют дополнительное задание (аналогичное основному, более трудное или 58 нестандартное, задание игрового характера: задание на смекалку, кроссворд, анаграмму и т.п.).

2. Дифференциация по уровню трудности. Довольно часто работа обучающихся дифференцируется по уровню трудности. Например, дифференцированное задание по работе с текстом: - составить план рассказа по изучаемой теме (1-ый уровень); - подготовить тезисы по этой теме (2-ой уровень); - составить конспект, включающий в себя элементы плана и тезисов (3-ий уровень).

3. Дифференциация учебных заданий по уровню творчества. Пример такого способа дифференциации – групповая работа в гомогенных (однородных по уровню) группах на уроке: первая группа обучающихся получает задание репродуктивного характера, второй группе предлагается выполнить задание продуктивного характера. третья группа на уроке выполняет задания продуктивного и творческого характера.

4. Дифференциация работы по характеру помощи обучающимся. Такой способ предусматривает самостоятельную работу учащихся. Но тем, кто испытывает затруднения в выполнении задания, оказывается дозированная помощь.

Наиболее распространенными видами помощи являются:

- образец оформления ответа; памятки, планы;
- карточки-помощницы с наводящими вопросами;
- справочные материалы;
- наглядные опоры, иллюстрации, (в виде рисунка, фотографии, картины);
- начало или частичное выполнение задания.

В данном случае, обучающиеся со средним уровнем обучаемости выполняют задания самостоятельно; ученикам с высоким уровнем обучаемости предлагается творческое задание или более трудное. Слабым ученикам оказывается помощь.

5. Дифференциация работы по степени самостоятельности учащихся. При таком способе дифференциации не предполагается различий в учебных заданиях для разных групп учащихся. Все выполняют одинаковые задания, но одни это делают под руководством учителя, а другие самостоятельно. Пример из опыта – работа с опорным конспектом на уроке обществознания в 9 классе. Для каждого ученика к уроку распечатывался шаблон опорного конспекта по теме. Для слабых учеников организуется фронтальная работа (под руководством преподавателя заполняются пустые ячейки схем и таблиц, отрабатываются понятия, выполнялись задания). Но некоторые ученики сразу приступают к самостоятельной работе над конспектом. Многие могли работать самостоятельно, но при необходимости возвращаться к работе под руководством учителя. Степень самостоятельности учащихся при этом различна. Этап проверки проводится фронтально. Таким образом, дифференцировать работу на уроках обществознания можно на любом этапе. Для объяснения нового материала привлекаются обучающиеся третьей и реже второй группы. Они дома самостоятельно с использованием дополнительной литературы и Интернет-ресурсов готовят сообщения по новой теме. Необходимо использовать в обучении, особенно при подаче нового материала, широкого арсенала средств наглядности: схем, чертежей, картин, плакатов, карт, опорных конспектов и т.д. На уроках закрепления и обобщения изученного материала работу на уроках можно организовать в уровневых группах. Дети третьей группы получают творческие задания и выполняют их самостоятельно. Обучающиеся второй группы также самостоятельно выполняют задания по карточкам, по вопросам учебника. Ученики первой группы работают под руководством учителя. При такой организации работы «сильные» дети получают возможность в полную силу проявить свои способности и получить заслуженную оценку. А «слабые» дети чувствуют себя уверенней и тоже получают положительную оценку. Дифференцированные задания на уроках учёта и контроля знаний. При проведении контрольных срезов обучающиеся получают несколько вариантов заданий по степени сложности или по объёму. Предварительно озвучиваются,

какие задания на «3», какие - на «4», а какие - на «5». Дети сами выбирают задания по своим возможностям. Но не все реально оценивают свои возможности, завышенная (или заниженная) самооценка.

2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

1. Статистико-аналитический отчет по результатам основного государственного экзамена 2022 года по математике направлен в общеобразовательные организации Северного округа.

2. Размещён на официальном сайте Северного управления.

2.5.1. Адрес страницы размещения

<https://sever-okrug.minobr63.ru/general-education/final-attestation/>

<https://sever-okrug.minobr63.ru/document/sudoc/>

2.5.2. Дата размещения (не позднее 12.09.2022) 02.09.2022

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету математика:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА: ГБУ ДПО
СО «Сергиевский РЦ»

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.		<i>Наумова Ольга Алексеевна, директор ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»</i>	<i>нет</i>
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.		<i>Агеев Николай Николаевич, старший методист организационного отдела ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»</i>	<i>нет</i>

**Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
«Физика»**



**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету
(за последние годы³⁷ проведения ОГЭ по предмету) по категориям**

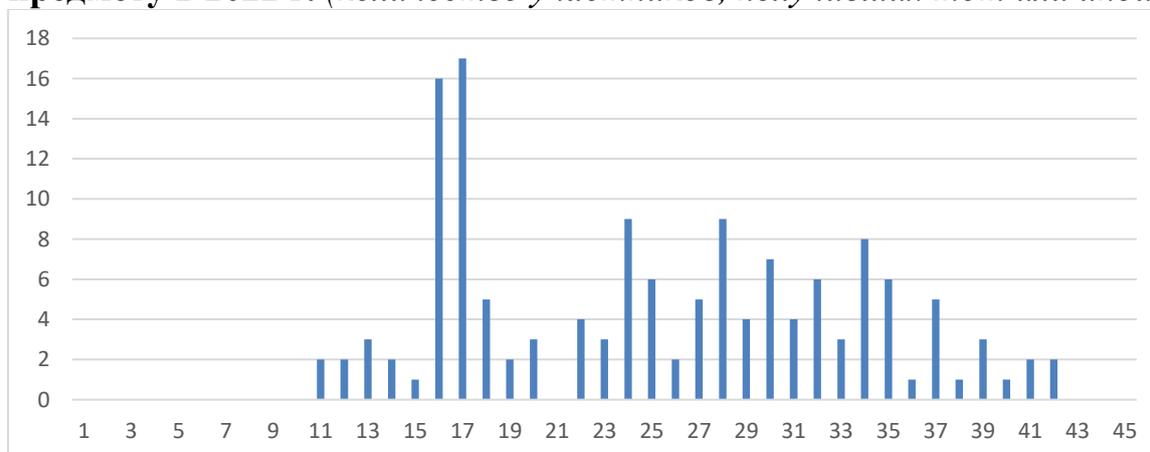
Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2017		2018		2019		2022 г.	
	чел.	% ³⁸	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	168	100	143	100	151	100	115	100
Выпускники лицеев и гимназий	0	0	0	0	0	0	0	0
Выпускники СОШ	148	88	131	91,6	138	91,4	108	94
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	0	0	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0	0	0	0	0

Количество выпускников текущего года, обучающихся по программам основного общего образования, выбравших ГИА 9 в форме ОГЭ по физике по сравнению с прошлым годом сократилось на 2,47% от общего количества. Участники с ограниченными возможностями здоровья ГИА 9 в 2019 году не выбрали предмет «Физика».

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



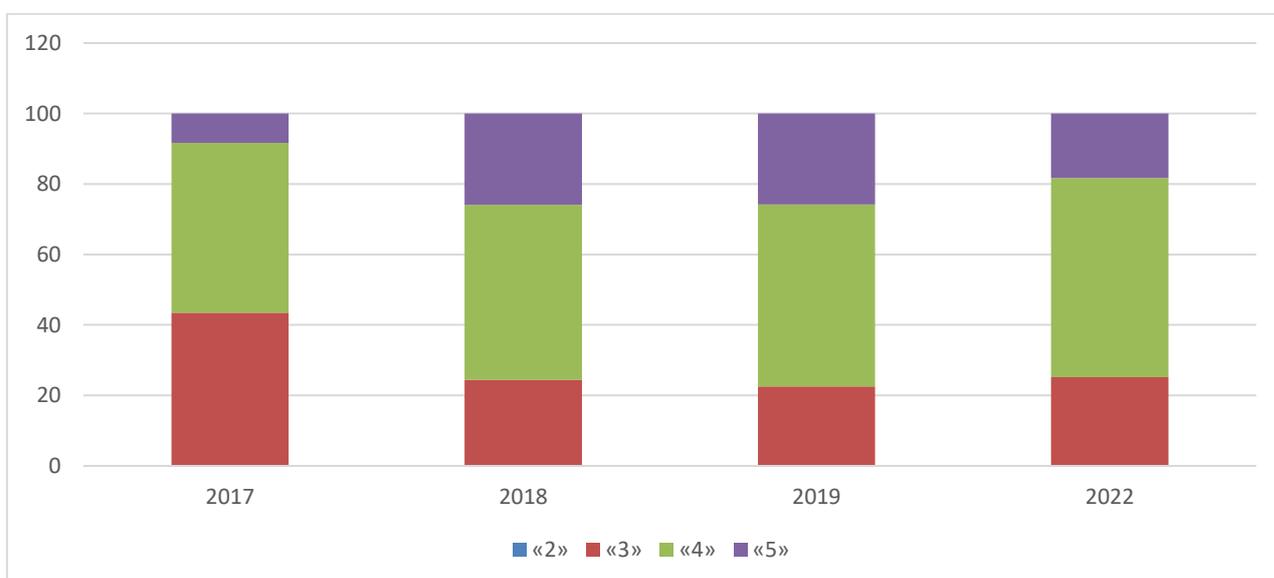
³⁷ Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

³⁸ % - Процент от общего числа участников по предмету

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2017 г.		2018 г.		2019 г.		2022 г.	
	чел.	% ³⁹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0	0	0	0	0
«3»	73	43,45	35	24,48	34	22,52	29	25,22
«4»	81	48,22	71	49,65	78	51,65	65	56,52
«5»	14	8,33	37	25,87	39	25,83	21	18,26

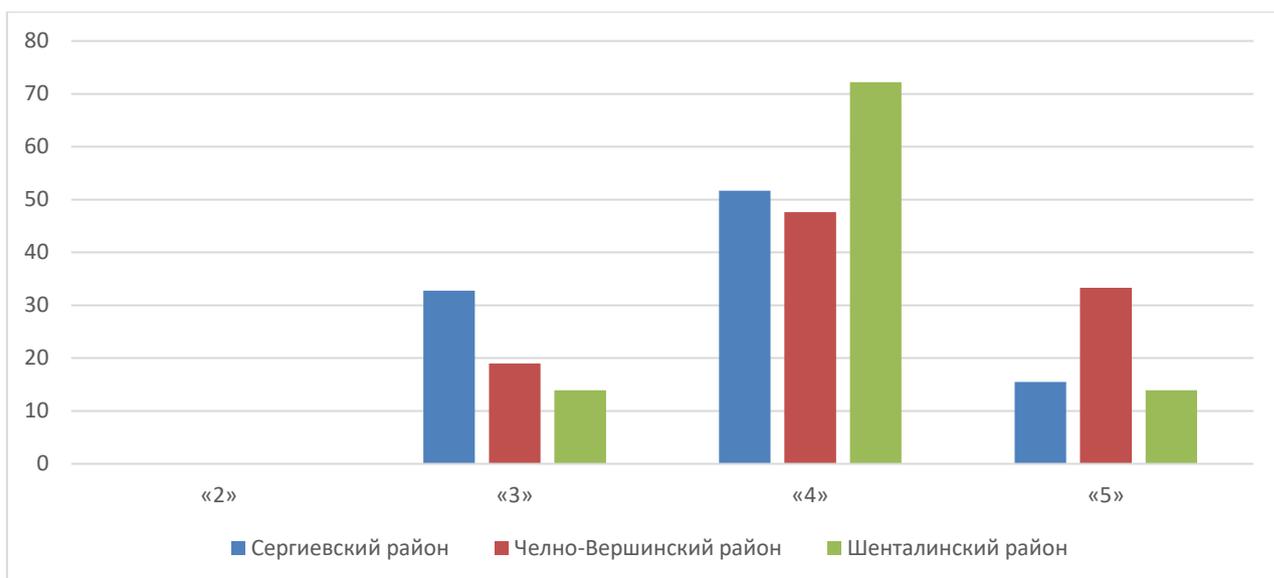


2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	м.р. Сергиевский	58	0	0	19	32,75	30	51,7	9	15,5
2.	м.р. Шенталинский	21	0	0	4	19	10	47,6	7	33,3
3.	м.р. Челно-Вершинский	36	0	0	5	13,9	26	72,2	5	13,9

³⁹ % - Процент от общего числа участников по предмету



2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁴⁰

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	0	3,5	1,7	0,9	2,6	6,1
2.	СОШ	0	21,7	54,8	17,4	72,2	93,9

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁴¹

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Суходол	0	95,64	100
2.	ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» ж.-д. ст. Шентала	0	100	0

⁴⁰ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

⁴¹ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
3.	ГБОУ СОШ (ОЦ) с. Челно-Вершины	0	93,1	100

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Нет выпускников, не преодолевших минимальный порог.

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

Сравнивая результаты ОГЭ по физике 2022 года с результатами 2018 и 2019 годов нужно отметить, что в округе за последние годы нет учащихся не преодолевших минимального порога, это говорит о осознанном выборе учащимися предмета для дальнейшего профильного обучения, но вместе с тем понижение среднего балла и уменьшение учащихся получивших отметки «5» и «4» на 2,1% по сравнению с 2019 говорит о недостаточной подготовке ребят. Это можно объяснить объективными причинами: неблагоприятной эпидемиологической ситуацией, связанной с распространением новой коронавирусной инфекцией COVID-19 в 2020-2021 учебном году и последовавшим в связи с этим дистанционным обучением, а также изменением структуры контрольно-измерительных материалов.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. В работе используются задания с кратким ответом и развёрнутым ответом. В заданиях 3 и 15 необходимо выбрать одно верное утверждение из четырёх предложенных и записать ответ в виде

одной цифры. К заданиям 5–10 необходимо привести ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби. Задания 1, 2, 11, 12 и 18 – задания на соответствие, в которых необходимо установить соответствие между двумя группами объектов или процессов 5 на основании выявленных причинно-следственных связей. В заданиях 13, 14, 16 и 19 на множественный выбор нужно выбрать два верных утверждения из пяти предложенных. В задании 4 необходимо дополнить текст словами (словосочетаниями) из предложенного списка. В заданиях с развёрнутым ответом (17, 20–25) необходимо представить решение задачи или дать ответ в виде объяснения с опорой на изученные явления или законы. В таблице 1 приведено распределение заданий в работе с учётом их типов. При разработке содержания КИМ по физике учитывается необходимость проверки усвоения представленных в кодификаторе элементов содержания.

Представлены задания, проверяют следующие группы предметных результатов: – освоение понятийного аппарата курса физики основной школы и умение применять изученные понятия, модели, величины и законы для анализа физических явлений и процессов; – овладение методологическими умениями (проводить измерения, исследования и ставить опыты); – понимание принципов действия технических устройств; – умение по работе с текстами физического содержания; – умение решать расчётные задачи и применять полученные знания для объяснения физических явлений и процессов.

В экзаменационной работе проверяются знания и умения, приобретенные в результате освоения следующих разделов курса физики основной школы.

1. Механические явления
2. Тепловые явления
3. Электромагнитные явления

4. Квантовые явления
Общее количество заданий в экзаменационной работе по каждому из разделов приблизительно пропорционально его содержательному наполнению и учебному времени, отводимому на изучение данного раздела в школьном курсе.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

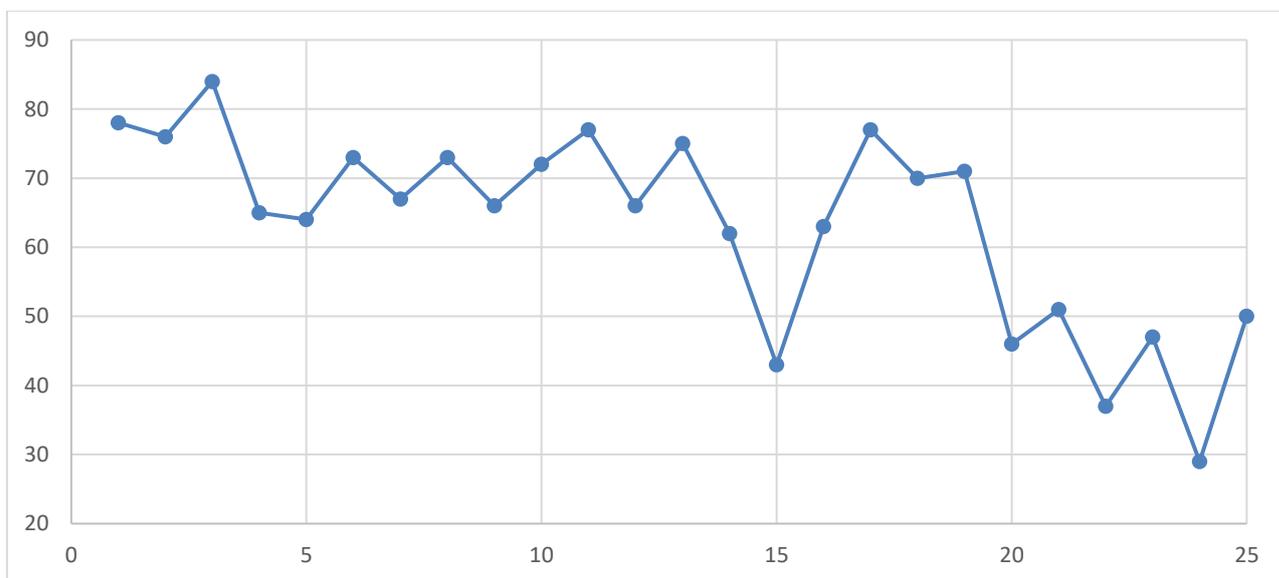
Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнени ⁴²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Устанавливать соответствие между физическими понятиями и примерами этих понятий	Б	78		61	79	73
2	Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами	Б	76		50	80	95
3	Распознавание проявления изученных физических явлений, выделение их существенных свойств/признаков	Б	84		93	79	86
4	Распознавание явления по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов его демонстрирующих	Б	65		29	71	95
5	Решение расчетной задачи (механические явления).	Б	64		25	71	90
6	Решение расчетной задачи (законы механики).	Б	73		36	83	90
7	Решение расчетной задачи (тепловые явления).	Б	67		25	77	90
8	Решение расчетной задачи (электромагнитные явления)	Б	73		39	79	100
9	Анализ явления (Магнитное поле. Электромагнитная индукция.)	Б	66		57	65	81
10	Решение расчетной задачи (Радиоактивность. Состав атомного ядра. Ядерные реакции).	Б	72		32	85	86

⁴² Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполне ния ⁴²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
11	Описание изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов. (механические явления)	Б	77		59	84	81
12	Описание изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов (Электромагнитные колебания и волны. Элементы оптики.	Б	66		43	72	76
13	Анализ графиков, таблиц и схем (механические явления)	П	75		61	79	83
14	Анализ графиков, таблиц и схем (электромагнитные явления)	П	62		41	65	79
15	Проведение прямых измерений физических величин с использованием измерительных приборов.	Б	43		36	17	62
16	Анализ отдельных этапов проведения исследования на основе его описания.	П	63		45	63	86
17	Проведение косвенных измерений физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)	В	77		71	76	86
18	Установление соответствия между техническими устройствами и физическими явлениями, лежащими в основе их работы.	Б	70		55	69	93
19	Извлечение информации из текста физического содержания.	Б	71		51	74	89
20	Применение информации из текста физического содержания.		46		21	47	74
21	Решение качественной задачи (механические,	П	51		30	53	74

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁴²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	тепловые или электромагнитные явления)						
22	Решение качественной задачи (механические, тепловые или электромагнитные явления)	П	37		16	35	69
23	Решение расчетной задачи (электрические явления).	П	47		14	49	86
24	Решение расчетной задачи (механические явления)	В	29		0	26	76
25	Решение расчетной задачи (тепловые, электромагнитные явления)	В	50		8	57	84



Как видно из диаграммы процент выполнения заданий базового уровня сложности в группах учащихся написавших экзамен на хорошо (группа 1) и отлично (группа 2) свидетельствует об усвоении практически всех проверяемых элементов содержания курса физики средней школы. В группе учащихся получивших удовлетворительные оценки (группа 3) таких заданий 8 из 15 что составляет 53% от общего количества заданий базового уровня в КИМ по физике. С заданиями на анализ графиков, таблиц, схем и анализ отдельных этапов проведения исследований на основе их описания №13, №14, №16 повышенного уровня сложности справились хорошо все ребята, в следующей

группе заданий на умение решать качественные и расчетные задачи повышенного и высокого уровня сложности процент выполнения этих заданий в третьей группе составляет 86%. Трудными для ребят первой группы оказались задания №24 и №25, процент их выполнения составил соответственно 0% и 8%. Для учащихся второй группы эта задача также оказалась проблематичной и с ней справились лишь 26% учащихся этой группы. Задания на извлечение информации и понимание текстов физического содержания проверяется заданиями 19–20. В этом случае для одного и того же текста формулируются вопросы, которые контролируют умения: понимать смысл использованных в тексте физических терминов; отвечать на прямые вопросы к содержанию текста; отвечать на вопросы, требующие сопоставления информации из разных частей текста. Учащиеся достаточно успешно отвечали на прямые вопросы к тексту (средний процент выполнения составил примерно 85%). Задания же, проверяющие умение сопоставлять информацию из разных частей текста, а также использовать информацию из текста в измененной ситуации выполнены примерно на 48%.

Средний процент выполнения заданий ОГЭ по физике разными группами учащихся. Учащиеся получившие "4" Учащиеся получившие "5" Учащиеся получившие "3" 10 разных частей текста. Учащиеся достаточно успешно отвечали на прямые вопросы к тексту (средний процент выполнения составил примерно 85%). Задания же, проверяющие умение сопоставлять информацию из разных частей текста, а также использовать информацию из текста в измененной ситуации выполнены примерно на 48%. Владение основами знаний о методах научного познания, проведение прямых и косвенных измерений физических величин, исследование зависимостей между этими величинами проверяются в заданиях с 15 по 18. Средний процент выполнения для этой группы заданий – около 73%, что позволяет говорить о сформированности экспериментальных умений.

Владение основами знаний о методах научного познания, проведение прямых и косвенных измерений физических величин, исследование зависимостей между этими величинами проверяются в заданиях с 15 по 18.

Средний процент выполнения для этой группы заданий – около 73%, что позволяет говорить о сформированности экспериментальных умений.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Использование понятийного аппарата курса физики Группа из 14 заданий базового и повышенного уровней сложности проверяло освоение понятийного аппарата курса физики. Ключевыми в этом блоке являлись задания на распознавание физических явлений как в ситуациях жизненного характера, так и на основе описания опытов, демонстрирующих протекание различных явлений. Кроме того, в этой группе проверялись умения по распознаванию физических понятий, величин и формул и более сложные умения по анализу различных процессов с использованием формул и законов. Данный блок составляет 56% от всей диагностической работы и состоит из: 12 заданий базового уровня сложности и 2 заданий повышенного уровня сложности. Анализ результатов выполнения данных заданий показал, что учащимися всех трех групп на достаточном уровне усвоены шесть заданий: четыре из которых это задания базового уровня сложности (№1, №3, №4, №9) и два повышенного уровня сложности (№13, №14).

- задание №1 проверяло умение устанавливать соответствие между физическими понятиями и примерами этих понятий. С этим заданием успешно справились 78% учащихся.

- задание №3 на определение способа теплопередачи и №4 на применение закона Снеллиуса. С этими заданиями успешно справились 84 и 65 учащихся соответственно. Задание №9 проверяющее знания по теме магнитное поле, выполнено учащимися на 70%.

- с заданиями №13 и №14 на выбор верных утверждений при анализе графика скорости и шкалы электромагнитных волн повышенного уровня сложности, ребята справились 75 и 62%.

Среди учащихся третьей группы (получивших на экзамене оценку три) на недостаточном уровне усвоены в данном разделе следующие проверяемые умения:

1. Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами. Данное умение проверялось заданием №2 базового уровня сложности. В данном задании необходимо было установить соответствие между формулами и названиями величин. С этим заданием успешно справились 76% человек. Средний процент выполнения данного задания учащимися получившими оценку три составил 50%, в группе учащихся получивших положительные оценки процент выполнения составил соответственно 80% и 95%.

2. Остальные задачи базового уровня под номерами 6-8 у учащихся, хорошо написавших экзамен не вызвали затруднений, тогда как среди группы учащихся удовлетворительно написавших экзамен средний процент выполнения этих заданий составил 36%. за задание №6, 25% за задание №7 и 39% за задание №8. 3. Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул проверялось шестью заданиями с 5 по 8 базового уровня сложности. Эти задания представляли собой типичные расчётные задачи из основных разделов курса физики основной школы. Средний процент выполнения этих заданий составил 61,4%. Анализ выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки усвоенных на недостаточном уровне.

-задания №5 и №6 относятся к разделу «Механические явления». Средний процент выполнения этих заданий составил соответственно 69%. Решение расчетной задачи №5 вызвало серьезные затруднения среди третьей группы учащихся средний процент выполнения данного задания составил 25%. Задачи на свободное падение всегда вызывают у ребят затруднения, но данная задача была очень простой, и причина столь низкого процента выполнения может быть только в невнимательности или неверном прочтении условия задачи. Учащиеся

получившие положительные оценки подтвердили усвоение материала по решению графических задач на равноускоренное движение. -задание 7 относится к разделу «Тепловые явления» к темам «Количество теплоты», «Плавление и отвердевания кристаллических тел», «График плавления и отвердевания кристаллических тел».

-задание №8 из раздела «Электромагнитные явления» на закон сохранения электрического заряда. Средний процент выполнения этой задачи составил 73%, наибольшие затруднения при решении этой задачи были у участников третьей группы процент выполнения в которой составил 39%.

-задание №10 из раздела «Ядерные реакции», который изучается в 9 классе в конце учебного года. С этим заданием успешно справились 72%, затруднение данное задание вызвало у учащихся третьей группы процент выполнения в которой составил 32%.

-задания на соответствия №11и №12 проверяли умение описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов в механических и световых явлениях. Наибольшие затруднения возникли у учащихся получивших на экзамене удовлетворительные оценки, процент выполнения составил 59% в задании №11 и 43% в задании №12.

II. Методологические умения (проведение измерений и опытов) Группа из трёх заданий проверяла овладение методологическими умениями. В диагностической работе были предложены как теоретические задания на снятие показаний измерительных приборов и анализ результатов опытов по их описанию, так и экспериментальное задание на реальном оборудовании на проведение косвенных измерений, проверку закономерностей или исследование зависимостей физических величин.

-задание №15 базового уровня сложности проверяло умение проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений Средний процент выполнения задания 43%. Данный вид задач не вызвал затруднения как у

учащихся получивших отличные оценки за работу, процент выполнения задания в данных группах составил 36%, 17% и 62% соответственно.

-задание №16 повышенного уровня сложности на множественный выбор проверяло умение учащихся анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов. Учащиеся успешно справились с этим заданием и показали хорошие результаты. Средний процент выполнения задания составил 63%.

-задание №17 высокого уровня сложности проверяло умение учащихся проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами, проверку закономерностей (экспериментальное задание на реальном оборудовании). Это задание в КИМах ОГЭ считается одним из сложных и оценивается по критериям. Учащимся необходимо было полностью правильно выполнить задания, включающее четыре шага: зарисовать схему экспериментальной установки, записать формулу для расчёта искомой величины, правильно записать результаты прямых измерений с учётом заданных абсолютных погрешностей и записать правильное числовое значение искомой величины. С этим заданием справились 77% человек. Задание не вызвало затруднения как у учащихся получивших удовлетворительные, так и хорошие оценки за работу, процент выполнения составил 71% и 76% соответственно. При подготовке к экзамену педагогу нужно не только знакомить учеников с наборами комплектов оборудования, но и стараться выполнять все лабораторные работы на их основе, чтобы ребята уверенно чувствовали себя на экзамене. Особенность каждого комплекта в том, что с помощью одного комплекта можно выполнить серию экспериментальных заданий. Это значит, что для конкретного задания набор оборудования в комплекте избыточен и ученику нужно выбрать нужное. Список комплектов можно взять в спецификации к КИМ ОГЭ. Учителю следует акцентировать внимание учеников на пункте 2 в условии задания, а также на то, что формула для расчета результата должна содержать величины, которые были заданы и

измерены. Выпускникам нужно обязательно записать результаты прямых измерений и учесть абсолютную погрешность измерения. Это позволит избежать потери баллов.

III. Понимание принципов действия технических устройств, вклад учёных в развитии науки Данный блок был представлен одним заданием базового уровня сложности, которое проверяло умение учащихся различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств или приводить примеры вклада российских и зарубежных ученых-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий. Задание №18 не вызвало затруднений у учащихся первой и второй групп, процент выполнения составил 93% и 69% соответственно. Учащихся третьей группы получившие удовлетворительные оценки на экзамене справились менее успешно их процент выполнения составил 55%.

IV. Работа с текстом физического содержания В каждый вариант диагностической работы было включено два задания, оценивающих работу учащихся с текстами физического содержания. При этом проверялись умения интерпретации текстовой информации и её использования при решении учебно-практических задач. Работа с информацией физического содержания проверялась и опосредованно через использование в текстах заданий других блоков различные способы представления информации: текст, графики, схемы, рисунки. Предлагался текст физического содержания и два задания к этому тексту. Задания 19 базового и 20 повышенного уровня сложности проверяли умение учащихся интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Средний процент выполнения задания составил соответственно 71% и 46%. Недостаточный уровень усвоения проверяемого умения показали учащиеся получившие за работу оценку «3» и «4», процент выполнения в данных группах составил 21% и 47% соответственно, тогда как учащиеся получившие за работу оценку «5» продемонстрировали отличный уровень выполнения данного

задания. Чтобы ученик выполнил задание, ему нужно внимательно прочитать текст физического содержания, рассмотреть все прилагаемые к тексту рисунки, графики и схемы. Это позволит избежать ошибок при выборе верных утверждений. При подготовке педагог должен акцентировать внимание учеников не только на самом тексте, но и на рисунках к нему. Чтобы облегчить задачу, учитель должен научить школьников находить похожие утверждения и фразы в тексте на утверждения, представленные в задании, а также анализировать текст физического содержания.

V. Решение расчётных и качественных задач Данный блок состоит из пяти заданий повышенного и высокого уровня сложности, проверяющих умения решать качественные и расчётные задачи по физике. В работе предлагалась качественная задача, сконструированная на базе учебной ситуации или контекста «жизненной ситуации», а также две расчётные задачи повышенного уровня сложности и две расчётные задачи высокого уровня сложности по трём основным разделам курса физики. -задания №21-22 выполняются учащимися в развернутом виде и оценивался по предложенным критериям. За правильный ответ на вопрос и достаточное обоснование учащиеся получают 2 балла. Средний процент выполнения заданий составил 51% и 37% соответственно. Причем 22 задание вызвало затруднение у учащихся получивших за работу оценки «4» и «3». В группе учащихся получивших оценку «3» процент выполнения 16%, в группе учащихся получивших оценку «4» процент выполнения 35%, в группе учащихся получивших оценку «5» процент выполнения 69%. Задание 21 проверяющее те же умения что и задание 22; объяснять физические процессы и свойства. учащимися получившими оценку «3» это задание выполнено на 30%, учащимися получившими оценку «4» на 53%, в группе учащихся получивших оценку «5» процент выполнения составил 74%. Для улучшения результатов учителю необходимо больше времени уделять качественным задачам, устным ответам учащихся на уроке. Самыми сложными в диагностической работе являются расчетные задачи. Задания 23, 24 и 25 считаются выполненными, если приведено полное правильное решение,

включающее следующие элементы: 1) верно записано краткое условие задачи; 2) записаны уравнения и формулы, применение которых необходимо и достаточно для решения задачи выбранным способом; 3) выполнены необходимые математические преобразования и расчёты, приводящие к правильному числовому ответу, и представлен ответ. При этом допускается решение «по частям» (с промежуточными вычислениями).

-задание 23 повышенного уровня сложности проверяло умение решать расчётные задачи на определение мощности электрического тока, используя законы и формулы, связывающие физические величины. Первая группа – 86%, вторая – 49% и третья – 14%.

-задания №24 и №25 высокого уровня сложности проверяли умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированные задачи). Данные задачи считаются выполненными, если ученик получил 2 или 3 балла. Средний процент выполнения заданий 24 и 25 соответственно составил 29% и 50%. Задание №24 на условие невесомости и применение закона Ньютона вызвало наибольшие затруднения у всех групп учащихся. Процент выполнения по группам: «3» -0%, «4» -26%, «5» -76% Задание №25 на электрические и тепловые явления вызвало меньшее затруднения с ней справилось большее количество учащихся, процент выполнения по группа составил: «3» -8%, «4» - 57%, «5» - 84%. Повышение уровня выполнения подобных задач достигается тренировкой, «нарешиванием» задач высокого уровня сложности со всеми учащимися класса для этого нужна системная работа в этой области, что можно осуществить только на факультативных или элективных курсах по подготовке к ОГЭ, но к сожалению подобные курсы направлены на подготовку учащихся к первой части работы и практически не уделяется внимание второй части, то есть разбору и решению подобных задач. При подготовке учащихся к выполнению данных заданий учителю также необходимо обратить внимание не только на решение самой задачи, но и на ее оформление. Для заданий №23–№25 ученик должен записать: -краткое условие задачи «Дано»; -уравнения и формулы, которые нужны для

решения задачи; -математические преобразования; -расчеты; -ответ. При записи краткого условия задачи учитель должен акцентировать внимание учеников на то, что в «Дано» нужно указать все значения физических величин из условия задачи, также необходимо зафиксировать постоянные и справочные величины, которые нужны для решения, кратко записать вопрос задачи (постоянные величины выпускник может взять из справочных материалов к варианту КИМ). При подготовке к экзамену педагогу нужно напомнить ученикам о правилах перевода величин в СИ, правильной записи формулы, которые нужны для решения задачи, (используются необходимо формулы, входящие в кодификатор КИМ ОГЭ по 15 физике), обратить внимание школьников на то, что разные физические величины должны иметь разные обозначения – буквы или индексы. Например, плотность и удельное сопротивление обозначаются одной буквой «ρ». Поэтому здесь нужна индексация для разделения этих величин. Ученику не обязательно в решении задачи комментировать нужные законы или формулы и расшифровывать обозначения. В ответе ученик должен обязательно указать числовое значение и единицы измерения величины. Существенного различия в подготовке учащихся при использовании конкретных УМК выявить не удалось. Самый распространенный в округе УМК (более 80%) на текущий момент Пёрышкин А.В. Изложение учебного материала в учебниках характеризуется структурированностью, систематичностью, последовательностью, разнообразием используемых видов текстовых и графических материалов.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

На выполнение различных групп заданий кроме математической подготовки влияет еще и слабо сформированные метапредметные умения и навыки. Все задания вариантов КИМ по физике можно отнести к тому или иному метапредметному умению или навыку. Например, познавательные общеучебные универсальные учебные действия такие как:

-работа с информацией и текстом по постановке и решению учебных задач, а также общих приемов решения задач. Данный вид деятельности представлен в КИМ ОГЭ по физике в расчетных задачах базового, повышенного и высокого уровня, это задания №5-8, №23-25.

-извлечение информации из текста, заданной в явном и неявном виде; интерпретация информации представлена заданиями №19-20. Традиционно эти задания, учащимися выполняются достаточно успешно, что говорит о сформированности данного вида деятельности;

-умение преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных задач представлены номерами 13-14;

-познавательные универсальные учебные действия в основе которых лежит освоение учащимися исследовательских умений (наблюдение, опыт, измерение) представлены номерами 15-17. Данный вид УУД сформирован у учащихся 16 недостаточно, поскольку практическое задание №17 выполнено учащимися достаточно слабо.

Анализируя выполнение экзаменационной работы ОГЭ по физике учащимися округа на предмет сформированности универсальных учебных действий можно сделать вывод, что большая часть учащихся продемонстрировала базовый уровень освоения, их диапазон баллов составил от 11 до 22.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

В целом можно считать достаточными усвоение следующих элементов содержания:

Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения;

Устанавливать соответствие между физическими понятиями и примерами этих понятий;

Распознавание явления по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов его демонстрирующих;

Анализировать явления по темам «Магнитное поле», «Электромагнитная индукция»;

Анализировать графики, таблицы, схемы;

Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул;

Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов;

Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы;

Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов;

Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств;

Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации;

Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач;

Решать расчетные задачи на электрические явления.

Нельзя считать достаточно усвоенными следующие элементы содержания:

Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами;

Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки;

Решать расчетные задачи на механические процессы и законы механики;

Решать расчетные задачи на тепловые и электромагнитные явления;

Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление.

Различать для данного явления основные свойства или условия его протекания;
Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений;

Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании);

Объяснять физические процессы и свойства тел;

Решать расчётные задачи повышенного и высокого уровня сложности, используя законы и формулы, связывающие физические величины. Делать однозначные выводы об освоении элементов содержания учебного материала на основе сравнения результативности выполнения заданий, без учета всех вариантов КИМ, использованных в регионе, не вполне правомерно, так как в рамках обобщенного плана работы задания с одним номером, но разных вариантов, могли проверять различные элементы кодификатора, по одной теме. Однозначно можно говорить о том, что:

-многие обучающиеся смещают акценты на подготовку к выполнению 1 частей экзаменационной работы, не уделяя достаточного внимания на подготовку заданий с развернутым ответом или выполнению заданий практической части считая их для себя слишком сложными; -раздел «электромагнитные явления» учащимися усвоен несколько лучше, чем раздел «механические явления». Это говорит о том, что на изучение механики в девятом классе тратится не достаточно времени, большой объем информации, использование векторных величин, а также работа с формулами, математические преобразования все это дается ребятам этого возраста с большим трудом. Поэтому целесообразно при разработке тематического планирования еще раз проанализировать результаты своих учащихся по выполнению заданий, относящихся к разным разделам курса физики, и внести соответствующие коррективы как в планы повторения и изучения нового материала, так и в планы подготовки к экзамену; -злободневным вопросом остается вопрос

математической подготовки школьников, выбирающих экзамен по физике. Здесь хочется отметить, что результаты выполнения экзамена не фиксируют существенных проблем в математической подготовке обучающихся с хорошей и отличной подготовкой. Они, как правило, успешно справляются с математическим этапом решения задач. А вот для обучающихся с низким уровнем подготовки владение необходимым для физики математическим аппаратом становится критическим фактором. Так подчас они не могут выполнить задание не потому, что не знают необходимых закона или формулы, а потому что не могут справиться с математическими операциями. Для этих обучающихся целесообразно изыскать возможность для коррекционной работы совместно с учителями математики. Кроме решения уравнений, здесь особое внимание следует обратить на работу с формулами, сложение векторов, вычисления, связанные с прямоугольным треугольником, поскольку это тот необходимый минимум, без которого невозможно успешное выполнение заданий любого уровня. Итоги выполнения экзаменационной работы в целом говорят о том, что учащиеся справились с большинством предложенных заданий и осознанно выбирают учебный предмет «Физика» для продолжения изучения в старшей школе на углубленном уровне. Не справившихся с работой учеников нет. Работу учителей по подготовке учащихся к ГИА по физике в формате ОГЭ можно считать удовлетворительной. В КИМ ОГЭ 2022 г. были включены задания по всем основным содержательным разделам курса физики. Тестируемые, показавшие по результатам ГИА удовлетворительный уровень подготовки, демонстрируют средний уровень владения основным понятийным аппаратом курса физики основной школы. Для большинства заданий базового уровня процент выполнения находится в интервале от 17,6% до 85%. Учащимися этой группы освоены умения отвечать на прямые вопросы к содержанию текста физического содержания, затруднения вызвали задания на анализ текстов физического содержания и графической информации. Учащиеся с хорошим уровнем подготовки справились с большинством заданий базового и повышенного уровней, задания высокого уровня вызвали у ребят значительные

затруднения. Выпускники с отличным уровнем подготовки показали владение всеми контролируемыми элементами при выполнении широкого спектра заданий базового, повышенного и высокого уровней сложности. Анализ результатов показал, что учащимися усвоены на базовом уровне все проверяемые элементы содержания курса физики основной школы, за исключением тем «Равноускоренное движение» и «Свободное падение». Затруднения вызвали отдельные задания на анализ результатов экспериментальных исследований, когда в процессе эксперимента менялись два параметра. Среди заданий повышенной сложности наибольшие затруднения вызвали качественные задачи с развернутым ответом, а также задания по работе с текстом физического содержания (задания на сопоставление информации из разных частей текста и применение информации в измененной ситуации). Задания высокого уровня сложности на «Законы Ньютона. Силы в природе» и «Электрический ток. Тепловые явления» также явились серьезным препятствием для большинства участников экзамена. Результаты экзамена по физике могут использоваться при поступлении учащихся в классы, где физика является профильным предметом. В этом случае можно считать готовыми к обучению в профильном классе учащихся, получивших по результатам экзамена отметку «5». Выпускники, получившие на экзамене отметку «4», могут быть рекомендованы в классы с профильным изучением физики условно. Эта группа учащихся не продемонстрировала уровня освоения при решении качественных задач повышенного уровня сложности и расчетных задач высокого уровня сложности (на применение не менее двух законов или формул из одного или двух разделов курса физики).

2.4. Рекомендации⁴³ по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

⁴³ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

В целях совершенствования процесса обучения и повышения качества подготовки по физике выпускников 9-х классов рекомендуется использовать различные формы и методы для обеспечения освоения учащимися основного содержания курса физики и оперирование разнообразными видами учебной деятельности, представленными в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников основной школы. В наиболее тщательной отработке нуждается материал, составляющий базовое ядро содержания физического образования, так как проверяющие его задания должны выполняться всеми учащимися. Используя различные подходы, формы и методы в процессе подготовки к ГИА необходимо формировать у учащихся умения анализировать тексты с физической информацией, умения использовать текстовую информацию в измененной ситуации, умения переводить информацию из одной знаковой системы в другую. При проведении различных форм контроля необходимо более широко использовать задания разного типа, аналогичные заданиям ОГЭ. Особое внимание следует уделять заданиям на установление соответствия и сопоставление физических объектов, процессов, явлений, а также на задания со свободным развернутым ответом, требующие от учащихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике. Учителям физики необходимо вести систематическую и планомерную работу по отслеживанию и отработке основных затруднений обучающихся. В связи с этим рекомендуется разрабатывать индивидуальные планы для обучающихся, использовать технологический подход в подготовке, методические рекомендации ФИПИ, разработанные на основе анализа типичных затруднений выпускников при выполнении заданий ГИА. А также:

- использовать аналитические материалы результатов ОГЭ 2022 года в работе по подготовке учеников к экзамену 2023 года;

- привести материалы текущего контроля в соответствие со структурой КИМ ОГЭ;

- использовать больше заданий на основе графических зависимостей, на определение по результатам эксперимента значения физических величин (косвенные измерения), на оценку соответствия выводов имеющимся экспериментальным данным, на объяснение результатов опытов и наблюдений на основе известных физических явлений, законов, теорий;

- формировать умение использовать физические законы и формулы, в ситуациях, требующих проявления достаточно высокой степени самостоятельности при комбинировании известных алгоритмов действий или создании собственного плана выполнения задания;

- включать задания из банка ОГЭ в диагностические и контрольные работы, используя весь спектр таких заданий и современные дидактические пособия;

- изучить спецификацию экзаменационной работы ОГЭ 2022 года и рекомендации по подготовке к экзамену;

- предусмотреть повторение элементов содержания образования из курса основной школы в рамках обобщающего повторения;

- довести до сведения учащихся требования к уровню усвоения знаний и умению выполнять задания разного уровня сложности;

- использовать материалы банка заданий ОГЭ, опубликованные в открытом сегменте ОГЭ на сайте ФИПИ (<http://www.fipi.ru>), при разработке дидактических материалов для тематических контрольных работ;

- помнить, что демонстрационный вариант лишь дает возможность составить представление о структуре экзаменационной работы, количестве и форме заданий.

Поэтому для подготовки необходимо использовать демоверсии, кодификатор и спецификатор, опубликованные на сайте ФИПИ: <https://fipi.ru/oge/demoversiispecificacii-kodifikatory> , <https://fipi.ru/oge/otkrytyy-bank-zadaniy-oge> .

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Для организации работы, учащихся с разным уровнем подготовки во время повторения и закрепления знаний необходимо продумать и предусмотреть различные типы заданий по конкретным темам с возможностью работы в разном темпе так как разный темп восприятия информации, разный уровень математической подготовки не позволит всем учащимся в полной мере быть удовлетворенными при выполнении заданий одного уровня. Поэтому рекомендуется для каждого ученика готовить доступное для него задание (не ниже уровня программы), с возможностью увеличения уровня сложности. Суть дифференцированного подхода не в облегчении содержания материала, а в нахождении более простого пути, по которому ученик должен прийти к конечной цели, т.е. к самостоятельному выполнению задания. Такая дифференциация сводится к изменению характера инструкции для самостоятельной работы, когда слабоуспевающий ученик в дополнение к заданию может получить помощь в опосредованном виде. Основное назначение дифференцированных заданий состоит в том, чтобы, зная и учитывая индивидуальные отличия в учебных возможностях учащихся, обеспечить каждому оптимальные условия для формирования познавательной деятельности в процессе учебной работы.

В целях совершенствования преподавания физики и повышения уровня подготовки выпускников по предмету рекомендуется:

1. Руководителям муниципальных органов управления образованием и методическим службам: - проанализировать результаты ОГЭ с целью принятия управленческих решений; -обеспечить участников образовательного процесса нормативной и методической литературой по подготовке к ОГЭ в 2023 году; - спланировать организацию курсов повышения квалификации для учителей, ведущих физику на базовом уровне, по выполнению и оформлению заданий высокого уровня сложности.

2. Руководителям муниципальных методических объединений учителей физики:

- проанализировать результаты ОГЭ на заседаниях районных (окружных), школьных методических объединений и определить актуальные проблемы повышения качества преподавания учебного предмета «Физика» и уровня подготовки учащихся к ОГЭ как форме государственной итоговой аттестации;

- обобщить и распространить позитивный опыт подготовки учащихся к ОГЭ,

- рассмотреть возможности создания и апробации системы заданий повышенного и высокого уровня сложности при обучении физике на базовом уровне.

3. Руководителям образовательных учреждений:

- осуществлять контроль за выполнением образовательной программы, ориентируясь на требования государственного образовательного стандарта, кодификатор элементов содержания, проверяемых контрольными измерительными материалами в соответствии с направлениями совершенствования и изменения структуры экзаменационной работы по физике в 2022 году;

- проанализировать результаты ОГЭ этого года с целью совершенствования контроля за состоянием преподавания учебного предмета «Физика» и подготовке к государственной итоговой аттестации, выбора наиболее эффективного учебно-методического комплекта;

- создать условия в общеобразовательных организациях для выполнения учащимися заданий из открытого банка ФИПИ.

2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для

всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

1. Статистико-аналитический отчет по результатам основного государственного экзамена 2022 года по математике направлен в общеобразовательные организации Северного округа.

2. Размещён на официальном сайте Северного управления.

2.5.1. Адрес страницы размещения

<https://sever-okrug.minobr63.ru/general-education/final-attestation/>

<https://sever-okrug.minobr63.ru/document/sudoc/>

2.5.2. Дата размещения (не позднее 12.09.2022) 02.09.2022

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету математика:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА: ГБУ ДПО

СО «Сергиевский РЦ»

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.		<i>Наумова Ольга Алексеевна, директор ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»</i>	<i>нет</i>
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.		<i>Краснова В.А., учитель физики ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» ж.-д.ст. Шентала</i>	<i>нет</i>

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «География»



2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2018		2019		2022	
	чел.	% ⁴⁴	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	298	100	259	100	385	100
Выпускники лицеев и гимназий	0	0	0	0	0	0
Выпускники ООШ	28	9,4	29	11,2	23	6
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	1	0,39	0	0

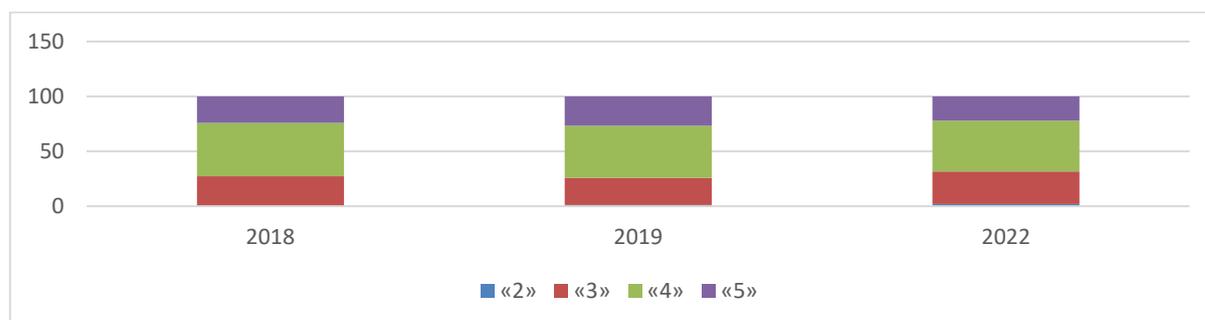
На протяжении трех лет стабильное количество выпускников текущего года, обучающихся по программам основного общего образования, выбравших ГИА 9 в форме ОГЭ по географии (от 35,79% до 61,61% от общего числа).

2.2. Основные результаты ОГЭ по предмету

2.2.1. Динамика результатов ОГЭ по предмету за 3 года

Таблица 2-2

	2018 г.		2019 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	1	0,34	3	1,16	8	2,08
Получили «3»	80	26,84	64	24,71	114	29,61
Получили «4»	145	48,66	123	47,49	178	46,23
Получили «5»	72	24,16	69	26,64	85	22,08

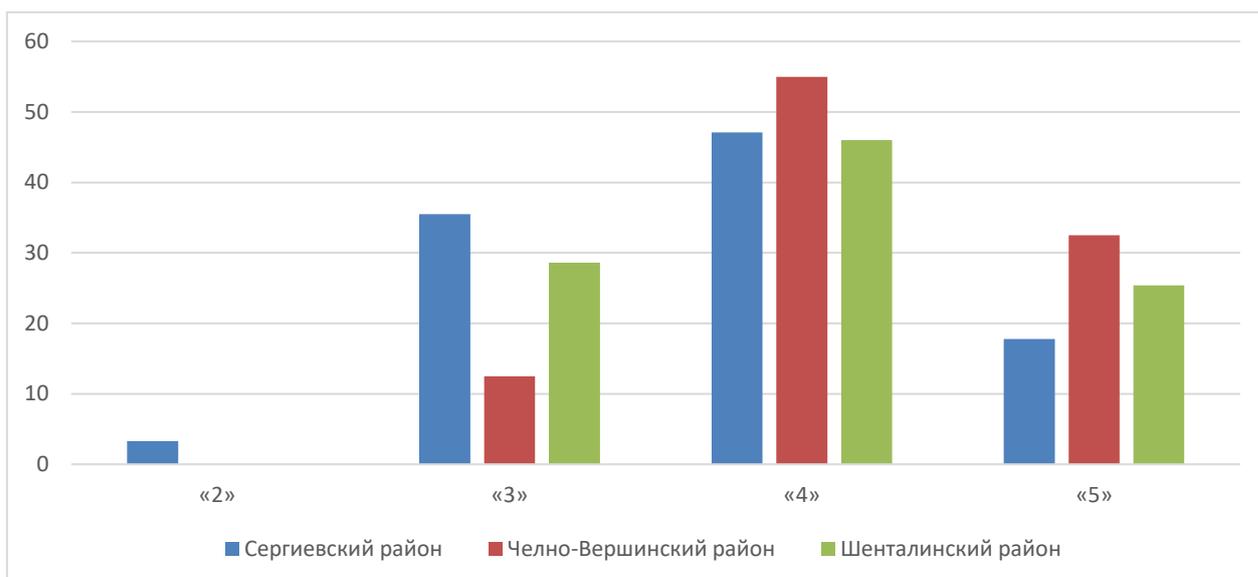


⁴⁴ % - Процент от общего числа участников по предмету

2.2.2. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

АТЕ	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
м.р. Сергиевский	242	0	8	3,3	86	35,5	114	47,1	43	17,8
м.р. Челно-Вершинский	80	0	0	0	10	12,5	44	55,0	26	32,5
м.р. Шенталинский	63	0	0	0	18	28,6	29	46,0	16	25,4



2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁴⁵

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
1.	ООШ	4,35	13,04	56,52	26,09	82,61	95,65
2.	СОШ	1,93	30,66	47,24	21,82	69,06	98,07

⁴⁵

Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

2.2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету:

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ пос. Кутузовский	0%	100	100%
2.	ГБОУ СОШ с. Калиновка	0%	100	100%
3.	ГБОУ СОШ с. Кармало-Аделяково	0%	100	100%
4.	ГБОУ ООШ с. Сидоровка	0%	100	100%
5.	ГБОУ СОШ с. Девлезеркино	0%	100	100%
6.	ГБОУ СОШ с. Каменный Брод	0%	100	100%
7.	ГБОУ СОШ с. Новое Аделяково	0%	100	100%
8.	ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Старое Эштебенкино	0%	100	100%
9.	ГБОУ СОШ с. Шламка	0%	100	100%
10.	ГБОУ ООШ с. Краснояриха	0%	100	100%
11.	ГБОУ ООШ с. Аксаково	0%	100	100%
12.	ГБОУ ООШ д. Баландаево	0%	100	100%
13.	ГБОУ ООШ с. Каменка	0%	100	100%

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету:

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Воротнее	10%	50%	90%
2.	ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» с. Сергиевск	6,25%	42,19%	93,75%
3.	ГБОУ СОШ с. Черновка	40%	20%	60%
4.	ГБОУ ООШ с. Спасское	33,33%	66,67%	66,67%

2.2.6. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике (в случае проведения анализа результатов ОГЭ в Северном округе).

В целом, надо отметить стабильное увеличение количества выпускников, выбирающих в качестве выпускного экзамена предмет география. При этом растёт доля сдающих, получивших на экзамене оценку «неудовлетворительно», это связано с тем, что контингент учащихся, выбирающих географию экзаменом, пополняется учениками, которые не показывали высоких достижений во время обучения.

2.3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

Минимальное количество баллов набранное обучающимся за работу – 6. Максимальное количество баллов – 31 набрал один обучающийся.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2022 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету. Содержание контрольных измерительных материалов (КИМ) по географии определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 г. № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 г. № 1/15)). В

КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по географии (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 г. № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

В соответствии с данными документами, КИМ оценивают освоение курса школьной географии по следующим разделам:

1. Источники географической информации
2. Природа Земли и человек
3. Материки, океаны, народы и страны
4. Природопользование и геоэкология
5. География России

КИМы направлены на проверку знаний географических явлений и процессов в геосферах и географических особенностей природы, населения и хозяйства отдельных территорий, большее внимание уделяется достижению требований, направленных на практическое применение географических знаний и умений. Также важной для ОГЭ является проверка сформированности умений извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карт атласов, статистических материалов, диаграмм, текстов). Но при этом стоит учитывать, что КИМы были изменены в 2021 году и по сути, массовой апробации этих обновлений в прошлом году не произошло из-за отмены экзаменов по выбору.

Основные изменения в новой демоверсии.

В КИМ 2022 года по сравнению с 2019 годом произошли следующие изменения: в структуре варианта КИМ изменена последовательность заданий; изменена форма записи ответа в заданиях (2, 3, 14, 15, 21, 22, 24, 26). При этом 15 заданий базового уровня сложности – 48,4%, 13 – повышенного – 45,1%, и 2 – высокого – 6,5%.

Ответы к заданиям 1, 4, 5, 6, 11, 16–18 записываются в виде одной цифры, которая соответствует номеру правильного ответа.

Ответы к заданиям 2, 3, 7–10, 13–15, 19–27, 30 записываются в виде числа, слова (словосочетания) или последовательности цифр. В задании 23 ответом может быть десятичная дробь.

Задания включали следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания, требующие записать ответ в виде числа (задания 1, 4, 5, 6, 9, 13, 22, 23);
- задания, требующие записать ответ в виде слова (задания 2, 7, 10, 27, 30);
- задания на установление соответствия географических объектов (явлений) и их характеристик (задания 5, 6, 13, 17, 18, 19, 20);
- задания с выбором нескольких правильных ответов из предложенного списка (задания 14, 15, 21, 24, 26);
- задания на установление правильной последовательности (задания 3, 8, 19, 25).

Основная часть заданий с кратким ответом предполагает выбор нескольких правильных ответов из предложенного списка и установление правильной последовательности.

Задания повышенного и высокого уровня сложности направлены на выявление знаний

закономерностей пространственного развития различных процессов и явлений,

Практически все задания повышенного уровня сложности в части с кратким ответом представлены традиционными вариантами (определение местного времени определенной часовой зоны, расчет величины миграционного прироста, сравнение обеспеченности стран водными ресурсами, расположение периодов геологической истории Земли в хронологическом порядке, определение региона России по краткому описанию, определение по карте азимута).

Работа содержит 3 задания (12, 28 и 29), на которые следует дать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос.

Сформированность способностей самостоятельного творческого применения знаний и умений в практической деятельности, в повседневной жизни самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф проверяется заданиями с развёрнутым ответом 12 и 29, задание 28 направлено на проверку знания и понимания географических терминов, используемых в тексте, или классификацию географических объектов (явлений) на основе их известных характерных свойств, или приведение примеров, подтверждающих то или иное высказывание в тексте с использованием географических знаний.

По уровню сложности:

12- Повышенный

28 – Базовый

29 - Высокий

Максимальный первичный балл уменьшился с 32 до 31.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе 3

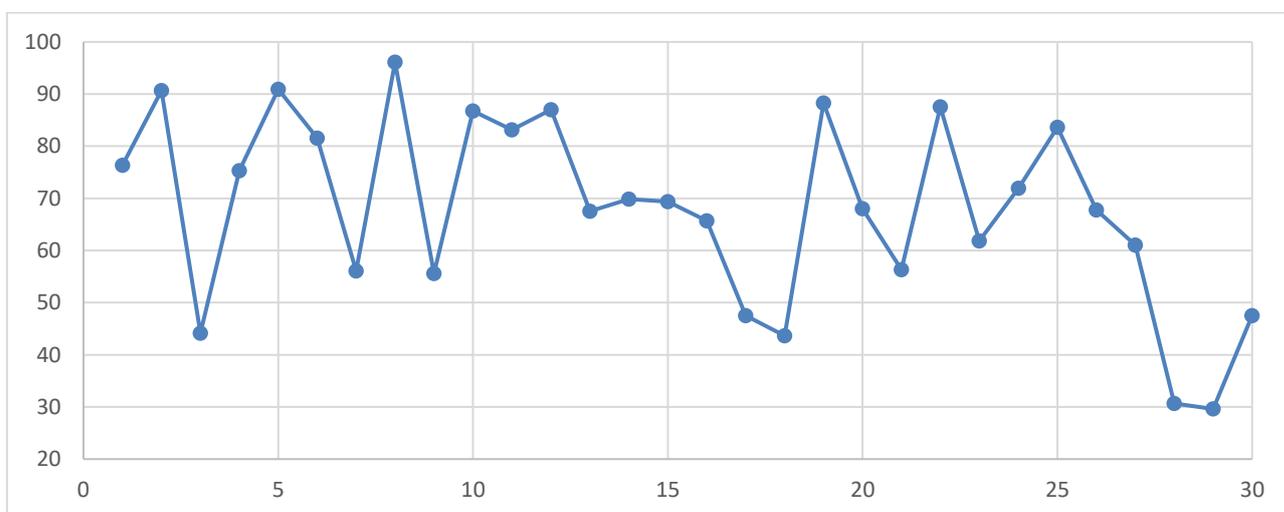
Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях	Б	76,36	37,50	60,53	79,78	94,1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	как компоненте научной картины мира / формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли						
2	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	90,65	25,00	78,07	97,75	98,8
3	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах	П	44,16	25,00	22,81	44,38	74,1
4	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах /овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	75,32	37,5	53,51	80,90	96,4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
5	Работа с климатической картой циклоны и антициклоны	Б	90,91	50,00	86,84	91,67	98,8
6	Работа с климатической картой атмосферные фронты	Б	81,56	37,50	77,19	80,34	94,1
7	Определение объекта по географическим координатам	П	56,10	12,5	20,18	65,17	89,4
8	Залегание и возраст горных пород	Б	96,10	87,50	93,86	96,07	100
9	Работа по топографической карте. Определение расстояния	Б	55,58	25,00	56,14	54,49	60,0
10	Работа по топографической карте. Определение направления от заданного объекта	Б	86,75	37,50	77,19	88,76	100
11	Работа по топографической карте. Определения профиля местности	Б	83,12	50,00	69,30	87,08	96,5
12	Работа по топографической карте. Выбор нужного участка	П	87,01	56,25	72,37	94,42	98,2
13	Решение задач. Относительная влажность воздуха	Б	67,53	12,50	39,47	74,72	95,3
14	Сейсмические пояса	Б	69,87	37,50	50,00	73,03	92,9
15	Газовый состав атмосферы. Парниковые газы	П	69,35	25,00	53,51	72,47	88,2
16	Зависимость между географическим положением объекта и климатом	П	65,71	50,00	41,23	66,85	97,7
17	Движение Земли и их следствия	П	47,53	37,50	33,33	44,38	74,1
18	Соотношение климатограммы и климатического пояса	П	43,64	25,00	29,82	43,26	64,7
19	Движение Земли и их следствия	П	88,31	25,00	80,70	92,13	96,5
20	Определение страны по наиболее ярким характеристикам	Б	68,05	37,50	37,72	74,72	97,7
21	Миграция населения	П	56,36	12,5	31,58	61,24	83,5
22	Работа со статистическими данными таблицы. Численность населения	Б	87,53	37,5	73,68	93,26	98,8
23	Работа со статистическими данными таблицы. Средняя плотность населения, расчеты	П	61,82	0,00	35,09	66,85	92,9
24	Средняя плотность населения по регионам в РФ	Б	71,95	25,00	49,12	78,09	94,1
25	Численность населения. Города миллионеры	П	83,64	50,00	70,18	86,52	98,8
26	Портовые города РФ	П	67,79	0,00	38,60	77,53	92,9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
27	Определение субъекта РФ по его характеристике	Б	61,04	0,00	33,33	65,17	95,3
28	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	30,65	37,5	7,89	26,65	64,7
29	Особенности природы	В	29,61	0,00	6,14	25,84	71,8
30	Определение региона по его краткому описанию	П	47,53	25,00	14,91	49,44	89,4



Если представить распределение заданий по среднему проценту выполнения, то можно сделать следующие выводы: - более 80 % экзаменуемых полностью справились с выполнением 4 заданий части с кратким ответом базового уровня(5,6,8,10), 2 заданиями повышенной сложности (18,20) 10 - от 50 до 80 % экзаменуемых успешно выполнили 8 заданий базового уровня, 7 заданий повышенной сложности (7,12,15,16,19,23,25), одно задание высокого уровня сложности (11); - менее 50% экзаменуемых выполнили задание 27 базового уровня сложности (36,6%), повышенной сложности 30 задание (10%) и 29 задание высокой сложности(15,6%) Экзаменуемые успешно справились с заданиями, направленными на овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения, на формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, о жизни, культуре и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде Выпускники испытали особые затруднения при умении извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карт атласов, статистических материалов, диаграмм, текстов), понимания географических терминов, используемых в тексте, или классификацию географических объектов (явлений) на основе их известных характерных свойств, или приведение примеров, подтверждающих то или иное высказывание в тексте с использованием географических знаний, умение объяснять географические особенности объекта, явления или процесса, о котором говорится в тексте. В целом, по результатам ОГЭ по географии только одно задание базового уровня с процентом выполнения ниже 50% - номер 28 (30,65%), и высокого уровня 29

задание (29,61%) это неумение использования географической карты как одного из языков международного общения.

В то же время можно выделить следующие недостаточно усвоенные элементы содержания / усвоенные умения, навыки, виды деятельности:

1) Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира / выделять, описывать существенные признаки географических объектов и явлений. 2) Объяснять существенные признаки географических объектов и явлений; степень природных, антропогенных и техногенных изменений отдельных территорий; объяснять разнообразные явления (текущих событий и ситуаций) в окружающей среде на основе их географической и геоэкологической экспертизы.

3) Использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни для выявления и описания разнообразных явлений (текущих событий и ситуаций) в окружающей среде на основе их географической и геоэкологической экспертизы; анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов, исходя из их пространственно-временного развития. Успешно усвоенные элементы содержания (усвоенные умения, навыки, виды деятельности:

1) Географическая карта, (умение определять на карте географические координаты).

2) Атмосфера. Гидросфера (знание и понимание географических явлений и процессов в геосферах, взаимосвязи между ними, их изменение в результате деятельности человека; географическую зональность и поясность.

3) Географические особенности воспроизводства населения. Половозрастной состав (знание и понимание численности и динамики населения, отдельных регионов, различий в уровне и качестве жизни населения; умение оценивать демографическую ситуацию).

4) Погода и климат. Распределение тепла и влаги на Земле (использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни, чтение карт различного содержания).

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету. На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Как было отмечено выше, результаты ОГЭ по географии свидетельствуют о недостаточно высоком уровне подготовки участников экзамена. Наиболее успешно (более 80 процентов экзаменуемых) справились со следующими заданиями: 5 (определение на карте циклонов и антициклонов), 6 (знание погодных явлений и процессов в геосферах – выпускники знают, что с высотой в нижних слоях тропосферы температура понижается), 10 (знание сторон горизонта), 18 (чтение карт различного содержания – требовалось с помощью карты сравнить средние месячные температуры воздуха в январе в точках, обозначенных на карте), 21, 23 (умение верно выбирать показатели населения). Большие проблемы вызвали задания 27-29. Работа связанная с предложенным текстом, не умение извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации. Возможными причинами низкой усвоенности некоторых элементов содержания являются: - отсутствие конкретного перечня географической номенклатуры - умение в конкретной ситуации распознавать и формулировать проблемы, которые могут быть решены средствами географии; - владение языком географии (термины, понятия, умение читать географические карты); - умение привязывать событие к конкретному месту в пространстве; - умение выделять географическую информацию, необходимую для решения данной проблемы; -

умение сделать вывод и сформулировать правильный ответ Особого внимания требуют типичные ошибки, которые допускают экзаменуемые при выполнении заданий по географии. Основные недочеты при выполнении этих заданий: - нечеткость формулировки обоснования; - непонимание или ошибочное использование географической терминологии; - неумение устанавливать причинно-следственные связи; - математические ошибки в расчетах; - неаккуратное оформление. Если говорить о типичных ошибках при выполнении заданий с развернутым ответом, то они в основном те же, что и в прошлые годы. Основные ошибки следующие: Типичные ошибки задания 12: 1) отсутствие графических умений (при неаккуратном проведении линии искажается профиль, что затрудняет определение соответствия эталону); 2) использование в профиле значения горизонтального масштаба самой топокарты; Типичные ошибки задания 28-29: 1) невнимательное прочтение задания, из-за чего ответ не всегда по сути вопроса; 2) неумение конкретно отвечать на поставленный вопрос; 3) много незаконченных ответов и предложений (ответ остается неоцененным) Снижению количества работ с типичными ошибками способствует организация качественного обучения географии в рамках общеобразовательных учреждений, подготовки к ГИА на федеральном, региональном уровнях. о Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования Результаты выполнения заданий соответствуют учебным программам, используемым на территории Республики Башкортостан, так как учебные рабочие программы учителей соответствует федеральной примерной рабочей программе основного общего образования по географии.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ. Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

8) смысловое чтение;

9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

В данном пункте приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность

метапредметных умений, навыков, способов деятельности, и указываются соответствующие метапредметные результаты. Указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов.

Анализ результатов ОГЭ по географии показывает слабую сформированность следующих метапредметных умений, навыков, способов деятельности, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ:

- умение использовать разнообразные географические знания в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельно оценивать уровень безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф (задание № 29, процент выполнения 29,61%; задание №14, процент выполнения -69,87%);

- владение основами картографической грамотности и использование географической карты как одного из языков международного общения (задание №27, процент выполнения 61,04%);

- владение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации (задание №22, процент выполнения 87,53%);

На достижение высоких результатов повлияли и такие умения как умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения, умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, математические ошибки в расчетах и смысловое чтение.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- Перечень элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

- Географическая карта, план местности (умение определять на карте географические координаты, умение определять на карте расстояния).

- Атмосфера. Гидросфера (знание и понимание географических явлений и процессов в геосферах, взаимосвязи между ними, их изменение в результате деятельности человека; географическую зональность и поясность).

- Географические особенности воспроизводства населения мира. Половозрастной состав. (знание и понимание численности и динамики населения, отдельных регионов умение оценивать демографическую ситуацию отдельных регионов страны).

- Погода и климат. Распределение тепла и влаги на Земле (использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни, чтение карт различного содержания). - Природные ресурсы (умение оценивать ресурсообеспеченность отдельных регионов).

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

- Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира (умение выделять, описывать существенные признаки географических объектов и явлений).

- Умение извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карт атласов, статистических материалов, диаграмм, текстов),

- Понимание географических терминов, используемых в тексте, или классификацию географических объектов (явлений) на основе их известных характерных свойств, или приведение примеров, подтверждающих то или иное высказывание в тексте с использованием географических знаний,

- Умение объяснять географические особенности объекта, явления или процесса, о котором говорится в тексте. - Использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни для выявления и

описания разнообразных явлений (текущих событий и ситуаций) в окружающей среде; анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных процессов, исходя из их пространственно-временного развития. о Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации

Значительно низкие результаты получились (имеют неудовлетворительную оценку) при выполнении заданий: 9. (55,58%), 13 (67,53%), 17 (47,53%), 18 (43,64%), 21(56,36%). Данные задания охватывали следующие темы: «Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства», а также умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, картографической грамотности, смысловому чтению. Данные результаты объясняются тем, что чтению карты, смысловому чтению на роках было уделено мало внимания.

2.4. РЕКОМЕНДАЦИИ по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Ленинградской области: продолжать внедрять учебные модули по методике решения заданий ОГЭ по географии, по подготовке к ОГЭ в курсы повышения квалификации, использовать задания ОГЭ на уроках обобщения и повторения, проводить внутришкольный мониторинг для выявления выпускников «группы риска» - отрабатывать с ними навыки работы с картографическим материалом (картами атласа), также необходимо привлекать сторонние образовательные ресурсы, например сайт ФИПИ с банком заданий ОГЭ.

2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете

рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

1. Статистико-аналитический отчет по результатам основного государственного экзамена 2022 года по математике направлен в общеобразовательные организации Северного округа.

2. Размещён на официальном сайте Северного управления.

2.5.1. Адрес страницы размещения

<https://sever-okrug.minobr63.ru/general-education/final-attestation/>

<https://sever-okrug.minobr63.ru/document/sudoc/>

2.5.2. Дата размещения (не позднее 12.09.2022) 02.09.2022

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету математика:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА: ГБУ ДПО

СО «Сергиевский РЦ»

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.		<i>Наумова Ольга Алексеевна, директор ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»</i>	<i>нет</i>
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.		<i>Лисина Т.Н., начальник организационно-методического отдела ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»</i>	<i>нет</i>

**Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
«Английский язык»**



2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2018		2019		2022	
	чел.	% ⁴⁶	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	29	100	18	100	16	100
Выпускники лицеев и гимназий	0	0	0	0	0	0
Выпускники ООШ	0	0	0	0	0	0
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0	0	0

В рамках ГИА-9 экзамен по иностранному языку является экзаменом по выбору для выпускников текущего года. В 2022 году количество выпускников, сдающих данный экзамен в форме основного государственного экзамена (ОГЭ), уменьшилось (доля сдающих по сравнению с 2019 годом стала меньше на 11,1%).

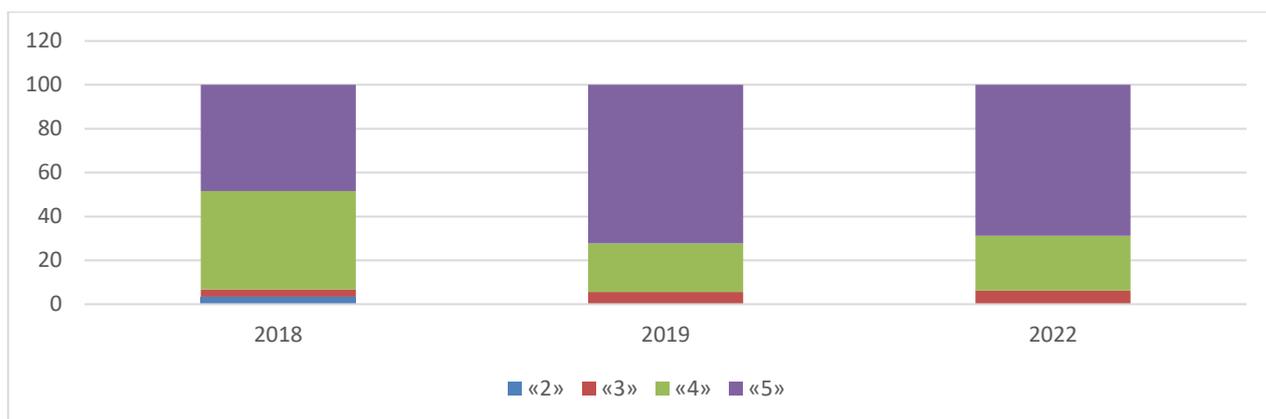
2.3. Основные результаты ОГЭ по предмету

2.2.1. Динамика результатов ОГЭ по предмету за 3 года

Таблица 2-2

	2018 г.		2019 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	1	3,4	0	0	0	0
Получили «3»	1	3,4	1	5,56	1	6,25
Получили «4»	13	44,8	4	22,22	4	25,00
Получили «5»	14	48,4	13	72,22	11	68,75

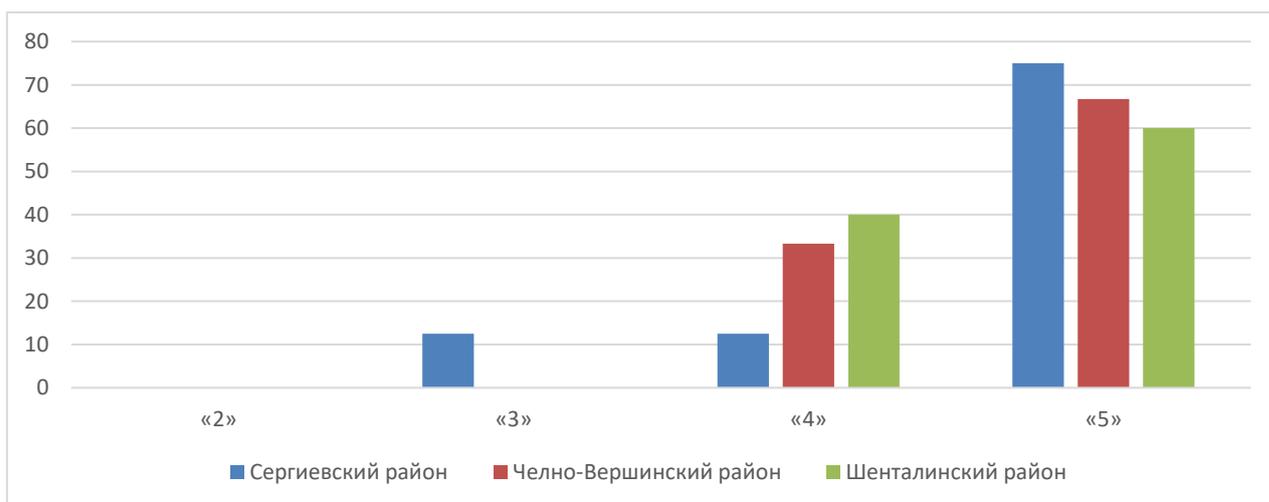
⁴⁶ % - Процент от общего числа участников по предмету



2.2.2. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

АТЕ	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
м.р. Сергиевский	8	0	0	0,0	1	12,5	1	12,5	6	75,0
м.р. Шенталинский	3	0	0	0,0	0	0,0	1	33,3	2	66,7
м.р. Челно-Вершинский	5	0	0	0,0	0	0,0	2	40,0	3	60,0



2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁴⁷

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
1.	ООШ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.	СОШ	0,00	6,25	25,00	68,75	93,75	100

⁴⁷ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

2.2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету:

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» с. Сергиевск	0	100	100
2.	ГБОУ СОШ пос. Сургут	0	100	100
3.	ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Челно-Вершины	0	100	100
4.	ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" ж.-д. ст. Шентала	0	100	100
5.	ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол	0	100	67

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету

Выпускников, не преодолевших минимальный порог, нет.

2.2.6. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике (в случае проведения анализа результатов ОГЭ в субъекте Российской Федерации в прошлые годы).

Результаты ОГЭ по английскому языку в 2022 году почти не отличаются от результатов 2019 года. Незначительно (на 3%) увеличилась доля обучающихся получивших оценку «4».

2.3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Характеристика структуры и содержания экзаменационной работы (из Спецификации контрольных измерительных материалов для проведения в 2022 году основного государственного экзамена по иностранным языкам):

Экзаменационная работа состоит из двух частей:

письменной (разделы 1-4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков выпускников);

устной (раздел 5, содержащий задания по говорению).

В работу по иностранному языку включены различные задания:

- 34 задания с кратким ответом:
 - раздел 1 «Задания по аудированию» – 11 заданий,
 - раздел 2 «Задания по чтению» – 8 заданий,
 - раздел 3 «Задания по грамматике и лексике» – 15 заданий;
- 4 задания с развернутым ответом:
 - раздел 4 «Задание по письменной речи» – 1 задание,
 - раздел 5 «Задания по говорению» – 3 задания.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задание на заполнение таблицы в соответствии с прослушанным текстом;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.

На задания с кратким ответом ответ даётся соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей, или слова/словосочетания, записанного/записанных также без пробелов и других разделителей.

Задания с развёрнутым ответом включают в себя:

- написание личного (электронного) письма в ответ на письмо-стимул;
- чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера;
- участие в условном диалоге-распросе;
- тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания.

По уровню сложности: заданий базового уровня – 23; заданий повышенного уровня – 15.

В разделе 1 («Задания по аудированию») используются высказывания собеседников в распространённых стандартных ситуациях повседневного общения, прагматические тексты (объявления), диалоги (беседы, интервью). В разделе 2 («Задания по чтению») используются научно-популярные, информационные, публицистические и художественные тексты.

В экзаменационной работе проверяется иноязычная коммуникативная компетенция выпускников основной школы. КИМ ОГЭ нацелены на проверку речевых умений выпускников в четырёх видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), а также некоторых языковых навыков. В частности, в экзаменационной работе проверяются:

- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления (раздел 1);
- умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления; устанавливать соответствие между целостным содержанием развёрнутого устного высказывания и кратко сформулированной основной темой (раздел 1);
- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы (раздел 1);
- умение читать про себя и понимать основное содержание текстов, содержащих отдельные неизученные языковые явления; определять, в

- каком из ряда письменных текстов содержится ответ на предложенный вопрос (раздел 2);
- умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления (раздел 2);
 - умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул (раздел 4);
 - умение читать вслух текст, построенный в основном на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией (раздел 5);
 - умение вести разные виды диалогов (в том числе диалог-расспрос) в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка (раздел 5);
 - умение создавать устное связное монологическое высказывание с вербальными опорами (раздел 5);
 - навыки распознавать и употреблять в речи изученные морфологические формы и синтаксические конструкции в коммуникативно-значимом контексте (раздел 3);
 - навыки образовывать и употреблять в речи родственные слова с использованием аффиксации (раздел 3).

Экзаменационная работа содержит задания на продукцию и репродукцию, при этом общий максимальный балл за выполнение заданий продуктивного характера по письму и говорению составляет 37% от общего максимального балла за выполнение всей работы, что отражает важность продуктивных умений при оценке иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемых.

Для дифференцирования экзаменуемых по уровням владения иностранным языком, которое позволяет выявить их потенциальную возможность и готовность изучать иностранный язык на профильном уровне в средней (полной) общеобразовательной школе, в экзаменационную работу включены задания базового и повышенного уровня. Задания обоих уровней в

рамках данной экзаменационной работы не превышают требований уровня А2 (по общеевропейской шкале), что соответствует требованиям ФГОС основного общего образования по иностранному языку.

ОГЭ по иностранным языкам не проводился в 2020 и 2021 годах.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

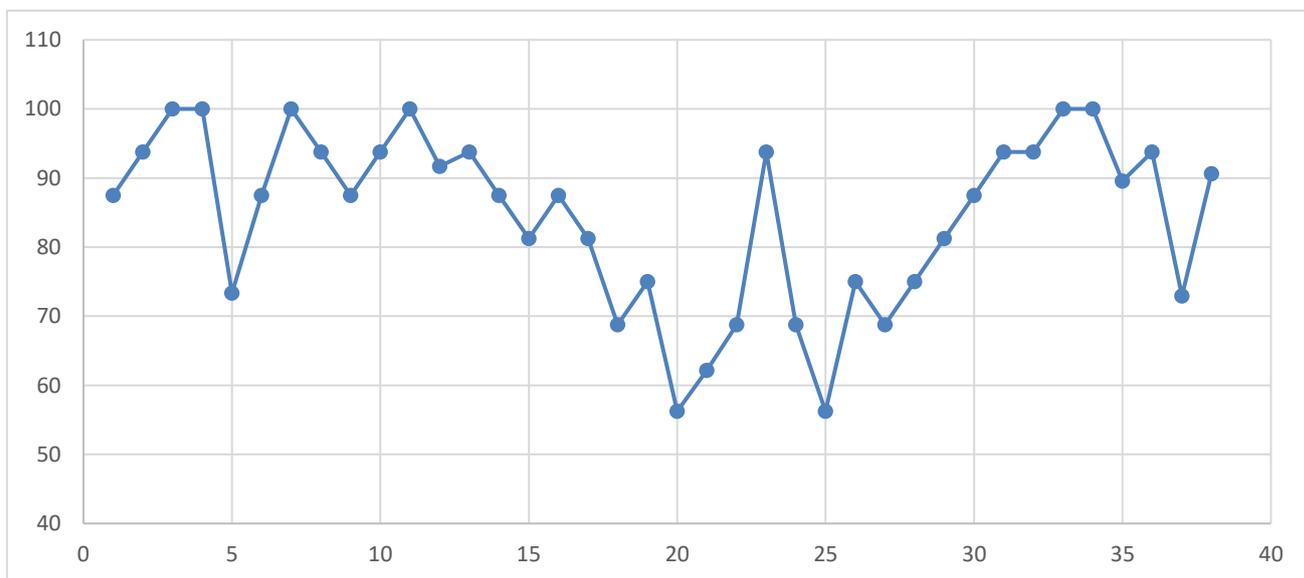
Таблица 5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁴⁸	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
№1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Базовый	87,5	0,00	0,00	100	90,91
№2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Базовый	93,75	0,00	0,00	100	100
№3	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Базовый	100	0,00	100	100	100
№4	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Базовый	100	0,00	100	100	100
№5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Базовый	73,33	0,00	40	70	90,91
№6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	Повышенный	87,5	0,00	0,00	75	100
№7	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	Повышенный	100	0,00	100	100	100
№8	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде не сплошного текста (таблицы)	Повышенный	93,75	0,00	100	100	90,91
№9	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	Повышенный	87,5	0,00	100	100	81,82
№10	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	Повышенный	93,75	0,00	0,00	100	100
№11	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде не сплошного текста (таблицы)	Повышенный	100	0,00	100	100	100
№12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Базовый	91,67	0,00	33,3	100	93,94
№13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	Повышенный	93,75	0,00	100	100	90,91

⁴⁸ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁴⁸	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
№14	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	Повышенный	87,5	0,00	100	75	90,91
№15	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	Повышенный	81,25	0,00	0,00	100	81,82
№16	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	Повышенный	87,5	0,00	100	75	90,91
№17	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	Повышенный	81,25	0,00	100	50	90,91
№18	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	Повышенный	68,75	0,00	0,00	100	63,64
№19	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	Повышенный	75	0,00	0,00	75	81,82
№20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	56,25	0,00	0,00	25	72,73
№21	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	62,15	0,00	0,00	25	81,82
№22	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	68,75	0,00	0,00	75	72,73
№23	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	93,75	0,00	100	100	90,91
№24	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	68,75	0,00	100	25	81,82
№25	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	56,25	0,00	0,00	0,00	81,82
№26	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	75	0,00	0,00	100	72,73
№27	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	68,75	0,00	100	50	72,73
№28	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	75	0,00	100	0,00	100
№29	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	81,25	0,00	0,00	75	90,91
№30	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи	Базовый	87,5	0,00	100	50	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁴⁸	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте						
№31	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	93,75	0,00	0,00	100	100
№32	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	93,75	0,00	0,00	100	100
№33	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	100	0,00	100	100	100
№34	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	100	0,00	100	100	100
№35	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	Повышенный	89,58	0,00	100	75	93,94
№36	Чтение вслух небольшого текста	Повышенный	93,75	0,00	100	75	100
№37	Условный диалог-расспрос	Повышенный	72,92	0,00	0,00	50	87,88
№38	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Повышенный	90,63	0,00	50	75	100



Результаты выполнения заданий устной части экзамена (раздел 5 «Задания по говорению») Задание № 1 (чтение вслух) – максимум 2 балла.

Оценивается фонетическая сторона речи.

Задание № 2 (участие в условном диалоге-расспросе) – максимум 6 баллов.

Оценивается отдельно каждый из шести ответов.

Задание № 3 (тематическое монологическое высказывание) – максимум 7 баллов.

Оценивается по критериям К1 – К3:

К1 - решение коммуникативной задачи, **(0-3 балла)**.

К2 – организация высказывания, **(0-2 балла)**.

К3 – языковое оформление высказывания, **(0-2 балла)**.

При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» всё задание оценивается в 0 баллов.

Данные задания приближены к формату устной части ЕГЭ.

Задания из раздела «Задания по говорению» правильно выполнили, получив максимальные баллы, 6 человека.

Нет ни одного обучающегося не получившего баллы в данной части.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Характеристика результатов ОГЭ по разделам

Аудирование

Средний процент выполнения заданий раздела “Аудирование” составляет **86,2%**.

Исходя из анализа таблицы 12, можно сделать вывод о том, что участники показали хороший уровень сформированности умений понимать основную мысль звучащей информации и находить нужную информацию в звучащем тексте, игнорировать избыточную информацию и незнакомые слова, которые не мешают выполнению задания. Следует также отметить, что процент выполнения задания 2, которое относится ко 2-му уровню сложности, выше среднего процента выполнения задания 1, относящегося к 1-му уровню сложности, у всех участников экзамена. Также следует отметить, что результаты выполнения

задания 1, относящегося к 1-му уровню сложности, группами участников экзамена, получивших отметку «3» и «2», находятся на одном уровне. Это позволяет сделать вывод о том, что умения понимать основную мысль в несложном звучащем тексте, сформированы на достаточном в соответствии с требованиями образовательного стандарта уровне.

Большинство участников смогли справиться с заданиями 3-8 второго уровня сложности и продемонстрировать сформированность умений понимания в прослушанном тексте запрашиваемой информации, причем умение понимать имплицитно представленную информацию сформированы лучше умений понимать эксплицитно представленную информацию. Следует отметить, что ответы на вопросы этого задания являются достаточно точными для участников, получивших отметки «3».

Рекомендации по подготовке к успешному выполнению заданий раздела “Аудирование”:

1) Формировать стратегии работы с предлагаемым текстом заданий до прослушивания аудио текстов:

- определять тематику текстов по ключевым словам, предвосхищать их основное содержание и лексику для раскрытия данной темы;
- подбирать синонимы к ключевым словам в заданиях;

2) Формировать стратегии работы с текстом заданий во время прослушивания аудио текстов:

- уметь сосредоточиться на содержании аудио текста, игнорируя незнакомые слова;
- умение сосредоточиться на фонетических особенностях аудио текстов.

3) Использовать в учебном процессе различного рода аудиотекстов для формирования умений в аудировании.

Чтение

Участники показали хороший уровень сформированности умений в чтении текстов на английском языке с различной степенью проникновения в содержание - средний процент выполнения составляет **81,4%**. Однако. Необходимо обратить

внимание на то, что средний показатель по этому разделу ниже соответствующего показателя по разделу «Аудирование». Такой результат может объясняться либо недостаточной сложностью звучащих текстов, либо повышенной сложностью текстов для чтения.

Средний процент выполнения заданий по тексту 2-го уровня сложности составляет 85%, таким образом, можно говорить о хорошем уровне сформированности перцептивного умения полного и точного понимания информации в тексте. Результаты выполнения задания группами участников, получившими отметки «3» и «2», говорят о том, что они не различают неверную информацию и информацию, не представленную в тексте.

Рекомендации по подготовке учащихся к выполнению заданий раздела.

Особое внимание следует обратить на формирование стратегий детального понимания информации при чтении текстов различных жанров. Следует учить учащихся использовать следующий алгоритм выполнения заданий на извлечение детальной информации из прочитанного текста:

- внимательно прочитать текст и вопросы к нему;
- продумать ответ к вопросу;
- найти в тексте подтверждение своего ответа;
- давать выбор опции с учетом той информации, о которой сказано в тексте, а не на основе знаний участника;
- проанализировать оставшиеся варианты, аргументируя их несоответствие правильному ответу.

Лексика и грамматика

Средний процент выполнения заданий по разделу составляет 73,6%. Средний процент выполнения заданий, имеющих своей целью проверить сформированность умения, употреблять грамматические средства в коммуникативном контексте, составляет 74,69%. Участники, получившие отметку «5», справились с заданием на 88,4%. Почти все экзаменуемые продемонстрировали хорошее умение употреблять степени сравнения

прилагательных и местоимения. Наибольшие трудности вызвало умение употребить соответствующую коммуникативному контексту видоременную форму глагола, как в активном, так и в пассивном залогах.

Анализируя ответы по заданиям на словообразование, следует отметить, что большинство экзаменуемых правильно используют средства словообразования. Средний процент выполнения этого задания составляет 72,5%.

Результаты выполнения заданий по разделу отдельными группами учащихся соответствуют в процентном соотношении отметкам, полученными этими участниками, что также отражает валидность и надежность теста.

Рекомендации по подготовке участников к выполнению заданий раздела “Лексика и грамматика”:

- 1) На этапе введения грамматических структур обращать внимание на особенности их употребления, используя для этого коммуникативный контекст.
- 2) На этапе совершенствования грамматического навыка давать учащимся достаточное количество тренировочных заданий, при выполнении которых закрепляется навык употребления подходящей формы глагола.
- 3) При обучении грамматическим формам обращать особое внимание учащихся на правильное написание слов.
- 4) Обеспечить достаточную практику учащихся в употреблении наиболее часто встречающихся в заданиях приставок и суффиксов.

Письмо

Задания **раздела** в целом выполнены на хорошем уровне. Средний процент выполнения **задания 33** составляет **100%**. Подавляющее большинство участников экзамена продемонстрировали хорошие знания и умения соблюдать формат письма личного характера, нормы вежливости, стиль.

Устная часть

Участники ОГЭ по английскому языку 2022 года в подавляющем большинстве продемонстрировали хорошие умения в коммуникации в устной форме. Средний процент выполнения заданий по разделу составляет 72, 21%.

Анализируя результаты выполнения заданий по разделу, следует отметить их улучшение по сравнению с результатами прошлых лет, что говорит об успешной работе учителей по формированию у учащихся соответствующих умений для выполнения заданий раздела.

2.4. ВЫВОДЫ

1. В целом, можно констатировать достаточный уровень сформированности иноязычной коммуникативной компетенции у участников ОГЭ по английскому языку 2022 года. Соотношение результатов выполнения заданий базового и повышенного уровней сложности соответствует модели изучения иностранных языков в регионе.

2. В ходе анализа результатов экзамена не выявлено элементов содержания и умений в видах речевой деятельности, усвоение которых всеми участниками в целом по региону нельзя считать достаточным. Вместе с тем, необходимо отметить относительно низкий (для этой группы участников) уровень владения некоторыми грамматическими явлениями, лексическими единицами и навыками чтения вслух на английском языке участниками экзамена, получившими отметки «3».

2.5. РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. С целью совершенствования организации и методики преподавания предмета необходимо повышать уровень предметной (владение английским языком) компетенции учителей английского языка, что в свою очередь будет способствовать формированию у обучающихся более устойчивых языковых навыков и умений в различных видах речевой деятельности. Особое внимание обратить на подбор кадров для организации обучения английскому языку в начальной школе, т.к. именно на этом этапе формируются произносительные навыки и навык чтения вслух, сформированность которых в дальнейшем проверяется как в ОГЭ, так и в ЕГЭ по английскому языку.

2. С целью совершенствования методики преподавания иностранных языков необходимо усилить ее коммуникативную направленность, шире использовать

функциональный подход, отказавшись от простого заучивания грамматических правил и списков слов и отрабатывая языковые навыки на связных текстах.

3. Более тщательно подбирать УМК по английскому языку в соответствии с выделенными часами на изучение иностранного языка, психолого-педагогическими особенностями своих учеников и реальным соответствием УМК ФГОС ООО.

2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

1. Статистико-аналитический отчет по результатам основного государственного экзамена 2022 года по математике направлен в общеобразовательные организации Северного округа.

2. Размещён на официальном сайте Северного управления.

2.5.1. Адрес страницы размещения

<https://sever-okrug.minobr63.ru/general-education/final-attestation/>

<https://sever-okrug.minobr63.ru/document/sudoc/>

2.5.2. Дата размещения (не позднее 12.09.2022) 02.09.2022

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету математика:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА:

ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.		<i>Наумова Ольга Алексеевна, директор ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»</i>	<i>нет</i>
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.		<i>Лисина Т.Н., начальник организационно-методического отдела ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»</i>	<i>нет</i>
2.		<i>Сергеева Елена Михайловна, учитель английского языка ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» с. Сергиевск, методист ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»</i>	<i>нет</i>

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Химия»



2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы⁴⁹ проведения ОГЭ по предмету) по категориям

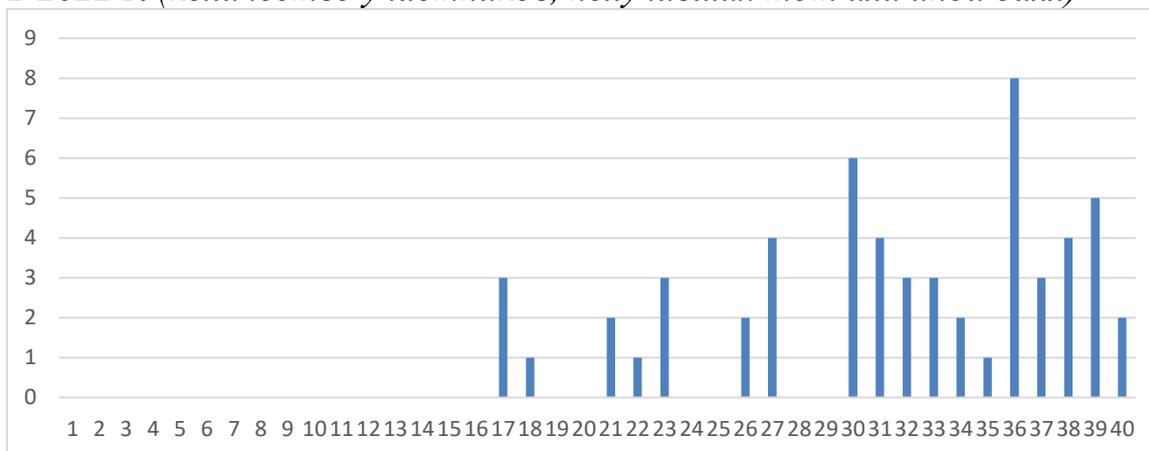
Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2017 г.		2018 г.		2019 г.		2022 г.	
	чел.	% ⁵⁰	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	99	100	88	100	95	100	57	100
Выпускники лицеев и гимназий	0	0	0	0	0	0	0	0
Выпускники СОШ	3	5,03	3	5,41	4	4,21	57	100
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	0	0	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0	1	1,05	0	0

Количество выпускников текущего года, обучающихся по программам основного общего образования, выбравших ГИА 9 в форме ОГЭ по химии по сравнению с прошлым годом сократилось на 40%.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



⁴⁹ Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

⁵⁰ % - Процент от общего числа участников по предмету

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

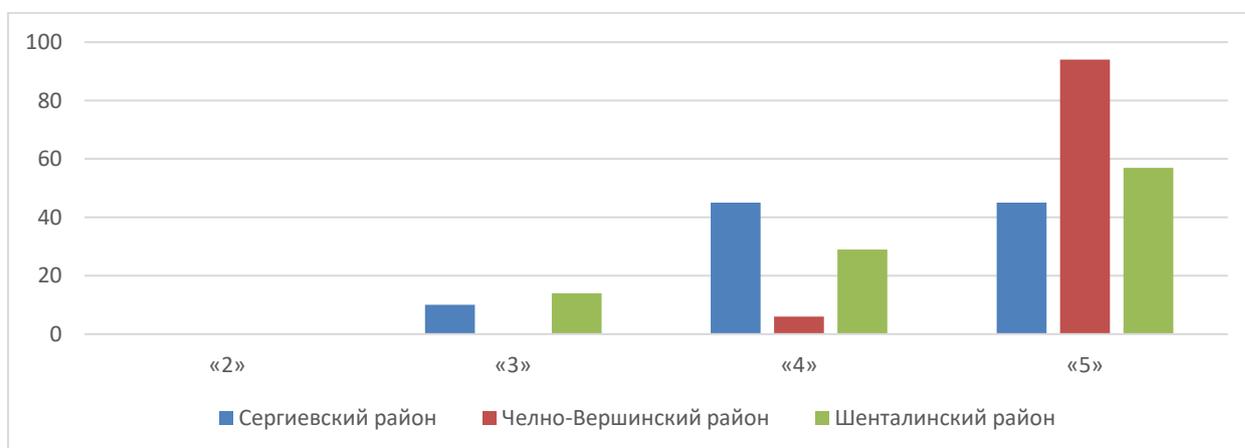
Получили отметку	2017		2018 г.		2019 г.		2022 г.	
	чел.	% ⁵¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0	0	0	0	0
«3»	1	1,01	1	1,14	0	0	4	7
«4»	31	31,31	27	30,68	22	23,16	18	32
«5»	67	67,68	60	68,18	73	76,84	35	61



2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	м.р. Сергиевский	33	0	0	3	10	15	45	15	45
2.	м.р. Челно-Вершинский	17	0	0	0	0	1	6	16	94
3.	м.р. Шенталинский	7	0	0	1	14	2	29	4	57



⁵¹ % - Процент от общего числа участников по предмету

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁵²

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	0	0	0	0	0	0
2.	СОШ	0	7	32	61	93	100

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵³

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» с. Сергиевск	0	100	100
2.	ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол	0	100	100
3.	ГБОУ СОШ (ОЦ) с. Челно-Вершины	0	100	100

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

В Северном округе нет обучающихся, не справившихся с ОГЭ по химии.

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

Таким образом, результаты выполнения ОГЭ по химии в 2022 году в округе позволяют сделать вывод о хорошей подготовке выпускников 9-х классов к ГИА. Из 57 выпускников 57 преодолели пороговое значение, Успеваемость выпускников 9-х классов 2022 года, участвовавших в ОГЭ по химии, составила 100%. Что подтверждает освоение основной

⁵² Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

⁵³ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

общеобразовательной программы по химии основного общего образования учащимися округа.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

ОГЭ по химии направлен на проверку знаний, умений и навыков, полученных школьниками на уроках химии и внеурочных занятиях по предмету. Успешное выполнение участниками экзаменационной работы указывает не только на освоение учебной программы, но и на развитие общеучебных умений и навыков, позволяющих строить логические цепочки, выделять закономерности и устанавливать причинно-следственные связи, анализировать и систематизировать информацию. Содержание экзаменационной работы ОГЭ по химии 2022 года определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)). В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по химии (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»). Экзаменационная работа состоит из двух частей:

- часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом, подразумевающих самостоятельное формулирование и запись ответа в виде числа или последовательности цифр;
- часть 2 содержит 5 заданий: 3 задания этой части подразумевают запись развёрнутого ответа, 2 задания этой части предполагают выполнение реального химического эксперимента и оформление его результатов.

Часть 1 КИМ содержит 14 заданий базового уровня сложности и 5 заданий повышенного уровня сложности.

Часть 2 содержит 5 заданий высокого уровня сложности. Все включенные в работу задания распределены по содержательным блокам: «Основные понятия химии (уровень атомно-молекулярных представлений)», «Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева», «Строение вещества», «Многообразие химических реакций», «Многообразие веществ», «Экспериментальная химия».

В части 1 экзаменационной работы представлены следующие разновидности заданий базового и повышенного уровня сложности:

- задания на выбор нескольких правильных ответов из предложенного перечня (множественный выбор);
- задания на установление соответствия между позициями двух множеств с выбором ответа;
- задание на построение последовательности элементов с учётом закономерностей изменения свойств элементов по группам и периодам;
- задания, предполагающие выполнение расчётов с использованием понятия «массовая доля химического элемента в веществе».

Часть 2 включает задания высокого уровня сложности с развернутым ответом. При их выполнении выпускникам необходимо не только сформулировать ответ, но и самостоятельно записать весь ход решения. Задания этой части проверяют усвоение учащимися следующих элементов содержания:

- окислительно-восстановительные реакции,
- взаимосвязь различных классов неорганических веществ,
- реакции ионного обмена и условия их осуществления,
- вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции,

• вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе. В экзаменационный вариант 2 части включены экспериментальные задания. В одном из практических заданий необходимо из предложенного перечня реактивов выбрать два вещества, взаимодействие с которыми отражает химические свойства указанного в условии задания вещества, и составить с ними два уравнения реакций, указав признаки их протекания. Следующее экспериментальное задание предполагает проведение двух реакций, соответствующих составленным уравнениям в соответствии правилами по технике безопасности. Изменения в КИМ ОГЭ 2022 года относительно КИМ ОГЭ 2021 года отсутствуют. Время выполнения экзаменационной работы 180 минут.

Участникам экзамена разрешалось использовать следующие материалы и оборудование:

- Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева;
- таблица растворимости солей, кислот и оснований в воде;
- электрохимический ряд напряжений металлов;
- непрограммируемый калькулятор;
- лабораторное оборудование для проведения химических опытов, предусмотренных заданиями КИМ;
- индивидуальный комплект химических реактивов и оборудования.

Максимальное количество первичных баллов за выполнение всех заданий КИМ работы - 40.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

В таблице 2-7 представлены результаты выполнения экзаменационной работы по химии по группам обучающихся с различным уровнем подготовки.

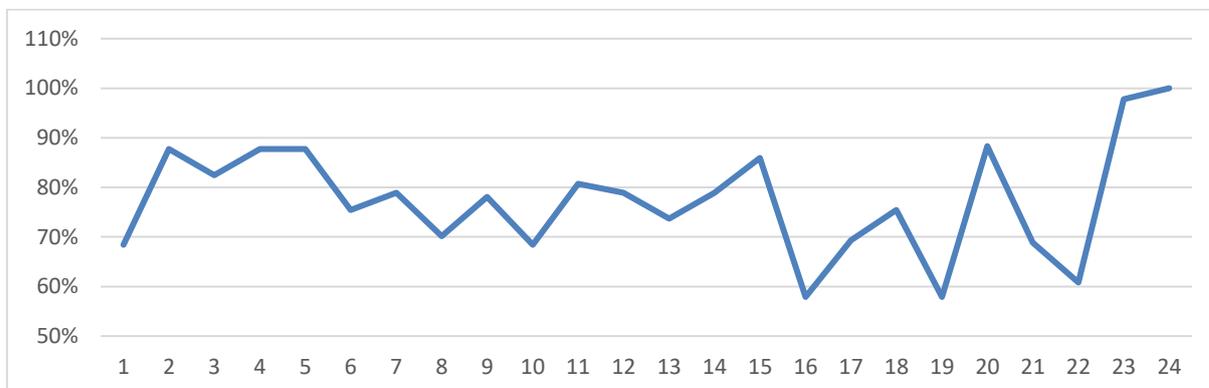
Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества	Б	68		25	44	86
2	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера хим. элемента.	Б	88		50	78	97
3	Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе химических элементов.	Б	82		25	89	86
4	Валентность. Степень окисления химических элементов	П	88		38	83	96
5	Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая.	Б	88		25	78	100
6	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе химических элементов.	Б	75		0	56	94
7	Классификация и номенклатура неорганических веществ.	Б	79		25	61	94
8	Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	Б	70		75	56	77
9	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ.	П	78		38	61	91

10	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ.	П	68		25	39	89
11	Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии.	Б	81		50	83	83
12	Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях.	П	79		63	58	91
13	Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних).	Б	74		25	61	86
14	Реакции ионного обмена и условия их осуществления.	Б	79		25	67	91
15	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель.	Б	86		75	78	91
16	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций.	Б	58		75	61	54

17	<p>Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов.</p> <p>Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид- ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа).</p> <p>Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак).</p>	П	69		50	39	87
18	<p>Вычисление массовой доли химического элемента в веществе.</p>	Б	75		25	61	89
19	<p>Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций.</p>	Б	58		0	50	69
20	<p>Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель.</p>	В	88		42	78	99
21	<p>Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления</p>	В	69		13	42	89
22	<p>Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции.</p> <p>Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе.</p>	В	61		8	57	69
23	<p>Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV-VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения».</p> <p>Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа).</p>	В	98		100	93	100

24	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов	В	100	100	100	100
-----------	--	----------	------------	------------	------------	------------



Анализируя результаты выполнения ОГЭ по химии в Северном округе по группам обучающихся с различным уровнем подготовки, представленные в таблице 2-7, можно сделать следующие выводы:

1) нет обучающихся первой группы – не достигших минимального порогового значения.

2) Группа учащихся со слабой подготовкой не достигла допустимого уровня при выполнении всех заданий экзаменационной работы, кроме заданий 2, 8, 11, 12, 15, 16, 17 и 23, 24.

3) Наибольшее число выпускников (32% от общего числа участников экзамена) справились с экзаменом, показав хороший уровень подготовки. У данной группы затруднения вызвали задания базового уровня сложности № 1 и повышенного уровня сложности № 10, 17 и 21. Средний процент выполнения заданий в целом этой группой участников составил 66%, показатель неплохой, выше допустимого уровня заданий любой сложности.

4) Учащихся с отличной подготовкой по химии почти половина от общего количества участников экзамена и средний процент выполнения заданий этой группой составил 88%. Данная группа показывает высокий процент выполнения всех заданий КИМ.

В общем можно отметить, что выпускники 9-х классов 2022 года с экзаменационной работой справились хорошо, так как средний процент выполнения составил 77%. Данные показатели выше показателей допустимого уровня заданий любой сложности. Причем с заданиями высокого уровня сложности участники справились одинаково, как и с заданиями базового и повышенного уровня сложности.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения заданий 1 части ОГЭ по химии 2022 года Согласно результатам выполнения работы ОГЭ по химии по группам обучающихся с различным уровнем подготовки, представленных в таблице 2-7, можно выделить задания, с которыми учащиеся справились на высоком уровне и задания, в которых испытывали наибольшие затруднения. Наиболее успешно, показав высокий уровень выполнения (от 80 до 100%), выпускники справились только с заданиями №23 и 24 (высокий уровень) – задание на решение экспериментальных задач. Выпускники 9-ых классов 2022 года хорошо выполнили следующее задание, показав уровень выполнения задания выше среднего (от 60 до 79,9%): №15 (базовый уровень) – задание на умение проводить окислительно-восстановительные реакции. Средний процент выполнения 86% за счет всех категорий участников, кроме группы, получившей неудовлетворительный результат.

№1 (базовый уровень) – задание на знание и понимание важнейших химических понятий (владение понятийным аппаратом и символическим языком химии). Средний процент выполнения 68%. Все категории участников показали низкий процент решения данного задания, кроме группы, получивших на экзамене «5» (86% выполнения). При выполнении задания № 1 открытого варианта необходимо было выбрать два утверждения о меди как о химическом элементе. Низкий уровень решения данного задания говорит о том, что учащиеся не понимают основные химические понятия и не владеют символическим

языком химии. Для увеличения качества выполнения данного задания при подготовке к ОГЭ необходимо уделить больше внимания на изучение важнейших химических понятий: вещество, химический элемент, атом, молекула, простое и сложное вещество.

№4 (повышенный уровень) – задание на умение определять валентность и степень окисления элемента в соединении. Средний процент выполнения 88%, все категории участников успешно справились с заданием, кроме выпускников, получивших «3». Данная группа участников выполнила его на 38%.

№5 (базовый уровень) – задание на умение определять вид химической связи в соединениях. Средний процент выполнения 88% за счет категории «отличников» и «хорошистов». Участники, получившие «3» плохо справились с заданием, показав низкий уровень выполнения (25%).

№6 (базовый уровень) – задание на умение объяснять закономерности изменения строения атомов, свойств элементов в пределах малых периодов и главных подгрупп, а также умение характеризовать химические элементы (от водорода до кальция) на основе их положения в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева. Средний процент выполнения 75% за счет категории «отличников» (94%) и категория «хорошистов» (56%).

№ 7 (базовый уровень) – задание на умение определять принадлежность веществ к определённому классу соединений. Средний процент выполнения 79% за счет категории «отличников» и «хорошистов», участники, получившие «3» справились с данным заданием плохо (25%).

№8 (базовый уровень) – задание на умение характеризовать химические свойства основных классов неорганических веществ (оксидов, кислот, оснований и солей). Средний процент выполнения 70%. Все категории участников показали средний процент выполнения данного задания. Для выполнения задания №8 открытого варианта, необходимо было выбрать вещества, которые взаимодействуют с оксидом магния. Следовательно, у учащихся должно быть сформировано умение характеризовать химические свойства основных классов неорганических веществ. Качество выполнения

этого задания во многом определяется метапредметными умениями анализировать (используя знания о классификации оксидов, принадлежности его к основным оксидам) и прогнозировать возможность протекания химической реакции с тем или иным веществом.

№9 (повышенный уровень) – задание на умение характеризовать химические свойства простых и сложных веществ (оксидов, кислот, оснований и солей). Средний процент выполнения 78% за счет категории участников, получивших «4» и «5», остальные участники, получившие «3», выполнили это задание на допустимом уровне (38%).

№10 (повышенный уровень) – задание на умение характеризовать химические свойства основных классов неорганических веществ (оксидов, кислот, оснований и солей). Средний процент выполнения 68% только за счет категории «отличников» (89%), остальные участники справились с заданием на низком уровне. Для выполнения задания №10 открытого варианта, необходимо было установить соответствие между веществом и реагентами, с каждым из которых оно способно вступать в химическую реакцию. Чтобы успешно выполнить задание у учащихся должно быть сформировано умение характеризовать химические свойства основных классов неорганических веществ. Качество выполнения этого задания во многом определяется умениями анализировать (используя знания о классификации неорганических веществ, об их химических свойствах) и прогнозировать возможность протекания химических реакций.

№11 (базовый уровень) – задание на умение определять (классифицировать) типы химических реакций. Средний процент выполнения 81%, все категории участников успешно справились с заданием.

№12 (повышенный уровень) – задание на умение распознавать опытным путём химические свойства изученных классов неорганических веществ. Средний процент выполнения 79%.

№13 (базовый уровень) – задание на умение объяснять сущность процесса электролитической диссоциации и реакций ионного обмена. Средний процент

выполнения 74% только за счет категории «отличников» (86%), остальные участники справились с заданием на среднем уровне и ниже. При выполнении задания выпускник должен уметь составлять формулы неорганических веществ и объяснять сущность процесса электролитическая диссоциация. В открытом варианте 2022 года необходимо было выбрать два соединения, при диссоциации 1 моль которых образуется 2 моль катионов. Неуспешность выполнения данного задания у слабо подготовленной категории участников связано с тем, что учащиеся неверно составили формулы веществ, неверно записали уравнение диссоциации, а возможно забыли определение понятия «катион». Для успешного выполнения этого задания при подготовке к ГИА следует больше обращать внимание на знания учащимися классификации веществ по электропроводности и степени диссоциации, на умения составлять уравнения диссоциации и определять количество катионов и анионов, образующихся при диссоциации рассматриваемых электролитов.

№14 (базовый уровень) – задание на умение составлять уравнения реакций ионного обмена и определять возможность их протекания. Средний процент выполнения 79%. С данным заданием успешно справились категории участников, получившие «4» и «5», участники с отметкой «3» выполнили это задание значительно хуже- на 25%.

№15 (базовый уровень) – задание на умение составлять окислительно-восстановительные реакции, определять окислитель и восстановитель. Средний процент выполнения 86%. Все участники ОГЭ хорошо выполнили данное задание.

№ 16 (базовый уровень) – задание на умение обращаться с химической посудой и лабораторным оборудованием, а также на умение использовать приобретённые знания в практической деятельности и повседневной жизни для безопасного обращения с веществами, грамотного оказания первой помощи при ожогах кислотами и щелочами. Средний процент выполнения 58%. В задании №16 открытого варианта из четырех суждений нужно было выбрать все верные о правилах работы с веществами и оборудованием в лаборатории и в быту.

Низкий процент выполнения задания демонстрирует, что у большинства учащихся не сформированы знания по разделу «Методы познания веществ и химических явлений. Экспериментальные основы химии». Также можно учесть тот факт, что учащиеся всегда плохо выполняют задания, в которых необходимо выбрать все правильные ответы. При подготовке учащихся к ГИА по химии педагогам необходимо активнее использовать задания данного блока на уроках и при выполнении учащимися домашней работы. Проводить демонстрационные и лабораторные опыты, практические работы по химии в полном объеме. Обратить внимание учащихся на необходимость хорошего знания правил техники безопасности в химической лаборатории.

№17 (повышенный уровень) – задание на умение распознавать опытным путём газообразные вещества, растворы кислот и щелочей по изменению окраски индикатора, а также распознавать кислоты, щёлочи и соли по наличию в их растворах хлорид-, сульфат-, карбонат-ионов и иона аммония. Средний процент выполнения 69% только за счет категории «отличников» (87%), «хорошисты» справились с заданием на среднем уровне (39%), участники с удовлетворительным результатом выполнили задание чуть лучше (50%). Для выполнения задания № 17 открытого варианта, необходимо было установить соответствие между двумя веществами и реактивом, с помощью которого можно различить эти вещества. Успешное выполнение данного задания предполагает прочные знания качественного определения простых и сложных соединений, их физических и химических свойств. Невысокий процент выполнения задания позволяет говорить о существовании серьезных пробелов в системе химических знаний вышеуказанных элементов содержания. При подготовке учащихся к ОГЭ необходимо больше внимания уделять отработке заданий на качественное определение веществ и их химические свойства, применять графические схемы, обобщающие таблицы, больше отводить время на самостоятельное выполнение учениками реальных химических экспериментов. Более того, при выполнении лабораторных работ и демонстрационных опытов следует акцентировать внимание на обсуждение наблюдений и результатов, а также обучению правилам

оформления. Существенное значение в этом отношении должны иметь четкая постановка целей и задач планируемого эксперимента, определение порядка его выполнения, а также формы предъявления результатов.

№18 (базовый уровень) – задание на умение вычислять массовую долю химического элемента по формуле соединения. Средний процент выполнения 75%, все категории участников успешно справились с заданием, кроме выпускников, получивших отметку «3» - 25%.

Выполнение заданий №8 и №10 будет успешнее, если во время подготовки к ГИА изучение химических свойств основных классов неорганических веществ сочетать с овладением различными УУД. Это может быть перевод информации в графические схемы, составление обобщающих таблиц, осуществление цепочек превращений и другие.

№19 (базовый уровень) – задание на умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности (повседневной жизни) для безопасного обращения с веществами (материалами) и грамотного оказания первой помощи при ожогах кислотами и щелочами. Средний процент выполнения 34,1%. Все категории участников показали низкий процент выполнения данного задания, кроме «отличников», которые хорошо выполнили его (71,4%). В задании № 19 открытого варианта необходимо было вычислить массу гидрофосфата магния (в граммах), которую должна содержать одна таблетка витаминно-минерального комплекса, если рекомендован прием двух таблеток в сутки.

Для повышения качества выполнения учащимися данного задания педагогам необходимо больше внедрять подобные задания на уроках и на занятиях внеурочной деятельности, а также в качестве домашнего задания. Обратить особое внимание на проведение занятий, на которых обсуждаются такие темы, как «химия в быту» или «химия в нашей жизни». Уделять серьезное внимание обучению школьников решению расчетных и качественных задач по химии.

Анализ выполнения заданий 2 части ОГЭ по химии 2022 года. Как видно из таблицы 2-7 выпускники 9-ых классов 2022 года показали хороший результат выполнения заданий высокого уровня сложности, средний процент выполнения заданий 2 части составил 63,5%.

Рассматривая результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки, можно выделить задания высокого уровня сложности, с которыми участники справились на высоком уровне и задания, в которых испытывали затруднения. №20 (высокий уровень) – задание на умение определять окислитель и восстановитель, объяснять сущность окислительно-восстановительных реакций и составлять их уравнения. С данным заданием выпускники справились хорошо, показав средний процент выполнения 88%. Это свидетельствует о том, что элемент содержания «Окислительно-восстановительные реакции» усвоен на уровне выше среднего. В группе школьников с отличным и хорошим уровнями подготовки, решаемость этого задания составила 99% и 78% соответственно. Группа выпускников с удовлетворительным уровнем подготовки смогла решить задание №20 на 42% (достаточный уровень). К числу наиболее часто встречающихся ошибок следует отнести: отсутствие коэффициентов в электронном балансе, путаницу в понимании роли частицы (окислитель или восстановитель) и процесса (окисление или восстановление), неправильное определение степени окисления элементов в веществах, а также неверная расстановка коэффициентов в уравнении. При подготовке учащихся к ГИА по химии педагогам необходимо обратить внимание на отработку умений правильного определения учащимися степеней окисления атомов элементов по формулам соединений, определения окислителя, восстановителя, составления окислительно-восстановительных реакций, а также умений уравнивать ОВР методом электронного баланса.

№21 (высокий уровень) – задание на умение составлять уравнения химических реакций, определять возможность протекания реакций ионного обмена. С 21 заданием выпускники справились на допустимом уровне, так как средний процент выполнения 69%. Это свидетельствует о том, что элемент

содержания «Взаимосвязь различных классов неорганических веществ» усвоен на достаточном уровне. Группа выпускников, получивших отметку «5» справилась с этим заданием отлично, выполнив его на 89%, участники с хорошей и удовлетворительной подготовкой показали результат на допустимом уровне (42% и 13% соответственно). При решении задания № 21 выпускники допускали следующие ошибки: неверно расставленные коэффициенты в уравнениях реакций, отсутствие заряда ионов в сокращенном ионном уравнении, составление уравнений реакций практически не протекающих. Для повышения уровня решаемости данного задания при подготовке к ГИА необходимо больше внимания уделять отработке заданий на химические свойства неорганических веществ и их взаимопревращений, применять графические схемы, обобщающие таблицы, больше отводить время на самостоятельное выполнение учениками реальных химических экспериментов. Более того, при выполнении лабораторных работ и демонстрационных опытов следует акцентировать внимание на обсуждение наблюдений и результатов, а также обучению правилам оформления.

№22 (высокий уровень) – задание на умение вычислять массовую долю вещества в растворе, количество вещества, объём или массу вещества по количеству вещества, объёму или массе реагентов или продуктов реакции. Задание 22 выпускники традиционно выполнили хуже, чем другие задания высокого уровня сложности, средний процент выполнения 61%. Однако можно сказать, что элементы содержания «Вычисление массовой доли вещества в растворе. Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции» усвоены на достаточном уровне. Только группа выпускников, получивших отметку «5» выполнили данное задание средне, показав 69%, участники с хорошей подготовкой показали результат на допустимом уровне (57%). Группа участников контрольной работы с удовлетворительным результатом плохо справились с заданием, решаемость составила 8%. В задании №22 часто встречались следующие ошибки: неверно расставлены

коэффициенты в уравнениях реакций, неправильно составлено уравнение химической реакции, приведены ошибочные математические расчеты, допущены ошибки в расчетах количества вещества, массы и молярной массы. Для успешного решения выпускниками расчетной задачи педагогам при подготовке к ОГЭ необходимо уделять серьезное внимание обучению школьников решению нестандартных и качественных задач по химии, акцентировать внимание учащихся на обязательном указании единиц измерений физических величин, формировать умения составлять уравнения химических реакций и расставлять коэффициенты.

№23 (высокий уровень) – задание на умение характеризовать взаимосвязь между составом, строением и свойствами неорганических веществ, составлять уравнения химических реакций. С данным заданием выпускники справились отлично, показав средний процент выполнения 98%. Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV- VII групп и их соединений». «Металлы и их соединения». «Качественные реакции на ионы в растворе» усвоены на высоком уровне. Во всех группах школьников с отличным и хорошим уровнями подготовки, решаемость этого задания составила 100% и 81,3% соответственно (высокий уровень). К числу наиболее часто встречающихся ошибок следует отнести: отсутствие коэффициентов либо неправильно расставленные коэффициенты в уравнениях химических реакций, составление уравнений практически не протекающих реакций, неверно указаны признаки реакций.

№24 (высокий уровень) – задание на умение обращаться с химической посудой и лабораторным оборудованием, проводить опыты по получению, собиранию и изучению химических свойств неорганических веществ, использовать приобретённые знания в практической деятельности и повседневной жизни для безопасного обращения с веществами, грамотного оказания первой помощи при ожогах кислотами и щелочами. Задание 24 выпускники выполнили отлично, средний процент выполнения 100%. Следовательно, элемент содержания «Правила безопасной работы в школьной

лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов» усвоен на высоком уровне. В задании № 24 часто встречались следующие ошибки: нарушены правила техники безопасности при отборе и смешивании веществ, некоторые участники просто отказывались выполнять данное задание. Анализ выполнения заданий показывает, что испытуемые, в целом, овладели содержанием основных элементов учебного предмета «Химия» и основными видами деятельности. Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, УМК следует отметить, что благодаря методически правильному выбору используемых учебников из Федерального перечня и применению широкого спектра учебно-методических, в том числе электронных пособий, подготовленных по рекомендациям ФИПИ для подготовки к ОГЭ по химии, в округе в 2022 году уровень «обученности» и «качества» составил соответственно 93% и 68%.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Задания (группы заданий), на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности:

1. Задание на знание и понимание важнейших химических понятий (владение понятийным аппаратом и символическим языком химии). Низкий уровень решения данного задания говорит о том, что учащиеся не понимают основные химические понятия и не владеют символическим языком химии. Следовательно, у учащихся слабо сформированы следующие метапредметные результаты: умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

2. Группа заданий на умение характеризовать химические свойства основных классов неорганических веществ (оксидов, кислот, оснований и солей), на осознание химических превращений неорганических и органических веществ как основы многих явлений живой и неживой природы. Качество

выполнения данных заданий во многом определяется метапредметными умениями анализировать (используя знания о классификации неорганических веществ) и прогнозировать возможность протекания химической реакции с тем или иным веществом. Выполнение этих заданий будет успешнее, если во время подготовки к ГИА изучение химических свойств основных классов неорганических веществ сочетать с овладением различными УУД. Это может быть перевод информации в графические схемы, составление обобщающих таблиц, осуществление цепочек превращений и другие. Невысокий уровень выполнения данной группы заданий обусловлена слабой сформированностью у учащихся умений определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинноследственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

3. Группа заданий на умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности (повседневной жизни) для безопасного обращения с веществами (материалами) и грамотного оказания первой помощи при ожогах кислотами и щелочами. Низкий уровень выполнения данной группы заданий обусловлен слабой сформированностью у учащихся умений анализировать и объективно оценивать жизненные ситуации, связанные с химией, навыками безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, умением анализировать и планировать экологически безопасное поведение в целях сохранения здоровья и окружающей среды.

4. Задание на умение вычислять массовую долю вещества в растворе, количество вещества, объём или массу вещества по количеству вещества, объёму или массе реагентов или продуктов реакции. В данном задании часто встречались следующие ошибки: неверно расставлены коэффициенты в уравнениях реакций, неправильно составлено уравнение химической реакции, приведены ошибочные математические расчеты, допущены ошибки в расчетах количества вещества, массы и молярной массы. Невысокий уровень выполнения

данного задания обусловлен слабой сформированностью у выпускников умений самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач, навыков смыслового чтения.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Таким образом, анализ выполнения ОГЭ по химии в 2022 году позволяет сделать следующие выводы. Можно в целом считать достаточным усвоение выпускниками 9-х классов Северного округа следующих элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности:

1. Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента. Знание характерных признаков важнейших химических понятий, химической символики. Умение составлять схемы строения атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева, объяснять закономерности изменения строения атомов, 28 свойств элементов в пределах малых периодов и главных подгрупп, а также свойства образуемых ими высших оксидов. Умение характеризовать химические элементы (от водорода до кальция) на основе их положения в Периодической системе Д.И. Менделеева и особенностей строения их атомов.

2. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева. Знание о существовании взаимосвязи между важнейшими химическими понятиями, понимание смысла основных законов и теорий химии: атомно-молекулярной теории, законов сохранения массы веществ, постоянства состава, Периодического закона Д.И. Менделеева.

3. Валентность. Степень окисления химических элементов. Умение определять валентность и степень окисления элемента в соединении.

4. Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая. Понимание смысла основных законов и

теорий химии: атомномолекулярной теории, законов сохранения массы веществ, постоянства состава, Периодического закона Д.И. Менделеева. Умение определять вид химической связи в соединениях.

5. Классификация и номенклатура неорганических веществ. Умение определять принадлежность веществ к определённому классу соединений.

6. Химические свойства простых веществ (свойства металлов и неметаллов). Получение и химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных. Химические свойства сложных веществ (оксидов, оснований, кислот, солей). Умение характеризовать химические свойства основных классов неорганических веществ (оксидов, кислот, оснований и солей).

7. Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии. Умение классифицировать химические реакции по различным признакам.

8. Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях. Умение проводить опыты подтверждающие химические свойства изученных классов неорганических веществ, эксперименты по получению, собиранию и изучению химических свойств неорганических веществ. Умение распознавать опытным путем газообразные вещества: кислород, водород, углекислый газ, аммиак, растворы кислот и щелочей по изменению окраски индикатора, растворы кислот, щелочей и солей по наличию хлорид-, сульфат-, карбонат-ионов и иона аммония.

9. Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних). Умение объяснять сущность процесса электролитической диссоциации и реакций ионного обмена.

10. Реакции ионного обмена и условия их осуществления. Умение определять возможность протекания реакций ионного обмена.

11. Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель. Понимание о существовании взаимосвязи между важнейшими химическими понятиями, умение составлять уравнения химических реакций.

12. Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид- ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак). Умение распознавать опытным путем растворы кислот и щелочей по изменению окраски индикатора, растворы кислот, щелочей и солей по наличию хлорид-, сульфат-, карбонат-ионов и иона аммония.

13. Вычисление массовой доли химического элемента в веществе. Умение вычислять массовую долю химического элемента по формуле соединения.

14. Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Умение составлять уравнения химических реакций и определять возможность их протекания.

15. Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе. Умение вычислять массовую долю вещества в растворе, количество вещества, объём или массу вещества по количеству вещества, объёму или массе реагентов или продуктов реакции.

16. Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV- VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, йодид-сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа). Умение характеризовать взаимосвязь между составом, строением и свойствами неорганических веществ. Усвоение следующих элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности всеми выпускниками 9-х классов округа, выполнявшими экзаменационную

работу по химии, в целом и выпускниками 9-х классов с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным: 1. Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества. Знание важнейших химических понятий: вещество, химический элемент, атом, молекула, простые и сложные вещества. 2. Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций. Умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для безопасного обращения с веществами и материалами в повседневной жизни и грамотного оказания первой помощи при ожогах кислотами и щелочами.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок выпускников 9 классов при выполнении КИМ ОГЭ 2022 года:

- не понимание учащимися основных химических понятий, слабое владение символическим языком химии;
- не сформированность у большинства учащихся знаний по разделу «Методы познания веществ и химических явлений. Экспериментальные основы химии»;
- невнимательность в расчётных действиях при решении задач;
- невнимательное прочтение условий заданий и инструкций по выполнению заданий и записи ответов на бланках № 1 и № 2;
- недостаточное владение номенклатурой и классификацией неорганических веществ учащимися со слабой подготовкой;
- отсутствие умений у учащихся со слабой подготовкой составлять уравнения химических реакций и расставлять в них коэффициенты;
- не сформированность у учащихся со слабой подготовкой решать расчётные задачи по химии.

2.4. Рекомендации⁵⁵ по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

В целях совершенствования процесса обучения в основной школе и повышения качества подготовки по химии выпускников 9-х классов рекомендуется:

1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета «Химия» для методических объединений ОО:

- на семинарах-совещаниях проанализировать результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов по химии 2022 г.;

- определить меры по улучшению качества подготовки обучающихся по химии в 8-9-х классах. Рекомендуется обсуждение следующих тем на школьных методических объединениях:

- Применение современных педагогических технологий как эффективный способ преподавания учебного предмета «Химия»;

- Формы и методы работы с одаренными детьми;

- Основные направления работы со слабоуспевающими обучающимися;

- Использование разнообразных форм и методов обучения при подготовке учащихся к ГИА;

- Приемы и методы активизации познавательной деятельности на уроках химии;

- Применение эффективных методов, методик и технологий, предполагающих организацию практико-ориентированного обучения по химии.

2. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета «Химия» для учителей-предметников:

- При организации образовательного процесса по подготовке к ГИА необходимо руководствоваться нормативными документами, регулирующими проведение итоговой аттестации по химии, и методическими материалами,

⁵⁵ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

которые находятся на сайтах ФИПИ (www.fipi.ru) и Министерства просвещения Российской Федерации (<https://edu.gov.ru/>).

- Необходимым условием успешной подготовки обучающихся к сдаче ОГЭ является, в первую очередь для учителя, изучение и осмысление нормативных документов: «Кодификатора элементов содержания КИМ» и «Спецификации экзаменационной работы по химии ОГЭ». Эти документы публикуются вместе с демонстрационными вариантами ОГЭ.

- Использование открытого банка заданий ОГЭ является важной составляющей подготовки выпускников к экзамену по химии.

- Особое внимание уделить организации и проведению уроков обобщения и систематизации, цель которых приведение в систему знаний основных понятий и теорий химии, выделение главного, установление причинно-следственных закономерностей, взаимосвязи между составом, строением, свойствами и применением веществ.

- Целесообразно продолжить отработку у обучающихся таких умений, как извлечение и переработка информации, представленной в различном виде (текст, таблица, схема, диаграмма), а также умения представлять переработанные данные в различной форме.

- Уделить большее внимание проведению практических и лабораторных работ, обсуждению основных этапов выполнения химического эксперимента, а также отработке умений фиксировать его результаты.

- В процессе обучения химии не злоупотреблять тестовой формой контроля. Предлагать учащимся творческие задания с предложением своих путей решения.

- Необходимо обратить пристальное внимание на изучение химии в 8 классе, в котором начинается систематическое изучение этого предмета, закладываются основные базовые знания о химических законах и понятиях, умения составлять формулы веществ, уравнения реакций, решать расчётные задачи.

- Для успешного выполнения заданий 20-24 необходим дифференцированный подход в работе с обучающимися. Это относится и к работе на уроке, и к дифференциации домашних заданий и заданий, предлагающихся учащимся на контрольных, проверочных, диагностических работах

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

При подготовке учащихся к ГИА по химии необходимо:

- изучить нормативные правовые документы, регламентирующие проведение ОГЭ обучающихся 9 классов общеобразовательных учреждений, спецификацию, кодификатор, демоверсию и рекомендации по оцениванию результатов экзамена по химии;

- ознакомиться с анализом результатов проведения экзамена по химии за предыдущие годы;

- обратить внимание учащихся на осознанный подход к выбору экзамена по химии;

- познакомить учащихся, выбравших химию для сдачи ОГЭ, с регламентом проведения экзамена и бланками ответов;

- при составлении календарно-тематического и поурочного планирования учитывать необходимость выделения времени для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного курса «Химия» с учетом анализа результатов проведения экзамена по химии;

- регулярно решать тренировочные задания, предлагаемые в пособиях ОГЭ по химии;

- уделять внимание на уроке выполнению заданий, требующих умения анализировать, обобщать и систематизировать изученный материал;

- систематически предлагать учащимся работу с текстами учебника по составлению конспектов, планов, нахождению необходимой информации с целью ее анализа, обобщения, систематизации и формулирования определенных выводов;

- обратить внимание на развитие умения у учащихся работать со схемами, таблицами, диаграммами;
- развивать и совершенствовать навыки решения заданий проблемного и практического характера;
- работать с тестами различного уровня сложности как во время текущего, так и во время итогового контроля;
- систематически проводить практические работы и лабораторные опыты;
- обращать внимание учащихся на соблюдение правил техники безопасности при выполнении практических работ и лабораторных опытов по химии. Более того, при выполнении экспериментов следует акцентировать внимание на обсуждение наблюдений и результатов, а также обучению правилам оформления;
- обратить особое внимание на проведение занятий, на которых обсуждаются такие темы, как «химия в быту» или «химия в нашей жизни»;
- целесообразно обратить особое внимание в процессе обучения и при подготовке к ОГЭ по химии на блоки заданий, которые показали низкий процент выполнения: 1. Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества. Знание важнейших химических понятий; 2. Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций. Умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для безопасного обращения с веществами и материалами в повседневной жизни и грамотного оказания первой помощи при ожогах кислотами и щелочами;
- уделять серьезное внимание обучению школьников решению расчетных и качественных задач по химии;

- акцентировать внимание учащихся на обязательном указании единиц измерений физических величин;
- формировать умения составлять уравнения химических реакций и расставлять коэффициенты;
- больше внимания уделять отработке заданий на химические свойства неорганических веществ и их взаимопревращений, применять графические схемы, обобщающие таблицы;
- обратить внимание на отработку умений правильного определения учащимися степеней окисления атомов элементов по формулам соединений, определения окислителя, восстановителя, составления окислительно-восстановительных реакций, а также умений уравнивать ОВР методом электронного баланса;
- развивать метапредметные умения анализировать (используя знания о классификации веществ) и прогнозировать возможность протекания химической реакции с тем или иным веществом;
- при конструировании уроков, необходимо таким образом отбирать предметное содержание, чтобы изучение химических реакций и процессов в системе сопровождалось их конкретизацией, объяснением на конкретном химическом эксперименте;
- обеспечивать усвоение химического содержания на продуктивном уровне. Это значит, что учащийся должен не только знать и понимать сущность химических явлений и реакций, сущность химических процессов, законов и теорий, но, главное, уметь их объяснять. Для этого в контрольно-измерительных материалах всех видов контроля, не только итогового, тематического и текущего, но и формирующего, должно быть не менее 50% заданий продуктивного уровня - объяснить, обосновать, привести аналогичные примеры, сравнить, провести классификацию, установить последовательность и т.п.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

При организации обучения успешных школьников, рекомендуется:

- активно вовлекать учащихся в проектную и учебно-поисковую деятельность;

- уделять большее внимание развитию умений наблюдать, видеть и формулировать проблему, ставить вопросы, проводить эксперимент, делать выводы, давать определения понятиям, объяснять, доказывать, защищать свои идеи;

- развивать метапредметные умения;

- формировать у учащихся универсальные учебные действия: устанавливать причинно-следственные связи (между положением элементов в Периодической системе химических элементов и свойствами атомов, простых веществ и характером образуемых ими соединений, между положением металла в ряду напряжений и его активностью, между электронной конфигурацией и степенью окисления, между составом строением и свойствами вещества);

- научить анализировать предложенные формулы по составу (исходные вещества и продукты реакции), понимать их взаимосвязь и границы применения, оценивать возможность протекания реакций, устанавливать соответствие между названием, формулой и свойствами;

- отрабатывать с обучающимися решение практико-ориентированных заданий, направленных на умение использовать полученные знания в повседневной жизни. При организации обучения слабоуспевающих школьников, рекомендуется придерживаться следующего алгоритма работы: - выявление дефицитов и создание индивидуальной образовательной траектории (программы) для их ликвидации у слабоуспевающих учеников;

- создание условий для успешного продвижения учащихся по данной траектории в урочной и внеурочной деятельности и постоянное отслеживание результатов;

- использование педагогических технологий и методов обучения: личностноориентированный подход, игровые приемы и разноуровневую дифференциацию на всех этапах урока; - отбор учебных материалов для индивидуальных маршрутов и для систематического повторения ранее изученного материала с последующим мониторингом промежуточных и итоговых результатов достижений;

- организация индивидуально-групповой работы с применением дифференцированных тренировочных заданий, инвариантных практических работ, творческих работ (по выбору);

- использование результатов оценивания работы для развития коммуникативной компетенции обучающегося. Повторение материала, связанного с допущенными ошибками.

2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

1. Статистико-аналитический отчет по результатам основного государственного экзамена 2022 года по математике направлен в общеобразовательные организации Северного округа.

2. Размещён на официальном сайте Северного управления.

2.5.1. Адрес страницы размещения

<https://sever-okrug.minobr63.ru/general-education/final-attestation/>

<https://sever-okrug.minobr63.ru/document/sudoc/>

2.5.2. Дата размещения (не позднее 12.09.2022) 02.09.2022

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету математика:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА:

ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.		<i>Наумова Ольга Алексеевна, директор ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»</i>	<i>нет</i>
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.		<i>Лисина Татьяна Николаевна, начальник организационно-методического отдела ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»</i>	<i>нет</i>

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Информатика и ИКТ»



2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы⁵⁶ проведения ОГЭ по предмету) по категориям

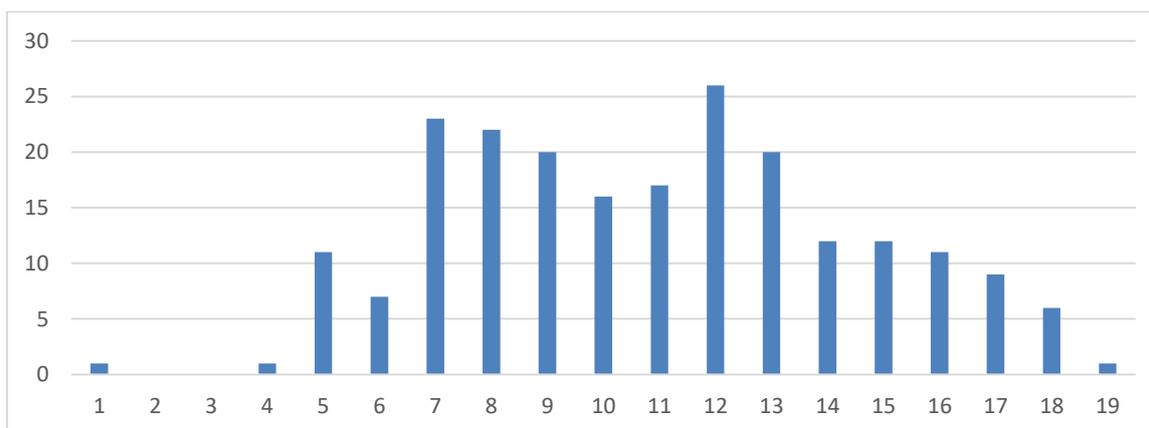
Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2017 г.		2018 г.		2019 г.		2022 г.	
	чел.	% ⁵⁷	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	100	100	163	100	171	100	215	100
Выпускники лицеев и гимназий	0	0	0	0	0	0	0	0
Выпускники СОШ	0	0	1	0,61	1	0,58	209	97
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	0	0	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0	1	0,58	0	0

Количество выпускников текущего года, обучающихся по программам основного общего образования, выбравших ГИА 9 в форме ОГЭ по информатике и ИКТ по сравнению с прошлым годом увеличилось на 7% от общего количества.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



⁵⁶ Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

⁵⁷ % - Процент от общего числа участников по предмету

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

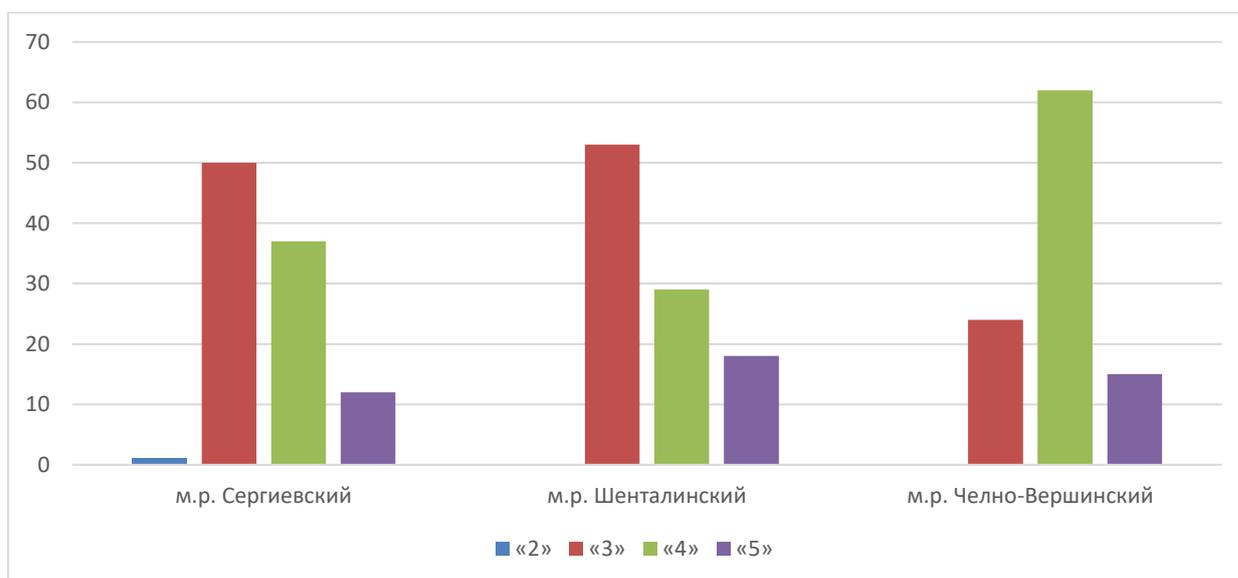
Получили отметку	2017 г.		2018 г.		2019 г.		2022 г.	
	чел.	% ⁵⁸	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	2	2	0	0	2	1,17	2	1,04
«3»	36	36	67	41,10	67	39,18	99	46,05
«4»	40	40	70	42,95	70	40,94	87	40,47
«5»	22	22	26	15,95	32	18,71	27	12,56



2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	м.р. Сергиевский	164	2	1	82	50	61	37	19	12
2.	м.р. Шенталинский	17	0	0	9	53	5	29	3	18
3.	м.р. Челно-Вершинский	34	0	0	8	24	21	62	5	15



⁵⁸ % - Процент от общего числа участников по предмету

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁵⁹

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
6.	ООШ	0	1,86	0,93	0	0,93	2,79
7.	СОШ	1,04	44,19	39,54	12,56	39,66	96,29

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁶⁰

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» ж.-д. ст. Шентала	0	86,36	100
2.	ГБОУ СОШ №2 ж.-д.ст. Шентала	0	83	100

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ с. Черновка	20	40	80
2.	ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» с. Сергиевск	2,86	42,86	97,14

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

На протяжении 3 лет наблюдается положительная динамика количества выпускников 9 классов, выбиравших предмет «Информатика и ИКТ» на итоговой аттестации. Доля выпускников, сдавших ОГЭ по «Информатике и ИКТ» на «5» увеличилось с 15,95% до 18,71%. 93,75% образовательных организаций показывают более 50% качество обучения.

⁵⁹ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

⁶⁰ Рекомендуются проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 15 заданий. Количество заданий, проверяющих каждый из предметных результатов, зависит от его вклада в реализацию требований ФГОС и объёмного наполнения материалов в курсе информатики основной школы. Часть 1 содержит 10 заданий с кратким ответом. В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: – задания на вычисление определённой величины; – задания на установление правильной последовательности, представленной в виде строки символов по определённому алгоритму. Ответы на задания части 1 даются соответствующей записью в виде натурального числа или последовательности символов (букв или цифр), записанных без пробелов и других разделителей. Часть 2 содержит 5 заданий, для выполнения которых необходим компьютер. Задания этой части направлены на проверку практических навыков использования информационных технологий. В этой части 2 задания с кратким ответом и 3 задания с развёрнутым ответом в виде файла.

На уровне воспроизведения знаний проверяется такой фундаментальный теоретический материал, как:

- единицы измерения информации;
- принципы кодирования информации;
- моделирование;
- понятие алгоритма, его свойства, способы записи;
- основные алгоритмические конструкции;
- основные элементы математической логики;
- основные понятия, используемые в информационных и коммуникационных технологиях;
- принципы адресации в Интернете. Задания, проверяющие сформированность умений применять свои знания в стандартной ситуации, включены в части 1 и 2 работы. Это следующие умения:
 - подсчитывать информационный объём сообщения;

- использовать стандартные алгоритмические конструкции для построения алгоритмов для формальных исполнителей;
- формально исполнять алгоритмы, записанные на естественном и алгоритмическом языках;
- создавать и преобразовывать логические выражения;
- оценивать результат работы известного программного обеспечения;
- производить поиск информации в документах и файловой системе компьютера. Материал на проверку сформированности умений применять свои знания в новой ситуации входит в часть 2 работы. Это следующие сложные умения:
- создание небольшой презентации из предложенных элементов или создание форматированного текстового документа, включающего формулы и таблицы;
- разработка технологии обработки информационного массива с использованием средств электронной таблицы или базы данных;
- разработка алгоритма для формального исполнителя или на языке программирования с использованием условных инструкций и циклов, а также логических связей при задании условий. Изменения в КИМ 2022 года по сравнению с 2021 годом Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют.

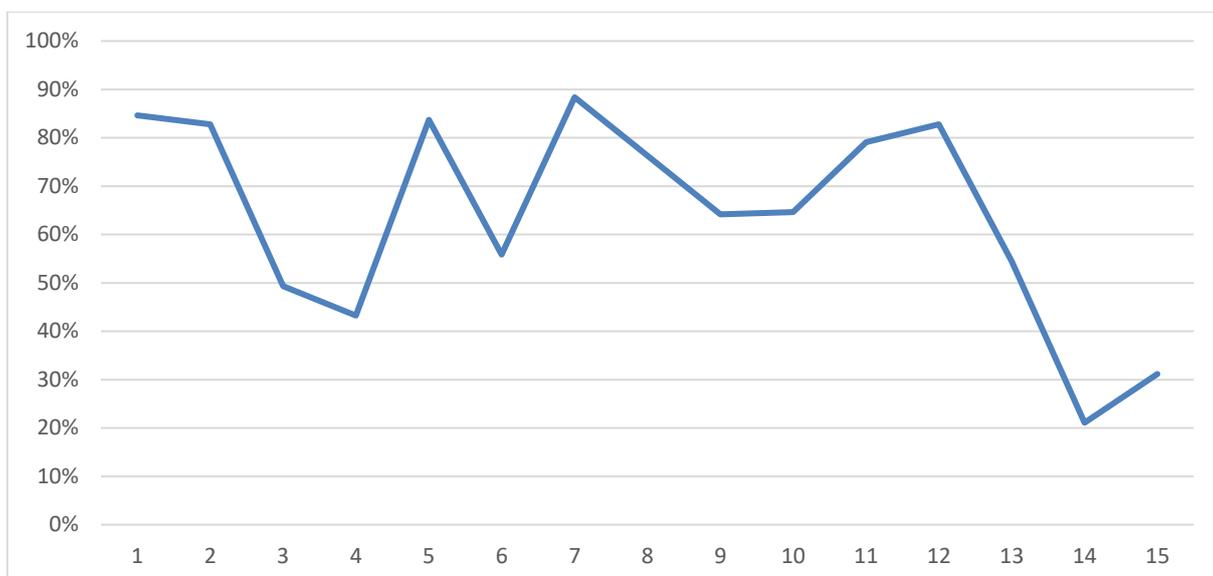
2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Таблица 2-7

№1	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	85	0	76	93	96

⁶¹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

№1	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	83	100	74	89	96
3	Определять истинность составного высказывания	Б	49	0	27	61	96
4	Анализировать простейшие модели объектов	Б	43	50	29	55	56
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Б	84	50	73	92	100
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	56	0	38	68	85
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	88	0	81	95	100
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	П	76	0	62	89	96
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	64	0	43	80	93
10	Записывать числа в различных системах счисления	Б	65	0	52	71	96
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	79	50	63	93	96
12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	Б	83	0	69	95	100
13	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	54	0	36	67	85
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В	21	0	1	27	77
15	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	В	31	0	10	38	89



В качестве заданий с наименьшими процентами выполнения нужно выделить задания проверяющие навыки программирования: - задание №14 «Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы» - 21% и №15 Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2) (31%). Успешно выполненными можно считать задания: №1 Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных (85%), №2 «Уметь декодировать кодовую последовательность» (83%) данное задание не требует специфичных знаний и доступно для решения любой категории учащихся, №7 «Знать принципы адресации в сети Интернет» (78,5%), современные учащиеся много времени проводят в сети интернет, поэтому это задание у большинства из них не вызвало затруднений, №12 «Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию» (83%), что показывает хороший уровень компьютерной грамотности у учащихся.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

На основе данных, приведенных в п. 2.3.2 нужно отметить, что основные ошибки учащиеся совершают в специфичных «учебных» заданиях, требующих более углубленное изучение, например: программирование, работа в электронных таблицах, вычисления в различных системах счисления и т.д., для

успешного выполнения этих заданий необходимо иметь учебную базу знаний, на уроках в 7-9 классах изучать эти темы. Более успешно выполняются задания не требующие специфических знаний, например: умение декодировать информацию, понимать принципы поиска информации в Интернете и т.д. Тем не менее большое количество учащихся приступают к выполнению задания №13 Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2) в 2022 году большая часть экзаменуемых (около 70%) выполняло задание 13.2 и совершало достаточно много ошибок, обусловленных невнимательным чтением задания, не выполнение всех пунктов заданий. Достаточно распространенной ошибкой в задании №14 «Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы» было вычисление среднего арифметического, округление полученного результата, данное задание многие учащиеся пытались решать при помощи формул и допустило ошибку. Учащиеся, использующие систему решений с использованием фильтров, более успешно справились с заданиями. Отдельно нужно отметить ошибку сохранения файла в задании №14. Учащиеся сохраняли файл в формате, не предусматривающем сохранения в нем диаграммы, что снижало результат на 1 балл, следует обратить внимание учащихся на перепроверку своих выполненных заданий во 2 части, и объяснить принцип правильного сохранения файлов.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Одним из основных направлений применения метапредметных умений в информатике является усиление прикладной направленности, Такого рода задач достаточно много в итоговых контрольно-измерительных материалах ОГЭ по информатике и ИКТ. Задачи №2, №4, №7, №9, №11, №12, №13 это задачи на умение использовать приобретённые знания в повседневной жизни. Данные задания позволяют развить метапредметные компетенции, показать связь информатики с жизнью, что обуславливает усиление мотивации к изучению самого предмета. В

КИМ проверяются следующие метапредметные результаты освоения основной образовательной программы:

- умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности;

- самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность;

- использовать все возможные ресурсы для достижения поставленных целей и реализации планов деятельности;

- выбирать успешные стратегии в различных ситуациях; владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем;

- способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;

- готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, включая умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников. В КИМ ОГЭ по информатике не включены задания, требующие простого воспроизведения терминов, понятий, величин, правил (такие задания слишком просты для выполнения). При выполнении любого из заданий КИМ от экзаменуемого требуется решить тематическую задачу: либо прямо использовать известное правило, алгоритм, умение, либо выбрать из общего количества изученных понятий и алгоритмов наиболее подходящее и применить его в известной или новой ситуации. В заданиях №2, №7, №9 базового уровня сложности учащиеся показали высокие проценты выполнения, что говорит о хорошем уровне сформированности метапредметных знаний и умений. В задании №11 «Поиск информации в файлах и каталогах компьютера» базового уровня сложности необходимо продемонстрировать умения практической работы за компьютером и в текстовом редакторе. Учащиеся в целом показывают хорошие результаты (79% выполнения) этого практического задания

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Анализ результатов выполнения экзаменационной работ позволяют сделать следующие выводы в подготовке выпускников:

- низкий процент учащихся решающих задачи по темам: формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования, умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы, создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2).

- высокий процент учащихся решающих задачи по темам: уметь декодировать кодовую последовательность, анализировать простейшие модели объектов, знать принципы адресации в сети Интернет.

- недостаточно высокий для учащихся 9-х классов уровень умений работать в электронных таблицах (задание 14);

- стоит отдельно отметить уменьшение количества учащихся приступавших к заданию 15.2 «Создавать и выполнять программы на универсальном языке программирования».

2.4. Рекомендации⁶² по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Учителям образовательных организаций Северного округа целесообразно определять учащихся, выбирающих информатику для сдачи ОГЭ еще в начале 9-го класса и планомерно готовить их к сдаче экзамена. В течение 9 класса проводить пробные экзамены на основе демоверсий экзаменационных работ и т.д. Необходимо мотивировать учащихся на интерес к данному предмету и способствовать к детальному и глубокому рассмотрению тем, по которым составлен КИМ по информатике и ИКТ Учителям необходимо обращать внимание на методические рекомендации, составляемые ежегодно по итогам

⁶² Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

каждого экзамена. В спецификации к демоверсии указано количество времени, затрачиваемое на решение каждого задания. При подготовке к экзамену, обучающимся необходимо вырабатывать навык выбора оптимального решения поставленных задач, что связано с использованием математических расчетов с помощью степеней двойки, Изучение различных приемов решения одной задачи и выбор наиболее оптимального варианта позволяет обучающимся чувствовать себя более уверенным во время выполнения экзаменационной работы. Особое внимание следует уделить изучению раздела «Алгоритмизация и программирование». При решении задач в среде «Кумир» нужно обратить внимание учащихся на условия создания лабиринтов: бесконечное поле, количество клеток из которых состоят стены и отверстия. Именно подобные ошибки составляют большую часть при выполнении задания 15.1. учащиеся создают алгоритм для конкретного рисунка, не обращая внимание на условия задачи. Положительные результаты показывают выпускники школ, в которых изучается тема «Программирование». Необходимо, чтобы уже 6-7 классах учащиеся знакомились с основами программирования, а в 9 классе переходили к изучению языков программирования, таких как например PascalABC или Python. Основные рекомендации по подготовке к экзамену:

- начинать подготовку учащихся к ОГЭ заблаговременно, разбирать задания в 8-9 классе на уроках информатики;
- добавить в учебный план элективные курсы по подготовке к экзамену для учащихся;
- увеличить время, уделяемое для изучения программирования на всех этапах подготовки к экзамену;
- использовать для подготовке к ОГЭ материалы тематических каналов на сайте Rutube.ru и Youtube.com;
- учителям информатики учебных заведений округа более внимательно следить за изменениями в спецификациях предмета.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Для успешной сдачи экзамена в формате ОГЭ учителя работают с обучающимися с разным уровнем подготовленности, разными способностями. Каждому учащемуся необходимо создать условия по подготовке к ОГЭ на уровне его способностей и возможностей. Обучающимся с низким уровнем знаний и умений необходимо выделить круг доступных им заданий, помочь освоить основные факты, которые позволят решать эти задания и сформируют уверенные навыки решения. Уделить больше времени разбору типовых заданий базового уровня сложности. Для обучающихся среднего уровня обучения необходимо использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам, от решения стандартных алгоритмических задач к решению задач похожего содержания, но иной формулировки и применению уже отработанных навыков в новой ситуации. Обучающимся с высоким уровнем подготовки требуется создание условия для продвижения: дифференцированные по уровню сложности задания, возможность саморазвития, помощь в решении заданий высокого уровня. Для формирования устойчивых навыков решения необходимо систематически решать конкретные задания или варианты КИМ, но решение обязательно нужно сочетать с фундаментальной подготовкой, позволяющей сформировать у обучающихся общие учебные действия, способствующие более эффективному усвоению изучаемых вопросов. Стоит отметить, что задания ОГЭ по информатике и ИКТ достаточно простые и даже базовой подготовки достаточно для успешной сдачи экзамена.

2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для

всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

1. Статистико-аналитический отчет по результатам основного государственного экзамена 2022 года по математике направлен в общеобразовательные организации Северного округа.

2. Размещён на официальном сайте Северного управления.

2.5.1. Адрес страницы размещения

<https://sever-okrug.minobr63.ru/general-education/final-attestation/>

<https://sever-okrug.minobr63.ru/document/sudoc/>

2.5.2. Дата размещения (не позднее 12.09.2022) 02.09.2022

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету математика:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА:

ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.		<i>Наумова Ольга Алексеевна, директор ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»</i>	<i>нет</i>
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.			