

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего общего образования
в 2022 году
в Северном управлении**

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Предлагаемый документ представляет статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее – ГИА-11) в Северном управлении образования.

Целью отчета является

- представление статистических данных о результатах ГИА-11 в Северном управлении образования;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-11 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию окружной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

Структура отчета

Отчет состоит из двух частей:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-11 в Северном управлении образования в 2022 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования.

Отчет может быть использован:

- специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
- специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации в 2022 году
в Северном управлении образования**

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
ВТГ	Выпускники текущего года, обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Минимальный балл	Минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

Основные количественные характеристики¹ экзаменационной кампании ГИА-11 в 2022 году в субъекте Российской Федерации

1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2022 году в субъекте Российской Федерации

Таблица 0-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников ГВЭ-11
1.	Русский язык	253	253	0
2.	Математика (базовый уровень)	83	83	0
3.	Математика (профильный уровень)	170	170	0
4.	Физика	100	100	0
5.	Химия	23	23	0
6.	Информатика	6	6	0
7.	Биология	38	38	0
8.	История	33	33	0
9.	География	0	0	0
10.	Обществознание	102	102	0
11.	Литература	10	10	0
12.	Английский язык	7	7	0
13.	Немецкий язык	0	0	0
14.	Французский язык	0	0	0
15.	Испанский язык	0	0	0
16.	Китайский язык	0	0	0

2. Ранжирование всех ОО субъекта Российской Федерации по интегральным показателям качества подготовки выпускников

(анализируется доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, суммарно полученных на ЕГЭ по трём предметам с наиболее высокими результатами)

Таблица 0-2

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Воротнее			2	100,0				
2.	ГБОУ СОШ с.Елшанка	1	100,0						
3.	ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Красносельское			1	100,0				

¹При заполнении разделов Главы 1 рекомендуется рассматривать полный массив данных о результатах ЕГЭ, включающий и действительные, и аннулированные результаты.

²от количества ВТГ данной ОО

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
4.	ГБОУ СОШ с,Калиновка			1	100,0				
5.	ГБОУ СОШ пос.Светлодольск	1	25,0	2	50,0	1	25,0		
6.	ГБОУ СОШ №1 «Образовательный центр» с.Сергиевск	13	29,5	17	38,6	6	13,6	8	18,2
7.	ГБОУ ОШ «ОЦ» пос.Серноводск	2	20,0	5	50,0	1	10,0	2	20,0
8.	ГБОУ СОШ пос.Сургут	1	11,1	3	33,3	2	22,2	3	33,3
9.	ГБОУ СОШ №1 п.г.т.Суходол	5	16,1	20	64,5	5	16,1	1	3,2
10.	ГБОУ СОШ №2 п.г.т.Суходол	4	10,3	29	74,4	6	15,4	0	0,0
11.	ГБОУ СОШ с.Черновка им.Демидова К.П.	3	75,0	1	25,0				
12.	ГБОУ СОШ с.Кармало-Аделяково	1	50,0			1	50,0		
13.	ГБОУ СОШ с.Новое Аделяково	1	100,0						
14.	ГБОУ СОШ с.Озерки	1	100,0						
15.	ГБОУ СОШ с.Сиделькино	3	75,0			1	25,0		
16.	ГБОУ СОШ «ОЦ» имени Героя Советского Союза Дюдюкина Г.К. с.Старое Эштебенькино	3	75,0			1	25,0		
17.	ГБОУ СОШ (ОЦ) с.Челно-Вершины	7	18,4	16	42,1	11	28,9	4	10,5
18.	ГБОУ СОШ с.Шламка			1	100,0				
19.	ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Денискино			1	33,3	1	33,3	1	33,3
20.	ГБОУ СОШ "ОЦ" им. Героя Советского Союза П.В.Бочкарева с. Старая Шентала	1	33,3	2	66,7				
21.	ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Четырла							1	100,0
22.	ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» ж.- д.ст.Шентала	3,0	15,0	9,0	45,0	5,0	25,0	3,0	15,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов									
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300			
		чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%		
23.	ГБОУ СОШ № 2 им. Героя Советского Союза Г.Н.Гурьянова ж.-д. ст. Шентала				6	85,7				1	14,3

Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ³

по русскому языку (учебный предмет)

Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2020 г.		2021 г.		2022 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
284	100%	258	95,2%	253	100%

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	150	53	134	53	148	58,5%
Мужской	134	47	124	47	105	41,5%

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 0-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	
Из них:	253
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	
– ВПЛ	
– участников с ограниченными возможностями здоровья	

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-4

Всего ВТГ	253
Из них:	
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	253

³При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов), включая основные и резервные дни экзаменов

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 0-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Муниципальный район Сергиевский	164	64,8
2.	Муниципальный район Челно-Вершинский	54	21,3
3.	Муниципальный район Шенталинский	35	13,8

1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)⁴, которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2021-2022 учебном году.

Таблица 0-6

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия
1	Н.Г. Гольцова, И.В. Шамшин, М.А. Мищерина Русский язык. 10–11 классы. Базовый уровень. В 2 частях.-М.: Русское слово	35
2	Львова С.И., Львов В.В. Русский язык. 10-11 класс: учебник для общеобразовательных организаций (базовый и углубленный уровень). – М.: Мнемозина, 2019.	45
3	Гусарова И.В. Русский язык: рабочая программа для общеобразовательных учреждений. 10-11 классы: профильный уровень – М.: Вентана-Граф,	4
4	Русский язык. Примерная рабочая программа и поурочные разработки. 10—11 классы: учеб. пособие для общеобразоват. организаций / Л. М. Рыбченкова, И. Н. Добротина. — М.: Просвещение	16

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

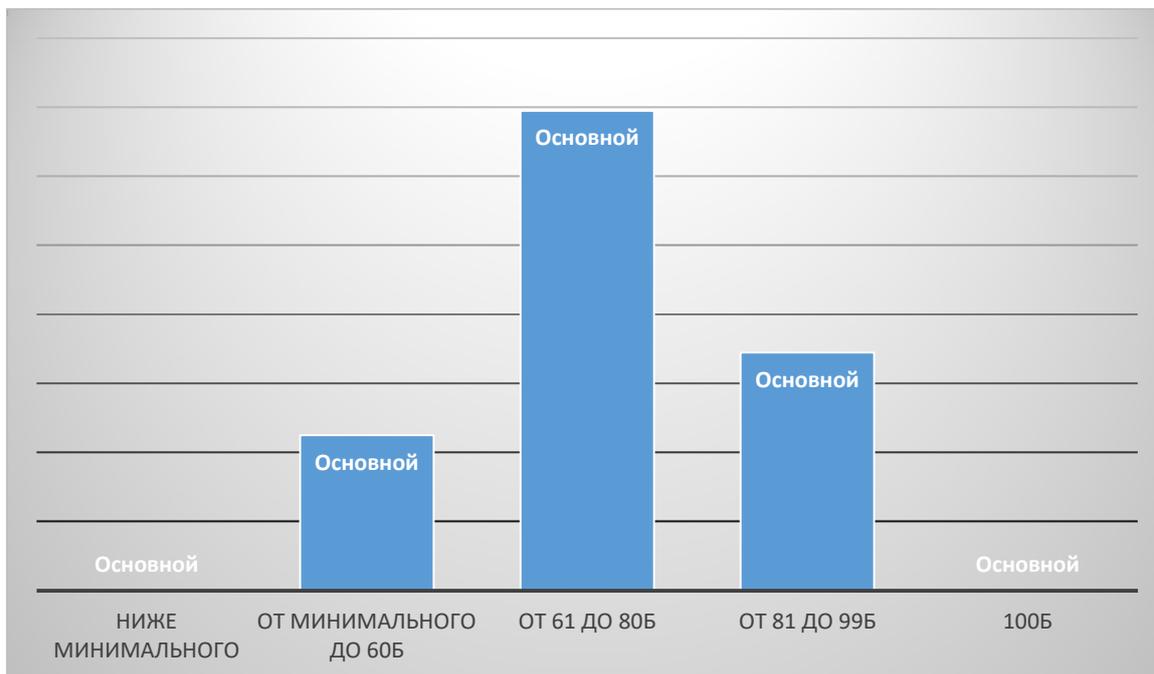
Отмечается небольшое снижение количества выпускников одиннадцатых классов. Наибольшее количество одиннадцатиклассников в Сергиевском районе.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

⁴ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2022 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-7

№ п/п	Участников, набравших балл	Субъект Российской Федерации		
		2020 г.	2021 г.	2022 г.
1.	ниже минимального балла ⁵ , %	0,7%	0%	0%
2.	от 61 до 80 баллов, %	61%	56,5%	54,9%
3.	от 81 до 99 баллов, %	23%	27%	27%
4.	100 баллов, чел.	2	1	0
5.	Средний тестовый балл		73	71,7

⁵Здесь и далее минимальный балл - минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (для учебного предмета «русский язык» минимальный балл - 24)

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий⁶ участников ЕГЭ

Таблица 0-8

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0%			
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	17,7%			
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	54,9%			
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	27,2%			
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	0			

2.3.2. в разрезе типа ОО⁷

Таблица 0-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0%	17,7%	54,9%	27,2%	0

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 0-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	Муниципальный район Сергиевский	0%	18,2%	56,7%	25%	0
2	Муниципальный район Челно-Вершинский	0%	24%	48,1%	27,7%	0
3	Муниципальный район Шенталинский	0%	5,7%	57,1%	37,1%	0

⁶ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁷ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 0-11

№	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1.	ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Воротнее	100%	0%	0%
2.	ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Четырла	100%	0%	0%
3.	ГБОУ СОШ пос.Светлодольск	50%	50%	0%
4.	ГБОУ СОШ №2 ж.-д. ст. Шентала	42,8%	57,1%	0%
5.	ГБОУ СОШ «ОЦ» пос. Серноводск	36,3%	54,5%	0%

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 0-12

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	ГБОУ СОШ с.Елшанка	0%	100%	0%
2.	ГБОУ СОШ с. Новое Аделяково	0%	100%	0%
3.	ГБОУ СОШ с. Черновка	0%	33%	0%

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

В 2021-2022 учебном году отсутствуют выпускники, которые не преодолели минимальный порог, доля выпускников, набравших от 81 до 99 баллов не изменилась, 100 баллов не получил никто.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁸

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

В 2022 году были использованы стандартные варианты КИМ. Структура экзаменационной работы (КИМ): Часть первая (тестовая) состояла из 3-х заданий, связанных с работой с микротекстом, 4 задание – орфоэпические нормы, 5-6 задание – лексические нормы, 7 – морфологические нормы, 8-грамматические нормы, 9-15 задания на выявление знания правил орфографии, 16-21 задания связаны с правилами пунктуации; задания 22-26 предполагают работу с большим текстом: понимание текста, функционально-смысловые типы речи, лексическое значение слова в тексте либо синонимы, омонимы, фразеологизмы, средства связи предложений в тексте и средства выразительности.

Часть вторая предполагает информационную обработку текста – сочинение, которое оценивается по 12 критериям: понимание проблемы, комментариев, позиция автора, отношение к позиции автора, речевое оформление сочинения (логика и композиция, точность и выразительность речи), (грамотность, соблюдение этических норм и фактологической точности в фоновом материале).

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году

Таблица 0-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	Базовый	56,1	0	40	46,7	85,5

⁸ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

⁹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2	Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения	Базовый	49	0	20	49,6	63,7
3	Лексическое значение слова	Базовый	89,3	0	80	89,2	95,6
4	Орфоэпические нормы	Базовый	81	0	53,3	84,8	91,3
5	Лексические нормы (паронимы)	Базовый	75	0	51,1	72,6	95,6
6	Лексические нормы (плеоназмы)	Базовый	95,6	0	82,2	97,8	100
7	Морфологические нормы	Базовый	87,7	0	71,1	88,4	97,1
8	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	Базовый	74,4	0	40,8	74,1	97,1
9	Орфография (правописание гласных в корне)	Базовый	64,4	0	33,3	61,8	89,8
10	Орфография (правописание приставок)	Базовый	50,9	0	13,3	46,7	84
11	Орфография (правописание суффиксов)	Базовый	64,4	0	40	61,1	86,9
12	Орфография (правописание суффиксов причастий и личных окончаний глаголов)	Базовый	44,6	0	20	40,2	69,5
13	Орфография (слитное написание НЕ с разными частями речи)	Базовый	89,7	0	84,4	87,7	97,1
14	Орфография (слитное написание омонимичных частей речи)	Базовый	80,2	0	57,7	79,1	97,1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
15	Орфография (написание Н и НН)	Базовый	67,1	0	26,6	71,2	85,5
16	Пунктуация в сложносочинённом предложении и в простом предложении с однородными членами	Базовый	47,4	0	13,3	41,7	81,1
17	Пунктуация в предложениях с обособленными членами	Базовый	79,4	0	48,8	80,5	97,1
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	Базовый	69,1	0	37,7	68,3	91,3
19	Пунктуация в сложноподчинённом предложении	Базовый	80,6	0	53,3	80,5	98,5
20	Пунктуация в предложении с разными видами связи	Базовый	61,6	0	37,7	58,2	84
21	Пунктуационный анализ	Базовый	28,4	0	8,8	23	52,1
22	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	Базовый	77,4	0	68,8	76,2	85,5
23	Функционально-смысловые типы речи	Базовый	50	0	33,3	48,9	63,7
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	Базовый	79,4	0	62,2	79,1	91,3
25	Средства связи предложений в тексте	Базовый	51,7	0	31,1	48,9	71
26	Средства выразительности в тексте	Базовый	72,6	0	48,3	72,4	88,7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
27 К1	Понимание проблемы	Базовый	98,8	0	95,5	99,2	100
27 К2	Комментарий проблемы	Базовый	81,1	0	60,3	81,5	93,9
27 К3	Позиция автора	Базовый	98,4	0	93,3	99,2	100
27 К4	Отношение к позиции автора	Базовый	94,4		84,4	94,9	100
27 К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность	Базовый	88,7	0	78,8	88,1	96,3
27 К6	Точность и выразительность речи	Базовый	76	0	56,6	76,6	87,6
27 К7	Орфография	Базовый	77,8	0	51,8	77,9	94,6
27 К8	Пунктуация	Базовый	59,8	0	28,1	56,1	87,9
27 К9	Грамматика	Базовый	73,1	0	47,7	75,5	84,7
27 К10	Речь	Базовый	72,9	0	53,3	72,6	86,2
27 К11	Этические нормы	Базовый	99,6	0	97,7	100	100
27 К12	Фактологическая точность в фоновом материале	Базовый	95,6	0	86,6	97,8	97,1

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Из приведённой выше таблицы можно судить о том, что учащиеся, набравшие минимальные баллы, справлялись с заданиями хуже, чем те, кто набрал 61 балл и выше.

Особенно невысокий процент у данной группы учащихся показали задания, связанные с лексическим и грамматическим значением слова (2). На основании этого можно сделать вывод о том, что учащиеся данной группы мало читают, не умеют работать с текстом, обладают недостаточным словарным запасом и кругозором. Также вызывают затруднения у данной группы задания по орфографии (9-12). Наиболее сложные задания по пунктуации также вызывают у них затруднения (17-18, 20-21). Эти задания вызывают затруднения и у учащихся из других групп.

Если анализировать процент выполнения заданий, то хуже всего в этом году учащиеся справились с заданием 21 (28,4%). Данное задание предполагает пунктуационный анализ предложенного текста. В сочинении учащиеся тоже допускали много пунктуационных ошибок, что показывает К8 (59,8%). Невысокий процент выполнения показывают задания 10 (50,9%) и 12 (44,6%). Задания 9-12 относятся к блоку «Орфографические нормы» и выявляют знания правил,

связанных с безударными личными окончаниями глаголов и суффиксами причастий и других частей речи (кроме -н/-нн-). Видимо, эта тема была недостаточно прочно усвоена учащимися в среднем звене.

Хорошо учащиеся справились с заданиями 3-8, которые проверяют знания норм современного русского языка. Высокий процент в этом году дало 6 задание (95,6%), связанное с лексическими нормами.

Что касается сочинения, то подавляющее большинство учащихся верно определило проблему, позицию автора, своё отношение к ней. Комментарий в этом году написали лучше, но нужно продолжать работать в этом направлении.

В части речевого оформления сочинения речевая грамотность, точность и выразительность речи на недостаточном уровне. Видимо, это также связано с тем, что дети мало читают художественную литературу, поэтому не могут грамотно и правильно выразить свои мысли. В части грамотности следует обратить внимание на пунктуационное оформление сочинения (только 59,8% учащихся справились с пунктуацией).

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов, учащиеся допускают при выполнении текстоориентированных заданий.

Задания 1 (56,1%) и 2 (49%). Данные задания проверяют умение извлекать из текста информацию, заданную в явном и неявном виде; интерпретировать информацию, а также использовать полученную информацию для решения учебно-практических задач. Процент выполнения этого задания показывает, что данные умения не сформированы у 40% учащихся.

Задание 21 также является текстоориентированным, предполагает проведение пунктуационного анализа, направленного на работу с синтаксическими моделями, выявление их особенностей по указанному основанию. Задание предполагает аналитическую работу, направленную на выявление однотипных конструкций, в которых знаки препинания расставляются по одному правилу. С данным заданием справились только 28,4% выпускников, это говорит о том, что умением проводить грамотный речеведческий, лингвистический анализ текста, адекватно воспринимать и анализировать полученную информацию, устанавливать логические связи обладают далеко не все обучающиеся, что отражается на выполнении заданий подобного типа на экзамене.

Задания 23(50%) и 25 (51,7%) нацелены на проверку умений анализировать единицы различных языковых уровней, а также языковые явления и факты, допускающие неоднозначную интерпретацию, а также сформированность умений лингвистического анализа текстов разной

функционально-стилевой и жанровой принадлежности. У 50% учащихся данные умения не сформированы

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*
 1. Лексическое значение слова.
 2. Орфоэпические нормы.
 3. Лексические нормы .
 4. Морфологические нормы (образование форм слова).
 5. Орфография (правописание не и ни).
 6. Орфография (слитное, раздельное, дефисное написание слов).
 7. Знаки препинания в сложноподчинённом предложении.
- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*
 1. Орфография (правописание суффиксов причастий и личных окончаний глаголов).
 2. Пунктуация в сложносочинённом предложении и в простом предложении с однородными членами.
 3. Пунктуационный анализ.
 4. Средства связи предложений в тексте.
 5. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ¹⁰ ДЛ Я СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. По совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- больше внимания уделить заданиям, которые вызывают наибольшие затруднения;
- больше работать над пунктуационным анализом текста, повторять правила постановки запятой, тире, двоеточия;
- уделить больше внимания теме: «Правописание безударных личных окончаний глаголов», причём усилить эту работу в младшем и среднем звене; повторять с учащимися морфологическую характеристику частей речи (особенно разрядов местоимений, частиц, союзов).

В процессе подготовки к написанию сочинения больше внимания уделять комментарию проблемы, давать на уроках больше трудных текстов; работать над речевым оформлением сочинения и грамотностью.

4.1.2. По организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.

На уроках применять дифференцированный подход: «слабым» и «сильным» учащимся давать разные по уровню сложности и содержанию задания, чтобы было больше учащихся, набирающих максимальный балл и в то же время «слабые» дети отработывали наиболее трудные для себя задания.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

Тематические направления для обсуждения на окружных УМО: «Эффективная система работы учителя-предметника для подготовки к ЕГЭ», «Повышение мотивации обучающихся», «Развитие функциональной грамотности обучающихся».

¹⁰ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

4.3. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

4.3.1. Адрес страницы размещения

<https://sever-okrug.minobr63.ru/general-education/final-attestation/>

4.3.2. дата размещения 02.09.2022

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2021 - 2022 г.

Таблица 0-13

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1	Проведение августовских конференций с анализом результатов ГИА по предмету. Разбор «провальных» заданий, обсуждение путей решения данных вопросов (Ресурсные центры)	25.08.2021, в дистанционном формате на платформе ZOOM, приняли участие 73 учителя-предметника-предметника	Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям проанализировать свою работу, поделиться опытом, необходимо продолжить практику проведения августовских конференций.
2	Вебинары "Актуальные вопросы обучения написанию сочинения: эффективные методики, опыт субъектов Российской Федерации;	06.10.2020г., ГБУ ДПО СО "Сергиевский РЦ", приняли участие 20 учителей-предметников	Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям узнать новые эффективные методики, поделиться опытом, необходимо продолжить практику проведения вебинаров.

	использование результатов анализа итогового сочинения" (распоряжение министерства образования и науки Самарской области от 11.09.2021 №786-р "Об организации участия в вебинарах")		
3	Организация деятельности окружных УМО в системе общего образования (в том числе проведение мастер-классов по актуальным вопросам, связанным с методикой преподавания предмета, создание банка методических материалов по основным темам предмета, выносимым на ГИА)	Постоянно, в каникулярное время (4 раза в год). Формат проведения - дистанционно, на платформе ZOOM. Принимают участие учителя-предметника-предметники, есть представители от каждой ОО	Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям проанализировать свою работу, поделиться опытом, узнать о новых практиках, получить методическую помощь, необходимо продолжить практику организации деятельности окружных УМО
4	Вебинары СИПКРО для учителей - предметников (направления: реализация концепции преподавания предмета, используемые УМК, подготовка к итоговому собеседованию)	По графику СИПКРО. Формат проведения - дистанционно, на платформе ZOOM, принимают участие учителя-предметники от ОО	Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям узнать новые эффективные методики, поделиться опытом, выбрать УМК, необходимо продолжить практику проведения вебинаров.
5	Повышение квалификации педагогов школ с низкими результатами через систему ДПО (СИПКРО)	В течении учебного года, дистанционно, 2 учителя-предметника из школы с НОР	Данное мероприятие эффективно, необходимо продолжить практику повышения квалификации педагогов школ с низкими результатами через систему ДПО

5.2. Предложения в дорожную карту на 2022-2023 учебный год

5.2.1. Повышение квалификации учителей в 2022-2023 уч.г., в том числе учителей ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2022 г.

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Критерии отбора ОО, учителей для обучения по данной программе (например, ОО с аномально низкими результатами или все учителя по учебному предмету и т.п.)	Перечень ОО (указать конкретно), учителя которых рекомендуются для обучения по данной программ
1	«Виды анализа художественного произведения на уроках	Учителя по учебному предмету	Председатель УМО

	литературы»		
2	«Специфика выполнения и оценки заданий ЕГЭ по русскому языку»	Учителя по учебному предмету	Председатель УМО
3	«Организация самостоятельной работы обучающихся по анализу художественного текста на уроках русского языка»	Учителя по учебному предмету	Председатель УМО
4	«Дифференцированная работа на уроках русского языка»	Учителя по учебному предмету	Председатель УМО

5.2.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 0-15

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Сентябрь - май	Повышение квалификации педагогов школ с низкими результатами через систему ДПО
2	Август	Проведение августовских конференций с анализом результатов ГИА по предмету. Разбор «провальных» заданий, обсуждение путей решения данных вопросов
3	Сентябрь	Участие в работе секций для педагогов школ с низкими результатами в рамках Региональной научно-практической конференции «Реализация федеральных государственных образовательных стандартов в Самарской области. Эффективные педагогические и управленческие практики»
4	Ноябрь-февраль	Организация системы практико-ориентированных семинаров: - по отработке наиболее эффективных технологий изучения предметов - по основным проблемным вопросам обучения учащихся с высоким и низким уровнем мотивации учебно-познавательной деятельности
5	Декабрь	Создание банка методических материалов по основным темам предмета, выносимым на ГИА
6	Постоянно	Участие в деятельности областных УМО в системе общего образования Самарской области

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2022 г.

Организация и проведение окружных контрольных работ по предмету в 11 классах (входной, итоговой) с использованием модуля МСОКО АСУ РСО

5.2.4. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 0-14

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует)
---	--------------	--

		<i>проведение мероприятия)</i>
1	В соответствии с графиком	Выступление на окружных УМО учителей русского языка и литературы с трансляцией эффективных педагогических практик по подготовке к ЕГЭ
4	Постоянно	Создание банка методических материалов по основным темам предмета, выносимым на ГИА

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ
по предмету «Русский язык»

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету¹¹</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)</i>
1.	<i>русский язык</i>	<i>Котякова В.Г., ГБОУ СОШ пос.Сургут,, учитель русского языка</i>	

Методический анализ результатов ЕГЭ¹² по математике (профильный уровень) (учебный предмет)

РАЗДЕЛ1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1 Количество¹³ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2020 г.		2021 г.		2022 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
204	72,3	169	62,4	170	67

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	92	45,1	72	42,6	86	51
Мужской	112	54,9	97	57,4	84	49

¹¹ По каждому учебному предмету

¹² При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов), включая основные и резервные дни экзаменов

¹³ Здесь и далее при заполнении разделов Главы 2 рассматривается количество участников основного периода проведения ГИА

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 0-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	170
Из них:	170
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	
– ВПЛ	
– участников с ограниченными возможностями здоровья	

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-4

Всего ВТГ	170
Из них:	
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	170

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 0-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	муниципальный район Сергиевский	107	63
2.	муниципальный район Челно-Вершинский	40	23,5
3.	муниципальный район Шенталинский	23	13,5

1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)¹⁴, которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2021-2022 учебном году.

Таблица 0-6

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия
-------	------------------------	--

¹⁴ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия
1.	УМК для 10-11 классов «Алгебра и начала математического анализа» Профильный уровень. Авторский коллектив под руководством А.Г. Мордковича Учебник: Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Алгебра и начала математического анализа (базовый и углубленный уровни) (в 2 частях), Мордкович А.Г., Семенов П.В. под редакцией Мордковича ООО "ИОЦ МНМОЗИНА"	52,9
2.	УМК «Алгебра и начала математического анализа» Ю.М. Колягина для 10 и 11 кл. Учебник: «Алгебра и начала математического анализа» Ю.М. Колягина для 10 и 11 кл. Учебник: Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Алгебра и начала математического анализа (базовый и углубленный уровни), Колягин Ю.М., Ткачева М.В., Федорова Н.Е. и др., М.: Просвещение	23,6
3.	УМК Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Никольский С.М., Потапов М.К., Решетников Н.Н. и др. Учебник: Алгебра и начала математического анализа (базовый и углубленный уровни) Никольский С.М., Потапов М.К., Решетников Н.Н. и др. АО "Издательство "Просвещение"	11,7
4.	УМК Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Пратусевич М.Я., Столбов К.М., Головин А.Н. Учебник: Алгебра и начала математического анализа (углубленный уровень) Пратусевич М.Я., Столбов К.М., Головин А.Н. АО "Издательство "Просвещение"	5,9
5.	УМК Математика. Алгебра и начала математического анализа Мерзляк А.Г., Номировский Д.А., Поляков В.М.; Учебник: Математика. Алгебра и начала математического анализа Мерзляк А.Г., Номировский Д.А., Поляков В.М.; под ред. Подольского В.Е. ООО Издательский центр "ВЕНТАНА-ГРАФ"	5,9
6.	УМК Геометрия. Атанасян Л.С. и др. (10-11 кл.) Базовый и углубленный уровни Учебник: Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и др. М. «Просвещение»	94
7.	УМК Геометрия. Погорелoa А.В. Геометрия (базовый и углубленный уровни). Учебник: Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Погорелoa А.В. АО "Издательство «Просвещение»	6

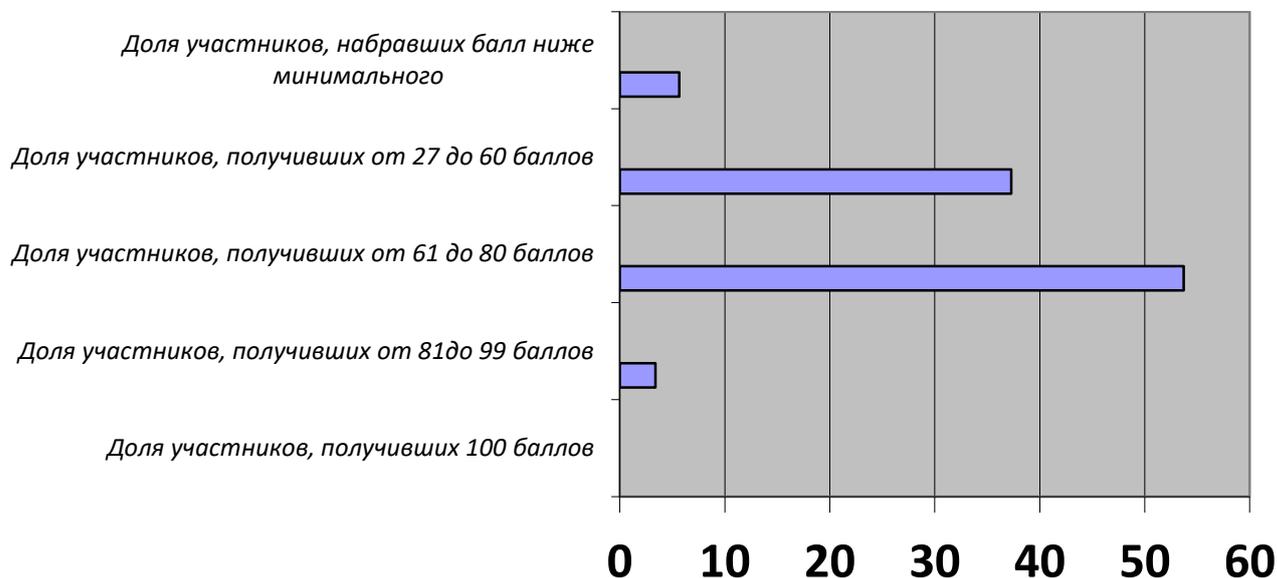
1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Около 70% выпускников ежегодно выбирают математику профильного уровня на ЕГЭ, количественный состав мальчиков и девочек почти равный. Количество участников ЕГЭ по математике профильного уровня в 2022 году практически на уровне 2021 года. Данная тенденция связана с тем, что во-первых, у выпускников есть возможность выбора изучения предмета на базовом или профильном уровне, а во-вторых, в 2021-2022 учебном году, как и в 2021 году, данный предмет сдавался в формате ЕГЭ только на профильном уровне.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2022 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-7

№ п/п	Участников, набравших балл	Северное управление		
		2020 г.	2021 г.	2022 г.
6.	ниже минимального балла ¹⁵ , %	6,9	1,8	5,65
7.	от минимального балла до 60 баллов, %	40,2	43,8	37,29
8.	от 61 до 80 баллов, %	47,1	47,3	53,7
9.	от 81 до 99 баллов, %	5,9	7,1	3,39
10.	100 баллов, чел.	0	0	0
11.	Средний тестовый балл	56,3	58,7	59,6

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий¹⁶ участников ЕГЭ

Таблица 0-8

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ

¹⁵Здесь и далее минимальный балл - минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (для учебного предмета «русский язык» минимальный балл - 24)

¹⁶Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
6.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	5,65			
7.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	37,29			
8.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	53,7			
9.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	3,39			
10.	Количество участников, получивших 100 баллов	0			

2.3.2. в разрезе типа ОО¹⁷

Таблица 0-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	5,65	37,29	53,7	3,39	0

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 0-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	Сергиевский район	5,36	37,5	55,4	1,79	0
2.	ЧелноВершинский район	7,32	43,9	46,3	2,44	0
3.	Шенталинский район	4,17	25	58,3	12,5	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

- доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения: ГБОУ СОШ пос. Сургут (33,3%), ГБОУ СОШ №1 "ОЦ" ж.д.ст.Шентала (16,7%), ГБОУ СОШ (ОЦ) с.Челно-Вершины (3,23%), ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Суходол (3,03%).

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

- доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения: ГБОУ СОШ с.Черновка им.Демидова К.П. (100%), ГБОУ СОШ «ОЦ» Старое Эштебенькино (50 %), ГБОУ СОШ «ОЦ» пос. Серноводск (11%).
- доля участников ЕГЭ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения: ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Воротнее (0%), ГБОУ СОШ с.Черновка им.Демидова К.П. ,

¹⁷ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

ГБОУ СОШ с. Калиновка (0%), ГБОУ СОШ «ОЦ» Старое Эштебенькино (0 %), ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Красносельское (0%), ГБОУ СОШ с. Озерки (0%), ГБОУ СОШ с. Шламка (0 %).

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Максимально возможный балл (100 баллов) не набрал никто. Максимальный балл (96 баллов) показал учащийся ГБОУ СОШ №1 "ОЦ" ж.д.ст.Шентала. Выше 80 баллов набрали 6 человек, что на 3,6% меньше прошлого года. Количество выпускников, не достигших минимального балла на ЕГЭ после пересдачи, не изменилось по сравнению с прошлым годом. Сдавали экзамен 170 человек, порог успешности составил 27 баллов, не преодолели порог успешности 3 человека (по состоянию на август 2022 года), что составляет 1,77% от количества выпускников, сдававших экзамен.

Вырос средний балл по предмету на 0,9 балла.

Сказались изменения в содержании КИМов и оценивании заданий второй части.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ¹⁸

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Экзаменационная работа состоит из двух частей и включает в себя 18 заданий, которые различаются по содержанию, сложности и количеству заданий:

– часть 1 содержит 11 заданий (задания 1–11) с кратким ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби;

– часть 2 содержит 7 заданий (задания 12–18) с развёрнутым ответом (полная запись решения с обоснованием выполненных действий).

Задания части 1 направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях.

Посредством заданий части 2 осуществляется проверка освоения математики на профильном уровне, необходимом для применения математики в профессиональной деятельности и на творческом уровне.

Задания части 1 предназначены для определения математических компетентностей выпускников образовательных организаций, реализующих программы среднего (полного) общего образования на базовом уровне.

Важно отметить, что из экзамена профильного уровня исключены наиболее простые задания, которые решали практически все участники, показывающие неплохие результаты на

¹⁸ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

экзамене. Это позволит участнику лучше показать свой уровень подготовки, необходимый для продолжения образования в вузе, избегая случайных ошибок в простых задачах.

Изменения в КИМ ЕГЭ 2022 года профильного уровня в сравнении с КИМ 2021 года:

1) часть 1 содержит 11 заданий с кратким ответом: содержит 6 заданий базового уровня (задания 1–6) – уменьшен вес заданий базового уровня сложности – и 5 заданий повышенного уровня (задания 7–11);

2) часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом;

3) количество заданий уменьшено на одно и стало равным 18;

4) изменены порядковые номера заданий обеих частей.

Внесены изменения в содержание КИМ:

Удалены:

1) задания 1 и 2, проверяющие умения использовать приобретённые знания и умения в практической и повседневной жизни;

2) задание 3, проверяющее умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

Добавлено:

1) задание 9, проверяющее умения выполнять действия с функциями;

2) задание 10, проверяющее умение моделировать реальные ситуации на языке теории вероятностей и статистики, вычислять в простейших случаях вероятности событий.

В КИМ добавлено задание, проверяющее умение выполнять действия с линейными, квадратичными, дробно-рациональными, иррациональными, логарифмическими, показательными функциями.

Внесены изменения в систему оценивания:

1) максимальный балл за выполнение задания 13, проверяющего умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, повышенного уровня, – 3 балла;

2) максимальный балл за выполнение задания 15, проверяющего умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, повышенного уровня, – 2 балла.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1.	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	99	67	100	99	100
2.	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	98	33	97	100	100
3.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	90	0	85	97	83
4.	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	54	33	15	79	100
5.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	78	33	55	94	100
6.	Уметь выполнять действия с функциями	Б	79	0	61	94	100
7.	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	82	0	67	95	100
8.	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	П	68	0	44	85	100
9.	Уметь выполнять действия с функциями	П	92	33	85	98	100
10.	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	86	33	79	95	67
11.	Уметь выполнять действия с функциями	П	73	0	55	86	100
12.	Уметь решать уравнения и неравенства	П	56	0	16	84	100
13.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (стереометрия)	П	2	0	0	2	22
14.	Уметь решать неравенства	П	41	0	10	61	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
15.	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (экономическая задача)	П	29	0	1	46	100
16.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (планиметрия)	П	3	0	1	3	17
17.	Уметь решать уравнения и неравенства (задание с параметром)	В	2	0	4	2	42
18.	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели (Числа и их свойства)	В	10	0	4	12	58

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Из приведённой выше таблицы можно судить о том, что учащиеся, набравшие минимальные баллы, справлялись с заданиями хуже, чем те, кто набрал 61 балл и выше.

Задания части 1 были составлены на основе курсов математики 5-6 классов, алгебры и геометрии 7-11 классов. Эти задания обеспечили достаточную полноту проверки овладения материалом указанных курсов на базовом уровне сложности.

Достаточно высоким оказался процент выполнения заданий 1, 2, 3 и нового задания 9, которое проверяло умение выполнять действия с линейными, квадратичными, дробно-рациональными, иррациональными, логарифмическими, показательными функциями. Это связано с тем, что большинство обучающихся, для которых важно преодолеть порог, нацелены на выполнение этих самых простейших заданий, а для более сильных участников ЕГЭ эти задания не составляют труда.

Сложным оказалось задание 4 на вычисление и преобразование тригонометрических выражений. Недостаточно сформированы навыки работы с формулами тригонометрии.

Не менее затруднительными для школьников является 8 задание на умение строить и исследовать простейшие математические модели, с заданием справились две трети выпускников.

Геометрия, как и прежде, остаётся «недосягаемой» большому количеству учеников общеобразовательной школы.

Задания 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 14, 15 на 100% выполнены группой учащихся, набравших более 80 баллов.

Задания части 2 были составлены на основе курсов алгебры и начал анализа 7-11 классов и геометрии 7-11 классов. Эти задания обеспечили достаточную полноту проверки овладения материалом указанных курсов как на повышенном, так и на высоком уровне сложности. От экзаменуемых требовалось применить свои знания либо в измененной, либо в новой для них ситуации. При этом они должны были проанализировать ситуацию, самостоятельно «сконструировать» математическую модель и способ решения, используя знания из различных разделов школьного курса математики, обосновать и математически грамотно записать полученное решение. Результаты выполнения этих заданий позволяют осуществить более тонкую дифференциацию выпускников по уровню математической подготовки и осуществить объективный и обоснованный отбор в вузы наиболее подготовленных абитуриентов.

Задание № 12 – типовое задание на применение умения решать тригонометрическое уравнение с отбором корней, с ним справилось 56% сдававших ЕГЭ, что на 13% больше прошлогодних выпускников, решивших правильно это задание. В 2022 году оно не содержало никакой «математической новизны». Отмечается неумение правильно найти нужное значение аркфункции. Отбор корней в пункте б) не всегда был выполнен обоснованно. Например, выполняя отбор корней на тригонометрической окружности выпускники не показывали на рисунке либо границы отрезка, либо названия «нужных точек». Или, выполняя отбор подстановкой вместо n целых значений, перебор начинали и останавливали только на корнях, принадлежащих отрезку.

Геометрические задания повышенного уровня 13 (стереометрия) и 16 (планиметрия) проверяли умения выполнять действия с геометрическими фигурами. Оба задания содержали два пункта: первый – на доказательство, второй – на вычисление.

Решаемость 14 задания – 2%. Наибольшие затруднения, учащиеся испытывали при оформлении доказательства. Низкий процент выполнения этого задания свидетельствует о несформированности пространственных представлений у выпускников. Стереометрия, как и прежде, остаётся «недосягаемой» большому количеству учеников общеобразовательной школы.

Решаемость 16 задания – 3%. Планиметрию изучают в 7-9 классах, на изучение отводится 2 часа в неделю, что конечно недостаточно для того, чтобы хорошо, основательно изучить свойства геометрических фигур и научиться применять их при решении задач. Каждая задача по геометрии уникальна по своему содержанию, алгоритмический подход здесь не сработает, поэтому большинство детей вообще не приступили к его выполнению. Наибольшие затруднения, учащиеся испытывали при оформлении доказательства. Это

связано, скорее всего с тем, что уровень преподавания геометрии в массовой школе остаётся недостаточно высоким.

Решаемость 15 задания – 41% (в прошлом году с неравенством справилось 23% выпускников округа). Проверка показала, что выпускники использовали различные методы решения неравенств, но перед выбором метода решения необходимо было выполнить некоторые преобразования, выполнить замену, ошибок много было после перехода к первоначальной переменной x .

С задачей 15, направленной на проверку умений использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (задача с экономической фабулой), не справились 71% сдававшим ЕГЭ по математике (профильный уровень), что ещё раз указывает на оторванность школьной математики от реальной жизни учащихся.

Выпускники приводили общие формулы, делали суждения, считая их математическими моделями. Однако в критериях для выставления хотя бы одного балла необходимым было верно построить математическую модель и решение свести к исследованию этой модели.

К алгебраическим заданиям высокого уровня относились задания второй части 17 и 18 с развёрнутым ответом. Задания высокого уровня сложности – это задания не на применение одного метода решения, а на комбинацию различных методов. Для успешного выполнения задания 18 необходим, кроме прочных математических знаний, также высокий уровень математической культуры.

Решаемость 17 задания – 2%. Наибольшие затруднения: непонимание логики задачи и анализ условия; неумение искать ключевые факты и делать необходимые обоснования; неумение применять свойства функций и строить графики, использовать геометрические интерпретации.

Решаемость 18 задания – 10%. Задача а) самая доступная и наиболее решаемая, достаточно было привести пример удовлетворяющий условию. Часть б) требует использования логики доказательства - цепочки рассуждений, например, от противного, и приведения к противоречию. Частая ошибка при решении этого пункта - приведение ряда частных случаев, не являющихся доказательством общего. Типичные ошибки в части в) - поиск ответа без приведения оценки; попытка рассмотреть ряд частных случаев, как и в б); неверная трактовка условия.

3.2.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Анализ данных о результатах выполнения заданий ЕГЭ 2022 г. по математике (профильный уровень) учащимися Северного округа показывает, что использованные КИМы в целом соответствуют целям и задачам проведения экзамена, позволяют дифференцировать

выпускников с различной мотивацией и уровнем подготовки по ключевым разделам курса математики.

Правильно выполнили все задания с кратким ответом 50 человека, т.е. 29% от числа сдававших ЕГЭ по математике профильного уровня.

Можно считать достаточным уровень усвоения элементов содержания, умений и видов деятельности по группе заданий с кратким ответом, проверяемых при помощи задач 1-3, 9:

-умение выполнять простейшие арифметические действия, сочетая устные и письменные приемы;

-умение применять знания о геометрических объектах к решению задач;

-умение находить вероятность наступления события;

-умение решать простейшие иррациональные уравнения.

-умение описывать с помощью функций различные зависимости между величинами и интерпретировать их графики;

-умение выполнять действия с функциями, их производными: определять свойства функции по графику ее производной.

Нельзя считать достаточным усвоение элементов содержания, умений и видов деятельности по группе заданий с кратким ответом, проверяемых при помощи задач 4, 8:

-умение проводить по известным формулам и правилам преобразование выражений, содержащих тригонометрию;

-умение извлекать нужную информацию из текста, решать текстовые задачи составлением уравнения;

-умение решать геометрические задачи по планиметрии и стереометрии.

На основе анализа решений заданий с развернутым ответом выделим типичные ошибки в экзаменационных работах. Выпускники:

1) не знают табличные значения тригонометрических функций;

2) не умеют решать простейшие тригонометрические уравнения;

3) не владеют методами отбора корней и уравнений (с помощью числовой окружности, графически, оценкой параметра n);

4) не умеют выполнять геометрические построения на плоскости и в пространстве, не умеют доказывать геометрические утверждения;

5) допускают ошибки при решении показательных неравенств;

6) затрудняются математически грамотно записать найденный ответ в задании и обосновать его (задания 17, 18).

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ¹⁹ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ Северного управления

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Северном управлении на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1.

Основное внимание при подготовке обучающихся к итоговой аттестации должно быть сосредоточено на подготовке именно к выполнению части 1 экзаменационной работы. И дело не в том, что успешное выполнение заданий этой части обеспечивает получение удовлетворительного тестового балла, а в том, что это дает возможность обеспечить повторение значительно большего объема материала, сосредоточить внимание обучающихся на обсуждении «подходов» к решению тех или иных задач, выбору способов их решения и сопоставлению этих способов, проверке полученных ответов на правдоподобие и т.п. Необходимо усилить работу по повышению уровня вычислительных навыков учащихся (например, с помощью устной работы на уроках: применение арифметических законов действий при работе с рациональными числами, свойства степеней, корней, математических диктантов и др.), что позволит им успешно выполнить задания, избежав досадных ошибок, применяя рациональные методы вычислений.

Особое внимание необходимо обратить на решение тригонометрических уравнений повышенного уровня сложности. Требуется знание значений тригонометрических функций для углов 1 четверти; тригонометрических формул; умение работать с тригонометрическим кругом. Также необходимо подчеркнуть важность корректного отбора корней данного уравнения. Необходимо использовать различные способы отбора, а также графическую иллюстрацию отрезка, на котором необходимо отобрать корни.

Типичные ошибки выпускников при решении задачи № 15 указывают на необходимость более эффективно организовать работу по обучению решению экономических задач, а также рассмотрению различных их типов. Построить работу по устранению ошибок с учетом требований от выпускников: знания терминологии и понятий, связанных с экономической задачей; уверенного владения данными понятиями; умения решать задачи на проценты различных типов; внимательного прочтения условия задачи с учетом всех его особенностей; проверки полученного ответа на «здравый смысл». Педагогам следует отказаться от «натаскивания» на решение задач определенных типов, имеющих в

¹⁹Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

сборниках, по схемам и готовым формулам без понимания сути экономических задач и исключить зазубривания данных методов, так как условия задач постоянно меняются.

Необходимо обратить самое внимание на изучение геометрии – непосредственно с 7 класса, когда начинается систематическое изучение этого предмета. Причем речь идет не о «натаскивании» на решение конкретных задач, предлагавшихся в различных вариантах ЕГЭ, а о систематическом изучении предмета. Подготовку выпускников к ЕГЭ следует начинать не с рассмотрения примеров решения геометрических задач № 13 и 16, а с изучения свойств геометрических фигур и их элементов. После изучения теории, обучающимся следует браться за самостоятельное решение задач. Лучше решать задачи блоками по фигурам, например, «Прямоугольный треугольник и его элементы», «Треугольник и его элементы» и т.д.

Подготовить даже очень сильных обучающихся к выполнению заданий типа 17-18 в условиях базовой школы не представляется возможным. Для этого необходима серьезная кружковая, факультативная и т.п. работа под руководством специально подготовленных преподавателей. Подготовка к выполнению задания 18 должна осуществляться на протяжении изучения всего курса математики в школе. Например, в виде решения «трудной» олимпиадной задачи, которая перед началом урока записана на доске и учащиеся, справившиеся с планом урока раньше других, в свободное время имеют возможность подумать над числовым набором в предлагаемых условиях. Учителю же необходимо должное внимание уделять построению обоснования данных примеров вместе с учащимися в конце урока. Необходимо постоянное поддержание интереса и мотивации; развитие мышления ученика, через решение задач нестандартных и повышенной сложности, головоломок, участие в олимпиадах; развитие логического мышления, умения доказывать и рассуждать, накопление различных способов и приемов, математического доказательства.

4.1.2. По организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки:

На уроках применять дифференцированный подход: «слабым» и «сильным» учащимся давать разные по уровню сложности и содержанию задания, чтобы было больше учащихся, набирающих максимальный балл и в то же время «слабые» дети отработывали наиболее трудные для себя задания.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

Темы для обсуждения на окружных УМО: «Анализ типичных ошибок, допущенных выпускниками в ходе ЕГЭ по математике», «Осуществление корректировки учебно-тематического планирования в соответствии с результатами ЕГЭ по математике», «Повышения эффективности работы с базовыми понятиями учебного курса «Математика»,

«Изучение опыта работы методических объединений других школ по подготовке к ЕГЭ», «Разработка систем разноуровневых заданий по наиболее сложным темам курса».

Курсы повышения квалификации по программам «Теория и методика обучения математике в условиях реализации ФГОС СОО», «Методика подготовки обучающихся к ГИА по математике», «Методика решения стереометрических задач (КИМ ЕГЭ)»; «Методика решения планиметрических задач (КИМ ЕГЭ)».

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2023 г.;
- открытый банк заданий ЕГЭ;
- навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ (fipi.ru);
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет (2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 гг.);
- методические рекомендации для учителей школ с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности (fipi.ru);
- журнал «Педагогические измерения»;
- Youtube-канал Рособнадзора (видеоконсультации по подготовке к ЕГЭ 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021 гг.).

4.3. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

4.3.1. Адрес страницы размещения :

[//sever-okrug.minobr63.ru/general-education/final-attestation/](http://sever-okrug.minobr63.ru/general-education/final-attestation/)

4.3.2. дата размещения

02.09.2022

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1 Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2021- 2022г.

Таблица 0-12

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	Проведение августовских конференций с анализом результатов ГИА по предмету. Разбор «провальных» заданий, обсуждение путей решения данных вопросов (Ресурсные центры)	26.08.2021, в дистанционном формате на платформе ZOOM, приняли участие 73 учителя-предметника	Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям проанализировать свою работу, поделиться опытом, необходимо продолжить практику проведения августовских конференций.
2.	Организация деятельности окружных УМО в системе общего образования (в том числе проведение мастер-классов по актуальным вопросам, связанным с методикой преподавания предмета, создание банка методических материалов по основным темам предмета, выносимым на ГИА, критерии оценки ЕГЭ, разбор новых заданий в КИМах)	Постоянно, в каникулярное время (4 раза в год). Формат проведения - дистанционно, на платформе ZOOM. Принимают участие учителя-предметники, есть представители от каждой ОО	Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям проанализировать свою работу, поделиться опытом, узнать о новых практиках, получить методическую помощь, необходимо продолжить практику организации деятельности окружных УМО
3.	Секция учителей математики в рамках региональной научно-практической конференции «Реализация федеральных	30.09.21 г Формат проведения - дистанционно, на платформе ZOOM. Принимают участие учителя-предметники	Участие учителей математики в качестве выступающих (1 участник) и слушателей (18 человек) региональной научно-практической конференции. Произведен обмен опытом

	государственных образовательных стандартов Самарской области. Эффективные педагогические и управленческие практики»		и инновационными разработками с учителями математики Самарской области.
4.	Авторский семинар А.Г. Мордковича, д.п.н., профессора «О новой линейке учебников алгебры 7-11 классов»	27.01.22 Формат проведения – дистанционно Принимают участие учителя-предметники	Участие учителей математики в качестве слушателей (23 человека); получен опыт работы по новейшим учебникам математики и методическим пособиям.
5.	Вебинары СИПКРО для учителей - предметников (направления: реализация концепции преподавания предмета, используемые УМК, методика преподавания отдельных разделов на углубленном уровне)	По графику СИПКРО. Формат проведения - дистанционно, на платформе ZOOM, принимают участие учителя-предметники от ОО	Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям узнать новые эффективные методики, поделиться опытом, выбрать УМК, необходимо продолжить практику проведения вебинаров.
6.	Повышение квалификации педагогов школ с низкими результатами через систему ДПО (СИПКРО)	В течении учебного года, дистанционно, учителя-предметника из школы с НОР	Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям узнать новые эффективные методики, повысить свою квалификацию, необходимо продолжить практику повышения квалификации педагогов школ с низкими результатами через систему ДПО

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 0-135

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	Сентябрь - май	Повышение квалификации учителей по вопросам совершенствования организации методики преподавания математики и актуальным вопросам подготовки обучающихся к ЕГЭ по математике.
2.	Август	Проведение августовских конференций с анализом результатов ГИА по предмету. Разбор «провальных» заданий, обсуждение путей решения данных вопросов

3.	Сентябрь	Участие в региональной научно-практической конференции «Реализация федеральных государственных образовательных стандартов Самарской области. Эффективные педагогические и управленческие практики». Секция учителей математики. СИПКРО.
4.	Ноябрь- март	Организация системы практико-ориентированных семинаров: - по отработке наиболее эффективных технологий изучения предметов - по основным проблемным вопросам обучения учащихся с высоким и низким уровнем мотивации учебно-познавательной деятельности
5.	В течение года	Участие в деятельности областных УМО в системе общего образования Самарской области
6.	В течение года	Проведение семинаров, вебинаров, открытых уроков, мастер-классов по планам на 2022 год и по запросу ОО.
7.	По плану издательств	Проведение совместных семинаров с издательствами по анонсу современной учебной литературы по математике.
8.	В соответствии с графиком	Заседание РМО учителей математики «Анализ результатов проведённых входных, диагностических, репетиционных работ»

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2022г.

Таблица 0-146

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	В соответствии с графиком	Представление эффективных педагогических практик ОО с высокими/стабильными результатами по предмету на окружных УМО.

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2022 г.

Организация и проведение окружных контрольных работ в 9 и 11 классах по математике на базовом и профильном уровне по предлагаемым демоверсиям ФИПИ с использованием модуля МСОКО АСУ РСО.

	Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету	ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание	Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)
1.	учитель математики	Папшева С.А, учитель математики ГБОУ СОШ №1 «Образовательный центр» с.Сергиевск	

Методический анализ результатов ЕГЭ²⁰

по информатике (учебный предмет)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество²¹ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2020 г.		2021 г.		2022 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
3	1,1%	5	1,9%	6	2,4

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1	33,3%	0	0	0	0
Мужской	2	66,7%	5	100%	6	100%

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 0-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	6
Из них:	6
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	
– ВПЛ	
– участников с ограниченными возможностями здоровья	

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-4

Всего ВТГ	6
Из них:	
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	6

²⁰При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов), включая основные и резервные дни экзаменов

²¹Здесь и далее при заполнении разделов Главы 2 рассматривается количество участников основного периода проведения ГИА

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 0-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Муниципальный район Сергиевский	4	1,6
2	муниципальный район Шенталинский	2	0,8

1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)²², которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2021-2022 учебном году.

Таблица 0-6

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия
1	УМК «Информатика» для 10-11 классов, (базовый и углубленный уровни). Авторская группа: Босова Л.Л., Босова А.Ю. Учебник: Информатика. 10 и 11 классы. Босова Л.Л., Босова А.Ю. 2020год.	25
2	УМК «Информатика» К.Ю. Полякова, Е.А. Еремина, 10-11 классы. Базовый и углубленный уровень. Учебник: Информатика. Поляков К.Ю.(10- 11) Базовый и углубленные уровни, «БИНОМ. Лаборатория знаний». 2020 год.	36
3	УМК "Информатика. Углубленный уровень" для 10- 11 класса. (ФГОС). Авторы: Семакин И.Г., Хеннер Е.К., Шеина Т.Ю, Шестакова Л.В. Учебник: Информатика и ИКТ, Семакин И. Г., Хеннер Е. К., Шестакова Л. В. ...- М.: БИНОМ. Лаборатория знаний. 2020 год.	18

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

По сравнению с прошлыми годами повышается количество выпускников, выбирающих предмет «Информатика».

²² Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2022 г.



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-7

№ п/п	Участников, набравших балл	Субъект Российской Федерации		
		2020 г.	2021 г.	2022 г.
12.	ниже минимального балла ²³ , %	0	0	0
13.	от 61 до 80 баллов, %	67	20	66
14.	от 81 до 99 баллов, %	33	20	17
15.	100 баллов, чел.	0	0	0
16.	Средний тестовый балл		76	67

²³Здесь и далее минимальный балл - минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (для учебного предмета «русский язык» минимальный балл - 24)

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий²⁴ участников ЕГЭ

Таблица 0-8

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
11.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0			
12.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	17			
13.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	66			
14.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	17			
15.	Количество участников, получивших 100 баллов	0			

2.3.2. в разрезе типа ОО²⁵

Таблица 0-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0	17	66	17	0

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 0-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	м. р. Сергиевский	0	0	100	0	0
2	м. р. Шенталинский	0	50	0	50	0

²⁴ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

²⁵ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

- доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.

Таблица 0-11

№	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1.	ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол	0	100	0
2	ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Суходол	0	100	0
3	ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» ж.-д. ст. Шентала	50	0	0

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

- доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 0-12

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол	0	100	0
2	ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Суходол	0	100	0
3	ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» ж.-д. ст. Шентала	0	0	50

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Отсутствуют учащиеся, не преодолевшие минимальный порог, а доля набравших 61-100 баллов увеличилась на 3% (от 80% до 83 %) по сравнению 2021 г.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ²⁶

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ по учебному предмету в 2022 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ по данному учебному предмету прошлых лет.

Содержание КИМ определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

Содержание заданий разработано по основным темам курса информатики и ИКТ, объединённых в следующие тематические блоки: «Информация и её кодирование», «Моделирование и компьютерный эксперимент», «Системы счисления», «Логика и алгоритмы», «Элементы теории алгоритмов», «Программирование», «Архитектура компьютеров и компьютерных сетей», «Обработка числовой информации», «Технологии поиска и хранения информации».

Содержанием экзаменационной работы охватывается основное содержание курса информатики и ИКТ, важнейшие его темы, наиболее значимый в них материал, однозначно трактуемый в большинстве преподаваемых в школе вариантов курса информатики и ИКТ.

Работа содержит как задания базового уровня сложности, проверяющие знания и умения, предусмотренные требованиями базового уровня освоения основной образовательной программы, так и задания повышенного и высокого уровней сложности, проверяющие знания и умения, предусмотренные требованиями профильного уровня. Количество заданий в варианте КИМ должно, с одной стороны, обеспечить всестороннюю проверку знаний и умений выпускников, приобретённых за весь период обучения по предмету, и с другой стороны, соответствовать критериям сложности, устойчивости результатов, надёжности измерения. Структура экзаменационной работы обеспечивает оптимальный баланс заданий разных типов и разновидностей, трёх уровней сложности, проверяющих знания и умения на трёх различных уровнях: воспроизведения, применения в стандартной ситуации, применения в новой ситуации. Проверка практических навыков решения учебных задач с помощью компьютера обеспечивается набором заданий, для выполнения которых экзаменуемому необходимо воспользоваться редактором электронных (динамических) таблиц, текстовым редактором или средой программирования на одном из универсальных языков программирования высокого уровня. Содержание экзаменационной работы отражает значительную часть содержания предмета. Всё это обеспечивает валидность результатов экзамена и надёжность измерения. Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 27 заданий, различающихся уровнем сложности и необходимым для их выполнения программным обеспечением.

В работу входят 9 заданий, для выполнения которых, помимо тестирующей системы, необходимо специализированное программное обеспечение (ПО), а именно редакторы электронных таблиц и текстов, среды программирования.

Ответы на все задания представляют собой одно или несколько чисел или последовательности символов (букв или цифр).

КИМ содержат 11 заданий базового уровня сложности, 11 заданий повышенного уровня и 5 задания высокого уровня сложности. Предполагаемый процент выполнения заданий базового уровня – 60–90. Предполагаемый процент выполнения заданий повышенного уровня – 40–60. Предполагаемый процент выполнения заданий высокого уровня – менее 40. Для выполнения

²⁶ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

работы необходим компьютер с установленной на нём операционной системой, редакторами электронных таблиц, текстовыми редакторами, средами программирования на языках: Школьный алгоритмический язык, C#, C++, Pascal, Java, Python. Ответы на все задания КИМ оцениваются автоматизировано.

Правильное выполнение каждого из заданий № 1–25 оценивается в 1 балл. Каждое такое задание считается выполненным, если экзаменуемый дал ответ, соответствующий коду верного ответа. За выполнение каждого задания присваивается (в дихотомической системе оценивания) либо 0 баллов («задание не выполнено»), либо 1 балл («задание выполнено»). За верный ответ на задание 26 ставится 2 балла; за ошибочные значения только в одной строке ответа ИЛИ за отсутствие не более одной строки ответа ИЛИ присутствие не более одной лишней строки ответа – ставится 1 балл. В остальных случаях – 0 баллов. За верный ответ на задание 27 ставится 2 балла; если значения в ответе перепутаны местами ИЛИ в ответе присутствует только одно верное значение (второе неверно или отсутствует) – ставится 1 балл. В остальных случаях – 0 баллов. Максимальное количество первичных баллов, которое можно получить за выполнение заданий – 29.

С 2021 г. ЕГЭ по информатике и ИКТ проводится в компьютерной форме, что позволило включить в КИМ задания на практическое программирование (составление и отладка программы в выбранной участником среде программирования), работу с электронными таблицами и информационный поиск. Таких заданий в работе 9, т.е. треть от общего количества заданий.

Остальные 18 заданий сохраняют глубокую преемственность с КИМ ЕГЭ прошлых лет (экзамена в бланковой форме). При этом они адаптированы к новым условиям сдачи экзамена, в тех случаях, когда это необходимо. Так, например, задание 6 КИМ с 2021 г. является преемником задания 8 модели КИМ предыдущих лет. В заданиях этой линии нужно было выполнить фрагмент программы вручную, что в условиях доступности компьютера со средами программирования делает задание тривиальным. Поэтому при сохранении тематики задания была скорректирована постановка вопроса в сторону анализа соответствия исходных данных программы заданному результату её работы.

В отличие от бланковой модели экзамена, с 2021 г. выполнение заданий по программированию допускается на языках программирования (семействах языков) C++, Java, C#, Pascal, Python, Школьный алгоритмический язык. Из примеров фрагментов кода в заданиях в связи с невостребованностью исключены примеры на Бейсике.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

ЕГЭ по информатике сдавали 6 выпускников. Порог успешности составлял 40 баллов, учащихся, не преодолевших порог – 0; максимально возможный балл – 100 баллов не набрал никто. Набранный максимальный балл – 83 баллов показал учащийся ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» ж.-д. ст. Шентала

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году

Таблица 0-13

Номер задания	Проверяемые элементы	Уровень сложности	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ²⁷
---------------	----------------------	-------------------	--

²⁷Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

в КИМ	содержания / умения	задания	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	Б	83		100	75	100
2	Умение строить таблицы истинности и логические схемы	Б	100		100	100	100
3	Умение поиска информации в реляционных базах данных	Б	50		0	50	100
4	Умение кодировать и декодировать информацию	Б	100		100	100	100
5	Формальное исполнение простого алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд, или умение восстанавливать исходные данные линейного алгоритма по результатам его работы	Б	67		0	75	100
6	Знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания	Б	100		100	100	100
7	Умение определять объём памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации	Б	33		0	25	100
8	Знание основных понятий и методов, используемых при измерении количества информации	Б	33		0	50	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ²⁷				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
9	Умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах	Б	50		0	50	100
10	Информационный поиск средствами операционной системы или текстового процессора	Б	50		100	50	0
11	Умение подсчитывать информационный объём сообщения	П	50		0	50	100
12	Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	П	67		100	50	100
13	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	П	100		100	100	100
14	Знание позиционных систем счисления	П	50		0	50	100
15	Знание основных понятий и законов математической логики	П	33		0	25	100
16	Вычисление рекуррентных выражений	П	67		0	75	100
17	Умение составить алгоритм обработки числовой последовательности и записать его в виде простой программы (10–15 строк) на языке программирования	П	50		0	50	100
18	Умение использовать электронные таблицы для обработки целочисленных данных	П	67		100	75	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ²⁷				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
19	Умение анализировать алгоритм логической игры	Б	67		100	50	100
20	Умение найти выигрышную стратегию игры	П	83		100	75	100
21	Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и найти выигрышную стратегию	В	100		100	100	100
22	Умение анализировать алгоритм, содержащий ветвление и цикл	П	83		100	75	100
23	Умение анализировать результат исполнения алгоритма, содержащего ветвление и цикл	П	50		0	50	100
24	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации	В	17		0	0	100
25	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации	В	17		0	25	0
26	Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки	В	8		0	13	0
27	Умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей	В	8		0	0	50

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Анализируя результаты выполнения заданий по тематическим разделам можно увидеть, что наименьший процент выполнения вызвали задания из разделов: «Технология создания и обработки графической и мультимедийной информации», «Информация и её кодирование», «Логика и алгоритмы» и «Элементы теории алгоритмов». (Задания 7, 8, 15 и 24, 25, 26, 27).

При этом можно увидеть, что

- с заданиями базового уровня (с процентом выполнения ниже 50 - задания № 7 и 8) справились 33%;

- с заданиями повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 50 - задания 15, 24, 25) – 1-2 человека;

- с заданиями повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15 - задания 26 и 27) – на 8%.

Проводя анализ можно видеть, что с заданиями базового уровня справились не все учащиеся, только 3 заданий этого уровня смогли выполнить все участники экзамена.

Таким образом, на базовом уровне учащиеся достаточно хорошо:

- умение строить таблицы истинности и логические схемы;

- хорошо умение кодировать и декодировать информацию;

- знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания.

Выделяя задания из повышенного и высокого уровней, с которыми учащиеся справились

на 100% можно сказать, что они очень хорошо:

- умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы);

- умеют построить дерево игры по заданному алгоритму и найти выигрышную стратегию;

- умеют найти выигрышную стратегию игры.

3.2.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

✓ Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы);

✓ Формально исполнять простой алгоритм, записанный на естественном языке, или умеют создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд, или умение восстанавливать исходные данные линейного алгоритма по результатам его работы;

✓ Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд;

✓ Вычислять рекуррентные выражения;

✓ Умение использовать электронные таблицы для обработки целочисленных данных;

✓ Умение анализировать алгоритм логической игры;

✓ Умение анализировать алгоритм, содержащий ветвление и цикл;

✓ Умение анализировать результат исполнения алгоритма, содержащего ветвление и цикл.

▪ Умение поиска информации в реляционных базах данных;

▪ Информационный поиск средствами операционной системы или текстового процессора;

▪ Умение подсчитывать информационный объём сообщения;

▪ Знание позиционных систем счисления

▪ Умение составить алгоритм обработки числовой последовательности и записать его в виде простой программы (10–15 строк) на языке программирования

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:

– Умение определять объём памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации

– Знание основных понятий и законов математической логики

- Знание основных понятий и методов, используемых при измерении количества информации
- Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации
- Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации
- Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки
- Умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ²⁸ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1 Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. По совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Для дальнейшего повышения качества подготовки учащихся к ЕГЭ по информатике рекомендуется при его организации больше уделять внимания:

- формированию у обучающихся умений применять теоретические основы информатики при решении задач;
- формированию у обучающихся способности анализировать алгоритмы, содержащие основные алгоритмические конструкции, подпрограммы, а также отработка навыков программирования;
- формирование у обучающихся умений применять основные законы математической логики для преобразования логических выражений;
- проводить активную работу по формированию у обучающихся всех основных умений, требуемых стандартом по информатике (см. спецификацию КИМ по информатике);
- обратить особое внимание на изучение вопросов, вызвавшие затруднения.
- систематически повторять теоретический материал;
- работа с текстом задачи (внимательное чтение текста определение условия и выделение вопроса);
- проводить пробные экзамены.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

Тема для обсуждения на МО учителей информатики: «Подготовка учащихся к государственной итоговой аттестации по информатике (задачи повышенного и высокого уровней сложности)».

При подготовке к ЕГЭ по информатике необходимо использовать:

- учебники, имеющие гриф Министерства образования РФ;
- пособия, включенные в перечень учебных изданий, допущенных Министерством образования РФ;

²⁸Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

– пособия, рекомендованные ФИПИ для подготовки к единому государственному экзамену.

4.3. Адрес размещения на информационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

4.3.1. Адрес страницы размещения

<https://sever-okrug.minobr63.ru/general-education/final-attestation/>

4.3.2. дата размещения 02.09.2022

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.3. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2021- 2022г.

Таблица 0-14

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1	Проведение августовских конференций с анализом результатов ГИА по предмету. Разбор «провальных» заданий, обсуждение путей решения данных вопросов (Ресурсные центры)	25.08.2021, в дистанционном формате на платформе ZOOM, приняли участие 34 учителя-предметника	Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям проанализировать свою работу, поделиться опытом, необходимо продолжить практику проведения августовских конференций.
2	Вебинары СИПКРО для учителей - предметников (направления: реализация концепции преподавания предмета, используемые УМК,	По графику СИПКРО. Формат проведения - дистанционно, на платформе ZOOM, принимают участие	Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям узнать новые эффективные методики, поделиться опытом, необходимо продолжить практику проведения вебинаров.

	подготовка к итоговому собеседованию)	учителя-предметники от ОО	
3	Организация деятельности окружных УМО в системе общего образования (в том числе проведение мастер-классов по актуальным вопросам, связанным с методикой преподавания предмета, создание банка методических материалов по основным темам предмета, выносимым на ГИА)	Постоянно, в каникулярное время (4 раза в год). Формат проведения - дистанционно, на платформе ZOOM. Принимают участие учителя-предметники, есть представители от каждой ОО	Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям узнать новые эффективные методики, поделиться опытом, выбрать УМК, необходимо продолжить практику проведения вебинаров.

5.4. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне.

5.4.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 0-155

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1	Сентябрь -май	Повышение квалификации педагогов школ с низкими результатами через систему ДПО	Учителя информатики и ИКТ
2	Август	Проведение августовских конференций с анализом результатов ГИА по предмету. Разбор «провальных» заданий, обсуждение путей решения данных вопросов	Учителя информатики и ИКТ
3	Сентябрь	Участие в работе секций для педагогов школ с низкими результатами в рамках Региональной научно-практической конференции «Реализация федеральных государственных образовательных стандартов в Самарской области. Эффективные педагогические и управленческие практики»	Учителя информатики и ИКТ
4	Ноябрь-февраль	Организация системы практико-ориентированных семинаров: - по отработке наиболее эффективных технологий изучения предметов - по основным проблемным вопросам обучения учащихся с высоким и низким уровнем мотивации учебно-познавательной деятельности	Учителя информатики и ИКТ
5	Декабрь	Создание банка методических материалов по основным темам предмета, выносимым на ГИА	Учителя информатики и ИКТ, методисты РЦ
6	Постоянно	Участие в деятельности областных УМО в системе общего образования Самарской	Учителя информатики и ИКТ

		области	
7	Сентябрь -май	Повышение квалификации педагогов школ с низкими результатами через систему ДПО	Учителя информатики и ИКТ

5.4.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2022г.

Таблица 0-166

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	В соответствии с графиком	Выступление на окружных УМО учителей-предметников с трансляцией эффективных педагогических практик с наиболее высокими результатами по предмету.
2	Постоянно	Создание Банка практических заданий различного уровня.

5.4.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2022 г.

Организация и проведение окружных контрольных работ по предмету в 11 классах (входной, итоговый) с использованием модуля МСОКО АСУ РСО

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету

	Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету	ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание	Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)
1.		Набережнева Е.В., учитель информатики ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол	

Методический анализ результатов ЕГЭ по биологии

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-17

2020 г.		2021 г.		2022 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
43	15,2%	42	15,5 %	38	15%

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-18

Пол	2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский					28	74%
Мужской					10	26%

1.3. Количество участников ЕГЭ в округе по категориям

Таблица 0-19

Всего участников ЕГЭ по предмету	
Из них:	38
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	0
– ВПЛ	0
– участников с ограниченными возможностями здоровья	0

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-20

Всего ВТГ	38
Из них:	0
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	38

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ округа

Таблица 0-21

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в округе
1	Муниципальный район Сергиевский	26	68%
2	Муниципальный район Челно-Вершинский	6	16%

3	Муниципальный район Шенталинский	6	16%
---	-------------------------------------	---	-----

1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ), которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2021-2022 учебном году.

Таблица 0-22

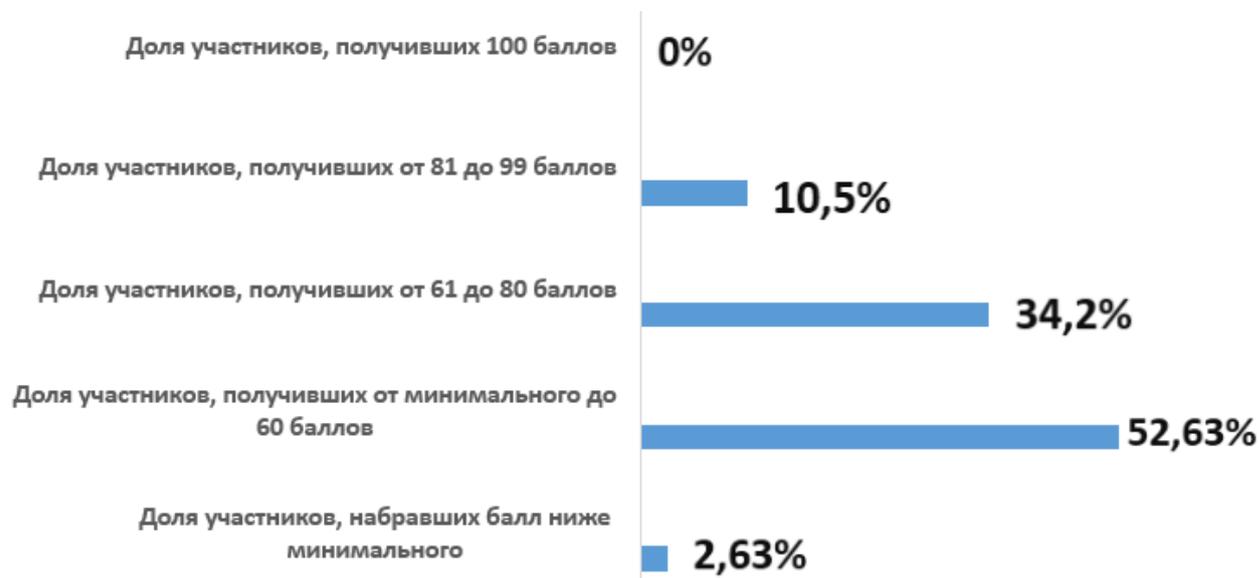
№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия
1	Агафонова И.Б., Сивоглазов В.И. Биология (базовый и углубленный уровни)	13%
2	Пасечник В.В., Каменский А.А., Рубцов А.М. и др./Под ред. Пасечника В.В. Биология (базовый уровень)	13%
3	Бородин П.М., Дымшиц Г.М., Саблина О.В. и др./Под ред. Дымшица Г.М. Биология (углубленный уровень)	47%
4	Пасечник В.В., Каменский А.А., Рубцов А.М. и др./под ред. Пасечника В.В. Биология. (углубленный уровень)	13%
5	Теремов А.В., Петросова Р.А. Биология. Биологические системы и процессы (базовый и углубленный уровни)	7%
6	Захаров В.Б., Мамонтов С.Г., Сонин Н.И., Захарова Е.Т.; под ред. Захарова В.Б. Биология: Общая биология (углубленный уровень)	7%

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Количество участников ЕГЭ по биологии остаётся на одном уровне. Экзамен выбирают от 15 до 15,5% выпускников, что говорит о востребованности предмета при поступлении в ВУЗы. Наибольшее количество одиннадцатиклассников, выбравших предмет, в Сергиевском районе.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2022 г.



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-23

№ п/п	Участников, набравших балл	Субъект Российской Федерации		
		2020 г.	2021 г.	2022 г.
17.	ниже минимального балла, %	16 %	12 %	2,6 %
18.	от 61 до 80 баллов, %	29 %	31 %	34,2%
19.	от 81 до 99 баллов, %	7 %	2 %	10,5%
20.	100 баллов, чел.	0	0	0
21.	Средний тестовый балл	52,9	53	59,6

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-24

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
16.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	2,6			
17.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	52,6			
18.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	34,2			

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
19.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	10,5			
20.	Количество участников, получивших 100 баллов	0			

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 0-25

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	2,6	52,6	34,2	10,5	0

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 0-26

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	м.р. Сергиевский	3,9	50	34,6	11,5	0
2.	м.р. Челно-Вершинский	0	66,7	33,3	0	0
3.	м.р. Шенталинский	0	50	33,3	16,7	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения:

ГБОУ СОШ «ОЦ» пос. Серноводск (33,3%)

ГБОУ СОШ №1 «Образовательный центр» с. Сергиевск (20%)

ГБОУ СОШ №2 ж.-д. ст. Шентала (20%)

- доля участников ЕГЭ, получивших от 61 до 80 баллов, имеет максимальные значения:

ГБОУ СОШ пос. Сургут (100%)

ГБОУ СОШ №1 п.г.т.Суходол (66,7%)

ГБОУ СОШ (ОЦ) с.Челно-Вершины (66,7%)

- доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения

ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Красносельское (0%)

ГБОУ СОШ №1 «Образовательный центр» с. Сергиевск (0%)

ГБОУ СОШ «ОЦ» пос. Серноводск (0%)

ГБОУ СОШ пос. Сургут (0%)
 ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол (0%)
 ГБОУ СОШ с. Новое Аделяково (0%)
 ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Старое Эштебенькино (0%)
 ГБОУ СОШ (ОЦ) с.Челно-Вершины (0%)
 ГБОУ СОШ №2 ж.-д. ст. Шентала (0%)
 ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» ж.д.ст.Шентала (0%)

Таблица 0-27

0	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1	ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Красносельское	0	0	0
2	ГБОУ СОШ №1 «Образовательный центр» с. Сергиевск	20	40	0
3	ГБОУ СОШ «ОЦ» пос. Серноводск	33,3	33,3	0
4	ГБОУ СОШ пос. Сургут	0	100	0
5	ГБОУ СОШ №1 п.г.т.Суходол	0	66,7	0
6	ГБОУ СОШ №2 п.г.т.Суходол	0	12,5	12,5
7	ГБОУ СОШ с. Новое Аделяково	0	0	0
8	ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Старое Эштебенькино	0	0	0
9	ГБОУ СОШ (ОЦ) с.Челно-Вершины	0	66,7	0
10	ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» ж.д.ст.Шентала	0	0	0
11	ГБОУ СОШ №2 ж.-д. ст. Шентала	20	40	0

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Суходол (12,5%)
- доля участников ЕГЭ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).
ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Красносельское (0%)
ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» ж.д.ст.Шентала (0%)
ГБОУ СОШ с. Новое Аделяково (0%)
ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Старое Эштебенькино (0%)

Таблица 0-28

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1	ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Красносельское	0	0	0
2	ГБОУ СОШ №1 «Образовательный центр» с. Сергиевск	0	40	20

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
3	ГБОУ СОШ «ОЦ» пос. Серноводск	0	33,3	33,3
4	ГБОУ СОШ пос. Сургут	0	100	0
5	ГБОУ СОШ №1 п.г.т.Суходол	0	66,7	0
6	ГБОУ СОШ №2 п.г.т.Суходол	12,5	12,5	0
7	ГБОУ СОШ с. Новое Аделяково	0	0	0
8	ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Старое Эштебенькино	0	0	0
9	ГБОУ СОШ (ОЦ) с.Челно-Вершины	0	66,7	0
10	ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» ж.д.ст.Шентала	0	0	0
11	ГБОУ СОШ №2 ж.-д. ст. Шентала	0	40	20

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Отмечается увеличение высокобалльных результатов – 7% в 2020 году, 2% в 2021 году и 10,5% в 2022 году.

Значительно уменьшилось количество выпускников, не достигших минимального балла на ЕГЭ - 16% в 2020 году, 12% в 2021 году и 2,63% (один ученик) в 2022 году.

Увеличение количества выпускников показавших высокие результаты и снижение количества не набравших минимального балла свидетельствует об улучшении качества подготовки, повышении квалификации учителей, а также правильной профориентационной работе с учащимися старших классов.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Каждый вариант КИМ содержит 28 заданий и состоит из двух частей, различающихся по форме и уровню сложности.

Часть 1 содержит 21 задание:

6 – с множественным выбором ответов из предложенного списка;

7 – на установление соответствия элементов двух множеств;

4 – на установление последовательности систематических таксонов, биологических объектов, процессов, явлений;

4 – с ответом в виде числа или слова (словосочетания).

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде слова (словосочетания), числа или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развёрнутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих высокий уровень биологической подготовки.

В части 1 задания 1–21 группируются по содержательным блокам, представленным в кодификаторе, что обеспечивает более доступное восприятие информации. В части 2 задания группируются в зависимости от проверяемых видов учебной деятельности и в соответствии с тематической принадлежностью.

Экзаменационная работа состоит из шести содержательных блоков, представленных в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по биологии

Содержание блоков направлено на проверку знания: основных положений биологических теорий, законов, правил, закономерностей, научных гипотез; строения и признаков биологических объектов; сущности биологических процессов и явлений; особенностей строения, жизнедеятельности организма человека; гигиенических норм и правил здорового образа жизни.

Первый блок «Биология как наука. Методы научного познания» контролирует знание материала о достижениях биологии, методах исследования, об основных уровнях организации живой природы.

Второй блок «Клетка как биологическая система, организм как биологическая система» содержит задания, проверяющие: знания строения, жизнедеятельности и многообразия клеток, о закономерностях наследственности и изменчивости, об онтогенезе и воспроизведении организмов, о селекции организмов и биотехнологии; умения устанавливать взаимосвязь строения и функций органоидов клетки, распознавать, сравнивать клетки разных организмов, процессы, протекающие в них, – а также выявляет уровень овладения умением применять биологические знания при решении качественных и количественных задач по генетике.

В третьем блоке «Система и многообразие органического мира» проверяются: знания о многообразии, строении, жизнедеятельности и размножении организмов различных царств живой природы и вирусах; умения сравнивать организмы, характеризовать и определять их принадлежность к определённому систематическому таксону.

Четвёртый блок «Организм человека и его здоровье» направлен на определение уровня освоения системы знаний о строении и жизнедеятельности организма человека.

В пятый блок «Эволюция живой природы» включены задания, направленные на контроль: знаний о виде, движущих силах, направлениях и результатах эволюции органического мира; умений объяснять основные ароморфозы в эволюции растительного мира и животного мира, устанавливать взаимосвязь движущих сил и результатов эволюции.

Шестой блок «Экосистемы и присущие им закономерности» содержит задания, направленные на проверку: знаний об экологических закономерностях, о круговороте веществ в биосфере; умений устанавливать взаимосвязи организмов в экосистемах, выявлять причины устойчивости, саморазвития и смены экосистем.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

В 2022 году в Северном образовательном округе ЕГЭ по биологии сдавали 38 выпускников одиннадцатых классов. Более 80 баллов набрали 4 выпускника (10,5%), от 61 до 80 баллов набрали 13 выпускников (34,2%), от 36 до 60 баллов набрали 20 выпускников (52,6 %). Минимальный порог, составляющий в этом году 36 баллов, не преодолели 1 выпускник, что составляет 2,63%. Средний балл по округу составил 59,6.

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году

Таблица 0-29

Номер	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ²⁹
-------	--	-------------------	--

задания в КИМ		и задания	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого. Работа с таблицей	Б	95	100	90	100	100
2	Прогнозирование результатов биологического эксперимента. Множественный выбор	Б	76	50	70	85	87
3	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор, соматические и половые клетки. Решение биологической задачи	Б	66	0	45	92	100
4	Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. Решение биологической задачи	Б	63	100	65	62	100
5	Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Анализ рисунка или схемы	Б	76	100	60	92	100
6	Клетка как биологическая система. Жизненный цикл клетки. Установление соответствия (с рисунком)	П	34	0	10	46	100
7	Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)	Б	89	100	80	100	100
8	Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)	П	66	0	45	85	100
9	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)	Б	68	100	60	69	75

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ²⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
10	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. <i>Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)</i>	П	47	0	35	62	75
11	Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. <i>Установление последовательности</i>	Б	82	0	80	85	100
12	Организм человека. Гигиена человека. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	Б	74	50	60	85	87
13	Организм человека. <i>Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)</i>	П	45	0	30	54	100
14	Организм человека. <i>Установление последовательности</i>	П	47	0	35	69	62
15	Эволюция живой природы. <i>Множественный выбор (работа с текстом)</i>	Б	82	50	75	77	100
16	Эволюция живой природы. Происхождение человека. <i>Установление соответствия (без рисунка)</i>	П	76	0	70	77	100
17	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. <i>Множественный выбор (без рисунка)</i>	Б	76	50	70	77	100
18	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. <i>Установление соответствия (без рисунка)</i>	П	66	0	50	85	87
19	Общебиологические закономерности. <i>Установление последовательности</i>	П	63	0	70	54	75

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ²⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
20	Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. <i>Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)</i>	П	68	0	55	92	75
21	Биологические системы и их закономерности. <i>Анализ данных, в табличной или графической форме</i>	Б	80	100	70	85	87
22	Применение биологических знаний и умений в практических ситуациях (анализ биологического эксперимента)	В	61	0	40	69	87
23	Задание с изображением биологического объекта	В	39	0	25	62	75
24	Задание на анализ биологической информации	В	47	0	25	69	75
25	Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов	В	24	50	15	23	75
26	Обобщение и применение знаний об эволюции органического мира и экологических закономерностях в новой ситуации	В	32	0	20	23	87
27	Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации	В	39	0	25	62	75
28	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации	В	39	0	20	46	100

Все задания базового уровня выполнены более 50 % учащимися.

Все задания повышенного и высокого уровня выполнены более 15 % учащимися.

Успешно освоенные элементы содержания:

- Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого (выполнение 95%)
- Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология (выполнение 89%)
- Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость (выполнение 82%)
- Эволюция живой природы (выполнение 82%)
- Биологические системы и их закономерности (выполнение 80%)

Недостаточно усвоенные элементы содержания:

- Клетка как биологическая система. Жизненный цикл клетки. Установление соответствия (с рисунком) (выполнение 34%)
- Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. (выполнение 47%)

- Организм человека. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка) (выполнение 45%)
- Организм человека. Установление последовательности (выполнение 47%)

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Наиболее низкие результаты получены учащимися за выполнение заданий: 6 (Клетка как биологическая система. Жизненный цикл клетки. Установление соответствия (с рисунком)), 10 (многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)), 13 (Организм человека. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)), 14 (Организм человека. Установление последовательности), большинство заданий Части 2 с 23 по 28, выполнено менее 50% учащихся.

Низкий уровень выполнения заданий части 2 свидетельствует о том, что значительная часть учащихся либо не приступала к выполнению одного или нескольких заданий, либо при их выполнении были допущены грубые ошибки.

Наибольшее затруднение вызвали задания на работу с рисунком, так как участники ЕГЭ при обучении чаще всего работают с текстами, не обращая внимания на графическое изображение информации.

Некоторыми возможными причинами недостаточно высоких результатов могут являться:

- изменение условия получения положительного результата;
- ориентированность выпускников не на высокий результат, а на преодоление минимального порогового значения с целью получения аттестата.

В этой связи важно:

во-первых, выявлять, какие знания и умения могут продемонстрировать выпускники с разным уровнем подготовки, интеллектуального развития и мотивацией,

во-вторых, регулярно анализировать проблемы в общеобразовательной подготовке выпускников (успешность выполнения заданий КИМ и выявление конкретных затруднений выпускников);

в-третьих, оперативно (с опережением) реагировать на все изменения в содержательной составляющей государственной (итоговой) аттестации обучающихся и доводить их до сведения выпускников и их родителей.

Наиболее сложные для участников ЕГЭ задания

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения
6	Клетка как биологическая система. Жизненный цикл клетки. Установление соответствия (с рисунком)	П	34
10	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)	П	47
13	Организм человека. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)	П	45
14	Организм человека. Установление последовательности	П	47

3.2.2. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Метапредметные результаты обучения наиболее явно прослеживаются при выполнении заданий:

3, 23, 28 задания – математические вычисления для решения задач на правило Чаргаффа, генетического соотношения и подсчёта геологического периода. При составлении пропорций, вычислении процентного соотношения, учащиеся часто допускают ошибки, что приводит к потере баллов. Эти задания имеют не высокий процент выполнения – 66, 39 и 39%.

Задания 2 и 22 – анализ биологического эксперимента, успешно выполнены учащимися – 76 и 61%.

Задания 5, 9 – работа с рисунком – 76 и 68% соответственно

21 задание – анализ графической информации – выполнение 80 %

Таким образом, можно сделать вывод о достаточном уровне сформированности метапредметных результатов обучения.

3.2.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

1. Большинство участников ЕГЭ 2022 года овладели базовым уровнем содержания биологического образования, предусмотренным Федеральным компонентом государственного стандарта среднего (полного) общего образования.

2. Элементы содержания, усвоение которых всеми школьниками Северного образовательного округа можно считать достаточным:

- на базовом уровне: знание и понимание биологии как науки, методов научного познания, клетки как биологической системы, уровней организации живого, генетической информации в клетке, моно- и дигибридного скрещивания, многообразия организмов (Бактерии, Грибы, Растения, Животные), особенностей строения организма человека, знание и понимание сущности процессов и явлений в экосистемах, биосфере;

- на повышенном уровне: жизненный цикл клетки, организм как биологическая система (селекция, биотехнологии);

- на высоком уровне: применение биологических знаний и умений в практических ситуациях (анализ биологического эксперимента), решение задач по цитологии и генетике на применение знаний в новой ситуации.

3. Элементы содержания, усвоение которых всеми школьниками Северного образовательного округа нельзя считать достаточным:

- на базовом уровне: клетка как биологическая система. Жизненный цикл клетки.

Установление соответствия (с рисунком) знание и понимание биологических систем и их закономерностей;

- на повышенном уровне: организм человека, эволюция живой природы, происхождение человека;

- на высоком уровне: обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов,

обобщение и применение знаний об эволюции органического мира и экологических закономерностях в новой ситуации

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Анализ результатов ЕГЭ показал элементы содержания, которые вызвали у обучающихся наибольшие затруднения – это задания 2 части, повышенного уровня сложности.

В ходе отработки умения решать генетические и цитологические задачи необходимо добиваться глубокого понимания сути процессов, а не автоматического применения усвоенного алгоритма решения. При решении задач по генетике на применение знаний в новой ситуации можно использовать математический подход для анализа расщепления в потомстве с целью установки характера наследования признака (аутосомный, сцепленный с полом; сцепленное наследование признаков). Учитывать обучающихся правильно называть генетические законы и уделять особое внимание отработке умения применять их в конкретной ситуации (в новых условиях).

Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации проверяет знания принципа комплементарности, сущность реакций матричного синтеза, свойства генетического кода, циклы развития растений разных отделов, число хромосом и молекул ДНК в соматических и половых клетках, понимать процессы, осуществляющиеся при биосинтезе белка, в ходе митоза и мейоза. Для решения задач по цитологии обучающимся важно понимать биологический смысл всех процессов, протекающих в клетке, последовательность их этапов и фаз. Для этого необходимо рассмотреть с учениками алгоритмы решения основных типов задач по цитологии:

- определение процентного содержания нуклеотидов и триплетов в ДНК или РНК;
- определение количества аминокислот в белке, а также количество нуклеотидов и триплетов в ДНК или РНК;
- работа с таблицей генетического кода.

В целях обобщения и применения знаний о человеке и многообразии организмов, знаний об эволюции органического мира и экологических закономерностях использовать технологию проблемного обучения, в которой самостоятельная поисковая деятельность учащихся сочетается с усвоением готовых научных выводов. Например, коллективное обсуждение какой-либо биологической проблемы, в качестве которой могут выступать сложные задания из КИМ, или «Ролевые игры», когда ученики выступают в роли экспертов ЕГЭ, проверяя выполнение заданий друг у друга и т.д. Для формирования умений у обучающихся на обобщение и применение знаний об эволюции органического мира и экологических закономерностях необходимо активно работать с открытым банком заданий ФИПИ, который содержит ответы на задания разной степени сложности.

Активизировать учебную деятельность учащихся в решении заданий на установление соответствия и последовательности посредством ассоциативного мышления, через построение взаимосвязей между новым представлением и имеющимся большим числом знакомых представлений. Например, вопросы из разделов «Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология», «Организм человека», «Многообразие организмов. Бактерии. Грибы. Растения. Животные. Вирусы» рассмотреть с позиции взаимосвязи между анатомическим строением органа живого организма и выполняемыми функциями (необходимо связать строение и функцию органа) растительного, животного, человеческого организма с использованием заданий, содержащих ситуационные, контекстные, эвристические вопросы.

Включить в учебный процесс (на уроке, при выполнении домашнего задания, для консультирования) материалы онлайн платформ (доступные Интернет-ресурсы) по изучению и повторению трудных тем по биологии, видеоконсультации по подготовке к ЕГЭ.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Необходимо дифференцировать обучение на уроках биологии: за счет дифференциации заданий (в том числе с использованием открытого банка материалов), парной («учим друг друга», взаимопроверка) и групповой работы.

При организации работы с обучающимися с высоким уровнем мотивации необходимо использовать следующие формы работ: метод проектов, индивидуальный учебно-исследовательский проект, школьные научные сообщества, школьные кружки с целью развития творческого интереса в области фундаментальных наук.

Учащиеся с низким уровнем мотивации испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Существует ряд форм и методов, применение которых способствует повышению мотивации таких детей к учебно-познавательной деятельности. К наиболее эффективным приемам можно отнести следующие: работа в парах, применение в процессе обучения компьютерных технологий, технологии тьюторства и наставничества «ученик - ученик».

На уровне школьных МО необходимо проанализировать результаты ЕГЭ по биологии с целью разработки индивидуальных планов методической работы педагогов. В начале учебного года рекомендуем протестировать учащихся 11 классов в формате ЕГЭ для выявления пробелов в знаниях учащихся.

Учителям биологии в образовательных организациях проработать демоверсию КИМов ЕГЭ и при возникновении вопросов обратиться к председателю или экспертам предметной комиссии для получения консультации, после чего составить «дорожную карту» по подготовке обучающихся к ЕГЭ.

С содержательной точки зрения учителям, работающим по базовому курсу биологии, основное внимание уделять отработке основных биологических понятий, в том числе системообразующим биологическим терминам и понятиям, которые проверяются в основном заданиями базового уровня сложности. Только тогда, когда ученик уверенно отвечает на 70-75% заданий этой части, можно переходить к подготовке на отработку заданий повышенного, а затем и высокого уровня сложности. Для овладения обучающимися понятийным аппаратом рекомендуется использовать различные графические формы фиксации понятийно-теоретической основы урока, изучаемые понятия связывать с практической деятельностью. Для этого возможно применять групповые формы работы, обучение в динамичных парах. Целесообразно давать упражнения на узнавание отдельных признаков понятий в разных контекстах. Возможно, предложить сгруппировать понятия, связанные с одной темой, по разным признакам. При выстраивании системы понятий в процессе их сравнения происходит усвоение признаков, что может предотвратить их неверное использование.

В 10 и 11 классах при организации повторения следует обратить внимание на следующие разделы курса основной школы: многообразие растений, животных, грибов, бактерий, их систематика; значение растений и животных в природе и жизни человека, физиологические процессы выделения, дыхания, кровообращения у человека и т.п. Отдельное внимание следует уделить важнейшим биологическим теориям, законам и закономерностям, а также умению с их помощью объяснять процессы и явления в природе и жизни человека.

Дополнением к работе по данному направлению является организация и проведение элективных курсов, которые должны углублять и расширять изучение сложных тем по биологии.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

Включить в содержание курсов повышения квалификации темы «Анализ результатов ЕГЭ 2022: типичные ошибки, разбор наиболее сложных вопросы второй части», «Методическое сопровождение педагогов по повышению качества подготовки к ГИА по биологии»,

«Достижения предметных, метапредметных и личностных результатов при обучении биологии в соответствии с ФГОС СОО».

- В процессе ознакомления учителей биологии на КПК с результатами сдачи ЕГЭ в 2022 году, обратить внимание на содержание, умения и виды деятельности по содержательным блокам и группам вопросов, вызвавшим наибольшие затруднения у выпускников. Включить в обучающие семинары опыт педагогов по использованию передовых педагогических технологий по организации дифференцированного обучения школьников.

- Привлечь учителей для участия на КПК, семинарах, вебинарах, круглых столах по биологии для разбора проблемных вопросов ЕГЭ. Внести коррективы в содержании методики преподавания биологии в 2022-2023 уч. году, опираясь на анализ сдачи ЕГЭ-2022, и учесть перспективы изменений структуры КИМ в новом учебном году.

- Обратить особое внимание на традиционно наиболее сложные в области общей биологии вопросы: «Система и многообразие органического мира», «Эволюция живой природы», «Экосистемы и их закономерности», требующие сформированности у обучающихся системного мышления, умения содержание, опираясь на понимание его смысла.

Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

1.1.1. Адрес страницы размещения

<https://sever-okrug.minobr63.ru/general-education/final-attestation/>

1.1.2. дата размещения 02.09.2022

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2021- 2022г.

Таблица 0-30

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его
---	----------------------	---	--

			отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1	Проведение августовских конференций учителей – предметников с анализом результатов ГИА по предмету. Разбор заданий, вызвавших наибольшие затруднения, обсуждение путей решения данных вопросов (Ресурсные центры)	25.08.2020, в дистанционном формате на платформе ZOOM, приняли участие 52 учителя-предметника	Обсуждение результатов сдачи ЕГЭ по биологии, западающих тем, решение заданий с развернутым ответом, проблем подготовки к ГИА и определение стратегии подготовки к экзамену по биологии в 2022 году. Обсуждение спецификации КИМов окружных контрольных работ. Проведённое мероприятие эффективно, методический материал используется учителями биологии округа для подготовки учащихся к ГИА.
2	Организация деятельности окружных УМО в системе общего образования (в том числе проведение мастер-классов по актуальным вопросам, связанным с методикой преподавания предмета, создание банка методических материалов по основным темам предмета, выносимым на ГИА)	Постоянно, в каникулярное время (4 раза в год). Формат проведения - дистанционно, на платформе ZOOM. Принимают участие учителя-предметника-предметники, есть представители от каждой ОО	Обмен опытом работы на окружном уровне, с участием учителей, применяющих инновационные технологии на уроках биологии и при подготовке учащихся к экзаменам. Изучение эффективных педагогических практик. Проведённое мероприятие эффективно, методический материал применяется учителями биологии округа в работе
3	Организация и проведение семинаров, мастер-классов, методических дней с целью обмена опытом и трансляции эффективных педагогических практик подготовки обучающихся к ЕГЭ по биологии	Август 2021 - май 2022	Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям узнать новые эффективные методики, поделиться опытом, выбрать УМК.
4	Повышение квалификации педагогов школ с низкими результатами через систему ДПО (организации ДПО Самарской области)	В течении учебного года, дистанционно, 2 учителя-предметника из школ с НОР	Данное мероприятие эффективно, необходимо продолжить практику повышения квалификации педагогов школ с низкими результатами через систему ДПО (ИРО)

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 0-315

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1	Сентябрь - май	Повышение квалификации педагогов школ с низкими результатами через систему ДПО	Педагоги школ с низкими результатами

2	Август	Проведение августовских конференций с анализом результатов ГИА по предмету. Разбор «провальных» заданий, обсуждение путей решения данных вопросов	Педагоги школ округа
3	Ноябрь - февраль	Организация системы практико-ориентированных семинаров: - по отработке наиболее эффективных технологий изучения предметов - по основным проблемным вопросам обучения учащихся с высоким и низким уровнем мотивации учебно-познавательной деятельности	Руководитель УМО
4	Декабрь	Создание банка методических материалов по основным темам предмета, выносимым на ГИА	Все члены УМО
5	В течение года	Участие в деятельности областных УМО в системе общего образования Самарской области	Руководитель УМО, педагоги школ с низкими результатами

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2022г.

Таблица 0-326

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	В соответствии с графиком	Выступление на окружных УМО биологии с трансляцией эффективных педагогических практик по подготовке к ЕГЭ
2	В течение года	Создание банка методических материалов по основным темам предмета, выносимым на ГИА

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2022 г.

Организация и проведение окружных контрольных работ по предмету в 11 классах (входной, итоговой) с использованием модуля МСОКО АСУ РСО

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету «биология»

	Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету	ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание	Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)
1.	биология	Реутова Л.Г., учитель биологии ГБОУ СОШ «ОЦ» пос. Серноводск	

Методический анализ результатов ЕГЭ³⁰

по английскому языку (учебный предмет)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество³¹ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-33

2020 г.		2021 г.		2022 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
14	5%	7	2%	7	6%

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-34

Пол	2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	13	92	8	100	7	100
Мужской	1	8	0	0	0	0

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 0-35

Всего участников ЕГЭ по предмету	7
Из них:	7
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	
– ВПЛ	
– участников с ограниченными возможностями здоровья	

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-36

Всего ВТГ	7
Из них:	
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	7

³⁰При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов), включая основные и резервные дни экзаменов

³¹Здесь и далее при заполнении разделов Главы 2 рассматривается количество участников основного периода проведения ГИА

Всего ВТГ	7
– ...	

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 0-37

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	м. р Сергиевский	6	5,4%
2	м.р Шенталинский	1	0,9

1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)³², которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2021-2022 учебном году.

Таблица 0-38

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия
	Учебники из ФПУ (указать авторов, название, год издания)	
1	УМК Английский язык «FORWARD» под ред. Вербицкой М.В. Учебник: Английский язык. Базовый уровень 11 класс. Вербицкая М.В., Маккинли С., Хастингс Б., ВЕНТАНА ГРАФ.	71%
2.	УМК Английский язык «Английский в фокусе» (Spotlight) для 2-11 классов общеобразовательных учреждений. Учебник: Английский язык. 10 и 11 классы. Базовый уровень. Афанасьева О.В., Дули Д., Михеева И.В. и др.	29%

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Количество выпускников, выбравших английский язык в качестве предмета по выбору, практически не изменилось: 2021 год – 8 человек, 7 - 2022 год соответственно.

Кроме того, наблюдается значительное сокращение по сравнению с 2020 годом, когда количество сдававших данный предмет составило 14 участников. Данное снижение участников экзамена может быть объяснено тем фактом, что иностранный язык был исключен из списка предметов обязательных к сдаче.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-39

№ п/п	Участников, набравших балл	Субъект Российской Федерации		
		2020 г.	2021 г.	2022 г.
1.	ниже минимального балла ³³ , %	0	0	0
2.	от 61 до 80 баллов, %	36%	41%	42,4%
3.	от 81 до 99 баллов, %	64%	60%	42,4%
4.	100 баллов, чел.	0	0	0
5.	Средний тестовый балл	80,9%	74,1%	85,2%

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий³⁴ участников ЕГЭ

Таблица 0-40

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального		0%		
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов		14,3%		
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов		42,9%		
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов		42,9%		
5.	Количество участников, получивших 100 баллов		0		

2.3.2. в разрезе типа ОО³⁵

Таблица 0-41

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0	14,3%	42,9%	42,9%	0

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 0-42

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	М.р. Сергиевский	0	14,4%	71,2%	0	0
2	М.р. Шенталинский	0	0	0	14,4%	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Наиболее высокие результат продемонстрировали школы: ГБОУ СОШ пос. Сургут, ГБОУ СОШ №1 п.г.т Суходол и ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Суходол . Наибольший результат был достигнут участником экзамена ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Четырла и составил 88 баллов. Все участники экзамена получили результаты выше порогового значения

Таблица 0-43

№	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1.	ГБОУ СОШ пос. Сургут	100%	0	0
2	ГБОУ СОШ №1 п.г.т Суходол		100%	0
3	ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Суходол		100%	0
4	ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Четырла	100%	0	0
5	ГБОУ СОШ пос. Светлодольск	0	0	0
6	ГБОУ СОШ пос. Серноводск	0	0	0

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

В 2022 учебном году 7 выпускников приняли участие в ЕГЭ по английскому языку.

Количество участников экзамена по данному предмету практически соответствует прошлогоднему. Все участники экзамена преодолели порог, более того, шесть участников экзамена получили результат, превышающий 60 баллов. Средний балл составил 73. Доля участников экзамена, получивших высокий результат 42,9%. В 2020 году доля получивших высокий результат составила 64,2%, в 2021 году доля таковых составила 60%.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ³⁶

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Структура варианта КИМ ЕГЭ Экзаменационная работа содержит письменную и устную части. Письменная часть, в свою очередь, включает в себя четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письменная речь». Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных во ФГОС СОО, во все разделы включены наряду с заданиями базового уровня задания более высоких уровней сложности. В работу по иностранным языкам включены 38 заданий с

кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развёрнутым ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: – задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов; – задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах; – задания на заполнение пропуска в связном тексте путём преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму; – задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Содержание КИМ определяется на основе федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089). Экзаменационная работа содержит письменную и устную части.

Письменная часть, в свою очередь, включает в себя четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письмо». Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных в федеральном компоненте государственного стандарта среднего (полного) общего образования по иностранным языкам, во все разделы включены наряду с заданиями базового уровня задания более высоких уровней сложности. В работу по иностранным языкам включены 38 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развёрнутым ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Ответ на задания с кратким ответом даётся соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов, слова (в том числе в его аналитической форме, записанной без пробелов и разделительных символов). Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания (таблица 1). Базовый, повышенный и высокий уровни сложности заданий ЕГЭ соотносятся с уровнями владения иностранными языками, определёнными в документах Совета Европы¹, следующим образом:

Базовый уровень – А2+2

Повышенный уровень – В1

Высокий уровень – В2

№	Разделы работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела от максимального первичного балла за всю работу, равного 100	Тип заданий
1	Аудирование	9	20	20	Задания с кратким ответом
2	Чтение	9	20	20	
3	Грамматика и	20	20	20	

	лексика				
4	Письмо	2	20	20	Задания с развёрнутым ответом
5	Устная часть экзамена	4	20	20	
итого		44	100	100	

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году

Количество участников экзамена составило 7 человек. Минимальнодопустимый результат составил 22 балла. Все участники преодолели порог. Максимального результата, 100 баллов, не достиг ни один из участников. Наивысший результат составил 88 баллов, данный результат принадлежит участнику из ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Четырла.

Таблица 0-44

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ³⁷				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	100%	0	100%	100%	100%
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	П	100%	0	100%	100%	100%
3	Полное понимание прослушанного текста	В	100%	0	100%	100%	100%
4		В	100%	0	100%	100%	100%
5		В	85.2%	0	14,2%	100%	100%
6		В	42.6%	0	0%	100%	0%
7		В	28.4%	0	0%	67%	0%
8		В	28.4%	0	14,2%	33,3	33.3%
9		В	100%	0	100%	100%	100%
Средний процент выполнения части «Аудирование» 76%							

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ³⁷				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
10	Понимание основного содержания текста	Б	100%	0	100%	100%	100%
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	П	100%	0	100%	100%	100%
12	Полное понимание информации в текст	В	42.6%	0	0	33.3%	66.6%
13		В	71%	0	0	66.6%	100%
14		В	28.4%	0	100%	0	33.3%
15		В	71%	0	100%	33.3%	100%
16		В	14,2%	0	0	33.3%	0
17		В	42,6%	0	100%	0	66.6%
18		В	28.4%	0	0	0	66.6%
Средний процент выполнения части «Чтение» 55.3 %							
19	Грамматические навыки	Б	100%	0	100%	100%	100%
20		Б	100%	0	100%	100%	100%
21		Б	71%	0	0	66.6%	100%
22		Б	42,6%	0	0	33.3%	66.6%
23		Б	71%	0	0	100%	66.6%
24		Б	100%	0	100%	100%	100%
25		Б	71%	0	0	100%	66.6%
26	Лексико-грамматические навыки	Б	85.2%	0	0	100%	100%
27		Б	85.2%	0	14,2%	100%	66.6%
28		Б	71%	0	0	66.6%	100%
29		Б	100%	0	100%	100%	100%
30		Б	100%	0	100%	100%	100%
31		Б	56.8%	0	0	33.3%	100%
32	Лексико-грамматические навыки	П	42,6%	0	0	33.3%	66.6%
33		П	42,6%	0	0	66.6%	33.3%
34		П	42,6%	0	0	66.6%	33.3%
35		П	71%	0	100%	66.6%	100%
36		П	56.8%	0	100%	66.6%	66.6%
37		П	28.4%	0	100%	0	33.3%
38		П	28.4%	0	0	0	66.6%
Средний процент выполнения части «Грамматика и лексика» 63 %							
39	Решение коммуникативно-смысловых задачи	Б	88%	0	66.6%	100%	100%
	Организация текста	Б	100%	0	100%	100%	100%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ³⁷				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	Языковое оформление текста	Б	100%	0	100%	100%	100%
40	Решение коммуникативной задачи	В	77.7%	0	66.6%	66.6%	100%
	Организация текста	В	74,6%	0	33.3%	90.5%	100%
	Лексика	В	73.1%	0	19.5%	100%	100%
	Грамматика	В	74.8%	0	66%	78%	80.5%
	Орфография и пунктуация	В	83.3%	0	50%	100%	100%
Средний процент выполнения части «Письмо» 83,9 %							
Устная часть							
41(1)	Чтение текста вслух	Б	88.8	0	100%	66.6%	100%
42(2)	Условный диалог - расспрос	Б	92.3%	0	100%	77%	100%
43(3)	Решение коммуникативной задачи (содержание)	Б	100%	0	100%	100%	100%
	Организация высказывания	Б	80.7%	0	78.2%	82%	82%
	Языковое оформление высказывания	Б	100%	0	100%	100%	100%
44(4)	Решение коммуникативной задачи (содержание)	В	63.8%	0	0	91.5%	100%
	Организация высказывания	В	43.3%	0	0	65%	65%
	Языковое оформление высказывания	В	52%	0	0	67%	89%
Средний процент выполнения части «Говорение» 78,5 %							

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Анализируя результаты выполнения заданий экзамена, можно увидеть, что учащиеся продемонстрировали хороший уровень владения английским языком во всех частях экзамена. Вместе с тем, наиболее высокие результаты были продемонстрированы при выполнении частей «Аудирование», «Говорение», «Письмо». Участники, получившие от 81 до 88 баллов, выполнили 70.3% (6 из 9) заданий раздела «Аудирование» на 100%. При выполнении части «Письмо» данной группой участников, доля успешности составила 88.5%.

Части «Письмо» и «Говорение», требующие демонстрации умений продуцировать устную и письменную речь, не вызвали затруднений у участников экзамена.

При выполнении задания №39 раздела « Письмо» базового уровня все участники показали хороший результат. Средний балл выполнения данного задания составил 96%. При этом группа участников, получивших от 61 до 80 баллов, справилась с данным заданием на 91.8%. Группа участников, получивших от 81 до 100 баллов, справилась с данным заданием на 100%.

Задание № 40, которое является заданием высокого уровня, не вызвало трудности при выполнении у последней группы. Выполнение задания в данной группе по критериям составило 76.7 %. В то же время, результат участников, получивших от 80 до 100 баллов, был намного выше и составил 96.1%. По критерию « Грамматика» процент успешности составил только 74.8%, а по критерию « Орфография и пунктуация» -83.3%.

При выполнении устной части экзамена все участники на 100% справились с выполнением задания № 41.

Задание № 42, контролирующее умение участников вести условный диалог-расспрос, было выполнено успешно всеми участниками, процент выполнения был 92.3%.

Задание № 43, базового уровня, было выполнено успешно всеми участниками. Наиболее сложным для всех участников стало задание № 44, которое является заданием высокого уровня сложности. Данное задание выполнено на 53%. Это задание было выполнено практически на одном уровне участниками экзамена, получившими от 61 до 88 баллов. Для обеих групп участников наибольшую сложность представило организация устного высказывания в рамках выполнения данного задания.

Наибольшую трудность у участников экзамена вызвало выполнение части «Чтение» (55.3%), а именно задания высокого уровня на полное понимание информации в тексте. При выполнении заданий № 17 и 18 данного раздела не справились участники, получившие высокие баллы от 61 до 80 баллов. Участники другой группы были несколько более успешны, но не справились с выполнением задания №14 данного раздела.

Следующими по сложности стали задания №31, 32, 33, 34, 37 в части «Грамматика и лексика», требующие использования лексико-грамматических навыков. При этом участники экзамена продемонстрировали более неплохой уровень владения грамматическими навыками, что в процентном соотношении составляет 63%. Два участника из 7 выполнили часть « Грамматика и лексика» на 100%.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Результаты экзамена показали, что в 2022 году, в целом, выпускники справились с заданиями ЕГЭ на высоком уровне. Так, в разделе «Аудирование» хорошо выполнили задание №1 базового уровня. Но возникли трудности с выполнением задание №2 повышенного уровня, которые проверяли умения обучающихся понимать основное содержание прослушанного текста и запрашиваемую информацию соответственно. Тем не менее, проблемы возникали при выполнении заданий высокого уровня на полное понимание прослушанного текста. В разделе «Грамматика и лексика» трудности возникли при выполнении заданий 17 и 18 высокого уровня. Наибольшая трудность возникла при выполнении раздела «Чтение».

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ³⁸ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Для работы в 2022-2023 учебном году при подготовке к единому государственному экзамену рекомендуется обратить особое внимание на следующие направления:

- совершенствование организации и методики преподавания предмета в округе на основе выявленных типичных затруднений и ошибок (по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки, включая организацию и методику преподавания);
- рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации;
- совершенствование организации и методики преподавания лексических единиц, морфологических форм и синтаксических конструкций для отработки их узнавания/распознавания;
- совершенствование и отработка навыков оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте.

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок.

По совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся. Рекомендуется начинать работу с заданием с внимательного прочтения задания и заголовков. Прочитав заголовки, нужно понять общую тему текстов, по возможности выстроить ассоциативный ряд с ключевым словом каждого заголовка. Важно суметь быстро соотнести найденные в тексте опорные слова с ключевым словом заголовка к нему. Рекомендуем вычеркивать использованные заголовки и затем возвращаться к оставшимся текстам с гораздо меньшим количеством вариантов ответа. В процессе обучения следует четко ставить коммуникативную задачу в любом задании на чтение.

Формулировка задания должна сразу ориентировать обучающегося на определенный вид чтения и подсказывать стратегию его выполнения. На уроках иностранного языка необходимо также соединить овладение этим иностранным языком с когнитивным развитием школьников. Полезны задания на выстраивание логических/лексических цепочек на основе ключевого слова, подбор синонимов и близких понятий, создание заголовков к текстам, создание текстов на основе предложенного заголовка. Подобные задания также имеют интегративный характер, соединяя говорение и чтение и одновременно развивая языковые навыки обучающихся.

Рекомендуется в процессе формирования культуры чтения у обучающихся обращать особое внимание на развитие гибкости чтения, т.е. на способность чтеца быстро менять стратегию чтения в соответствии с коммуникативной задачей, учитывать особенности изложения материала (повествование, описание, рассуждение), его структуры и лексико-грамматического оформления.

Рекомендуется начинать подготовку к выполнению заданий в разделе « Грамматика и лексика» с повторения всех изученных аффиксов (см. кодификатор). Следует сделать табличку с указанием, какая часть речи образуется с данным аффиксом, к какой основе он присоединяется (основе существительного, прилагательного, глагола и т.д.) и какой смысл несет. Нужно привести примеры использования этих словообразовательных элементов. Рассматривая тот или иной аффикс, важно не забыть акцентировать внимание на орфографических особенностях его добавления. В процессе обучения следует обращать больше внимания на использование словообразовательных аффиксов в связных текстах и не просто заполнять таблицы образования

родственных слов, что дается сейчас практически во всех УМК, но и предлагать обучающимся

придумать предложения с образованными однокоренными словами.

К основным типичным ошибкам при выполнении данных заданий отнесем:

- неправильный выбор слова в силу незнания его значения и употребления;
- неправильный выбор слова в силу незнания лексической сочетаемости, фразовых глаголов, идиом;
- неумение дифференцировать употребление синонимов в зависимости от контекста, их значения, грамматического окружения;
- непонимание разницы между вводными словами и союзами/союзными словами.

При обучении необходимо обращать внимание на значение и функции языковых единиц, а не только на формальные правила. Отрабатывать лексико-грамматический материал следует во всех видах речевой деятельности, в коммуникативных ситуациях с разными коммуникативными задачами, при этом необходимо, чтобы обучающиеся комментировали свои действия. Для формирования и совершенствования лексических навыков следует использовать не только языковые, условно-речевые, но и речевые задания, причем удельный вес последних должен превалировать.

4.1.1. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.

На уроках и внеурочной деятельности применять дифференцированный подход: «слабым» и «сильным» учащимся давать разные по уровню сложности и содержанию задания, чтобы было больше учащихся, набирающих максимальный балл и в то же время «слабые» дети отрабатывали наиболее трудные для себя задания.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации.

Тематические направления для обсуждения на окружных УМО: «Эффективная система работы учителя-предметника для подготовки к ЕГЭ», «Повышение мотивации обучающихся», «Развитие функциональной грамотности обучающихся». При подготовке учащихся 11 классов к сдаче ЕГЭ по «Английскому языку» рекомендуется

- пройти КПК по темам: «Методика выполнения заданий письменной и устной части ЕГЭ по иностранному языку»; «Современный урок иностранного языка в условиях реализации ФГОС СОО».

4.3. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать

- материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru);
- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2022 г.; Открытый банк заданий ЕГЭ;
- Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;

Методические рекомендации прошлых лет.

Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

1.1.3. Адрес страницы размещения

<https://sever-okrug.minobr63.ru/general-education/final-attestation/>

1.1.4. дата размещения 02.09.2022

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2021- 2022г.

Таблица 0-45

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
...1	Проведение августовских конференций с анализом результатов ГИА по предмету. Разбор «провальных» заданий, обсуждение путей решения данных вопросов	27.08.2021, в дистанционном формате на платформе ZOOM, приняли участие 44 учителя-предметника	Представлен анализ результатов ЕГЭ по английскому языку в 2020 году, даны рекомендации по избранным вопросам предметной подготовки обучающихся к итоговой аттестации, стратегии выполнения отдельных заданий, критерии оценивания заданий с развернутым <input type="checkbox"/> ответом.
2	Вебинары "Актуальные	07.10.2021г., ГБУ	Необходимость обсуждения

	вопросы обучения написанию сочинения: эффективные методики, опыт субъектов Российской Федерации; использование результатов анализа итогового сочинения" (распоряжение министерства образования и науки Самарской области от 11.09.2021 №786-р "Об организации участия в вебинарах")	ДПО СО "Сергиевский РЦ", приняли участие 4 человека	результатов ЕГЭ по иностранному языку в 2021 году, обсуждение западающих тем, проблем, возникающих при подготовке обучающихся к ЕГЭ в 2022 году
3	Организация деятельности окружных УМО в системе общего образования (в том числе проведение мастер-классов по актуальным вопросам, связанным с методикой преподавания предмета, создание банка методических материалов по основным темам предмета, выносимым на ГИА)	Постоянно, в каникулярное время (4 раза в год). Формат проведения - дистанционно, на платформе ZOOM. Принимают участие учителя-предметника-предметники, есть представители от каждой ОО	Эффективность ознакомления с особенностями содержания КИМ, обсуждение подходов к подготовке обучающихся к ГИА 2023 года с участием руководителей и членов комиссий по разработке КИМ.
4	Вебинары СИПКРО для учителей - предметников (направления: реализация концепции преподавания предмета, используемые УМК, подготовка к итоговому собеседованию)	По графику СИПКРО. Формат проведения - дистанционно, на платформе ZOOM, принимают участие учителя-предметники от ОО	Необходимость ввода обмена опытом работы на окружном уровне. Изучение эффективных педагогических технологий и практик

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 0-465

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1	Ноябрь	«Методика выполнения заданий письменной и устной части ЕГЭ по иностранному языку»	Учителя-предметники, у которых учащиеся выбирают предмет для сдачи в

			формате ЕГЭ
2	Февраль	«Современный урок иностранного языка в условиях реализации ФГОС СОО».	Учителя-предметники, у которых учащиеся выбирают предмет для сдачи в формате ЕГЭ

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2022г.

Таблица 0-476

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Август 2022 и в соответствии с графиком	Заседание районных, окружного УМО с анализом отдельных заданий (письмо и говорение) ЕГЭ и стратегии их выполнения

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2022 г.

Сделать акцент диагностических работ на чтении текста и грамматике.

5.3.Работа по другим направлениям

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету «Английский язык»

Ответственные специалисты:

	Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету	ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание	Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)
I.			
	Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету	ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание	Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)
I.	Учитель английского языка	Сергеева Е.М., учитель ГБОУ СОШ №1 «Образовательный центр» с. Сергиевск	

Методический анализ результатов ЕГЭ³⁹

ПО ХИМИИ (учебный предмет)

РАЗДЕЛ I. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ХИМИИ

1.1. Количество⁴⁰ участников ЕГЭ по химии по Северному образовательному округу (за 3 года)

Таблица 0-48

2020 г.		2021 г.		2022 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
36	12,8	34	14,7	23	9,1

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-49

Пол	2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	28	77,8			14	60,9
Мужской	8	22,2			9	39,1

1.3. Количество участников ЕГЭ в Северном округе по категориям

Таблица 0-50

Всего участников ЕГЭ по предмету	
Из них:	23
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	-
– ВПЛ	-
– участников с ограниченными возможностями здоровья	-

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-51

Всего ВТГ	
Из них:	-
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	23
– ...	

³⁹ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов), включая основные и резервные дни экзаменов

⁴⁰ Здесь и далее при заполнении разделов Главы 2 рассматривается количество участников основного периода проведения ГИА

1.5. Количество участников ЕГЭ по химии по АТЕ региона по Северному образовательному округу

Таблица 0-52

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	м.р. Сергиевский	14	8,54
2.	м.р. Челно-Вершинский	6	11.1
3.	м.р. Шенталинский	3	8,57

1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)⁴¹, которые использовались в ОО Северного округа в 2021-2022 учебном году.

Таблица 0-53

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия
	УМК по химии (базовый уровень) Рудзитиса Г.Е., Фельдмана Ф.Г. Учебник Химия (базовый уровень) 10-11 классы. Издательство АО «Просвещение». 2018-20 год	30
	УМК по химии (базовый уровень) Gabrielyana O.C. Учебник Химия (базовый уровень) 10-11 классы. Gabrielyan O.C., Ostroumov I.G., Sladkov S.A. Издательство АО «Просвещение». 2020	10
	УМК по химии (базовый уровень) Gabrielyana O.C. Учебник Химия (базовый уровень) 10-11 классы Gabrielyan O.C. Издательство ООО "ДРОФА" 2019	10
	УМК по химии Лунина В.В. (углубленный уровень) Учебник Химия (углубленный уровень) 10-11 классы. Еремин В.В., Кузьменко Н.Е. Дроздов А.А. и др." Издательство ООО "ДРОФА" 2019-2021	40
	УМК по химии Gabrielyana O.C. (углубленный уровень) Учебник Химия. 11 класс. Углублённый уровень. Gabrielyan O.C., Ostroumov I. G., Sladkov S. A., Lёvkin A. N. Издательство АО Просвещение 2021	10

Корректировки в выборе учебников из ФПУ не планируется

⁴¹ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

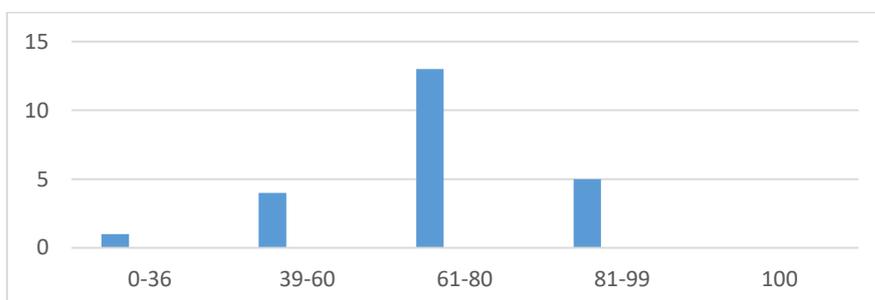
1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по химии.

На основе приведенных в разделе данных отмечается отрицательная динамика количества участников ЕГЭ по химии именно в 2021-22 учебном году с 14,7% до 9,1 %. Связано это, скорее всего, с уменьшением количества учащихся в старшем звене. Наибольшее количество сдающих в Сергиевском районе, в котором наибольшее число средних школ с углубленным изучением химии. Определенную роль сыграла пандемия, дистанционное обучение и отсутствие кабинетной системы.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ХИМИИ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по химии в 2022 г. по Северному образовательному округу

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по химии за последние 3 года

Таблица 0-54

№ п/п	Участников, набравших балл	Северный образовательный округ		
		2020 г.	2021 г.	2022 г.
6.	ниже минимального балла ⁴² , %	8,3	14,7	4,35
7.	от 61 до 80 баллов, %	19,4	44,1	51,6
8.	от 81 до 99 баллов, %	22,2	2,9%	23,8
9.	100 баллов, чел.	0	0	0
10.	Средний тестовый балл	59,1	55,8	65,4

⁴²Здесь и далее минимальный балл - минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (для учебного предмета «русский язык» минимальный балл - 24)

2.3. Результаты по группам участников экзамена по химии с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий⁴³ участников ЕГЭ по химии

Таблица 0-55

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
6.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	1/ 4,35	-	-	-
7.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	4/ 19,14	-	-	--
8.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	13/ 51,6	-	-	-
9.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	5/ 23,8	-	-	-
10.	Количество участников, получивших 100 баллов	0			

2.3.2. в разрезе типа ОО⁴⁴

Таблица 0-56

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
ГБОУ СОШ №1 «Образовательный центр» с.Сергиевск	0	0	4/66,7	2/33,3	0
ГБОУ ОШ «ОЦ» пос.Серноводск	0	0	1/50	1/50	0
ГБОУ СОШ пос.Сургут	0	0	1/100	0	0
ГБОУ СОШ №1 п.г.т.Суходол	0	0	1/100	0	0
ГБОУ СОШ №2 п.г.т.Суходол	0	1/25	3/75	0	0
ГБОУ СОШ с.Новое Аделяково	100	0	0	0	0
ГБОУ СОШ «ОЦ» имени Героя Советского Союза Дюдюкина Г.К. с.Старое Эштебенькино	0	1/100	0	0	0
ГБОУ СОШ (ОЦ) с.Челно-Вершины	0	2/50	1/25	1/25	0
ГБОУ СОШ № 2 им. Героя Советского Союза Г.Н.Гурьянова ж.-д. ст. Шентала	0	0	2/66,7	1/33,3	0

⁴³ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴⁴ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 0-57

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	Сергиевский район	0	1/7,14	10/71,4	3/21,4	0
2.	Челно-Вершинский район	1/16,67	3/50	1/16,7	1/16,7	0
3.	Шенталинский район	0/0	0/0	2/66,7	1/33,3	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по химии

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по химии

- доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, имеют максимальные значения - ГБОУ ОШ «ОЦ» пос. Серноводск (50%), ГБОУ СОШ №1 «Образовательный центр» с. Сергиевск и ГБОУ СОШ № 2 им. Героя Советского Союза Г.Н. Гурьянова ж.-д. ст. Шентала (по 33,3%).

- доли участников ЕГЭ, получивших от 61 до 80 баллов, имеют максимальные значения - ГБОУ СОШ пос. Сургут и ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол (по 100%), ГБОУ СОШ №1 «Образовательный центр» с. Сергиевск и ГБОУ СОШ № 2 им. Героя Советского Союза Г.Н. Гурьянова ж.-д. ст. Шентала (по 66,7%).

- доля участников ЕГЭ не достигших минимального балла, имеет минимальные значения все школы района, кроме одной (ГБОУ СОШ с. Новое Аделяково)

Таблица 0-58

№	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1.	Шенталинский район	33,3	66,7	0
2.	Сергиевский район	21,4	71,4	0

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по химии

- доля участников ЕГЭ не достигших минимального балла, имеет максимальные значения в одной школе (ГБОУ СОШ с. Новое Аделяково Челно-Вершинского района)

- доля участников ЕГЭ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения, ГБОУ СОШ с. Новое Аделяково и ГБОУ СОШ «ОЦ» имени Героя Советского Союза Дюдюкина Г.К. с. Старое Эштебенкино Челно-Вершинского района (0%)

Таблица 0-59

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	Челно-Вершинский район	16,67	16,7	16,7

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по химии по Северному образовательному округу

На основе приведенных в разделе показателей можно отметить положительные изменения в результатах ЕГЭ 2022 года по химии относительно результатов 2020-2021 гг. Увеличилось количество участников, набравших баллы от 61 до 80 баллов (с 44,1% до **51,6%**), и от 81 до 99 баллов (с 2,9% до **23,8%**), а также средний балл стал выше (с 55,8 баллов до 65,4). Уменьшилось число выпускников, не преодолевших минимальный порог с 5 человек до одного (с 14,7% до 4,35%).

К возможным причинам положительных изменений стоит отнести: увеличение часов на подготовку к экзамену по химии, работа по профильным учебникам, готовность педагогов к усложнению заданий ЕГЭ, осознанность выбора экзамена учениками

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁴⁵

3.1. Краткая характеристика КИМ по химии в 2022 году

В системе знаний, определяющих уровень подготовки выпускников по химии, важное место занимают элементы содержания 2-х содержательных блоков: «Неорганическая химия» и «Органическая химия» и содержательной линии «Химическая реакция».

В экзаменационную работу включаются задания различного уровня сложности: базового, повышенного, высокого.

В экзаменационной работе по химии 2022 года произошли изменения

Основные изменения в ЕГЭ 2022 года

1. В экзаменационном варианте общее количество заданий уменьшено с 35 до 34. Это достигнуто в результате объединения контролирующих элементов содержания, имеющих близкую тематическую принадлежность или сходные виды деятельности при их выполнении:

- Элементы содержания «Химические свойства углеводов» и «Химические свойства кислородсодержащих органических соединений» (в 2021 г. – задания 13 и 14) проверялись заданием 12. В обновлённом задании было снято ограничение на количество элементов ответа, из которых состоял полный правильный ответ;

- исключено задание 6 (по нумерации 2021 г.), так как умение характеризовать химические свойства простых веществ и оксидов проверялись заданиями 7 и 8.

2. Изменены условия заданий 5 (классификация неорганических веществ) и 21 (в 2021 г. – задание 23: определение среды водных растворов): в текущем году потребовалось не только определить водную среду раствора, но и расставить вещества в порядке уменьшения/увеличения кислотности среды (рН).

3. Включено задание (23), ориентированное на проверку умения проводить расчёты на основе данных таблицы, отражающих изменения концентрации веществ.

4. Изменён вид расчётов в задании 28: требуется определить значение «выхода продукта реакции» или «массовой доли примеси».

5. Изменена шкала оценивания некоторых заданий в связи с уточнением их сложности и количеством мыслительных операций при их выполнении.

В результате этого максимальный балл за выполнение работы в целом составил 56 баллов (в 2021 г. – 58 баллов).

В целом принятые изменения в экзаменационной работе 2022 г. ориентированы на повышение объективности проверки сформированности важных общеучебных умений, таких, как анализ текста условия задания, представленного в различной форме (таблица, схема, график), комбинирование аналитической и расчётной деятельности, анализ состава веществ и прогноз возможности протекания реакций между ними, моделирование

⁴⁵ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

химических процессов и описание признаков их протекания и др.

Задания построены на материале основных разделов курса химии. Как и в прежние годы, объектом контроля в рамках ЕГЭ 2022 года является система знаний основ неорганической, общей и органической химии. К числу главных составляющих этой системы относятся: ведущие понятия о химическом элементе, веществе и химической реакции, основные законы и теоретические положения химии, знания о системности и причинности химических явлений, генезисе веществ, способах познания веществ. В стандарте эта система знаний представлена в виде требований к уровню подготовки выпускников.

В целях обеспечения возможности дифференцированной оценки учебных достижений выпускников КИМ ЕГЭ осуществляли проверку освоения основных образовательных программ по химии на трёх уровнях сложности: базовом, повышенном и высоком.

Каждый вариант экзаменационной работы построен по единому плану: работа состоит из двух частей, включающих в себя 34 задания.

Часть 1 содержит 28 заданий с кратким ответом, в их числе 20 задание базового уровня сложности (в варианте они присутствуют под номерами: 1–5, 9–13, 16–21, 25–28) и 8 заданий повышенного уровня сложности (их порядковые номера: 6, 7, 8, 14, 15, 22, 23, 24).

Часть 2 содержит 6 заданий высокого уровня сложности, с развёрнутым ответом. Это задания под номерами 29–34.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ по химии по Северному образовательному округу в 2022 году

Анализ результатов **первой части** показывает, что учащиеся неплохо владеют материалом, все задания сделаны хорошо, **средний процент выполнения данных заданий имеет значение от 56,5 до 95,7%.**

Самый низкий процент выполнения в заданиях базового уровня:

- № 20. Скорость реакции, её зависимость от различных факторов (56,5% выполнения),
- № 11. Теория строения органических соединений:(65%), № 28. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси (61%)

- № 12. Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Основные способы получения углеводородов (в лаборатории). Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Основные способы получения кислородсодержащих органических соединений. (61%).

Самый низкий процент выполнения в заданиях повышенного уровня:

- № 22. Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов. (63% выполнения)

- № 14. Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Важнейшие способы получения углеводородов. Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальные механизмы реакций в органической химии (67,4%)

Все задания второй части выполнены на более низкие баллы от 17,4 до 67,4% выполнения:

Типичные ошибки:

1. При выполнении **29 и 30 задания:**

- у учащихся не выработано умение определять окислитель, восстановитель и среду раствора;
- не учитывают среду раствора, концентрацию, температуру, силу окислителя при написании ОВР;
- не отработана система пользования схемами изменения степени окисления перманганата калия и дихромата калия в различных средах;

- не умеют предсказывать продукты реакций и соотносить внешние признаки с полученными веществами. **Средний процент выполнения соответственно – 63 и 67,4.**
- 2. При выполнении **32 задания**:
 - учащиеся не знают свойства органических веществ и способы их получения;
 - не умеют объяснять зависимость свойств неорганических и органических веществ от их состава и строения;
 - не умеют определять исходные вещества и продукты реакций;
 - большинство не понимают, как расставить коэффициенты методом электронного баланса в уравнении с органическими веществами. **Средний процент выполнения – 62,6.**
- 3. Не умеют решать задачи **33 задания** на растворы, смеси, привесы, электролиз, растворимость, мольном соотношении элементов и т.д. Не пытаются решать их. **Средний процент выполнения самый низкий – 17,4**
- 4. Не умеют проводить расчеты на определение молекулярной формулы органического вещества, и, хотя это материал школьного уровня, в последние годы он очень усложнен и выходит за рамки базового уровня **Средний процент выполнения – 38.**

3.2.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ по химии по Северному образовательному округу

Таблица 0-60

№ зад в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1.	Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырёх периодов: s-, p- и d-элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбуждённое состояние атомов	Б	87	1/0	100	84,6	100
2.	Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам. Общая характеристика металлов IA–IIIA. Характеристика переходных элементов – меди, цинка, хрома, железа. Общая характеристика неметаллов IVA–VIIA групп	Б	82,6	0	100	84,6	80
3.	Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов	Б	87	0	75	92,3	100
4.	Ковалентная химическая связь, её разновидности и механизмы образования. Характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи). Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь. Вещества молекулярного и немoleкулярного строения. Тип кристаллической решётки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения	Б	74	100	50	77	80

№ зад в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
5.	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная)	Б	78,3	0	50	84,6	100
6.	Характерные химические свойства простых веществ – металлов: щелочных, щёлочноземельных, магния, алюминия; переходных металлов: меди, цинка, хрома, железа. Характерные химические свойства простых веществ – неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния. Характерные химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных оснований и амфотерных гидроксидов. Характерные химические свойства кислот. Характерные химические свойства солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка). Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена	П	72	50	50	93	90
7.	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная). Характерные химические свойства неорганических веществ: – простых веществ – металлов: щелочных, щёлочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); – простых веществ – неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; – оксидов: основных, амфотерных, кислотных; – оснований и амфотерных гидроксидов; – кислот; – солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка)	П	80,4	50	25	80,8	100

№ зад в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
8.	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная). Характерные химические свойства неорганических веществ: – простых веществ – металлов: щелочных, щёлочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); – простых веществ – неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; – оксидов: основных, амфотерных, кислотных; – оснований и амфотерных гидроксидов; – кислот; – солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка)	П	89	100	62,5	92,3	100
9.	Взаимосвязь неорганических веществ	Б	74	0	50	77	100
10.	Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная)	Б	82,6	100	50	100	100
11.	Теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная). Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал. Функциональная группа	Б	65	0	50	87	100
12.	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Основные способы получения углеводородов (в лаборатории). Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Основные способы получения кислородсодержащих органических соединений (в лаборатории)	Б	61	0	25	69	80

№ зад в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
13	Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Важнейшие способы получения аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки	Б	78,3	0	25	100	80
14	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Важнейшие способы получения углеводородов. Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальные механизмы реакций в органической химии	П	67,4	0	25	80	100
15	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, карбоновых кислот, сложных эфиров. Важнейшие способы получения кислородсодержащих органических соединений	П	72	0	0	88,5	100
16	Взаимосвязь углеводородов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений	Б	70	0	25	80	100
17	Классификация химических реакций в неорганической и органической химии	Б	65	0	50	61,5	80
18	Скорость химической реакции, её зависимость от различных факторов	Б	56,5	0	75	53,8	100
19	Реакции окислительно-восстановительные.	Б	87	0	75	100	80
20	Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот)	Б	95,7	100	100	100	80
21	Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная	Б	78,3	0	75	92,2	100
22	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов	П	63	0	37,5	69	80
23	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Расчёты количества вещества, массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ	П	84,8	0	75	96,2	80

№ зад в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
24	Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений	П	87	0	62,5	96,2	100
25	Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии. Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения смесей и очистки веществ. Понятие о металлургии: общие способы получения металлов. Общие научные принципы химического производства (на примере промышленного получения аммиака, серной кислоты, метанола). Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Природные источники углеводородов, их переработка. Высокомолекулярные соединения. Реакции полимеризации и поликонденсации. Полимеры. Пластмассы, волокна, каучуки	Б	78,3	0	50	83	100
26	Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе»	Б	73,9	0	75	69,2	100
27	Расчёты теплового эффекта (по термохимическим уравнениям)	Б	82,6	0	50	92,3	100
28	Расчёты массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси.	Б	61	0	25	84,6	40
29	Реакции окислительно-восстановительные	В	63	0	37,5	54	100
30	Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена.	В	67,4	0	37,5	65,4	100
31	Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ	В	52,2	0	6,25	69	90
32	Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений	В	62,6	0	5	72,3	100

№ зад в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
33	Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе». Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчеты массы (объёма, количества вещества) продукта реакции, если одно из веществ дано в виде раствора с определенной массовой долей растворенного вещества. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси	В	17,4	0	0	15,4	40
34	Установление молекулярной и структурной формулы вещества	В	38	0	16,7	48,7	73,3

В группе от 81 до 100 тестовых баллов процент выполнения заданий в основном от 80 до 100%. И только в заданиях 28 (решение задач на выход и примеси) и 33 (взаимосвязь органических веществ) он равен **56,5** и **53,8** соответственно.

В группе от 61 до 80 тестовых баллов процент выполнения заданий в основном от 70 до 80. И только в заданиях базового уровня № 17 Классификация химических реакций в неорганической и органической химии (61,5%) и № 18 Скорость химической реакции, её зависимость от различных факторов (53,8%). И в заданиях высокого уровня сложности возникли затруднения в заданиях № 33 (Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси) и № 34 (Установление молекулярной и структурной формулы вещества), в которых процент выполнения равен соответственно 15,4 и 48,7.

В группе от минимального до 60 т.б. основное количество баллов учащиеся набирали в темах при выполнении заданий базового уровня по основам общей и неорганической химии и решению задач. При выполнении заданий по органической химии возникали серьезные проблемы и поэтому процент выполнения заданий по органической химии под №№ 12, 13, 14, 15, 16 составил всего по 25 %. Задания высокого уровня сложности выполнены еще слабее – от 0 (33 задание) до 37,5% (29 и 30 задание)

Результаты выполнения заданий экзаменационной работы участников с **неудовлетворительным уровнем (1 ученик - средний балл 20)** свидетельствуют о том, что его подготовка по предмету не отвечает требованиям образовательного стандарта к усвоению основных общеобразовательных программ по химии для средней школы даже на базовом уровне. Отсюда справедливым можно считать заключение о том, что данный выпускник не проявил как должной самооценки имеющихся знаний, так и должной ответственности при принятии решения об участии в столь сложном для них экзамене по химии.

3.2.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

К умениям и видам деятельности, усвоение которых всеми школьниками Северного округа, в целом можно считать достаточными. Практически все задания базового уровня в среднем выполнены более чем на 50%.

Из заданий базового и повышенного уровня сложности почти все учащиеся показали наиболее низкие результаты в заданиях 11, 12, 1420, 2228. Из этого следует, что учащиеся:

- Не умеют решать задачи на выход и примеси (61% выполнения).
- Плохо понимают смысл важнейших понятий: теория строения органических соединений, скорость химической реакции, химическое равновесие, не могут объяснить влияние различных факторов на скорость химической реакции и на смещение химического равновесия (56,5% и 65% выполнения).
- Затрудняются при определении свойств органических соединений.

Из заданий высокого уровня сложности наиболее успешно было выполнено задание 30 и 29 (средний процент выполнения – 67,4 % и 63), которое проверяет усвоение элемента содержания «Реакции ионного обмена» и «ОВР», что является закономерным, так как начало изучения этой темы относится к 9 классу. В дальнейшем она становится сквозной тематической линией при изучении других тем курса 9 и 11 классов.

Из заданий высокого уровня сложности максимальное затруднение вызвали задания:

- задание № 31 (Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ). Средний процент выполнения данного задания – 52,2%.
- задание № 33 (Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчёты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе». Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси). Средний процент выполнения данного задания – 17 %.
- задание № 34 (Установление молекулярной и структурной формулы вещества). Средний процент выполнения данного задания – 38 %.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- При повторении и обобщении ранее пройденного материала (11 класс) обращать внимание на интеграцию знаний, последовательно придерживаться принципа преемственности при изложении материала из разных разделов.
- Своевременно выявлять контингент обучающихся, которые выберут ЕГЭ по химии и начинать своевременную подготовку по индивидуальным программам.
- При планировании и проведении учебных занятий по химии необходимо уделять особое внимание изучению вышеуказанных тем и выполнению заданий, решение которых вызвало затруднения у выпускников 2021 года при сдаче ЕГЭ по химии.
- Отрабатывать универсальные учебные действия, в том числе умение внимательно читать задание и четко отвечать на поставленные вопросы.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁴⁶ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Рекомендации при подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации по химии

⁴⁶Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

- В целях повышения уровня подготовки учащихся к ГИА по химии учителю вместе с учащимися необходимо проанализировать структуру и содержание теста, ознакомиться с результатами экзамена прошлого года. Изучить кодификатор содержания и требований к уровню подготовки выпускников и спецификацию контрольных измерительных материалов. Довести данную информацию до родителей. Все эти материалы представлены на сайте Федерального института педагогических измерений в разделе «ЕГЭ и ГВЭ-11. Аналитические и методические материалы».
- Необходимо добиваться системного уровня владения материалом, даже в случае с заданиями базового уровня сложности: выбор двух ответов из пяти, или установление трёх соответствий, что вынуждает учащегося анализировать больший объем информации и совершать в процессе выполнения большее количество мыслительных операций. Не забывать про метод исключения наименее вероятных ответов.
- Учителям химии шире предлагать задания, требующие от учащихся комплексного применения знаний, условия которых сформулированы в новом формате, или если в условии задания включены вещества или реакции, которые не встречались на уроках. Для закрепления знаний по типам заданий рекомендуется эффективно использовать Интернет (Решу ЕГЭ, <https://www.ctege.info>, Наука для тебя, сайт Степенина и др.).
- При решении расчётных задач необходимо формировать у учащихся умение разрабатывать многоэтапный алгоритм решения, применять сформированные теоретические знания и расчётные умения с учётом конкретного условия задания. Рекомендуется сделать правилом фиксацию всех этапов решения заданий, что позволяет снизить вероятность случайных ошибок.
- Обратит внимание на темы, которые вызывают наибольшие затруднения экзаменуемых при написании уравнений реакций в ходе выполнения заданий:
 - - ОВР;
 - - реакции простых и сложных веществ с азотной и серной кислотами;
 - - термическое разложение веществ;
 - - химические свойства и способы получения органических веществ.
- Больше времени отводить на уроках решению задач базового уровня и высокого уровня сложности.
- Рекомендовать учителям при проведении диагностических работ использовать комплекс заданий, выполнение которых направлено на формирование умений, отмеченных в данном отчете как недостаточно сформированных, и метапредметных умений, способствующих их успешному формированию

Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

1.1.1. Адрес страницы размещения

<https://sever-okrug.minobr63.ru/general-education/final-attestation/>

1.1.2. дата размещения 02.09.2022

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ
по предмету химия

	Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету ⁴⁷	ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание	Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)
1.	учитель химии	Зайцева Н.П., ГБОУ СОШ (ОЦ) с.Челно-Вершины,	

Методический анализ результатов ЕГЭ⁴⁸

по физике (учебный предмет)

Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету

РАЗДЕЛ1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.2. Количество⁴⁹ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-61

2020 г.		2021 г.		2022 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
114	40,4%	124	45,4%	100	39,5

1.3. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-62

Пол	2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников

⁴⁷По каждому учебному предмету

⁴⁸При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов), включая основные и резервные дни экзаменов

⁴⁹Здесь и далее при заполнении разделов Главы 2 рассматривается количество участников основного периода проведения ГИА

Женский	23	20,2%	36	29,3%	27	27
Мужской	91	79,8%	87	70,7%	73	73

1.4. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 0-63

Всего участников ЕГЭ по предмету	100
Из них:	100
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	
– ВПЛ	
– участников с ограниченными возможностями здоровья	

1.5. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-64

Всего ВТГ	100
Из них:	
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	100

1.6. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 0-65

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	Сергиевск	70	70
2	Ч-Вершины	17	17
3	Шентала	13	13

1.7. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)⁵⁰, которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2021-2022 учебном году.

Таблица 0-66

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия
	Учебники из ФПУ (указать авторов, название, год издания)	
1	... УМК Физика. Мякишев Г.Я. и др. Классический курс (10-11). Базовый уровень. Учебники: • Физика. 10 класс. Базовый и углублённый уровни, Мякишев Г.Я., Буховцев Б.Б., Сотский Н.Н. / Под ред. Парфентьевой Н.А.М.: «Просвещение» • Физика. 11 класс. Базовый и углублённый уровни. Мякишев Г.Я., Буховцев Б.Б., Чаругин В.М. / Под ред. Парфентьевой Н.А.М.: «Просвещение»	68%

⁵⁰ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия
2	УМК Физика (10-11) У, В. А. Касьянова. Учебник: Физика. Углублённый уровень. 10 класс В. А. Касьянов, «Дрофа»	9%
3	УМК Физика. 10 и 11 класс. Углублённый уровень. Под ред. Пинского А. А., Кабардина О. Ф. Учебник: Физика. 10 класс. Углублённый уровень. Кабардин О.Ф., Орлов В.А., Эвенчик Э.Е. и др. / Под ред. Пинского А.А., Кабардина О.Ф., «Просвещение» Физика. 11 класс. Углублённый уровень, Кабардин О. Ф., Глазунов А. Т., Орлов В. А. и др. / Под ред. Пинского А. А., Кабардина О. Ф. «Просвещение»	27%

Планируемые корректировки в выборе учебников из ФПУ (если запланированы)

А. А., Кабардина О. Ф. Учебник: Физика. 10 класс. Углублённый уровень. Кабардин О.Ф., Орлов В.А., Эвенчик Э.Е. и др. / Под ред. Пинского А.А., Кабардина О.Ф., «Просвещение» Физика. 11 класс. Углублённый уровень, Кабардин О. Ф., Глазунов А. Т., Орлов В. А. и др. / Под ред. Пинского _ Планируется переход на УМК Учебники: • Физика. 10 класс. Базовый и углублённый уровни, Мякишев Г.Я., Буховцев Б.Б., Сотский Н.Н. / Под ред. Парфентьевой Н.А.М.: «Просвещение» • Физика. 11 класс. Базовый и углублённый уровни. Мякишев Г.Я., Буховцев Б.Б., Чаругин В.М. / Под ред. Парфентьевой Н.А.М.: «Просвещение» и на УМК Физика. 10 и 11 класс. Углублённый уровень. Под ред. Пинского А. А., Кабардина О. Ф. «Просвещение»

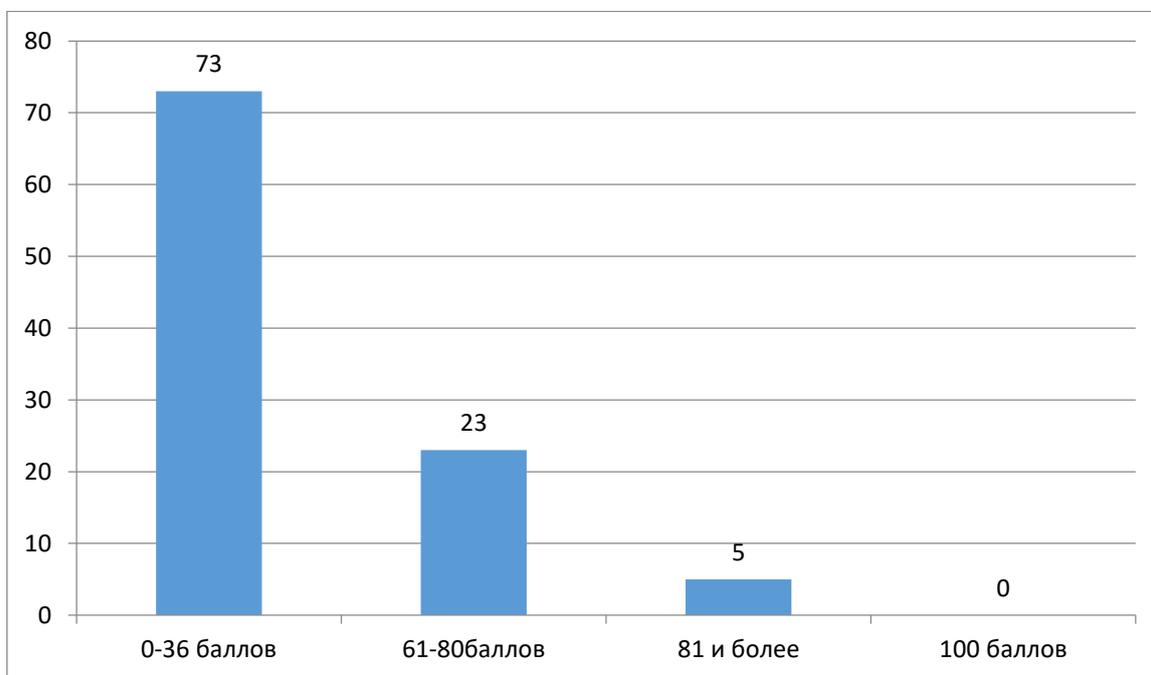
1.8. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Более 45% выпускников в округе выбирают физику на ЕГЭ. Ежегодно юноши в большем процентном соотношении выбирают предмет на ЕГЭ (70,7% в 2021 году). Наибольший процент выбора физики в Сергиевском районе.

РАЗДЕЛ2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2022 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-67

№ п/п	Участников, набравших балл	Субъект Российской Федерации		
		2020 г.	2021 г.	2022 г.
11.	ниже минимального балла ⁵¹ , %	3	0	6
12.	от 61 до 80 баллов, %	21,9	27,6	23
13.	от 81 до 99 баллов, %	5,3	8,3	5
14.	100 баллов, чел.	0	0	0
15.	Средний тестовый балл	55	57	52

⁵¹Здесь и далее минимальный балл - минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (для учебного предмета «русский язык» минимальный балл - 24)

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий⁵² участников ЕГЭ

Таблица 0-68

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
11.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	6			
12.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	73			
13.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	23			
14.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	5			
15.	Количество участников, получивших 100 баллов	0			

2.3.2. в разрезе типа ОО⁵³

Таблица 0-69

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	6	76	19	5	0

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 0-70

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	м.р. Сергиевский	7,1 % (5)	77,1% (54)	12,8% (9)	2,8% (2)	0
2	м.р.ЧелноВершинский	0	58,8% (10)	35,2% (6)	5,8% (1)	0
3	м.р.Шенталинский	7,6 % (1)	46,1% (6)	30,7% (4)	15,3% (2)	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших ниже минимального	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1	ГБОУ СОШ №1 «ОЦ»	0	36,3 %	19 %

⁵² Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁵³ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

	ж.д.ст.Шентала			
2	ГБОУ СОШ (ОЦ) с.Челно-Вершины	0	46 %	7,6 %

Выбирается⁵⁴ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ЕГЭ-ВТГ, **получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.

- доля участников ЕГЭ-ВТГ, **не достигших минимального балла, имеет минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)

Таблица 0-71

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается⁵⁵ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ЕГЭ-ВТГ, **не достигших минимального балла, имеет максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ЕГЭ-ВТГ, **получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 0-72

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	К-Аделяково	0	0	0
	...Черновка	50	0	0
	Ст Эштебенькино	0	0	0

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2022 года по учебному предмету относительно результатов 2020-2021 гг. (при наличии), аргументируется значимость приведенных изменений. В случае отсутствия значимых изменений необходимо указать возможные причины стабильности результатов.

Доля выпускников, выбирающих для сдачи предмет «Физика» в этом году меньше, чем в 2020-2021 учебном году. К сожалению в 2021-2022 учебном году доля учащихся, получивших тестовый балл ниже минимального, равна 6%, а доля учащихся, получивших тестовый балл от 81 до 100 – составил 5%, что на 3,3% ниже чем в 2020-2021. учебном году

⁵⁴ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО не менее 10 человек.

⁵⁵ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету не менее 10.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁵⁶

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ по учебному предмету в 2022 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ по данному учебному предмету прошлых лет.

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя задания, проверяющие освоение контролируемых элементов содержания из всех разделов школьного курса физики, при этом для каждого раздела предлагаются задания всех таксономических уровней. Наиболее важные с точки зрения продолжения образования в высших учебных заведениях содержательные элементы контролируются в одном и том же варианте заданиями разных уровней сложности. Количество заданий по тому или иному разделу определяется его содержательным наполнением и пропорционально учебному времени, отводимому на его изучение в соответствии с примерной программой по физике. Различные планы, по которым конструируются экзаменационные варианты, строятся по принципу содержательного дополнения так, что в целом все серии вариантов обеспечивают диагностику освоения всех включенных в кодификатор содержательных элементов _

Наиболее важным способом деятельности с точки зрения успешного продолжения образования в вузе является решение задач. Каждый вариант включает в себя задачи по всем разделам разного уровня сложности, позволяющие проверить умение применять физические законы и формулы как в типовых учебных ситуациях, так и в нетрадиционных ситуациях, требующих проявления достаточно высокой степени самостоятельности при комбинировании известных алгоритмов действий или создании собственного плана выполнения задания. Единый государственный экзамен по физике является экзаменом по выбору выпускников и предназначен для дифференциации при поступлении в высшие учебные заведения. Для этих целей в работу включены задания трех уровней сложности. Выполнение заданий базового уровня сложности позволяет оценить уровень освоения наиболее значимых содержательных элементов курса физики средней школы и овладение наиболее важными видами деятельности. Минимальное количество баллов ЕГЭ по физике, подтверждающее освоение выпускником программы среднего общего образования по физике, устанавливается исходя из требований освоения ФК ГОС базового уровня. Использование в экзаменационной работе заданий повышенного и высокого уровней сложности позволяет оценить степень подготовленности учащегося к продолжению образования в вузе.

⁵⁶ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

№	Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 54
<u>1</u>	Базовый	<u>19</u>	<u>26</u>	<u>48</u>
<u>2</u>	Повышенный	<u>7</u>	<u>15</u>	<u>28</u>
<u>3</u>	Высокий	<u>4</u>	<u>13</u>	<u>24</u>
<u>Итого</u>		<u>30</u>	<u>54</u>	<u>100</u>

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2 выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 0-73

Ном ер за да ния в КИ М	Проверяемые элементы содержания / умения	Урове нь слож ности зада ния	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁵⁷				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1...	Правильно трактовать физический смысл изученных физических величин, законов и закономерностей ...	б...	...82	2...	58...	76...	98...
2	Использовать графическое представление информации	П	62	0	45	82	93

⁵⁷Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁵⁷				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
3	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	78	4	70	86	98
4	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	67	6	54	86	97
5	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	72	5	58	87	96
6	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	П	45	0	36	53	67
7	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	Б	67	2	61	73	87
8	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и закон	Б	82	23	48	92	100
9	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	76	9	52	94	100
10	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	68	14	66	80	100
11	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	75	8	70	86	100
12	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	П	64	0	35	61	76
13	физики 2.2– 2.4 2 П 2 13 Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	81	5	56	87	98
14	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	74	23	56	87	89
15	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	87	6	67	79	96
16	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	67	14	56	78	95
17	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	П	65	0	62	78	87
18	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	Б	74	10	65	74	89

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁵⁷				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
19	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	76	8	56	78	93
20	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	82	7	67	84	90
21	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	69	9	64	75	92
22	Определять показания измерительных приборов	Б	94	34	89	100	100
23	Планировать эксперимент, отбирать оборудование	Б	74	3	45	87	99
24	Решать качественные задачи, использующие типовые учебные ситуации с явно заданными физическими моделями	П	64	0	56	71	89
25	Решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики	П	58	0	45	72	87
26	Решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики	П	64	52	67	89	90
27	Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики	В	12	0	0	11	12
28	Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики	В	10	0	0	2	4
29	Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики	В	5	0	0	3	4
30	Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики, обосновывая выбор физической модели для решения задачи	В	2	0	0	4	5

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ 2022 г. показывает, что доля участников экзамена, набравших 81-100 баллов, составила 5%, (5 выпускников) и доля участников экзамена, набравших 61-80 баллов, составила 19%, (19 выпускника) Максимальный тестовый балл по Северному округу не набрал ни один из участников экзамена, наивысший результат- 93 баллов набрали 1 выпускников: (ГБОУ СОШ №1 «Образовательный центр» г.Сергиевск -Сергиевский район) В целом выпускники в этом году неплохо справились с заданиями ЕГЭ. В таблице 3 приведены результаты выполнения заданий экзаменационной работы по содержательным разделам школьного курса физики

Раздел курса физики	Средний % выполнения по группам заданий
Механика	78 %
МКТ и термодинамика	48 %
Электродинамика	52 %
Оптика и квантовая физика	37 %

В этом году вновь наблюдается приоритет механики, как это было в течение нескольких прошлых лет, исключая прошлый. Материал механики усвоен выпускниками лучше, чем материал молекулярной физики или оптики. Результаты по электродинамике и квантовой физике, в целом, свидетельствуют о достаточном усвоении этих разделов, особенно, за счет роста средних процентов выполнения заданий базового уровня. Наблюдается отставание в выполнении заданий №17 -Электродинамика и основы СТО (установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами) -средний балл составил 41%. Задание №6 (закон сохранения Механика и механические движения (установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами) -средний балл равен 38%) тоже ниже 50 %,

Задание №21.№ 19 (электродинамика и квантовая физика): в целом, однако, во второй части работы (№25-26) процент выполнения заданий этого уровня составляет всего 33,8 %, в т. ч. за счет низкого процента выполнения заданий № 26 (Электродинамика, квантовая физика (расчетная задача) -43%)

и №27 (движение частицы в магнитном и электрическом полях)- (качественная задача) -12%), что является результатом низкого владения выпускниками теоретическим материалом курса.

Выполнение заданий высокого уровня (№29-30) составляет всего 5,8%,

Это свидетельствует о недостаточной подготовленности выпускников к решению задач комбинированного типа, требующих применения знаний из нескольких разделов физики, При этом, наибольшее затруднение выпускники испытывали при выполнении заданий № 29 (оптика - линзы (расчетная задача) – 0,9 % выполнили) и № 30 механика (расчетная задача) – 6.23% выполнили) и №32 Электродинамика, квантовая физика (расчетная задача)-6.78%.. В таблице 4 представлены результаты выполнения работы по группам заданий разных уровней сложности, включая результаты для групп с различным уровнем подготовки

Группы заданий различного уровня сложности	Средний % выполнения	Средний % выполнения для групп с различным уровнем подготовки			
		Группа 1	Группа 2	Группа 3	Группа 4
Базовый	58.9	-	65	78	97
Повышенный	41	-	53	71	84
Высокий	3,8	-	-0.4	12	36

Исходя из общепринятых норм, содержательный элемент или умение считается усвоенным, если средний процент выполнения соответствующей им группы заданий с кратким или развернутым ответом превышает 50%.

По результатам выполнения групп заданий, проверяющих одинаковые элементы содержания и требующие для их выполнения одинаковых умений, можно говорить об усвоении элементов содержания и умений:

- вычислять значение физической величины с использованием изученных законов и формул в типовой учебной ситуации: потенциальная энергия пружины, длина волны, период колебаний математического и пружинного маятников, условие равновесия рычага, количество теплоты, влажность воздуха, закон Кулона, закон Ома для участка цепи;
- интерпретировать графики, отражающие зависимость физических величин, характеризующих электромагнитные колебания в колебательном контуре, явление фотоэффекта; определять по графику зависимости строить изображение в собирающей линзе;
- К дефицитам можно отнести группы заданий, которые контролировали умения:
- определять значение физической величины с использованием изученных законов и формул в типовой учебной ситуации: относительную влажность воздуха;
- решать расчетные задачи повышенного уровня сложности; - решать качественные задачи; - решать расчетные задачи высокого уровня сложности. Понимание основных законов и формул проверялось в т.ч. заданиями на соответствие, в которых необходимо было сопоставить физическую величину той формуле, по которой ее можно рассчитать в заданной ситуации.

С такими заданиями справились все группы выпускников, за исключением задания №17 (электродинамика и основы СТО (установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами) - 45% выполнили.

В части заданий с кратким ответом в виде числа на проверку основных формул используют графики, на которых представлена часть данных, необходимых для выполнения задания. Здесь получены достаточно высокие результаты, Однако, эти задания выполняются несколько хуже, чем задания на проверку тех же формул.

В экзаменационной работе были представлены и задания на соответствие между видом графиков и физическими величинами, зависимость которых от времени эти графики могут отображать (№№7,12,17), причем, задание №17 (распознавание процессов электромагнитных колебаний в колебательном контуре) выполнили менее 50 % выпускников (42%)

Типичные ошибки здесь могут быть (исходя из анализа пробных работ обучающихся), например из-за сложности в распознавании начальных условий (график силы тока путают с графиком заряда, а график энергии электрического поля конденсатора - с графиком энергии магнитного поля

Линия заданий 13 оценивает сформированность умения определять направление векторных величин. Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики С такими большинство (72%) во второй (36-60 т.б - 73% выполнения) группах это задание вызывало определенные затруднения. Умение анализировать и объяснять протекание различных физических явлений и процессов проверялось в экзаменационной работе заданиями на соответствие (изменение величин) и на множественный выбор (двух верных утверждений из пяти предложенных). В каждом экзаменационном варианте предлагалось по 3 задания на определение характера изменения физических величин в различных процессах: по механике, электродинамике, молекулярной или квантовой физике. Участники экзамена успешно справились с такими заданиями. Объяснить такой результат можно двумя причинами: 1. Выпускники оказались не готовы к неоднозначному выбору (2 или 3 правильных ответа из 5), т.к. были не уверены в своих знаниях.

В целом, результаты ЕГЭ выпускников свидетельствуют о недостаточном знании теоретического материала, в т.ч. формул, неумении работать с математическим аппаратом, делать выводы из полученных результатов. При этом, задания с множественным выбором и задания на соответствие, где есть своеобразный вариант выбора ответа, такие учащиеся выполняют чаще всего. Но задания с кратким ответом повышенного и задания с развернутым ответом высокого уровня сложности у них вызывают больше всего затруднений, поэтому к решению таких заданий эти учащиеся чаще всего не приступают. Другие задания первой части КИМ ЕГЭ 2022 по физике затруднений не представляли. Задания 2 части (№№24-30 участники выполнили хуже.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Элементы содержания, усвоение которых всеми школьниками Северного образовательного округа можно считать достаточным

- Равномерное прямолинейное движение, равноускоренное прямолинейное движение, движение по окружности (82%)

- Закон сохранения импульса, кинетическая и потенциальные энергии, работа и мощность силы, закон сохранения механической энергии (90%)

-Работа в термодинамике, первый закон термодинамики, КПД тепловой машины(72%)

- МКТ, термодинамика (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков) (72%)

-Электродинамика (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков) (70%)

- Механика - квантовая физика (методы научного познания)(80%)

Элементы содержания, усвоение которых всеми школьниками Северного образовательного округа нельзя считать достаточным:

-Механика (установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)\(47%) - Относительная влажность воздуха, количество теплоты(51%)

-Электродинамика (изменение физических величин в процессах (51%)

-Электродинамика и основы СТО (установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами) (45)

-На высоком уровне: обобщение и применение знаний по всем разделам физики при решении расчетных задач №30(механика)—11,9%, №27(МКТ, термодинамика)-2,23%, №28(Электродинамика)-52%, №29(Электродинамика, квантовая физика)—0,78%

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁵⁸ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

При последующих подготовках к ЕГЭ обратить внимание на такие задания как:

-Механика (установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)

- Относительная влажность воздуха, количество теплоты

-Электродинамика (изменение физических величин в процессах)

-Электродинамика и основы СТО (установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)

На высоком уровне должно быть обобщение и применение знаний по всем разделам физики. При решении расчетных задач высокого уровня сложности (механика, МКТ, термодинамика, электродинамика, квантовая физика).

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

С первых дней подготовки необходимо осуществлять и организовать дифференцированное обучение школьников с разными уровнями предметной подготовки.

применить практико-ориентированный подход. Причем дифференцирование может быть не только по уровню подготовленности но и по интересам т.д.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

На окружных УМО учителей-предметников рекомендуется обратить внимание на обсуждение темы по вопросам подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации по физике (качественные задачи, задачи повышенного и высокого уровней сложности), анализа результатов ГИА текущего года и типичных ошибок обучающихся по физике при сдаче ГИА, выявленных трудных для восприятия обучающихся тем и заданий; изменений в КИМах на следующий учебный год.

⁵⁸Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

4.2.1. Адрес страницы размещения

<https://sever-okrug.minobr63.ru/general-education/final-attestation/>

4.2.2. дата размещения 02.09.2022

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2021- 2022г.

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2022 г.

6. Таблица 0-74

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
...1	Август	Проведение августовских конференций с анализом результатов ГИА по предмету. Разбор «провальных» заданий, обсуждение путей	Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям проанализировать свою работу, поделиться

		решения данных вопросов	опытом, необходимо продолжить практику проведения августовских конференций.
2	Сентябрь	Участие в работе секций для педагогов школ с низкими результатами в рамках Региональной научно-практической конференции «Реализация федеральных государственных образовательных стандартов в Самарской области. Эффективные педагогические и управленческие практики»	Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям узнать новые эффективные методики, повысить свою квалификацию, необходимо продолжить практику повышения квалификации педагогов школ с низкими результатами через систему ДПО
3	Ноябрь-февраль	Организация системы практико-ориентированных семинаров: - по отработке наиболее эффективных технологий изучения предметов - по основным проблемным вопросам обучения учащихся с высоким и низким уровнем мотивации учебно-познавательной деятельности	Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям поделиться опытом, узнать о новых практиках, получить методическую помощь, необходимо продолжить практику организации семинаров
4	Декабрь	Создание банка методических материалов по основным темам предмета, выносимым на ГИА	Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям поделиться опытом, узнать о новых заданиях, получить методическую помощь, необходимо продолжить практику создания банка заданий
5	Постоянно	Участие в деятельности областных УМО в системе общего образования Самарской области	Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям проанализировать свою работу, поделиться опытом, узнать о новых практиках, получить методическую помощь, необходимо продолжить практику организации деятельности окружных УМО
6	Сентябрь - май	Повышение квалификации педагогов школ с низкими результатами через систему ДПО	Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям узнать новые эффективные методики, повысить свою квалификацию, необходимо продолжить практику повышения квалификации педагогов школ с низкими результатами через систему ДПО

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2022г.

Таблица 0-766

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
...	В соответствии с графиком	Организация и проведение окружных УМО учителей – предметников с обязательной трансляцией эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими и стабильными результатами ЕГЭ

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2023 г.

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
...1	Октябрь	Планируется проведение окружных контрольных работ	выпускники 11 классов, планирующих сдавать «Физику» как предмет по выбору на ЕГЭ 2022-2023.
2	Апрель	Планируется проведение окружных контрольных работ	выпускники 11 классов, планирующих сдавать «Физику» как предмет по выбору на ЕГЭ 2022-2023.

5.3. Работа по другим направлениям

Проведение дистанционных консультаций с желающими обучающимися школ, показавших низкие результаты ЕГЭ

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету

	Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету	ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание	Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)
1.	...	Алмурзина МИ – учитель физики ГБОУ СОШ(ОЦ) с Челно-Вершины	

Методический анализ результатов ЕГЭ⁵⁹

по ЛИТЕРАТУРЕ

(учебный предмет)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество⁶⁰ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-77

2020 г.		2021 г.		2022 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
10	4%	14	5,1%	10	4

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-78

Пол	2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	9	90	11	78,6	9	90
Мужской	1	10	3	21,4	1	10

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 0-79

Всего участников ЕГЭ по предмету	10
Из них:	10
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	0
– ВПЛ	0
– участников с ограниченными возможностями здоровья	0

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-80

Всего ВТГ	10
Из них:	0

⁵⁹ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов), включая основные и резервные дни экзаменов

⁶⁰ Здесь и далее при заполнении разделов Главы 2 рассматривается количество участников основного периода проведения ГИА

Всего ВТГ	10
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	10

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 0-81

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	м.р. Сергиевский	10	100
2.	м.р. Челно-Вершинский	0	0
3.	м.р. Шенталинский	0	0

1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)⁶¹, которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2021-2022 учебном году

Таблица 0-82

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия
1.	УМК Литература. 10 и 11 классы (базовый и углубленный уровни) под редакцией Чертова В.Ф. Учебник: Литература. Базовый и углубленный уровни, 10 и 11 классы. Чертов В. Ф., Трубина Л. А., Антипова А. М. и др./ Под ред. Чертова В. Ф., «Просвещение»	30%
2.	УМК Литература. 10 и 11 класс (базовый уровень). Под редакцией Журавлева В. П. Учебник: Литература. 10 и 11 класс. В 2-х ч. (базовый уровень). Михайлов О. Н., Шайтанов И. О., Чалмаев В. А., «Просвещение»	61%
3.	УМК «Литература 10-11 классы». Авторский коллектив: С.А. Зинин, В.И. Сахаров. Учебник: Литература (базовый уровень) (в 2 частях). Зинин С.А., Сахаров В.И., «Русское слово»	9%

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

⁶¹ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

По сравнению с прошлым учебным годом отмечается снижение количества выпускников одиннадцатых классов, выбравших экзамен по литературе, на 4 человека. Это произошло за счёт того, что ни один обучающийся из школ Челно-Вершинского и Шенталинского районов в этом году не выбрал вуз, в котором нужны были результаты по литературе.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2022 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-83

№ п/п	Доля участников, набравших балл:	Субъект Российской Федерации		
		2020 г.	2021 г.	2022 г.
16.	ниже минимального балла ⁶² , %	0	0	0
17.	от минимального балла до 60 баллов	0	0	50
18.	от 61 до 80 баллов, %	7	70	20
19.	от 81 до 99 баллов, %	3	5	30
20.	100 баллов, чел.	0	17,8	0
21.	Средний тестовый балл		73	66,3

⁶²Здесь и далее минимальный балл - минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (для учебного предмета «русский язык» минимальный балл - 24)

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. В разрезе категорий⁶³ участников ЕГЭ

Таблица 0-84

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участник и ЕГЭ с ОВЗ
16.	Доля участников, набравших балл <i>ниже минимального</i>	0	0	0	0
17.	Доля участников, получивших тестовый балл <i>от минимального балла до 60 баллов</i>	50	0	0	0
18.	Доля участников, получивших <i>от 61 до 80 баллов</i>	20	0	0	0
19.	Доля участников, получивших <i>от 81 до 99 баллов</i>	30	0	0	0
20.	Количество участников, получивших <i>100 баллов</i>	0	0	0	0

2.3.2. В разрезе типа ОО⁶⁴

Таблица 0-85

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0	50	20	30	0

2.3.3. Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 0-86

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	м.р. Сергиевский	0	50	20	30	0
2.	м.р. Челно-Вершинский	-	-	-	-	-
3.	м.р. Шенталинский	-	-	-	-	-

⁶³ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁶⁴ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 0-87

№	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов
1.	ГБОУ СОШ №1 "ОЦ" с.Сергиевск	67	0
2.	ГБОУ СОШ пос. Сургут	33	67
3.	ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол	0	0

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 0-88

№	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 33 до 60 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла 32 б.
1.	ГБОУ СОШ №1 "ОЦ" с.Сергиевск	33	0
2.	ГБОУ СОШ пос. Сургут	0	0
3.	ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол	100	0

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Динамика результатов ЕГЭ по литературе за три последних года следующая:

- количество обучающихся, получивших выше 81 балла *увеличилось* с 5 до 30 %;
- количество обучающихся, получивших от 61 до 81 балла, *уменьшилось* с 70 до 20 %;
- в этом году, по сравнению с прошлым годом, никто не набрал 100 баллов.

Пороговое значение преодолели все участники.

Средний балл в 2022 году составил 66,3, что значительно ниже прошлогоднего среднего балла (73 балла). Причина в низких результатах выпускников из ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол: все четыре человека получили баллы при min в 32 б. в диапазоне от 34 до 59 баллов. Это могло произойти только по причине того, что предмет не изучался углублённо на уроках или не проводились элективные курсы по предмету.

Наиболее высокие результаты продемонстрировали два выпускника из ГБОУ СОШ №1 "ОЦ" с.Сергиевск и одна выпускница из ГБОУ СОШ пос. Сургут. Они все набрали по 87 баллов.

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁶⁵

3.1. Краткая характеристика КИМ по литературе⁶⁶

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей, принята сквозная нумерация заданий. КИМ включает в себя 12 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

В части 1 предлагается выполнение заданий, содержащих вопросы к анализу литературных произведений. Проверяется умение участника экзамена определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приёмы, различные виды тропов и т.п.), а также умение рассматривать конкретные литературные произведения во взаимосвязи с материалом курса. Часть 1 включает в себя два комплекса заданий (1–11).

Первый комплекс заданий (1–6) относится к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведения. Задания 1–4 требуют краткого ответа (одного или двух слов или последовательности цифр). Задания 5.1/5.2 (необходимо выполнить ОДНО из них) и 6 требуют развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений.

Второй комплекс заданий (7–11) относится к анализу стихотворения, басни, баллады, лирической поэмы. Задания 7–9 требуют краткого ответа (одного или двух слов или последовательности цифр). Задания 10.1/10.2 (необходимо выполнить ОДНО из них) и 11 требуют развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений.

Общая структура части 1 подчинена задаче широкого содержательного охвата литературного материала. Художественные тексты, предложенные для анализа, позволяют проверить не только знание выпускниками конкретных произведений, но и способность анализировать текст с учётом его жанровой принадлежности; два задания предполагают выход в широкий литературный контекст (обоснование связи данного художественного текста с другим произведением по указанным в заданиях аспектам сопоставления). Таким образом, опора на внутрисубъектные связи изученного курса позволяет обеспечить дополнительный охват содержания проверяемого литературного материала.

Следование предложенному алгоритму работы позволяет экзаменуемым выявить место и роль эпизода (сцены) в общей структуре произведения (анализ фрагмента), раскрыть сюжетно-композиционные, образно-тематические и стилистические особенности анализируемого текста, обобщить свои наблюдения с выходом в литературный контекст.

Часть 2 работы требует от участников ЕГЭ написания развёрнутого сочинения на литературную тему объёмом не менее 250 слов. Таким образом, к отработанному в части 1 литературному материалу добавляется ещё один содержательный компонент проверяемого курса. Участнику экзамена предлагается на выбор пять тем для сочинения (12.1–12.5). Темы сочинений охватывают важнейшие этапы отечественного историко-литературного процесса и сформированы по произведениям древнерусской литературы, классики XVIII в., литературы XIX–XXI в. (включая новейшую литературу конца XX – начала XXI вв.); в ряде случаев участнику ЕГЭ может быть предложен выбор: раскрывать тему сочинения на материале отечественной или зарубежной литературы.

В наборе тем могут использоваться разные формы предъявления задания: в виде вопроса или тезиса (утверждения). Темы задания 12.1–12.5 различаются также особенностями формулировок. Одна из них может иметь литературоведческий характер (на первый план выдвигается литературоведческое понятие). Другая нацеливает экзаменуемого на размышление над тематикой и проблематикой произведения(-ий) конкретного автора. В наборе может быть представлена тема, ориентирующая экзаменуемого на создание сочинения, близкого к

⁶⁵ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

⁶⁶ Сайт ФИПИ. Демоверсия ЕГЭ по литературе -2022.

читательскому дневнику. Однако её не следует рассматривать как «свободную», поскольку она строго прикреплена к конкретному литературному материалу и требует его анализа.

Изменения в КИМ ЕГЭ 2022 года в сравнении с КИМ 2021 года:

1. Обогащён литературный материал: шире представлена поэзия второй половины XIX – XX в., отечественная литература XXI в.; включена зарубежная литература:

– в заданиях 7–11 произведения зарубежной лирики могут привлекаться в качестве опорного текста для формулирования заданий разных видов с кратким и развёрнутым ответами; в ряде случаев при выполнении заданий 6 и 11 допускается выбор примера для контекстного сопоставления не только из отечественной, но и из зарубежной литературы;

– в некоторых формулировках тем сочинений части 2 предусмотрена возможность обращения к произведению отечественной или зарубежной литературы (по выбору участника).

2. Количество заданий базового уровня сложности (с кратким ответом) сокращено с 12 до 7, в результате чего изменилась нумерация заданий.

3. Увеличено количество заданий на выбор в части 1 (5.1/5.2, 10.1/10.2) и в части 2 (добавлена пятая тема сочинения с опорой на «диалог искусств»).

4. Изменены требования к выполнению заданий 6 (ранее – 9) и 11 (ранее – 16): требуется подобрать не два, а одно произведение для сопоставления с предложенным текстом; уточнены критерии оценивания данных заданий.

5. Повышены требования к объёму сочинения (минимальное количество слов – 200).

6. Увеличен с 2 до 3 баллов максимальный балл оценивания сочинения (12.1–12.5) по критерию 3 «Опора на теоретико-литературные понятия».

7. Введены критерии оценивания грамотности.

8. Изменён максимальный первичный балл за выполнение всей экзаменационной работы – 55 (в 2021 г. – 58 баллов).

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году

Таблица 0-89

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения (10 чел)	Процент выполнения в группе не преодолевших минимальный балл (0 чел.)	Процент выполнения в группе от минимального до 60 т.б. (5 чел.)	Процент выполнения в группе от 61 до 80 т.б. (2 чел.)	Процент выполнения в группе от 81 до 100 т.б. (3 чел.)
1	Анализ эпических, лироэпических, драматических произведений	б	80	-	20	100	100
2	Анализ эпических, лироэпических, драматических произведений	б	90	-	10	100	100
3	Анализ эпических, лироэпических, драматических произведений	б	20	-	10	0	10
4	Анализ эпических, лироэпических, драматических произведений	б	80	-	75	50	100

5.1/5.2	Связный ответ на вопрос в объёме 5–10 предложений	<i>n</i>	100	-	100	100	100
6	Сопоставительный анализ в объёме 5–10 предложений	<i>n</i>	100	-	100	100	100
7	Анализ лирического произведения	<i>б</i>	100	-	100	100	100
8	Анализ лирического произведения	<i>б</i>	100	-	100	100	100
9	Анализ лирического произведения	<i>б</i>	50	-	25	50	60
10.1/10.2	Связный ответ на вопрос по лирическому произведению в объёме 5–10 предложений	<i>n</i>	100	-	100	100	100
11	Сопоставительный анализ лирического произведения в объёме 5–10 предложений	<i>n</i>	90	-	75	100	100
12.1/12.2/ 12.3/12.4/ 12.5	Сочинение объёмом не меньше 250 слов	<i>в</i>	80	-	50	100	100
Критерий грамотности	Соблюдение орфографических, пунктуационных и грамматических норм	<i>в</i>	80	-	50	100	100

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения заданий базового уровня по группам участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки

Анализ результатов выполнения заданий с кратким ответом (№1-4, 7-9). В этом году было уменьшено количество заданий с кратким ответом, позволяющих измерить уровень знаний литературоведческих терминов и умения кратко анализировать исходные тексты. Учащиеся дали верные ответы на вопросы заданий 1, 2, 7 и 8. Однако 3^{-е} задание ("Установить соответствие между персонажами и соответствующими произведениями") вызвало затруднение: всего двое из 10 ответили правильно. Таким образом, базовым уровнем владеют все выпускники.

Анализ показателей выполнения заданий повышенного уровня

Анализ результатов выполнения заданий с развернутым ответом (5.1 или 5.2):

- по Критерию 1 соответствие ответа заданию показали 9 человек из 10 (они получили максимальный балл – 2), а один учащийся получил 1 балл.
- по Критерию 2 (Привлечение текста произведения для аргументации) у всех также высокие баллы. Суждения аргументированы текстом произведения.
- по Критерию 3 (Логичность и соблюдение речевых норм) выпускники отработали следующим образом: 8 человек получили максимум баллов, а двое потеряли по одному баллу.

Анализ результатов выполнения задания. Требовалось сопоставить выбранное произведение с предложенным текстом. За сопоставление семеро получили 2 балла из 2, что является хорошим показателем выполнения данного критерия. За привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации шесть человек получили высший балл –

4, а остальные четыре выпускника получили 3 балла. Однако оставляет желать лучшего Критерий 3^{-й} (Логичность и соблюдение речевых норм): если четверо отработали на максимальные 2 балла, то у двоих – 0 баллов.

Анализ результатов выполнения заданий развернутым ответом (10.1 или 10.2). Анализ лирического произведения не вызвал затруднений. По Критерию 1 соответствие ответа заданию показали 9 человек из 10. По Критерию 2 (Привлечение текста произведения для аргументации) и по Критерию 3 (Логичность и соблюдение речевых норм) – аналогичные цифры.

Анализ результатов выполнения задания 11. Сопоставительный анализ лирического произведения в объеме 5-10 предложений вызвал затруднение только у одного учащегося (он его не выполнил, поэтому получил по всем критериям 0 баллов). За привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации 40% получили максимум: 4 балла, 20% – 3 балла, 30% – 2 балла. Логичность и соблюдение речевых норм в работах оценен высшим баллом у семерых выпускников.

Анализ выполнения заданий высокого уровня по группам участников ЕГЭ

Анализ результатов выполнения задания 12. Из пяти предложенных тем следовало выбрать одну и написать сочинение объемом не менее 250 слов. Максимальное количество – 15 баллов – получил один человек. Еще четверо получили 14 баллов. В основном баллы терялись из-за допущенных двух-трех речевых ошибок.

Анализ Критерия грамотности. В этом году впервые введен измеритель грамотного изложения ученического текста. Ни у кого нет максимума баллов. 3 балла вместо пяти учащиеся получали за орфографические и пунктуационные ошибки даже те учащиеся, кто идеально отработал по предыдущим критериям. Снимались баллы и за грамматические ошибки. Так, у 8 человек – по одному баллу вместо двух.

Два человека из Суходольской школы №1 совсем не приступали к выполнению задания 12 (написанию большого сочинения), в результате чего потеряли 15 баллов. Плюс по 5 баллов автоматически им сняли за грамотность. Итого за всю работу из 55 первичных баллов они потеряли 20 баллов.

Таким образом, анализ результатов учащихся показывает, что экзаменуемые в целом успешно справились с заданиями *базового и повышенного* уровня. Всего одно задание выполнено на 100% всеми 100% учащихся.

Задание *высокого уровня* не выполнено двумя учащимися. Остальные показали следующие значения из 15 баллов: у одного 6 б., у одного 11 б., у одного 12 б., пять человек написали качественное сочинение (на высокие 15 и 14 баллов). На успешность выполнения 12^{-го} задания трех обучающихся повлияла слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности. Но половина выпускников показали высокий результат в задании высокого уровня сложности.

3.2.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

По итогам ЕГЭ по литературе 2022 года выявлены следующие проблемные зоны:

1. Задания на привлечение литературного контекста по отношению к эпическому произведению (сопоставление). Требуется коррекция работы с учащимися в направлении актуализации литературных параллелей и отработки выполнения заданий 6 и 11 ЕГЭ в соответствии с критериями оценивания.

2. Сочинение - это ответ на проблемный вопрос, развернутый ответ в заданном направлении анализа текста. Задание 12 показало средний и высокий уровень выполнения, но выявлены случаи невыполнения задания двумя выпускниками. Необходимо актуализировать обучение написания объемных сочинений.

3. Необходимо формировать представление об отличии пересказа от анализа текста, его интерпретации, умение соотносить свою точку зрения с авторской позицией, четко и точно формулировать свои мысли, следуя задаче экзамена.

4. Особое внимание необходимо уделить заучиванию поэтических текстов для выполнения задания на сопоставление. Необходимо знакомить школьников с

произведениями современной литературы, учить умению анализировать тексты зарубежных писателей. Для этого на уровне текущих консультаций проводить занятия с педагогами, уже готовившими своих учащихся к ЕГЭ по литературе в прошлом учебном году, повышать квалификацию преподавателей, проводить пробные экзамены.

В целом можно считать достаточным освоение школьниками Северного округа программы по литературе (знание текстов, типичных тем, сюжетов, мотивов, образов, типов героев и т.п.). В ответах продемонстрировано умение анализировать тексты разной жанровой природы, сопоставлять и делать выводы, использовать различные инструменты литературоведческого анализа текста; усвоены такие виды деятельности, как анализ, сопоставление, сравнение.

РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁶⁷ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. В целях совершенствования преподавания литературы обучающимся-филологам необходимо организовать систематическую подготовку к ЕГЭ по литературе. Для этого вначале изучить Кодификатор, в котором названы все произведения. Регулярно на занятиях вспоминать сюжеты *эпических* произведений, персонажей, идейно-тематическое единство, композиционные приемы и художественно-выразительные средства. После того, как повторен эпос, приступить к изучению *лирики*: все 150 стихотворений, названных в Кодификаторе, учащиеся должны объединить по темам (любовь, дружба, свобода, творчество, природа, родина) и знать их точки соприкосновения для сопоставительного анализа. *Лирикоэпические и драматические* произведения изучить не только на уровне сюжетов, но и на уровне их художественного своеобразия.

В процессе подготовки создавать индивидуальные проекты по творчествам писателей (составление таблиц с сопоставлением по тематике, сборников текстов лирических произведений с их анализами), выступать с презентациями, смотреть экранизации произведений, спектакли, знакомиться с иллюстрациями к произведениям.

Для организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки учителям необходимо усиливать работу по овладению передачей содержательно-фактуальной, содержательно-подтекстовой и содержательно-концептуальной информации во избежание ухода в пересказ сюжета и поступков персонажей при написании развернутых ответов на вопрос и сочинения. Необходимо учить находить "сильные" позиции текстов: выявлять ключевые слова, находить повторы, узнавать оценочные слова, искать авторскую позицию в художественно-изобразительных средствах языка. Важно показывать образцы привлечения литературного материала для аргументации в виде цитат и ссылок к тексту.

4.1.2. Для организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки учителям необходимо усиливать работу по овладению различными видами пересказа; систематически включать в работу на уроке задания, требующие обоснования связи данного художественного текста с другими произведениями по указанным направлениям, сопоставления на основе общего основания и сформулировать свои выводы, обосновав их текстом; выявлять способы продуктивного выстраивания развернутого ответа (с использованием алгоритмов); уделять особое внимание работе с поэтическими текстами с учетом художественных особенностей лирики.

⁶⁷ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

4.1.3. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

На методических объединениях учителей-предметников на основе результатов ЕГЭ по литературе возможно рассмотреть следующие темы:

- Проектная и исследовательская деятельность школьников по литературе.
- Обучение структуре развернутого ответа по литературе (тезис, аргументация с привлечением литературного материала, вывод).
- Система работы учителя по подготовке учащихся к выполнению заданий ЕГЭ по литературе.
- Развитие умения анализировать лирическое произведение.
- Сочинение на ЕГЭ по литературе и итоговое сочинение: сходство и различия.

На уроках литературы рекомендуется систематически проводить работу по следующим направлениям:

1) убеждать учащихся, выбравших ЕГЭ по литературе, прочитать полные тексты всех произведений, обозначенных в Кодификаторе во избежание искажения авторской позиции и допущения фактических ошибок;

2) использовать на уроках и во внеурочное время технологию "Дебаты" для развития умения строить собственные аргументы;

3) использовать на уроках технологию развития критического мышления для лучшего понимания проблематики текстов и авторской позиции;

4) изучать теоретико-литературные понятия, развивать умение их использовать в анализе текста;

5) знакомиться с формулировками тестовых заданий в сборниках по подготовке к ЕГЭ.

Всё вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что самым актуальным требованием остаётся знание текстов художественных произведений и умение применять эти знания для анализа. Принцип текстоцентричности, положенный в основу действующей модели ЕГЭ по литературе, ориентирует учителя на систематическую работу в этом направлении, охватывающую весь период изучения школьного курса литературы.

4.2. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

4.2.1. Адрес страницы размещения

<https://sever-okrug.minobr63.ru/general-education/final-attestation/>

4.2.2. Дата размещения 02.09.2022

РАЗДЕЛ 5. ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ДОРОЖНУЮ КАРТУ ПО РАЗВИТИЮ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2021 - 2022 г.

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности(или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или
1	Проведение августовских конференций с анализом результатов ГИА по предмету. Разбор «провальных» заданий, обсуждение путей решения данных вопросов	25.08.2021, в дистанционном формате на платформе ZOOM, приняли участие учителя-предметники	Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям проанализировать свою работу, поделиться опытом, необходимо продолжить практику проведения августовских
2	Организация деятельности окружных УМО в системе общего образования (в том числе проведение мастер-классов по актуальным вопросам, связанным с методикой преподавания предмета, создание банка методических материалов по основным темам предмета, выносимым на ГИА)	Постоянно, в каникулярное время (4 раза в год). Формат проведения - дистанционно, на платформе ZOOM. Принимают участие учителя-предметники, есть представители от каждой ОО	Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям узнать новые эффективные методики, поделиться опытом, необходимо продолжить практику проведения вебинаров.
3	Вебинары СИПКРО для учителей-предметников (направления: реализация концепции преподавания предмета, используемые УМК, подготовка к итоговому собеседованию)	По графику СИПКРО. Формат проведения - дистанционно, на платформе ZOOM, принимают участие учителя-предметники.	Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям узнать новые эффективные методики, поделиться опытом, выбрать УМК, необходимо продолжить практику проведения вебинаров

Названные мероприятия способствовали улучшению показателей ЕГЭ по литературе по критериям, касающихся развернутых ответов. Для сохранения положительной динамики результативности данного экзамена необходимо продолжить систематическую работу по повышению квалификации учителей, готовящих учащихся к ЕГЭ по литературе.

5.3. Предложения в дорожную карту на 2022 - 2023 учебный год

Организация методической поддержки учителей школ, показавших низкие результаты или снизивших результативность ЕГЭ по литературе

5.2.1. Повышение квалификации учителей в 2022 - 2023 уч.г., в том числе учителей ОО с anomalно низкими результатами ЕГЭ 2022 г.

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Критерии отбора ОО, учителей для обучения по данной программе (напри- мер, ОО с аномально низкими результатами или всеучите- ля по учебному предмету и т.п.)	Перечень ОО (указать конкретно), учителя которых рекоменду- ются для обучения по данной программе
1.	Вебинар "Новые методики обучения написание сочинений по литературе и русскому языку в соответствии с обновленным ФГОС"	Все педагоги, преподающие литературу	Все ОО
2.	Курс ПК "Формирование и оценка навыков читательской грамотности учащихся средствами предметов "Русский язык" и "Литература" на уроках в основной школе"	Все педагоги, преподающие литературу	Все ОО
3.	Семинар "Цифровые технологии в преподавании русского языка и литературы для подготовки к ОГЭ и ЕГЭ"	Все педагоги, преподающие литературу	Все ОО
4.	Серия вебинаров и семинаров: ЕГЭ по литературе. Задания, критерии оценивания, проблемные зоны	Все педагоги, преподающие литературу	Все ОО

5.2.2.

Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2022г.

№	Дата (месяц)	Мероприятие (тема и организация, которая планирует проведение мероприятия)
1	Август	Проведение августовских конференций с анализом результатов ГИА по литературе. Разбор «провальных» заданий, обсуждение путей решения данных вопросов. <i>Сергиевский РЦ</i>
2	Сентябрь	Участие в работе секций для педагогов школ с низкими результатами в рамках Региональной научно-практической конференции «Реализация федеральных государственных образовательных стандартов в Самарской области. Эффективные педагогические и управленческие практики». <i>Сергиевский РЦ</i>
3	Ноябрь-февраль	Организация системы практико-ориентированных семинаров: - по отработке наиболее эффективных технологий изучения предметов - по основным проблемным вопросам обучения учащихся с высокими низким уровнем мотивации учебно-познавательной деятельности. <i>Сергиевский РЦ</i>
4	В течение учебного года	Пополнение банка методических материалов по основным темам предмета, выносимым на ГИА. <i>Сергиевский РЦ</i>

5	В течение учебного года	Участие в деятельности областных УМО в системе общего образования Самарской области. <i>ИПРО Самарской области</i>
---	-------------------------	--

5.2.3.

Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов в ЕГЭ 2022 г.

Продолжить проведение окружных пробных экзаменов для обучающихся, сдающих ЕГЭ по литературе. Административные диагностические работы должны содержать задания на знание текстов художественных произведений и умение применять эти знания для анализа.

5.2.4. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2022 г.

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Ноябрь 2022	Презентация лучших практик подготовки к ЕГЭ по литературе от ОО с высокими результатами: мастер-классы

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по литературе

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА:

ГБУ ДПО СО "СЕРГИЕВСКИЙ РЦ". Северное управление министерства образования и науки Самарской области

	Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету	ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание	Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)
1.		Алексеева Е.П., ГБОУ СОШ №1 "Образовательный центр" с. Сергиевск, учитель русского языка и литературы высшей квалификационной категории	

Методический анализ результатов ЕГЭ⁶⁸

по истории (учебный предмет)

Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету

РАЗДЕЛ I. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество⁶⁹ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-90

2020 г.		2021 г.		2022 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
35	12,4	34	14,7	33	13

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-91

Пол	2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	23	66	22	65	27	82
Мужской	12	34	12	35	6	18

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 0-92

Всего участников ЕГЭ по предмету	33
Из них:	33
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	0
– ВПЛ	0
– участников с ограниченными возможностями здоровья	

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-93

Всего ВТГ	33
------------------	----

⁶⁸ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов), включая основные и резервные дни экзаменов

⁶⁹ Здесь и далее при заполнении разделов Главы 2 рассматривается количество участников основного периода проведения ГИА

Всего ВТГ	33
Из них:	
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	33

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 0-94

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Сергиевский район	19	11,6
2	Челно-Вершинский район	7	13
3	Шенталинский район	7	20

1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)⁷⁰, которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2021-2022 учебном году.

Таблица 0-95

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия
1	Горинов М. М., Данилов А. А., Моруков М. Ю. и др./под ред. Торкунова А.В История России (базовый и углублённый уровни) 11 класс, Ч.3. М.: Просвещение	70
2	Борисов Н. С., Левандовский А. А. / Под ред. Карпова С. П. История. История России. С древнейших времён до 1914 г. 11 класс. В 2-х ч. Ч. 1.2 М.: Просвещение	10
3	Кириллов В.В., Бравина М.А. История России до 1914 г. (базовый и углублённый уровень.), "Русское слово"	20

Уже в 2021/2022 учебном году устоялась практика реализации курса История в старших классах на базовом уровне, полностью в соответствии с концепцией линейного преподавания предмета. Хронологический период с 1914 года до 1945 года – изучается в 10 классе, а период с 1945 года до начала 21 века - в 11-м. В текущем учебном году данная практика будет внедрена повсеместно для изучения истории на базовом уровне. На углубленном уровне будут использоваться 2 варианта, один из которых предполагает изучение повторительного обобщающего курса «История России. С древнейших времён до 1914 г.» в 11 классах. Следует помнить, что курс «Россия в мире» исключен из обязательной части

⁷⁰ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

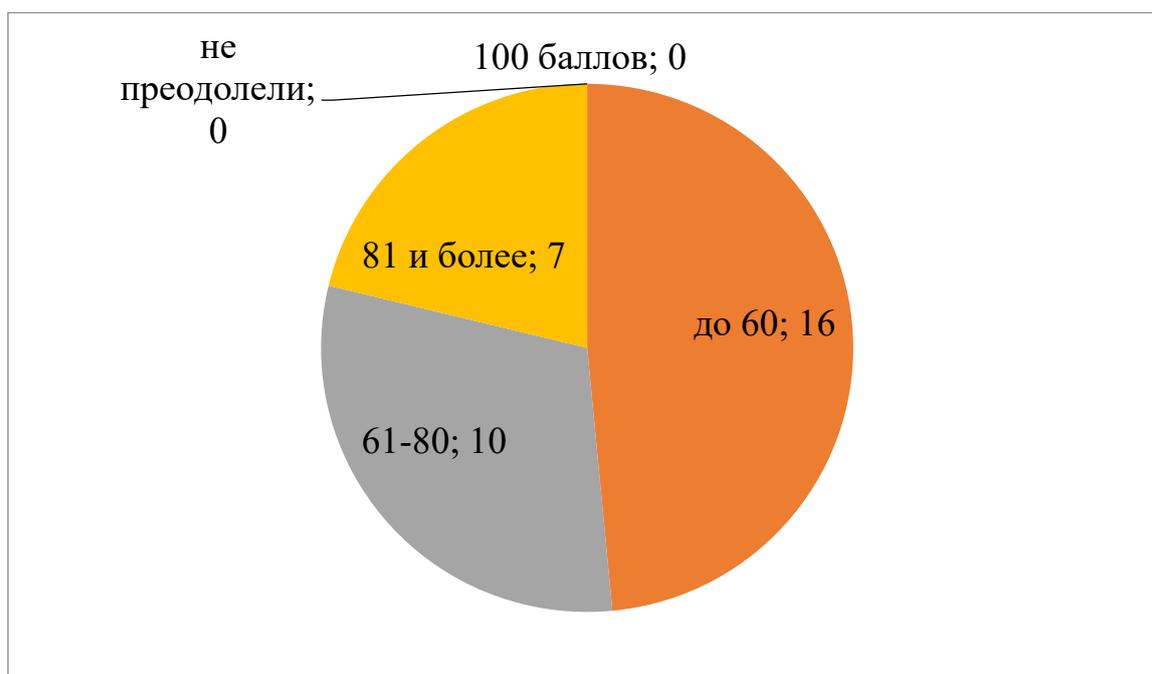
учебного плана, в частности речь идет об учебниках линии УМК О. В. Волобуева, М. В. Пономарева. Россия и мир (10-11), следовательно, нужно ориентироваться на другие курсы.

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

За последние три года количество участников ЕГЭ по истории колеблется не значительно. При абсолютном значении, наблюдается уменьшение на 1 человека ежегодно, при относительном – доля колебания в среднем составляет 1 %, что не существенно. Есть увеличение доли девочек в текущем году на 17 % по отношению к 2021 году. Хотя отношение девочек и мальчиков в текущем году составляет 52/48, соответственно.

РАЗДЕЛ2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по истории в 2022 г.



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по истории за последние 3 года

Таблица 0-96

№ п/п	Участников, набравших балл	Субъект Российской Федерации		
		2020 г.	2021 г.	2022 г.
22.	ниже минимального балла ⁷¹ , %	0	2,9	0
23.	от 61 до 80 баллов, %	31,4	41,2	30,3
24.	от 81 до 99 баллов, %	28,6	11,8	21,2
25.	100 баллов, чел.	0	0	0
26.	Средний тестовый балл	67,7	60,4	64,5

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий⁷² участников ЕГЭ

Таблица 0-97

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
21.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0	0	0
22.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	48,5	0	0	0
23.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	30,3	0	0	0
24.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	21,2	0	0	0
25.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0	0

2.3.2. в разрезе типа ОО⁷³

Таблица 0-98

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0	48,5	30,3	21,2	0
Лицеи, гимназии					

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 0-99

№	Наименование	Доля участников, получивших тестовый балл	Количество
---	--------------	---	------------

⁷¹Здесь и далее минимальный балл - минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (для учебного предмета «русский язык» минимальный балл - 24)

⁷² Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁷³ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

	АТЕ	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	участников, получивших 100 баллов
1.	Сергиевский район	0	47,4	26,3	26,3	0
2.	Челно-Вершинский район	0	28,6	42,9	28,6	0
3.	Шенталинский район	0	71,4	28,6	0	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет максимальные значения в нижеследующих образовательных организациях

Таблица 0-100

№	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1.	ГБОУ СОШ № 2 п.г.т. Суходол	20	40	0
2.	ГБОУ СОШ (ОЦ) с. Челно-Вершины	28,6	42,9	0
3.	ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Денискино	0	100	0
4.	ГБОУ СОШ № 1 «Образовательный центр» с. Сергиевск	80	20	0

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

- участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, не имеется;
- доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения в нижеследующих образовательных организациях:

Таблица 0-101

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	ГБОУ СОШ с. Елшанка	0	0	0
2.	ГБОУ СОШ с.Черновка им.Демидова К.П.	0	0	0
3.	ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Старая Шентала	0	0	0
4.	ГБОУ СОШ № 1 п.г.т. Суходол	0	0	0

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
5.	ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» ж.-д. ст. Шентала	0	33,3	0
6.	ГБОУ СОШ пос. Светлодольск	0	66,7	0

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2022 года по учебному предмету относительно результатов 2020-2021 гг. (при наличии), аргументируется значимость приведенных изменений. В случае отсутствия значимых изменений необходимо указать возможные причины стабильности результатов.

По сравнению с прошлым 2021 годом средний балл по предмету увеличился на 4,1 %, с увеличением доли выпускников получивших от 81 до 99 баллов с 11,8 % до 21,2%.

Причем в текущем году все выпускники преодолели минимально допустимый порог, в прошлом 1 человек не преодолел минимальный порог. Увеличению качества результатов итоговой аттестации по истории могло послужить введение в 11 классе на углубленном уровне повторительно-обобщающего курса «История Россия с древнейших времен до 1914 года».

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁷⁴

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

В 2022 году в КИМ по истории, наряду с другими предметами, внесены существенные изменения, в том числе включены новые задания, направленные на усиление деятельностной составляющей экзаменационных моделей: применение умений и навыков анализа различной информации, решения задач, в том числе практических, развернутого объяснения, аргументации и др.:

1. Из работы исключён ряд заданий на работу с письменным историческим источником (6, 10 и 22 по нумерации 2021 г.), задание на знание фактов, предполагающее множественный выбор (7 по нумерации 2021 г.), задание-задача (23 по нумерации 2021 г.).

2. Исключено историческое сочинение (25 по нумерации 2021 г.).

3. Часть заданий, нацеленных на проверку определённых знаний и умений, преобразована в задания, предполагающие расширение и детализацию проверки этих же умений и проверку умений, ранее не проверявшихся в экзаменационной работе.

- Задание на проверку знания исторических понятий с кратким ответом (3 и 4 по нумерации 2021 г.) преобразовано в задание с развёрнутым ответом на проверку знания исторических понятий и умения использовать эти понятия в историческом контексте (задание 18 по нумерации 2022 г.).

- Из задания на работу с информацией, представленной в форме таблицы (11 по нумерации 2021 г.), исключён материал по истории зарубежных стран; в 2022 г. это задание нацелено на проверку знания важных исторических событий, произошедших в регионах нашей страны, и географических объектов на территории зарубежных стран, непосредственно связанных с историей нашей страны (задание 4 по нумерации 2022 г.).

- Задание на работу с исторической картой (схемой) (15 по нумерации 2021 г.) преобразовано в задание на проверку умения соотносить информацию, представленную в разных знаковых системах, - историческую карту и текст (10 по нумерации 2022 г.).

- Задания с краткими ответами на работу с изображениями (18 и 19 по нумерации 2021 г.) преобразованы в задания с развёрнутым ответом (14 и 15 по нумерации 2022 г.), предполагающим самостоятельное объяснение вывода об изображении и указание факта, связанного с изображённым памятником культуры.

- В целях усиления содержательной составляющей экзаменационной работы, посвящённой Великой Отечественной войне, вместо задания с кратким ответом (задание 8 по нумерации 2021

⁷⁴ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

г.) включено задание с развёрнутым ответом, предполагающее работу с историческими источниками по теме Великой Отечественной войны (задание 16 по нумерации 2022 г.).

- Задание на аргументацию (24 по нумерации 2021 г.) усовершенствовано: в него добавлен материал по истории зарубежных стран (19 по нумерации 2022 г.).

4. В экзаменационную работу добавлено новое задание на установление причинно-следственных связей (17 по нумерации 2022 г.).

5. Из заданий, предполагающих множественный выбор (6 и 11 по нумерации 2022 г.), исключено положение, указывающее на количество правильных элементов ответа.

6. Время на выполнение экзаменационной работы сокращено с 235 до 180 минут.

Модернизированное задание №11 по нумерации 2021 года, с исключённым материалом по истории зарубежных стран, преобразованным в задание на проверку знания региональной истории задание №4 по нумерации 2022 г., выпускники выполнили на достаточном уровне, процент выполнения задания составил 75%.

Задание № 16 по нумерации 2022 года, включенное для усиления содержательной составляющей экзаменационной работы, посвящённой Великой Отечественной войне учащиеся выполнили на уровне выше среднего, процент выполнения составил 58%.

Новое задание на установление причинно-следственных связей (№17 по нумерации 2022 г.) выполнено ниже средних показателей, процент выполнения составил 46%.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году

Таблица 0-102

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁷⁵				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 б.	в группе от 61 до 80 б.	в группе от 81 до 100 б.
1.	Знание дат (задание на установление соответствия)	Б	79%		62,5%	90,0%	100,0%
2.	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	Б	82%	0	68,8%	90,0%	100,0%

⁷⁵Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁷⁵				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 б.	в группе от 61 до 80 б.	в группе от 81 до 100 б.
3.	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	Б	82%	0	62,5%	100,0%	100,0%
4.	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	П	75%	0	58,3%	86,7%	95,2%
5.	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	Б	65%	0	31,3%	95,0%	100,0%
6.	Работа с письменным историческим источником	П	70%	0	53,1%	80,0%	92,9%
7.	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	Б	50%	0	18,8%	65,0%	100,0%
8.	Работа с исторической картой (схемой)	Б	76%	0	56,3%	90,0%	100,0%
9.	Работа с исторической картой (схемой)	Б	64%	0	31,3%	90,0%	100,0%
10.	Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом)	П	91%	0	81,3%	100,0%	100,0%
11.	Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор)	Б	44%	0	28,1%	50,0%	71,4%
12.	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	П	58%	0	21,9%	90,0%	92,9%
13.	Умение проволить поиск исторической информации в источниках разных типов	Б	97%	0	100,0%	100,0%	85,7%
14.	Работа с изображениями	П	79%	0	56,3%	100,0%	100,0%
15.	Работа с изображениями	П	41%	0	12,5%	55,0%	85,7%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁷⁵				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 б.	в группе от 61 до 80 б.	в группе от 81 до 100 б.
16.	Работа с письменными историческими источниками: атрибуция. использование контекстной информации, извлечение информации. представленной в явном виде	П	58%	0	43,8%	56,7%	90,5%
17.	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений	В	46%	0	25,0%	56,7%	81,0%
18.	Знание исторических понятий. умение их использовать	П	58%	0	34,4%	70,0%	92,9%
19.	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	В	28%	0	6,3%	33,3%	71,4%

Процент выполнения заданий базового уровня в среднем составляет 70% - всего 9 заданий базового уровня. Заданий высокого уровня в КИМ восемь, средний процент их выполнения составил 65. Процент выполнения заданий высокого уровня сложности составил 29, таких заданий два, это №№ 17 и 19.

Из всех заданий, меньше всего выпускников справились (или не приступили к выполнению) с заданием 19, процент выполнения которого 28%, задание на умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.

Трудность вызвали, так же: задание №15, задание повышенного уровня, работа с изображениями – сопоставление знаний об изображаемом объекте с другими событиями, процент выполнения задания – 41%. Задание № 11 базового уровня, процент выполнения которого составил 44%, задание направлено на работу с исторической картой (схемой) (множественный выбор). И второе задание повышенного уровня так же вызвало определённые трудности у выпускников. Процент выполнения задания № 17 составил 46%, которое направлено на определения умения

использовать принципы причинно-следственного, структурно - функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.

Следует подчеркнуть, что задание № 13 на умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов, было выполнено на 97%, только один выпускник не выполнил (или не приступил к выполнению) данное задание.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Задание № 19, процент выполнения которого минимальный и составляет 28%, выполнили менее половина участников ЕГЭ по истории, 14 из 32, причем полностью выполнили, набрав максимальных 3 балла за вопрос всего 3 человека. Так же сложным заданием оказалось 15 задание, более половина выпускников, задание не выполнили или вообще не приступили к выполнению. Как уже отмечалось выше, процент выполнения задания составил 41. Полностью справились с заданием 11 человек (получили за задание максимальных 2 балла). Данное задание с развёрнутым ответом повышенного уровня сложности предполагает работу с иллюстративным материалом и является комплексным, состоящим из 2-х частей.

Можно предположить, что выбор того или иного УМК не повлиял на результаты итоговой аттестации по истории.

3.2.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Наибольший процент выполнения заданий наблюдается в группе заданий на знание основных дат – 80%, работа с историческими источниками – 75%, знание исторических деятелей (персоналий) – 65% и 64% - работа с исторической картой.

Сложнее для выпускников оказались задания на знание основных событий, явлений, процессов – 56%, знание фактов истории культуры – 57%, знание исторических терминов – 58% и знание истории Великой Отечественной войны – 58%.

Положительная динамика наблюдается в знании исторических деятелей (персоналий) – 58% выпускников 2022 году справились полностью с заданием (при проценте выполнения 65), по сравнению с 2021 годом – 38%. По прежнему на низком уровне находится знания фактов истории культуры – 39% (при проценте выполнения – 57) в 2022 году, 38% справились полностью в 2021 году. В данном случае следует рекомендовать учителям истории согласовать интеграцию изучения вопросов культуры с учителями других предметов, в том числе с учителями литературы и МХК, иностранного языка. По сравнению с прошлым годом снизился процент выполнения заданий на знание истории Великой Отечественной войны на 14% (58 и 72 процента соответственно). Но в данном случае следует учесть, что в прошлом году это было

задание базового уровня с кратким ответом, в текущем – задание повышенного уровня с развёрнутым ответом, направленным на работу с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде.

Невозможно проследить взаимосвязь между данными в 2021 году рекомендациями и результатами ЕГЭ 2022 года по причине отсутствия мониторинга следования учителями вышеназванным рекомендациям и достаточно существенными изменениями внесёнными в КИМ 2022 год.

К примеру, рекомендация 2021 года: вести работу по освоению исторической терминологии. В текущем году процент выполнения заданий на знание исторических терминов составил 58%, причём 48% выпускников выполнили задание полностью. А в прошлом году, процент выполнения заданий на знание исторической терминологии составил 70. Но, следует учесть, что в 2021 году в КИМ было два задания базового уровня на знание исторических понятий, а в КИМ 2022 года одно задание повышенного уровня и задание проверяет не только знание исторических понятий, но и умение их использовать.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁷⁶ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

По возможным направлениям организации и методики обучения школьников в 2021-2022 учебном году:

- Развивать и совершенствовать навыки написания исторического сочинения не только по основным периодам истории, но и по историческим личностям.
- Вести работу по освоению исторической терминологии, предусмотренную программами и учебниками, и принимать специальные меры для постоянной актуализации теоретико- исторических знаний.
- Организовывать многократное повторение. К темам, трудным для усвоения, необходимо возвращаться периодически, организуя повторение.
- Проводить мониторинг учебных достижений учащихся, который является эффективным инструментом управления качеством школьного образования. Систематическое отслеживание позволяет выявить и устранить причины трудностей и низких результатов учащихся.
- Использование учителем различных форм дополнительного образования (повышение квалификации, вебинары, семинары).
- Изучать информацию сайта федерального института педагогических измерений «ФИПИ», где обновляются демоверсии, публикуется подробный анализ допущенных

⁷⁶Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

ошибок, приводятся методические рекомендации по их предупреждению, имеется открытый банк заданий за несколько лет, который позволяет организовать систематическую работу по данному направлению.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2022 г.;
- Открытый банк заданий ЕГЭ;
- Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- Методические рекомендации прошлых лет.

4.2. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

4.2.1. Адрес страницы размещения

<https://sever-okrug.minobr63.ru/general-education/final-attestation/>

4.2.2. дата размещения 02.09.2022

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2021- 2022г.

Таблица 0-103

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
...	Проведение августовских конференций с анализом результатов ГИА по	27.08.2020, в дистанционном формате на платформе ZOOM,	Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям проанализировать свою работу, поделиться опытом, необходимо продолжить практику

	предмету. Разбор «пробных» заданий, обсуждение путей решения данных вопросов (Ресурсные центры)	приняли участие 33 учителя-предметника	проведения августовских конференций.
	Организация деятельности окружных УМО в системе общего образования (в том числе проведение мастер-классов по актуальным вопросам, связанным с методикой преподавания предмета, создание банка методических материалов по основным темам предмета, выносимым на ГИА)	Постоянно, в каникулярное время (4 раза в год). Формат проведения - дистанционно, на платформе ZOOM. Принимают участие учителя-предметники, есть представители от каждой ОО	Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям узнать новые эффективные методики, поделиться опытом, необходимо продолжить практику проведения вебинаров.
	Вебинары СИПКРО для учителей - предметников (направления: реализация концепции преподавания предмета, используемые УМК, подготовка к итоговому собеседованию)	По графику СИПКРО. Формат проведения - дистанционно, на платформе ZOOM, принимают участие учителя-предметники от ОО	Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям узнать новые эффективные методики, поделиться опытом, выбрать УМК, необходимо продолжить практику проведения вебинаров.

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 0-1045

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
...	ноябрь	Анализ результатов ЕГЭ 2022 год. Учебно-методическое и организационное сопровождения процесса подготовки выпускников к ЕГЭ.	Учителя истории

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2022г.

Таблица 0-1056

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
...	декабрь	Семинар-практикум «Организация деятельности учащихся 11 классов на уроках курса «История России с древнейших времён до 1914 года». Деятельностный подход» (ГБОУ СОШ № 1 «Образовательный центр» с. Сергиевск.

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2022 г.

Анализ зависимости результатов ЕГЭ 2022 года от квалификации и опыта работы учителя, преподающего на старшей ступени, от используемого УМК, количества часов в учебном плане школы на изучение предмета, результатов освоения предмета в 9 классе.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

	Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету	ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание	Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)
1.		Агеев Н.Н., ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»	

Методический анализ результатов ЕГЭ⁷⁷

по обществознанию (учебный предмет)

Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество⁷⁸ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-106

2020 г.		2021 г.		2022 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
122	43	79	29	102	40

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-107

Пол	2020 г.	2021 г.	2022 г.
-----	---------	---------	---------

⁷⁷При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов), включая основные и резервные дни экзаменов

⁷⁸Здесь и далее при заполнении разделов Главы 2 рассматривается количество участников основного периода проведения ГИА

	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский					87	85
Мужской					15	15

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 0-108

Всего участников ЕГЭ по предмету	102
Из них:	102
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	
– ВПЛ	
– участников с ограниченными возможностями здоровья	

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-109

Всего ВТГ	102
Из них:	
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	102
– ...	

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 0-110

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Сергиевский район	62	37,8
2	Челно-Вершинский район	25	46,3
3	Шенталинский район	15	42,9

1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)⁷⁹, которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2021-2022 учебном году.

Таблица 0-111

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия

⁷⁹ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия
	Боголюбов Л.Н., Аверьянов Ю.А., Белявский А.В. и др. Обществознание. (Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю., Телюкиной М.В.) (базовый уровень). М.: Просвещение	ГБОУ СОШ пос. Сургут, ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол,
	Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Лазебникова А.Ю. и др. (Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю.) Обществознание (базовый уровень)	ГБОУ СОШ с. Елшанка, ГБОУ СОШ с. Кандабулак, ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Воротнее, ГБОУ СОШ с. Калиновка, ГБОУ СОШ с. Кармало-Аделяково, ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Красносельское, ГБОУ СОШ пос. Светлодольск, ГБОУ СОШ № 1 «Образовательный центр» с. Сергиевск, ГБОУ СОШ «ОЦ» пос. Серноводск, ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Суходол, ГБОУ СОШ с. Черновка, ГБОУ СОШ «ОЦ» имени Героя Советского Союза Дюдюкина Г.К. с. Старое Эштебенькино, ГБОУ СОШ пос. Красный Строитель, ГБОУ СОШ пос. Красный Строитель, ГБОУ СОШ с. Девлезеркино, ГБОУ СОШ с. Сиделькино, ГБОУ СОШ с. Шламка, ГБОУ СОШ с. Озерки
	Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Иванова Л.Ф. и др. (Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю., Литвинова В.А.) Обществознание (базовый уровень) 11 класс	ГБОУ СОШ (ОЦ) с. Челно-Вершина.

Планируемые корректировки в выборе учебников из ФПУ(если запланированы)

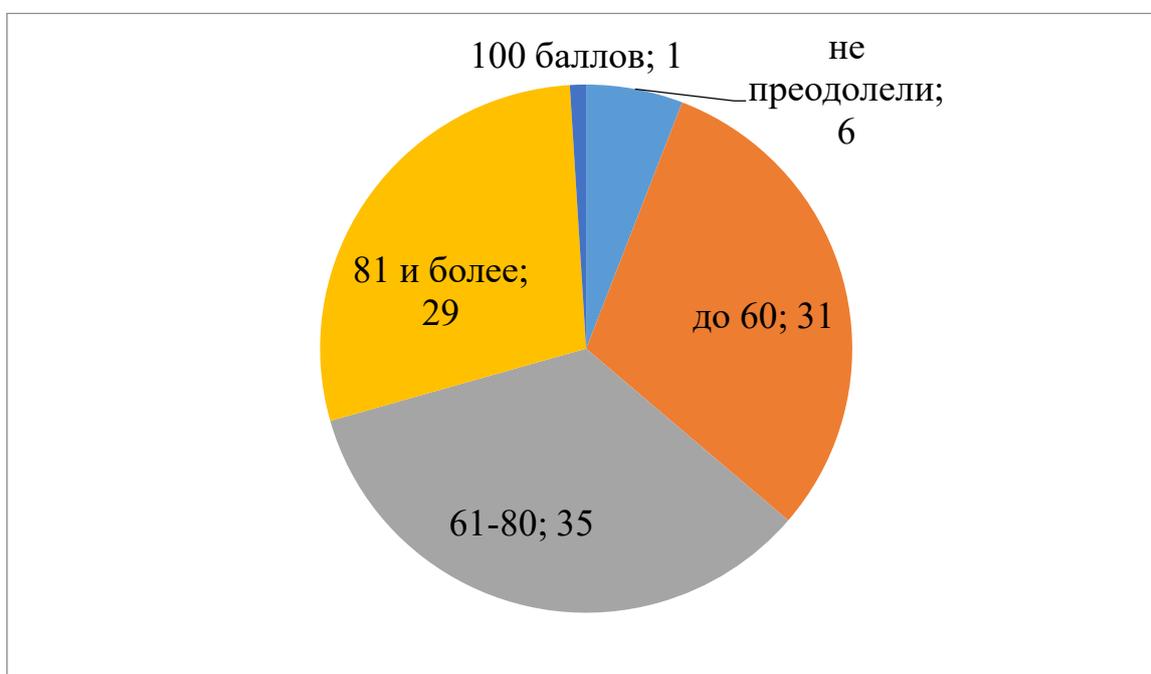
В настоящее время все образовательные организации округа используют учебники из состава УМК Обществознание. Боголюбов Л.Н. и др. (10-11) (Базовый) Обществознание АО «Издательство «Просвещение»» различных лет выпуска. На 2022/2023 учебный год изменения в УМК не предусмотрено.

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

После спада интереса к предмету обществознание в 2021 году, 29 % от общего числа участников, в текущем году процент выбора предмета практически вырос до уровня 2020 года (43%) и составил 40%.

РАЗДЕЛ2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по обществознанию в 2022 г.



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по обществознанию за последние 3 года

Таблица 0-112

№ п/п	Участников, набравших балл	Субъект Российской Федерации		
		2020 г.	2021 г.	2022 г.

№ п/п	Участников, набравших балл	Субъект Российской Федерации		
		2020 г.	2021 г.	2022 г.
22.	ниже минимального балла ⁸⁰ , %	15	2,5	5,9
23.	от 61 до 80 баллов, %		44,5	34,3
24.	от 81 до 99 баллов, %	25	15	28,4
25.	100 баллов, чел.	3	0	1
26.	Средний тестовый балл	64,8	64,5	68,6

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий⁸¹ участников ЕГЭ

Таблица 0-113

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
21.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	5,9			
22.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	30,4			
23.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	34,3			
24.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	28,4			
25.	Количество участников, получивших 100 баллов	1			

2.3.2. в разрезе типа ОО⁸²

Таблица 0-114

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	5,9	30,4	34,3	28,4	1
Лицеи, гимназии					

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 0-115

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
4.	Сергиевский район	9,7	32,3	33,9	24,2	0

⁸⁰Здесь и далее минимальный балл - минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (для учебного предмета «русский язык») минимальный балл - 24)

⁸¹ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁸² Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
5.	Челно-Вершинский район	0	28,0	36,0	32,0	1
6.	Шенталинский район	0	26,7	33,3	40,0	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет максимальные значения в нижеследующих образовательных организациях

Таблица 0-116

№	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
5.	ГБОУ СОШ пос. Сургут	80	0	0
6.	ГБОУ СОШ с. Калиновка	100	0	0
7.	ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Четырла	100	0	0
8.	ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Денискино	66,7	33,3	0

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

- *участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, в ГБОУ СОШ с. Елианка 100%, в ГБОУ СОШ с. Черновка им. Демидова К.П. – 75%;*
- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения в нижеследующих образовательных организациях:*

Таблица 0-117

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
7.	ГБОУ СОШ с. Елшанка	100	0	0
8.	ГБОУ СОШ с. Черновка им. Демидова К.П.	75	0	0
9.	ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Старая Шентала	0	66,7	0

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2022 года по учебному предмету относительно результатов 2020-2021 гг. (при наличии), аргументируется значимость приведенных изменений. В случае отсутствия значимых изменений необходимо указать возможные причины стабильности результатов.

Динамика результатов ЕГЭ по обществознанию за последние 3 года говорит об относительной стабильности результатов итоговой аттестации, хотя средний балл в 2022 году вырос по сравнению с прошлым годом на 4%. Причём, доля выпускников с баллами от 81 до 99 баллов увеличилась на 13,4 %, а доля выпускников с баллами от 61 до 80 баллов уменьшилась на 10,2 %.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁸³

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ по учебному предмету в 2022 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ по данному учебному предмету прошлых лет.

В 2022 году в ЕГЭ по обществознанию внесён ряд важных изменений, Из части 1 КИМ исключены задания 1, 2 и 20 по нумерации 2021 г. Задание с кратким ответом на анализ графика спроса и предложения (задание 10 в КИМ 2021 г.) преобразовано в задание с развёрнутым ответом (задание 21 по нумерации 2022 г.). В части 2 КИМ устранены дублирующие друг друга по проверяемым умениям задания (задания 22 и 26 исключены, задания 25 (позиция 25.1) и 23 из КИМ ЕГЭ 2021 г. сохранены в составном задании к тексту). Максимальный балл за выполнение задания–задачи 22 (по нумерации 2022 г.) увеличен с 3 до 4 баллов. В КИМ ЕГЭ 2022 г. не включено альтернативное задание, требующее написания мини-сочинения (задание 29 КИМ 2021 г.). В часть 2 включено задание с развёрнутым ответом по Конституции Российской Федерации и законодательству Российской Федерации (задание 23 по нумерации 2022 г.). Задание на составление плана развёрнутого ответа по предложенной теме (задание 28 в КИМ ЕГЭ 2021 г.) включено в составное задание, соединившее в себе составление плана и элементы мини-сочинения (задания 24 и 25 по нумерации 2022 г.). Максимальный балл изменён с 64 до 57 баллов. Общее время выполнения работы сокращено с 235 до 210 минут.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 16 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах.

Ответ на каждое из заданий части 1 даётся в виде последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Часть 2 содержит 9 заданий с развёрнутым ответом. Ответы на эти задания формулируются и записываются экзаменуемым самостоятельно в развёрнутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

⁸³ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

Задание 1 – понятийное задание базового уровня – нацелено на проверку сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов. На первой позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания.

Задания 2–16 базового и повышенного уровней направлены на проверку сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов, сформированности представлений об основных тенденциях и возможных перспективах развития мирового сообщества, сформированности представлений о методах познания социальных явлений и процессов, владения базовым понятийным аппаратом социальных наук; умения применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

Задания 2–16 представляют традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса: «Человек и общество, включая «Познание и духовную культуру» (задания 2–4), «Экономика» (задания 5–7),

«Социальные отношения» (задания 8, 9), «Политика» (задания 10, 11),

«Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» (задания 12–16). Во всех вариантах КИМ задания данной части, проверяющие элементы содержания одного и того же тематического модуля, находятся под одинаковыми номерами. Отметим, что задание 12 во всех вариантах проверяет знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина (позиция 5.4 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию), а задание 13 – позиции 4.14 и 4.15 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию.

Задания части 2 (17–25) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс основной и средней школы (социальную философию, экономику, социальную психологию, социологию, политологию, правоведение).

Задания 17–20 объединены в составное задание с фрагментом научно- популярного текста или нормативного правового акта. Задание 17 направлено на выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде. Задание 18 проверяет умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий. Задание 19 нацеливает на конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт. Задание 20 предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.

Задание 21 предполагает анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения). Экзаменуемый должен осуществить поиск социальной информации и выполнить задания, связанные с соответствующим рисунком.

Задание-задача с порядковым номером 22 требует анализа представленной информации, в том числе статистической и графической, объяснения связи социальных объектов, процессов, формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в решении познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Задание 23 проверяет знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации.

Составное задание 24–25 проверяет умение подготавливать доклад по определённой теме.

Задание 24 требует составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, а также привлечения изученных теоретических положений

общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений.

План (задание 24) рассматривается как основа доклада по заданной теме. Вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной темы (пункты плана), в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2 выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году

Для анализ основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 0-118

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁸⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
20.	Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми)	Б	74%	17%	62%	73%	97%

⁸⁴Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁸⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
21.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	81%	42%	67%	86%	95%
22.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	76%	33%	69%	76%	92%
23.	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	57%	25%	33%	63%	78%
24.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	76%	50%	62%	78%	93%
25.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	72%	17%	40%	81%	97%
26.	Владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	90%	67%	77%	94%	100%
27.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	89%	67%	79%	93%	97%
28.	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	81%	33%	65%	95%	87%
29.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	50%	0%	29%	48%	82%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁸⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
30.	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	59%	33%	35%	60%	83%
31.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций. Основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные	Б	73%	50%	58%	70%	93%
32.	обязанности гражданина РФ	Б	60%	0%	27%	68%	92%
33.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	73%	58%	50%	78%	88%
34.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	90%	58%	85%	93%	98%
35.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	77%	0%	69%	84%	92%
36.	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	96%	92%	90%	99%	97%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁸⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
37.	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	Б	67%	33%	42%	71%	90%
38.	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	70%	0%	55%	76%	90%
39.	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.	В	44%	6%	26%	41%	73%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁸⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
40.	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (график) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	86%	50%	73%	89%	100%
41.	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	Б	60%	17%	37%	59%	91%
42.	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	Б	57%	6%	19%	61%	94%
24.1	Владение умением	В	58%	6%	42%	54%	86%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁸⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
24.2	применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов		28%	0%	12%	23%	57%
25.	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	55%	0%	20%	58%	93%

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

– линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:

- задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);*
- задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);*

– успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности.

В целом, наибольшую трудность у выпускников вызвало задание 24, причём ее вторая часть, процент выполнения которой составил 28%. Данное задание было направлено на выявления владения умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Следующее задание, в иерархии сложных, задание № 20 процент выполнения 44% - владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

Процент выполнения остальных заданий колеблется от 50 и выше, в среднем составил 72%.

Что касается выполнения заданий по уровню сложности, то процент выполнения заданий базового и повышенного уровня достаточно высокий в пределах 70%, и составил 74 и 70% соответственно. Так же, в общем, высокий процент выполнения заданий высокого уровня сложности – 55%.

Сложнее всего из заданий базового уровня для выпускников оказалось задание № 23, задание с развёрнутым ответом, процент выполнения составил 57. Задание выясняет сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития и владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

Из заданий повышенного уровня наименьший процент выполнения у задания № 10 – 50%. Данное задание показывает уровень владения базовым понятийным аппаратом социальных наук.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

По элементам содержания курса, исходя из точно определённых спецификациями заданий, содержащих определённые элементы, наибольшую трудность у выпускников вызвали задания, связанные с политикой, процент выполнения которых составил 56%. Затем по уровню сложности идут вопросы по «Праву» и «Человек и общество», процент выполнения которых составил 72 процента.

Наибольший процент выполнения заданий по разделу «Экономика» - 81% и «Социальные отношения» - 89%.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁸⁵ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

В ходе подготовки ЕГЭ по обществознанию следует усилить внимание на формирование умений:

1. Составлять развернутый план текста, темы. Особенно обратить внимание на корректность формулировок пунктов и подпунктов плана. Основы умения составлять план закладываются на ранних ступенях обучения, на уроках русского языка, литературы, истории.

⁸⁵Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

2. Обратить внимание при выполнении задания 25 на формирование умения выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.
3. Соотносить теоретические обобщения и реалии социальной жизни: конкретизировать теоретические положения примерами и давать интерпретацию и оценку явлениям социальной жизни с позиций теории. Без этого фундаментального умения теория, усвоенная при изучении курса, не выступает инструментом познания и оценки социальной действительности, т.е. не выполняет своей важнейшей функции в учебном познании. Одновременно понимание явлений и процессов общественной жизни остается на уровне обыденного сознания.
4. Задействовать в подготовке обучающихся, помимо рекомендованных учебников и учебных пособий, тексты нормативно-правовых документов (Конституция РФ, выдержки из Трудового, Семейного и др. кодексов), данных в спецификации.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2023 г.;
- Открытый банк заданий ЕГЭ;
- Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- Методические рекомендации прошлых лет.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Конкретизировать понятия, связи, структуры и другие теоретические знания можно на разных уровнях и разнообразными средствами. Важным источником здесь выступает собственный социальный опыт, который включает не только факты и события, участником или непосредственным очевидцем которых является человек, но и социальную информацию, воспринятую из бесед с близкими и друзьями, из сообщений СМИ. Старшеклассники уже обладают значительным социальным опытом. Однако он не отрефлексирован, не осмыслен с позиций новых знаний, полученных в процессе изучения курса.

Включить в качестве компонента по подготовке к ЕГЭ работу по овладению выпускниками формальной стороной экзамена (умение правильно записать ответ в бланк; умение распределять время на выполнение заданий; умение правильно прочитать и понять задание; вычленять компоненты ответа; умение грамотно оформлять ответы на задания с развёрнутыми ответами);

Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

Организация работы с обучающимися разного уровня учебной мотивации к предмету

5.3. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

5.3.1. Адрес страницы размещения

<https://sever-okrug.minobr63.ru/general-education/final-attestation/>

5.3.2. дата размещения 02.09.2022

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2021- 2022г.

Таблица 0-119

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
...	Проведение августовских конференций с анализом результатов ГИА по предмету. Разбор «провальных» заданий, обсуждение путей решения данных вопросов (Ресурсные центры)	27.08.2020, в дистанционном формате на платформе ZOOM, приняли участие 33 учителя-предметника	Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям проанализировать свою работу, поделиться опытом, необходимо продолжить практику проведения августовских конференций.
	Организация деятельности окружных УМО в системе общего образования (в том числе проведение мастер-классов по актуальным вопросам, связанным с методикой преподавания предмета, создание банка методических материалов по основным темам предмета, выносимым на ГИА)	Постоянно, в каникулярное время (4 раза в год). Формат проведения - дистанционно, на платформе ZOOM. Принимают участие учителя-предметника-предметники, есть представители от каждой ОО	Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям узнать новые эффективные методики, поделиться опытом, необходимо продолжить практику проведения вебинаров.
	Вебинары СИПКРО для учителей - предметников (направления: реализация концепции преподавания предмета, используемые УМК, подготовка к итоговому собеседованию)	По графику СИПКРО. Формат проведения - дистанционно, на платформе ZOOM, принимают участие учителя-предметники от ОО	Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям узнать новые эффективные методики, поделиться опытом, выбрать УМК, необходимо продолжить практику проведения вебинаров.

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 0-1205

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
...	ноябрь	Анализ результатов ЕГЭ 2022 год. Учебно-методическое и организационное сопровождения процесса подготовки выпускников к ЕГЭ.	Учителя истории

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2022г.

Таблица 0-1216

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
...	декабрь	Семинар-практикум «Организация деятельности учащихся 11 классов на уроках (ГБОУ СОШ № 1 «Образовательный центр» с. Сергиевск.

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2022 г.

Анализ зависимости результатов ЕГЭ 2022 года от квалификации и опыта работы учителя, преподающего на старшей ступени, от используемого УМК, количества часов в учебном плане школы на изучение предмета, результатов освоение предмета в 9 классе. Работа по другим направлениям

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету

Ответственные специалисты:

	Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету	ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание	Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)
1.		Агеев Н.Н., ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»	