

**Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации  
по образовательным программам среднего общего образования  
в 2021 году  
в Северном управлении**

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Предлагаемый документ представляет статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее – ГИА-11) в Северном управлении образования.

Целью отчета является

- представление статистических данных о результатах ГИА-11 в Северном управлении образования;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-11 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию окружной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

**Структура отчета**

Отчет состоит из двух частей:

Часть I включает в себя общую информацию о подготовке и результатах проведения ГИА-11 в Северном управлении в 2021 году.

Часть II включает в себя Методический анализ результатов ЕГЭ и Предложения в «дорожную карту» по развитию окружной системы образования по следующим учебным предметам: русский язык, математика (профильный уровень), физика, химия, информатика и ИКТ, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык.

**Отчет может быть использован:**

- сотрудниками органов управления образованием для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
- работниками организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

**Статистико-аналитический отчет**  
**о результатах государственной итоговой аттестации в 2021 году**  
**в Северном управлении образования**

**Перечень условных обозначений, сокращений и терминов**

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет
ВТГ	Выпускники текущего года
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГВЭ-аттестат	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования, проводимый для выпускников 11 классов, не планирующих в 2021 году поступать в вуз.
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
УМК	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья

**Основные количественные характеристики<sup>1</sup> экзаменационной кампании ГИА-11 в 2021 году в субъекте Российской Федерации**

**1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2021 году в субъекте Российской Федерации**

*Таблица 0-1*

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников ГВЭ-11 (традиционные категории участников)
1.	Русский язык	258	259	0
2.	Русский язык в форме ГВЭ-аттестат	13	13	0
3.	Математика (профильный уровень)	169	170	0
4.	Математика в форме ГВЭ-аттестат	13	13	0
5.	Физика	123	124	0
6.	Химия	34	34	0
7.	Информатика и ИКТ	5	5	0
8.	Биология	42	42	0
9.	История	34	35	0
10.	География	0	0	0
11.	Английский язык	8	8	0
12.	Немецкий язык	0	0	0
13.	Французский язык	0	0	0
14.	Обществознание	79	80	0
15.	Испанский язык	0	0	0
16.	Литература	14	14	0
17.	Китайский язык	0	0	0

**2. Ранжирование всех ОО субъекта Российской Федерации по интегральным показателям качества подготовки выпускников**

*(анализируется доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, суммарно полученных на ЕГЭ по трём предметам с наиболее высокими результатами)*

*Таблица 0-2*

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>2</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Воротнее			1	100%				

<sup>1</sup> При заполнении разделов Главы 1 рекомендуется рассматривать полный массив данных о результатах ЕГЭ, включающий и действительные, и аннулированные результаты.

<sup>2</sup> от количества ВТГ данной ОО

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>2</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
2.	ГБОУ СОШ с.Елшанка	1	100%						
3	ГБОУ СОШ пос.Кутузовский			2	100%				
4.	ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Красносельское	0		0		0		0	
5	ГБОУ СОШ с,Калиновка	1	100%						
6	ГБОУ СОШ пос.Светлодольск	2	50%	2	50%				
7	ГБОУ СОШ №1 «Образовательный центр» с.Сергиевск	4	12,5	20	62,5	6	18,75	2	6,25
8	ГБОУ ОШ «ОЦ» пос.Серноводск	6	33,33	11	61,111	1	5,556	0	0
9	ГБОУ СОШ пос.Сургут	4	25	5	31,25	6	37,5	1	6,25
10	ГБОУ СОШ №1 п.г.т.Суходол	13	39,39	14	42,424	4	12,12	2	6,061
11	ГБОУ СОШ №2 п.г.т.Суходол	4	10	24	60	7	17,5	5	12,5
12	ГБОУ СОШ с.Кармало- Аделяково	2	40	2	40	1	20	0	0
13	ГБОУ СОШ с.Девлезеркино	1	50%	1	50%				
14	ГБОУ СОШ пос.Красный Строитель	1	50%	1	50%				
15	ГБОУ СОШ с.Новое Аделяково			2	100%				
16	ГБОУ СОШ с.Озерки			1	50%	1	50%		
17	ГБОУ СОШ с.Сиделькино	3	60	2	40				
18	ГБОУ СОШ «ОЦ» имени Героя Советского Союза Дюдюкина Г.К. с.Старое Эштебенькино			4	80%			1	20
19	ГБОУ СОШ (ОЦ) с.Челно-Вершины	4	14,81	10	37,037	5	18,52	8	29,63
20	ГБОУ СОШ с.Шламка			1	100%				
21	ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Денискино					1	100%		
22	ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» ж.- д.ст.Шентала	5	13,16	20	52,632	10	26,32	3	7,895

# Методический анализ результатов ЕГЭ<sup>3</sup>

## по РУССКОМУ ЯЗЫКУ (учебный предмет)

Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету

### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

#### 1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2019		2020		2021	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
287	100%	284	100%	258	95,2%

#### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2019		2020		2021	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	153	53	150	53	134	51,9
Мужской	134	47	134	47	124	48,1

#### 1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 0-3

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	259
Из них:	258
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	
– выпускников прошлых лет	1
– участников с ограниченными возможностями здоровья	

#### 1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-4

<b>Всего ВТГ</b>	258
Из них:	
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	258
– ...	

<sup>3</sup> При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов ЕГЭ (без учета аннулированных)

### 1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 0-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Муниципальный район Сергиевский	170	65,9
2.	Муниципальный район Челно-Вершинский	48	18,6
3.	Муниципальный район Шенталинский	40	15,5

### 1.6. Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2020-2021 учебном году.

Таблица 0-6

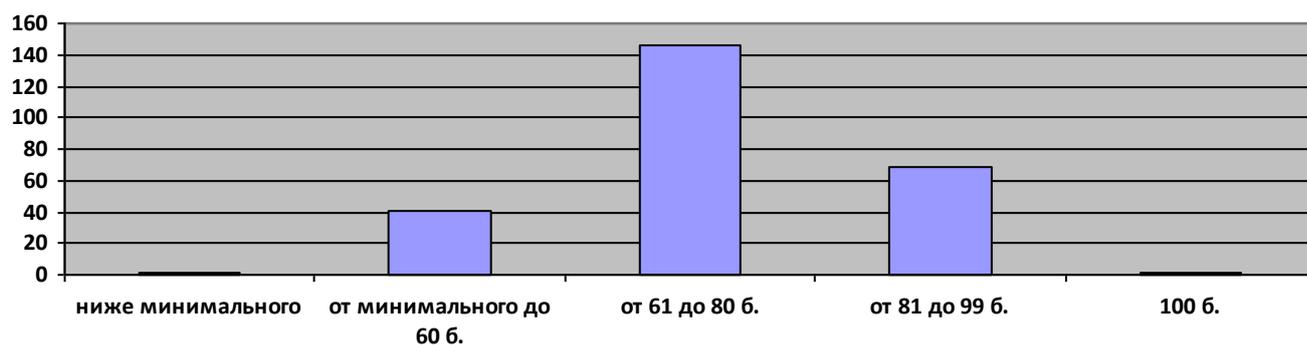
№ п/п	Название УМК из федерального перечня	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК / другие пособия
1	Н.Г. Гольцова, И.В. Шамшин, М.А. Мищерина Русский язык. 10–11 классы. Базовый уровень. В 2 частях.-М.: Русское слово	36,3
2	Львова С.И., Львов В.В. Русский язык. 10-11 класс: учебник для общеобразовательных организаций (базовый и углубленный уровень). – М.: Мнемозина, 2019.	45,5
3	Русский язык. Примерная рабочая программа и поурочные разработки. 10—11 классы : учеб. пособие для общеобразоват. организаций / Л. М. Рыбченкова, И. Н. Добротина. — М. : Просвещение	13,6
4	Гусарова И.В. Русский язык: рабочая программа для общеобразовательных учреждений. 10-11 классы: профильный уровень – М.: Вентана-Граф,	4,5

### 1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Отмечается небольшое снижение количества выпускников одиннадцатых классов. Наибольшее количество одиннадцатиклассников в Сергиевском районе.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

**2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2021 г.**  
(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



**2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года**

Таблица 0-7

	Субъект Российской Федерации		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	0	0,7	0 %
Средний тестовый балл			73
Получили от 81 до 99 баллов, %	31	23	27%
Получили 100 баллов, чел.	1	2	1

**2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:**

**2.3.1. в разрезе категорий<sup>4</sup> участников ЕГЭ**

Таблица 0-8

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0,4%	0	0	
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	15,8%		0	
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	56,4%		100	
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	27%			

<sup>4</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Количество участников, получивших 100 баллов	1			

### 2.3.2. в разрезе типа ОО<sup>5</sup>

Таблица 0-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0,4%	15,8%	56,4%	27%	1

### 2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 0-10

№	Наименование АТЕ (муниципалитеты)	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	муниципальный район Сергиевский	0,6%	23%	50%	26,4%	0
2	муниципальный район Челно-Вершинский	0%	16,6%	50%	33,4%	0
3	муниципальный район Шенталинский	0%	5%	75%	17,5%	1

## 2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

### 2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

- доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения: ГБОУ СОШ №1 «Образовательный центр» с.Сергиевск (20,5%), ГБОУ СОШ «ОЦ» пос.Серноводск (15%), ГБОУ СОШ пос.Сургут (30%), ГБОУ СОШ №1 п.г.т.Суходол (27,8%), ГБОУ СОШ №2 п.г.т.Суходол (37,5%), ГБОУ СОШ (ОЦ) с,Челно-Вершины (41,3%), ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» ж.-д.ст.Шентала (23%).

<sup>5</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

#### 2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

- *доля участников ЕГЭ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации): ГБОУ СОШ №1 п.г.т.Суходол (61.1%).*

#### 2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

В 2020-2021 учебном году отсутствуют выпускники, которые не преодолели минимальный порог, доля выпускников, набравших от 81 до 100% увеличилась на 3% , 100 баллов набрал 1 выпускник, что составляет 0,4% от общего количества сдававших.

### Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ<sup>6</sup>

#### 3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

В 2021 году были использованы стандартные варианты КИМ. Структура экзаменационной работы (КИМ): Часть первая (тестовая) состояла из 3-х заданий, связанных с работой с микротекстом, 4 задание – орфоэпические нормы, 5-6 задание – лексические нормы, 7 – морфологические нормы, 8-грамматические нормы, 9-15 задания на выявление знания правил орфографии, 16-21 задания связаны с правилами пунктуации; задания 22-26 предполагают работу с большим текстом: понимание текста, функционально-смысловые типы речи, лексическое значение слова в тексте либо синонимы, омонимы, фразеологизмы, средства связи предложений в тексте и средства выразительности.

Часть вторая предполагает информационную обработку текста – сочинение, которое оценивается по 12 критериям: понимание проблемы, комментарий, позиция автора, отношение к позиции автора, речевое оформление сочинения (логика и композиция, точность и выразительность речи), (грамотность, соблюдение этических норм и фактологической точности в фоновом материале).

---

<sup>6</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

## 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Таблица 0-11

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>7</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Поиск главной информации в тексте	средний	84	0	71	85	94
2	Средства связи предложений в тексте	средний	88	0	68	91	96
3	Лексическое значение слова	средний	89	100	73	91	96
4	Орфоэпические нормы	средний	73	0	56	74	90
5	Лексические нормы (паронимы)	средний	63	0	39	62	83
6	Лексические нормы (плеоназмы)	средний	83	100	73	83	94
7	Морфологические нормы	средний	78	0	56	77	90
8	Грамматические нормы	высокий	80	20	54	82	98
9	Орфография (правописание гласных в корне)	средний	77	0	37	81	97
10	Орфография (правописание приставок)	средний	58	0	22	54	90
11	Орфография (правописание суффиксов)	средний	42	0	15	40	70
12	Орфография (правописание суффиксов причастий и личных окончаний глаголов)	средний	47	0	15	43	70
13	Орфография (слитное написание НЕ с разными частями речи)	средний	85	0	59	89	100

<sup>7</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>7</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
14	Орфография (слитное написание омонимичных частей речи)	средний	80	0	56	83	99
15	Орфография (написание Н и НН)	средний	63	0	44	58	90
16	Пунктуация в сложносочинённом предложении и в простом предложении с однородными членами	высокий	85	50	55	89	99
17	Пунктуация в предложениях с обособленными членами	средний	72	0	37	73	94
18	Пунктуация в предложениях с обращениями. вводными словами и конструкциями	средний	74	0	37	77	93
19	Пунктуация в сложноподчинённом предложении	средний	86	100	66	89	100
20	Пунктуация в предложении с разными видами связи	средний	56	0	22	55	84
21	Правила постановки тире, запятой, двоеточия	средний	47	0	27	39	73
22	Понимание смысла текста	средний	61	100	49	58	82
23	Типы речи	средний	41	0	22	36	67
24	Лексические средства в тексте (синонимы, антонимы, фразеологизмы и т.д.)	средний	67	0	42	66	93
25	Средства связи предложений в тексте	средний	43	0	22	40	67
26	Средства выразительности в тексте	высокий	77	75	50	46	93
27 К1	Понимание проблемы	высокий	98	0	95	100	100
27 К2	Комментарий проблемы	высокий	79	0	64	78	92
27 К3	Позиция автора	высокий	95	0	93	96	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>7</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
27 К4	Отношение к позиции автора	высокий	93	0	85	93	100
27 К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность	высокий	85	0	71	86	97
27 К6	Точность и выразительность речи	высокий	72	0	56	69	92
27 К7	Орфография	высокий	76	0	55	78	92
27 К8	Пунктуация	высокий	55	0	18	56	82
27 К9	Грамматика	высокий	70	0	53	67	90
27 К10	Речь	высокий	69	0	54	68	87
27 К11	Этические нормы	высокий	99	0	100	100	100
27 К12	Фактологическая точность в фоновом материале	высокий	98	0	100	99	100

### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Из приведённой выше таблицы можно судить о том, что учащиеся, набравшие минимальные баллы, справлялись с заданиями хуже, чем те, кто набрал 61 балл и выше.

Особенно невысокий процент у данной группы учащихся показали задания, связанные с лексическим значением слова (5). На основании этого можно сделать вывод о том, что учащиеся данной группы мало читают, не умеют работать с текстом, обладают недостаточным словарным запасом и кругозором. Также вызывают затруднения у данной группы задания по орфографии (задания 9-12). Наиболее сложные задания по пунктуации также вызывают у них затруднения (17-18, 20-21 задания). Эти задания вызывают затруднения и у учащихся из других групп.

Если анализировать процент выполнения заданий, то хуже всего в этом году учащиеся справились с заданием 23 (41%). Данное задание предполагает знание функционально-смысловых типов речи. Невысокий процент выполнения показывают задания 11 (42%), 12 (47%) и 25 (43%). Задания 11-12 относятся к блоку «Орфографические нормы» и выявляют знания правил, связанных с безударными личными окончаниями глаголов и суффиксами причастий и других частей речи (кроме -н/-нн-). Видимо, эта тема была недостаточно прочно усвоена учащимися в среднем звене. Задание 25 вызывает затруднение, потому что здесь нужно знать морфологические характеристики слов (разряды местоимений, союзов, частиц), что, видимо, тоже не было достаточно хорошо усвоено в 7-8 классах.

Стабильно хорошо учащиеся выполнили задания 1-4. Высокий процент в этом году дало 8 задание, связанное с грамматическими нормами.

Что касается сочинения, то подавляющее большинство учащихся верно определило проблему, позицию автора, своё отношение к ней. Комментарий в этом году написали лучше, но нужно продолжать работать в этом направлении.

В части речевого оформления сочинения речевая грамотность, точность и выразительность речи на недостаточном уровне. Видимо, это также связано с тем, что дети мало читают художественную литературу, поэтому не могут грамотно и правильно выразить свои мысли. В части грамотности следует обратить внимание на пунктуационное оформление сочинения (только 55% учащихся справились с пунктуацией).

### 3.2.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом можно считать достаточным.*

1. Информационная обработка текстов различных стилей и жанров
2. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения
3. Лексическое значение слова
4. Орфоэпические нормы
5. Лексические нормы
6. Грамматические нормы (морфологические нормы)
7. Грамматические нормы (синтаксические нормы)
8. Слитное, дефисное, раздельное написание слов различных частей речи
9. Знаки препинания в простом осложнённом предложении
10. Знаки препинания в сложносочинённом предложении
11. Знаки препинания в сложноподчинённом предложении
12. Анализ средств выразительности

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

1. Правописание приставок
2. Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)
3. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий
4. Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи
5. Знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью
6. Пунктуационный анализ
7. Стили и функционально-смысловые типы речи

8. Морфологический анализ слова
9. Средства связи предложений в тексте

#### **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ<sup>8</sup> ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (для руководителей УМО)**

#### **4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

**4.1.1.** По совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся:

- больше внимания уделить заданиям, которые вызывают наибольшие затруднения;
- больше работать над пунктуационным анализом текста, повторять правила постановки запятой, тире, двоеточия;
- уделить больше внимания теме: «Правописание безударных личных окончаний глаголов», причём усилить эту работу в младшем и среднем звене; повторять с учащимися морфологическую характеристику частей речи (особенно разрядов местоимений, частиц, союзов).

В процессе подготовки к написанию сочинения больше внимания уделять комментарию проблемы, давать на уроках больше трудных текстов; работать над речевым оформлением сочинения и грамотностью.

**4.1.2.** По организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

На уроках применять дифференцированный подход: «слабым» и «сильным» учащимся давать разные по уровню сложности и содержанию задания, чтобы было больше учащихся, набирающих максимальный балл и в то же время «слабые» дети отработывали наиболее трудные для себя задания.

#### **4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации**

Тематические направления для обсуждения на окружных УМО: «Эффективная система работы учителя-предметника для подготовки к ЕГЭ», «Повышение мотивации обучающихся», «Развитие функциональной грамотности обучающихся».

#### **Раздел 5. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования**

#### **5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2020 - 2021 г.**

*Таблица 0-12*

№	Название мероприятия	Показатели	Выводы об эффективности (или ее
---	----------------------	------------	---------------------------------

<sup>8</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

		(дата, формат, место проведения, категории участников)	отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1	Проведение августовских конференций с анализом результатов ГИА по предмету. Разбор «провальных» заданий, обсуждение путей решения данных вопросов (Ресурсные центры)	27.08.2020, в дистанционном формате на платформе ZOOM, приняли участие 73 учителя-предметника-предметника	Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям проанализировать свою работу, поделиться опытом, необходимо продолжить практику проведения августовских конференций.
2	Вебинары "Актуальные вопросы обучения написанию сочинения: эффективные методики, опыт субъектов Российской Федерации; использование результатов анализа итогового сочинения" (распоряжение министерства образования и науки Самарской области от 11.09.2021 №786-р "Об организации участия в вебинарах")	06.10.2020г., ГБУ ДПО СО "Сергиевский РЦ", приняли участие 20 учителей-предметников	Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям узнать новые эффективные методики, поделиться опытом, необходимо продолжить практику проведения вебинаров.
3	Организация деятельности окружных УМО в системе общего образования (в том числе проведение мастер-классов по актуальным вопросам, связанным с методикой преподавания предмета, создание банка методических материалов по основным темам предмета, выносимым на ГИА)	Постоянно, в каникулярное время (4 раза в год). Формат проведения - дистанционно, на платформе ZOOM. Принимают участие учителя-предметника-предметники, есть представители от каждой ОО	Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям проанализировать свою работу, поделиться опытом, узнать о новых практиках, получить методическую помощь, необходимо продолжить практику организации деятельности окружных УМО
4	Вебинары СИПКРО для учителей - предметников (направления: реализация концепции преподавания предмета, используемые УМК, подготовка к итоговому собеседованию)	По графику СИПКРО. Формат проведения - дистанционно, на платформе ZOOM, принимают участие учителя-предметники от ОО	Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям узнать новые эффективные методики, поделиться опытом, выбрать УМК, необходимо продолжить практику проведения вебинаров.
5	Повышение квалификации педагогов школ с низкими результатами через	В течении учебного года, дистанционно, 2 учителя-	Данное мероприятие эффективно, необходимо продолжить практику повышения квалификации педагогов школ с низкими результатами через

систему ДПО (СИПКРО)	предметника из школы с НОР	систему ДПО
----------------------	----------------------------	-------------

## 5.2. Предложения в дорожную карту на 2021-2022 учебный год

### 5.2.1. Повышение квалификации учителей в 2021-2022 уч.г., в том числе учителей ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Критерии отбора ОО, учителей для обучения по данной программе (например, ОО с аномально низкими результатами или все учителя по учебному предмету и т.п.)	Перечень ОО (указать конкретно), учителя которых рекомендуются для обучения по данной программ
1	«Виды анализа художественного произведения на уроках литературы»	Учителя по учебному предмету	Председатель УМО
2	«Специфика выполнения и оценки заданий ЕГЭ по русскому языку»	Учителя по учебному предмету	Председатель УМО
3	«Организация самостоятельной работы обучающихся по анализу художественного текста на уроках русского языка»	Учителя по учебному предмету	Председатель УМО
4	«Дифференцированная работа на уроках русского языка»	Учителя по учебному предмету	Председатель УМО

### 5.2.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2021-2022 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 0-15

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Сентябрь - май	Повышение квалификации педагогов школ с низкими результатами через систему ДПО
2	Август	Проведение августовских конференций с анализом результатов ГИА по предмету. Разбор «провальных» заданий, обсуждение путей решения данных вопросов
3	Сентябрь	Участие в работе секций для педагогов школ с низкими результатами в рамках Региональной научно-практической конференции «Реализация федеральных государственных образовательных стандартов в Самарской области. Эффективные педагогические и управленческие практики»
4	Ноябрь-февраль	Организация системы практико-ориентированных семинаров: - по отработке наиболее эффективных технологий изучения предметов - по основным проблемным вопросам обучения учащихся с высоким и низким уровнем мотивации учебно-познавательной деятельности
5	Декабрь	Создание банка методических материалов по основным темам предмета, выносимым на ГИА
6	Постоянно	Участие в деятельности областных УМО в системе общего образования Самарской области

**5.2.3.** Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2021 г.

Организация и проведение окружных контрольных работ по предмету в 11 классах (входной, итоговой) с использованием модуля МСОКО АСУ РСО

**5.2.4.** Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 0-13

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	В соответствии с графиком	Выступление на окружных УМО учителей русского языка и литературы с трансляцией эффективных педагогических практик по подготовке к ЕГЭ
4	Постоянно	Создание банка методических материалов по основным темам предмета, выносимым на ГИА

### СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по предмету «Русский язык»

	Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету <sup>9</sup>	ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание	Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)
1.	русский язык	Котякова В.Г., ГБОУ СОШ пос. Сургут,, учитель русского языка	

## Методический анализ результатов ЕГЭ<sup>10</sup>

### по математике (профильный уровень) (учебный предмет)

#### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

<sup>9</sup> По каждому учебному предмету

<sup>10</sup> При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов ЕГЭ (без учета аннулированных)

### 1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2019		2020		2021	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
226	78,7%	204	72,3%	169	62,4

### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2019		2020		2021	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	112	49,5	92	45,1	72	42,6
Мужской	114	50,4	112	54,9	97	57,4

### 1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 0-3

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	170
Из них:	169
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	
– выпускников прошлых лет	1
– участников с ограниченными возможностями здоровья	

### 1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-4

<b>Всего ВТГ</b>	169
Из них:	
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	169

### 1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 0-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	муниципальный район Сергиевский	101	59,8
2	муниципальный район Челно-Вершинский	34	20,1
3	муниципальный район Шенталинский	34	20,1

**1.6. Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2020-2021 учебном году.**

Таблица 0-6

№ п/п	Название УМК из федерального перечня	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК / другие пособия
1	<b>УМК для 10-11 классов « Алгебра и начала математического анализа» Профильный уровень. Авторский коллектив под руководством А.Г. Мордковича</b> Учебник: Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Алгебра и начала математического анализа (базовый и углубленный уровни) (в 2 частях), Мордкович А.Г., Семенов П.В. под редакцией Мордковича ООО "ИОЦ МНМОЗИНА"	63,6
2	<b>УМК « Алгебра и начала математического анализа» Ю.М. Колягина для 10 и 11 кл.</b> Учебник: Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Алгебра и начала математического анализа (базовый и углубленный уровни), Колягин Ю.М., Ткачева М.В., Федорова Н.Е. и др., М.: Просвещение	31,2
3	<b>Рабочие программы. Мерзляк А.Г., Немировский Д.А., Якир М.С. Алгебра и начала математического анализа (базовый уровень) М.: "Вентана-Граф"</b>	4,5
4	<b>УМК Геометрия. Атанасян Л.С. и др. (10-11 кл.) Базовый и углубленный уровни</b> Учебники: Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и др. М. «Просвещение»	100

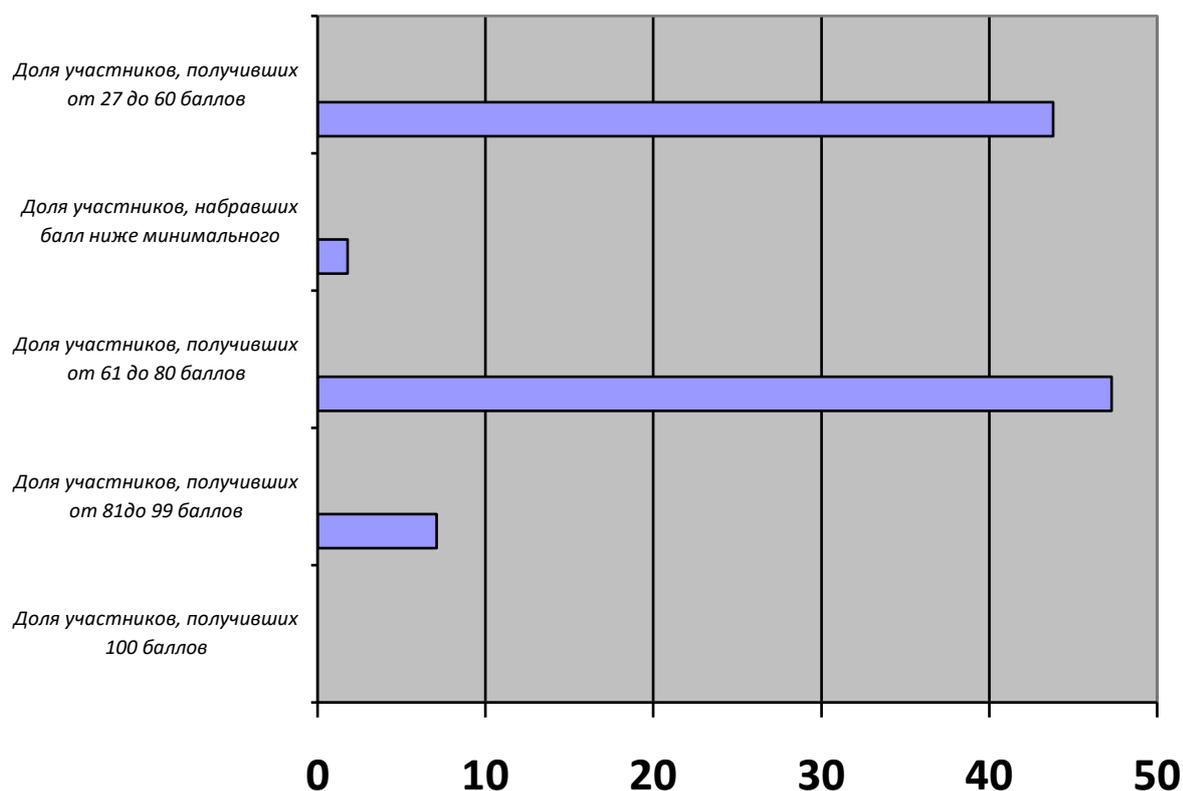
**1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.**

Более 70% выпускников ежегодно выбирают математику профильного уровня на ЕГЭ. Количество участников ЕГЭ по математике профильного уровня в 2021 году снизилось по отношению к 2020 и 2019 годам. Данная тенденция связана с тем, что во-первых, у выпускников есть возможность выбора изучения предмета на базовом или профильном уровне, а во-вторых: в 2020-2021 учебном году данный предмет сдавался в формате ЕГЭ только на профильном уровне.

**РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ**

**2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2021 г.**

*(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*



## 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-7

	Субъект Российской Федерации		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	1	14	3
Средний тестовый балл	59,4	56,3	58,7
Получили от 81 до 99 баллов, %	9	12	12
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

## 2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

### 2.3.1. в разрезе категорий<sup>11</sup> участников ЕГЭ

Таблица 0-8

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	1,8			

<sup>11</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	43,8			
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	47,3		100	
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	7,1			
Количество участников, получивших 100 баллов	0			

### 2.3.2. в разрезе типа ОО<sup>12</sup>

Таблица 0-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	1,8	43,8	47,3	7,1	0

### 2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 0-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	Сергиевский район	2,0	51,5	42,6	4,0	0
2	Челно-Вершинский район	2,9	32,4	50,0	14,7	0
3	Шенталинский район	0	32,4	58,8	8,8	0

## 2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

### 2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

- доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения: ГБОУ СОШ (ОЦ) с. Челно-Вершины (25%), ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Суходол (11,5%), ГБОУ СОШ №1 "ОЦ" ж.д.ст.Шентала (9%).

<sup>12</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

- 2.4.2.** Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету
- *доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения:* ГБОУ СОШ пос. Красный Строитель (50%), ГБОУ СОШ «ОЦ» пос. Серноводск (7%).
  - *доля участников ЕГЭ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения:* ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Воротнее (0%), ГБОУ СОШ с. Калиновка (0%), ГБОУ СОШ пос. Красный Строитель (0%), ГБОУ СОШ пос.Светлодольск (33,3%), ГБОУ СОШ с. Сиделькино (33,3%).

## **2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

Максимально возможный балл (100 баллов) не набрал никто. Максимальный балл (94 балла) показал учащийся ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Суходол. Выше 80 баллов набрали 12 человек. Уменьшилось на 5,1% количество выпускников, не достигших минимального балла на ЕГЭ (3человека в 2021 году). Вырос средний балл по предмету на 2,4. Доля учащихся, получивших тестовый балл от 81 до 99 увеличилась на 1,2%. Сдавали 169 человек, порог успешности составил 27 баллов, не преодолел порог успешности 3 человека, что составляет 1,8% от количества выпускников, сдававших экзамен.

## **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ<sup>13</sup>**

### **3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

Вариант экзаменационных материалов по математике состоит из 19 заданий, сгруппированных в две части. Первая часть содержит 8 заданий базового уровня, вторая часть содержит 11 заданий повышенного и высокого уровня сложности. Первые 12 заданий подразумевают краткий числовой ответ и оцениваются в 0 или 1 балл. Задания 13–19 с развернутым ответом. В большинстве заданий требования на промежуточные баллы определяются однозначно за счет разбиения задания на пункты а), б) и т.д. Задания делятся на три тематических модуля «Алгебра и начала анализа», «Геометрия» и «Практико-ориентированные задания». Задания 1, 2, 4 первой части и задания 10 и 17 второй части представляли практико-ориентированный модуль, включая задание на элементы курса теории вероятностей. Задания 3, 6, 8 первой части, задания 14, 16 второй части – геометрические. Задания 5, 7 первой части и задания 9, 11, 12, 13, 15, 18 и 19 второй части – это задания разного уровня сложности по алгебре, включая задания на составление математических моделей в виде уравнений или неравенств, а также задания по элементам математического анализа, призванные проверить базовые понятия анализа и умение применять стандартные алгоритмы при решении задач. В целях эффективного отбора выпускников для продолжения образования в высших учебных заведениях с различными требованиями к уровню математической подготовки выпускников задания части 2 работы предназначены для проверки знаний на том уровне требований, которые традиционно предъявляются

---

<sup>13</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

вузами с профильным экзаменом по математике. Последние три задания части 2 предназначены для конкурсного отбора в наиболее престижные ВУЗы с наиболее высоким конкурсом на специальности с повышенными требованиями к математической подготовке абитуриентов. Задания этой части проверяют умения выполнять вычисления и преобразования, решать уравнения и неравенства, выполнять действия с функциями, выполнять действия с геометрическими фигурами, строить и исследовать математические модели, находить путь решения, комбинируя изученные методы и применяя их в измененной или новой ситуации.

Модель ЕГЭ по математике профильного уровня, сформировавшаяся к настоящему времени, способна выделить по результатам экзамена группу наиболее подготовленных участников, намеренных продолжать образование по техническим и математическим специальностям. В то же время экзамен содержит достаточный материал для диагностики общих математических умений, применяемых при изучении иных предметов и в быту, в массовых профессиях. В большинстве своем эти задания сгруппированы в первой части экзамена и охватывают широкий круг математических объектов, методов и практических сюжетов: оптимальный выбор, финансовая грамотность, бытовые расчеты, оперирование процентами, прикладная геометрия, оценка вероятностей событий в простых ситуациях и т.п. Задания второй части предназначены для проверки математических знаний на уровне, необходимом для абитуриентов технических и математических специальностей. Традиционно в их число входит исследование функций, задача по стереометрии, планиметрии, решение уравнений и неравенств.

Изменений в структуре и содержании КИМ ЕГЭ по математике профильного уровня в 2021 г. по сравнению с 2020 г. не было.

## 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Таблица 0-11

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1.	Простейшие текстовые задачи	Б	98	67	97	99	100
2.	Чтение графиков и диаграмм	Б	97	67	95	100	100
3.	Планиметрия: вычисление длин и площадей	Б	95	67	92	98	100
4.	Начала теории вероятностей	Б	95	67	92	98	100
5.	Простейшие уравнения	Б	98	67	97	100	100
6.	Планиметрия: задачи, связанные с углами	Б	63	0	42	79	100
7.	Производная, её геометрический смысл	Б	75	33	59	86	100
8.	Стереометрия	Б	66	33	41	85	100
9.	Вычисления и преобразования	Б	83	0	69	96	100
10.	Задачи с прикладным содержанием	П	92	33	85	99	100
11.	Текстовые задачи	П	61	0	34	83	100
12.	Наибольшее и наименьшее значение функции	П	58	0	30	81	92
13.	Уравнения с отбором корней	П	43	0	3	74	96
14.	Стереометрическая задача	П	6	0	1	7	38
15.	Неравенства	П	23	0	3	31	92
16.	Планиметрическая задача	П	2	0	0	0	28
17.	Финансовая математика	П	16	0	0	22	86
18.	Задача с параметром	В	0,4	0	0	0	4
19.	Числа и их свойства	В	16	0	10	20	33

Задания части 1 были составлены на основе курсов математики 5-6 классов, алгебры и геометрии 7-11 классов. Эти задания обеспечили достаточную полноту проверки овладения материалом указанных курсов на базовом уровне сложности. Как и ожидалось, достаточно высоким оказался процент выполнения заданий 1-5 и задания 10. Это связано с тем, что большинство обучающихся, для которых важно преодолеть порог, нацелены на выполнение этих самых простейших заданий, а для более сильных участников ЕГЭ эти задания не составляют труда. Сложным оказалось задание 12. Это задание традиционно вызывает сложности у учеников (на нахождение экстремальных значений функции). Количество решивших это задание практически не меняется из года в год, что говорит о непонимании школьниками темы «Применение производной к исследованию функций».

Не менее затруднительными для школьников оказались 6 и 8 задания базового уровня по планиметрии и стереометрии. Геометрия, как и прежде, остаётся «недосягаемой» большому количеству учеников общеобразовательной школы.

Все задания с 1 по 11 на 100% выполнены группой учащихся, набравших более 80 баллов.

Задания части 2 были составлены на основе курсов алгебры и начал анализа 7-11 классов и геометрии 7-11 классов. Эти задания обеспечили достаточную полноту проверки овладения материалом указанных курсов как на повышенном, так и на высоком уровне сложности. От экзаменуемых требовалось применить свои знания либо в измененной, либо в новой для них ситуации. При этом они должны были проанализировать ситуацию, самостоятельно «сконструировать» математическую модель и способ решения, используя знания из различных разделов школьного курса математики, обосновать и математически грамотно записать полученное решение. Результаты выполнения этих заданий позволяют осуществить более тонкую дифференциацию выпускников по уровню математической подготовки и осуществить объективный и обоснованный отбор в вузы наиболее подготовленных абитуриентов.

Задание № 13 – типовое задание на применение умения решать тригонометрическое уравнение с отбором корней, однако с ним не справилось 57% сдававших ЕГЭ. В 2021 году оно не содержало никакой «математической новизны». К сожалению, оно оказалось проблематичным для многих выпускников, не имеющих прочных знаний о равносильных преобразованиях тригонометрических уравнений. Отмечается неумение правильно найти нужное значение аркфункции. Отбор корней в пункте б) не всегда был выполнен обоснованно. Например, выполняя отбор корней на тригонометрической окружности выпускники не показывали на рисунке либо границы отрезка, либо названия «нужных точек». Или, выполняя отбор подстановкой вместо  $n$  целых значений, перебор начинали и останавливали только на корнях, принадлежащих отрезку.

Геометрические задания повышенного уровня 14 (стереометрия) и 16 (планиметрия) проверяли умения выполнять действия с геометрическими фигурами. Оба задания содержали два пункта: первый – на доказательство, второй – на вычисление.

Решаемость 14 задания – 6%. Наибольшие затруднения, учащиеся испытывали при оформлении доказательства. При выполнении второго пункта было допущено большое количество вычислительных ошибок. Низкий процент выполнения этого задания свидетельствует о несформированности пространственных представлений у выпускников.

Решаемость 16 задания – 2%. Планиметрию изучают в 7-9 классах, на изучение отводится 2 часа в неделю, что конечно недостаточно для того, чтобы хорошо, основательно изучить свойства геометрических фигур и научиться применять их при решении задач. Каждая задача по геометрии уникальна по своему содержанию, алгоритмический подход здесь не работает, поэтому большинство детей вообще не приступили к его выполнению. Наибольшие затруднения, учащиеся испытывали при оформлении доказательства (неверно составлялись отношения в подобных треугольниках, неверно определяли равные треугольники и др.). Это связано, скорее всего с тем, что уровень преподавания геометрии в массовой школе остаётся недостаточно высоким.

Решаемость 15 задания – 23% (в прошлом году с неравенством справились 12% выпускников округа). Проверка показала, что выпускники использовали различные методы решения неравенств, но перед выбором метода решения необходимо было выполнить некоторые преобразования, выполнить замену, ошибок много было после перехода к первоначальной переменной  $x$ .

С задачей 17, направленной на проверку умений использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (задача с экономической фабулой), не справились 84% сдававшим ЕГЭ по математике (профильный уровень), что ещё раз указывает на оторванность школьной математики от реальной жизни учащихся.

Выпускники приводили общие формулы, делали суждения, считая их математическими моделями. Однако в критериях для выставления хотя бы одного балла необходимым было верно построить математическую модель и решение свести к исследованию этой модели.

К алгебраическим заданиям высокого уровня относились задания второй части 18 и 19 с развёрнутым ответом. Задания высокого уровня сложности – это задания не на применение одного метода решения, а на комбинацию различных методов. Для успешного выполнения задания 18 необходим, кроме прочных математических знаний, также высокий уровень математической культуры.

Решаемость 18 задания – 0,4%. Наибольшие затруднения: непонимание логики задачи и анализ условия; неумение искать ключевые факты и делать необходимые обоснования; неумение применять свойства функций и строить графики, использовать геометрические интерпретации.

Решаемость 19 задания – 16%. Задача а) самая доступная и наиболее решаемая, достаточно было привести пример удовлетворяющий условию. Часть б) требует использования логики доказательства - цепочки рассуждений, например, от противного, и приведения к противоречию. Частая ошибка при решении этого пункта - приведение ряда частных случаев, не являющихся

доказательством общего. Типичные ошибки в части в) - поиск ответа без приведения оценки; попытка рассмотреть ряд частных случаев, как и в б); неверная трактовка условия. Выпускники округа за 19 задание получили 1 или 2 балла.

### 3.2.2. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

1. Анализ данных о результатах выполнения заданий ЕГЭ 2021 г. по математике (профильный уровень) учащимися Северного округа показывает, что использованные КИМы в целом соответствуют целям и задачам проведения экзамена, позволяют дифференцировать выпускников с различной мотивацией и уровнем подготовки по ключевым разделам курса математики.

2. Правильно выполнили все задания с кратким ответом 43 человека, т.е. 25% от числа сдававших ЕГЭ по математике профильного уровня.

3. Можно считать достаточным уровень усвоения элементов содержания, умений и видов деятельности по группе заданий с кратким ответом, проверяемых при помощи задач 1- 5, 7, 9-10:

-умение выполнять простейшие арифметические действия, сочетая устные и письменные приемы;

-умение проводить по известным формулам и правилам преобразование числовых выражений, содержащих тригонометрию;

-умение читать и анализировать информацию, представленную в виде графика или диаграммы;

-умение применять знания о геометрических объектах к решению задач;

-умение находить вероятность наступления события;

-умение решать простейшие показательные уравнения.

-умение описывать с помощью функций различные зависимости между величинами и интерпретировать их графики.

-умение выполнять действия с функциями и их производными: определять свойства функции по графику ее производной.

4. Нельзя считать достаточным усвоение элементов содержания, умений и видов деятельности по группе заданий с кратким ответом, проверяемых при помощи задач 6, 8, 11-12:

-умение извлекать нужную информацию из текста, решать текстовые задачи составлением уравнения;

-умение решать простейшие задачи по планиметрии и стереометрии;

-находить наибольшее и наименьшее значения функций.

5. На основе анализа решений заданий с развернутым ответом выделим типичные ошибки в экзаменационных работах. Выпускники:

1) не знают табличные значения тригонометрических функций;

2) не умеют решать простейшие тригонометрические уравнения;

- 3) не владеют методами отбора корней и уравнений (с помощью числовой окружности, графически, оценкой параметра  $n$ );
- 4) допускают ошибки при применении метода решения тригонометрического уравнения вынесением общего множителя за скобки;
- 5) не умеют выполнять геометрические построения на плоскости и в пространстве, не умеют доказывать геометрические утверждения;
- 6) допускают ошибки при решении показательных неравенств;
- 7) затрудняются математически грамотно записать найденный ответ в задании и обосновать его (задания 18, 19).

#### **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ<sup>14</sup> ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

##### **4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

Итоги ЕГЭ по математике позволяют высказать некоторые общие рекомендации, направленные на совершенствование процесса обучения математике. Основная проблема – формализм в преподавании предмета. ЕГЭ, с одной стороны, помог явно обозначить эту проблему, а с другой стороны, сама эта форма проведения экзамена данную проблему усугубляет. Вместо формирования осознанных знаний по предмету происходит механическое «натаскивание» на решение задач, причём речь идёт о задачах, решение которых основано на простейших алгоритмах. В связи с этим необходимо сделать акцент на теоретической базе при решении заданий различного типа, отходя от алгоритмизации решений.

Самые низкие результаты учащиеся показали при решении задач, которые труднее всего поддаются алгоритмизации: задачи по геометрии и прикладные задачи (умение «читать» графики, решать «сюжетные» задачи и т.п.). В процессе подготовки к экзамену необходимо использовать имеющиеся в достаточном количестве дополнительные материалы, а не только механически «прорешивать» задачи из открытого банка данных ФИПИ.

Основное внимание при подготовке обучающихся к итоговой аттестации должно быть сосредоточено на подготовке именно к выполнению части 1 экзаменационной работы. И дело не в том, что успешное выполнение заданий этой части обеспечивает получение удовлетворительного тестового балла, а в том, что это дает возможность обеспечить повторение значительно большего

---

<sup>14</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

объема материала, сосредоточить внимание обучающихся на обсуждении «подходов» к решению тех или иных задач, выбору способов их решения и сопоставлению этих способов, проверке полученных ответов на правдоподобие и т.п. Необходимо усилить работу по повышению уровня вычислительных навыков учащихся (например, с помощью устной работы на уроках: применение арифметических законов действий при работе с рациональными числами, свойства степеней, корней, математических диктантов и др.), что позволит им успешно выполнить задания, избежав досадных ошибок, применяя рациональные методы вычислений.

Для успешного выполнения заданий 1-17 необходим дифференцированный подход в работе с наиболее подготовленными выпускниками. Это относится и к работе на уроке, и к дифференциации домашних заданий и заданий, предлагающихся обучающимся на контрольных, проверочных, диагностических работах. Особое внимание необходимо обратить на решение тригонометрических уравнений повышенного уровня сложности. Требуется знание значений тригонометрических функций для углов 1 четверти; тригонометрических формул; умение работать с тригонометрическим кругом. Также необходимо подчеркнуть важность корректного отбора корней данного уравнения. Необходимо использовать различные способы отбора, а также графическую иллюстрацию отрезка, на котором необходимо отобрать корни. Типичные ошибки выпускников при решении задачи № 17 указывают на необходимость более эффективно организовать работу по обучению решению экономических задач, а также рассмотрению различных их типов. Построить работу по устранению ошибок с учетом требований от выпускников: знания терминологии и понятий, связанных с экономической задачей; уверенного владения данными понятиями; умения решать задачи на проценты различных типов; внимательного прочтения условия задачи с учетом всех его особенностей; проверки полученного ответа на «здравый смысл». Педагогам следует отказаться от «натаскивания» на решение задач определенных типов, имеющихся в сборниках, по схемам и готовым формулам без понимания сути экономических задач и исключить зазубривания данных методов, так как условия задач постоянно меняются.

Необходимо обратить самое внимание на изучение геометрии – непосредственно с 7 класса, когда начинается систематическое изучение этого предмета. Причем речь идет не о «натаскивании» на решение конкретных задач, предлагавшихся в различных вариантах ЕГЭ, а о систематическом изучении предмета. Подготовку выпускников к ЕГЭ следует начинать не с рассмотрения примеров решения геометрических задач № 14 и 16, а с изучения свойств геометрических фигур и их элементов. После изучения теории, обучающимся следует браться за самостоятельное решение задач. Лучше решать задачи блоками по фигурам, например, «Прямоугольный треугольник и его элементы», «Треугольник и его элементы» и т.д.

Необходимо как можно раньше начинать работу с текстом на уроках математики, формировать умение его проанализировать и сделать из него выводы. Такая работа должна

вестись с 5 по 11 класс – это поможет при решении задач № 17 и 19. Подготовить даже очень сильных обучающихся к выполнению заданий типа 18-19 в условиях базовой школы не представляется возможным. Для этого необходима серьезная кружковая, факультативная и т.п. работа под руководством специально подготовленных преподавателей. Подготовка к выполнению задания 19 должна осуществляться на протяжении изучения всего курса математики в школе. Например, в виде решения «трудной» олимпиадной задачи, которая перед началом урока записана на доске и учащиеся, справившиеся с планом урока раньше других, в свободное время имеют возможность подумать над числовым набором в предлагаемых условиях. Учителю же необходимо должное внимание уделять построению обоснования данных примеров вместе с учащимися в конце урока.

Необходимо постоянное поддержание интереса и мотивации; развитие мышления ученика, через решение задач нестандартных и повышенной сложности, головоломок, участие в олимпиадах; развитие логического мышления, умения доказывать и рассуждать, накопление различных способов и приемов, математического доказательства.

#### **4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации**

Темы для обсуждения на окружных УМО: «Анализ типичных ошибок, допущенных выпускниками в ходе ЕГЭ по математике», «Осуществление корректировки учебно-тематического планирования в соответствии с результатами ЕГЭ по математике», «Повышения эффективности работы с базовыми понятиями учебного курса «Математика», «Изучение опыта работы методических объединений других школ по подготовке к ЕГЭ», «Разработка систем разноуровневых заданий по наиболее сложным темам курса».

Курсы повышения квалификации по программам «Теория и методика обучения математике в условиях реализации ФГОС СОО», «Методика подготовки обучающихся к ГИА по математике», «Методика решения стереометрических задач (КИМ ЕГЭ)»; «Методика решения планиметрических задач (КИМ ЕГЭ)»; «Методика решения планиметрических задач (КИМ ЕГЭ)».

Полезно время от времени проходить пробное тестирование, оно всегда доступно в Интернете, например: <http://www.resolventa.ru/demo/training.htm>. Также имеется большое число сайтов с полезной для подготовки к ЕГЭ литературой и вариантами заданий, например: <http://www.mathege.ru>, <http://www.alleng.ru>, <http://www.alexlarin.net>, <http://ege-study.ru>, <http://www.mathus.ru/>.

## Раздел 5. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

### 5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2020 - 2021 г.

Таблица 0-12

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1	Проведение августовских конференций с анализом результатов ГИА по предмету. Разбор «провальных» заданий, обсуждение путей решения данных вопросов (Ресурсные центры)	27.08.2020, в дистанционном формате на платформе ZOOM, приняли участие 72 учителя-предметника-предметника	Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям проанализировать свою работу, поделиться опытом, необходимо продолжить практику проведения августовских конференций.
2	Организация деятельности окружных УМО в системе общего образования (в том числе проведение мастер-классов по актуальным вопросам, связанным с методикой преподавания предмета, создание банка методических материалов по основным темам предмета, выносимым на ГИА)	Постоянно, в каникулярное время (4 раза в год). Формат проведения - дистанционно, на платформе ZOOM. Принимают участие учителя-предметника-предметники, есть представители от каждой ОО	Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям проанализировать свою работу, поделиться опытом, узнать о новых практиках, получить методическую помощь, необходимо продолжить практику организации деятельности окружных УМО
3	Вебинары СИПКРО для учителей - предметников (направления: реализация концепции преподавания предмета, используемые УМК, методика преподавания отдельных разделов на углубленном уровне)	По графику СИПКРО. Формат проведения - дистанционно, на платформе ZOOM, принимают участие учителя-предметники от ОО	Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям узнать новые эффективные методики, поделиться опытом, выбрать УМК, необходимо продолжить практику проведения вебинаров.
	Повышение	В течении учебного	Данное мероприятие эффективно, т.к.

квалификации педагогов школ с низкими результатами через систему ДПО (СИПКРО)	года, дистанционно, 2 учителя-предметника из школы с НОР	позволяет учителям узнать новые эффективные методики, повысить свою квалификацию, необходимо продолжить практику повышения квалификации педагогов школ с низкими результатами через систему ДПО
---	--	---

## 5.2. Предложения в дорожную карту на 2021-2022 учебный год

5.2.1. Повышение квалификации учителей в 2021-2022 уч.г., в том числе учителей ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 0-13

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Критерии отбора ОО, учителей для обучения по данной программе (например, ОО с аномально низкими результатами или все учителя по учебному предмету и т.п.)	Перечень ОО (указать конкретно), учителя которых рекомендуются для обучения по данной программ
1	«Методика подготовки обучающихся к ГИА по математике»	Учителя математики	Школы, реализующие программы среднего общего образования, ГБОУ СОШ с.Калиновка, ГБОУ СОШ с.Красный Строитель
2	«Методика решения стереометрических задач (КИМ ЕГЭ)»	Учителя математики	Школы, реализующие программы среднего общего образования, ГБОУ СОШ с.Калиновка, ГБОУ СОШ с.Красный Строитель
3	«Методика решения планиметрических задач (КИМ ЕГЭ)»	Учителя математики	Школы, реализующие программы среднего общего образования, ГБОУ СОШ с.Калиновка, ГБОУ СОШ с.Красный Строитель

5.2.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2021-2022 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 0-14

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Сентябрь - май	Повышение квалификации педагогов школ с низкими результатами через систему ДПО
2	Август	Проведение августовских конференций с анализом результатов ГИА по предмету. Разбор «провальных» заданий, обсуждение путей решения данных вопросов
3	Сентябрь	Участие в работе секций для педагогов школ с низкими результатами в рамках Региональной научно-практической конференции «Реализация федеральных государственных образовательных стандартов в Самарской области. Эффективные педагогические и управленческие практики»
4	Ноябрь-	Организация системы практико-ориентированных семинаров:

	февраль	- по отработке наиболее эффективных технологий изучения предметов - по основным проблемным вопросам обучения учащихся с высоким и низким уровнем мотивации учебно-познавательной деятельности
5	Декабрь	Создание банка методических материалов по основным темам предмета, выносимым на ГИА
6	Постоянно	Участие в деятельности областных УМО в системе общего образования Самарской области

**5.2.3.** Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2021 г.

Организация и проведение окружных контрольных работ в 9 и 11 классах по математике на базовом и профильном уровне по предлагаемым демоверсиям ФИПИ с использованием модуля МСОКО АСУ РСО.

**5.2.4.** Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 0-15

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
	В соответствии с графиком	Представление эффективных педагогических практик ОО с высокими/стабильными результатами по предмету на окружных УМО.

**СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:**

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по предмету математика профильный уровень

	Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету <sup>15</sup>	ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание.	Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)
1.	учитель математики	Патшева С.А, ГБОУ СОШ №1 «Образовательный центр» с.Сергиевск,	

<sup>15</sup> По каждому учебному предмету

# Методический анализ результатов ЕГЭ<sup>16</sup>

## по Информатике и ИКТ (учебный предмет)

### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

#### 1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2019		2020		2021	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
6	2%	3	1,1%	5	1,8%

#### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2019		2020		2021	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	0	0	1	33,3	0	0
Мужской	6	100	2	66,7	5	1,9

#### 1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 0-3

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	5
Из них:	5
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	
– выпускников прошлых лет	
– участников с ограниченными возможностями здоровья	

#### 1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-4

<b>Всего ВТГ</b>	5
Из них:	
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	5

<sup>16</sup> При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов ЕГЭ (без учета аннулированных)

### 1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 0-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	муниципальный район Сергиевский	3	1,1
2.	муниципальный район Шенталинский	2	0,8

### 1.6. Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2020-2021 учебном году.

Таблица 0-6

№ п/п	Название УМК из федерального перечня	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК / другие пособия
1	УМК «Информатика и ИКТ» для 10-11 классов, базовый уровень, автор Угринович Н.Д. Учебник: Информатика, 10 и 11 класс, Угринович Н.Д., М. «Бином»	13,6
2	УМК «Информатика» для 10-11 классов, (базовый и углубленный уровни). Авторская группа: Босова Л.Л., Босова А.Ю. Учебник: Информатика. 10 и 11 классы. Босова Л.Л., Босова А.Ю.	9
3	УМК «Информатика « К.Ю. Полякова, Е.А. Еремина, 10-11 классы. Базовый и углубленный уровень. Учебник: Информатика. Поляков К.Ю.(10- 11) Базовый и углубленные уровни, «БИНОМ. Лаборатория знаний»	27,3
4	УМК "Информатика. Углубленный уровень" для 10- 11 класса. (ФГОС). Авторы: Семакин И.Г., Хеннер Е.К., Шеина Т.Ю, Шестакова Л.В. Учебник: Информатика и ИКТ, <a href="#">Семакин И. Г.</a> , <a href="#">Хеннер Е. К.</a> , <a href="#">Шестакова Л. В.</a> ..- М.: БИНОМ. Лаборатория знаний.	18

### 1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Предмет «Информатика и ИКТ» для сдачи ЕГЭ выбирает достаточно небольшое количество выпускников. Это связано с тем, что данный предмет необходим для поступления на ограниченное количество специальностей в ВУЗах.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 1.8. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2021 г.



### 1.9. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-7

	Субъект Российской Федерации		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	0	0	0
Средний тестовый балл			76
Получили от 81 до 99 баллов, %	66	33	20
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

## 1.10. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

### 1.10.1. в разрезе категорий<sup>17</sup> участников ЕГЭ

Таблица 0-8

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0			
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	20			
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	60			
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	20			
Количество участников, получивших 100 баллов	0			

### 1.10.2. в разрезе типа ОО<sup>18</sup>

Таблица 0-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0	20	60	20	0

### 1.10.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 0-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	м.р. Сергиевский	0	0	66,7	33,3	0
2	м.р. Шенталинский	0	50	50	0	0

<sup>17</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>18</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

## 1.11. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

### 1.11.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

- доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников, получивших от 61 до 80 баллов.

Таблица 0-11

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1.	ГБОУ СОШ №1 «Образовательный центр» с. Сергиевск	0	100	0
2.	ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Суходол	50	50	0
3.	ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» ж.-д. ст. Шентала	0	50	0

### 1.11.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

- доля участников ЕГЭ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 0-12

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	ГБОУ СОШ №1 «Образовательный центр» с. Сергиевск	0	100	0
2.	ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Суходол	0	50	50
3.	ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» ж.-д. ст. Шентала	0	50	0

## 1.12. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На протяжении последних 3 лет, предмет «Информатика и ИКТ» не является «популярным» у выпускников, тем не менее, отсутствуют учащиеся, не преодолевшие минимальный порог, а доля набравших 61-100 баллов составляет 80%.

### Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ<sup>19</sup>

#### 2.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ по учебному предмету в 2021 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий).*

Содержание КИМ определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

Содержание заданий разработано по основным темам курса информатики и ИКТ, объединённых в следующие тематические блоки: «Информация и её кодирование», «Моделирование и компьютерный эксперимент», «Системы счисления», «Логика и алгоритмы», «Элементы теории алгоритмов», «Программирование», «Архитектура компьютеров и компьютерных сетей», «Обработка числовой информации», «Технологии поиска и хранения информации».

Содержанием экзаменационной работы охватывается основное содержание курса информатики и ИКТ, важнейшие его темы, наиболее значимый в них материал, однозначно трактуемый в большинстве преподаваемых в школе вариантов курса информатики и ИКТ.

Работа содержит как задания базового уровня сложности, проверяющие знания и умения, предусмотренные требованиями базового уровня освоения основной образовательной программы, так и задания повышенного и высокого уровней сложности, проверяющие знания и умения, предусмотренные требованиями профильного уровня. Количество заданий в варианте КИМ должно, с одной стороны, обеспечить всестороннюю проверку знаний и умений выпускников, приобретённых за весь период обучения по предмету, и с другой стороны, соответствовать критериям сложности, устойчивости результатов, надёжности измерения. Структура экзаменационной работы обеспечивает оптимальный баланс заданий разных типов и разновидностей, трёх уровней сложности, проверяющих знания и умения на трёх различных уровнях: воспроизведения, применения в стандартной ситуации, применения в новой ситуации. Проверка практических навыков решения учебных задач с помощью компьютера обеспечивается набором заданий, для выполнения которых экзаменуемому необходимо воспользоваться редактором электронных (динамических) таблиц, текстовым редактором или средой программирования на одном из универсальных языков программирования высокого уровня.

Содержание экзаменационной работы отражает значительную часть содержания предмета. Всё это обеспечивает валидность результатов экзамена и надёжность измерения. Каждый вариант

---

<sup>19</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

экзаменационной работы включает в себя 27 заданий, различающихся уровнем сложности и необходимым для их выполнения программным обеспечением.

В работу входят 9 заданий, для выполнения которых, помимо тестирующей системы, необходимо специализированное программное обеспечение (ПО), а именно редакторы электронных таблиц и текстов, среды программирования.

Ответы на все задания представляют собой одно или несколько чисел или последовательности символов (букв или цифр).

КИМ содержат 10 заданий базового уровня сложности, 13 заданий повышенного уровня и 4 задания высокого уровня сложности.

Предполагаемый процент выполнения заданий базового уровня – 60–90. Предполагаемый процент выполнения заданий повышенного уровня – 40–60. Предполагаемый процент выполнения заданий высокого уровня – менее 40.

Для выполнения работы необходим компьютер с установленной на нём операционной системой, редакторами электронных таблиц, текстовыми редакторами, средами программирования на языках: Школьный алгоритмический язык, C#, C++, Pascal, Java, Python.

Ответы на все задания КИМ оцениваются автоматизировано. Правильное выполнение каждого из заданий №№ 1–24 оценивается в 1 балл. Каждое такое задание считается выполненным, если экзаменуемый дал ответ, соответствующий коду верного ответа. За выполнение каждого задания присваивается (в дихотомической системе оценивания) либо 0 баллов («задание не выполнено»), либо 1 балл («задание выполнено»).

За верный ответ на задание 25 ставится 2 балла; за ошибочные значения только в одной строке ответа ИЛИ за отсутствие не более одной строки ответа ИЛИ присутствие не более одной лишней строки ответа – ставится 1 балл. В остальных случаях – 0 баллов.

За верный ответ на задание 26 ставится 2 балла; если значения в ответе перепутаны местами ИЛИ в ответе присутствует только одно верное значение (второе неверно или отсутствует) – ставится 1 балл. В остальных случаях – 0 баллов.

За верный ответ на задание 27 ставится 2 балла; если значения в ответе перепутаны местами ИЛИ в ответе присутствует только одно верное значение (второе неверно или отсутствует) – ставится 1 балл. В остальных случаях – 0 баллов.

Максимальное количество первичных баллов, которое можно получить за выполнение заданий – 30.

В 2021 г. ЕГЭ по информатике и ИКТ проводится в компьютерной форме, что позволило включить в КИМ задания на практическое программирование (составление и отладка программы в выбранной участником среде программирования), работу с электронными таблицами и информационный поиск. Таких заданий в работе 9, т.е. треть от общего количества заданий.

Остальные 18 заданий сохраняют глубокую преемственность с КИМ ЕГЭ прошлых лет (экзамена в бланковой форме). При этом они адаптированы к новым условиям сдачи экзамена, в тех случаях, когда это необходимо. Так, например, задание 6 КИМ 2021 г. является преемником задания 8 модели КИМ предыдущих лет. В заданиях этой линии нужно было выполнить фрагмент программы вручную, что в условиях доступности компьютера со средами программирования делает задание тривиальным. Поэтому при сохранении тематики задания была скорректирована постановка вопроса в сторону анализа соответствия исходных данных программы заданному результату её работы.

В отличие от бланковой модели экзамена, в 2021 г. выполнение заданий по программированию допускается на языках программирования (семействах языков) C++, Java, C#, Pascal, Python, Школьный алгоритмический язык. Из примеров фрагментов кода в заданиях в связи с невостребованностью исключены примеры на Бейсике.

## 2.2. Анализ выполнения заданий КИМ

ЕГЭ по информатике сдавали 5 выпускников. Порог успешности составлял 35 баллов, учащихся, не преодолевших порог – 0; максимально возможный балл – 100 баллов не набрал никто. Набранный максимальный балл – 90 баллов показал учащийся ГБОУ СОШ п. г. т. Суходол.

### 2.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Таблица 0-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>20</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1.	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	Б	100		100	100	100

<sup>20</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>20</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2.	Умение строить таблицы истинности и логические схемы	Б	100		100	100	100
3.	Знание о технологии хранения, поиска и сортировки информации в реляционных базах данных	Б	80		0	100	100
4.	Умение кодировать и декодировать информацию	Б	80		0	100	100
5.	Формальное исполнение алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд	Б	100		100	100	100
6.	Знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания	Б	100		100	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>20</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
7.	Умение определять объём памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации	Б	80		0	100	100
8.	Знание о методах измерения количества информации	Б	80		0	100	100
9.	Умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах	Б	100		100	100	100
10.	Информационный поиск средствами операционной системы или текстового процессора	Б	100		100	100	100
11.	Умение подсчитывать информационный объём сообщения	П	40		0	33,3	100
12.	Умение анализировать результат исполнения алгоритма	П	80		0	100	100
13.	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	П	60		0	66,7	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>20</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
14.	Знание позиционных систем счисления	П	100		100	100	100
15.	Знание основных понятий и законов математической логики	П	100		100	100	100
16.	Вычисление рекуррентных выражений	П	100		100	100	100
17.	Умение создавать собственные программы (20–40 строк) для обработки целочисленной информации	П	60		0	66,7	100
18.	Умение обрабатывать вещественные выражения в электронных таблицах	П	0		0	0	0
19.	Умение анализировать алгоритм логической игры	П	100		100	100	100
20.	Умение найти выигрышную стратегию игры	П	100		100	100	100
21.	Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и найти выигрышную стратегию	П	100		100	100	100
22.	Умение анализировать алгоритм, содержащий ветвление и цикл	П	100		100	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>20</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
23.	Умение анализировать результат исполнения алгоритма	П	60		100	33,3	100
24.	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации	В	0		0	0	0
25.	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации	В	40		0	33,3	100
26.	Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки	В	20		0	0	100
27.	Умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей	В	0		0	0	0

### 2.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Анализируя результаты выполнения заданий по тематическим разделам можно увидеть, что учащиеся справились с задания разделов «Моделирование и компьютерный эксперимент» и «Технологии поиска и хранения информации», особое затруднения вызвали задания «Логика и алгоритмы», «Элементы теории алгоритмов» и «Обработка числовой информации»

По результатам ЕГЭ можно видеть, что с заданиями базового уровня справились не все учащиеся, только 6 заданий этого уровня смогли выполнить все участники экзамена.

Таким образом, на базовом уровне учащиеся достаточно хорошо:

- имеют представление о двоичной информации;
- умеют строить таблицы истинности для логических выражений и логические схемы;
- могут представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей;
- умение кодировать и декодировать информацию;
- формально исполнять алгоритмы, записанные на естественном языке и/или умеют создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд;
- знают об организации данных файловой системы и/или о технологии хранения, поиска и сортировки информации в базах данных.

– Выделяя задания из повышенного и высокого уровней, с которыми учащиеся справились на 100% можно сказать, что они очень хорошо:

- - умеют подсчитывать информационный объем,
- - пользоваться инструментом поисковых запросов (формирование запросов);
- - анализировать программу, содержащую процедуры и функции,
- - записывать алгоритм в виде простой программы (10-15 строк).

### **2.2.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

○ Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

- Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)
- Умение строить таблицы истинности и логические схемы
- Знание о технологии хранения, поиска и сортировки информации в реляционных базах данных
- Умение кодировать и декодировать информацию
- Формальное исполнение алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд
- Знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания
- Умение определять объём памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации
- Знание о методах измерения количества информации
- Умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах

- Информационный поиск средствами операционной системы или текстового процессора
- Умение подсчитывать информационный объём сообщения
- Умение анализировать результат исполнения алгоритма
- Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)
- Знание позиционных систем счисления
- Знание основных понятий и законов математической логики
- Вычисление рекуррентных выражений
- Умение создавать собственные программы (20–40 строк) для обработки целочисленной информации
- Умение анализировать алгоритм логической игры
- Умение найти выигрышную стратегию игры
- Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и найти выигрышную стратегию
- Умение анализировать алгоритм, содержащий ветвление и цикл
- Умение анализировать результат исполнения алгоритма
- Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации
  - Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.
- Умение обрабатывать вещественные выражения в электронных таблицах
- Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации
- Умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей

## Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ<sup>21</sup> ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

### 3.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

**3.1.1.** По совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся Для дальнейшего повышения качества подготовки учащихся к ЕГЭ по информатике рекомендуется при его организации больше уделять внимания:

<sup>21</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

- формированию у обучающихся умений применять теоретические основы информатики при решении задач;
- формированию у обучающихся способности анализировать алгоритмы, содержащие основные алгоритмические конструкции, подпрограммы, а также отработка навыков программирования;
- формирование у обучающихся умений применять основные законы математической логики для преобразования логических выражений;
- проводить активную работу по формированию у обучающихся всех основных умений, требуемых стандартом по информатике (см. спецификацию КИМ по информатике);
- обратить особое внимание на изучение вопросов, вызвавшие затруднения.
- систематически повторять теоретический материал;
- работа с текстом задачи (внимательное чтение текста определение условия и выделение вопроса);
- проводить пробные экзамены.

### **3.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации**

Тема для обсуждения на МО учителей информатики: «Подготовка учащихся к государственной итоговой аттестации по информатике (задачи повышенного и высокого уровней сложности)».

### **3.3. Адрес размещения на информационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

При подготовке к ЕГЭ по информатике необходимо использовать:

- учебники, имеющие гриф Министерства образования РФ;
- пособия, включенные в перечень учебных изданий, допущенных Министерством образования РФ;
- пособия, рекомендованные ФИПИ для подготовки к единому государственному экзамену.

## **Раздел 5. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования**

### **4.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2020 - 2021 г.**

*Таблица 0-14*

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики

			подобных мероприятий
1	Проведение августовских конференций с анализом результатов ГИА по предмету. Разбор «провальных» заданий, обсуждение путей решения данных вопросов (Ресурсные центры)	08.09.2020, в дистанционном формате на платформе ZOOM, приняли участие 34 учителя-предметника	Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям проанализировать свою работу, поделиться опытом, необходимо продолжить практику проведения августовских конференций.
2	Вебинары СИПКРО для учителей - предметников (направления: реализация концепции преподавания предмета, используемые УМК, подготовка к итоговому собеседованию)	По графику СИПКРО. Формат проведения - дистанционно, на платформе ZOOM, принимают участие учителя-предметники от ОО	Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям узнать новые эффективные методики, поделиться опытом, необходимо продолжить практику проведения вебинаров.
3	Организация деятельности окружных УМО в системе общего образования (в том числе проведение мастер-классов по актуальным вопросам, связанным с методикой преподавания предмета, создание банка методических материалов по основным темам предмета, выносимым на ГИА)	Постоянно, в каникулярное время (4 раза в год). Формат проведения - дистанционно, на платформе ZOOM. Принимают участие учителя-предметника-предметники, есть представители от каждой ОО	Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям узнать новые эффективные методики, поделиться опытом, выбрать УМК, необходимо продолжить практику проведения вебинаров.

## 4.2. Предложения в дорожную карту на 2021-2022 учебный год

4.2.1. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2021-2022 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 0-15

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Сентябрь - май	Повышение квалификации педагогов школ с низкими результатами через систему ДПО
2	Август	Проведение августовских конференций с анализом результатов ГИА по предмету. Разбор «провальных» заданий, обсуждение путей решения данных вопросов
3	Сентябрь	Участие в работе секций для педагогов школ с низкими результатами в рамках Региональной научно-практической конференции «Реализация федеральных государственных образовательных стандартов в Самарской области. Эффективные педагогические и управленческие практики»
4	Ноябрь-февраль	Организация системы практико-ориентированных семинаров: - по отработке наиболее эффективных технологий изучения предметов - по основным проблемным вопросам обучения учащихся с высоким и низким уровнем мотивации учебно-познавательной деятельности
5	Декабрь	Создание банка методических материалов по основным темам предмета,

		выносимым на ГИА
6	Постоянно	Участие в деятельности областных УМО в системе общего образования Самарской области
7	Сентябрь - май	Повышение квалификации педагогов школ с низкими результатами через систему ДПО

**4.2.2.** Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2021 г.

Мониторинговые работы, проверяющие умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей для обучающихся, планирующих сдавать предмет.

**4.2.3.** Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 0-16

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	В соответствии с графиком	Выступление на окружных УМО учителей-предметников с трансляцией эффективных педагогических практик с наиболее высокими результатами по предмету.
2	Постоянно	Создание Банка практических заданий различного уровня.

**СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:**

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по предмету Информатика и ИКТ

	Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету <sup>22</sup>	ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание	Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)
1.	учитель информатики	Ганюшин А.А., ГБОУ СОШ №2 п.г.т.Суходол	

<sup>22</sup> По каждому учебному предмету

# Методический анализ результатов ЕГЭ<sup>23</sup>

## по Английскому языку (учебный предмет)

### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

#### 1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2019		2020		2021	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
7	2%	14	5%	8	1,8

#### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2019		2020		2021	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	5	71	13	92	8	100
Мужской	2	22	1	8	0	0

#### 1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 0-3

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	8
Из них:	8
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	
– выпускников прошлых лет	
– участников с ограниченными возможностями здоровья	

#### 1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-4

<b>Всего ВТГ</b>	8
Из них:	
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	8

<sup>23</sup> При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов ЕГЭ (без учета аннулированных)

### 1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 0-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	м.р. Сергиевский	7	87,5%
2.	м.р. Челно-Вершинский	1	12,5%

### 1.6. Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2020-2021 учебном году.

Таблица 0-6

№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1	<b>УМК Английский язык «Enjoy English» (10-11) (баз) М.З. Биолетова</b> Учебник: Английский язык. 11 кл. Английский язык с удовольствием «Enjoy English», Биолетова М.З., Бабушис Е.Е., Снежко Н.Д., Издательство «Титул»	14%
2	<b>УМК Английский язык «Английский в фокусе» (Spotlight) для 2–11 классов общеобразовательных учреждений</b> Учебник: • Английский язык. 10 и 11 классы. Базовый уровень. Афанасьева О.В., Дули Д., Михеева И.В. и др.	63,4%
3	<b>УМК Английский язык "FORWARD" под ред. Вербицкой М.В.</b> Учебник: Английский язык. Базовый уровень. 10 класс., Вербицкая М.В., Маккинли С., Хастингс Б., «ВЕНТАНА-ГРАФ»	22,3%
4	<b>УМК Английский язык "Звездный английский» (10-11) (у) Авторский коллектив: Баранова К. М., Дули Д., Копылова В. В. и др.</b> Учебник: <b>Английский язык. 10 и 11 класс. Углублённый уровень. Баранова К.М., Дули Д., Копылова В.В и др., «Просвещение»</b>	4,5%

### 1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Количество выпускников, выбравших английский язык в качестве предмета по выбору, значительно сократилось по сравнению с 2020 годом, 14 в 2021 году и 5 в 2021 году соответственно. Кроме того, наблюдается незначительное сокращение по сравнению с 2019 годом, когда количество сдававших данный предмет составило 7 участников. Данное снижение участников экзамена может

быть объяснено тем фактом, что иностранный язык был исключен из списка предметов обязательных к сдаче в 2022 году. Кроме того, на количество участников оказала влияние демографическая ситуация.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2021 г.



### 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-1

	Субъект Российской Федерации		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	0	0	0
Средний тестовый балл	84,6	80,9	74,1
Получили от 81 до 99 баллов, %	5	9	60%
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

### 2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

#### 2.3.1. в разрезе категорий<sup>24</sup> участников ЕГЭ

Таблица 0-2

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ

<sup>24</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0%			
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	0%			
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	40%			
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	60%			
Количество участников, получивших 100 баллов	0%			

### 2.3.2. в разрезе типа ОО<sup>25</sup>

Таблица 0-3

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0 %	0%	40%	60%	0

### 2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 0-4

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	м.р. Сергиевский	0	0	50%	50%	0
2	М.р. Челно-Вершинский	0	0	0%	100%	0

## 2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

### 2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Наиболее высокие результат продемонстрировали три школы: ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Челно-Вершины, ГБОУ СОШ №1 п.г.т Суходол и ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» с. Сергиевск. Наибольший

<sup>25</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

результат был достигнут участником экзамена ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Челно- Вершины и составил 92 балла. Все участники экзамена получили результаты выше порогового значения.

Таблица 0-5

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1.	ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» с. Сергиевск	100 %	0	0
2.	ГБОУ СОШ пос. Сургут	0	100%	0
3.	ГБОУ СОШ №1 п.г.т Суходол	100%	0	0
4.	ГБОУ СОШ №2 п.г.т Суходол	0	100%	0
5.	ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Челно- Вершины	100%	0	0

## 2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

В 2021 учебном году 8 выпускников приняли участие в ЕГЭ по английскому языку. Количество участников экзамена по данному предмету значительно сократилось. Все участники экзамена преодолели порог, более того, все участники экзамена получили результат, превышающий 60 баллов. Однако средний балл несколько снизился. В 2020 году данный показатель составил 80,9 балла, в 2021 году 74,1 балла. Снизилась доля участников экзамена, получивших высокий результат, свыше 80 баллов. В 2020 году доля таковых составила 64,2%, в 2021 году- 60 %.

### Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ<sup>26</sup>

#### 3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Содержание КИМ определяется на основе федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089). Экзаменационная работа содержит письменную и устную части. Письменная часть, в свою очередь, включает в себя четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письмо». Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных в федеральном компоненте государственного стандарта среднего (полного) общего образования по иностранным языкам, во все разделы включены наряду с заданиями базового уровня задания более высоких уровней сложности. В работу по иностранным языкам включены 38 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развёрнутым ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Ответ на задания с кратким ответом даётся соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов, слова (в том числе в его аналитической форме, записанной без пробелов и разделительных символов). Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания (таблица 1). Базовый, повышенный и высокий уровни сложности заданий ЕГЭ соотносятся с уровнями владения иностранными языками, определёнными в документах Совета Европы<sup>1</sup>, следующим образом:

Базовый уровень – А2+2

Повышенный уровень – В1

Высокий уровень – В2

#### Распределение заданий по разделам экзаменационной работы

<sup>26</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

№	Разделы работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела от максимального первичного балла за всю работу, равного 100	Тип заданий
1.	Аудирование	9	20	20	Задания с кратким ответом
2.	Чтение	9	20	20	
3.	Грамматика и лексика	20	20	20	
4.	Письмо	2	20	20	Задания с развёрнутым ответом
5.	Устная часть экзамена	4	20	20	Задания с развёрнутым ответом
Итого		44	100	100	

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

#### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Количество участников экзамена составило 8 человек. Минимально допустимый результат составил 22 балла. Все участники преодолели порог. Максимального результата, 100 баллов, не достиг ни один из участников. Наивысший результат составил 92 балла, данный результат принадлежит участнику из ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Челно-Вершины. Средний балл по округу составил 74,1 балл.

Таблица 0-6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	76,6 %	0%	0%	58,3%	100%
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	П	94,28%	0%	0%	92,8%	97,28 %
3	Полное понимание прослушанного текста	В	93,34	0%	0%	83,3%	100%
4		В	100%	0%	0%	100%	100%
5		В	76%	0%	0%	41,66 %	100%
6		В	90%	0%	0%	75%	100%

7		В	53,3%	0%	0%	83,3%	66,67 %
8		В	100%	0%	0%	100%	100%
9		В	36,7%	0%	0%	41,6%	33,3%
<b>Средний процент выполнения части « Аудирование» 79,8%</b>							
10	Понимание основного содержания текста	Б	80,47%	0%	0%	72,6%	85,71 %
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	П	85,5%	0%	0%	63,8%	100%
12	Полное понимание информации в тексте	В	83,3%	0%	0%	58,3%	100%
13		В	53,3%	0%	0%	83,3%	33,33 %
14		В	83,3%	0%	0%	58,3%	100%
15		В	83,3%	0%	0%	58,3%	100%
16		В	36,6%	0%	0%	41,65 %	33,3%
17		В	50%	0%	0%	75%	33.3%
18		В	50%	0%	0%	25%	66.67 %
<b>Средний процент выполнения части « Чтение» 52,13%</b>							
19	Грамматические навыки	Б	63,3%	0%	0%	58,3%	66,67 %
20		Б	90%	0%	0%	75%	100%
21		Б	100%	0%	0%	100%	100%
22		Б	93,3%	0%	0%	83,3%	100%
23		Б	53,3%	0%	0%	83,3%	33.3%
24		Б	73,3%	0%	0%	83,3%	66,6%
25		Б	83,3%	0%	0%	58,3%	100%
26	Лексико-грамматические навыки	Б	100%	0%	0%	100%	100%
27		Б	56,6%	0%	0%	41,6%	66,6%
28		Б	100%	0%	0%	100%	100%
29		Б	90%	0%	0%	75%	100%
30		Б	83,3%	0%	0%	58,3%	100%
31		Б	100%	0%	0%	100%	100%
32	Лексико-грамматические навыки	П	86,6%	0%	0%	66,6%	100%
33		П	90%	0%	0%	75%	100%
34		П	56,6%	0%	0%	41,6%	66,6%
35		П	76,6%	0%	0%	41,6%	100%
36		П	90%	0%	0%	75%	100%
37		П	80%	0%	0%	0%	0%
38		П	60 %	0%	0%	100%	66,6%
<b>Средний процент выполнения части « Грамматика и лексика» 67,6 %</b>							
<b>Часть с развернутым ответом</b>							
39	Решение коммуникативно -	Б	95%	0%	0%	87,5%	100%

	смысловой задачи						
	Организация текста	Б	96,6%	0%	0%	91,6%	100%
	Языковое оформление текста	Б	76,6%	0%	0%	41,6%	100%
40	Решение коммуникативной задачи	В	72,2%	0%	0%	47,2%	88,8%
	Организация текста	В	81,1%	0%	0%	52,7%	100%
	Лексика	В	69,9%	0%	0%	41,6%	88,8%
	Грамматика	В	71,1%	0%	0%	27,7%	100%
	Орфография и пунктуация	В	75%	0%	0%	37,5%	100%
Средний процент выполнения части « Письмо» 79,7 %							
<b>Устная часть</b>							
41(1)	Чтение текста вслух	Б	100%	0%	0%	100%	100%
42(2)	Условный диалог - расспрос	Б	77,3%	0%	0%	73,3%	80%
43(3)	Решение коммуникативной задачи (содержание)	Б	83,3%	0%	0%	74,9%	88,8%
	Организация высказывания	Б	85%	0%	0%	62,5%	100%
	Языковое оформление высказывания	Б	68,3%	0%	0%	70,5%	58,3%
44(4)	Решение коммуникативной задачи (содержание)	В	74,4%	0%	0%	69,4%	77,7%
	Организация высказывания	В	90%	0%	0%	75%	100%
	Языковое оформление высказывания	В	46,6%	0%	0%	41,6%	50%
Средний процент выполнения части « Говорение» 78,1 %							

### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Анализируя результаты выполнения заданий экзамена, можно увидеть, что учащиеся продемонстрировали хороший уровень владения английским языком во всех частях экзамена. Вместе с тем, наиболее высокие результаты были продемонстрированы при выполнении частей «Аудирование» и «Письмо». Однако, ни один из участников не получил максимального балла при выполнении этих частей.

Участники, получившие от 81 до 99 баллов, выполнили 66,6% (6 из 9) заданий раздела «Аудирование» на 100 %. При выполнении части «Письмо» данной группой участников, доля полного успешности составила 75%.

Части «Письмо» и «Говорение», требующие демонстрации умений продуцировать устную и письменную речь, не вызвали затруднений у участников экзамена. Два участника из 5 получили максимальный балл (20 баллов) за выполнение части «Письмо» и один из двух выше упомянутых участников получил максимальный балл при выполнении части «Говорение».

При выполнении задания №39 раздела «Письмо» базового уровня все участники показали хороший результат. Средний балл выполнения данного задания составил 89%. При этом группа участников, получивших от 81 до 99 баллов, справилась с данным заданием на 100%. Задание № 40, которое является заданием высокого уровня, не вызвало трудности при выполнении у последней группы. Минимальное выполнение задания в данной группе по критериям составило 88 %. В то же время, результат участников, получивших от 60 до 80 баллов, был несколько ниже. По критерию «Грамматика» процент успешности составил только 27,7%, а по критерию «Орфография и пунктуация» -35%.

При выполнении устной части экзамена все участники на 100% справились с выполнением задания № 41. Задание № 42, контролирующее умение участников вести условный диалог-расспрос, было выполнено успешно всеми участниками, хотя процент выполнения был несколько ниже, 77%. Задание № 43, базового уровня, было выполнено более успешно участниками, получившими от 80 до 99 баллов. Наиболее сложным для данной группы стало языковое оформление устного высказывания в рамках данного задания. Группа получивших от 60 до 80 баллов, испытала большую трудность в организации устного высказывания. Задание № 44 является заданием высокого уровня сложности. Более спешно данное задание было выполнено участниками экзамена, получившими от 81 до 99 баллов. Для обеих групп участников наибольшую сложность представило языковое оформление устного высказывания в рамках выполнения данного задания.

Наибольшую трудность у участников экзамена вызвало выполнение части «Чтение», а именно задания высокого уровня на полное понимание информации в тексте. При выполнении заданий № 13,16 и 17 данного раздела не справились участники, получившие высокие баллы от 81 до 99 баллов. Участники другой группы были несколько более успешны, но не справились с выполнением задания №18 данного раздела.

Следующими по сложности стали задания в части «Грамматика и лексика», требующие использования лексико-грамматических навыков. При этом участники экзамена продемонстрировали более высокий уровень владения грамматическими навыками.

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ<sup>27</sup> ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ**

### **4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

**4.1.1.** По совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся Рекомендуется начинать работу с заданием 10 с внимательного прочтения заголовков. Прочитав заголовки, нужно понять общую тему текстов, по возможности выстроить ассоциативный ряд с ключевым словом каждого заголовка. Важно суметь быстро соотнести найденные в тексте опорные слова с ключевым словом заголовка к нему. Рекомендуем вычеркивать использованные заголовки и затем возвращаться к оставшимся текстам с гораздо меньшим количеством вариантов ответа. В процессе обучения следует четко ставить коммуникативную задачу в любом задании на чтение.

Формулировка задания должна сразу ориентировать обучающегося на определенный вид чтения и подсказывать стратегию его выполнения. На уроках иностранного языка необходимо также соединить овладение этим иностранным языком с когнитивным развитием школьников. Полезны задания на выстраивание логических/лексических цепочек на основе ключевого слова, подбор синонимов и близких понятий, создание заголовков к текстам, создание текстов на основе предложенного заголовка. Подобные задания также имеют интегративный характер, соединяя говорение и чтение и одновременно развивая языковые навыки обучающихся.

Рекомендуется в процессе формирования культуры чтения у обучающихся обращать особое внимание на развитие гибкости чтения, т.е. на способность чтеца быстро менять стратегию чтения в соответствии с коммуникативной задачей, учитывать особенности изложения материала (повествование, описание, рассуждение), его структуры и лексико-грамматического оформления.

Рекомендуется начинать подготовку к выполнению заданий в разделе « Грамматика и лексика» с повторения всех изученных аффиксов (см. кодификатор). Следует сделать табличку с указанием, какая часть речи образуется с данным аффиксом, к какой основе он присоединяется (основе существительного, прилагательного, глагола и т.д.) и какой смысл несет. Нужно привести примеры использования этих словообразовательных элементов. Рассматривая тот или иной аффикс, важно не забыть акцентировать внимание на орфографических особенностях его добавления. В процессе обучения следует обращать больше внимания на использование словообразовательных аффиксов в связных текстах и не просто заполнять таблицы образования

---

<sup>27</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

родственных слов, что дается сейчас практически во всех УМК, но и предлагать обучающимся придумать предложения с образованными однокоренными словами.

К основным типичным ошибкам при выполнении данных заданий отнесем:

- неправильный выбор слова в силу незнания его значения и употребления;
- неправильный выбор слова в силу незнания лексической сочетаемости, фразовых глаголов, идиом;
- неумение дифференцировать употребление синонимов в зависимости от контекста, их значения, грамматического окружения;
- непонимание разницы между вводными словами и союзами/союзными словами.

При обучении необходимо обращать внимание на значение и функции языковых единиц, а не только на формальные правила. Отрабатывать лексико-грамматический материал следует во всех видах речевой деятельности, в коммуникативных ситуациях с разными коммуникативными задачами, при этом необходимо, чтобы обучающиеся комментировали свои действия. Для формирования и совершенствования лексических навыков следует использовать не только языковые, условно-речевые, но и речевые задания, причем удельный вес последних должен преобладать

#### **4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации**

При подготовке учащихся 11 классов к сдаче ЕГЭ по «Английскому языку» рекомендуется пройти КПК по темам: «Методика выполнения заданий письменной и устной части ЕГЭ по иностранному языку»; «Современный урок иностранного языка в условиях реализации ФГОС СОО».

### **Раздел 5. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования**

#### **5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2020 - 2021 г.**

*Таблица 0-7*

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1	Проведение августовских конференций с анализом результатов ГИА по предмету. Разбор «провальных» заданий, обсуждение путей решения данных вопросов	27.08.2020, в дистанционном формате на платформе ZOOM, приняли участие 44 учителя-предметника	Представлен анализ результатов ЕГЭ по английскому языку в 2020 году, даны рекомендации по избранным вопросам предметной подготовки обучающихся к итоговой аттестации, стратегии выполнения отдельных заданий, критерии оценивания заданий с развернутым

	(Ресурсные центры)		ответом.
2	Вебинары "Актуальные вопросы обучения написанию сочинения: эффективные методики, опыт субъектов Российской Федерации; использование результатов анализа итогового сочинения" (распоряжение министерства образования и науки Самарской области от 11.09.2021 №786-р "Об организации участия в вебинарах")	07.10.2020г., ГБУ ДПО СО "Сергиевский РЦ", приняли участие 4 человека	Необходимость обсуждения результатов ЕГЭ по иностранному языку в 2021 году, обсуждение западающих тем, проблем, возникающих при подготовке обучающихся к ЕГЭ в 2022 году
3	Организация деятельности окружных УМО в системе общего образования (в том числе проведение мастер-классов по актуальным вопросам, связанным с методикой преподавания предмета, создание банка методических материалов по основным темам предмета, выносимым на ГИА)	Постоянно, в каникулярное время (4 раза в год). Формат проведения - дистанционно, на платформе ZOOM. Принимают участие учителя-предметника-предметники, есть представители от каждой ОО	Эффективность ознакомления с особенностями содержания КИМ, обсуждение подходов к подготовке обучающихся к ГИА 2022 года с участием руководителей и членов комиссий по разработке КИМ.
4	Вебинары СИПКРО для учителей - предметников (направления: реализация концепции преподавания предмета, используемые УМК, подготовка к итоговому собеседованию)	По графику СИПКРО. Формат проведения - дистанционно, на платформе ZOOM, принимают участие учителя-предметники от ОО	Необходимость ввода обмена опытом работы на окружном уровне. Изучение эффективных педагогических технологий и практик

## 5.2. Предложения в дорожную карту на 2021-2022 учебный год

5.2.1. Повышение квалификации учителей в 2021-2022 уч.г., в том числе учителей ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 0-8

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Критерии отбора ОО, учителей для обучения по данной программе (например, ОО с аномально низкими результатами или все учителя по учебному предмету и т.п.)	Перечень ОО (указать конкретно), учителя которых рекомендуются для обучения по данной программ
1	«Методика выполнения заданий письменной и устной части ЕГЭ по иностранному языку»	Учителя-предметники, у которых учащиеся выбирают предмет для сдачи в формате ЕГЭ	
2	«Современный урок	Учителя-предметники, у	

иностранного языка в условиях реализации ФГОС СОО».	которых учащиеся выбирают предмет для сдачи в формате ЕГЭ	
---	---	--

**5.2.2.** Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2021-2022 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 0-9

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	август	Проведение августовской конференции учителей - предметников. Анализ результатов ГИА по предмету.
2	в течении года	Участие в Региональной научно-практической конференции «Реализация федеральных государственных образовательных стандартов в Самарской области. Эффективные педагогические и управленческие практики»
3	в течении года	Создание банка методических материалов по основным темам предмета, выносимым на ВПР
4	апрель	Участие во Всероссийской научно-практической конференции СГСПУ «Профессиональное развитие преподавателя иностранных языков»
5	в течении года	Заседание районных, окружного УМО с анализом отдельных заданий (письмо и говорение) ЕГЭ и стратегии их выполнения

**5.2.3.** Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2021 г.

Сделать акцент диагностических работ на чтении текста.

**5.2.4.** Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 0-10

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	В соответствии с графиком	Заседание районных, окружного УМО с анализом отдельных заданий (письмо и говорение) ЕГЭ и стратегии их выполнения

### СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по предмету «Английский язык»

	Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету <sup>28</sup>	ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание	Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)
1.	учитель английского языка	Арапова Е.М., ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» ж.д.ст.Шентала,	

<sup>28</sup> По каждому учебному предмету

## Методический анализ результатов ЕГЭ<sup>29</sup>

### по литературе (учебный предмет)

#### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

##### 1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2019		2020		2021	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
10	3%	10	4%	14	5,1%

##### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2019		2020		2021	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	10	100	9	90	11	78,6
Мужской	0	0	1	10	3	21,4

<sup>29</sup> При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов ЕГЭ (без учета аннулированных)

### 1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 0-3

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	14
Из них:	14
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	

### 1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-4

<b>Всего ВТГ</b>	14
Из них:	
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	14

### 1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 0-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	м.р.Сергиевский	13	4,8
2.	м.р.Челно-Вершинский	1	0,4

### 1.6. Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2020-2021 учебном году.

Таблица 0-6

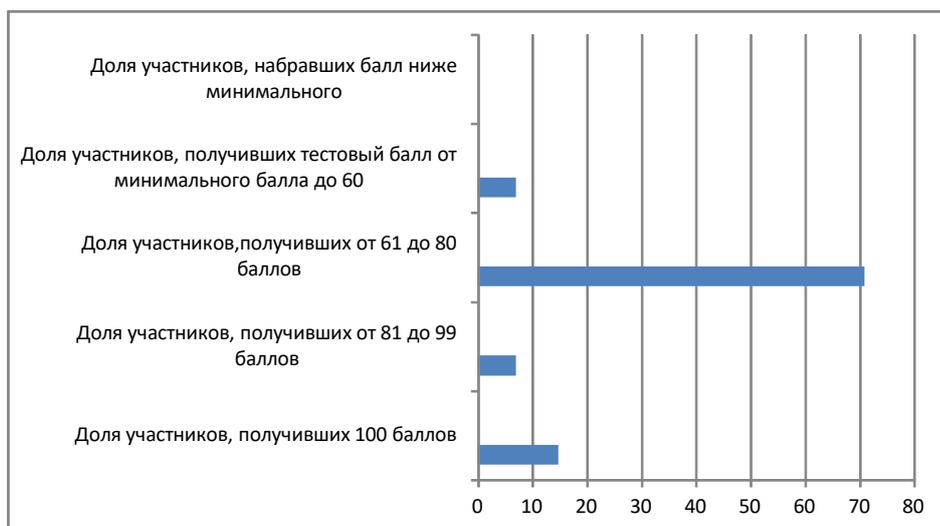
№ п/п	Название УМК из федерального перечня	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК / другие пособия
1	УМК «Литература 10-11 классы». Авторский коллектив: С.А. Зинин, В.И.Сахаров, Учебник: Литература (базовый уровень) (в 2 частях), Зинин С.А., Сахаров В.И., «Русское слово»	9%
2	УМК Литература. 11 класс (базовый уровень). Под редакцией В. П. Журавлева Учебник: Литература.11 класс. В 2-х ч. Часть 1 (базовый уровень), Михайлов О. Н., Шайтанов И. О., Чалмаев В. А., «Просвещение»	68,3%
3	УМК Литература. 10 и 11 классы (базовый и углубленный уровни) под редакцией Чертова В.Ф.  <b>Учебники:</b> Литература. Базовый и углубленный уровни, 10 и 11 классы. Чертов В. Ф., Трубина Л. А., Антипова А. М. и др./ Под ред. Чертова В. Ф., «Просвещение»	22,8%

### 1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Предмет «Литература» для сдачи ЕГЭ выбирает достаточно небольшое количество выпускников. Это связано с тем, что данный предмет необходим для поступления на ограниченное количество специальностей в ВУЗах.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2021 г.



### 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-1

	Субъект Российской Федерации		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	0	0	0

	Субъект Российской Федерации		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Средний тестовый балл			73
Получили от 81 до 99 баллов, %	2	3	7,1
Получили 100 баллов, чел.	0	0	17,8

### 2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

#### 2.3.1. в разрезе категорий<sup>30</sup> участников ЕГЭ

Таблица 0-2

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0			
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	7,1			
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	71			
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	7,1			
Количество участников, получивших 100 баллов	14,8			

#### 2.3.2. в разрезе типа ОО<sup>31</sup>

Таблица 0-3

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0	7,1	71	7,1	14,8

#### 2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 0-4

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	м.р.Сергиевский	0	7,1	71	7,1	14,8

<sup>30</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>31</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

## 2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

### 2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

○

Таблица 0-5

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1.	ГБОУ СОШ с.Елшанка	0	0,07%	0
	ГБОУ СОШ №1 с.Сергиевск	0,07%	0,14%	0
	ГБОУ СОШ пос. Сургут	0	0,21	0
	ГБОУ СОШ №1 п.г.т.Суходол	0,07%	0,07%	0
	ГБОУ СОШ №2 п.г.т.Суходол	0,07	0,14	0
	ГБОУ СОШ с.Кармало-Аделяково	0	0,07	0

### 2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 0-6

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	ГБОУ СОШ с.Елшанка	0	0,07	0
	ГБОУ СОШ №1 с.Сергиевск	0	0,14	0,07
	ГБОУ СОШ пос. Сургут	0	0,21	0
	ГБОУ СОШ №1 п.г.т.Суходол	0	0,07	0,07
	ГБОУ СОШ №2 п.г.т.Суходол	0	0,14	0,07
	ГБОУ СОШ с.Кармало-Аделяково	0	0,07	0

## **2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

Динамика результатов ЕГЭ по литературе за три последних года положительная. В 2021 году в ЕГЭ по литературе приняли участие 14 чел. В целом результаты выше, чем в предшествующие два года. Пороговое значение преодолели все участники. Средний балл в 2021 году составил 73 балла.

При этом соответственно увеличилась доля высокобалльников. Участники, набравшие от 81 до более баллов – 3 человека. Основные результаты самой массовой группы выпускников находятся в диапазоне от 61 до 80 баллов (10 человек). Наиболее высокие результаты демонстрируют выпускники школ: ГБОУ СОШ №1 п.г.т.Суходол (81 средний балл), ГБОУ СОШ №2 (77 баллов), ГБОУ СОШ с.Кармало-Аделяково (77 баллов).

### Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ<sup>32</sup>

#### 3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

В экзаменационную модель по литературе 2021 года не внесены существенные изменения по сравнению с 2020, но остаётся важным при оценке работ выпускников: 1) контроль за качеством речи экзаменуемого (речь оценивается в ответах на все задания). 2) критерии к заданиям 9 и 16 носят комплексный характер, не предполагают исчерпывающего сравнительного анализа, не требуют обязательного выявления черт различия, нет требования давать обоснование выбора примера для сопоставления; 3) особенности ответов по заданиям 17.1-17.4: оценивание сочинений требует строгой объективности и не предполагает единственно правильного ответа, следует учитывать собственную точку зрения выпускника; при оценивании по КЗ следует учитывать не количество приведённых терминов, а их уместность.

Изменения в КИМ ЕГЭ 2021 года в сравнении с 2019 годом. Уточнены формулировки критериев оценивания выполнения заданий 8, 15, 9, 16. Каждый вариант контрольных измерительных материалов по литературе состоит из двух частей (принята сквозная нумерация заданий). КИМ включает в себя 17 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. В части 1 предлагается выполнение заданий, содержащих вопросы к анализу литературных произведений (или их фрагментов). Проверяется умение понимать содержание и определять особенности художественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приёмы, различные виды тропов и т.п.), а также рассматривать предложенные художественные тексты в сопоставлении с произведениями других авторов на основании близости их проблематики. Часть 1 включает в себя два комплекса заданий. Первый комплекс относится к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведения: семь заданий с кратким ответом (задания 1–7), требующих написания слова, или 3 При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена. 5 словосочетания, или последовательности цифр, и два задания с развёрнутым ответом в объёме 5–10 предложений (задания 8, 9). Второй комплекс относится к лирическому произведению: пять заданий с кратким ответом (задания 10–14) и два задания с развёрнутым ответом в объёме 5–10 предложений (задания 15, 16). Выполнение любого из заданий с кратким ответом оценивается одним баллом, за выполнение заданий 8 и 15 можно максимально получить по 6 баллов. Выполнение заданий 9 и 16 оцениваются по 10 баллов каждое. В части 1 работы, предполагающей анализ художественных текстов, проверяется не только знание конкретных произведений, но и способность анализировать

---

<sup>32</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

текст с учётом его жанра, тематики и проблематики. Задания 9 и 16 части 1 предполагают выход в широкий литературный контекст и требуют сравнения данного художественного текста с другими произведениями по указанным в заданиях аспектам сопоставления. Такие задания опираются на умения сопоставлять, включать в рассуждения разного рода литературные ассоциации.

При выполнении заданий части 1, требующих написания развёрнутых ответов, выполняются задачи на определение в процессе анализа места и роли эпизода (сцены) в общей структуре произведения, раскрытие сюжетных, композиционных, тематических и стилистических особенностей текста, а также на обобщение своих наблюдений с опорой на широкий литературный контекст (привлечение не менее двух произведений других авторов для сопоставления с исходно предложенным текстом).

Часть 2 экзаменационной работы требует написания полноформатного развёрнутого сочинения на литературную тему. Таким образом, к отработанным в первой части вопросам добавляется ещё одно задание, при выполнении которого необходимо самостоятельно скомпоновать и проанализировать конкретный литературный материал. Для написания сочинения предлагается на выбор одна из четырёх тем (17.1–17.4)

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

#### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Таблица 0-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО Северного округа				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	Блок 1 – эпические, лироэпические драматические произведения:	<i>базовый</i>	<i>100</i>	-	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>
		<i>базовый</i>	<i>100</i>	-	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>
		<i>базовый</i>	<i>100</i>	-	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>
		<i>базовый</i>	<i>43</i>	-	<i>0</i>	<i>50</i>	<i>100</i>
		<i>базовый</i>	<i>100</i>	-	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>
		<i>базовый</i>	<i>93</i>	-	<i>100</i>	<i>93</i>	<i>100</i>
		<i>базовый</i>	<i>100</i>	-	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>

	К1соответствие ответа заданию К2 привлечение текста произведения для аргументации К3 логичность и соблюдение речевых норм	<i>повышенный</i>	93,  93,  75	-	100  100  50	80  80  60	100  100  70
	К1сопоставлени е первого выбранного произведения с предложенным текстом К2 сопоставление второго выбранного произведения с предложенным текстом К3 Привлечение текста произведения для аргументации. К4 Логичность и соблюдение речевых норм	<i>повышенный</i>	86  89  70  68	-	50  50  100  50	70  30  30  20	100  100  100  100
	Блок 2 – лирические произведения:	<i>базовый</i>	100	-	100	100	100
		<i>базовый</i>	86	-	100	100	100
		<i>базовый</i>	100	-	100	100	100
		<i>базовый</i>	93	-	100	86	100
		<i>базовый</i>	93	-	100	100	100
	К1соответствие ответа заданию К2 привлечение текста произведения для аргументации К3 логичность и соблюдение речевых нор	<i>повышенный</i>	68 86  71	-	100 100  50	70 70  50	100 100  70
	К1сопоставлени е первого выбранного произведения с предложенным текстом К2 сопоставление	<i>повышенный</i>	75	-	100	60	100

второго выбранного произведения с предложенным текстом К3 Привлечение текста произведения для аргументации. К4 Логичность и соблюдение речевых норм		61		0	50	100
		54		100	50	100
		68		100	70	100
К1 Соответствие сочинения теме и её раскрытие. К2 Привлечение текста произведения для аргументации. К3 Опора на теоретико- литературные понятия К4 Композицион ная цельность и логичность. К5 Соблюдение речевых норм.	<i>высокий</i>	81	-	0	40	100
		83		0	60	100
		79		0	60	100
		83		0	70	100
		67		0	10	100

### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

**Анализ результатов выполнения заданий с кратким ответом (№1-7, 10-14).** Анализ результатов учащихся показывает, что экзаменуемые в целом успешно справились с заданиями базового уровня, средний процент выполнения тестовых заданий базового уровня заданий 1,2,3, 5, ,7,10,11,12, 14 высокий (100%), что означает, что освоение выпускников теории литературы на хорошем уровне, однако задание 4 ( Сопоставить героев с фразами из произведений) выполнили только 43% учащихся, задание 6 (изобразительные средства языка в эпосе) – 93%, задание 13 (изобразительные средства языка и приемы в лирике) -86%.

#### **Анализ результатов выполнения заданий с развернутым ответом (№ 8-9, 15-16).**

Ни одного задания не выполнено на 100%. В заданиях с развернутым ответом экзаменуемые лучше справилась с заданием 8(1,2)) (93%), которые предполагают владение умением строить содержательное связное высказывание на заданную тему при анализе художественных текстов (или их фрагментов) и аргументировать его примерами из предложенного для анализа текста, которое предполагает выход в литературный контекст: проблематика анализируемого произведения (фрагмента) рассматривается в соотнесении с материалом курса в целом. Для

успешного выполнения заданий данного типа экзаменуемый должен овладеть умениями устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, позволяющие воспринимать художественное произведение не как единичное явление искусства, а как часть единого культурно-художественного пространства

Задание 9, 16 на сопоставление произведений есть полностью не выполненное задание 75%. К сожалению, низкий уровень выполнения заданий 8-9, 15-16 – соблюдение логики и речевых норм .от 75% до 20%..

Задания 15 выполнено на 86%. При этом задание 15 (направленное на проверку понимания поэтического текста) выполнено несколько хуже, чем задание 8 (по прозаическому или драматургическому тексту).Знание поэтических текстов вызывает у выпускников затруднение.

Анализ результатов выполнения задания с развёрнутым ответом №17 Задание № 17 является заданием высокого уровня сложности. Выпускники, кроме одного –группа от минимального до 60 баллов, успешно справились с предложенным заданием группа от 61 до 80 баллов и группа от 81 до 100 баллов. Невысокие баллы получены по критериям К1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие» в группе от 61 до 80б. 40%. , К2 «Привлечение текста произведения для аргументации» (60%). Снижены баллы по критериям К3 «Опора на теоретико-литературные понятия»- 60% , К4 «Композиционная цельность и логичность»-70%. К5 «Соблюдение речевых норм» - 10%., что говорит о том, что у учащейся имеются затруднения в работе с литературными аргументами и в речевом оформлении ответа на заданную тему.

### 3.2.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

○

Вообще, можно считать достаточным освоение школьниками Северного округа программы по литературе (знание текстов, типичных тем, сюжетов, мотивов, образов, типов героев и т.п.). В ответах продемонстрировано умение анализировать тексты разной жанровой природы, сопоставлять и делать выводы, использовать различные инструменты литературоведческого анализа текста; усвоены такие виды деятельности, как анализ, сопоставление, сравнение. Надо заметить, что проблемными вопросами преподавания остаются особенности периодов развития художественной литературы, ее хронологии. Необходимо формировать представление об отличие анализа текста от его интерпретации, умение соотносить свою точку зрения с авторской позицией, четко и точно формулировать свои мысли, следуя задаче экзамена.

Особое внимание необходимо уделить изучению лирики, заучиванию поэтических текстов. Необходимо знакомить школьников с произведениями новейшей литературы, развивать у них умение анализировать тексты современны писателей. Полезно продолжение прямого контакта потенциально сдающих ГИА-11 по литературе с региональными экспертами по проверке развернутых заданий ГИА-11 по литературе на уровне текущих консультаций.

С изменением критериев по литературе в 2018 году при сохранении практически без изменения формата самих заданий значительно увеличилось количество первичных баллов для преодоления порога успешности: с 8 до 15. Если раньше было достаточно правильно решить задания с кратким ответом, то теперь обязательно успешное выполнения и заданий повышенной сложности.

#### **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ<sup>33</sup> ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

##### **4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

Для совершенствования организации и методики преподавания литературы в школах округа на основе выявленных типичных затруднений и ошибок, допущенных выпускниками при сдаче ЕГЭ по литературе, рекомендовано:

- добиваться хорошего знания школьниками содержания произведений, так как это является ключевым, основополагающим условием успешной сдачи ЕГЭ по литературе;

- формировать умение читать и понимать художественные произведения, совершенствовать навыки внимательного чтения с выявлением особенностей содержания и формы литературного произведения;

- вести работу по освоению литературоведческой терминологии, предусмотренную программами и учебниками, и принимать специальные меры для постоянной актуализации теоретико-литературных знаний;

- продолжать работу по повторению прочитанных произведений;

- развивать и совершенствовать навыки сопоставления различных художественных произведений.

Всё вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что самым актуальным требованием остаётся знание текстов художественных произведений и умение применять эти знания для анализа. Принцип текстоцентричности, положенный в основу действующей модели ЕГЭ по литературе, ориентирует учителя на систематическую работу в этом направлении, охватывающую весь период изучения школьного курса литературы.

---

<sup>33</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

#### 4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

Для обсуждения на методических объединениях учителей предметников рекомендуются следующие темы: : «Система работы учителя по подготовке учащихся к выполнению заданий ЕГЭ по литературе», «Требования к написанию полноформатного сочинения на литературную тему», «Обучение сравнительно-сопоставительному анализу художественного произведения на уроках литературы», «Интертекстуальный анализ художественного текста на уроках литературы», «Виды анализа литературного произведения на уроках литературы», «Система письменных творческих работ по литературе».

### Раздел 5. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

#### 5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2020 - 2021 г.

Таблица 0-8

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1	Проведение августовских конференций с анализом результатов ГИА по предмету. Разбор «провальных» заданий, обсуждение путей решения данных вопросов (Ресурсные центры)	27.08.2020, в дистанционном формате на платформе ZOOM, приняли участие 73 учителя-предметника	Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям проанализировать свою работу, поделиться опытом, необходимо продолжить практику проведения августовских конференций.
2	Организация деятельности окружных УМО в системе общего образования (в том числе проведение мастер-классов по актуальным вопросам, связанным с методикой преподавания предмета, создание банка методических материалов по основным темам предмета, выносимым на ГИА)	Постоянно, в каникулярное время (4 раза в год). Формат проведения - дистанционно, на платформе ZOOM. Принимают участие учителя-предметника-предметники, есть представители от каждой ОО	Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям узнать новые эффективные методики, поделиться опытом, необходимо продолжить практику проведения вебинаров.
3	Вебинары СИПКРО для учителей - предметников (направления: реализация концепции преподавания предмета, используемые	По графику СИПКРО. Формат проведения - дистанционно, на платформе ZOOM,	Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям узнать новые эффективные методики, поделиться опытом, выбрать УМК, необходимо продолжить практику проведения

УМК, подготовка к итоговому собеседованию)	принимают участие учителя-предметники от ОО	вебинаров.
--	---	------------

## 5.2. Предложения в дорожную карту на 2021-2022 учебный год

**5.2.1.** Повышение квалификации учителей в 2021-2022 уч.г., в том числе учителей ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 0-9

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Критерии отбора ОО, учителей для обучения по данной программе (например, ОО с аномально низкими результатами или все учителя по учебному предмету и т.п.)	Перечень ОО (указать конкретно), учителя которых рекомендуются для обучения по данной программ
1	«Виды анализа художественного произведения на уроках литературы»	Учителя по учебному предмету	Школы, реализующие программы среднего общего образования
2	«Специфика выполнения и оценки заданий ЕГЭ по литературе»	Учителя по учебному предмету	Школы, реализующие программы среднего общего образования
3	«Организация самостоятельной работы обучающихся по анализу художественного текста на уроках литературы»	Учителя по учебному предмету	Школы, реализующие программы среднего общего образования
4	«Дифференцированная работа на уроках литературы»	Учителя по учебному предмету	Школы, реализующие программы среднего общего образования
5	«Организационные формы работы на уроках литературы»	Учителя по учебному предмету	Школы, реализующие программы среднего общего образования
6	«Создание системы работы учителя по подготовке к письменным творческим работам в среднем и старшем звене»	Учителя по учебному предмету	Школы, реализующие программы среднего общего образования

**5.2.2.** Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2021-2022 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 0-10

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Август	Проведение августовских конференций с анализом результатов ГИА по предмету. Разбор «провальных» заданий, обсуждение путей решения данных вопросов
2	Сентябрь	Участие в работе секций для педагогов школ с низкими результатами в рамках Региональной научно-практической конференции «Реализация федеральных государственных образовательных стандартов в Самарской области. Эффективные педагогические и управленческие практики»
3	Ноябрь-	Организация системы практико-ориентированных семинаров:

	февраль	- по отработке наиболее эффективных технологий изучения предметов - по основным проблемным вопросам обучения учащихся с высоким и низким уровнем мотивации учебно-познавательной деятельности
4	Постоянно	Пополнение банка методических материалов по основным темам предмета, выносимым на ГИА
5	Постоянно	Участие в деятельности областных УМО в системе общего образования Самарской области

**5.2.3.** Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2021 г.

Диагностические работы должны содержать задания знание текстов художественных произведений и умение применять эти знания для анализа.

**5.2.4.** Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 0-11

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	В соответствии с графиком	Трансляция эффективных педагогических практик ОО на окружных УМО учителей-предметников

**СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:**

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по предмету литература

	Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету <sup>34</sup>	ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание	Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)
1.	учитель русского языка и литературы	Попова Т.В., ГБОУ СОШ № п.г.т.Суходол,	

<sup>34</sup> По каждому учебному предмету

# Методический анализ результатов ЕГЭ<sup>35</sup>

## по ФИЗИКЕ (учебный предмет)

### РАЗДЕЛ I. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

#### 5.3. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2019		2020		2021	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
126	44%	114	40,4%	123	45,4%

#### 5.4. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2019		2020		2021	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	30	23,8	23	20,2%	36	29,3%
Мужской	96	76,2	91	79,8%	87	70,7%

#### 5.5. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 0-3

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	123
Из них:	123
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	

#### 5.6. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-4

<b>Всего ВТГ</b>	123
Из них:	123
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	

#### 5.7. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 0-5

№п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ	% от общего числа
------	-----	---------------------------	-------------------

<sup>35</sup>При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов ЕГЭ (без учета аннулированных)

		по учебному предмету	участников в регионе
1.	м.р.Сергиевский	72	26,6%
2	м.р.Челно-Вершинский	27	10%
3	м.р.Шенталинский	24	8,6%

**5.8. Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2020-2021 учебном году.**

Таблица 0-6

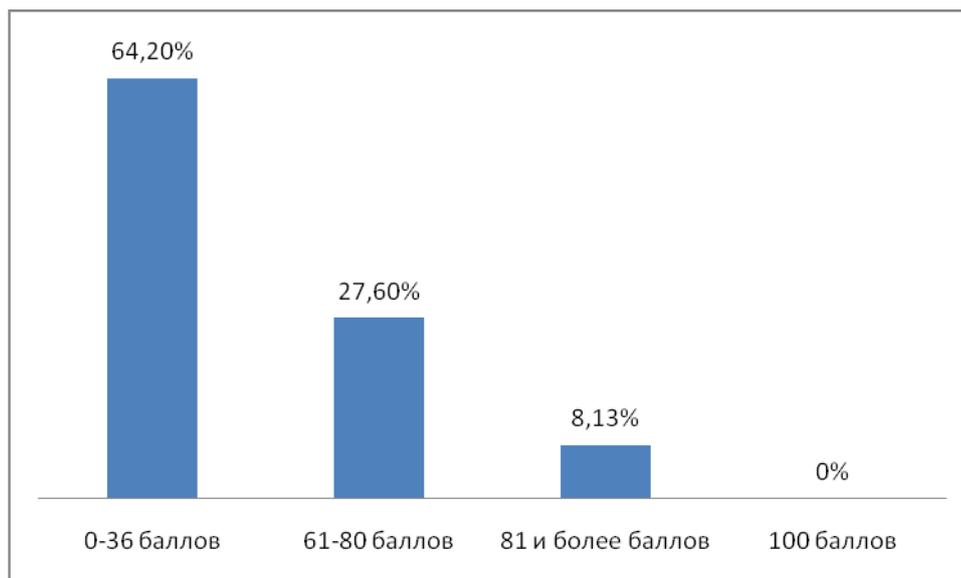
№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1	УМК Физика. Мякишев Г.Я. и др. Классический курс (10-11). Базовый уровень. Учебники: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Физика. 10 класс. Базовый и углублённый уровни, Мякишев Г.Я., Буховцев Б.Б., Сотский Н.Н. / Под ред. Парфентьевой Н.А.М.: «Просвещение»</li> <li>• Физика. 11 класс. Базовый и углублённый уровни. Мякишев Г.Я., Буховцев Б.Б., Чаругин В.М. / Под ред. Парфентьевой Н.А.М.: «Просвещение»</li> </ul>	68%
2	УМК Физика (10-11) У, В. А. Касьянова. Учебник: Физика. Углублённый уровень. 10 класс В. А. Касьянов, «Дрофа»	9%
3	УМК Физика. 10 и 11 класс. Углублённый уровень. Под ред. Пинского А. А., Кабардина О. Ф. Учебник: <b>Физика. 10 класс. Углублённый уровень. Кабардин О.Ф., Орлов В.А., Эвенчик Э.Е. и др. / Под ред. Пинского А.А., Кабардина О.Ф., «Просвещение»</b> <b>Физика. 11 класс. Углублённый уровень, Кабардин О. Ф., Глазунов А. Т., Орлов В. А. и др. / Под ред. Пинского А. А., Кабардина О. Ф. «Просвещение»</b>	27,3%

**5.9. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.**

Более 40% выпускников в округе выбирают физику на ЕГЭ. Ежегодно юноши в большем процентном соотношении выбирают предмет на ЕГЭ (70,7% в 2021 году). Наибольший процент выбора физики в Сергиевском районе.

**РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ**

### 6.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2021 г.



### 6.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-7

	Субъект Российской Федерации		
	2019г.	2020г.	2021г.
Не преодолели минимального балла, %	1	3	0
Средний тестовый балл	56	55	57
Получили от 81 до 99 баллов, %	6	6	8,3
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

### 6.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

#### 6.3.1. в разрезе категорий<sup>36</sup> участников ЕГЭ

Таблица 0-8

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0			
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	64,1		100	
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	27,6			

<sup>36</sup>Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	8,3			
Количество участников, получивших 100 баллов	0			

### 6.3.2. в разрезе типа ОО<sup>37</sup>

Таблица 0-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0	64,1	27,6	8,3	0

### 6.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 0-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	м.р.Сергиевский	0	72,2	23,6	4,2	0
2	м.р.Челно-Вершинский	0	63	26	11	0
3	м.р.Шенталинский	0	41,6	41,6	16,8	0

## 6.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

### 6.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 0-11

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1.	ГБОУ СОШ (ОЦ) с.Челно-Вершины	18%	35,3%	0%
2	ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» ж.д.ст.Шентала	17,4%	26%	0%

<sup>37</sup>Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

#### 6.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 0-12

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	ГБОУ СОШ №1 «Образовательный центр» с.Сергиевск	0	25%	8,3%
2	ГБОУ СОШ №1 п.г.т.Суходол	0	13,3%	0%
3	ГБОУ СОШ №2 п.г.т.Суходол	0	35%	5%

#### 6.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Доля выпускников, выбирающих для сдачи предмет «Физика» с каждым годом увеличивается. В 2020-2021 учебном году наблюдается положительная тенденция по двум пунктам: доля учащихся, получивших тестовый балл ниже минимального, равна 0%, а доля учащихся, получивших тестовый балл от 81 до 100 – составил 8,3%, что на 2,3% выше чем в 2019-2020. Так же увеличилась доля девушек, которые выбирают данный предмет.

### Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ<sup>38</sup>

#### 7.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя задания, проверяющие освоение контролируемых элементов содержания из всех разделов школьного курса физики, при этом для каждого раздела предлагаются задания всех таксономических уровней. Наиболее важные с точки зрения продолжения образования в высших учебных заведениях содержательные элементы контролируются в одном и том же варианте заданиями разных уровней сложности. Количество заданий по тому или иному разделу определяется его содержательным наполнением и пропорционально учебному времени, отводимому на его изучение в соответствии с примерной программой по физике. Различные планы, по которым конструируются экзаменационные варианты, строятся по принципу содержательного дополнения так, что в целом все серии вариантов обеспечивают диагностику освоения всех включенных в кодификатор содержательных элементов.

<sup>38</sup>При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

Наиболее важным способом деятельности с точки зрения успешного продолжения образования в вузе является решение задач. Каждый вариант включает в себя задачи по всем разделам разного уровня сложности, позволяющие проверить умение применять физические законы и формулы как в типовых учебных ситуациях, так и в нетрадиционных ситуациях, требующих проявления достаточно высокой степени самостоятельности при комбинировании известных алгоритмов действий или создании собственного плана выполнения задания.

Единый государственный экзамен по физике является экзаменом по выбору выпускников и предназначен для дифференциации при поступлении в высшие учебные заведения. Для этих целей в работу включены задания трех уровней сложности. Выполнение заданий базового уровня сложности позволяет оценить уровень освоения наиболее значимых содержательных элементов курса физики средней школы и овладение наиболее важными видами деятельности. Минимальное количество баллов ЕГЭ по физике, подтверждающее освоение выпускником программы среднего общего образования по физике, устанавливается исходя из требований освоения ФК ГОС базового уровня. Использование в экзаменационной работе заданий повышенного и высокого уровней сложности позволяет оценить степень подготовленности учащегося к продолжению образования в вузе.

№	Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 53	Тип заданий
1	Часть 1	24	34	64	с кратким ответом
2	Часть 2	8	19	36	с кратким и с развернутым ответом
Итого		32	53	100	

Всего для формирования КИМ ЕГЭ 2021 г. используется несколько планов. В части 1 для обеспечения более доступного восприятия информации задания 1-21 группируются исходя из тематической принадлежности заданий: механика, молекулярная физика, электродинамика, квантовая физика. В части 2 задания группируются в зависимости от сложности заданий и в соответствии с тематической принадлежностью.

## 7.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Минимальный балл ЕГЭ по физике в 2021 г., как и в предыдущем году, составил 36 т.б., что соответствует 11 первичным баллам. Доля участников экзамена, не преодолевших минимального балла в 2021 г. по Северному образовательному округу составила 0 % (0 выпускника).

В таблице 2 представлены результаты выполнения заданий ЕГЭ по физике 2021 г выпускниками Северного образовательного округа.

### 7.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл 0 чел	в группе от минимального до 60 т.б. 96 чел	в группе от 61 до 80 т.б. 34 чел	в группе от 81 до 100 т.б. 10 чел
Часть 1							
1	Равномерное прямолинейное движение, равноускоренное прямолинейное движение, движение по окружности	Б	87	0	91,6	97	100
2	Законы Ньютона, закон всемирного тяготения, закон Гука, сила трения	Б	76	0	75	97	100
3	Закон сохранения импульса, кинетическая и потенциальные энергии, работа и мощность силы, закон сохранения механической энергии	Б	97	0	95,9	97	100
4	Условие равновесия твердого тела, закон Заскаля, сила Архимеда, математический и пружинный маятники, механические волны, звук	Б	69	0	75	88	100
5	Механика (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков)	П	59	0	1(2) – 70 2(2)-17	1(2)- 88,2 2(2) – 30	100
6	Механика (изменение физических величин в процессах)	Б	68		1(2)- 18,0 2(2) – 77,7	1(2)- 5,33 2(2) – 62,1	1(2)- 10 2(2) – 90

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл 0 чел	в группе от 60 т.б. 96 чел	в группе от 61 до 80 т.б. 34 чел	в группе от 81 до 100 т.б. 10 чел
Часть 1							
7	Механика (установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)	Б	49	0	1(2)- 81 2(2) – 11	1(2)- 43,0 2(2) – 52,2	2(2) – 100
8	Связь между давлением и средней кинетической энергией, абсолютная температура, связь температуры со средней кинетической энергией, уравнение Менделеева - Клапейрона, изопроцессы	Б	72	0	68	97	100
9	Работа в термодинамике, первый закон термодинамики, КПД тепловой машины	Б	82	0	80	97	100
10	Относительная влажность воздуха, количество теплоты	Б	52	-	35	56	90
11	МКТ, термодинамика (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков)	П	82	-	1(2)- 63 2(2) – 35,8	2(2) – 100	2(2) – 100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл 0 чел	в группе от 60 т.б. 96 чел	в группе от 61 до 80 т.б. 34 чел	в группе от 81 до 100 т.б. 10 чел
Часть 1							
12	МКТ, термодинамика (изменение физических величин в процессах; установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)	Б	79	-	1(2)- 40,7 2(2) – 44,1	2(2) – 100	2(2) – 100
13	Принцип суперпозиции электрических полей, магнитное поле проводника с током, сила Ампера, сила Лоренца, правило Ленца (определение направления)	Б	77	-	72	97	100
14	Закон сохранения электрического заряда, закон Кулона, конденсатор, сила тока, закон Ома для участка цепи, последовательное и параллельное соединение проводников, работа и мощность тока, закон Джоуля - Ленца	Б	59	-	39	85	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл 0 чел	в группе от 60 т.б. 96 чел	в группе от 61 до 80 т.б. 34 чел	в группе от 81 до 100 т.б. 10 чел
Часть 1							
15	Поток вектора магнитной индукции, закон электромагнитной индукции Фарадея, индуктивность, энергия магнитного поля катушки с током, колебательный контур, законы отражения и преломления света, ход лучей в линзе	Б	78	-	80	65	90
16	Электродинамика (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков)	П	80	-	1(2)- 55,3 2(2) – 44,3	1(2)- 58,0 2(2) – 41,8	1(2)-10 2(2) – 90
17	Электродинамика (изменение физических величин в процессах)	Б	51	-	1(2)- 48,1 2(2) – 45,7	1(2)- 9,7 2(2) – 90,3	2(2)-80 1(2)-20
18	Электродинамика и основы СТО (установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)	Б	45	-	1(2)- 56,8 2(2) – 11,3	1(2)- 18,8 2(2) – 56,0	2(2)-80 1(2)-20
19	Планетарная модель атома. Нуклонная модель ядра. Ядерные реакции.	Б	54	-	37,5	64,7	80

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл 0 чел	в группе от 60 т.б. 96 чел	в группе от 61 до 80 т.б. 34 чел	в группе от 81 до 100 т.б. 10 чел
Часть 1							
20	Фотоны, линейчатые спектры, закон радиоактивного распада	Б	77	-	51,1	97,3	100
21	Квантовая физика (изменение физических величин в процессах; установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)	Б	62	-	1(2)- 31,9 2(2) – 25	1(2)- 17,7 2(2) – 76	2(2) – 100
22	Механика - квантовая физика (методы научного познания)	Б	80	-	55,6	82,3	80
23	Механика - квантовая физика (методы научного познания)	Б	90	-	68,9	95,0	100
24	Элементы астрофизики: Солнечная система, звезды, галактики	Б	63	-	1(2)- 40 2(2) – 17,3	1(2)- 23,6 2(2) – 88,4	2(2) – 100
Часть 2							
25	Молекулярная физика, электродинамика (расчетная задача)	П	24	-	6,25	47	90
26	Электродинамика, квантовая физика (расчетная задача)	П	43	-	15	97	80

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл 0 чел	в группе от минимального до 60 т.б. 96 чел	в группе от 61 до 80 т.б. 34 чел	в группе от 81 до 100 т.б. 10 чел
Часть 1							
27	Механика - квантовая физика (качественная задача)	П	19	-	1(3)- 7,34 2(3)- 4,2 3(3)- 0	1(3)- 26,4 2(3)- 11,64 3(3)- 20,6	1(3)- 20 2(3)- 10 3(3)- 50
28	Механика, молекулярная физика (расчетная задача)	П	45,9	-	1(2)- 11,5 2(2) – 12,5	0(2)- 8,3 1(2)- 8,82 2(2) – 82,4	2(2) – 100
29	Механика (расчетная задача)	В	14,9	-	1(3)- 6,25 2(3)- 0 3(3)- 0	1(3)- 44,1 2(3)- 2,9 3(3)- 8,82	1(3)- 20 2(3)- 30 3(3)- 50
30	Молекулярная физика (расчетная задача)	В	6,23	-	1(3)- 5,2 2(3)- 0 3(3)- 0	1(3)- 41,1 2(3)- 0 3(3)- 0	1(3)- 40 2(3)- 0 3(3)- 0
31	Электродинамика (расчетная задача)	В	35	-	1(3)- 13,3 2(3)- 3,25 3(3)- 2	1(3)- 11,8 2(3)- 8,82 3(3)- 64,7	1(3)- 0 2(3)- 20 3(3)- 70
32	Электродинамика, квантовая физика (расчетная задача)	В	6,78	-	1(3)- 0 2(3)- 0 3(3)- 0	1(3)- 20,58 2(3)- 0 3(3)- 2,94	1(3)- 40 2(3)- 10 3(3)- 20

### 7.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ 2021 г. показывает, что доля участников экзамена, набравших 81-100 баллов, составила 7,14%, (10 выпускников) и доля участников экзамена, набравших 61-80 баллов, составила 24%, (34 выпускника) Максимальный тестовый балл по Северному округу не набрал ни один из участников экзамена, наивысший результат- 85 баллов набрали 5 выпускников: (ГБОУ СОШ (ОЦ) с Челно-Вершины- 2 выпускника: ГБОУ СОШ №1 ж.-д. ст. Шентала – 1 выпускник и 2 выпускника- Сергиевский район) В целом выпускники в этом году неплохо справились с заданиями ЕГЭ.

В таблице 3 приведены результаты выполнения заданий экзаменационной работы по содержательным разделам школьного курса физики.

Таблица 3

Раздел курса физики	Средний % выполнения по группам заданий
---------------------	---

Механика	74,5
МКТ и термодинамика	58,5
Электродинамика	56,2
Квантовая физика	59,3

В этом году вновь наблюдается приоритет механики, как это было в течение нескольких прошлых лет, исключая прошлый. Материал механики усвоен выпускниками лучше, чем материал молекулярной физики. Результаты по электродинамике и квантовой физике, в целом, свидетельствуют о достаточном усвоении этих разделов, особенно, за счет роста средних процентов выполнения заданий базового уровня.

Наблюдается отставание в выполнении заданий №18 -Электродинамика и основы СТО

(установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами) - средний балл составил 45%. Задание №7 (закон сохранения Механика (*установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами*) -средний балл равен 49%) тоже ниже 50 %, Задание №24 (элементы астрофизики: Солнечная система, звезды, галактики)выполнили лучше - процент выполнения составляет 63 %. В задании №24, проверяющее освоение элементов астрофизики, в 2021 г внесено изменение: вместо выбора двух обязательных верных ответов предлагается выбор всех верных ответов, число которых может составлять либо 2, либо 3, что усложнило его выполнение и, соответственно, снизило результат.

При этом результаты решения задач повышенного уровня остаются стабильными (около 52%) в целом, однако, во второй части работы (№№25-28) процент выполнения заданий этого уровня составляет всего 33,8 %, в т. ч. за счет низкого процента выполнения заданий № 26 (Электродинамика, квантовая физика (расчетная задача) -43%) и №27 (Механика - квантовая физика (качественная задача) -19%), что является результатом низкого владения выпускниками теоретическим материалом курса. Выполнение заданий высокого уровня (№№29-32) составляет всего 15,8%, что свидетельствует о недостаточной подготовленности выпускников к решению задач комбинированного типа, требующих применения знаний из нескольких разделов физики, при этом, наибольшее затруднение выпускники испытывали при выполнении заданий № 29 (Механика (расчетная задача) – 14,9 % выполнили) и № 30 (Молекулярная физика (расчетная задача) – 6.23% выполнили) и №32 Электродинамика, квантовая физика

(*расчетная задача*)-6.78%.. С заданием №31 Электродинамика (*расчетная задача*) справились лучше-35%.

В таблице 4 представлены результаты выполнения работы по группам заданий разных уровней сложности, включая результаты для групп с различным уровнем подготовки.

Таблица 4

Группы заданий различного уровня сложности	Средний % выполнения	Средний % выполнения для групп с различным уровнем подготовки			
		Группа 1	Группа 2	Группа 3	Группа 4
Базовый уровень	65,3	-	75,0	89,3	100
Повышенный уровень	51,8	-	58,1	78,9	87,6
Высокий уровень	15,8	-	7,5	56	46

Исходя из общепринятых норм, содержательный элемент или умение считается усвоенным, если средний процент выполнения соответствующей им группы заданий с кратким или развернутым ответом превышает 50%. По результатам выполнения групп заданий, проверяющих одинаковые элементы содержания и требующие для их выполнения одинаковых умений, можно говорить об усвоении элементов содержания и умений:

- вычислять значение физической величины с использованием изученных законов и формул в типовой учебной ситуации: потенциальная энергия пружины, длина волны, период колебаний математического и пружинного маятников, условие равновесия рычага, количество теплоты, влажность воздуха, закон Кулона, закон Ома для участка цепи;

- интерпретировать графики, отражающие зависимость физических величин, характеризующих электромагнитные колебания в колебательном контуре, явление фотоэффекта; определять по графику зависимости строить изображение в собирающей линзе;

- характеризовать свойства космических объектов (планеты Солнечной системы, спутники планет, звезды) с использованием табличных данных и диаграммы Герцшпрунга-Рессела.

К дефицитам можно отнести группы заданий, которые контролировали умения:

- определять значение физической величины с использованием изученных законов и формул в типовой учебной ситуации: относительную влажность воздуха;

- решать расчетные задачи повышенного уровня сложности;

- решать качественные задачи;

- решать расчетные задачи высокого уровня сложности.

Понимание основных законов и формул проверялось в т.ч. заданиями на соответствие, в которых необходимо было сопоставить физическую величину той формуле, по которой ее можно рассчитать в заданной ситуации. С такими заданиями справились все группы выпускников, за исключением задания №18 (Электродинамика и основы СТО (установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами) - 45% выполнили. В части заданий с кратким ответом в виде числа на проверку основных формул используют графики, на которых представлена часть данных, необходимых для выполнения задания. Здесь получены достаточно высокие результаты, Однако, эти задания выполняются несколько хуже, чем задания на проверку тех же формул без использования графической информации.

В экзаменационной работе были представлены и задания на соответствие между видом графиков и физическими величинами, зависимость которых от времени эти графики могут отображать (№№7,12,18), причем, задание №18 (распознавание процессов электромагнитных колебаний в колебательном контуре) выполнило менее 50 % выпускников (45%)

Типичные ошибки здесь могут быть (исходя из анализа пробных работ обучающихся), например, из-за сложности в распознавании начальных условий (график силы тока путают с графиком заряда, а график энергии электрического поля конденсатора - с графиком энергии магнитного поля катушки).

Линия заданий 13 оценивает сформированность умения определять направление векторных величин. С такими большинство (77%) во второй (36-60 т.б - 72% выполнения) группах это задание вызывало определенные затруднения.

Умение анализировать и объяснять протекание различных физических явлений и процессов проверялось в экзаменационной работе заданиями на соответствие (изменение величин) и на множественный выбор (двух верных утверждений из пяти предложенных).

В каждом экзаменационном варианте предлагалось по 3 задания на определение характера изменения физических величин в различных процессах: по механике, электродинамике, молекулярной или квантовой физике. Участники экзамена успешно справились с такими заданиями

Элементы астрофизики вКИМ проверялись линией заданий 24 на множественный выбор двух или трёх утверждений из пяти предложенных. Процент выполнения этих заданий оказался 63 %.

Объяснить такой результат можно двумя причинами:

1. Выпускники оказались не готовы к неоднозначному выбору (2 или 3 правильных ответа из 5), т.к. были не уверены в своих знаниях;
2. Выпускники не обладали достаточными знаниями в этой предметной области.

В целом, результаты ЕГЭ выпускников свидетельствуют о недостаточном знании теоретического материала, в т.ч. формул, неумении работать с математическим аппаратом, делать выводы из полученных результатов. При этом, задания с множественным выбором и задания на соответствие, где есть своеобразный вариант выбора ответа, такие учащиеся выполняют чаще всего. Но задания с кратким ответом повышенного и задания с развернутым ответом высокого уровня сложности у них вызывают больше всего затруднений, поэтому к решению таких заданий эти учащиеся чаще всего не приступают.

Другие задания первой части КИМ ЕГЭ 2021 по физике затруднений не представляли.

Задания 2 части (№№25-32) участники выполнили хуже. Задание с кратким ответом повышенного уровня сложности №25 вызвало затруднения в группе 2, № 26- у групп 2 и 3.

Задание №27 (качественная задача) выполнили 19 % выпускников. Успешным это задание оказалось только для выпускников 4 группы (от 81 до 100 т.б.). (50%-справились.)

Задание №28(расчетная задача по теме «Механика- молекулярная физика») выпускники группы 2 выполнили на 69,1%, группа 4- на 100%.

Задачи № 29-32 высокого уровня сложности оказались непосильными для выпускников групп № 2, однако, в группах 3 и 4 с этими заданиями справились неплохо.

Наиболее важным видом деятельности, проверяемым в ЕГЭ по физике и востребованным при поступлении в вузы, является решение задач. Однако, результаты решения расчетных задач высокого уровня сложности остаются пока на невысоком уровне.

**Элементы содержания, усвоение которых всеми школьниками Северного образовательного округа можно считать достаточным**

- Равномерное прямолинейное движение, равноускоренное прямолинейное движение, движение по окружности (87%0

- Закон сохранения импульса, кинетическая и потенциальные энергии, работа и мощность силы, закон сохранения механической энергии (97%)

-Работа в термодинамике, первый закон термодинамики, КПД тепловой машины(82%)

- МКТ, термодинамика (*объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков*) (82%)

-Электродинамика (*объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков*) (80%)

- Механика - квантовая физика (*методы научного познания*)(90%)

**Элементы содержания, усвоение которых всеми школьниками Северного образовательного округа нельзя считать достаточным:**

-Механика (*установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами*)(49%)

- Относительная влажность воздуха, количество теплоты(52%)

-Электродинамика (*изменение физических величин в процессах*) (51%)

-Электродинамика и основы СТО (*установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами*) (45)

-На высоком уровне: обобщение и применение знаний по всем разделам физики при решении расчетных задач №29( механика)—14,9% , №30(МКТ, термодинамика)-6,23%, №31(Электродинамика)-35%, №32( Электродинамика, квантовая физика)—6,78%

#### **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ<sup>39</sup> ДЛ Я СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

<sup>39</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

## 8.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

### 8.1.1. По совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

-Механика (установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)(49%)

- Относительная влажность воздуха, количество теплоты(52%)

-Электродинамика (изменение физических величин в процессах (51%)

-Электродинамика и основы СТО (установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами) (45)

-На высоком уровне: обобщение и применение знаний по всем разделам физики при решении расчетных задач №29( механика)—14,9% , №30(МКТ, термодинамика)-6,23%, №31(Электродинамика)-35%, №32( Электродинамика, квантовая физика)—6,78%

Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

На окружных УМО учителей-предметников рекомендуется обратить внимание на обсуждение темы по вопросам подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации по физике (качественные задачи, задачи повышенного и высокого уровней сложности), анализа результатов ГИА текущего года и типичных ошибок обучающихся по физике при сдаче ГИА, выявленных трудных для восприятия обучающихся тем и заданий; изменений в КИМах на следующий учебный год.

## Раздел 5. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

### 9.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2020 - 2021 г.

Таблица 0-14

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1	Проведение августовских конференций с анализом результатов ГИА по предмету. Разбор «провальных» заданий, обсуждение путей	27.08.2020, в дистанционном формате на платформе ZOOM, приняли участие 43 учителя-	Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям проанализировать свою работу, поделиться опытом, необходимо продолжить практику проведения августовских конференций.

	решения данных вопросов (Ресурсные центры)	предметника-предметника	
2	Организация деятельности окружных УМО в системе общего образования (в том числе проведение мастер-классов по актуальным вопросам, связанным с методикой преподавания предмета, создание банка методических материалов по основным темам предмета, выносимым на ГИА)	Постоянно, в каникулярное время (4 раза в год). Формат проведения - дистанционно, на платформе ZOOM. Принимают участие учителя-предметника-предметники, есть представители от каждой ОО	Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям проанализировать свою работу, поделиться опытом, узнать о новых практиках, получить методическую помощь, необходимо продолжить практику организации деятельности окружных УМО
3	Вебинары СИПКРО для учителей - предметников (направления: реализация концепции преподавания предмета, используемые УМК, методика преподавания отдельных разделов на углубленном уровне)	По графику СИПКРО. Формат проведения - дистанционно, на платформе ZOOM, принимают участие учителя-предметники от ОО	Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям узнать новые эффективные методики, поделиться опытом, выбрать УМК, необходимо продолжить практику проведения вебинаров.
4	Вебинар "Использование разработанных заданий для оценки естественнонаучной грамотности обучающихся" (распоряжение министерства образования и науки Самарской области от 09.11.2020г. №935-р "Об организации участия в вебинарах")	17.11.2020г., на базе ГБУ ДПО СО "Сергиевский РЦ", приняли участие 4 учителя-предметника	Обсуждение способов применения заданий для оценки естественнонаучной грамотности. Проведённое мероприятие эффективно, разработанные задания для оценки естественнонаучной грамотности используются учителями на уроках и занятиях внеурочной деятельности.
5	Повышение квалификации педагогов школ с низкими результатами через систему ДПО (СИПКРО)	В течении учебного года, дистанционно, 1 учитель-предметник из школы с НОР	Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям узнать новые эффективные методики, повысить свою квалификацию, необходимо продолжить практику повышения квалификации педагогов школ с низкими результатами через систему ДПО

## 9.2. Предложения в дорожную карту на 2021-2022учебный год

9.2.1. Повышение квалификации учителей в 2021-2022уч.г., в том числе учителей ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 0-15

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Критерии отбора ОО, учителей для обучения по данной программе (например, ОО с аномально низкими	Перечень ОО (указать конкретно), учителя которых рекомендуются для обучения по данной
---	---	---	---

		результатами или все учителя по учебному предмету и т.п.)	программ
1	Решение задач повышенного и высокого уровня сложности	Учителя-предметники	

**9.2.2.** Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2021-2022уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 0-16

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Август	Проведение августовских конференций с анализом результатов ГИА по предмету. Разбор «провальных» заданий, обсуждение путей решения данных вопросов
2	Сентябрь	Участие в работе секций для педагогов школ с низкими результатами в рамках Региональной научно-практической конференции «Реализация федеральных государственных образовательных стандартов в Самарской области. Эффективные педагогические и управленческие практики»
3	Ноябрь-февраль	Организация системы практико-ориентированных семинаров: - по отработке наиболее эффективных технологий изучения предметов - по основным проблемным вопросам обучения учащихся с высоким и низким уровнем мотивации учебно-познавательной деятельности
4	Декабрь	Создание банка методических материалов по основным темам предмета, выносимым на ГИА
5	Постоянно	Участие в деятельности областных УМО в системе общего образования Самарской области
6	Сентябрь - май	Повышение квалификации педагогов школ с низкими результатами через систему ДПО

**9.2.3.** Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2021 г.

Планируется проведение окружных контрольных работ для выпускников 11 классов, планирующих сдавать «Физику» как предмет по выбору на ЕГЭ 2021-2022.

**9.2.4. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2021г.**

*Таблица 0-17*

№	Дата	Мероприятие
1	В соответствии с графиком	Организация и проведение окружных УМО учителей – предметников с обязательной трансляцией эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими и стабильными результатами ЕГЭ

**СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:**

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ

по предмету физика

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету<sup>40</sup></i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)</i>
1.	<i>учитель физики</i>	<i>Алмурзина М.И., ГБОУ СОШ (ОЦ) с. Челно-Вершины,</i>	

<sup>40</sup>По каждому учебному предмету

# Методический анализ результатов ЕГЭ<sup>41</sup>

## по химии (учебный предмет)

### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

#### 9.3. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

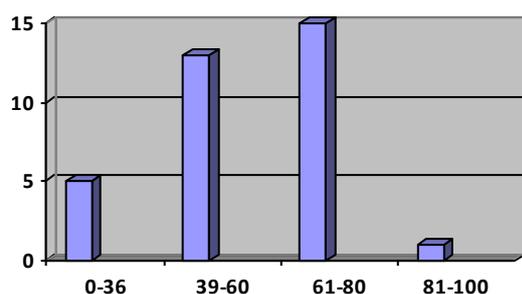
2019		2020		2021	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
35	11,5	36	12,7	34	14,7

#### 9.4. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Доля участников ЕГЭ по химии ежегодно, на протяжении 3-х лет, растёт. Если в 2019 году 11,5 % выпускников выбрали химию, то в 2021 году – уже 14,7 %.

### РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

#### 10.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2021 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



#### 10.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-2

	Субъект Российской Федерации		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	0	16,3	14,7

<sup>41</sup> При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов ЕГЭ (без учета аннулированных)

	Субъект Российской Федерации		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Средний тестовый балл	60,6	59,1	55,8
Получили от 81 до 99 баллов, %	11,4	7	2,9
Получили 100 баллов, чел.	1	0	0

### 10.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

#### 10.3.1. в разрезе категорий<sup>42</sup> участников ЕГЭ

Таблица 0-3

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	14,7	-	-	-
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	35,3			
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	44,1			
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	2,9			
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0	0

#### 10.3.2. в разрезе типа ОО<sup>43</sup>

Таблица 0-4

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	5 / <b>15%</b>	13 / <b>38%</b>	15 / <b>44%</b>	1 / <b>3%</b>	0

#### 10.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 0-5

№	Наименование АТЕ (муниципалитеты)	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	Сергиевский район	5 / <b>15%</b>	8 / 24%	11 / 32%	0	0

<sup>42</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>43</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№	Наименование АТЕ (муниципалитеты)	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
2.	Челно-Вершинский район	0	3 /9%	1/ 3%	1/ 3%	0
3.	Шенталинский район	0	2/ 6%	3 /9%	0	0
		5/ 15%	13/38 %	15/ 44%	1/ 3%	0

#### 10.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

##### 10.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

- доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения - ГБОУ СОШ (ОЦ) с.Челно-Вершины – 33,3%;
- доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, имеет максимальные значения - ГБОУ СОШ № 1 «Образовательный центр» с. Сергиевск – 70%;
- доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения ГБОУ СОШ № 2 п.г.т. Суходол – 0%, ГБОУ СОШ «ОЦ» имени Героя Советского Союза Дюдюкина Г.К. с. Старое Эштебенькино – 0%, ГБОУ СОШ (ОЦ) с. Челно-Вершины – 0%, ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» ж.-д. ст. Шентала – 0%,.

Таблица 0-6

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1.	ГБОУ СОШ (ОЦ) с.Челно-Вершины	33%	33%	0%
2.	ГБОУ СОШ № 2 п.г.т. Суходол	0%	50%	0%
3.	ГБОУ СОШ № 1 «Образовательный центр» с. Сергиевск	0%	70%	10%

##### 10.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

- доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения - ГБОУ СОШ пос. Светлодольск – 100%, ГБОУ СОШ №1 пгт. Суходол – 50%, ГБОУ СОШ "ОЦ" пос. Серноводск – 14%;

Таблица 0-7

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	ГБОУ СОШ пос. Светлодольск	100%	0%	0%
2.	ГБОУ СОШ №1 пгт. Суходол	50%	0%	0%
	ГБОУ СОШ "ОЦ" пос.Серноводск	14%	43%	0%

#### **10.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

Отмечается снижение высокобальных результатов (8 в 2020 году и 1 в 2021 году), однако увеличивается количество выпускников, не достигших минимального балла на ЕГЭ (3 в 2020 году, 5 в 2021 году).

Возможными причинами можно считать недостаточную подготовку выпускников.

### Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ<sup>44</sup>

#### 11.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Краткая характеристика КИМ по химии в 2021 году составлена на основе Спецификации КИМ ЕГЭ 2021 года.

Вариант экзаменационной работы построен по единому плану: работа состоит из двух частей, включающих в себя 35 заданий. Часть 1 содержит 29 заданий с кратким ответом, в их числе 21 задание базового уровня сложности (в варианте они присутствуют под номерами: 1–7, 10–15, 18–21, 26–29) и 8 заданий повышенного уровня сложности (их порядковые номера: 8, 9, 16, 17, 22–25). Часть 2 содержит 6 заданий высокого уровня сложности, с развернутым ответом. Это задания под номерами 30–35.

Ответом к заданиям части 1 № 1-29 является последовательность цифр или число в соответствии с условием задания и инструкцией для его выполнения; ответ записывается в бланк ответов №1. Ответы к заданиям части 2 № 30-35 включают в себя полное решение и подробное описание всего хода выполнения каждого задания. При выполнении части 2 экзаменационной работы заполняется бланк №2: на задания № 30-35 дается письменный развернутый ответ.

Структура КИМ: - часть 1 включает в себя несколько тематических блоков, в каждом из которых представлены задания как базового (№1-7,10-15,18-20,26-29), так и повышенного (№8,9,16,17,22- 25) уровней сложности, расположенные по нарастанию количества действий, необходимых для их выполнения; задания №1,2,3 представлены в виде контекстной задачи; - общее количество заданий тестовой части - 29; - часть 2: общее количество заданий письменной части – 6, из них задания №30,31 представлены в виде контекстной задачи. Всего в экзаменационной работе 35 заданий.

Распределение заданий КИМ по уровню сложности: - базовый - 21 задание (35,0% максимального первичного балла); - повышенный - 8 заданий (26,7% максимального первичного балла); - высокий - 6 заданий (33,3% максимального первичного балла).

Шкала оценивания заданий части 1: по 1 баллу – задания №1-6,10- 15, 18- 21,26-29; в 2 балла оценивались задания №7 базового уровня сложности, которые проверяют усвоение знаний о химических свойствах и генетической связи неорганических и органических веществ; по 2 балла оценивались задания повышенного уровня. Шкала оценивания заданий части 2: по 2 балла - №30,31; 3 балла - №35; по 4 балла - №32,34; №33 – максимально 5 баллов. Первичный суммарный балл за выполнение работы в целом составил 58 баллов.

Время выполнения всей экзаменационной работы - 210 минут.

Задания части 1 базового уровня сложности с кратким ответом содержат проверяемые элементы содержания школьного курса химии: «Теоретические основы химии», «Неорганическая химия», «Органическая химия», «Методы познания в химии. Химия и жизнь». Задания части 1 повышенного уровня сложности с кратким ответом *на установление соответствия позиций,*

<sup>44</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

представленных в двух множествах. Проверяемые элементы: классификация и номенклатура веществ, электролиз водного раствора вещества, гидролиз соли в водном растворе и определение среды раствора, смещение химического равновесия, качественные реакции, химические свойства неорганических и органических веществ.

Часть вторая высокого уровня сложности содержала задания с развернутым ответом, предусматривающие комплексную проверку усвоения на углублённом уровне 3-5 элементов содержания из различных содержательных блоков, ответы на которые надо было представить с подробным решением в письменном виде. Спецификация части второй: - №30 – окислительно-восстановительная реакция, максимально 2 балла; - №31– ионно-молекулярных уравнений реакций, максимально 2 балла; - №32– составление химических уравнений четырех реакций в соответствии с текстом задания по неорганической химии, максимально 4 балла; - №33 – написание уравнений пяти химических реакций по органической химии на основании заданной схемы превращений с использованием структурных формул органических веществ, максимально 5 баллов; - №34 – решение комбинированной расчетной задачи по неорганической химии на электролиз растворов, максимально 4 балла; - №35 – решение расчетной задачи на вывод формулы органического вещества, составление структурной формулы этого вещества и написание химического уравнения в соответствии с условием задания, максимально 3 балла. Выполнение этих заданий позволяет оценить сформированность интеллектуальных умений высокого уровня: установление причинно-следственных связей, взаимосвязь неорганических и органических веществ, решение комбинированных расчетных задач, логику с аргументацией при формулировке ответа.

В целом структура экзаменационной работы 2021 года ориентирована на повышение объективности проверки сформированности важных общеучебных умений: применение знаний в системе, внимательное чтение текста, правильное выполнение задания в соответствии с условием, понимание математической зависимости между различными физическими величинами.

## 11.2. Анализ выполнения заданий КИМ

### 11.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Таблица 0-8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>45</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.

<sup>45</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>45</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1.	Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырёх периодов: s-, p- и d-элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбуждённое состояния атомов	Б	76%	60%	85%	73%	100%
2.	Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам. Общая характеристика металлов IA–IIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов. Характеристика переходных элементов – меди, цинка, хрома, желе- за – по их положению в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностям строения их атомов. Общая характеристика неметаллов IVA–VIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов	Б	59%	0%	46%	87%	100%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>45</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
3.	Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов	Б	59%	20%	69%	60%	100%
4.	Ковалентная химическая связь, её разновидности и механизмы образования. Характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи). Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Тип кристаллической решётки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения	Б	56%	40%	38%	73%	100%
5.	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная)	Б	71%	20%	77%	80%	100%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>45</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
6.	<p>Характерные химические свойства простых веществ – металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия; переходных металлов: меди, цинка, хрома, железа. Характерные химические свойства простых веществ – неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния.</p> <p>Характерные химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных</p>	Б	79%	60%	69%	93%	100%
7.	<p>Характерные химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов.</p> <p>Характерные химические свойства кислот. Характерные химические свойства солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка).</p> <p>Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты.</p> <p>Реакции ионного обмена</p>	Б	74%	20%	77%	87%	100%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>45</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
8.	<p><b>Характерные химические свойства неорганических веществ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– простых веществ–металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа);</li> <li>– простых веществ–неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния;</li> <li>– оксидов: основных, амфотерных, кислотных; – оснований и амфотерных гидроксидов; – кислот; – солей: средних, кислых, основных;</li> <li>– комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка)</li> </ul>	II	50%	10%	46%	63%	100%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>45</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
9.	Характерные химические свойства неорганических веществ: простых веществ–металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); – простых веществ–неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; – оксидов: основных, амфотерных, кислотных; – оснований и амфотерных гидроксидов; – кислот; – солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка)	П	59%	40%	46%	73%	100%
10.	Взаимосвязь неорганических веществ	Б	76%	0%	77%	100%	100%
11.	Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная)	Б	68%	0%	69%	87%	100%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>45</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
12	Теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная). Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал. Функциональная группа	Б	62%	0%	69%	73%	100%
13.	Характерные химические свойства углеводов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводов (бензола и гомологов бензола, стирола). Основные способы получения углеводов (в лаборатории)	Б	65%	40%	38%	93%	100%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>45</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
14.	<p><b>Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола.</b></p> <p><b>Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров.</b></p> <p><b>Основные способы получения кислородсодержащих органических соединений (в лаборатории).</b></p>	Б	41%	0%	31%	60%	100%
15.	<p>Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот.</p> <p>Важнейшие способы получения аминов и аминокислот.</p> <p>Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки</p>	Б	71%	80%	46%	87%	100%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>45</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
16.	<b>Характерные химические свойства углеводов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводов (бензола и гомологов бензола, стирола). Важнейшие способы получения углеводов. Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальные механизмы реакций в органической химии</b>	П	47%	0%	23%	80%	100%
17.	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, карбоновых кислот, сложных эфиров. Важнейшие способы получения кислородсодержащих органических соединений	П	59%	30%	46%	80%	50%
18	Взаимосвязь углеводов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений	Б	76%	60%	62%	93%	100%
19.	<b>Классификация химических реакций в неорганической и органической химии</b>	Б	38%	0%	46%	47%	0%
20	<b>Скорость реакции, её зависимость от различных факторов</b>	Б	32%	20%	31%	33%	100%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>45</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
21	Реакции окислительно-восстановительные	Б	82%	40%	85%	93%	100%
22	Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот)	П	79%	10%	88%	93%	100%
23	Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная	П	66%	0%	62%	90%	100%
24	<b>Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов</b>	П	34%	10%	15%	57%	50%
25	Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений	П	56%	0%	42%	83%	100%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>45</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
26	<p>Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии. Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения смесей и очистки веществ.</p> <p>Понятие о металлургии: общие способы получения металлов. Общие научные принципы химического производства (на примере промышленного получения аммиака, серной кислоты, метанола). Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия.</p> <p>Природные источники углеводов, их переработка.</p> <p>Высокомолекулярные соединения. Реакции полимеризации и поликонденсации.</p> <p>Полимеры. Пластмассы, волокна, каучуки</p>	Б	53%	20%	31%	80%	100%
27	Расчёты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе»	Б	56%	0%	46%	80%	100%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>45</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
28	Расчёты объёмных отношений газов при химических реакциях. Расчёты по термохимическим уравнениям	Б	68%	20%	62%	87%	100%
29	Расчёты массы вещества или объема газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного	Б	53%	0%	54%	67%	100%
30	<b>Реакции окислительно-восстановительные</b>	В	26%	0%	8%	47%	100%
31	<b>Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена.</b>	В	49%	0%	31%	77%	100%
32	<b>Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ</b>	В	35%	0%	21%	57%	75%
33	<b>Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений</b>	В	22%	0%	6%	37%	100%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>45</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
34	<p><b>Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе». Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчеты массы (объёма, количества вещества) продукта реакции, если одно из веществ дано в виде раствора с определенной массовой долей растворенного вещества. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси</b></p>	<b>В</b>	6%	0%	6%	3%	75%
35	<p><b>Установление молекулярной и структурной формулы вещества</b></p>	<b>В</b>	22%	0%	3%	40%	100%

Результаты выполнения заданий экзаменационной работы участников с неудовлетворительным уровнем (средний балл 21,6) свидетельствуют о том, что их подготовка по предмету не отвечает требованиям образовательного стандарта к усвоению основных общеобразовательных программ по химии для средней школы даже на базовом уровне. Отсюда справедливым можно считать заключение о том, что данные выпускники не проявили как должной самооценки имеющихся знаний, так и должной ответственности при принятии решения об участии в столь сложном для них экзамене по химии.

Учащиеся в группе от 61 до 80 т.б. меньше 40% набрали при выполнении заданий № 4 (39%) – химическая связь, № 20 и 30 (33%) – ОВР и скорость химических реакций, № 34 (7%) и № 35 (38%) - решение задач.

В группе от минимального до 60 т.б. основное количество баллов учащиеся набирали в темах при выполнении заданий базового уровня по основам общей и органической химии и решению задач.

### 11.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

**Анализ результатов первой части показывает, что учащиеся плохо владеют такими темами:**

**Задание № 8.** Характерные химические свойства неорганических веществ:

- простых веществ–металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа);
- простых веществ–неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния;
- оксидов: основных, амфотерных, кислотных;
- оснований и амфотерных гидроксидов;
- кислот;
- солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка) **(50% выполнения)**

**Задание №14.** Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Основные способы получения кислородсодержащих органических соединений (в лаборатории). **(41% выполнения)**

**Задание №16.** Свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Важнейшие способы получения углеводородов. Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальные механизмы реакций в органической химии. **(47% выполнения)**

**Задание №19.** Классификация химических реакций в неорганической и органической химии. **(38% выполнения)**

**Задание № 20.** Скорость реакции, её зависимость от различных факторов. **(32% выполнения)**

**Задание № 24.** Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов. **(34% выполнения)**

**Все задания второй части выполнены на низкие баллы от 6 до 49 баллов:**

**Типичные ошибки:**

1. При выполнении 30 и 32 задания:
  - у учащихся не выработано умение определять окислитель, восстановитель и среду раствора;
  - не учитывают среду раствора, концентрацию, температуру, силу окислителя при написании ОВР;
  - не отработана система пользования схемами изменения степени окисления перманганата калия и дихромата калия в различных средах;
  - не умеют предсказывать продукты реакций и соотносить внешние признаки с полученными веществами.
2. При выполнении 33 задания:
  - учащиеся не знают свойства органических веществ и способы их получения;
  - не умеют объяснять зависимость свойств неорганических и органических веществ от их состава и строения;
  - не умеют определять исходные вещества и продукты реакций;
  - большинство не понимают, как расставить коэффициенты методом электронного баланса в уравнении с органическими веществами.
3. Не умеют решать задачи 34 задания на растворы, смеси, привесы, электролиз, растворимость, мольном соотношении элементов и т.д. Не пытаются решать их.
4. Не умеют проводить расчеты на определение молекулярной формулы органического вещества, а это материал школьного уровня!

### 11.2.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

К умениям и видам деятельности, усвоение которых всеми школьниками Северного округа, в целом **можно считать достаточными** относятся в умения и виды деятельности базового уровня:

- Умение классифицировать неорганические и органические вещества по всем известным классификационным признакам (задание 5 и 11 - 71 и 68 % **выполнения**).
- Характеризовать s-, p- и d-элементы по их положению в Периодической системе Д.И. Менделеева (задание 1 - 76 % **выполнения**).
- Характеризовать общие химические свойства основных классов неорганических соединений, свойства отдельных представителей этих классов (задание 6 и 7 - 71 и 74 % **выполнения**).
- Характеризовать строение и химические свойства азотсодержащих органических соединений, жиров, углеводов (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белков и взаимосвязь органических соединений (задание 15 и 18 - 71 и 82 % **выполнения**)
- Объяснять сущность окислительно-восстановительных реакций (задание 21 - 82 % выполнения)

Из заданий повышенного уровня сложности лучше всего справились с заданием 22 - 79 % выполнения. Это указывает на то, что 79 % учащихся понимают смысл такого сложного процесса как электролиз.

Из заданий базового и повышенного уровня сложности почти все учащиеся показали низкие результаты в заданиях 14, 16, 19, 20, 24. Из этого следует, что учащиеся:

- Не умеют классифицировать химические реакции в неорганической и органической химии (по всем известным классификационным признакам). (**38% выполнения**)
- Плохо понимают смысл важнейших понятий: скорость химической реакции, химическое равновесие, не могут объяснять влияние различных факторов на скорость химической реакции и на смещение химического равновесия (**34% выполнения**)

Все задания второй части выполнены на низкие баллы от 6 до 49 баллов:

Из заданий высокого уровня сложности наиболее успешно было выполнено задание 31 (средний процент выполнения – 49 %.), которое проверяет усвоение элемента содержания «Реакции ионного обмена», что является закономерным, так как начало изучения этой темы относится к 9 классу. В дальнейшем она становится сквозной тематической линией при изучении других тем курса 9 и 11 классов.

Из заданий высокого уровня сложности максимальное затруднение вызвали задания:

- **задание № 30** (Реакции окислительно-восстановительные), средний процент выполнения которого – 26 %. Всего 26% учащихся (9 из 34 человек) выполнили задание полностью, а 74% (25 учащихся) совсем не справились с заданием!
- **задание № 32** (Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ). Средний процент выполнения данного задания – **35%**. Всего (1 чел.) 3% учащихся выполнили задание полностью, а 29 % (**10 чел.**) совсем **не справились** с заданием!
- **задание № 34** (Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчёты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе». Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси). Средний процент выполнения данного задания – 6 %. Ни один ученик не **выполнил** задание полностью, на 75 % справился с заданием только один!
- **задание № 35** (Установление молекулярной и структурной формулы вещества). Средний процент выполнения данного задания – 22 %. Всего 9 % учащихся (3 чел.) выполнили задание полностью, а 62% (21 человек из 34!) совсем не справились с заданием!

#### **Рекомендации при подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации по химии**

- В целях повышения уровня подготовки учащихся к ГИА по химии учителю вместе с учащимися необходимо проанализировать структуру и содержание теста, ознакомиться с результатами экзамена прошлого года. Изучить кодификатор содержания и требований к уровню подготовки

выпускников и спецификацию контрольных измерительных материалов. Довести данную информацию до родителей. Все эти материалы представлены на сайте Федерального института педагогических измерений в разделе «ЕГЭ и ГВЭ-11. Аналитические и методические материалы».

- Необходимо добиваться системного уровня владения материалом, даже в случае с заданиями базового уровня сложности: выбор двух ответов из пяти, или установление трёх соответствий, что вынуждает учащегося анализировать больший объем информации и совершать в процессе выполнения большее количество мыслительных операций. Не забывать про метод исключения наименее вероятных ответов.

- Учителям химии шире предлагать задания, требующие от учащихся комплексного применения знаний, условия которых сформулированы в новом формате, или если в условии задания включены вещества или реакции, которые не встречались на уроках. Для закрепления знаний по типам заданий рекомендуется эффективно использовать Интернет (Решу ЕГЭ, <https://www.ctege.info>, Наука для тебя).

- При решении расчётных задач необходимо формировать у учащихся умение разрабатывать многоэтапный алгоритм решения, применять сформированные теоретические знания и расчётные умения с учётом конкретного условия задания. Рекомендуется сделать правилом фиксацию всех этапов решения заданий, что позволяет снизить вероятность случайных ошибок.

- Обратить внимание на темы, которые вызывают наибольшие затруднения экзаменуемых при написании уравнений реакций в ходе выполнения заданий:

- - гидролиз;
- - реакции простых и сложных веществ с азотной и серной кислотами;
- - термическое разложение веществ;
- - химические свойства и способы получения органических веществ.

- Больше времени отводить на уроках решению задач базового уровня и высокого уровня сложности.

- При повторении и обобщении ранее пройденного материала (11 класс) обращать внимание на интеграцию знаний, последовательно придерживаться принципа преемственности при изложении материала из разных разделов.

- Своевременно выявлять контингент обучающихся, которые выберут ЕГЭ по химии и начинать своевременную подготовку по индивидуальным программам.

- При планировании и проведении учебных занятий по химии необходимо уделять особое внимание изучению вышеуказанных тем и выполнению заданий, решение которых вызвало затруднения у выпускников 2021 года при сдаче ЕГЭ по химии.

- Отрабатывать универсальные учебные действия, в том числе умение внимательно читать задание и четко отвечать на поставленные вопросы.

### **СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:**

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ

по предмету химия

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету<sup>46</sup></i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)</i>
1.	<i>учитель химии</i>	<i>Зайцева Н.П., ГБОУ СОШ (ОЦ) с. Челно-Вершины,</i>	

<sup>46</sup>По каждому учебному предмету

# Методический анализ результатов ЕГЭ

## по биологии

### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

#### 11.3. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

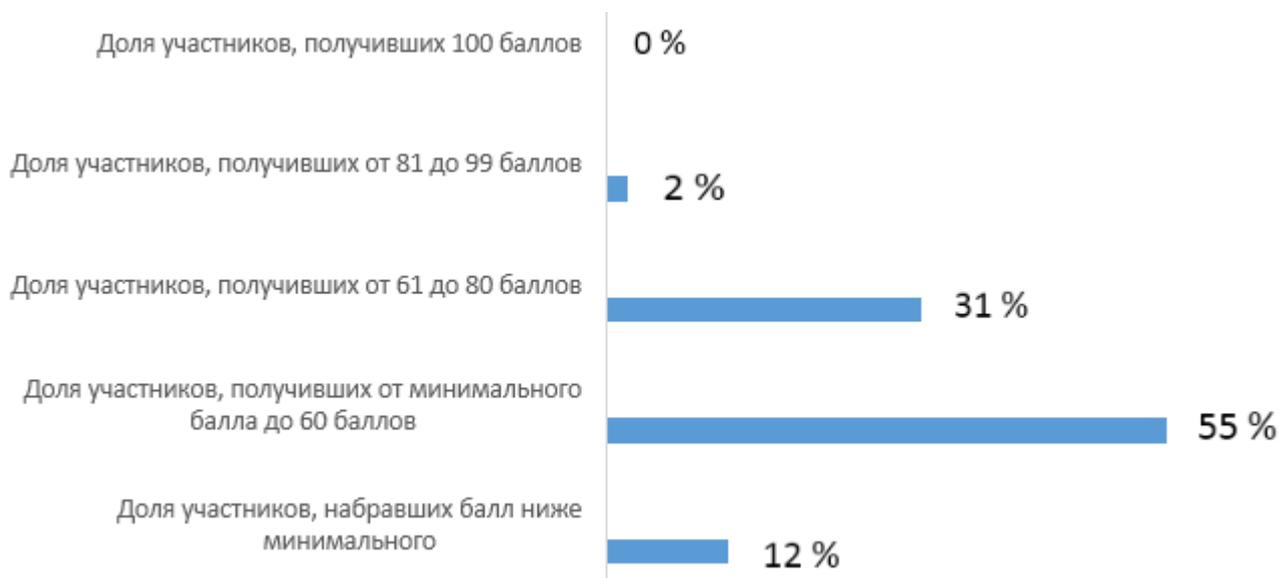
2019		2020		2021	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
44	15%	43	15,2%	42	15,5 %

#### 11.4. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Количество участников ЕГЭ по биологии остаётся на одном уровне. Экзамен выбирают от 15 до 15,5% выпускников, что говорит о востребованности предмета при поступлении в ВУЗы.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 12.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2021 г.



### 12.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-2

	Субъект Российской Федерации		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	2 %	16 %	12 %
Средний тестовый балл	84	77	86
Получили от 81 до 99 баллов, %	14 %	7 %	2 %
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

### 12.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

#### 12.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-3

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	12			
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	55			

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	31			
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	2			
Количество участников, получивших 100 баллов	0			

### 12.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 0-4

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	12	55	31	2	0

### 12.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 0-5

№	Наименование АТЕ (муниципалитеты)	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	м.р. Сергиевский	10	52	38	0	0
2	м.р.Челно-Вершинский	14,3	57,1	14,3	14,3	0
3	м.р. Шенталинский	17	66	17	0	0

## 12.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

### 12.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

- доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения: ГБОУ СОШ (ОЦ) с.Челно-Вершины (20 %)
- доля участников ЕГЭ, получивших от 61 до 80 баллов, имеет максимальные значения: ГБОУ СОШ №2 п.г.т.Суходол (75 %) ГБОУ СОШ с. Елшанка (50 %) ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Старое Эштебенькино (50%)
- доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения

ГБОУ СОШ с.Елшанка (0%)  
 ГБОУ СОШ пос.Светлодольск (0%)  
 ГБОУ СОШ «ОЦ» пос. Серноводск (0%)  
 ГБОУ СОШ №2 п.г.т.Суходол (0%)  
 ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Старое Эштебенькино (0%)

Таблица 0-6

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1.	ГБОУ СОШ с.Елшанка	0	50	0
2.	ГБОУ СОШ пос. Светлодольск	0	0	0
3	ГБОУ СОШ №1 «Образовательный центр» с. Сергиевск	0	36	9
4	ГБОУ СОШ «ОЦ» пос. Серноводск	0	29	0
5	ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол	0	25	50
6	ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Суходол	0	75	0
7	ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Старое Эштебенькино	0	50	0
8	ГБОУ СОШ (ОЦ) с. Челно-Вершины	20	0	20
9	ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» ж.д.ст.Шентала	0	17	17

**12.4.2.** Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

- *доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*  
 ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол (50%)  
 ГБОУ СОШ (ОЦ) с. Челно-Вершины (20%)  
 ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» ж.д.ст.Шентала (17%)  
 ГБОУ СОШ №1 «Образовательный центр» с. Сергиевск (9 %)
- *доля участников ЕГЭ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*  
 ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» ж.д.ст.Шентала (17%)  
 ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол (25%)

Таблица 0-7

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1	ГБОУ СОШ с.Елшанка	0	50	0

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
2	ГБОУ СОШ пос. Светлодольск	0	0	0
3	ГБОУ СОШ №1 «Образовательный центр» с. Сергиевск	9	36	0
4	ГБОУ СОШ «ОЦ» пос. Серноводск	0	29	0
5	ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол	50	25	0
6	ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Суходол	0	75	0
7	ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Старое Эштебенькино	0	50	0
8	ГБОУ СОШ (ОЦ) с. Челно-Вершины	20	0	20
9	ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» ж.д.ст.Шентала	17	17	0

### **ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

Отмечается снижение высокобалльных результатов – 14% в 2019 году, 7% в 2020 году и 2% в 2021 году.

Остаётся высоким количество выпускников, не достигших минимального балла на ЕГЭ -2% в 2019 году, 16% в 2020 году и 12% в 2021 году.

Увеличилось количество выпускников имеющих средний тестовый балл – 84% в 2019 году, 77% в 2020 году и 86% в 2021 году.

Динамика увеличения количества выпускников не набравших минимального балла и уменьшение высокобалльных результатов наблюдается второй год подряд. Причиной может быть дистанционный формат обучения, к которому дети не всегда готовы, а также недостаточная профориентационная работа, при которой выпускники меняют свой профиль после 10 класса.

### **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ**

#### **13.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

Каждый вариант КИМ по биологии содержит 28 заданий и состоит из двух частей, различающихся по форме и уровню сложности.

Часть 1 содержит 21 задание:

6 – с множественным выбором ответов из предложенного списка;

6 – на установление соответствия элементов двух множеств;

3 – на установление последовательности систематических таксонов, биологических объектов, процессов, явлений;

2 – на решение биологических задач по цитологии и генетике;

1 – на дополнение недостающей информации в схеме;

2 – на дополнение недостающей информации в таблице;

1 – на анализ информации, представленной в графической или табличной форме. Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде слова (словосочетания), числа или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов. Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается в развёрнутой

форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих высокий уровень биологической подготовки.

В части 1 задания 1–21 группируются по содержательным блокам, представленным в кодификаторе, что обеспечивает более доступное восприятие информации.

В части 2 задания группируются в зависимости от проверяемых видов учебной деятельности и в соответствии с тематической принадлежностью.

Экзаменационная работа состоит из семи содержательных блоков, представленных в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по биологии в 2020 г.

Первый блок «Биология как наука. Методы научного познания» контролирует материал о достижениях биологии, методах исследования, об основных уровнях организации живой природы.

Второй блок «Клетка как биологическая система» содержит задания, проверяющие: знания о строении, жизнедеятельности и многообразии клеток; умения устанавливать взаимосвязь строения функций органоидов клетки, распознавать и сравнивать клетки разных организмов, процессы, протекающие в них.

Третий блок «Организм как биологическая система» контролирует усвоение знаний о закономерностях наследственности и изменчивости, об онтогенезе и воспроизведении организмов, о селекции организмов и биотехнологии, а также выявляет уровень овладения умениями применять биологические знания при решении задач по генетике.

В четвёртом блоке «Система и многообразие органического мира» проверяются: знания о многообразии, строении, жизнедеятельности и размножении организмов различных царств живой природы и вирусах; умения сравнивать организмы, характеризовать и определять их принадлежность к определённому систематическому таксону.

Пятый блок «Организм человека и его здоровье» направлен на определение уровня освоения системы знаний о строении и жизнедеятельности организма человека.

В шестой блок «Эволюция живой природы» включены задания, направленные на контроль: знаний о виде, движущих силах, направлениях и результатах эволюции органического мира; умений объяснять основные ароморфозы в эволюции растительного и животного мира, устанавливать взаимосвязь движущих сил и результатов эволюции.

Седьмой блок «Экосистемы и присущие им закономерности» содержит задания, направленные на проверку: знаний об экологических закономерностях, о круговороте веществ в биосфере; умений устанавливать взаимосвязи организмов в экосистемах, выявлять причины устойчивости, саморазвития и смены экосистем

## **13.2. Анализ выполнения заданий КИМ**

В 2021 году в Северном образовательном округе ЕГЭ по биологии сдавали 42 выпускника одиннадцатых классов. Более 80 баллов набрал один выпускник (2 %), от 61 до 80 баллов набрали 13 выпускников (31%), от 36 до 60 баллов набрали 23 выпускника (55 %). Минимальный порог, составляющий в этом году 36 баллов, не преодолели 5 выпускников, что составляет 12%. Средний балл по округу составил 53.

Анализ заданий.

### Биологические термины и понятия

Задание 1 Данное задание оказалось трудным для участников в группе не преодолевших минимальный балл. С ним справился 1 ученик из этой группы, что составляет 20%. В остальных группах процент выполнения данного задания от 86 до 100%.

Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого

Задание 2 Группы участников, преодолевших минимальный порог, справились с заданием хорошо – 65% учащихся. В группе не набравших минимальный балл процент выполнения 60%.

Генетическая информация в клетке.

Задание 3. В группах процент выполнения варьировался от 36 до 100 %, средний процент составил 48%.

Задание 27 высокого уровня сложности, предполагало решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации. 6 учеников получили высший балл за выполнение данного задания, 13 учеников получили по 1-2 балла и 23 ученика задание не выполняли или выполнили не верно. Средний результат - 29%.

Клетка как биологическая система

Задание 4 Все группы участников справились с заданием успешно, набрали в среднем 70%.

Задание 5 повышенного уровня сложности успешно выполнили 46 % учеников, 16 учеников с заданием не справились, 13 выполнили задание частично и получили по одному баллу и 13 выполнили задание полностью.

Моно - и дигибридное, анализирующее скрещивание

Задание 6 предполагало решение генетической задачи на моногибридное, дигибридное и анализирующее скрещивание. Средний процент выполнения задания составил 74 % , при этом в группе не преодолевших минимальный порог он был равен 0 %, а в группах от 50 до 100.

Задание 28 высокого уровня сложности, предполагало решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации. 9 учеников получили высший балл за выполнение данного задания, 13 учеников получили по 1-2 балла и 19 учеников задание не выполняли или выполнили не верно. Средний результат выполнения 39 %.

Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология.

Задание 7 базового уровня, задание 8 повышенного уровня сложности. Данные задания оказались сравнительно сложными даже для группы не преодолевших минимальный балл – 20% из них справились, процент выполнения составил 58 и 51 соответственно.

Многообразие организмов

Задание 9, предполагающее множественный выбор, выполнил 71%. Это одно из самых успешно выполненных заданий.

Задание 10 (повышенного уровня) на установление соответствия, задание 11 на установление последовательности выполнили в разных группах от 30 до 100% учеников. Процент выполнения данных заданий в среднем 42 и 90.

Задание 25 (высокого уровня) оказалось сложным для большинства групп. В группе, не преодолевшей минимальный балл, с заданием не справились. В группе от 61 до 80 процент выполнения 23. В группе от 81 до 100 баллов – 33,3. Средний процент выполнения 16.

Организм человека

Задание 12 базового уровня с множественным выбором. С заданием справились 50% учеников из группы, не преодолевшей минимальный порог. В остальных группах процент выполнения от 40 до 100.

Задание 13,14 повышенного уровня на установление соответствия и последовательности. Задание на установления соответствия выполнили 38 % учеников, причём группа, не преодолевшая порог с заданием не справилась, в остальных группах процент выполнения от 50 до 100%.

Эволюция живой природы

Задание 15 базовый уровень выполнили в среднем 79 % учеников. Задание 16, повышенного уровня, оказалось, по силам 57 % учеников.

Экосистемы и присущие им закономерности

Задание 17 базовый уровень, задание 18 повышенный уровень. С этими заданиями группы справились примерно одинаково, исключение составила группа от минимального до 60 баллов. Разница в выполнении этих заданий составляет 29%

Общебиологические закономерности

Задания 19,20,21 выполнены всеми группами на достаточном уровне. Процент выполнения от 31 до 100.

Задания 22,23,24,26 высокого уровня сложности. Задание 22 - достаточно низкие результаты общий процент выполнения 38, что демонстрирует невысокий уровень способности выпускников увязывать теоретические знания с экспериментальными данными. Задания 24,26 оказались под силу ученикам умеющим анализировать и обобщать биологические знания. Выполнение 26 задания показывает самый низкий процент выпускников – 16%.

### 13.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.*

*Выделяются линии заданий с наименьшими процентами выполнения, выделяются среди них задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) и задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15). Выделяются успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / усвоенные умения, навыки, виды деятельности.*

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1.	Биологические термины и понятия. Дополнение схемы	Б	83	20	86	100	100
2.	Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого. Работа с таблицей	Б	64	60	55	84,6	100
3.	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор, соматические и половые клетки. Решение биологической задачи	Б	48	0	36	84,6	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
4.	Клетка как биологическая система. Жизненный цикл клетки. <i>Множественный выбор(с рисунком и без рисунка)</i>	Б	70	60	73	84,6	100
5.	Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. <i>Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)</i>	П	46	30	34	73	100
6.	Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. <i>Решение биологической задачи</i>	Б	74	0	77	50	100
7.	Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	Б	58	30	50	80,7	100
8.	Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. <i>Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)</i>	П	51	10	45	76,9	100
9.	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	Б	71	40	64	100	100
10.	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. <i>Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)</i>	П	42	30	36	57,6	50
11.	Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. <i>Установление последовательности</i>	Б	90	70	93	100	100
12.	Организм человека. Гигиена человека. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	Б	65	40	59	88,4	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
13.	Организм человека. <i>Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)</i>	П	43	0	50	46,1	100
14.	Организм человека. <i>Установление последовательности</i>	П	48	20	34	80,7	100
15.	Эволюция живой природы. <i>Множественный выбор (работа с текстом)</i>	Б	79	70	77	88,4	100
16.	Эволюция живой природы. Происхождение человека. <i>Установление соответствия (без рисунка)</i>	П	57	10	57	76,9	100
17.	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. <i>Множественный выбор (без рисунка)</i>	Б	58	10	61,3	73	100
18.	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. <i>Установление соответствия (без рисунка)</i>	П	61	30	59	80,7	50
19.	Общебиологические закономерности. <i>Установление последовательности</i>	П	49	0	31,8	96,1	100
20.	Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. <i>Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)</i>	П	49	20	43,1	69,2	100
21.	Биологические системы и их закономерности. <i>Анализ данных, в табличной или графической форме</i>	Б	71	40	72,7	84,6	100
22.	Применение биологических знаний в практических ситуациях (практико-ориентированное задание)	В	38	10	20,4	76,9	100
23.	Задание с изображением биологического объекта	В	34	0	28,6	43,5	100
24.	Задание на анализ биологической информации	В	43	10	35,5	64	66,6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
25.	Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов	В	16	10	12,2	23	33,3
26.	Обобщение и применение знаний об эволюции органического мира и экологических закономерностях в новой ситуации	В	13	0	5,9	25,6	66,6
27.	Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации	В	29	6	18	48,6	100
28.	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации	В	39	6	34	58,9	100

Таблица 0-8

### 13.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Наиболее сложные для участников ЕГЭ задания

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний балл
3.	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор, соматические и половые клетки. <i>Решение биологической задачи</i>	Б	48
25.	Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов	В	16
26.	Обобщение и применение знаний об эволюции органического мира и экологических закономерностях в новой ситуации	В	13

### 13.2.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Зафиксирован недостаточный уровень выполнения отдельных заданий на понимание вопросов эволюции, решение генетических задач, а также вопросов о признаках организмов, анатомии и физиологии человека.

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:*  
 Биологические термины и понятия. *Дополнение схемы*  
 Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого.  
*Работа с таблицей*  
 Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы.  
*Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)*  
 Эволюция живой природы.  
*Множественный выбор (работа с текстом)*  
 Биологические системы и их закономерности.  
*Анализ данных, в табличной или графической форме*
- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*  
 Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор, соматические и половые клетки.  
*Решение биологической задачи*  
 Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов  
 Обобщение и применение знаний об эволюции органического мира и экологических закономерностях в новой ситуации.

#### Выводы:

1. Большинство участников ЕГЭ 2021 года овладели базовым уровнем содержания биологического образования, предусмотренным Федеральным компонентом государственного стандарта среднего (полного) общего образования.
2. Элементы содержания, усвоение которых всеми школьниками Северного образовательного округа можно считать достаточным:
  - на базовом уровне: знание и понимание биологии как науки, методов научного познания, клетки как биологической системы, уровней организации живого, генетической информации в клетке, моно- и дигибридного скрещивания, многообразия организмов (Бактерии, Грибы, Растения, Животные), особенностей строения организма человека, знание и понимание сущности процессов и явлений в экосистемах, биосфере;
  - на повышенном уровне: клетка как биологическая система, жизненный цикл клетки, организм как биологическая система (селекция, биотехнологии);
  - на высоком уровне: решение задач по цитологии и генетике на применение знаний в новой ситуации;
3. Элементы содержания, усвоение которых всеми школьниками Северного образовательного округа нельзя считать достаточным:
  - на базовом уровне: знание и понимание биологических систем и их закономерностей;
  - на повышенном уровне: организм человека, эволюция живой природы, происхождение человека;
  - на высоком уровне: обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов, обобщение и применение знаний об эволюции органического мира и экологических закономерностях в новой ситуации.

#### Рекомендации

1. Для организации качественной подготовки школьников к ЕГЭ учителям биологии рекомендуется на уроках и во внеурочное время использовать методические материалы ГИА (спецификацию, кодификатор, демонстрационный вариант КИМ), определяющие структуру и содержание экзамена в обновленной форме, обращать внимание на различные изменения в структуре и содержании КИМов по сравнению с предыдущими годами.
2. Необходимо на уроках при организации контроля знаний и на этапе изучения нового материала шире использовать биологические тексты, рисунки, статистические данные,

представленные в т. ч. в табличной, графической, схематичной форме как источник биологической информации. Обратить внимание на использование фотографий, биологических рисунков для распознавания биологических объектов.

3. Для эффективной организации образовательного процесса, нацеленного на высокие достижения обучающихся, необходимо включить в рабочие программы по биологии повторение тем 6-8 классов в курсе общей биологии, в соответствии с ГИА, а также всего перечня различных форматов заданий.

4. Необходимо обратить серьезное внимание на подготовку учащихся к выполнению заданий со свободным развёрнутым ответом: учить кратко, аргументированно излагать свои мысли устно и письменно, шире практиковать задания на применение знаний в новых ситуациях, связанных с повседневной жизнью.

5. Изучить опыт подготовки к ЕГЭ в других общеобразовательных организациях, ознакомиться с опубликованными или размещенными на соответствующих сайтах федерального и регионального уровня материалами, представляющими анализ ЕГЭ прошлых лет по биологии (обратить особое внимание на типичные ошибки, недочеты).

6. Тщательно проанализировать материалы открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий, так как эти задания могут стать дополнительным ориентиром при планировании глубины изучения того или иного материала, а также для уточнения планируемых результатов обучения по отдельным темам.

7. Организовать работу с тренировочными заданиями ЕГЭ различной сложности на консультациях, дополнительных занятиях в течение учебного года.

8. Ознакомить выпускников с технологией проведения ЕГЭ по биологии инструктировать их по вопросу о распределении времени на экзамене, убедить в важности внимательного чтения до конца текста задания и всех вариантов ответов к нему.

9. Организовать участие учащихся 11-х классов в пробных ЕГЭ с последующим анкетированием с целью выявления трудностей, с которыми они встретились при выполнении работы.

10. При изучении тем в 10-11 –х классах необходимо повторить учебный материал, изученный в основной школе, и на его базе сформировать новые понятия. Использовать для этого различные возможности и виды занятий для повторения материала.

11. Несмотря на то, что сложные задания ЕГЭ выполняют в основном сильные ученики, эти задания должны использоваться в учебном процессе, коллективно обсуждаться, так как они развивают мышление школьников, способствуют формированию умения применять знания в нестандартных ситуациях.

## СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ

по предмету биология

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету<sup>47</sup></i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)</i>
1.	<i>учитель биологии</i>	<i>Реутова Л.Г. ГБОУ СОШ «ОЦ» п.Серноводск</i>	

<sup>47</sup>По каждому учебному предмету

## Методический анализ результатов ЕГЭ<sup>48</sup>

### по истории

#### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

##### 13.3. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2019		2020		2021 (231 чел.)	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
29	10,1	35	12,4	34	14,7

В таблице не учтены выпускники прошлых лет. В 2021 году – 1 человек.

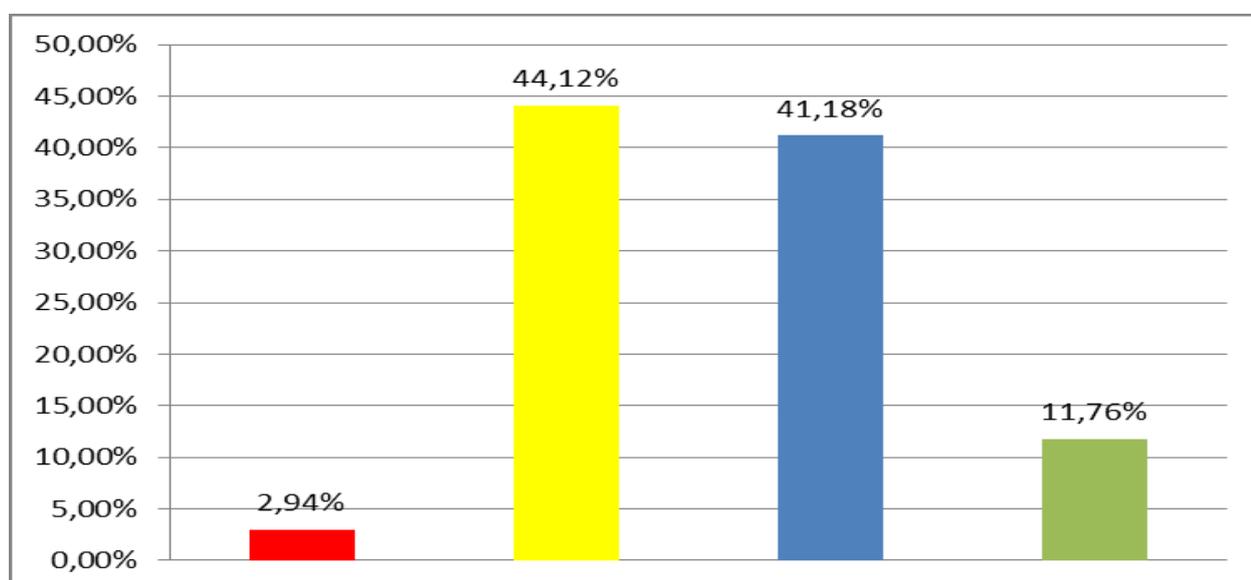
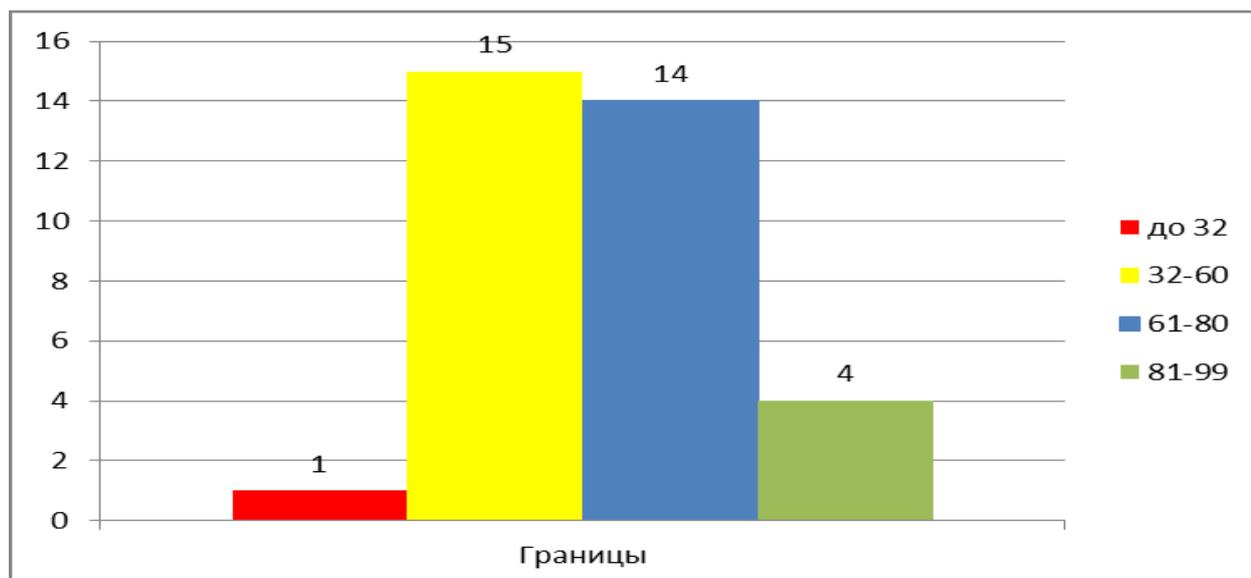
##### 13.4. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Доля выпускников, выбравших историю, незначительно (на  $\approx 2\%$ ), но ежегодно, увеличивается на протяжении последних 3-х лет - с 10,1% в 2019 году, далее 12,4 % в 2020 году, и до 14,7% в 2021 году.

#### РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

<sup>48</sup> При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов ЕГЭ (без учета аннулированных)

### 14.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2021 г.



### 14.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-2

	Субъект Российской Федерации (Северный округ)		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	0	0	3
Средний тестовый балл	59,8	67,7	60,4
Получили от 81 до 99 баллов, %	10,3	28,6	11,8
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

### 14.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

#### 14.3.1. в разрезе категорий<sup>49</sup> участников ЕГЭ

Таблица 0-3

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	3	0	0	0
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	44	0	100	0
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	41	0	0	0
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	12	0	0	0
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0	0

#### 14.3.2. в разрезе типа ОО<sup>50</sup>

Таблица 0-4

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	3	44	41	12	0
Лицеи, гимназии	0	0	0	0	0

Таблица 0-5

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	ГБОУ СОШ пос. Кутузовский	0	50%	50%	0	0
2.	ГБОУ СОШ №1 «Образовательный центр» с. Сергиевск	0	60%	40%	0	0
3.	ГБОУ СОШ пос. Сургут	0	33%	33%	33%	0
4.	ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол	14%	43%	43%	0	0

<sup>49</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>50</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

5.	ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Суходол	0	50%	33%	17%	0
6.	ГБОУ СОШ с. Сиделькино	0	50%	50%	0	0
7.	ГБОУ СОШ (ОЦ) с. Челно-Вершины	0	20%	60%	20%	0
8.	ГБОУ СОШ с. Шламка	0	100%	0	0	0
9.	ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» ж.-д. ст. Шентала	0	33%	33%	33%	0
	<b>Северное управление</b>	<b>3%</b>	<b>44%</b>	<b>41%</b>	<b>12%</b>	<b>0</b>

#### 14.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 0-6

№	Наименование АТЕ (муниципалитеты)	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1	м.р.Сергиевский	1 чел. - 4,3%	11 чел. -47, 8%	9 чел- 39%	2 чел - 8, 7 %	0
2	м.р.Челно- Вершинский	0	3 чел. - 37,5%	4 чел. - 50%	1 чел. - 12,5%	0
3	м.р.Шенталинский	0	1 чел. - 33%	1 чел. - 33%	1 чел. - 33%	0

#### 14.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

##### 14.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету.

Наибольшая доля участников, получивших от 81 до 100 баллов, наблюдается в ГБОУ СОШ пос. Сургут и в ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» ж.-д. ст. Шентала – 33%. Но следует отметить, что в данных ОО историю для сдачи выбрали по три выпускника в каждой школе, что составляет в ГБОУ СОШ пос. Сургут – 33%, в ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» ж.-д. ст. Шентала – 8%. В целом, наибольшее количество выпускников образовательной организации округа, сдававших историю, составляет 7 человек – в ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол.

##### 14.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Только в одной ОО - ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол – один выпускник не набрал минимально допустимый балл по истории, что составляет 14% по ОО.

Наименьшая доля выпускников, набравших от 61 до 100 баллов, в ГБОУ СОШ с. Шламка (0%), в ГБОУ СОШ №1 «Образовательный центр» с. Сергиевск (40%) и ГБОУ СОШ №1 п.г.т.

Суходол (43%). Как уже отмечалось выше, ни в одной школе округа историю для сдачи ЕГЭ, не выбрали более 7 выпускников.

#### **14.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

Число высоко бальных результатов уменьшилось на 16,8 % (2020 году – 28,6 % и 11,8% в 2021 году), не все выпускники достигают минимального балла на ЕГЭ (1 выпускник -3%). Наибольшая доля выпускников набрали от минимального до 60 баллов - 44% и от 61 до 80 баллов – 41%.

### Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ<sup>51</sup>

#### Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Экзаменационная работа охватывает содержание курса истории России с древности по настоящее время с включением элементов всеобщей истории (история войн, дипломатии, культуры, экономических связей и т.п.) и нацелена на выявление образовательных достижений выпускников средних общеобразовательных учреждений.

Задания КИМ включают в себя значительный пласт фактического материала. В то же время особое внимание уделяется проверке аналитических и информационно-коммуникативных умений выпускников. Акцентируется внимание на заданиях, направленных на проверку умений:

- систематизировать исторические факты;
- устанавливать причинно-следственные, структурные и иные связи;
- использовать источники информации разных типов (текстовый источник, таблица, историческая карта, иллюстрация) для решения познавательных задач;
- аргументировать собственную позицию с привлечением исторических знаний;
  - представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности.

Ориентация на активную деятельность экзаменуемых, а также на привлечение широкого круга исторических источников, проблемных исторических материалов создают возможности для выявления выпускников, в наибольшей степени ориентированных на продолжение образования по данному профилю. Всё указанное выше позволяет качественно дифференцировать участников экзамена по уровню их подготовки по истории.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде: последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей, слова, словосочетания (также записывается без пробелов и других разделителей).

Часть 2 содержит 6 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение участниками экзамена различных комплексных умений.

Задания 20–22 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом исторического источника:

- проведение атрибуции источника;
- извлечение информации;
- привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора.

Задания 23–25 связаны с применением приёмов причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.

---

<sup>51</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

Задание 23 связано с анализом какой-либо исторической проблемы, ситуации.

Задание 24 – анализ исторических версий и оценок, аргументация различных точек зрения с привлечением знаний курса.

Задание 25 предполагает написание исторического сочинения. Оно представлено в двух моделях, одна из которых предполагает написание исторического сочинения на основе определенного исторического процесса, а вторая – на основе деятельности конкретной исторической личности.

Задание 25 альтернативное: участник экзамена имеет возможность выбрать один из трёх исторических процессов / одну из трёх исторических личностей и продемонстрировать свои знания и умения на наиболее знакомом ему историческом материале. Выполнение задания 25 оценивается в соответствии со специально разработанными критериями оценивания развёрнутых ответов.

## 14.7. Анализ выполнения заданий КИМ

### 14.7.1. Анализ выполнения заданий КИМ.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий). Знание основных дат. Задание на установление хронологической последовательности	П	70,6	0	60,0	78,6	100,0
2	Знание основных дат. Задание на установление соответствия	Б	78	0	57	100	100
3	Определение терминов (множественный выбор). Знание исторических понятий, терминов. Задание на установление лишних в ряду терминов по определённому критерию	Б	76	50	73	75	100
4	Определение термина по нескольким признакам. Знание исторических понятий, терминов. Установление исторического термина по данному определению понятия	Б	74	100	53	86	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
5	Знание основных событий, явлений, процессов. Задание на установление соответствия между событиями (явлениями, процессами) и историческими фактами	Б	84	0	77	93	100
6	Работа с историческими источниками. Задание на установление соответствия между историческими источниками и их характеристиками (IX–XIX вв.)	Б	78	0	63	93	100
7	Знание основных событий, явлений, процессов. Задание на множественный выбор событий по определённому критерию	П	74	0	67	79	100
8	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в предложениях) Знание истории Великой Отечественной войны, на отдельной позиции на знание фактов Великой Отечественной войны	Б	72	50	53	89	88
9	Знание исторических деятелей (персоналий). Задание на установление соответствия между событиями и историческими деятелями	Б	54	0	43	61	88
10	Работа с текстовым историческим источником. Задание на атрибуцию исторического источника XX в., (предполагается краткий ответ в виде слова)	Б	76	0	67	86	100
11	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица) Знание основных событий, явлений, процессов. Задание на заполнение таблицы элементами предложенного списка	П	80	33	62	98	100
12	Работа с историческими источниками. Задание на анализ исторического источника (множественный выбор)	П	63	50	60	68	63

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
13	Работа с исторической картой (схемой). Комплекс из четырёх заданий на работу с исторической картой (краткий ответ и множественный выбор)	Б	65	0	47	79	100
14	Работа с исторической картой (схемой). Комплекс из четырёх заданий на работу с исторической картой (краткий ответ и множественный выбор)	Б	56	0	27	79	100
15	Работа с исторической картой (схемой). Комплекс из четырёх заданий на работу с исторической картой (краткий ответ и множественный выбор)	Б	44	0	27	57	75
16	Работа с исторической картой (схемой). Комплекс из четырёх заданий на работу с исторической картой (краткий ответ и множественный выбор)	П	66	50	57	68	100
17	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России. Задание на установление соответствия между памятниками культуры и их характеристиками	Б	63	0	50	71	100
18	Знание фактов истории культуры. Комплекс из двух заданий на работу с иллюстративным материалом	П	38	0	13	57	75
19	Знание фактов истории культуры. Комплекс из двух заданий на работу с иллюстративным материалом	Б	56	0	53	50	100
20	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника. Задания к историческому источнику	П	62	0	40	79	100
21	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа. Задания к историческому источнику	Б	90	50	83	96	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
22	Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником. Задания к историческому источнику	В	43	0	23	50	100
23	Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов. Задание задача	В	36	0	18	45	83
24	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии. Задание на аргументацию	В	31	0	13	36	85
25 -	Историческое сочинение. Указание событий (явлений, процессов)	Б	67,6	0	43	89	100
	Историческое сочинение. Исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории	П	52,9	0	30	68	100
	Историческое сочинение. Причинно-следственные связи	В	33,8	0	13	46	75
	Историческое сочинение. Оценка влияния данного периода на дальнейшую историю России	Б	26,5	0	0	36	100
	Историческое сочинение. Наличие/отсутствие фактических ошибок	В	15,7	0	7	12	67
	Историческое сочинение. Форма изложения	В	26,5	0	7	29	100

#### 14.7.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

При выполнении заданий первой части КИМ наибольшую трудность у выпускников вызвали:

1. Задание № 9. Знание исторических деятелей (персоналий). Задание на установление соответствия между событиями и историческими деятелями 38 % справились с ним полностью, остальные или частично или не справились.
  2. Задание № 15 на работу с исторической картой - краткий ответ, множественный выбор, 44 % участников справились с заданием.
  3. Задание №18 на знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России, 38 % участников справились с заданием
- Задание № 9 и № 15 относятся к базовому уровню сложности.  
При выполнении заданий второй части КИМ трудности вызвали

4. Задание №23. Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов. Задание задача. С заданием полностью справились 6 % учеников, еще 29 % выполнили его на 2 балла, 32 % получили один балл.
5. Задание № 24 Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии. Задание на аргументацию. 26 % участников не справились с ним.
6. Задание № 25 вызвало большие затруднения у участников, только 9 % при написании исторического сочинения не допустили фактических ошибок. 26 % за форму изложения получили бонусный балл.

#### 14.1. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

В КИМ, в соответствии со Спецификацией для проведения в 2021 году ЕГЭ по истории, содержались задания различных уровней сложности, пятнадцать вопросов базового уровня сложности, включая критерий исторического сочинения, процент выполнения заданий по округу базового уровня сложности составил 66%. Процент выполнения заданий повышенного уровня, которых было представлено 8 с критериями оценивания сочинения – 65%. 7 заданий высокого уровня сложности выполнены участниками на 34%.

Базовый уровень		Повышенный уровень		Высокий уровень	
№ заданий	% выполнен	№ заданий	% выполнен	№ заданий	% выполнен
2,3,4,5,6,8,9,10,13,14,15,17,19,21 и 1 задание исторического сочинения	66	1,7,11,12,16,18,20 и 1 задание исторического сочинения	65	22,23,24 и 4 задания исторического сочинения	34

Как уже было отмечено 25 задание - **историческое сочинение**, которое оценивалось по 6 критериям, в среднем выполнили на 37 %.

Из 34-ти выпускников округа **не справились** с заданиями:

Задание 25	Критерии оценивания исторического сочинения					
	1 Историческое сочинение. Указание событий (явлений, процессов)	2 Историческое сочинение. Исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории	3 Историческое сочинение. Причинно-следственные связи	4 Историческое сочинение. Оценка влияния данного периода на дальнейшую историю России	5 Историческое сочинение. Наличие фактических ошибок	6 Историческое сочинение. Форма изложения
Уровень сложности	Б	П	В	В	В	В
Максимальный балл за задание	2	2	2	1	3	1
Кол-во учащихся получивших 0 баллов	9	11	17	25	27	25
% не справившихся с заданием	26,5	29	50	74	77	74

77% выпускников (что на 5% выше прошлого года) при написании сочинения допустили фактические ошибки. Правильно оценили влияние рассматриваемого периода на дальнейшую историю России 26% выпускников (что на 23% ниже результата прошлого года). Правильно указали исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории – 71% , что выше на 14 % результата прошлого года (2020- 57%)

Итоги ЕГЭ по истории показали, что основные проблемы у выпускников по истории 2020-2021 уч. года вызывают вопросы и задания:

- на проверку знаний основных фактов, процессов, явлений истории культуры,
- на работу с исторической картой (Базового уровня сложности),
- при установлении причинно – следственных связей (высокий уровень) и наличие фактических ошибок в сочинении,
- неумении дать оценку влияния данного периода на дальнейшую историю России (Высокого уровня сложности)
- неумении использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии. (Высокого уровня сложности)

#### **Раздел 4. Рекомендации**

По возможным направлениям организации и методики обучения школьников в 2021-2022 учебном году:

- Развивать и совершенствовать навыки написания исторического сочинения не только по основным периодам истории, но и по историческим личностям.
- Вести работу по освоению исторической терминологии, предусмотренную программами и учебниками, и принимать специальные меры для постоянной актуализации теоретико- исторических знаний.
- Организовывать многократное повторение. К темам, трудным для усвоения, необходимо возвращаться периодически, организуя повторение.
- Проводить мониторинг учебных достижений учащихся, который является эффективным инструментом управления качеством школьного образования. Систематическое отслеживание позволяет выявить и устранить причины трудностей и низких результатов учащихся.
- Использование учителем различных форм дополнительного образования (повышение квалификации, вебинары, семинары).
- Изучать информацию сайта федерального института педагогических измерений «ФИПИ», где обновляются демоверсии, публикуется подробный анализ допущенных ошибок, приводятся методические рекомендации по их предупреждению, имеется открытый банк заданий за несколько лет, который позволяет организовать систематическую работу по данному направлению.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2022 г.;
- Открытый банк заданий ЕГЭ;
- Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- Методические рекомендации прошлых лет.

#### **СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:**

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по предмету история

<p>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету<sup>52</sup></p>	<p>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</p>	<p>Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)</p>
--	--	---

<sup>52</sup>По каждому учебному предмету

1.	учитель истории	Кочнева Т.В. ГБОУ СОШ №2 п.г.т.Суходол
----	-----------------	---

## Методический анализ результатов ЕГЭ<sup>53</sup>

### по обществознанию

(учебный предмет)

#### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

##### 14.2. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2019		2020		2021	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
112	39%	122	43%	79	29%

*В таблице не учтены выпускники прошлых лет. В 2021 году – 1 человек.*

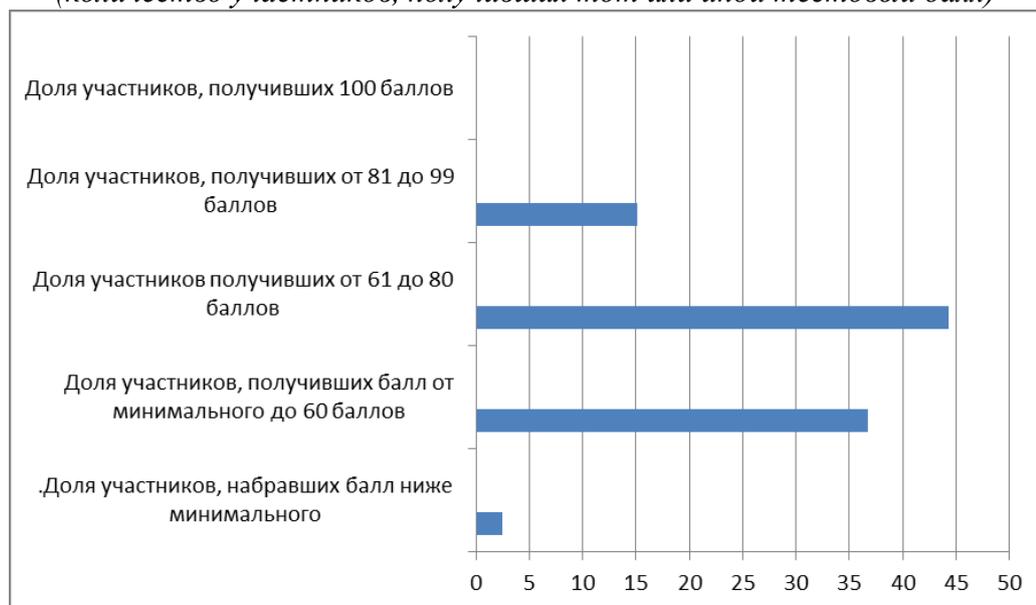
##### 14.3. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика снижения количества участников ЕГЭ по предмету в целом. (122 в 2020 году, 76 в 2021 учебном году). Можно предположить, что главная причина снижения динамики заключается в том, что в соответствии с ФГОС СОО второго поколения, преподавание обществознания не ведется в технологическом и естественно – научных профилях, а в гуманитарном и социально – экономическом профиле ведется только на базовом уровне.

#### РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

<sup>53</sup> При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов ЕГЭ (без учета аннулированных)

**15.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2021 г.**  
(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



**15.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года**

Таблица 0-2

	Субъект Российской Федерации		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	10	15	2,5
Средний тестовый балл	62	64,8	65
Получили от 81 до 99 баллов, %	16	25	15
Получили 100 баллов, чел.	0	3	0

**15.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:**

**15.3.1. в разрезе категорий<sup>54</sup> участников ЕГЭ**

Таблица 0-3

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	2,5	0	0	0
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	38	0	100	0

<sup>54</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	44.5	0	0	0
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	15	0	0	0
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0	0

### 15.3.2. в разрезе типа ОО<sup>55</sup>

Таблица 0-4

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	2,5%	38%	44,5%	15%	0
Лицеи, гимназии					
...					

### 15.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 0-5

№	Наименование АТЕ (муниципалите ты)	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	Сергиевский	1,8 %	39,3 %	42, 8 %	16 %	0
2	Челно - Вершинский	7,1%	28,6	42,8	21,5 %	0
3	Шенталинский	0	44,4	44,4	11,2	0

## 15.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

### 15.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету:

- ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» с. Сергиевск - доля участников получивших 81 до 100 баллов -30%, доля участников, получивших от 61 до 80 баллов- 30%;
- ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол - доля участников получивших 81 до 100 баллов - 23%, доля участников, получивших от 61 до 80 баллов- 52,9 %;

<sup>55</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Таблица 0-6

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1.	ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» с. Сергиевск	30%	30%	0
2	ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол	23%	52,9%	0
3	ГБОУ СОШ пос. Сургут	0	85,7%	0

**15.4.2.** Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол доля участников, не достигших минимального балла – 8,3%, ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Челно – Вершины доля участников, не достигших минимального балла – 14,2 %, ГБОУ «ОЦ» пос. Серноводск - доля участников, получивших от 61 до 80 баллов- 0%, ГБОУ СОШ с. Елшанка- доля участников, получивших от 61 до 80 баллов- 0%

Таблица 0-7

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол	8,3%	33,3 %	8,3 %
2	ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Челно -Вершины	14,2%	28,5%	42,8%
3	ГБОУ «ОЦ» пос. Серноводск	0	0	0
	ГБОУ СОШ с. Елшанка	0	0	0

## 15.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей можно сделать выводы о том, что:

1. По сравнению с предыдущим учебным годом незначительно увеличился средний бал результатов ЕГЭ по обществознанию с 64,8 до 65
2. Уменьшилось количество обучающихся не преодолевших минимальный порог с 13 обучающихся в 2020 году, что составляло 15% от общего числа сдающих, до 2 в 2021 году, что составляет 2,5 % от общего числа сдающих
3. Однако в 2021 году в округе отсутствуют обучающиеся получившие 100 по обществознанию, в прошлом учебном году было 3 сто балльника. А также снизилось количество обучающихся набравшие от 81 до 99 баллов на 10% (2020 год – 25%, 2021 – 15% от общего числа сдающих)
4. Одной из причин выявленных значимых изменений в результатах ЕГЭ и отсутствии существенной динамики на основе выявленных значимых изменений, можно считать, то что преподавание обществознания ведется сейчас только на базовом уровне.

### Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ<sup>56</sup>

#### 16.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Каждый вариант экзаменационной работы по обществознанию состоит из двух частей и включает в себя 29 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 20 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задание на выявление структурных элементов понятий с помощью таблиц;
- задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

Распределение заданий КИМ ЕГЭ по содержанию, видам умений и способам действий

Задания 1–3 – понятийные задания базового уровня – нацелены на проверку знания и понимания биосоциальной сущности человека, основных этапов и факторов социализации личности, закономерностей и тенденций развития общества, основных социальных институтов и процессов и т.п. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания.

Задания 4–19 базового и повышенного уровней, направлены на проверку сформированности умений: характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы; осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. Задания этой группы представляют традиционные пять тематических модулей

обществоведческого курса: человек и общество, включая познание и духовную культуру (задания 4–6); экономика (задания 7–10), социальные отношения (задания 11, 12); политика (задания 13–15); право (задания 16–19).

Во всех вариантах КИМ задания данной части, проверяющие элементы содержания одного и того же блока-модуля, находятся под одинаковыми номерами. Отметим, что задание 14 во всех

---

<sup>56</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

вариантах проверяет позиции 4.14 и 4.15 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию, а задание 16 – знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина (позиция 5.4 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию). Задание 20 проверяет умение систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверять одни и те же умения на различных элементах содержания.

Задания части 2 (21–29) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс средней школы (социальную философию, экономику, социологию, политологию, социальную психологию, правоведение).

Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом научно- популярного текста. Задания 21 и 22 направлены преимущественно на выявление умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде (задание 21), а также применять ее в заданном контексте (задание 22). Задание 23 нацелено на характеристику (или объяснение, или конкретизацию) текста или его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на контекстные обществоведческие знания. Задание 24 предполагает использование информации текста в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста. Задание 25 проверяет умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий и применять их в заданном контексте. Задание 26 проверяет умение конкретизировать примерами изученные теоретические положения и понятия общественных наук, формирующих обществоведческий курс. Задание-задача 27 требует: анализа представленной информации, в том числе статистической и графической; объяснения связи социальных объектов, процессов; формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. Задание 28 требует составления плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. При выполнении заданий данного типа выявляются умения: систематизировать и обобщать социальную информацию; устанавливать и отражать в структуре плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов. В каждом варианте работы в заданиях 21–28 в совокупности представлены пять тематических блоков-модулей. Завершает работу альтернативное задание 29, нацеливающее экзаменуемого на написание мини-сочинения по одной из пяти предлагаемых тем. Темы задаются в виде кратких высказываний представителей общественной мысли, политических деятелей, деятелей науки и

культуры. В отдельных случаях высказывания имеют с одной из базовых наук обществоведческого курса (темы по социологии и социальной психологии объединены в общий блок), однако выпускники вправе раскрывать ее в контексте любой общественной науки или нескольких наук. Данное задание проверяет широкий комплекс умений, в частности раскрывать смысл авторского суждения, привлекать изученные теоретические положения общественных наук, самостоятельно формулировать и конкретизировать примерами свои рассуждения, делать выводы.

## 16.2. Анализ выполнения заданий КИМ

### 16.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Таблица 0-8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц)	Б	88,6	100	76,6	91,4	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2	Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне)	Б	96,2	50	93,3	97,1	100
3	Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (соотнесение видовых понятий с родовыми)	Б	83,5	0	73,3	97,1	100
4	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	72,8	50	90	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
5	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	Б	76,6	50	66,6	94,2	90
6	<i>Применять</i> социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	87,3	50	90	100	100
7	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	39,2	0	53,3	71,4	100
8	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	Б	62,7	0	43,3	97,1	100
9	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	83,3	50	80	94,2	100
10	Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок)	Б	66,7	0	46,6	97,1	70
11	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	88,9	100	94,2	97,1	100
12	Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма)	Б	88,9	100	86,6	94,3	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
13	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	77,8	50	86,6	94,2	90
14	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	Б	53,8	0	26,6	91,4	100
15	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	66,5	100	80	91,4	100
16	Характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ	Б	40,5	0	16,6	48,5	90
17	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	70,3	50	80	94,2	100
18	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	Б	49,4	100	56,6	71,4	90
19	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	77,8	50	90	100	100
20	Систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту)	П	70,9	50	70	91,4	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
21	Осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно- популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию	Б	98,1	100	100	100	100
22	Осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно- популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию. Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов	Б	84,8	100	96,6	97,1	100
23	Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук	В	63,3	0	80	80	100
24	Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам	В	40,9	0	30	80	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
25	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (задание на раскрытие смысла понятия, использование понятия в заданном контексте)	В	К1 78,5	К1 100	76,6	91,4	100
			К2 40,5	К2 100	30	60	91,6
26	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (задание на раскрытие смысла понятия, использование понятия в заданном контексте)	В	57,8	0	56,6	88,5	100
27	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (задание-задача)	В	51,5	0	53,3	91,4	100
28	Подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме)	В	33,3	К1 0	33,3	57,1	100
			7,59	К2 0	0	5,7	3,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
29	<p>Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы.</p> <p>Анализировать актуальную информацию о социальных объектах выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями.</p> <p>Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов.</p> <p>Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук.</p> <p>Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.</p> <p>Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам</p>	В	К1 93,7	50	90	97,1	91,6
			К2 45,6	0	40	88,5	100
			К3 19	0	6,6	25,7	50
			К4 51,9	50	46,6	88,5	91,6

## 16.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

### Самое большое количество ошибок допустили в заданиях части 1:

Задание 7 - Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы  
Задание повышенного уровня ((% выполнения 39,2)

Задание 14 – Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Задание базового уровня (% выполнения 53,8 )

Задание 16 - Характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ . Задание базового уровня (% выполнения 40,5%).

Задание 18 –Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Задание базового уровня (% выполнения 49,4%).

### Самое большое количество ошибок допустили в заданиях части 2:

Задание 24- Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности  
Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам. Задание высокого уровня (% выполнения 40,9 %)

Задание 25- (К2 - наличие и качество предложений, содержащих информацию о различных аспектах понятия ) - Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (задание на раскрытие смысла понятия, использование понятия в заданном контексте). Задание высокого уровня (% выполнения 40,5)

Задание 27 - Применять социально- экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (задание- задача) Задание высокого уровня (% выполнения 51,5)

Задание 28

Подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме). Задание высокого уровня

К 1 Раскрытие темы по существу (% выполнения 33,3)

К2 – Корректность формулировок пунктов и подпунктов плана (% выполнения 7,59)

## Задание 29

Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы.

Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, охват всего содержания темами, предлагаемыми на выбор (альтернативное задание, предполагающее написание мини-сочинения) выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук. Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.

Задание высокого уровня

K2 -Теоретическое содержание мини-сочинения: объяснение ключевого(-ых) понятия(-ий), наличие и корректность теоретических положений (% выполнения 46,6 %)

K3- Теоретическое содержание мини-сочинения: связность и логичность рассуждений, выводов (% выполнения 19)

### **Наиболее качественно обучающиеся справились с заданиями части 1:**

Задание 1.

Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц). Задание базового уровня. (% выполнения 88,6)

Задание 2.

Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность

социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально- гуманитарного познания (выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне). Задание базового уровня (% выполнения 96,2).

### **Наиболее качественно обучающиеся справились с заданиями части 2:**

#### Задание 21

Осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию. Задание базового уровня ( % выполнения 98,1)

#### Задание 22

Осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно- популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию. Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов Задание базового уровня ( % выполнения 84,8)

#### Задание 29

K1. Раскрытие смысла высказывания. Задание высокого уровня. (% выполнения 93)

### **16.2.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

Часть 1 содержит 20 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задание на выявление структурных элементов понятий с помощью таблиц;
- задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задание на дифференциацию в социальной информации фактов, мнений и теоретических положений;
- задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

Все задания первой части в соответствии с КИМ разделены на 3 группы.

Задания первой группы, представленные тремя понятийными заданиями базового уровня (задания 1–3), которые нацелены на проверку знания и понимания биосоциальной сущности человека, основных этапов и факторов социализации личности, закономерностей и тенденций развития общества, основных социальных институтов и процессов и т.п. Задания базового уровня сложности №1-3, проверяющие умение анализировать схемы и таблицы, выявлять структурные элементы, а также выбирать обобщающие понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне, были выполнены, в целом, успешно (88,6% справились с заданием № 1, 96,2% - с заданием № 2, с заданием 3 справились 83,5% выпускников.)

Блок заданий второй группы (задания 4–19) включает в себя задания базового и повышенного уровней, направленные на проверку сформированности умений: характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы; осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. Задания этой группы

представляют традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса: человек и общество, включая познание и духовную культуру (задания 4–6); экономика (задания 7–10), социальные отношения (задания 11, 12); политика

(задания 13–15); право (задания 16–19).

Задания содержательного раздела «Человек и общество», включающие познание и духовную культуру, в целом, не встретили серьезных затруднений при выполнении. Задание № 4, требующее характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы, успешно выполнили 72,8 % выпускников, что в значительной мере превышает показатель результата 2020 года (54%). Задание № 5 предполагающее анализ актуальной информации о социальных объектах, выявление их общих черт и различий; установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями выполнили – 76,6% выпускников. Задание № 6, предполагающее применение социально-экономических и гуманитарных знаний в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам, также было выполнено весьма успешно – 87,3 % с ним справились.

Задания содержательного раздела «Экономика», включающие вопросы 7 – 10, в целом, вызвали затруднения при выполнении. Так, с заданием повышенного уровня № 7, требующего указать все верные суждения, справились только 39,7% обучающихся, что ниже показателей прошлого года (77 %). По-прежнему сложным было задание базового уровня № 8, предполагающее анализ актуальной информации о социальных объектах, выявление их общие черт и различий, а также установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. с ним справились 62,7 % выпускников. Задание повышенного уровня № 9, требующее решения познавательной задачи по актуальным социальным проблемам, выполнили 73,4 % выпускников. Наконец, задание базового уровня № 10, предполагающее умение осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок), вызвало затруднения почти у четверти выпускников которые не смогли верно выполнить данное задание; 74,7 % успешно с ним справились.

Традиционно с заданиями содержательного раздела «Социальные отношения» выпускники справляются довольно успешно: задание № 11, требующее характеризовать с научных позиций

основные социальные объекты верно выполнили 83,5 % выпускников. Задание № 12, требующее осуществления поиска социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблицах, диаграммах), также не встретила значительных трудностей при его выполнении – 92,4 % выпускников успешно выполнили данное задание.

Весьма неоднозначными оказались результаты содержательного раздела «Политика» (задания 13 – 15). В целом, можно высокими результаты задания № 13 - 74,1, что выше результата по данному заданию за 2020 год (59%) Вместе с тем, задание базового уровня усвоения № 14, предполагающее умение анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями вызвало значительные трудности у выпускников - 46 % с ним не справилась. Как видим, обозначается определенная тенденция – в двух содержательных разделах (экономика и политика) у обучающихся «западает» задание на выявление соответствий между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. С заданием № 15, связанное с умением применять социально- экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам справились только 66,5% выпускников.

Содержательный раздел «Право», включающий задания 16 – 19, также подтверждает обозначенную тенденцию: задание № 16, требующее характеристики с научных позиций основ конституционного строя, прав и свобод человека и гражданина, конституционных обязанностей гражданина РФ выполнили только 40,5 % выпускников. Задание № 17, требующее установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями оказалось несложным для выпускников с ним справились 72 % выпускников. С заданием № 18, предполагающим решение познавательных задач по актуальным социальным проблемам не справились 50 % выпускников. Задание № 19 проверяет умение применять социально- экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам, с ним справились 77,8 % выпускников.

Задание 20 проверяло умение систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию. На одной и той же позиции в различных вариантах. Задание 20 выполнили – 70,9 % выпускников, что соответствует уровню прошлого года.

Таким образом, можно сделать вывод о, в целом, удовлетворительном уровне усвоения выпускниками теоретического материала по курсу обществознания и достаточно успешном выполнении большинства заданий. Вместе с тем, очевидно, наибольшие трудности выпускники испытывают при выполнении заданий на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах, независимо от того, из какого содержательного раздела выполняется задание.

**Часть 2 содержит 9 заданий** с развернутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Анализ результатов заданий № 21-24 позволяет выявить 2 тенденции: выпускники по-прежнему успешно справляются с заданиями 21,22, в которых требуется находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде, а также применять ее в заданном контексте. С заданием 21 справились 98,1 %, с заданием 22 – 84,8% выпускников.

Однако с заданиями № 23,24, которые требуют объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам. Выпускники справились значительно хуже: задание 23 выполнили -63,3 % выпускников, задание 24 выполнили 40,9 %, что ниже показателей результатов 2020 года ( 24-48%)

Задание № 25, выявляющее умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий и применять их в заданном контексте, выполнили более половины выпускников по критерию 1 ( 78,5%) , однако по критерию 2 (наличие и качество предложений, содержащих информацию о различных аспектах понятия) количество справившихся с заданием значительно меньше 40,5%. . Принципиальным требованием критериев оценивания является корректная формулировка определения. При несоблюдении данного требования результат обнуляется. Критерии оценивания не требуют полного научного определения понятия, допускают различные его формулировки, допускают указание любых двух существенных признаков (характеристик) понятия. Ответ засчитывается как верный, если его анализ свидетельствует о том, что выпускник понимает суть данного понятия, не искажает его.

Задание 26 проверяет умение конкретизировать примерами изученные теоретические положения и понятия общественных наук, формирующих обществоведческий курс. Данный тип задания является одним из самых сложных для качественного выполнения в ЕГЭ. С данным заданием справились 57,8 % выпускников

Анализ результатов проверки позволяет выделить основные ошибки и недочёты, допущенные выпускниками.

- 1) Несоответствие компонентов ответа требованию задания.
- 2) Неверное структурирование ответа. В некоторых вариантах содержится категоричное требование: «сначала назовите признак/характеристику, а затем приведите соответствующий пример», которое не соблюдается выпускниками.
- 3) Приведение однотипных примеров.

4) Использование вместо примеров теоретической аргументации или рассуждений общего характера.

Задание № 27 предполагает анализ представленной информации, в том числе статистической и графической; объяснения связи социальных объектов, процессов; формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. Задание вызвало затруднения у выпускников, с ним справились 51,5 %.

Задание № 28 предполагает формирование умения систематизировать и обобщать социальную информацию; устанавливать и отражать в структуре плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов.

В этом году задание проверялось по двум критериям.

К1-Раскрытие темы по существу- справились 33,3% выпускников

К2- Корректность формулировок пунктов и подпунктов плана справились только 7,59 % выпускников. По прежнему данное задание стало одним из самых сложных заданий второй части. Особенно в критерии 2, где требуется корректно формулировать пункты и подпункты плана.

Задание № 29 является самым сложным в экзаменационной работе. Это альтернативное задание, которое требует написания мини-сочинения по одной из предложенных тем, выраженных в форме высказываний, отражающих базовые обществоведческие проблемы основных разделов курса обществознания. При оценивании данного задания определяющим является К1 (раскрытие смысла высказывания). К2 оценивает характер и уровень теоретического содержания мини-сочинения: объяснение ключевого(-ых) понятия(-ий), наличие и корректность

Критерий К3- оценивает теоретическое содержание мини-сочинения: связность и логичность рассуждений, выводов

К4 – оценивает качество приводимых социальных фактов и примеров

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ последних лет показывает, что продолжает увеличиваться количество выпускников, которые приступают к его выполнению и раскрывают смысл высказывания (93,7%)

Однако по критерию К2 результаты незначительные: только 45,6 % выпускников сумели объяснить ключевые (-ых) понятия(-ий) . По критерию К3 - результаты низкие, только 19 % связно и логично раскрыть содержание темы. По критерию 4 только 51,9 % выпускников привели фактическую аргументацию.

Традиционными затруднениями, с которыми сталкиваются выпускники при написании мини-сочинения являются: непонимание сущности высказывания и неверная интерпретация идеи, неумение применить известные из курса обществознания общие положения к анализу явлений и фактов общественной жизни; отсутствие навыков выявления не только законов и закономерных тенденций, но и локальных связей и отношений; недостаточность навыков по обобщению приведенных данных и формулирование вывода, конкретизации общих положений фактами,

примерами из курса, материалов СМИ, личного социального опыта, установлению причинно-следственной связей между указанными объектами и процессами.

### **Рекомендации:**

В ходе подготовки ЕГЭ по обществознанию следует усилить внимание на формирование умений:

1. Составлять развернутый план текста, темы. Особенно обратить внимание на корректность формулировок пунктов и подпунктов плана. Основы умения составлять план закладываются на ранних ступенях обучения, на уроках русского языка, литературы, истории.
2. Обратить внимание при написании мини – сочинения на теоретическое содержание мини-сочинения: объяснение ключевого(-ых) понятия(-ий), наличие и корректность теоретических положений, а также на связность и логичность рассуждений, выводов
3. Соотносить теоретические обобщения и реалии социальной жизни: конкретизировать теоретические положения примерами и давать интерпретацию и оценку явлениям социальной жизни с позиций теории. Без этого фундаментального умения теория, усвоенная при изучении курса, не выступает инструментом познания и оценки социальной действительности, т.е. не выполняет своей важнейшей функции в учебном познании. Одновременно понимание явлений и процессов общественной жизни остается на уровне обыденного сознания.
4. Конкретизировать понятия, связи, структуры и другие теоретические знания можно на разных уровнях и разнообразными средствами. Важным источником здесь выступает собственный социальный опыт, который включает не только факты и события, участником или непосредственным очевидцем которых является человек, но и социальную информацию, воспринятую из бесед с близкими и друзьями, из сообщений СМИ. Старшеклассники уже обладают значительным социальным опытом. Однако он не отрефлексирован, не осмыслен с позиций новых знаний, полученных в процессе изучения курса.
5. Включить в качестве компонента по подготовке к ЕГЭ работу по овладению выпускниками формальной стороной экзамена (умение правильно записать ответ в бланк; умение распределять время на выполнение заданий; умение правильно прочитать и понять задание; вычленять компоненты ответа; умение грамотно оформлять ответы на задания с развернутыми ответами);
6. Задействовать в подготовке обучающихся, помимо рекомендованных учебников и учебных пособий, тексты нормативно-правовых документов (Конституция РФ, выдержки из Трудового, Семейного и др. кодексов), данных в спецификации.

**Методическую помощь учителям** и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2022 г.;
- Открытый банк заданий ЕГЭ;

- Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- Методические рекомендации прошлых лет.

### **СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:**

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по предмету история

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету<sup>57</sup></i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)</i>
I.	<i>учитель обществознания</i>	<i>Лапазина Е.С. ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» ж.-д.ст.Шентала</i>	

---

<sup>57</sup>По каждому учебному предмету

## ГЕОГРАФИЯ

### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

#### 1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2019		2020		2021	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1	0,3%	1	0,3%	0	0

#### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2019		2020		2021	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1	100	0	0	0	0
Мужской	0	0	1	100	0	0

#### 1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 0-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	0
Из них:	0
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	
выпускников прошлых лет	
участников с ограниченными возможностями здоровья	

#### 1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-4

Всего ВТГ	0
Из них:	
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	0

#### 1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 0-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
-------	-----	--	--

1.	м.р. Сергиевский	0	0
2.	м.р. Челно-Вершинский	0	0
3.	м.р. Шенталинский	0	0

### 1.6. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2019-2020 учебном году.

Таблица 0-6

№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1	<b>УМК География В.П. Максаковского. 10-11 класс.</b> Учебник:  <b>География. 10-11 классы. Базовый уровень.</b> <b>Максаковский В.П. «Просвещение»</b>	7%
2	<b>УМК География Кузнецова. (10-11) (Б)</b> Учебник: География. 10-11 классы. Базовый уровень. А. П. Кузнецов, Э. В. Ким. «Дрофа»	4%
3	<b>УМК География В. Н. Холиной. (10-11) (углуб.)</b> Учебник: География. Углублённый уровень. 11 класс, «Дрофа»	4%

### 1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Предмет «география» в 2021 году не выбирался выпускниками. В прошлые годы предмет выбирался малым количеством выпускников на ЕГЭ (1 в 2019 году и 1 в 2020 году).

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2021 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

Предмет не выбирался для сдачи ЕГЭ в 2021 году.

## 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-1

	Субъект Российской Федерации		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	0	0	0
Получили от 81 до 99 баллов, %	0	1	0
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

## 2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

### 2.3.1. в разрезе категорий<sup>58</sup> участников ЕГЭ

Таблица 0-2

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0			
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	0			
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	0			
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0			
Количество участников, получивших 100 баллов	0			

### 2.3.2. в разрезе типа ОО<sup>59</sup>

Таблица 0-3

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0	0	0	0	0
Лицеи, гимназии					

### 2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 0-4

№	Наименование	Доля участников, получивших тестовый балл	Количество

<sup>58</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>59</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

	АТЕ	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	участников, получивших 100 баллов
1.	м.р. Сергиевский	0	0	0	0	0
2.	м.р.Челно- Вершинский	0	0	0	0	0
3.	м.р. Шенталинский	0	0	0	0	0

## 2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

### 2.4.1. перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Предмет не выбирался для сдачи ЕГЭ в 2021 году.

## 2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Предмет не выбирался для сдачи ЕГЭ в 2021 году.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ<sup>60</sup>

### 3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Следует отметить, что экзаменационная работа 2021 года сохраняет преемственность с КИМ предыдущих лет. По сравнению с 2020 годом контрольно-измерительные материалы в 2021 году не претерпели изменений. Каждый вариант экзаменационной работы состоял из двух частей и включал в себя 34 задания, различающихся формой и уровнем сложности: 18 заданий базового уровня сложности, 10 – повышенного и 6 высокого уровня сложности. Общее количество заданий КИМ в 2021 г. не изменилось. Максимальный первичный балл (47) не изменился. Задания базового уровня сложности проверяли освоение требований Федерального компонента государственных образовательных стандартов (далее – ФК ГОС) в объеме и на уровне, обеспечивающих способность выпускника ориентироваться в потоке поступающей информации (знание географической номенклатуры, основных фактов, причинно-следственных связей между географическими объектами и явлениями) и владение базовыми метапредметными и предметными умениями (извлекать информацию из статистических источников, географических карт различного содержания; определять по карте направления, расстояния и географические координаты объектов). Для выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности требовалось владение всем содержанием и спектром умений, обеспечивающих успешное продолжение географического образования. На задания базового уровня приходилось 47% максимального первичного балла за выполнение всей работы; на задания повышенного и высокого уровней – 30% и 23% соответственно.

<sup>60</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

На выполнение экзаменационной работы отводилось 180 минут. Участники ЕГЭ могли пользоваться линейками, транспортирами и непрограммируемыми калькуляторами. При выполнении работы разрешалось пользоваться включенными в каждый комплект КИМ справочными материалами – контурными картами (политической мира и федеративного устройства России) с показанными на них государствами и субъектами РФ.

В КИМ 2021г. были включены задания, проверяющие содержание всех основных разделов курсов школьной географии («Источники географической информации», «Природа Земли», «Население мира», «Мировое хозяйство», «Природопользование и геоэкология», «Страноведение», «География России»). Наибольшее количество заданий (11) базировалось на содержании курса географии России. Экзаменационная работа включала в себя всего 9 заданий, требующих простого воспроизведения изложенного в учебниках материала или нахождения на карте положения географических объектов; в остальных проверялись умение логически рассуждать, способность применить знания для сравнения и объяснения географических объектов и явлений. В 10 заданиях экзаменационной работы проверялись способности извлекать, анализировать и интерпретировать информацию, представленную на картах и в статистических таблицах.

В КИМ включены справочные карты – политическая мира и федеративного устройства России с показанными на них государствами и субъектами Российской Федерации соответственно, которые могут быть использованы при выполнении заданий 24 и 25 на определение страны (региона России) по краткому описанию, задания 9 на сравнение плотности населения отдельных стран или регионов нашей страны и ряда заданий, для правильного ответа на которые необходимо представлять положение на карте стран (регионов России), указанных в условиях.

В системе оценивания заданий в сравнении с прошлым годом существенных изменений не произошло.

### **3.2. Анализ ошибок при выполнении заданий КИМ.**

Предмет не выбирался для сдачи ЕГЭ в 2021 году.

### **3.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий.**

Предмет не выбирался для сдачи ЕГЭ в 2021 году.

## **Раздел 4. Рекомендации**

### **Рекомендации:**

В ходе подготовки ЕГЭ по географии следует усилить внимание на подготовку обучающихся на основе демоверсий КИМ 2022 года, продолжить подготовку выпускников по предмету.

**Методическую помощь учителям** и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2022 г.;
- Открытый банк заданий ЕГЭ;
- Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- Методические рекомендации прошлых лет.