



Северное управление министерства образования и науки Самарской области

Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2023 году в Северном управлении министерства образования и науки Самарской области



**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного общего образования
в 2023 году
в Северном управлении министерства образования и науки
самарской области**

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Предлагаемый документ представляет шаблон статистико-аналитического отчета о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) в субъекте Российской Федерации (далее – Шаблон отчета).

Целью отчета является

о представление статистических данных о результатах ГИА-9 в субъекте Российской Федерации;

о проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-9 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;

о формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

Структура отчета

Отчет состоит из двух частей:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-9 в субъекте Российской Федерации в 2023 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования. Глава 2 заполняется по каждому отдельному учебному предмету: русский язык, математика, физика, химия, информатика, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык, немецкий язык¹, французский язык², испанский язык³.

¹ При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек

² При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек.

При проведении анализа используются данные региональных информационных систем обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (РИС ГИА-9), а также сведений органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования (ОИВ) (их подведомственных организаций).

Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Адрес страницы размещения:

<https://sever-okrug.minobr63.ru/general-education/final-attestation/>
<https://sever-okrug.minobr63.ru/document/sudoc/>

Дата размещения (не позднее 12.09.2023)

02.09.2023 г.

Отчет может быть использован:

– специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;

– специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации / институты развития образования) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;

– методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении эффективных методик обучения учебному предмету и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;

– руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

³ При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек.

Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации по
программам основного общего образования в 2023 году
в Северном управлении министерства образования и науки
самарской области

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор, РОН	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Учебник	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в регионе

1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2023 году в субъекте Российской Федерации

Таблица 0-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	666	91
2.	Математика	666	90
3.	Физика	93	
4.	Химия	59	
5.	Информатика	294	
6.	Биология	141	
7.	История	30	
8.	География	385	
9.	Обществознание	290	
10.	Литература	12	
11.	Английский язык	20	
12.	Немецкий язык	0	
13.	Французский язык	0	
14.	Испанский язык	0	

2. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в субъекте Российской Федерации, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2023 году (далее – шкала РОН)

Таблица 0-2

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН ⁴	Шкала субъекта РФ ⁵	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ
1.	Русский язык	0 – 14		15 – 22		23 – 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется «3»		29 – 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется «4»	
2.	Математика	0 – 7		8 – 14, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		15 – 21, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		22 – 31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	
3.	Физика	0 – 10	0	11 – 22	38	23 – 34	42	35 – 45	13
4.	Химия	0 – 9	0	10 – 20	5	21 – 30	27	31 – 40	27
5.	Информатика	0 – 4		5 – 10		11 – 15		16 – 19	
6.	Биология	0 – 12		13 – 25		26 – 37		38 – 48	
7.	История	0 – 10	2	11 – 20	8	21 – 29	12	30 – 37	8
8.	География	0 – 11		12 – 18		19 – 25		26 – 31	
9.	Обществознание	0 – 13		14 – 23		24 – 31		32 – 37	
10.	Литература	0 – 15	0	16 – 25	1	26 – 34	4	35 – 42	7
11.	Иностранные языки (английский, немецкий, французский, испанский)	0 – 28	0	29 – 45	3	46 – 57	9	58 – 68	8

⁴ Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 21.02.2023 г. № 04-57

⁵ Заполняется в случае изменения значений по сравнению со шкалой РОН.

3. Результаты ОГЭ в 2023 году в субъекте Российской Федерации

Таблица 0-3

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% ⁶	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	666	5	2	0,3	125	18,8	300	45	239	35,9
2.	Математика	666	5	7	1	367	55,1	223	33,5	69	10,4
3.	Физика	93	0	0	0	38	40,86	42	45,16	13	13,98
4.	Химия	59	1	0	0	5	8,48	27	45,76	27	45,76
5.	Информатика	294	0	3	1	111	37,8	130	44,2	50	17
6.	Биология	141	1	1	0,7	42	29,8	76	53,9	22	15,6
7.	История	30	0	2	6,6	8	26,7	12	40	8	26,7
8.	География	365	0	3	0,8	107	29,3	200	54,8	75	20,5
9.	Обществознание	290	0	4	1,4	115	39,7	127	43,8	44	15,2
10.	Литература	12	0	0	0	1	8,3	4	33,3	7	58,4
11.	Английский язык	20	0	0	0	3	15	9	45	8	40
12.	Французский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13.	Немецкий язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14.	Испанский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

4. Результаты ГВЭ-9⁷ в 2023 году в субъекте Российской Федерации

Таблица 0-4

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	91	91	0	0	47	51,6	43	48,4	0	0
2.	Математика	91	91	0	0	42	46,2	37	40,7	12	13,2
3.	Физика	0									
4.	Химия	0									
5.	Информатика	0									
6.	Биология	0									
7.	История	0									

⁶ % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

⁷ При отсутствии участников ГВЭ-9 в субъекте Российской Федерации указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
8.	География	0									
9.	Обществознание	0									
10.	Литература	0									
11.	Английский язык	0									
12.	Французский язык	0									
13.	Немецкий язык	0									
14.	Испанский язык	0									

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников ФПУ (указать авторов, название, год издания)	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников
1	Русский язык	Бархударов С.Г., Крючков С.Е., Максимов Л.Ю. и др., 2018 – 2022 гг	89,7%
2	Математика	Макарычев Ю.Н., Миндюк Н.Г., Нешков К.И. и другие; 2018 – 2022 гг	25,64%
3	Математика	Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С.; под редакцией Подольского В.Е., 2018 – 2022 гг	46,15%
4	Математика	Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и другие, 2018 – 2022 гг	69,23%
5	Английский язык	Ваулина Ю.Е., Дули Д., Подоляко О.Е. и др. 2018 – 2022 гг	57,9%
6	Литература	Коровина В.Я., Журавлев В.П., Коровин В.И. и другие; под редакцией Коровиной В.Я. 2018 – 2022 гг	81,6%
7	География	Дронов В. П., Ром В. Я., География. География России. Население и хозяйство. 2018 – 2022 гг	74,4%
8	Обществознание	Боголюбов Л.Н., Лазебникова А.Ю., Матвеев А.И. и др. 2018 – 2022 гг	97,4%
9	Биология	Пасечник В. В., Каменский А. А., Е.А. Криксунов, Г. Г. Швецов, Биология. Введение в общую биологию 2018 – 2022 гг	76,9%
10	Химия	Рудзитис Г.Е., Фельдман Ф.Г., Химия 2018 – 2022 гг	76,9%
11	Физика	Перышкин А.В., Гутник Е.М., Физика м	82,1%

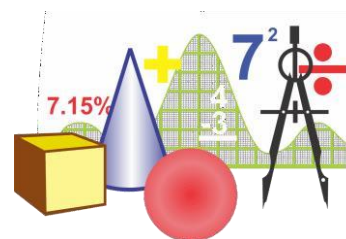
12	История	Арсентьев Н. М., Данилов А. А., Левандовский А. А. и др. Под ред. Торкунова А. В. История России. 2018 – 2022 гг	94,9%
		Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М. и др./Под ред. Искендерова А.А. Всеобщая история. История Нового времени. 2018 – 2022 гг	82,1%
13	Информатика и ИКТ	Босова Л.Л., Босова А.Ю., Информатика 2018 – 2022 гг	74,4%

5. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-5

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного общего образования в 2023 году
в Северном управлении министерства образования и науки самарской
области
ГЛАВА 2.**

**Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
математика**



1.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы⁶ проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2019 г.		2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	624	100	618	100	621	100	666	100
Выпускники лицеев и гимназий	0	0	0	0	0	0	0	0
Выпускники СОШ	558	89,4	573	92,7	589	94,9	633	95
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	0	0	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	3	4,8	1	0,14	0	0	5	0,75

Анализируя данные таблицы можно сделать вывод о росте количества сдающих ОГЭ после трех лет сокращения. Незначительно сокращается количество выпускников ООШ. Обучающиеся на дому не выбирают сдавать ГИА в форме ОГЭ.

2.1. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

Выполняли работу 666 выпускников. Не преодолели порог успешности 7 человек, что составляет 1,05%. Максимальный 31 балл набрал один выпускник ГБОУ СОШ №1 "ОЦ" ж.-д. ст. Шентала.

⁶ % - Процент от общего числа участников по предмету

⁶ Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

⁸ % - Процент от общего числа участников по предмету

2.1.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023г.

(количество участников, получивших тот или иной балл)



2.1.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2019 г.		2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	5	0,8	2	0,32	10	1,61	7	1,05
«3»	250	40,06	388	62,78	333	53,62	367	55,11
«4»	275	44,07	209	33,82	217	34,94	223	33,48
«5»	94	15,07	19	3,07	61	9,82	69	10,36

2.1.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Сергиевский район	416	6	1,44	244	58,65	130	31,25	36	8,65
2.	Челно-Вершинский район	126	0	0	66	52,38	44	34,92	16	12,70
3.	Шенталинский район	124	1	0,81	57	49,97	49	39,52	17	13,71

⁸ % - Процент от общего числа участников по предмету

2.1.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	0	60,61	33,33	6,06	39,39	100
2.	СОШ	1,11	54,82	33,49	10,58	44,07	98,89

2.1.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ с. Кармало-Аделяково	0	80	100
2.	ГБОУ ООШ с. Сидоровка	0	80	100
3.	ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» ж.-д. ст. Шентала	0	70	100

2.1.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Красносельское	25	0	75
2.	ГБОУ СОШ с. Черновка	14	0	86
3.	ГБОУ СОШ №2 ж.-д. ст. Шентала	5	33	95
4.	ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол	4	39	96

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

В ОГЭ по математике для обучающихся 9-х классов общеобразовательных организаций Северного округа года приняли участие 666 обучающихся из 36 ОО округа. По результатам ОГЭ по математике показатель качества обучающихся 9-х классов составил 43,84% (44,76% в 2022 году). Показатель успеваемости по результатам ОГЭ в 2022 году составил 98,95% (в 2021 – 98,39%). Максимальный балл по математике набрал выпускник ГБОУ СОШ №1"ОЦ"ж.-д. ст. Шентала (31 балл). Минимальный балл по математике (составил 1 балл) набрал 1 участник процедуры (0,15% от общего количества участников процедуры). Полученные данные свидетельствует, с одной стороны, о достаточно высоком уровне сложности модели КИМ ОГЭ 2023 г. и, с другой стороны, о низком уровне подготовки, что подтверждается распределением первичных баллов участников. Тестовые баллы по группам участников ОГЭ распределились следующим образом:

- 7 человек набрали от 1 до 7 баллов, что составляет 1,05% от общего количества участников процедуры,
- наибольшее количество участников, 367 девятиклассников, получили от 8 до 14 баллов включительно, что составляет 55,1% от общего количества участников процедуры,
- 223 обучающихся набрали от 15 до 21 баллов включительно, что составило 33,5%,
- 10,4% обучающихся (69 девятиклассников) получили от 22 до 31 баллов включительно.

Кроме того, получили «пороговые» баллы:

- 1 человек (0,15%) набрал 7 баллов, что соответствует верхней границе отметки «неудовлетворительно»,

- 28 человек (4,2%) набрали 8 баллов, 34 человека (5,1%) набрали 9 баллов,

что является зоной риска получения отметки «2», т.е. преодолели минимальный порог с запасом в 1-2 балла,

- 67 обучающихся (10,1%) получили по 14 баллов, что соответствует верхней границе отметки «удовлетворительно»,

- 47 (7,1%) и 37 (5,6%) человек преодолели нижнюю границу отметки «4» с запасом в 1-2 балла,

- 23 участника процедуры (3,5%) получили по 21 баллу, что соответствует верхней границе отметки «хорошо»,

- 30 человек (4,5%) преодолели границу отметки «5» с запасом в 1-2 балла.

2.2. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

КИМ ОГЭ по математике в 2023 г. по сравнению с 2022 г. не претерпели никаких изменений в содержательном плане. Работа в 2023 г. состояла из двух частей и содержала 25 заданий, позволяющих участнику экзамена продемонстрировать уровень освоения требований стандарта. При проверке базовой математической компетенции экзаменуемые должны продемонстрировать владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приемов решения и т.д.), умение пользоваться математической записью.

2.2.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

ОГЭ в 2023 году проведен в соответствии с реформой системы контроля качества знаний выпускников II ступени:

- КИМы приведены в соответствие с действующими стандартами ФГОС;
- ОГЭ приведено к формату ЕГЭ (сведены к минимуму задания с готовыми вариантами ответов);
- смещен акцент с проверки теоретических знаний на контроль практических навыков.

Формат экзамена остался неизменным: всего в КИМе 25 заданий; на выполнение отводится 3 часа 55 минут (235 минут); разрешено использовать классическую линейку и справочные материалы, которые прилагаются к комплекту контрольно-

измерительных материалов. На ОГЭ по математике по-прежнему запрещены любые виды калькуляторов. Рекомендовано выполнять все необходимые вычисления на черновике.

Структура и особенности КИМов ОГЭ 2023 года по предмету «математика», представленных ФИПИ, следующие - 25 заданий разделены на две части:

Часть 1 - количество вопросов 19, краткий ответ (цифра, число или последовательность чисел).

Часть 2 – вопросов 6, развернутый ответ.

При этом 19 заданий базового уровня сложности, 5 – повышенного и только 1 – высокого. Из них условно: к модулю «геометрия» относятся №15-19 и 23-25; к практическому модулю – №1-5; к модулю «алгебра» – № 6-14 и 20-22.

В 2023 году ОГЭ по математике охватывает такие основные темы:

- Числа и вычисления -7 заданий;
- Геометрия -5;
- Алгебраические выражения -1;
- Уравнения и неравенства -2;
- Числовые последовательности -1;
- Функции и графики-1;
- Координаты на прямой и плоскости -1;
- Статистика и теория вероятностей -1.

В ОГЭ по математике 2023 года в 1 части содержатся хорошо знакомые задания, которые эксперты ФИПИ решили оставить без изменений. В частности, неизменными являются задачи на работу с:

- числовой прямой и координатной плоскостью;
- формулами (подстановка значений);
- графиками функций (чтение и построение);
- уравнениями и неравенствами;
- вычислениями (на арифметические действия);
- геометрическими фигурами.

Так же как и в 2022 году, в самом начале КИМов содержится 5 вопросов, объединенных единой сюжетной линией – так называемые практико-ориентированные задания. По мнению экспертов и педагогов, первая часть ОГЭ по математике после реформирования стала существенно сложнее, поэтому учителя и ученики в 2023 году уделяли при подготовке особое внимание практико-ориентированному блоку заданий.

Тематика практико-ориентированных задач в ОГЭ по математике следующая:

1. Про земельные участки, про преимущества газового отопления перед электрическим обогревом помещения.
2. Про устройство террас-грядок на горном склоне и урожайность сельскохозяйственных культур.
3. Задачи про стоимость мобильной связи, про выбор оптимального тарифа в зависимости от минут и гигабайт.
4. Задачи про теплицу.
5. Про установку печи в бане, дровяная печь в эксплуатации обойдется дешевле электрической.
6. Задачи про автомобильные шины.
7. Задачи про формат листов А4.
8. Задачи по план-схеме двухкомнатной квартиры, нахождение и сравнение площадей разных комнат.
9. Задачи про ОСАГО, страховые случаи дорожных ситуаций и автолюбителей.
10. Про схемы метро, вычисление длины кольцевой линии и отдельных веток метро от одной станции до другой; расчет наиболее дешевой поездки по различным видам проездных карт.

При решении таких задач нужны умения разбираться в изображениях рисунков, планов и масштабе фигур на рисунках; пользоваться информацией из таблиц, заданными графиками; выполнять арифметические действия с натуральными числами, находить часть от числа и число по его части; решать уравнения, неравенства; переводить единицы измерения; округлять числа; находить число от процента и проценты от числа.

Задания части 2 направлены на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровнях. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленных обучающихся, составляющих потенциальный контингент профильных классов. Эта часть содержит задания повышенного и высокого уровней сложности из различных разделов математики. Все задания требуют записи решений и ответа.

Изменения в КИМ ОГЭ 2023 года относительно КИМ ОГЭ 2022 года отсутствуют.

2.2.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Весь курс математики. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь	Б	89%	57	84	95	99

¹¹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	строить и исследовать простейшие математические модели						
2	Весь курс математики. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	77%	43	67	88	97
3	Весь курс математики. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	60%	14	44	80	90
4	Весь курс математики. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	38%	0	19	56	81
5	Весь курс математики. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	57%	29	50	67	71
6	Числа и вычисления Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	84%	43	74	98	97

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
7	Числа и вычисления. Координаты на прямой. Уметь выполнять	Б	94%	29	90	100	100
8	Уметь выполнять вычисления преобразования, выполнять преобразования алгебраических выражений.	Б	72%	14	57	92	97
9	Уравнения и неравенства. Уметь решать уравнения и неравенства и их системы.	Б	73%	0	58	92	97
10	Статистика и теория вероятностей Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, строить исследовать простейшие математические модели	Б	79%	14	69	91	99
11	Функции. Уметь строить и читать графики функций.	Б	79%	29	66	95	100
12	Функции. Осуществлять практические расчеты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимость между величинами	Б	74%	29	60	92	99
13	Координаты на прямой и плоскости. Уметь решать уравнения и неравенства и их системы.	Б	55%	43	36	73	93
14	Числовые последовательности. Уметь строить и читать графики функций, использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, строить и исследовать простейшие математические модели	Б	40%	0	31	51	61
15	Геометрия. Уметь выполнять действия с геометрическими	Б	92%	14	90	97	99

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	фигурами, координатами и векторами.						
16	Геометрия Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.	Б	75%	29	61	92	96
17	Геометрия Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	52%	0	39	65	81
18	Геометрия Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	89%	0	86	95	99
19	Геометрия Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	Б	60%	43	50	68	91
20	Алгебраические выражения. Уравнения и неравенства. Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, уметь решать уравнения и неравенства и их системы.	П	25%	0	3	41	97
21	Алгебраические выражения. Уравнения и неравенства. Числовые последовательности. Координаты на прямой и плоскости. Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, уметь решать уравнения и неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	П	10%	0	1	8	66
22	Алгебраические выражения. Уравнения и неравенства. Числовые последовательности. Координаты на прямой и плоскости. Уметь выполнять	В	3%	0	0,3	2	20

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	преобразования алгебраических выражений, уметь решать уравнения и неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели						
23	Геометрия. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.	П	18%	0	4	22	82
24	Геометрия. Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	П	10%	0	0	10	60
25	Геометрия. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.	В	0,5%	0	0	0	4

Анализ выполнения заданий показывает, что значительная часть испытуемых, в целом, овладели содержанием основных элементов учебного предмета «Математика» и основными видами деятельности. По результатам участников ОГЭ по математике 2023 года, выявлено, что 99% участников (659 человек) подтвердили освоение образовательных программ основного общего образования по предмету, набрав от 8 до 31 баллов. Минимальное количество баллов, подтверждающее освоение выпускниками основных образовательных программ основного общего образования по математике составил 8 баллов. Уровень ниже минимального продемонстрировали 1% участников ОГЭ по математике (7 человек). Анализ особенностей выполнения ОГЭ по математике обучающимися 9-х классов общеобразовательных организаций 2023 года, получившими минимальное количество баллов и продемонстрировавшими различные уровни математической подготовки, позволяет выделить и качественно описать следующие группы:

1. Обучающиеся, не достигшие минимального балла (балл от 1 до 7). Они составили 1% (7 человек) всех участников ОГЭ по математике. Обучающиеся, не получившие минимального балла, в целом не освоили курс: не продемонстрировали владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приемов решения задач и т.д.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях. Для того, чтобы компенсировать наиболее значимые недостатки в образовательной подготовке обучающихся, рискующих не получить минимального балла по математике необходимо провести качественную диагностику, которая позволит очертить круг проблем в подготовке конкретных обучающихся и сформировать реалистичную индивидуальную траекторию освоения ими курса математики.

2. Обучающиеся с удовлетворительным уровнем подготовки (балл от 8 до 14). Это самая многочисленная группа участников, состоящая из 367 человек (55,1%) по уровню их результатов. Участники данной группы наиболее успешно выполняют задания, содержание которых связано с базовыми понятиями курса, однако, задания повышенного и высокого уровней сложности вызывают затруднения у большинства экзаменуемых этой группы. Вероятно, основные затруднения у этой группы вызваны отсутствием системных знаний по каждому из содержательных блоков учебного курса «Математика». Это подтверждают результаты выполнения заданий различного уровня сложности. В подготовке обучающихся очень важна диагностика проблем с дальнейшим построением индивидуальной траектории обучения. При этом подготовка предполагает изучение основных математических понятий, приемов и способов рассуждений, но особое внимание следует обратить на систематизацию знаний.

3. Обучающиеся, достигшие хорошего уровня (балл от 15 до 21) – это 33,5% участников (223 человека) по уровню их подготовки. Участники с хорошим уровнем подготовки и результатами от 48% до 68% выполнения работы

продemonстрировали знание и понимание большинства основных базовых понятий курса. Представители данной группы демонстрируют хорошие знания и умения по всему курсу. Большинство участников этой группы выполняют задания базового уровня сложности на максимальный балл. Эта группа достигает определённых успехов при выполнении заданий повышенного уровня сложности

№ 20 (41%) и 23 (процент выполнения составляет 22).

4. Обучающиеся с отличным уровнем подготовки (балл от 22 до 31). Это 10,4% испытуемых (69 человек) с самыми лучшими результатами. Участники последней группы демонстрируют владение формально-оперативным аппаратом, способность интеграции знаний из различных тем школьного курса, владение достаточно широким набором приемов и способов рассуждений, а также умение математически грамотно записать решение. Но в тоже время необходимо отметить, что 30 участников данной группы получили по 22-23 балла, что соответствует нижней границе отметки «отлично». Полученные результаты позволяют констатировать проблемы, связанные с освоением курса математики и овладением предметными умениями и навыками обучающимися, продемонстрировавшими на ОГЭ по математике различный уровень математической подготовки. Анализ позволяет сделать выводы о характере и степени овладения обучающимися основными компонентами содержания курса, умениями, видами познавательной деятельности. Данные о выполнении заданий, направленных на проверку владения математическими навыками: преобразование выражения, решение уравнений, неравенств, систем, построение графика, умение решить несложную геометрическую задачу на вычисление, дают возможность выделить успешно усваиваемые обучающимися компоненты содержания учебного курса.

Большинство участников ОГЭ по математики успешно выполнили задания базового уровня сложности по следующим содержательным линиям:

- Задачи с практическим содержанием (задание 1) – 89%,
- геометрия (задание 15) – 92%,
- координаты на прямой (задание 7) – 94%,

- геометрия (задание 18) – 89%,
- числа и вычисления (задание 6) – 84%.

В то же время девятиклассники испытали некоторое затруднение при выполнении заданий, проверяющие элементы содержания:

- Задачи с практическим содержанием (задание 4) – 38%,
 - Числовые последовательности (задание 14) - 40%.

Наиболее успешно девятиклассники выполняют задания базового уровня сложности, проверяющие умения:

- выполнять вычисления и преобразования;
- выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами;
- осуществлять практические расчеты по формулам;
- составлять несложные формулы, выражающие зависимость между величинами;

Особые затруднения вызывают задания, проверяющие следующие умения:

- использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели;
- строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели.

Анализ выполнения заданий показывает, что испытуемые в целом овладели содержанием основных элементов учебного предмета «Математика» за курс основной школы и основными видами деятельности. Однако следует обратить более глубокое внимание на изучение и повторение таких разделов курса, как:

- Алгебраические выражения;
- Числовые последовательности;
- Функции.

С заданиями повышенного уровня сложности, анализируя результаты выполнения заданий 21-24, можно прийти к выводу, что у большинства участников процедуры возникают определенные трудности при выполнении заданий повышенного и высокого уровня сложности. Задание 20 требует умения выполнять преобразования алгебраических выражений, уметь решать уравнения и неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели. Анализ результатов показал, что 75% обучающихся не приступали к выполнению этого задания или выполнили неправильно. Полный правильный ответ дали 23,3% обучающихся. Эти данные свидетельствуют о низком уровне сформированности базовых умений по предмету. Задание 21 требует умения выполнять преобразования алгебраических выражений, уметь решать уравнения и неравенства и их системы, строить и исследовать простейшие математические модели. Полный правильный ответ дали 9,8% обучающихся. Это говорит о наличии у большей части обучающихся серьезных проблем с умением решать задачи такого уровня, хотя эти задачи не выходят за рамки содержания стандарта основной школы. Задание 23 требует умения выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Полный правильный ответ дали 4,3%. Задание 24 требует умения выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Полный правильный ответ дали 9,5% обучающихся. Такие низкие результаты говорят о наличии у большей части обучающихся серьезных проблем с умением решать задачи такого уровня, хотя эти задачи не выходят за рамки содержания стандарта основной школы. Сопоставительный анализ результатов ОГЭ по математике обучающихся 9-х классов общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа по заданиям различного уровня сложности позволяет сделать вывод, что в целом по округу участники процедуры показали удовлетворительный уровень подготовки по предмету «Математика». Представленные данные о результатах математике не отражают в полной мере качества математической подготовки обучающихся, освоивших программы основного общего образования, однако позволяют выявить определённые тенденции.

2.2.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

В КИМах по математике 2023 года в заданиях с 1 по 5 акцент был сделан на практические задачи. Для их выполнения требовалось использование полученных знаний на практике,

умение отбирать и комбинировать необходимые данные, находить оптимальные пути решения поставленных задач. Проверялись не только знания по конкретному предмету, но и метапредметные навыки, которые должны быть сформированы у обучающихся: смысловое чтение, коммуникационная грамотность, умение пользоваться справочной информацией. Текст необходимо читать очень внимательно. Самым сложным оказалось задание 4 (процент выполнения 38). Полагаем, что причина неудач кроется в недостаточном внимании к решению задач такого типа на уроках математики. Анализ рекомендуемых УМК показал, что практико-ориентированных заданий недостаточно.

Наибольшие затруднения вызвали геометрическая задача 17 в первой части и геометрические задачи во второй. Для получения отметки «3» необходимо было решить не менее двух геометрических задач.

Задачи повышенного уровня сложности были решены в диапазоне от 3 до 25%. К возможным причинам низких результатов обучающихся следует отнести:

- недооценка со стороны испытуемых уровня сложности КИМ по математике;
- повышение объективности проверки экспертами ответов заданий открытой части контрольной работы;
- недостаточная организация системного повторения вопросов курса в ходе изучения математики в основной школе.

Затруднения обучающихся при выполнении заданий базового уровня сложности традиционны и в значительной степени обусловлены общей нерешенностью методических вопросов преподавания. Различия в учебных программах и УМК на результаты ОГЭ в целом не влияют. Результаты ОГЭ по математике показывают, что сложность КИМ по математике адекватна познавательным возможностям выпускников основной школы и позволяет полноценно дифференцировать их по уровню математической подготовки, в том числе для отбора в профильные классы средней школы. Этот вывод подтверждается ранее указанными данными о распределении выпускников по группам в соответствии с полученными отметками по пятибалльной шкале.

2.2.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Слабая сформированность метапредметных умений (умение ясно, логично и точно излагать свои мысли, адекватно использовать языковые средства) является одной из причин очень низкого результата решения задач № 20, 21, 23 и 24. Большинство участников не могут проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать логически некорректные рассуждения.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

К элементам содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом можно считать достаточным можно отнести:

- умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни;
- умение строить исследовать простейшие математические модели на базовом уровне;
- умение выполнять простейшие действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами;
- умение решать простейшие уравнения и неравенства;
- умение выполнять простейшие вычисления и преобразования;
- умение выполнять простейшие действия с функциями.

К элементам содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:

- умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни;
- умение решать уравнения и задачи повышенной сложности;
- умение выполнять простейшие действия с геометрические задачи повышенной сложности;
- выполнять действия с функциями повышенного уровня сложности.

Содержательных изменений в КИМ в 2023 году, относительно КИМ прошлого года, не было. Анализ результатов ОГЭ 2023 года позволяет сделать вывод о необходимости проведения систематических семинаров, обеспечивающих предметно-методическую поддержку учителей математики. Все мероприятия дорожной карты в 2023 – 2024 учебном году должны быть направлены на повышение качества математического образования и

улучшения результатов ГИА.

2.3. Рекомендации¹² по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.3.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

При решении заданий 20-25 второй части повышенного и высокого уровней сложности необходимо записывать все обоснования в решение. Запись решения лучше не сокращать. В геометрической задаче должен быть чертеж. При решении задания 20 (дробно-рациональное или квадратное уравнение) должны быть отражены все шаги алгоритма, важно записывать все преобразования, проверять все вычисления. При решении задания 21 (текстовая задача) обязательно должно быть краткое условие. При решении задания 22 (построение графика функции) важно записать все этапы построения графика. При построении графика нужны дополнительные точки, которые должны быть описаны и отмечены на графике. Геометрические задания 24-25 повышенного и высокого уровней сложности вызывают у выпускников особые затруднения. Здесь требуется чертеж и обоснование полученного факта, вычисления.

2.3.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

По уровню предметной подготовки можно выделить три основных группы обучающихся:

- группа с низким уровнем подготовки. Обучающиеся этой группы не достигают базового уровня подготовки по математике, то есть их знания не являются системными, содержание основных понятий курса освоено недостаточно, что не позволяет им применять понятия, решать не сложные математические задачи, не сводящиеся к прямому применению алгоритмов. К этой группе можно отнести и обучающихся из группы риска, чьи результаты не являются стабильными в достижении базового уровня;
- группа с базовым уровнем подготовки. Обучающиеся этой группы обладают системой знаний, которая позволяет им понимать содержание и область применения основных понятий, решать несложные математические задачи, не сводящиеся к прямому применению алгоритма, способны применять знания и умения в практической ситуации;

- группа с повышенным уровнем подготовки. Обучающиеся этой группы способны решать комплексные задачи, интегрирующие знания из разных тем курса, владеют широким набором приёмов и способов рассуждений, математически грамотно и ясно записывают решения задач, проводя необходимые пояснения и обоснования. Обучение группы школьников с низким уровнем подготовки связано с проведением коррекционной работы, направленной на ликвидацию пробелов в знаниях и умениях по каждому учебному разделу курса математики среднего общего образования, созданием условий для достижения всеми обучающимися базового уровня подготовки по математике.

Для достижения поставленной цели педагогам необходимо разработать:

- систему коррекционных материалов по каждой единице содержания учебного материала, подлежащего повторению или повторного изучению. Эти коррекционные материалы должны содержать следующие разделы: справочные материалы (определения, свойства, правила, теоремы, аксиомы и др.), примеры решения типовых задач, задания для самостоятельной работы, Эталоны для контроля, критерии оценки;

-диагностические работы по каждой единице содержания учебного материалы, подлежащего повторному изучению и изучению нового материала;

-альтернативные материалы – задания, позволяющие достичь планируемых результатов освоения раздела отличающиеся от заданий УМК наличием опор, подсказок, альтернативных способов выполнения задания при освоении нового материала в сотрудничестве с учителем, одноклассниками, организующих тренинг осваиваемых действий;

- средства организации самостоятельной учебной: инструкций, памяток, образовательных маршрутов.

Для реализации коррекционной и учебной деятельности обучающихся с низким уровнем подготовки целесообразно использовать: технологии обучения по индивидуальным образовательным маршрутам, технологии формирующего оценивания, технологии полного усвоения знаний. Обучение группы с базовым уровнем подготовки должно быть направлено на создание условий для прочного осознанного освоения учебного материала и достижения всеми обучающимися уровня подготовки по математике, не ниже базового, развития функциональной грамотности, позволяющей осваивать программы профессионального

образования.

Для достижения поставленной цели педагогам необходимо:

- диагностично формулировать планируемые результаты освоения каждой единицы содержания (раздела, темы, вопроса, вида задания и т.д.) учебного материала и критерии оценки достижения базового уровня освоения этой единицы содержания;
- подготовить КИМ для оценки уровня достижения планируемых результатов освоения программы по данной единице содержания;
- структурировать учебный материал УМК (выделить типы задач) в соответствии с планируемыми результатами освоения данной единицы содержания, целями развития функциональной грамотности, дидактическими задачами (актуализации опорных знаний и опыта, изучения нового материала, применения знаний и способов действий, контроля и оценки, обобщения и систематизации знаний и умений);
- подготовить методические материалы для организации самостоятельной учебной деятельности: инструкции, памятки, и др. Для реализации учебной деятельности обучающихся с базовым уровнем подготовки целесообразно использовать технологии обучения: формирующего оценивания, коллективного способа обучения, др.

Обучение группы с повышенным уровнем подготовки должно быть направлено на создание условий для развития способностей обучающихся самостоятельно выстраивать новые знания, открываемые при освоении нового учебного материала в систему имеющихся знаний, свободно оперируя системой понятий, методами познаний: сравнением, анализом, синтезом, моделированием, решать предметные задачи повышенного и высокого уровней сложности, учебно-познавательные и учебнопрактические задачи направленные на оценку функциональной грамотности. Для достижения поставленной цели педагогам необходимо:

- диагностично формулировать планируемые результаты освоения каждой единицы содержания (раздела, темы, вопроса, вида задания, др.) учебного материала и критерии оценки достиженияповышенного уровня освоения этой единицы содержания;
- подготовить контрольно-измерительные материалы для оценки уровня достижения планируемых результатов освоения программы по данной единице содержания;
- структурировать учебный материал УМК (выделить типы задач) в соответствии с планируемыми результатами освоения данной единицы содержания на повышенном и

высоком уровнях сложности, целями развития математической компетентности и функциональной грамотности, видами деятельности: анализом, синтезом, доказательством, поиском решения, исследованием, моделированием и др.;

- подготовить методические и дидактические материалы для организации самостоятельной учебной деятельности: инструкции, тексты исследовательских задач, учебно-познавательных задач, контекстных задач, задач на межпредметной основе. Для реализации учебной деятельности обучающихся с повышенным уровнем подготовки целесообразно использовать технологии обучения: модульного, проблемно-модульного обучения, критического мышления, коллективного способа обучения, решения исследовательских задач, обучения по индивидуальным образовательным маршрутам и др. Для учеников с высоким уровнем подготовки следует уделять больше внимания на решение задач по геометрии, решению уравнений и неравенств повышенной сложности (задания 20-25). Для учеников со средним и низким уровнями подготовки в первую очередь уделять внимание практико-ориентированным задачам.

- При изучении нового материала и его отработке необходимо сочетать различные методы обучения: традиционные и интерактивные, направленные на организацию самостоятельной работы каждого ученика, что также позволит устранить пробелы в знаниях и умениях, и поможет проводить подготовку к аттестации дифференцированно для слабых и сильных учеников.

- Особое внимание следует уделять формированию навыков самоконтроля и самопроверки выполненных заданий.

- Необходимо повышать уровень вычислительных навыков, развивать умение пользоваться справочными материалами, читать условие и вопрос задачи, записывать математически верно решение задачи, применять знания в нестандартных ситуациях.

- Для сильных учеников требуется создание условия для продвижения: дифференцированные по уровню сложности задания, возможность саморазвития, помощь в решении заданий второй части.

- «Нарешивание» заданий Открытого банка ОГЭ необходимо для формирования устойчивых навыков решения. Его нужно сочетать с фундаментальной подготовкой, позволяющей сформировать у учащихся универсальные учебные действия.

- Усилить контроль за усвоением геометрических понятий, формул и теорем планиметрии.

- В процессе обучения не следует злоупотреблять тестовой формой контроля. Необходимо, чтобы учащийся предъявлял свои рассуждения как материал для дальнейшего анализа и обсуждения, учился математически грамотно излагать свои решения.

- Для успешного выполнения заданий с развернутым ответом необходим дифференцированный подход в работе с наиболее подготовленными учащимися. Это относится и к работе на уроке, и к дифференциации домашних заданий и заданий, предлагающихся учащимся на контрольных, проверочных, диагностических работах.

- При решении заданий с развернутым ответом следует ориентировать учащихся на поиск разных путей решения задачи (в том числе и нестандартных). Кроме того, нужно постоянно подчеркивать, что при оценивании решения задачи учитывается и логика решения, и аргументация, а не только получение верного ответа. Развитие у учащихся навыков устной и письменной математической речи, необходимость формирования осознанности знаний учащихся являются одним из важных критериев, который оказывает существенное влияние на итоговую оценку и определяет уровень компетентности учащихся.

- Необходимо проводить диагностические работы, направленные на выявление уровня подготовки обучающихся по отдельным темам, что позволит спланировать индивидуальную и групповую работу обучающихся.

1. При контроле и мониторинге знаний следует использовать задания трех уровней сложности, которые должны соответствовать успеваемости обучающихся. Задания базового уровня сложности, обучающиеся выполняют на основе недавно полученных знаний, которые воспроизводятся по памяти. Задания среднего уровня сложности требуют применение усвоенного материала в нетипичной, однако в знакомой ситуации. Задания высокого уровня сложности требуют от обучающихся преобразующей деятельности при применении усвоенного материала в новой или нестандартной ситуации. Дополнительно можно отдельным обучающимся предлагать подготовить рефераты, различные доклады и выступления.

2. Дифференцировано может быть содержание изучаемого материала (выделение обязательного и дополнительного); дифференцировать можно методы (приемы) обучения,

варьируя ими с целью оказания различной степени индивидуальной или групповой помощи обучающимся при организации самостоятельной работы по изучению нового, при решении задач и др.; дифференцировать можно средства и формы обучения. Опыт передовых учителей показывает, что дифференциация может затрагивать все элементы методической системы обучения и в этом случае она дает наибольший эффект в условиях обычного класса.

3. При подготовке к урокам необходимо продумать виды дифференцированных заданий – какими они могут быть при устном счёте, при решении задач и уравнений, при изучении геометрического материала, определяя их место на уроке.

4. Карточки с дифференцированными заданиями можно давать домой в следующих случаях:

- при прохождении темы, когда встречаются довольно сложные понятия;
- при обобщении пройденной темы и подготовке к итоговым работам;
- при работе над ошибками в контрольных работах.

Дифференцированное обучение должно быть системным. Только тогда будет результат.

2.4. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

1. Статистико-аналитический отчет по результатам основного государственного экзамена 2023 года по математике направлен в общеобразовательные организации Северного округа.

2. Размещён на официальном сайте Северного управления.

2.4.1. Адрес страницы размещения

<https://sever-okrug.minobr63.ru/general-education/final-attestation/>

<https://sever-okrug.minobr63.ru/document/sudoc/>

2.4.2. Дата размещения 02.09.2023

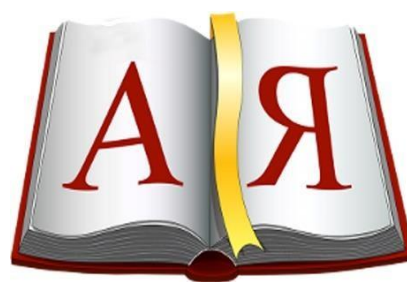
СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету математика:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА: ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнивший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1		<i>Наумова Ольга Алексеевна, директор ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»</i>	<i>нет</i>
	<i>Специалисты, привлекаемые каналу результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1		<i>Патиева Светлана Александровна, учитель математики ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» с. Сергиевск, руководитель ОМО учителей математики, методист ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»</i>	<i>нет</i>

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету русский язык



2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы¹³ проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2019 г.		2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% ¹⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	624	100	620	100	621	100	666	100
Выпускники лицеев и гимназий	0	0	0	0	0	0	0	0
Выпускники СОШ	558	100	573	100	589	94,9	633	95
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	0	0	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	3	4,8	1	0,14	0	0	5	0,75

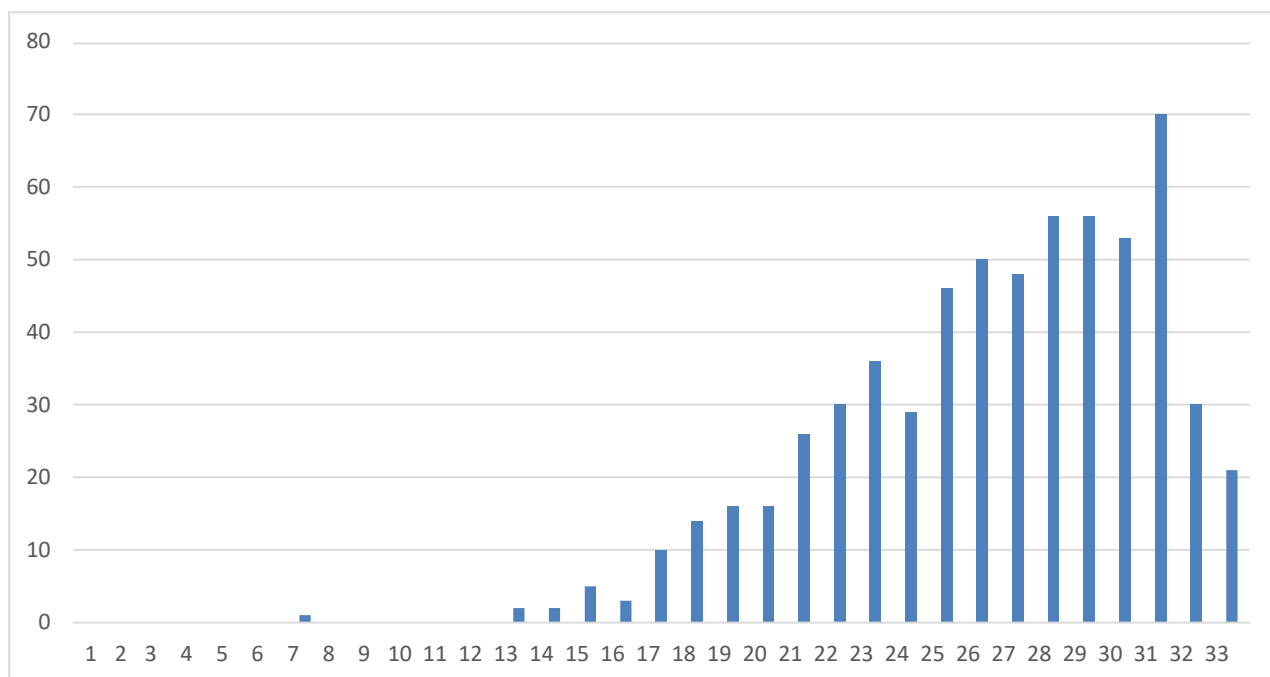
Анализируя данные таблицы можно сделать вывод о небольшом росте количества сдающих ОГЭ после трех лет сокращения. Сокращается количество выпускников ООШ. Обучающиеся на дому не выбирают сдавать ГИА в форме ОГЭ.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

Выполняли работу 666 выпускник. Не преодолели порог успешности 2 человека, что составляет 0,3%. Максимальный 33 балл – набрали 13 выпускников.

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)

¹³ Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2019, 2022, 2023 гг.



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2019 г.		2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% ¹⁵	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	2	0,32	2	0,3	5	0,81	2	0,30
«3»	92	14,74	152	24,5	154	24,84	125	18,77
«4»	230	36,86	287	46,3	240	38,71	300	45,05
«5»	301	48,24	179	28,9	221	35,65	239	35,88

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников в	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Сергиевский район	416	2	0,5	87	20,9	188	45,2	139	33,4
2.	Челно-Вершинский район	126	0	0	18	14,3	60	47,6	48	38,1
3.	Шенталинский район	124	0	0	20	16,1	52	41,9	52	41,9

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО¹⁶

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
3.	ООШ	0	18	58	24	82	100
4.	СОШ	0,3	19	44	36	70	99

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету¹⁷

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ с. Кандабулак	0	100	100
2.	ГБОУ СОШ с. Кармало-Аделяково	0	100	100
3.	ГБОУ СОШ пос. Кутузовский	0	100	100
4.	ГБОУ СОШ с. Озерки	0	100	100
5.	ГБОУ СОШ с. Шламка	0	100	100

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ пос. Сургут	1,9	67	98
2.	ГБОУ СОШ с. Черновка	14	57	86

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Результаты ОГЭ в Северном округе выше по сравнению с 2021-2022 годами, процент получивших неудовлетворительные в целом данные свидетельствуют о достаточном уровне подготовки выпускников основной школы по русскому языку. Анализ результатов ОГЭ3 года свидетельствует об уменьшении количества выпускников, получивших оценку «2», что составило 0,3% от общего количества участников. Количество участников, получивших оценки «4» и «5» составляет 80,93%, что на 6,57% больше по сравнению с 2022 годом (74,36 %). Увеличилась доля выпускников, получивших отличные отметки. В 2023 году этот показатель составил 35,88 % (в 2022 - 35,65%). Сравнительный анализ ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету, показывает, что доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения в 5 образовательных организациях, что составляет 18 %. Сравнительный анализ ОО, продемонстрировавших низкие результаты, показывает, что участники ОГЭ, получившие отметку «2», есть только в 2 образовательных организациях, что составляет 5,3 % от общего количества ОО. В целях сохранения в округе достигнутых результатов по русскому языку и плодотворной работы с обучающимися, испытывающими затруднения в освоении предмета, рекомендуем использовать опыт работы ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по русскому языку. Необходимо включить в методическую работу в округе обмен опытом с подключением преподавателей данных школ, а также обеспечить поддержку внедрения их опыта через окружную методическую службу.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

В 2023 году экзаменационная работа по русскому языку состояла из трёх частей и включала в себя 9 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 – сжатое изложение (задание 1). В первой части обучающийся должен точно передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, умело используя приемы сжатия текста. При этом необходимо построить текст, имеющий смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения материала. Такое задание требует мобилизации памяти школьника, структурированного восприятия содержания текста, умения выделить в нём три микротемы, определить в них главное, существенное, отсесть второстепенное. Сжатое изложение побуждает выпускника выполнить 6 информационную обработку текста. При этом востребованными оказываются не только репродуктивные, но и продуктивные коммуникативные умения, и прежде всего умение отбирать лексические и грамматические средства, дающие возможность связно и кратко передать полученную информацию. Вторая и третья части работы выполняются на основе одного прочитанного текста, который представляет общую тему более конкретно. Если первый текст (для сжатого изложения) носит обобщённо-отвлечённый характер, выявляющий определенные ценностные установки, то второй раскрывает тему на частном материале; если первый текст – рассуждение, то во втором могут быть представлены разные функционально-смысловые типы речи и их сочетания. Иными словами, тексты подобраны так, чтобы соблюдался принцип «от общего к частному, от отвлечённого к конкретному». Часть 2 состоит из 7 заданий с кратким ответом (задания 2–8). Задания части 2 требуют проведения различных видов анализа слова, предложения, текста. Задания 6-8 выполняются на материале текста, проверяют глубину и точность понимания содержания текста, выявляют уровень постижения школьниками культурно-ценностных категорий текста:

понимание проблемы, авторской позиции, позиции героя, характеристики героя, его поступков, понимание отношений синонимии и антонимии, важных для содержательного анализа; опознавание изученных средств выразительности речи. Задания 2-5 не связаны с текстом и проверяют умение выполнять орфографический, пунктуационный, грамматический анализ на отдельном языковом материале. Задание 5 проверяет знания правил правописания различных частей слова (приставок, суффиксов в разных частях речи, корней). Задания 2, 4, выявляющие знания по синтаксису, содержат материал связанный с умением различать словосочетания, простое предложение и сложное (бессоюзное, сложноподчиненное, сложносочинённое), умение определять в простом предложении обособленные и необособленные члены предложения, осложненное предложение (обращение, вводные слова). Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста. Задания проверяют глубину и точность понимания 7 экзаменуемыми содержания исходного текста, выявляют уровень постижения школьниками основной проблемы текста, а также умение находить в тексте средства выразительности речи; проверяют комплекс умений, определяющих уровень языковой и лингвистической компетенций выпускников 9-х классов. Третья часть работы (задание 9) содержит творческое задание в виде сочинения-рассуждения, которое проверяет коммуникативную компетенцию школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. Важное значение имеет то, что учащемуся предлагаются 3 варианта сочинения. В каждом варианте может быть реализована разная установка (исследовательская, аналитическая, ценностная), которая соответствует как разным видам восприятия текста, так и разным формам личностной направленности учащегося. Задание 9 считается заданием с высоким уровнем сложности. Оно нацелено на проверку сформированности у экзаменуемых следующих коммуникативных умений и навыков: – определять тему, основную мысль текста, функционально-смысловой тип текста или его фрагмента; сочинения-рассуждения; – различать разговорную

речь, научный стиль, официально-деловой стиль, публицистический стиль, язык художественной литературы; – адекватно понимать информацию устного и письменного сообщения (цель, тему основную и дополнительную, явную и скрытую информацию); – осуществлять выбор и организацию языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией общения; – свободно, правильно излагать свои мысли в устной и письменной формах, соблюдать в практике речевого общения основные лексические, грамматические нормы современного русского литературного языка; – соблюдать нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.); – адекватно выражать свое отношение к фактам и явлениям окружающей действительности: к прочитанному, услышанному, увиденному; – соблюдать в практике письма основные правила орфографии и пунктуации; – осуществлять речевой самоконтроль; 8 – оценивать свою речь с точки зрения ее правильности, находить грамматические и речевые ошибки, недочеты, исправлять их; – совершенствовать и редактировать собственные тексты; – свободно пользоваться орфографическими словарями. Все задания экзаменационной работы относятся к базовому уровню сложности.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Задания экзаменационной работы ОГЭ по русскому языку различны по способам предъявления языкового материала. Экзаменуемый работает с языковыми явлениями, предъявленными в тексте; пишет изложение, создаёт собственное письменное монологическое высказывание. Уровень сложности заданий 1–8 определяется как базовый (Б), задания 9 как высокий (В). Для получения более объективной картины качества подготовки экзаменуемых представляется целесообразным помимо анализа статистики учитывать при анализе результаты выполнения заданий в целом по региону в 2023 г. В таблице 2-7 представлены результаты выполнения заданий по региону в группах, получивших отметку.

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ¹⁸	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1. ИК 1	Изложение. Письменное воспроизведение текста с заданной степенью свернутости (сжатое изложение содержания прослушанного текста).	Б	40	75	71	95	98
1. ИК 2			44	83	21	34	71
1. ИК 3			96	25	93	96	99
2.	Синтаксический анализ	Б	35	0	16	24	60
3.	Пунктуационный анализ	Б	68	20	60	61	81
4.	Синтаксический анализ	Б	68	0	53	63	86
5.	Орфографический анализ	Б	69	40	51	66	84
6.	Анализ содержания текста	Б	93	30	81	95	100
7.	Анализ средств выразительности	Б	93	30	84	94	98
8.	Лексический анализ	Б	79	15	64	79	91
9 СК 1	Сочинение рассуждение. Создание текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи	В	92	20	81	94	99
9 СК 2			92	20	82	94	98
9 СК 3			91	40	77	94	100
9 СК 4			95	30	87	97	100

¹⁸ Для политомических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется как сумма первичных баллов, полученных всеми участниками, выполнявшими данное задание, отнесенная к количеству этих участников.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ¹⁸	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
ГК1	Практическая грамотность и фактическая точность речи (задания № 1 и № 15 в целом)	Б	58	10	19	56	88
ГК2			60	20	19	58	92
ГК3			80	20	53	83	97
ГК4			84	30	61	88	97
ФК			95	40	89	96	99

Рассматривая анализ основных статистических характеристик заданий, мы можем увидеть задания с наименьшими процентами выполнения:

- задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50): ИК1, ИК2, 2.15);
- задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15): отсутствуют

успешно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности:

- анализ текста и распознавание основных признаков текста;
- умение выделять тему, основную мысль, ключевые слова, микротемы, разбивать текст на абзацы, композиционные элементы текста;
- определение функционально-смысловых типов речи;
- проведения различных видов анализа слова (словообразовательного, лексического), синтаксического анализа словосочетания:
 - адекватное понимание содержания прочитанных учебно-научных, художественных, публицистических текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение);
 - осуществление адекватного выбора языковых средств для создания высказывания в соответствии с целью, темой и коммуникативным замыслом: создание текстов различных функционально-смысловых типов речи

(повествование, описание, рассуждение) с опорой на жизненный и читательский опыт;

- осуществление письменной информационной обработки прочитанного текста.

• недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности:

- овладение основными нормами: орфографическими, пунктуационными, стилистическими, грамматическими;

- верное определение морфологических признаков слова;

- обогащение активного и потенциального словарного запаса;

- расширение объёма используемых в речи грамматических средств для свободного выражения мыслей и чувств;

- навыки проведения различных языковых анализов: фонетического, морфемного, словообразовательного, морфологического, синтаксического.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

При написании сжатого изложения, которое является заданием комплексного характера, трудность вызывает критерий КЗ «Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения». Это говорит о недостаточной отработке с учащимися умения излагать текст по законам смысловой логики, улавливать речевую связность в звучащем тексте.

Можно сделать вывод, что при выполнении первой части экзаменационной работы девятиклассники продемонстрировали хорошо сформированные продуктивные коммуникативные умения: понимать устную речь и воспроизводить ее на письме, но недостаточно сформированные репродуктивные - логично, без искажений передавать содержание исходного текста в соответствии с речевыми особенностями.

При выполнении второй части работы наибольшее затруднение вызвало выполнение задания 2, которое было направлено на проверку умения

синтаксического анализа предложения, выделение грамматической основы предложения.

Также низкий процент выполнения задания 3- пунктуационный анализ текста. Оба задания говорят о несформированности умений синтаксического и пунктуационного анализа, о недостаточном уровне усвоения учащимися данных тем при изучении предмета.

Затруднение вызвало и выполнение задания 6, направленного на проверку умения анализа текста, что позволяет говорить о низком уровне читательской грамотности учащихся 9 класса.

При выполнении заданий части 3 выпускники 2022 года отдали предпочтение варианту 15.3, т.е. написанию сочинения-рассуждения на морально-этическую тему, с опорой на предложенный во второй части заданий текст и собственный жизненный опыт.

Анализ затруднений обучающихся позволяет говорить о том, что учителям необходимо разработать систему заданий, направленных на отработку данных пробелов при подготовке к итоговой аттестации выпускников 9 класса.

В большинстве ОО Северного округа используется УМК авторского коллектива Т. А. Ладыженская О. М. Александрова, А. Д. Дейкина, Л. А., Тростенцова «Русский язык. Учебник для 5-9 классов общеобразовательных организаций «Просвещение», 2018-22гг., в котором раздел «Культура речи» представлен в меньшем объеме.

Часть 1 (сжатое изложение) Изложение было и остается одной из традиционных форм проверки знаний и умений по русскому языку. С написанием сжатого изложения справилось абсолютное большинство девятиклассников: результаты во всех группах обучающихся по всем критериям оценивания содержания несколько ниже результатов 2021 года, но в целом показывает, что у большинства выпускников 9-х классов сформирован комплекс умений и навыков, необходимых для написания сжатого изложения. Выпускники показали умения адекватно воспринимать текст и пользоваться приемами сжатия (критерии ИК1, ИК2), выполнив задания на 40% и 44 % соответственно. Выше результаты в 2022

году выпускники показали по критерию ИКЗ (смысловая целостность и последовательность изложения): в среднем 96%, что несколько выше уровня 2021 года (81,7%). Определенные затруднения у выпускников по-прежнему вызывает сжатие информации. Анализ работ учащихся, получивших отметку «2», свидетельствует о низком уровне владения выпускниками указанной группы умением точно и полно передавать информацию прослушанного текста в письменной форме. Девятиклассники, передавая содержание прослушанного текста, часто искажают его, подменяя одну или несколько авторских микротем собственными. Встречаются также пропуски микротемы. Это свидетельствует о том, что экзаменуемыми недостаточно освоены критерии выделения главной и второстепенной информации. Наблюдения за работами в ходе проверки позволяют говорить о том, что у отдельных школьников понятие об изложении не сформировано: отталкиваясь от некоторых элементов содержания прослушанного текста, они пишут собственное рассуждение на предложенную тему, что приводит к логическим и фактическим ошибкам. Затруднения при выполнении части 1 могут быть обусловлены следующими факторами: – недостаточным количеством времени, которое отводится на эти упражнения на уроках русского языка; – отсутствием в некоторых УМК и программах развития речи тем «Микротема. Абзац», «Средства связи предложений в тексте»; – «застреванием» на фронтальных формах работы над изложением (например, коллективное составление плана, выделение ключевых слов и пр.), не соответствующих возрасту обучающихся.

Часть 2 Задания второй части КИМ в основном направлены на проверку уровня сформированности языковой компетенции как предметного результата обучения, вместе с тем характер формулировок заданий предполагает учет и метапредметных результатов (в первую очередь сформированность познавательных УУД): участники экзамена должны продемонстрировать умения выполнять разные виды анализа языковых единиц. Несмотря на сокращение количества заданий тестовой части, объем материала, подлежащего проверке, многократно увеличился, что не могло не сказаться на результатах выполнения

этой части работы. Задание (№2) из 8 выполнено выпускниками 2022 года на уровне ниже базового – с ним справилось 35%. Материал для изучения и повторения правил русского языка к заданию №2 объемный и не до конца освоенным обучающимися. Задания №№ 3, 6, 7 выполнены на среднем уровне, более 50 % обучающихся справились, что несколько выше результатов за 2021 год. В 2022 году результат задания №3 68, 6 93%; № 7 – 93. Таким образом, результат выполнения второй части КИМ вызвал заметные затруднения у всех групп обучающихся. Среди причин указанных трудностей можно выделить следующие: – недостаточное внимание к организации обобщающего повторения и отработки алгоритмов осуществления синтаксического и орфографического анализа; – недостаточная сформированность умений смыслового чтения и анализа языковых особенностей текста; – наличие объективных трудностей изучения грамматики: усвоение опознавательных признаков «трудных» частей речи (причастий, деепричастий, наречий), разграничение омонимичных частей речи, освоение типовых синтаксических моделей современного русского языка; – недостаточный уровень сформированности рефлексивных умений.

Часть 3 (сочинение) Третья часть работы представляет собой сочинение по прочитанному тексту. В 2022 году более 91% выпускников показали достаточный уровень умений раскрыть содержание сочинения в соответствии с выбранной моделью. Это несколько выше уровня 2021 года (выше 90%). Одна из причин связана с увеличением количества школьников с низкими результатами обучения, которые выполняли это задание. Выпускники, получившие на экзамене «4» и «5», показали по всем критериям оценивания уровень выполнения, превышающий 80 %, выпускники, получившие «3», – более 60 %, что говорит о достаточном уровне сформированности продуктивных речевых действий в части умений создавать письменный текст, отвечающий заданным параметрам. Обучающиеся в целом владеют технологией создания текстарассуждения: в основном грамотно формулируют тезис, достаточно убедительно подкрепляют сформулированный тезис примерами из прочитанного текста и жизненного опыта, создают связный текст в рамках предложенной композиционной модели. Среди выпускников,

получивших «2», с сочинением справилось более 20 %. Это показывает, что далеко не все обучающиеся данной группы смогли прочесть и понять прочитанное, построить на этой основе собственный текст-рассуждение. Наибольшие затруднения были связаны с построением логически грамотного высказывания. К типичным ошибкам в сочинении всех групп обучающихся можно отнести: – некорректное объяснение значения ключевого слова из формулировки темы сочинения (15.3) вследствие непонимания самого слова или неумения адекватно использовать приемы толкования значения; – отсутствие комментария к слову, значение которого разъяснено; – отсутствие объяснения понимания высказывания цитаты из текста (сочинение 15.2); – несоответствие примера из жизненного опыта ключевому понятию текста; – неудачное использование литературного материала (в случае обращения к нему) в качестве примера-аргумента; – отсутствие объяснения связи приведенного примера с ключевым понятием темы сочинения и/или сформулированного тезиса; – неудачное деление текста на абзацы; – неудачное использование средств связи частей текста и предложений внутри выделенной части; – нарушения композиции (отсутствие тезиса или вывода). Уровень практической грамотности, продемонстрированный участниками ОГЭ 2022 года, оказался заметно ниже, чем в 2021 году, причем снижение коснулось всех критериев оценивания. Особенно заметное снижение уровня орфографической и пунктуационной грамотности показали обучающиеся с высокими учебными достижениями, получившие на экзамене «4» и «5». Орфографические нормы освоены на 68% – 69, 1 в 2021 году. Уровень владения пунктуационными нормами составил 68 % – 61,2 % в 2021 году. Снижение результатов по критериям оценивания орфографии и пунктуации в экзаменационных заданиях с развернутым ответом коррелирует с выполнением тестовых заданий (с кратким ответом) по орфографии и пунктуации, что говорит о недостаточной устойчивости освоенных орфографических и пунктуационных умений, а также о недостаточном уровне сформированности языковой рефлексии и умений пользоваться орфографическими словарями и средствами синтаксической синонимии. Уровень владения грамматическими и речевыми

нормами в среднем составляет около 57 %, что можно признать достаточным для адекватного оформления собственного высказывания на заданную тему. Корреляции результатов экзамена с используемыми в образовательных организациях УМК не выявлено.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Метапредметные результаты изучения русского языка, необходимые для успешной сдачи ОГЭ по русскому языку:

- способность сознательно организовывать и регулировать свою учебную деятельность;
- владение умениями работать с учебной и внешкольной информацией (анализировать тексты разных стилей, составлять простой и развернутый планы, тезисы, формулировать и обосновывать выводы, составлять собственный текст);
- способность решать творческие задачи, представлять результаты своей деятельности в различных формах (в данном случае в виде сочинения 9.1, 9.2, 9.3);
- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- смысловое чтение;
- ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную информацию;
- определять тему, основную мысль текста, функционально-смысловой тип текста или его фрагмента;
- адекватно понимать информацию устного (аудиозапись изложения) и письменного сообщений (цель, тему основную и дополнительную, явную и скрытую информацию);

- различать разговорную речь, научный стиль, официально-деловой стиль, публицистический стиль, язык художественной литературы;

- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью и многое другое. Данный анализ проводится с целью определения уровня сформированности метапредметных (познавательных) умений и выявления характеристик, отражающих динамику умений и способов деятельности, необходимых для завершения уровня основного общего образования.

Метапредметные результаты выполнения заданий по русскому языку
ОГЭ 2023 года

№	Требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, проверяемые заданиями экзаменационной работы	Средний процент выполнения
1	Устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, делать выводы. Задание № 2	35
2	Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения. Задание № 5	69
3	Воспроизводить текст с заданной степенью свёрнутости (изложение)	62
4	Осуществлять поиск информации. Задание № 8	79
5	Ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию, сопоставлять информацию, находящуюся в разных частях текста. Задание № 6	93
6	Владение умениями работать с учебной информацией. Задание № 3	68
7	Применение приобретённых знаний, умений и навыков на практике. Задание № 4	68
8	Свободно, правильно излагать свои мысли в письменной форме, соблюдать нормы построения текста (логичность, последовательность, связность). Сочинение 9.1, 9.2, 9.3	91

Анализируя метапредметные результаты ОГЭ, мы видим, что выпускники основной школы успешно справились с большинством заданий, проверяющих действия по работе с информацией и текстом (изложение и сочинение), продемонстрировав высокий уровень достижения результатов. Данные метапредметные умения: овладеть системой знаний, операций и действий, обеспечивающих обработку полученной информации, ее понимание,

включая умение структурировать, выделяя главную и второстепенную информацию, умение понимать основную идею, выстраивание последовательность действий – сформированы у обучающихся на достаточном уровне. Осуществлять поиск информации (задание № 8), ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию, сопоставлять информацию, находящуюся в разных частях текста (задание № 6), ученики освоили на среднем уровне. Выполняя задания с использованием явно и неявно заданной в тексте информации, умение различать основные этапы проведения наблюдений, устанавливать аналогии – задания №2, №5, ученики показали слабый уровень сформированности данных метапредметных умений. Владение умственными действиями, умение устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, делать выводы, умение устанавливать причинно-следственные связи, давать объяснения на основе этих связей, давать определение понятиям, подводить под понятия, являются важными для результативности академического обучения, и учителям русского языка нужно приложить усилия на формированием данных метапредметных результатов основного общего образования через учебные предметы, курсы метапредметного характера вариативной части учебного плана, курсы внеурочной деятельности, программу воспитания и социализации .

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Анализ результатов выполнения заданий ОГЭ по русскому языку учащимися Северного автономного округа позволяет говорить в целом о достаточном уровне сформированности коммуникативной компетенции в части рецептивных (аудирование и чтение) и продуктивных речевых действий (создание своего текста на основе прослушанного), а также обработки текстовой информации (сжатие, подбор примеров). Достаточными можно признать уровень сформированности умений лексического анализа и синтаксического анализа словосочетания. Вместе с тем анализ содержания заданий, вызвавших наибольшие затруднения у обучающихся, позволяет говорить о недостаточном

уровне сформированности умений, в основном составляющих языковую компетенцию: – самостоятельно выполнять синтаксический, пунктуационный, орфографический анализ соответствующих языковых единиц, в основе которых лежат обобщенные способы действий; – находить во фрагментах текста и правильно квалифицировать используемые изобразительно-выразительные средства языка; – выявлять в тексте примеры речевых реализаций типовых синтаксических моделей; – пользоваться средствами синтаксической синонимии; – пользоваться орфографическими словарями для предупреждения и исправления ошибок в письменной речи. Можно признать, что дистанционное обучение, снижение мотивации обучения существенно повлияли на результаты экзамена. Таким образом, результат выполнения заданий КИМ ОГЭ позволяет выделить наиболее значимые причины указанных в анализе ошибок и затруднений обучающихся:

- недостаточное внимание к организации обобщающего повторения и отработке обобщающих алгоритмов аналитической деятельности;

- недостаточная сформированность умений смыслового чтения (выделение ключевых слов, деление на микротемы и пр.) и анализа языковых особенностей текста;

- наличие объективных трудностей изучения программного материала по русскому языку (усвоение «трудных» частей речи – причастий, деепричастий, наречий, разграничение омонимичных частей речи, освоение типовых синтаксических моделей современного русского языка, принципов русской орфографии и пунктуации и пр.);

- недостаточный уровень сформированности рефлексивных умений и умений работать со словарями разных типов. Указанные причины ошибок и затруднений обучающихся свидетельствуют о необходимости совершенствовать методику обучения русскому языку, в частности методику построения урока на коммуникативно-деятельностной основе, разнообразить методы и приемы формирования базовых понятий и отработки соответствующих умений.

2.4. Рекомендации¹⁹ по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Дифференцированный анализ результатов выполнения отдельных заданий ОГЭ по русскому языку в 2022 году обучающимся разных групп, сформированных в зависимости от отметки, полученной на экзамене необходимо:

1. Планировать самостоятельную работу с текстами различных стилей и типов речи, развивать потребность обучающихся в овладении навыками анализа информации, представленной в различной форме.
2. Следует уделить особое внимание принципу целенаправленного развития всех видов речевой деятельности. Текст, с одной стороны, должен стать стимулом для обсуждения различных проблем, с другой стороны, представлять необходимый фактический и языковой материал для самостоятельного письменного анализа предложенного текста (смысловая информация, структура и набор языковых средств).
3. Системно повторять орфографию, пунктуацию при помощи укрупненных блоков правил, таблиц, схем, алгоритмов, опорных таблиц и сигналов. При изучении русского языка в старших классах необходимо обобщить и систематизировать знания по использованию изобразительно-выразительных средств языка.
4. Учителям русского языка уделять внимание формированию у учащихся орфографической зоркости.
5. При обучении синтаксису и пунктуации следует уделять большее внимание формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в тексте и применять полученные знания в продуктивной речевой деятельности.

21 Необходимо добиваться осознанного подхода обучающихся к употреблению знаков препинания, формируя представления об их функциях в письменной речи. Анализ результатов государственной итоговой аттестации 2021 года по русскому языку в форме ОГЭ

¹⁹ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

позволяет дать следующие рекомендации по совершенствованию процесса преподавания предмета.

1. Последовательно реализовывать коммуникативно-деятельностный подход в преподавании русского языка.

2. Использовать в учебном процессе разнообразные виды языкового анализа с учетом семантической характеристики языкового явления и его функциональных особенностей. Особое внимание обратить на формирование и совершенствование навыка синтаксического анализа языкового материала.

3. Использовать в работе учителя современные способы оценки достижения планируемых результатов освоения основных образовательных программ основного общего образования.

4. Реализовывать дифференцированный подход в обучении русскому языку через использование упражнений и заданий, позволяющих осуществлять уровневую дифференциацию и индивидуальный подход в обучении, учитывать индивидуальные потребности обучающихся.

5. Особое внимание уделять формированию практической грамотности обучающихся. С этой целью продумать систему комплексного повторения и закрепления орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых норм.

6. Совершенствовать владение всеми видами речевой деятельности. С этой целью рекомендуется включать в уроки русского языка задания на адекватное понимание информации устного и письменного сообщения; владение разными видами чтения: поисковым, просмотровым, ознакомительным, изучающим; умение вести самостоятельный поиск информации; преобразование, сохранение и передачу информации, полученной в результате чтения или аудирования; сопоставление речевых высказываний с точки зрения их содержания, стилистических особенностей и использованных языковых средств; воспроизведение прослушанного или прочитанного текста; построение текстов разных жанров и стилей.

7. Формировать навыки самостоятельной деятельности обучающихся с использованием разнообразной учебной литературы (словарей, справочников, практикумов, пособий для подготовки к экзаменам, мультимедийных средств и т.п.), системы разнообразных «подсказок»: опорных материалов в виде схем, таблиц, рисунков, планов, конспектов, а также инструкций, направленных на формирование правильного способа действия (как применять правило, как слушать и читать текст, чтобы понять его содержание, как писать изложение, как писать сочинение, как оценивать речевое высказывание и т.п.).

8. Вынести на заседания методических объединений для обсуждения следующие темы: «Формирование коммуникативной компетенции на уроках русского языка», «Осуществление дифференцированного подхода в изучении русского языка при подготовке к ГИА», «Систематизация навыков самостоятельной деятельности обучающихся». Целесообразно привести рекомендации по использованию учебно-методических комплектов, обоснованные результатами анализа соответствия учебных программ и УМК требованиям подготовки к ОГЭ. Кроме общих рекомендаций приводятся рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, предлагаются возможные направления повышения квалификации, как в системе дополнительного профессионального образования, так и через самообразование.

Анализ типичных затруднений позволяет дать следующие рекомендации обучающимся:

1. Продумать вместе с учителем и составить для себя план самоподготовки к экзамену.

2. Использовать разнообразную учебную литературу (словари, справочники, пособий для подготовки к экзаменам, мультимедийные средств)

3. Работать с системой разнообразных «подсказок»: опорных материалов в виде схем, таблиц, рисунков, планов, конспектов, а также инструкций, направленных на формирование правильного способа действия (как применять

правило, как слушать и читать текст, чтобы понять его содержание, как писать изложение, как писать сочинение, как оценивать речевое высказывание и т.п.).

4. Читать тексты различных функциональных стилей, используя прием «Медленного чтения».

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

На уроках применять дифференцированный подход: «слабым» и «сильным» учащимся давать разные по уровню сложности и содержанию задания, чтобы было больше учащихся, набирающих максимальный балл и в то же время «слабые» дети отработывали наиболее трудные для себя задания.

Составление в процессе подготовки к ОГЭ схем-конспектов, опорных таблиц, алгоритмов. Такая работа позволяет вовлечь ученика в активную деятельность и дает более стойкий результат по освоению темы.

Использование приема «Медленное чтение» при работе с текстом позволит найти необходимую информацию.

1. С отлично и хорошо успевающими по предмету учениками следует отработывать материал, посвященный - лексическому анализу слова, работе с группами слов по значению и происхождению; структуре простых и сложных предложений: грамматической основе, грамматическим конструкциям, осложняющим простое предложение.

2. С учениками, успевающими на «хорошо», кроме работы с названным выше материалом, на практике отработывать навык грамматической основы предложения, синтаксической функции инфинитива, различать обращение и подлежащее, простые и составные сказуемые, двусоставные и односоставные предложения.

3. С учениками, требующими особой поддержки в процессе изучения предмета «Русский язык», кроме работы с названным выше материалом, необходимо на практике отработывать орфографический и пунктуационный навык; – планировать работу по освоению грамматических и речевых норм;

средствами языка развивать логические способности. Также создать условия для развития умений обучающихся самостоятельно извлекать информацию из различных источников, анализировать тексты, выделять главное, используя элементы технологии эвристического обучения, технологии развития критического мышления.

4. Шире использовать на уроках русского языка дифференцированные задания, рассчитанные на обучающихся с разным уровнем подготовки.

5. Активнее практиковать на уроках работу в парах и группах сменного состава с обучающимися разного уровня подготовки.

6. В урочной и внеурочной деятельности, направленной на подготовку к ГИА по русскому языку, использовать хорошо подготовленных обучающихся в качестве консультантов.

2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

1. Статистико-аналитический отчет по результатам основного государственного экзамена 2023 года по математике направлен в общеобразовательные организации Северного округа.

2. Размещён на официальном сайте Северного управления.

2.5.1. Адрес страницы размещения

<https://sever-okrug.minobr63.ru/general-education/final-attestation/>

<https://sever-okrug.minobr63.ru/document/sudoc/>

2.6.2. Дата размещения (не позднее 12.09.2023) 02.09.2023

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету русский язык:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.		<i>Наумова Ольга Алексеевна, директор ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»</i>	<i>нет</i>
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	...	<i>Котякова Вера Геннадьевна, ГБОУ СОШ пос .Сургут, учитель русского языка и литературы, методист ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»</i>	<i>нет</i>

**Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
литература**



2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 6

Участники ОГЭ	2019		2022		2023	
	чел.	% ⁸	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	10	100	23	100	12	100
Выпускники лицеев и гимназий	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Выпускники СОШ	10	100	23	100	12	100
Обучающиеся на дому	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0,0	0	0,0	0	0,0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Количество выпускников, сдававших ОГЭ по литературе, в течение трёх лет не имеет стабильной динамики. Количество сдававших экзамен выпускников увеличилось на 20% по сравнению с 2019 годом, уменьшилось на 48% по сравнению с 2022 годом.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что ежегодно выпускники сознательно выбирают экзамен по литературе и более подготовлены к нему.

2.2. Основные результаты ОГЭ по предмету

2.2.1. Динамика результатов ОГЭ по предмету за 3 года

⁸ % - Процент от общего числа участников по предмету

Таблица 7

	2019 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Получили «3»	1	10	3	13,04	1	8,3
Получили «4»	1	10	4	17,39	4	33,3
Получили «5»	8	80	16	69,57	7	58,4

2.2.2. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 8

АТЕ	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Сергиевский	10	0	0	0,0	1	10,0	4	40,0	5	50,0
Челно-Вершинский	0	0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Шенталинский	2	0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	100,0

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁹

Таблица 9

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3","4" и "5" (уровень обученности)
1.	ООШ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.	СОШ	0,00	8,00	33,3	58,4	91,70	100,00

⁹ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

3.	Лицей	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4.	Гимназия	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5.	Коррекционные школы	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
6.	Интернаты	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Среди 7 обучающихся получивших отметку «5» один набрал минимальное количество первичных баллов (35), что необходимо учитывать при анализе и планировании подготовки обучающихся в 2023-2024 учебном году.

2.2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету:

В 2023 году в ОГЭ по литературе из 38 общеобразовательной организации участвовали в экзамене выпускники 7 ОО (18%). Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты, из общего количества не предоставляется возможным в связи с тем, что количество участников в образовательных организациях является недостаточным для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету:

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты, из общего количества не предоставляется возможным в связи с тем, что количество участников в образовательных организациях является недостаточным для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

2.2.6. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике (в случае проведения анализа результатов ОГЭ в субъекте Российской Федерации в прошлые годы).

В 2023 году государственную итоговую аттестацию по литературе в форме ОГЭ сдавали 12 обучающихся из 7 общеобразовательных учреждений, что на 11 человек меньше чем в 2022 г. и на 2 человека больше, чем 2019 г. Литературу выбирают немногие выпускники: доля участников экзамена в 2019 г. составила 1,6%, в 2022 г. - 3,7%, в 2023г. – 1,8%.

Как и предыдущие годы, все выпускники справились с заданиями и преодолели минимальный порог. Доля выпускников, выполнивших задания «4» и «5», в 2023 г. составила 91,7%, что на 1,7% выше по сравнению с 2019г. и на 4,7 % по сравнению с 2022г.

Сравнительный анализ результатов по АТЕ и по ОО не предоставляется возможным в связи с тем, что количество участников в образовательных организациях является недостаточным для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

Результаты ОГЭ позволяют сделать вывод о высоком уровне подготовки выпускников по литературе, что в свою очередь связано с ответственным подходом к выбору данного предмета девятиклассниками.

Высокий результат объясняется не только хорошей подготовкой выпускников, но и небольшим количеством сдающих экзамен по литературе.

Все выбравшие ОГЭ по литературе обучаются в СОШ.

3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Экзаменационная работа по литературе состоит из двух частей.

Часть 1 содержит два комплекса заданий. Первый комплекс заданий относится к фрагменту эпического (или лироэпического, или драматического) произведения. Необходимо выполнить два задания базового уровня: **ОДНО** из заданий 1.1 или 1.2, а также **ОДНО** из заданий 2.1 или 2.2. Задания 2.1/2.2 относятся к самостоятельно выбранному фрагменту предложенного произведения.

Второй комплекс заданий относится к анализу стихотворения, или басни, или баллады. Необходимо выполнить два задания: **ОДНО** из заданий 3.1 или 3.2 базового уровня, а также задание 4 повышенного уровня, которое предполагает не только размышление над предложенным текстом, но и сопоставление его с другим предложенным

стихотворением. Ответы на задания 1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2 дайте в примерном объёме 3–5 предложений, на задание 4 – в примерном объёме 5–8 предложений (указание на объём ответов условно, оценка ответа зависит от его содержательности).

Часть 2 содержит пять тем сочинений, требующих развёрнутого письменного рассуждения, это задание высокого уровня. Необходимо выбрать **ОДНУ** из предложенных Вам тем и написать сочинение объёмом не менее 200 слов.

При выполнении всех заданий следует опираться на авторскую позицию, формулировать свою точку зрения, использовать теоретико-литературные понятия для анализа произведения. Во время экзамена разрешается пользоваться орфографическим словарём, полными текстами художественных произведений, а также сборниками лирики.

3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ¹⁰	Процент выполнения по округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.1	Соответствие ответа заданию	базовый	91,7	0	50,0	100,0	92,9
1.2	Привлечение текста произведения для аргументации	базовый	87,5	0	50,0	87,5	85,7
1.3	Логичность и соблюдение речевых норм	базовый	87,5	0	50,0	87,5	100,0

¹⁰ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ¹⁰	Процент выполнения по округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
2.1	Соответствие ответа заданию	базовый	66,7	0	0,0	50,0	85,7
2.2	Привлечение текста произведения для аргументации	базовый	66,7	0	0,0	50,0	85,7
2.3	Логичность и соблюдение речевых норм	базовый	70,8	0	0,0	75,0	78,6
3.1	Соответствие ответа заданию	базовый	100,0	0	100,0	100,0	100,0
3.2	Привлечение текста произведения для аргументации	базовый	95,8	0	50,0	100,0	100,0
3.3	Логичность и соблюдение речевых норм	базовый	83,3	0	50,0	62,5	100,0
4.1	Сопоставление произведений	повышенный	95,8	0	50,0	100,0	100,0
4.2	Привлечение текста произведения	повышенный	81,3	0	25,0	75,0	92,9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ¹⁰	Процент выполнения по округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	при сопоставлении для аргументации						
4.3	Логичность и соблюдение речевых норм	повышенный	75,0	0	50,0	50,0	92,9
5.1	Соответствие сочинения теме и её раскрытие	высокий	86,1	0	66,7	83,3	90,5
5.2	Привлечение текста произведения для аргументации	высокий	86,1	0	66,7	75,0	95,2
5.3	Опора на теоретико-литературные понятия	высокий	83,3	0	50,0	75,0	92,9
5.4	Композиционная цельность и логичность	высокий	83,3	0	66,7	75,0	90,5
5.5	Соблюдение речевых норм	высокий	70,8	0	50,0	37,5	92,9
Г.1	Соблюдение	высокий	91,7	0	0,0	100,0	100,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ¹⁰	Процент выполнения по округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	орфографических норм						
Г.2	Соблюдение пунктуационных норм	высокий	66,7	0	0,0	75,0	71,4
Г.3	Соблюдение грамматических норм	высокий	100,0	0	100,0	100,0	100,0

Анализ полученных результатов показывает, что 100% участников ОГЭ Северного образовательного округа справились с выполнением экзаменационной работы. Средняя оценка по предмету – 4,5; качество знаний – 91,7 %. Выпускники показали высокий уровень освоения предмета.

К базовому уровню сложности относятся задания 1, 2 первой части и задание 3 второй части КИМ, задание 4 второй части КИМ – повышенный уровень сложности; задание 5 - задание высокого уровня сложности.

В целом все задания выполнены на достаточном и высоком уровне, выше 50%. Однако выпускник, получивший «3» за экзамен, не справился с выполнением задания 2, предполагающим привлечение фрагмента текста, самостоятельно прочитанного и отсутствующего в КИМе.

В школах Северного образовательного округа на уровне основного общего образования используется УМК, рекомендованный министерством Просвещения:

УМК. Литература. Под редакцией В.Я. Коровиной (5-9) – 100% всех школ округа.

УМК под редакцией В.Я. Коровиной проверен временем на протяжении не одного десятка лет. В учебнике представлены биографии писателей, дан текстуальный анализ

художественных произведений, широко представлен историко-культурный контекст. Дидактика учебника (вопросы «Размышляем о прочитанном», творческие задания, проекты) помогают обучающимся достичь планируемых результатов, глубже постичь своеобразие русской классики, развить самостоятельные исследовательские навыки.

Данный УМК даёт возможность подготовить выпускников 9 класса к ОГЭ по литературе на достаточном и высоком уровне.

Высокие результаты выполнения заданий ОГЭ стали возможны благодаря сформированности метапредметных результатов согласно ФГОС ООО.

На успешность выполнения заданий 1 части влияет сформированность следующих метапредметных умений и навыков:

- умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- смысловое чтение;
- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ показывает, что выпускники Северного образовательного округа усвоили на достаточном и высоком уровне следующие элементы содержания и виды деятельности:

Задания базового уровня

Задание 1. Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др. – 87,5-91,7%

Задание 2. Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием - 66,7-70,8%

Задание 3. Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения- 83,3-100%

Задание повышенного уровня сложности

Задание 4. Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов) - 75,0-95,8%

Задание высокого уровня сложности

Задание 5. Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа- 70,8-86,1%

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ показывает, что усвоение элементов содержания и видов деятельности на недостаточном уровне, отсутствует.

Анализ результатов ОГЭ 2023 Северного образовательного округа показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций.

3.2. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета.

Анализ результатов ОГЭ по литературе 2023 года в Северном образовательном округе позволяет дать рекомендации, направленные на совершенствование преподавания литературы, на подготовку выпускников основной школы к ОГЭ в 2023-2024 учебном году:

— Учителям литературы, работающим в выпускных классах,

- разработать план работы с обучающимися, ориентированный на работу с разными группами обучающихся;

- ориентировать каждого обучающегося выпускного класса на требования, предъявляемые к уровню подготовки выпускника основной школы и отражённые в демоверсиях ОГЭ текущего года (с учётом изменений);

- в практике преподавания рекомендуется использовать материалы и пособия, информация о которых содержится на официальных сайтах: <http://www.fipi.ru>; <http://www.examen.ru> для качественной подготовки к ГИА по литературе.

В целях повышения качества преподавания и эффективности подготовки обучающихся по литературе необходимо следующее:

- при организации подготовки обучающихся к сдаче ОГЭ по литературе следует четко разграничивать подходы к сочинению по русскому языку и экзаменационному сочинению по литературе, совершенствовать приемы работы с фрагментом текста, формировать навыки целостного анализа стихотворения в единстве его содержания и формы.

- усилить практическую направленность уроков, разработав систему индивидуально-групповых разноуровневых заданий по комплексному анализу стихотворного текста, обучению сравнительно-сопоставительному анализу текста.

- особое внимание на уроках анализа произведения следует уделять использованию терминологии в качестве инструмента аналитической работы, обучению грамотной (разноплановой) аргументации суждений и тезисов текстом художественного произведения.

- при планировании уроков в выпускных классах предусмотреть повторительно-обобщающие уроки, на которых систематизировать изученный в курсе русской литературы материал (через «сквозные» темы, «сквозные» образы, устойчивые мотивы, архетипы и т.п.).

— **Руководителям ОО следует:**

– проводить анализ результатов ГИА,

– контролировать в рамках образования систему специальных уроков литературы по обучению сочинению (начиная с 5 класса), а также уделять должное внимание аналитическим разборам письменных творческих работ учащихся; – контролировать реализацию единого орфографического режима в школе;

– включить в план работы ШМО анализ результатов экзамена 2023/24 года и изменений в структуре КИМ ОГЭ 2024 года, запланировать заседания, посвященные проблемам подготовки выпускников к ОГЭ по литературе:

– провести обмен опытом по подготовке к ОГЭ по литературе, как среди педагогов школы, так и в рамках сетевого взаимодействия с другими образовательными организациями, обучающиеся которых продемонстрировали лучшие результаты на ОГЭ по литературе.

— **Окружному методическому объединению учителей русского языка и литературы**

совместно с ресурсными центрами провести анализ результатов ОГЭ по литературе

организовать обмен опытом по подготовке к ОГЭ по литературе среди педагогов, обучающиеся которых продемонстрировали лучшие результаты на ОГЭ по литературе.

2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для

всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

1. Статистико-аналитический отчет по результатам основного государственного экзамена 2022 года по литературе направлен в общеобразовательные организации Северного округа.

2. Размещён на официальном сайте Северного управления.

2.5.2. Адрес страницы размещения

<https://sever-okrug.minobr63.ru/general-education/final-attestation/>

<https://sever-okrug.minobr63.ru/document/sudoc/>

2.6.2. Дата размещения (не позднее 12.09.2023) 02.09.2023

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету литература:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.		<i>Наумова Ольга Алексеевна, директор ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»</i>	<i>нет</i>
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.		<i>Лисина Татьяна Николаевна, начальник организационного отдела ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»</i>	<i>нет</i>

**Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
Биология**



2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

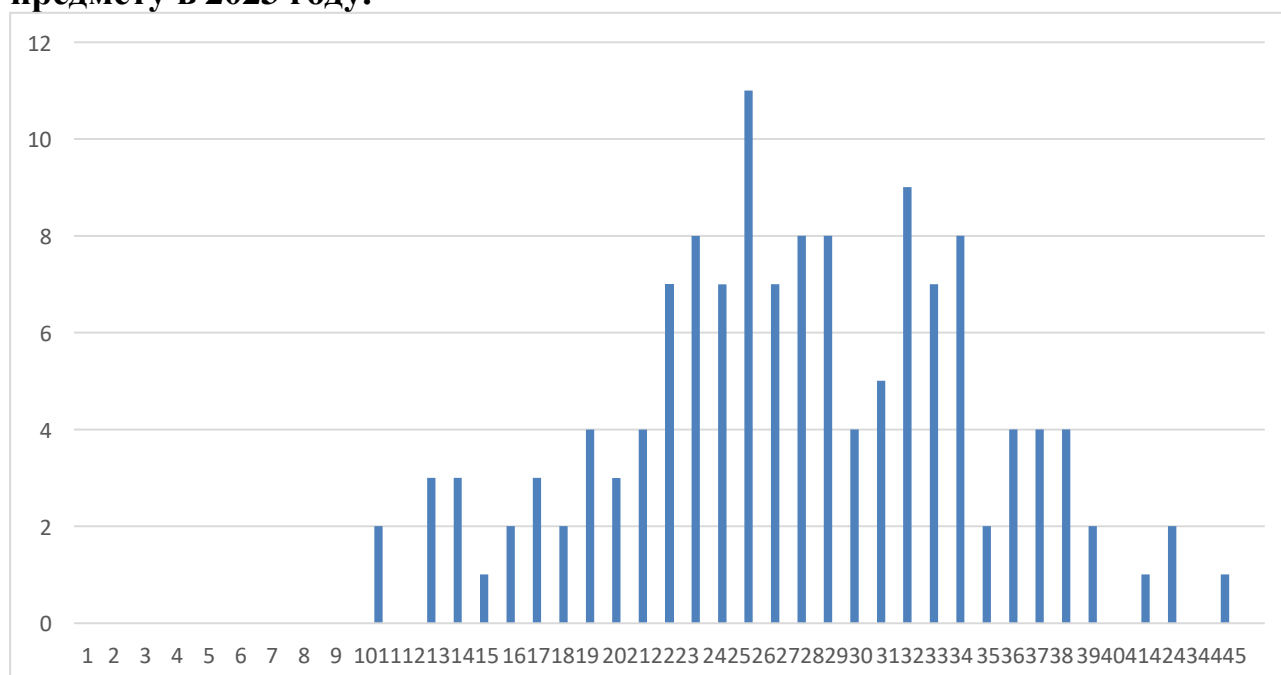
Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2019		2022		2023	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	192	100	136	100	141	100
Выпускники лицеев и гимназий	0	0	0	0	0	0
Выпускники ООШ	16	8	9	6,62	8	5,67
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	2	1,04	0	0	0	0

На протяжении трех лет стабильное количество выпускников текущего года, обучающихся по программам основного общего образования, выбравших ГИА 9 в форме ОГЭ по биологии.

2.2. Основные результаты ОГЭ по предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 году.



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету за 3 года

	2019 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	1	0,52	2	1,47	1	0,7
Получили «3»	62	32,29	40	29,41	42	29,79
Получили «4»	101	52,60	76	55,88	76	53,90
Получили «5»	28	14,59	18	13,23	22	15,60

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

АТЕ	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
м.р. Сергиевский	98	0	1	1,02	42	34,69	47	47,96	16	16,33
м.р. Челно-Вершинский	22	0	0	0	1	4,55	15	68,18	6	27,27
м.р. Шенталинский	21	0	0	0	7	33,33	14	66,67	0	0

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
1.	ООШ	0	50,00	50,00	0	50,00	100
2.	СОШ	0,75	28,57	54,14	16,54	70,68	99,25
3.	Лицей	0	0	0	0	0	0
4.	Гимназия	0	0	0	0	0	0
5.	Коррекционные школы	0	0	0	0	0	0
6.	Интернаты	0	0	0	0	0	0

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету:

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ пос. Сургут	0	100	100
2.	ГБОУ СОШ с.Новое Аделяково	0	100	100
3.	ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Четырла	0	100	100

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету:

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ с. Черновка	20	40	80
2.	ГБОУ СОШ с. Калиновка	0	50	50

2.2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике

На протяжении трех лет стабильное количество выпускников текущего года, обучающихся по программам основного общего образования, выбравших ГИА 9 в форме ОГЭ по биологии. Доля выпускников, сдавших ОГЭ по биологии на «4» увеличилось с 52,6% до 59,9%. 30% образовательных организаций показывают

качество обучения 100%.

2.3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

В 2023 году структура КИМ осталась прежней –каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 29 заданий и состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 24 задания с кратким ответом:

-16 заданий базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа;

-8 заданий повышенного уровня сложности, из которых 1 задание с ответом в виде одного слова или словосочетания, 3 задания с выбором нескольких верных ответов, 3 задания на установление соответствия элементов двух информационных рядов (в том числе задание на включение пропущенных в тексте терминов и понятий, на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму), 1 задание на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов.

Часть 2 содержит 5 заданий с развернутым ответом: 1 – повышенного уровня сложности на работу с текстом, предполагающее использование информации из текста для ответа на поставленные вопросы; 4 - высокого уровня сложности (1 на анализ статистических данных, представленных в табличной форме, 1 задание на анализ научных методов, 2 на применение биологических знаний и умений для решения практических задач).

В 2022 году в КИМах сократили количество заданий — с 30 до 29. В первой части работы убрали два задания, а во второй части добавили одно. При этом максимальный первичный балл не изменился. Обновленное задание второй части — это задание 26. Это задание проверяет исследовательские умения. В 24 заданиях добавились новые объекты.

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	П.	78,91%	0	70,23%	88,57%	90,9%
2	Клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы	Б.	86,74%	100%	80,95%	88,88%	100%
3	Царство Бактерии. Царство Грибы. Вирусы	Б.	65,66%	100%	50%	80%	90,9%
4	Царство Растения	Б.	69,87%	0	64,28%	74,28%	72,72%
5	Царство Животные	Б.	71,08%	0	64,28%	75,71%	90,9%
6	Общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них. Размножение и развитие организма человека	Б.	73,49%	0	72,61%	74,28%	81,81%
7	Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма	Б.	54,81%	0	51,19%	62,85%	90,9%
8	Опора и движение	Б.	80,72%	0	72,61%	92,85%	81,81%
9	Внутренняя среда. Транспорт веществ	Б.	70,48%	0	55,95%	85,71%	90,9%
10	Питание. Дыхание. Обмен веществ. Выделение. Покровы тела	Б.	63,85%	100%	63,09%	64,28%	54,54%
11	Органы чувств	Б.	71,08%	0	65,47%	80%	72,72%
12	Психология и поведение человека	Б.	45,18%	0	34,52%	52,85%	81,81%
13	Соблюдение санитарногигиенических норм и правил здорового образа жизни. Приёмы оказания первой доврачебной помощи	Б.	81,32%	100%	70,23%	92,85%	81,81%
14	Влияние экологических факторов на организмы	Б.	84,33%	0	70%	91,66%	100%
15	Экосистемная организация живой природы. Биосфера. Учение об эволюции органического мира	Б.	63,25%	100%	50%	77,14%	90,9%
16	Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов	Б.	65,66%	100%	58,33%	74,28%	81,81%
17	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности	Б.	39,15%	100%	40,47%	35,71%	45,45%
18	Обладать приёмами работы с информацией биологического	П.	83,43%	100%			

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	содержания, представленной в графической форме				76,19%	88,57%	95,45%
19	Умение проводить множественный выбор	П.	54,21%	0	36,9%	67,85%	81,81%
20	Умение проводить множественный выбор	П.	64,75%	0	54,76%	75%	81,81%
21	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие	П.	28,91%	0	16,66%	35,71%	81,81%
22	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов	П.	87,34%	0	85,11%	89,28%	100%
23	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	П.	43,37%	0	27,27%	55%	90,9%
24	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму	П.	52,40%	100%	43,25%	52,28%	93,93%
25	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	В.	27,71%	0	11,3%	41,42%	77,27%
26	Использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов	В.	31,32%	0	20,83%	42,14%	90,9%
27	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П.	43,17%	0	25,79%	61,9%	75,75%
28	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме	В.	40,16%	0	21,82%	58,09%	81,81%
29	Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов.	В.	28,71%	0	16,6%	35,23%	87,87%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания						

Как видно из приведенной таблицы наибольшее затруднение на базовом уровне сложности вызвали задания № 12 (45,18% справившихся) и № 17 (39,15% справившихся). Наиболее успешно выполненными заданиями на базовом уровне сложности являются № 2, 8, 13, 14, 18.

Недостаточно усвоенные элементы содержания в заданиях повышенного уровня сложности № 21 на умение устанавливать соответствие биологических признаков (28,91% справившихся), № 23 (43,37% справившихся) и № 27 (43,17% справившихся) данные задания на умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать). Наиболее успешно выполненными заданиями на повышенном уровне сложности являются № 22 (87,34 % справившихся) задание на умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов и № 18 (83,43% справившихся) задание на умение работать с информацией биологического содержания, представленной в графической форме.

Наиболее трудными для всех групп выпускников оказались задание высокого уровня сложности № 25, 26, 29. Данные задания предполагают определенный алгоритм действий. Поэтому успешно с ними справились только аттестуемые с хорошей и отличной подготовкой. Это служит косвенным доказательством того, что содержание заданий части 2 позволяет объективно оценить реальную подготовку учащихся по биологии.

Рассмотрим задания, вызвавшие наибольшую сложность у выпускников.

Задание ОГЭ № 12 представляет собой тестовое задание одиночной выборки по предметному содержанию «Человек и его здоровье» задания, выявляющие знания: о происхождении человека и его биосоциальной природе, высшей нервной деятельности и об особенностях поведения человека.

Ошибки при выполнении заданий по разделу «Человек и его здоровье» связаны с недостаточной проработанностью тем о психологии и поведении человека. Ошибки при

работе с рисунками связаны с тем, что экзаменуемые не умеют различать детали изображения и называть их самостоятельно без текста.

Задание ОГЭ № 17 представляет собой альтернативное тестовое задание, направленное на проверку приёмов работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности.

Данное задание требует от учащегося полного знания раздела биологии экосистемный уровень. Учащиеся должны знать взаимоотношения организмов в экосистеме (цепи питания, пирамиды численности и биомассы).

Задание ОГЭ №21 Умение устанавливать соответствие. Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого.

Сложность данного задания заключается в том, что обучающийся должен не только владеть полным знанием признаков строения биологических объектов на разных уровнях организации живого, но и уметь проводить сравнение биологических объектов. Не у всех учащихся сформировано данное умение.

Задание ОГЭ № 25 представляет собой задание с развернутым ответом по критериям, проверяющее умения объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей и умения распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого.

Сложность данного задания заключается в том, что обучающийся должен не только владеть полным знанием признаков строения биологических объектов на разных уровнях организации живого, но и уметь объяснять практическую значимость данных знаний. Затрудняет выполнение этого задания работа с учебными рисунками в т.ч. фотоизображениями и представление одного элемента ответа, вместо двух.

Задание ОГЭ № 26 представляет задание с развернутым ответом по критериям, проверяющим умение использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов.

Задание ОГЭ №29 Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания. Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов.

Типичные затруднения при выполнении заданий на составление рациона питания связаны с необходимостью обрабатывать большой объем информации, что заставляет часть учащихся просто отказаться от его выполнения. Другие затруднения связаны с неумением действовать по алгоритму: сначала рассчитать энергозатраты тренировки, выписать полученные показатели; затем учесть дополнительные условия и указать калорийность и содержание жиров в этих блюдах; максимально точно подобрать дополнительное меню для восполнения энергозатрат, сделать суммарный расчет, оформить ответы на вопросы. Ошибки могут быть связаны также с неправильными математическими вычислениями, невнимательным чтением вопросов, когда учитываются не все условия, отсутствием рационального подхода, когда для ужина выбирается несколько порций одного блюда или только салаты или напитки

С одной стороны, такое задание предполагает работу с естественнонаучным экспериментом: анализ хода, сопоставление фактов или результатов эксперимента, выдвижение гипотез, приведение доказательств. С другой — расширение объема содержания задания происходит за счет дополнительной (справочной) информации, которую необходимо проанализировать. Очевидно, что здесь раскрывается внутрипредметная интеграция и элементы общей биологии. Учащийся, испытывающий нехватку или неполноту необходимых знаний, пытается расписывать свой ответ объёмно, уходя от конкретизации, при этом в ответе нет содержания, соответствующего критериям оценивания ответа.

В контексте реализуемых УМК по биологии главная трудность раскрывается в различном построении используемых авторских программ: линейное, концентрическое. Содержание ВПР ориентировано на линейный курс авторских программ, в которых в 9 классе отсутствует общая биология, однако в содержании ОГЭ раздел биологии присутствует. Важно отметить, что в структуре учебников система различных познавательных заданий, в том числе и практико-ориентированных, не отработана. Чаще всего учебники содержат систему вопросов и тестовых заданий выборки и альтернативных

тестовых заданий. Система проверки усвоения содержания школьного курса биологии в учебниках находится на пути совершенствования.

В целом на достаточном уровне сформированы следующие элементы содержания школьного курса биологии:

- Царство Растения. Царство Животные. Царство Грибы. Царство Бактерии:
- физиология и анатомия человека: опора и движение
- общая биология: организация жизни на клеточном уровне.

На уровне умений и освоенных способов деятельно у учащихся на достаточном уровне сформированы:

- умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов;
- приёмы работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме;
- умение использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов.

На недостаточном уровне сформированы следующие элементы содержания школьного курса биологии:

- физиология и анатомия человека: Психология и поведение человека.
- общая биология: популяционно-видовой уровень организации жизни, теория эволюции;
- физиология: процессы жизнедеятельности живых объектов различных систематических категорий, экосистемный уровень.

На уровне умений и освоенных способов деятельно у учащихся на недостаточном уровне сформированы:

- умение использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов;
- умение объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей;
- умение распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого.

Статистический и содержательный анализ познавательных заданий ОГЭ показывает, что независимо от уровня сложности того или иного задания следует:

- освоить полный объем знаний по каждому разделу школьного курса биологии;
- изучать требования к оцениванию разных заданий.
- широко использовать биологические тексты, рисунки, статистические данные, представленные в т.ч. в табличной графической, схематической форме как источник биологической информации при контроле знаний и на этапе изучения нового материала;
- решать биологические задачи с практическим содержанием; Формировать умения классифицировать, обобщать, сопоставлять и устанавливать последовательность объектов, процессов, явлений, применять биологические знания в практических ситуациях, решать задания на анализ биологической информации задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации. Проработать применение практико-ориентированных заданий.

Учить смысловому чтению и работе с разными видами текстов (читать, понимать прочитанное, задавать вопросы к тексту, делать выводы, строить умозаключения, обосновывать факты и явления на основе прочитанного). Формировать умения классифицировать, обобщать, сопоставлять и устанавливать последовательность объектов, процессов, явлений, применять биологические знания в практических ситуациях.

3.2. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

В целях повышения качества преподавания биологии в 9 классах и эффективной подготовки обучающихся к участию в ЕГЭ в 2025 году:

— Общеобразовательным организациям и учителям биологии:

- включить вопросы, вызвавшие затруднение у десятиклассников при выполнении ОГЭ, в перечень тем для повторения при обучении биологии в 10 и 11 классах;
- рассмотреть с обучающимися критерии правильного выполнения заданий, вызвавших затруднения;
- использовать доступность федеральной информационно-образовательной среды (информационно-справочные, тренировочные материалы по биологии на официальном

сайте ФИПИ и др.), что дополнительно позволит учителям организовать целенаправленную консультационную помощь, а обучающимся

- дополнительную самостоятельную подготовку в освоении предмета.
- минимизировать использование познавательных заданий простой формы вопросов, предполагающих переход от незнания или частично завершеного знания – к завершеному знанию;
- систематически включать в закрепление и обобщение предметного материала различные формы познавательных заданий ВПР и ОГЭ, ориентированных на разнообразные умения и способы деятельности;
- обратить внимание на работу с информацией, представленную в различных видах, а также на перевод информации из одного вида в другой, особенно по части работы с учебными рисунками и развитием навыка смыслового чтения;
- избегать прямого «натаскивания», вместо этого пошагово вводить элементы методики обучения решению каждого задания, включая работу с критериями оценивания;
- по возможности увеличить работу с натурными средствами обучения (фотографии, муляжи, гербарии и пр.), а также реализовывать различные формы биологического эксперимента в сочетании с наглядно-практическими средствами обучения биологии.

— **Администрации образовательных организаций:**

- продолжить работу по повышению квалификации учителей биологии для повышения педагогической, методической и психолого-педагогической компетенций;
- реализовать по возможности предпрофильные классы (5 – 9) естественнонаучного профиля (медицинский, химико-биологический);
- в рамках внутришкольного контроля условий реализации основной образовательной программы рекомендуется предусмотреть контроль оснащения кабинета биологии современным учебным оборудованием.

— **Окружному методическому объединению учителей биологии**

- выстроить систему корректирующих мер по повышению качества обучения биологии в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты выполнения

ОГЭ; с вовлечением в эту работу учителей образовательных организаций, учащиеся которых продемонстрировали высокие результаты.

- оказывать методическую поддержку в обучении конкретным разделам школьного курса биологии;
 - содействовать в формировании естественнонаучной грамотности учителей;
 - создать условия для формирования и развития умений и навыков критериального оценивания, особенно обращая внимание на молодых педагогов;
 - создать и пополнять банк заданий ВПР и ОГЭ по предмету.
- при наличии большого числа учащихся, сдающих ОГЭ по биологии, в тематическом планировании к рабочей программе по биологии в конце 9 класса (апрель – май) следует предусмотреть время на обобщение, повторение и систематизацию наиболее значимого и сложного для понимания материала из всех разделов курса «Биология», изучаемых в основной школе. Для высокомотивированных учащихся, выбравших экзамен по биологии, для учащихся с низким уровнем биологической подготовки в план внеурочной деятельности общеобразовательной организации следует включить факультатив/спецкурс/кружок, направленный на повторение разделов «Растения, бактерии, грибы, лишайники» (5–6 класс), «Животные» (7 класс), «Человек и его здоровье» (8 класс).

— Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- проводить целенаправленную работу с выпускниками 9-х классов по вопросам профориентации с последующим выбором профиля обучения в 10 — 11 классах во избежание сдачи ЕГЭ по биологии при базовом уровне её изучения;
- совершенствовать вариативную часть учебных планов основной школы в части организации по подготовке ГИА в таких формах, как курсы по выбору;
- совместно с администрацией школы наладить мониторинг промежуточных образовательных результатов (диагностические работы) выпускников для предупреждения неудовлетворительных результатов на ГИА, в т.ч. консультирование родителей выпускников.

3.3. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

1. Статистико-аналитический отчет по результатам основного государственного экзамена 2023 года по математике направлен в общеобразовательные организации Северного округа.

2. Размещён на официальном сайте Северного управления.

3.3.1. Адрес страницы размещения

<https://sever-okrug.minobr63.ru/general-education/final-attestation/>
<https://sever-okrug.minobr63.ru/document/sudoc/>

3.3.2. Дата размещения (не позднее 12.09.2023) 02.09.2023

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету математика:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА: ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.		<i>Наумова Ольга Алексеевна, директор ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»</i>	<i>нет</i>
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.		<i>Лисина Татьяна Николаевна, начальник организационного отдела ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»</i>	<i>нет</i>

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету истории



2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Участники ОГЭ	2019 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% ¹¹	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО (СОШ)	17	100	23	100	30	100
Выпускники лицеев и гимназий	0	0	0	0	0	0
Выпускники ООШ	0	0	0	0	0	0
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0	0	0

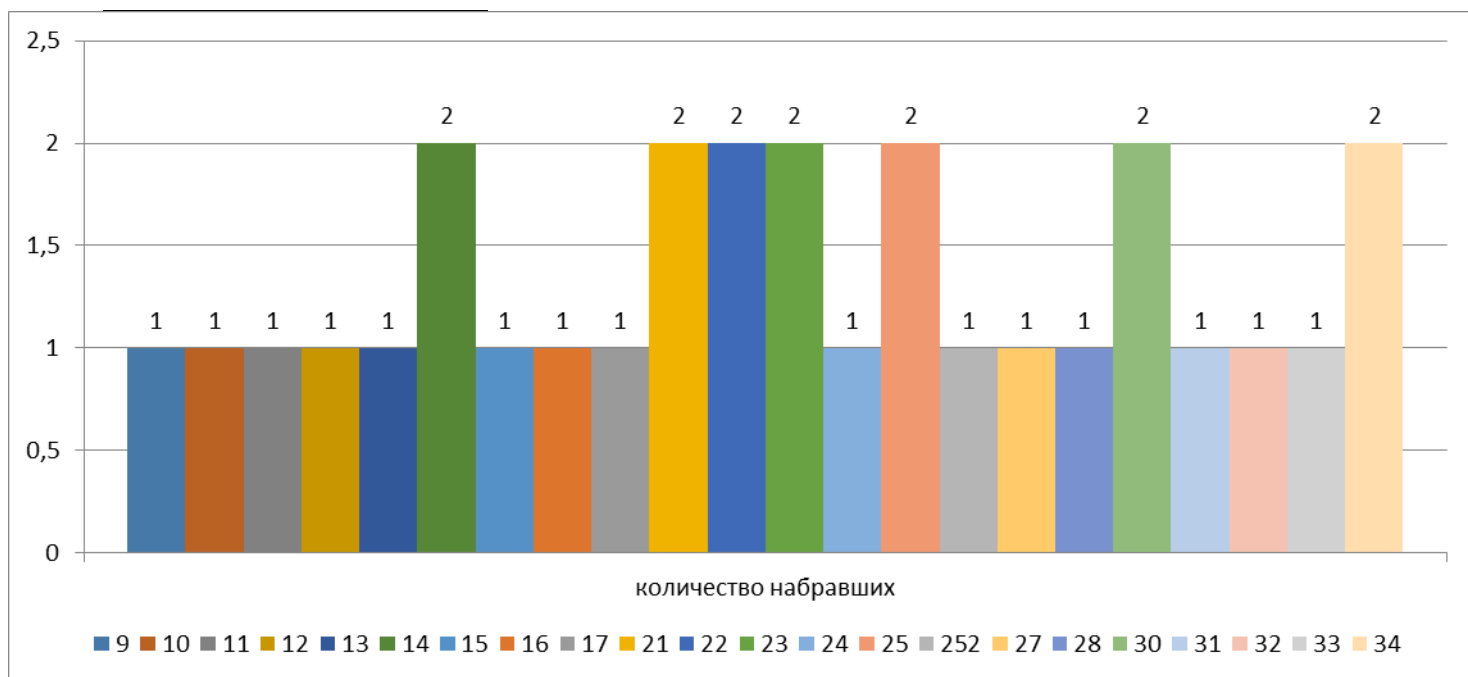
ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

На протяжении трех лет количество выпускников текущего года, обучающихся по программам основного общего образования, выбравших ГИА 9 в форме ОГЭ по истории менялось от 2,81% к 5,44% и в 2019г. 2,72% от общего количества. Выпускники ООШ не выбирают «Историю» в ГИА.

2.1. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.1.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)

¹¹ % - Процент от общего числа участников по предмету



2.1.2. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников в	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	м.р. Сергиевский	19	2	10,5	7	36,8	6	31,6	4	21,1
2.	м.р. Челно-Вершинский	10	0	0,0	1	10,0	5	50,0	4	40,0
3.	м.р. Шенталинский	1	0	0,0	0	0,0	1	100	0	0,0

2.1.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО²⁶

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
3.	ООШ	0%	0%	0%	0%	0%	0%
4.	СОШ	6,7%	26,7%	40%	26,7%	67%	93%

²⁵ % - Процент от общего числа участников по предмету

²⁶ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету²⁷

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших **неудовлетворительную отметку**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ пос.Светлодольск	0	100%	100%
2.	ГБОУ СОШ с. Озёрки	0	100%	100%

2.1.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол	22%	78%	22%
2.	ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Суходол	0	100%	60%

²⁷ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения

статистически достоверных результатов для сравнения.

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

. В ОГЭ по истории в 2023 г приняли участие 30 обучающихся 9 классов. 8 участников ОГЭ получили оценку «5» (26,7% от общего количества участников), 12 девятиклассников (40,0%) получили оценку «4», 8 – «3» (26,7%), 2 – «2» (6,7%). Абсолютная успеваемость выпускников 9-х классов 2023 года, выполнявших ОГЭ по истории, составила 93%. Таким образом, 28 выпускников 9-х классов из 30 набрали установленное минимальное количество баллов ОГЭ по истории, подтверждающее освоение основных образовательных программ основного общего образования.

При этом оценки «4» получили 12 обучающихся, набравшие от 21 до 29 баллов из 37 баллов, которые можно набрать максимально. Минимальное количество баллов, набранных выпускниками в 2023 г на экзамене по истории, - 9 баллов, максимальное количество баллов, набранных в 2023 г по истории, - 34 баллов из 37 возможных. При сравнении результатов видно незначительное увеличение количества сдающих предмет обучающихся, что можно объяснить интересом к истории и стремлением обучаться в профильных социально-гуманитарных классах.

2.2. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Краткая характеристика КИМ по предмет

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, которые различаются формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом. В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: – задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов; – задания на определение последовательности расположения данных элементов; – задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах; – задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п. 5 Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей, слова, словосочетания (также записывается без пробелов и других разделителей). Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом. Проверка выполнения заданий части 2 проводится экспертами на основе специально

разработанных критериев. В КИМ присутствуют как задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до начала XVI в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в., – так и задания, охватывающие более широкие периоды курса истории с древнейших времён до начала XX в. (посвящённые двум или трём из указанных периодов). При составлении заданий, нацеленных на проверку знаний по одному из трёх периодов истории, стоящих на позициях 3–6, 8–12, 18–22, 24, допускается использование материала по любому из указанных периодов с условием обеспечения пропорциональности представления материала по этим периодам в работе в целом. Задания 1, 2 и 23 могут охватывать один-два (2, 23) из названных периодов или все три (1) периода. Задание 7 нацелено на проверку работы со статистической информацией и всегда посвящено периоду XVIII – начало XX в. На позициях 13 и 14 поставлены задания на проверку знания фактов истории культуры, которые могут охватывать один, два или три из указанных периодов истории. Задания, стоящие в работе на позициях 15–17, посвящены только всеобщей истории и в совокупности охватывают весь курс истории зарубежных стран – с истории Древнего мира до 1914 г. Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение выпускниками различных комплексных умений. К заданиям 18–24 следует дать развёрнутый ответ. Задания 18–20 предусматривают анализ исторического источника. Задания 21–24 предусматривают разные виды работы с историческим материалом: установление причинно-следственных связей (21), анализ исторического текста, поиск и исправление в нём ошибок (22), сравнение исторических событий и явлений (23), анализ исторической ситуации, связанной с деятельностью исторической личности (24). В КИМ представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого. В основу распределения заданий по уровню сложности положена характеристика видов деятельности, используемых обучающимися при выполнении соответствующих заданий. К базовому уровню сложности относятся задания, в которых экзаменуемому предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. К базовому уровню относятся задания 1, 3-8, 12-17, 19. К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от обучающегося требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. При этом деятельность выпускника

направлена на воспроизводящее преобразование знаний. Такими заданиями являются 2, 9-11, 18, 21-22. К высокому уровню сложности относятся задания, в которых обучающиеся должны выполнить частично-поисковые действия, используя приобретенные знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию. Такими заданиями являются 20, 23, 24. 6 Изменения в КИМ ОГЭ 2023 года относительно КИМ ОГЭ 2022 года отсутствуют. В 2023 году отмечается положительная динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом (2018г. – 4,5%; 2019г. – 3,4%; 2022г. – 5,5%). Состав участников экзамена в 2023 году по сравнению с предыдущими годами не изменился и представлен обучающимися средних общеобразовательных учреждений.

2.3. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹²	Процент выполнения по округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	1.1–1.4; 2.1–2.2 Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории.	Базовый	90%	70%	90%	100%	100%
2	1.1–1.4; 2.1–2.2 Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории.	Повышенный	27%	8%	20%	22%	80%
3	1.1–1.4; 2.1–2.2 Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Базовый	81%	60%	90%	100%	100%
4	1.1–1.4; 2.1–2.2 Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор)	Базовый	62%	30%	40%	80%	100%
5	1.1–1.4; 2.1–2.2 Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Базовый	50%	0%	30%	70%	100%
6	1.1–1.4; 2.1–2.2 Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	Базовый	73%	32%	60%	100%	100%

¹² Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹²	Процент выполнения по округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
7	2.1–2; 2.2 Использование данных различных исторических и современных источников(текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Базовый	94%	80%	97%	100%	100%
8	1.1–1.4; 2.1–2.2 Работа с исторической картой	Базовый	46%	0%	27%	100%	100%
9	1.1–1.4; 2.1–2.2 Работа с исторической картой	Повышенный	42%	0%	14%	50%	100%
10	1.1–1.4; 2.1–2.2 Работа с исторической картой	Повышенный	69%	20%	68%	80%	100%
11	1.1–1.4; 2.1–2.2 Использование данных различных исторических и современных источников(текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Повышенный	31%	10%	20%	22%	80%
12	1.1–1.4; 2.1–2.2 Использование данных различных исторических и современных источников(текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Базовый	77%	37%	60%	100%	100%
13	1.5, 2.3 Использование данных различных исторических и современных источников(текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Базовый	63%	30%	40%	80%	100%
14	1.5, 2.3 Использование данных различных исторических и современных источников(текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Базовый	73%	32%	70%	100%	90%
15	3.1–3.3 Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Базовый	81%	70%	80%	100%	100%
16	3.1–3.3 Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914г., выдающихся деятелей отечественной и	Базовый	81%	70%	80%	100%	100%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹²	Процент выполнения по округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	всеобщей истории						
17	3.1–3.3 Использование данных различных исторических и современных источников(текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Базовый	76%	36%	60%	100%	100%
18	1.1–1.4; 2.1–2.2 Использование данных различных исторических и современных источников(текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Повышенный	39%	7%	17%	49%	100%
19	1.1–1.4; 2.1–2.2 Использование данных различных исторических и современных источников(текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Базовый	58%	22%	32%	70%	100%
20	1.1–1.4; 2.1–2.2 Использование данных различных исторических и современных источников(текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Высокий	17%	0%	10%	18%	40%
21	1.1–1.4; 2.1–2.2 Определение причин и следствия важнейших исторических событий	Повышенный	17%	0%	18%	10%	40%
22	1.1–1.4; 2.1–2.2 Использование данных различных исторических и современных источников(текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Повышенный	21%	0%	8%	10%	10%
23	1.1–1.4; 2.1–2.2 Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	Высокий	17%	2%	16%	10%	40%
24	1.1–1.4; 2.1–2.2 Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	Высокий	26%	7%	19%	22%	80%

Большинство участников ОГЭ 2023 г. успешно выполнило задания, проверяющие знание дат, знание основных фактов, процессов, явлений. Абсолютное большинство школьников показало высокие результаты при выполнении заданий, где требуется объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов. Так, в среднем 90% участников экзамена выполнили задание 1 на знание понятий и терминов; 94% – задание 3, в котором требуется объяснение смысла исторических понятий и терминов. Все выпускники (94%) выполнили задание 7, где необходимо было провести сравнение исторических источников разных типов.

Участники ОГЭ 2023 г. показали хорошие результаты при выполнении задания 6, на умение группировать исторические явления и события по заданному признаку (средний процент выполнения -73). В целом можно сказать, что задания базового уровня не вызвали затруднений у учащихся всех групп, об этом свидетельствуют средние проценты выполнения- от 50% (задание №5) до 100%.

Значительная часть школьников (69%) не испытала особых затруднений при выполнении задания № 9,10 повышенного уровня, проверяющих умения работать с исторической картой (схемой). Средний процент выполнения по этим заданиям – 42% и 69%. А вот задание 11 для разных групп было сложным. Это задание, требующее умение использовать данные различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач, оказалось по силам лишь группе учащихся, которые на экзамене получили «5»- 80% выполнения, для остальных групп - 10-22%. Независимо от проверяемого содержания экзаменуемые испытывают затруднения в задании 22 повышенного уровня с процентом выполнения от 8% до 10%. Это задание части 2 с развернутым ответом, в котором требовалось найти фактические ошибки в тексте, исправить их, а ответ оформить по образцу в таблице.

Задания 23 и 24, высокого уровня, требовали знаний большого объема фактического материала и умения анализировать, сопоставлять информацию, аргументировать свое отношение к информации. С этими заданиям справились в среднем 20% школьников.

Содержательный анализ выявил задания, в которых при выполнении допускались типичные ошибки. Наибольшую сложность для большинства экзаменуемых представляют

задания повышенного уровня №2 , 11, 9. Средний процент выполнения этих заданий менее 50%.

Данные задания требовали расположить в последовательности от более ранних к более поздним историческим событиям (задание 2-27%); работу с графическим материалом – соотнесение изображения с историческим периодом (задание 11- 31%).

Во второй части КИМ школьники продемонстрировали низкий процент выполнения заданий повышенного уровня 18, 21,22, которые требовали умения работать с текстом: указать различные сведения (даты, названия, термины, имена исторических деятелей), хотя результат был выше 15% (средний процент от 17 до 39%)

Задания высокого уровня 20,23, 24 проверяют умения использовать данные различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, а также решении различных учебных задач, сравнение свидетельств разных источников. Эти задания остаются не только самыми сложными, но и с самыми низкими показателями правильного выполнения. У 80% школьников при выполнении данных заданий были допущены различного рода исторические неточности, ошибки, которые часто возникали из-за неумения правильно и последовательно выразить свои мысли. Наибольшие проблемы связаны с выделением причинно-следственных связей и умением определять и аргументировать свое отношение к информации о событиях прошлого и настоящего.

Возможные причины получения выявленных типичных ошибок:

1) Отрицательные результаты по истории - недостаточный уровень сформированности общеучебных умений и навыков обучающихся, от которых зависит качество - умение учиться;

2) Школьниками слабо усвоен терминологический, понятийный, фактический и хронологический материал;

3) Не отработаны в полной мере навыки работы с текстами и картами, что затрудняет поиск ответов на вопросы;

4) Неумение использовать предметный и дополнительный материал для обоснования своей позиции и приведения соответствующих примеров;

5) Неумение работать с причинами и следствиями тех или иных исторических явлений, событий, процессов.

На основе статистических данных и содержательного анализа выполнения КИМ ОГЭ можно рассмотреть метапредметные результаты обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ. У большей части экзаменуемых сформированы следующие умения:

- самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

- оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

- смысловое чтение;

- умение планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Недостаточно сформированными у группы учащихся, получивших «2» на экзамене, следующие умения:

- навыки смысловое чтение;

- умение приобретать теоретические знания и опыт применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни;

- умения анализировать и сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию для решения учебных задач (задания 18-22);

- умение аргументировать свое отношение к информации о событиях прошлого и настоящего (задания 18-19);

- умение осваивать приемы работы с социально значимой информацией, ее осмысление (задания 23-24);

- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

Анализ результатов ОГЭ по истории показал, что большинство учащихся достигло базового уровня подготовки. Знания и умения, проверяемые КИМ, усвоили учащиеся по всем содержательным линиям. Формируется устойчивая тенденция овладения базовыми знаниями по истории подавляющим большинством девятиклассников. Наличие учащихся, которые получили на экзамене «2», можно объяснить слабой мотивацией этих школьников для получения высоких баллов.

Задания на знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории, важнейших достижений культуры и систем ценностей, сформировавшихся в ходе исторического развития, изученных видов исторических источников школьники успешно продемонстрировали (от 50% до 90%). Показали качественные знания в вопросах систематизации исторической информации по множественному выбору (63-79%), по информации, представленной в различных знаковых системах (более 50%). Владеют знанием дат (более 50%), терминов (более 70%), основных фактов, процессов, явлений (более 70%). Данные показатели свидетельствуют о качественной работе педагогов по формированию исторических знаний учащихся.

Однако качество работы с исторической картой и иллюстративным материалом необходимо повышать, как и умение использовать принципы анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов, а также умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.

Вероятные причины затруднений и типичных ошибок обучающихся:

- 1) Сработала психология: плохой результат, как и хороший ни на что не влияет;
- 2) Фактологический материал недостаточно усвоен, а количество часов часто не позволяет отработать навыки работы с исторической картой и культурой России;
- 3) Слабые межпредметные связи не способствуют усвоению предмета;
- 4) Некоторые обучающиеся случайно выбрали этот экзамен, фактически были не готовы к нему, но решили попробовать и после неудачной работы отказались от этого экзамена;

- 5) Отсутствие реального представления о сложности предмета;
- 6) Отсутствие реальной самоподготовки со стороны учащихся.

2.2.1. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Результат выполнения заданий КИМ ОГЭ зависит от степени овладения выпускником исторической картины мира: умения связывать основные факты, процессы, явления и понятия в целостную картину, а также от умений видеть исторический процесс в развитии (понимать причинно-следственные связи событий и явлений), извлекать историческую информацию из источников разного типа, использовать исторические сведения для аргументации разных точек зрения.

В образовательных организациях Северного округа преподавание истории России ведется по УМК «История России» под редакцией Торкунова А. В. (6-10 классы). Изложение учебного материала в учебниках характеризуется структурированностью, систематичностью, последовательностью, разнообразием используемых видов текстовых и графических материалов. Существенного различия в подготовке учащихся при использовании других УМК выявить не удалось.

2.2.2. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Метапредметные результаты обучения по истории ОГЭ 2023 года, наиболее слабо сформированные

№	Требования к результатам освоения основной образовательной программы образования, проверяемые заданиями экзаменационной работы	Средний процент выполнения
---	--	----------------------------

1	умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач, задание 9	40
2	умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией, задание 20 задание 18	48 65
3	умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения, задание 13 задание 9 задание 18 задание 20	70 40 65 48
4	владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности, задание 13 задание 9 задание 18 задание 20	70 40 65 48
5	умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, задание 3 задание 5 задание 6	70 70 77
6	умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, задание 9 задание 18 задание 20	40 65 48
7	смысловое чтение, задание 23 задание 24	33 36
8	умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение, задание 6 задание 24	77 36

9	умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью, задание 23 задание 24	 33 36
---	--	------------------

Исходя из анализа метапредметных результатов обучения по истории, можно сделать вывод и назвать типичные ошибки, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов. Участники ОГЭ, получившие низкие результаты по данным видам работы, не сформировали следующих умений: 1) использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников 2) выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений 3) соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации) 4) работа с исторической картой 5) объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов 6) умение группировать исторические явления и события по заданному признаку

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Затруднения у большинства участников ОГЭ по истории в 2023 г вызвали задания, направленные на объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов, на установление причинно-следственных связей между историческими событиями (процессами, явлениями), на выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений, на соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации).

Причинами этих затруднений могут быть:

а) слабая сформированность умений работы с текстом и различными видами информации;

б) недостаточно отработанный навык работы с определениями исторических понятий (неумение выделить существенные признаки понятий, в отличие от внешних);

в) конкретные проблемы в предметной подготовке обучающихся. Все участники экзамена в целом хорошо справились с заданиями базового уровня сложности – средний процент выполнения этих заданий составляет 75 %; хуже – с заданиями повышенного уровня сложности (средний процент выполнения таких заданий составляет 51%).

Большие трудности возникли у обучающихся 9 классов с выполнением заданий высокого уровня сложности, так как средний показатель выполнения данных заданий составляет от 39% .

Таким образом, основная часть выпускников 9-х классов, участвовавших в ОГЭ по истории в 2023 году, показала хороший уровень исторической подготовки, соответствующий школьной отметке «4», то есть обучающиеся в целом овладели содержанием основных элементов учебных предметов «История России» и «Всемирная история» за курс основной школы. Прочие выводы Итоги сдачи ОГЭ по истории в 2023 году позволяют заключить, что выпускники образовательных организаций Северного округа, выбравшие в качестве экзамена предмет «История», в целом имеют удовлетворительные знания, владеют базовыми знаниями в области истории, связанными с ней умениями и навыками. Тем не менее, имеются и значительные проблемы, коренные причины которых носят системный характер. Прежде всего, это небольшое количество учебных часов, выделяемых в школьном расписании на историю, что, в частности, не позволяет педагогам заострять внимание на выявляемых в ходе ОГЭ проблемных зонах школьного исторического образования, использовать разнообразный методический инструментарий, а также в полной мере следовать рекомендациям, формулируемым исходя из результатов прохождения ОГЭ.

2.3. Рекомендации²⁹ по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.3.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

При подготовке к ГИА по истории необходимо:

- изучить нормативные правовые документы, регламентирующие проведение ОГЭ обучающихся 9 классов общеобразовательных учреждений, спецификацию, кодификатор, демоверсию и рекомендации по оцениванию результатов экзамена по истории, знакомство с документами необходимо начинать в начале учебного года;

- ознакомиться с анализом результатов проведения экзамена по истории за предыдущие годы, изучить типичные ошибки выпускников, чтобы не совершать подобные;

- задания ОГЭ должны стать для обучающихся узнаваемыми, чтобы они владели алгоритмом их успешного выполнения;

- обратить внимание учащихся на осознанный подход к выбору экзамена по истории;

- познакомить учащихся, выбравших историю для сдачи ОГЭ, с регламентом проведения экзамена и бланками ответов;

- при составлении тематического и поурочного планирования учитывать необходимость выделения времени для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного курса «История» с учетом анализа результатов проведения экзамена по истории за предыдущий год;

- грамотно и рационально планировать учебный материал на уроках;

- регулярно решать тренировочные задания, предлагаемые в пособиях ОГЭ по истории;

- уделять внимание на уроке выполнению заданий, требующих умения анализировать, обобщать и систематизировать изученный материал;

²⁹ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

- систематически предлагать учащимся работу с текстами учебника по составлению конспектов, планов, нахождению необходимой информации с целью ее анализа, обобщения, систематизации и формулирования определенных выводов;

- обратить внимание на развитие умения у учащихся работать со схемами, таблицами, диаграммами;

- развивать и совершенствовать навыки решения заданий проблемного и продуктивного характера;

- работать с тестами различного уровня сложности как во время текущего, так и во время итогового контроля;

- тщательно продумывать учебные занятия при подготовке учащихся к сдаче ОГЭ по истории;

- необходимо усилить работу по: анализу источников; соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов; составление плана ответа на заданную тему.

- методика преподавания истории должна ориентироваться на создание условий для понимания обучающимися хода истории, объяснения смысла и сущности событий, их причин и последствий, на применение знаний и умений в практической деятельности, в новых познавательных ситуациях. Необходимо использовать дифференцированные типы заданий на уроке, используя базовый уровень и повышенный, высокий уровень сложности.

- целесообразно обратить особое внимание в процессе обучения и при подготовке к ОГЭ по истории на блоки заданий, которые показали низкий процент выполнения - обеспечивать усвоение исторического содержания на продуктивном уровне. Это значит, что учащийся должен не только знать и понимать сущность исторических событий и явлений, сущность исторических процессов, законов и теорий, но, главное, уметь их объяснять. Для этого в контрольно-измерительных материалах всех видов контроля, не только итогового, тематического и текущего, но и формирующего, должно быть не менее 50% заданий продуктивного уровня -

объяснить, обосновать, привести аналогичные примеры, сравнить, провести классификацию, установить последовательность и т.п.

2.3.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки. При организации обучения успешных школьников рекомендуется:

- активно вовлекать учащихся в проектную и учебно-поисковую деятельность;

- уделять большее внимание развитию умений наблюдать, видеть и формулировать проблему, ставить вопросы, проводить причинно-следственные связи, делать выводы, давать определения понятиям, объяснять, доказывать, защищать свои идеи;

- развивать метапредметные умения, обозначенные в ФГОС ООО: «2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач; 3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией; 4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения; 5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности; 6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; 7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; 8) смысловое

чтение; 9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение; 10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью». - формировать у учащихся универсальные учебные действия.

При организации обучения слабоуспевающих школьников, рекомендуется придерживаться следующего алгоритма работы:

- выявление дефицитов и создание индивидуальной образовательной траектории (программы) для их ликвидации у слабоуспевающих учеников;

- создание условий для успешного продвижения учащихся по данной траектории в урочной и внеурочной деятельности и постоянное отслеживание результатов;

- использование педагогических технологий и методов обучения: личностно-ориентированный подход, игровые приемы и разноуровневую дифференциацию на всех этапах урока;

- отбор учебных материалов для индивидуальных маршрутов и для систематического повторения ранее изученного материала с последующим мониторингом промежуточных и итоговых результатов достижений;

- организация индивидуально-групповой работы с применением дифференцированных тренировочных заданий, инвариантных практических работ, творческих работ (по выбору);

- использование результатов оценивания работы для развития коммуникативной компетенции обучающегося, повторение материала, связанного с допущенными ошибками.

2.4. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

1. Статистико-аналитический отчет по результатам основного государственного экзамена 2023 года по истории направлен в общеобразовательные организации Северного округа.

2. Размещён на официальном сайте Северного управления.

2.4.1. Адрес страницы размещения

<https://sever-okrug.minobr63.ru/general-education/final-attestation/>
<https://sever-okrug.minobr63.ru/document/sudoc/>

2.4.2. Дата размещения (не позднее 12.09.2023) 02.09.2023

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету математика:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА: ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ». Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.		<i>Наумова Ольга Алексеевна, директор ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»</i>	<i>нет</i>
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.		<i>Агеев Николай Николаевич, старший методист организационного отдела ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»</i>	<i>нет</i>

**Методический анализ результатов ОГЭ
учебному предмету
Обществознание**



по

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы³⁰ проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2019 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	333	100	271	100	290	100
Выпускники лицеев и гимназий	0	0	0	0	0	0
Выпускники СОШ	290	87,1	254	93,7	276	95,2
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0	0	0

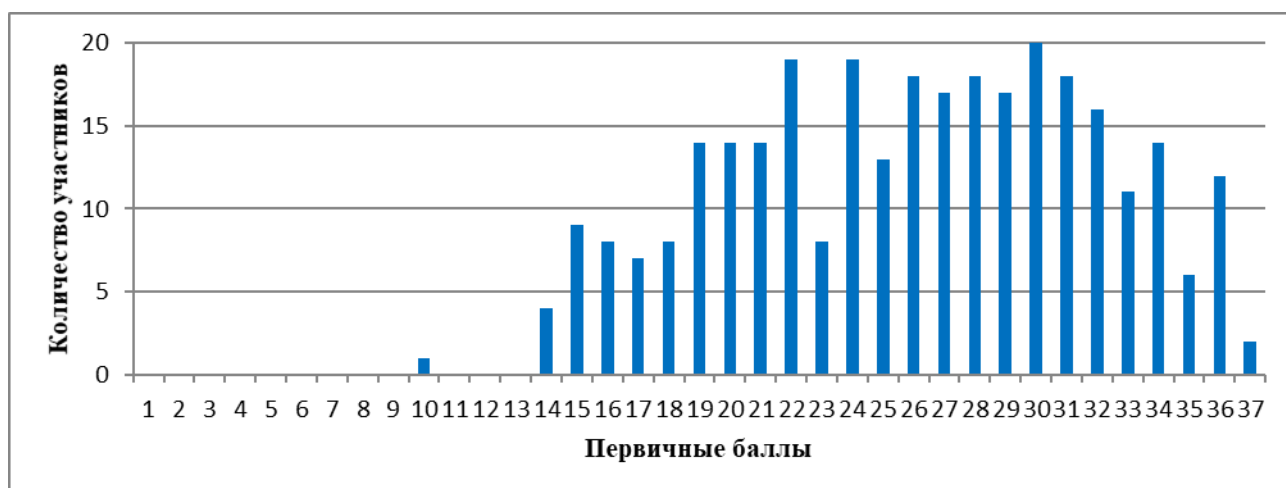
На протяжении трех лет стабильное количество выпускников текущего года, обучающихся по программам основного общего образования, выбравших ГИА 9 в форме ОГЭ по обществознанию – более 40%. Также стабилен процент участников из ООШ (менее 10%).

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)

³⁰ Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2019, 2022, 2023 гг.

³¹ % - Процент от общего числа участников по предмету



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2019 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	3	0,90	6	2,2	4	1,4
«3»	150	45,05	98	36,0	115	39,7
«4»	163	48,95	119	43,8	127	43,8
«5»	17	5,11	49	18,0	44	15,2

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Сергиевский район	148	4	2,7	57	38,5	65	43,9	22	14,9
2	Челно-Вершинский район	72	0	0	35	48,6	29	40,3	8	11,1
3	Шенталинский район	70	0	0	23	32,9	33	47,1	14	20,0

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³³

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученнос- ти)
4.	ООШ	0%	42,9%	50,0%	7,1%	57,1%	100%
5.	СОШ	1,4%	39,5%	43,5%	15,6%	59,1%	98,6%

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету³⁴

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ ООШ с.Новое Эштебенькино	0	100%	100%
2.	ГБОУСОШ с. Шламка	0	100%	100%
3.	ГБОУ СОШ «ОЦ» пос. Серноводск	0	80%	100%
4.	ГБОУ СОШ пос.Светлодольск	0	75%	100%
5.	ГБОУ СОШ с. Воротнее	0	75%	100%

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ с. Красносельское	33%	33%	67%
2.	ГБОУ СОШ с. Черновка	33%	0%	67%
3.	ГБОУ СОШ № 1 п.г.т. Суходол	5,5%	33%	94%

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Результаты ОГЭ 2023 года по обществознанию удовлетворительны. Процент выполнения заданий составляет 68%. Средняя оценка по 5-ти балльной системе «4». Данный предмет, как и в прошлые годы, остаётся одним из самых выбираемых из всей линейки общеобразовательных предметов.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Всего в КИМ ОГЭ 2022 года 24 задания, из них 16 заданий с кратким ответом (2-4,7-11,13-20) и 8 заданий с развернутым ответом (1,5,6,12,21-24). По уровню сложности: 14 заданий базового уровня, 8 заданий повышенного уровня, 2 задания высокого уровня. Максимальный первичный балл- 37.

Первая часть КИМ состоит из 20 заданий. Их можно разделить на три категории: тестовые задания, форматные и задания с развернутым ответом. Тестовые задания логически связаны с каждым из шести тематических блоков. Задания 2-4- Человек и общество, сфера духовной культуры; 7-9- Экономика, 10-11 –Социальная сфера; 13-14- Политика; 16-18- Право.

Вторая часть состоит из комплексных заданий с развернутыми ответами.

3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹³	Процент выполнения ⁶ по округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Содержание в разных вариантах 1.1–6.17	П	37	14	34	65	39
2	Человек и общество 1.1–1.8, Сфера духовной культуры 2.1–2.5	Б	88	73	84	74	95
3	Человек и общество 1.1–1.8, Сфера духовной культуры 2.1–2.5	П	92	64	82	90	97
4	Человек и общество 1.1–1.8, Сфера духовной культуры 2.1–2.5	Б	78	55	76	74	90
5	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	Б	22	9	20	57	61
6	Экономика 3.13, 3.14	Б	48	14	86	57	64
7	Экономика 3.13, 3.14	Б	81	55	76	73	97
8	Экономика 3.13, 3.14	Б	79	36	62	71	92
9	Экономика 3.13, 3.14	П	84	73	75	70	97
10	Социальные Отношения 4.1–4.6	Б	90	73	84	83	97
11	Социальные Отношения 4.1–4.6	П	80	45	73	78	97
12	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	П	18	14	44	67	83
13	Сфера политики и социального управления 5.1–5.10	Б	81	45	68	84	97
14	Сфера политики и социального управления 5.1–5.10	П	69	55	57	68	95
15	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	Б	36	9	51	60	74
16	Право 6.1, 6.2, 6.5–6.12, 6.14	Б	86	36	84	89	97
17	Право 6.3, 6.4, 6.13, 6.15–6.17	Б	85	64	74	87	97
18	Право 6.1–6.17	П	87	55	81	88	97
19	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	Б	73	36	57	79	95

¹³ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹³	Процент выполнения ⁶ по округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
20	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	Б	81	27	71	86	93
21	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	П	40	18	82	89	97
22	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	Б	41	14	92	77	93
23	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	В	13	0	28	28	73
24	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	В	24	5	26	34	81

Большинство учащихся справились с экзаменационной работой. Средний процент выполнения заданий КИМ – 63%. С заданиями базового уровня, экзаменуемые справились без особых затруднений. Об этом свидетельствует средний процент выполнения этих заданий - более 70%. Низкий процент выполнения (36%) по этим заданиям показали учащиеся, получившие менее 14 баллов на экзамене. Самым сложным для них были задания: 5 (9%), 15 (9%), 6 (14%), 22 (14%). Задания повышенного уровня, также не вызвали затруднений у основной массы школьников, кроме группы, получивших «2» на экзамене. Их средний процент выполнения этих заданий - 42%. Таким образом, задания базового уровня, по которым средний процент выполнения ниже 50, это задания № 5 (22%), 15 (36%), 21 (40%), 22 (41%), 6 (48%).

Затруднения у разных групп вызвали задания повышенного уровня с развернутым ответом. Для группы, не набравших 14 баллов, средний процент выполнения был от 14% до 18%. Остальные школьники показали хорошие результаты (более 50%), что является хорошим показателем подготовки.

Задания высокого уровня 23 и 24 не вызвали затруднения у учащихся, получивших за экзамен «5» (73% и 81%) , для остальных эти задания были трудными (26-34%), а те, кто получил «2» на экзамене вообще с ними не справились.

Статистический анализ показал, что большинство участников ОГЭ 2022 года успешно выполнили задания, проверяющие умения описывать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и диаграммы, и оценивать поведение людей с точки зрения социальных

норм, экономической рациональности, а также умения выделять существенные признаки, структурные элементы и основные функции.

Недостаточно сформированными, можно считать у групп учащихся, которые получили на экзамене «2», «3», «4» следующие умения:

- умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных источниках (задания 21-23),

- составлять план,

- умение приводить примеры социальных объектов, явлений, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций (задание 23),

- анализировать, обобщать, систематизировать социальную информацию,

- соотносить информацию с собственными знаниями (задание 24).

Значительная часть школьников успешно справились с тематическими разделов «Человек и общество», «Сфера духовной культуры», «Экономика». Менее успешными были темы «Политика» и «Право».

Участники ОГЭ 2023 слабо ориентируются в правах и свободах человека и гражданина, в конституционных обязанностях. Значительная часть не понимает основ конституционного строя РФ, светский характер государства, социальное государство, федеративное государство. Очевидны проблемы в социализации учащихся как граждан РФ. Речь идет в непонимании основ организации государственной власти в РФ. Не все школьники знают названия органов государственной власти. Участники экзамена испытывали затруднения по темам «Налоги», «Понятие и виды юридической ответственности», «Факторы производства».

Задание № 1, проверяющее владение понятийным аппаратом, выполнили 37% учащихся. Это говорит о том, что недостаточно экзаменуемые овладели терминологией по обществознанию. Необходимо научить школьников не заучивать, а самим составлять (раскрывать) понятие. Формировать это умение нужно начать в более ранних классах (6-8кл)

Сложным для учащихся было задание №5, на анализ визуальной информации. Возможно низкий процент выполнения (22%) связан с тем, что требовались не общие рассуждения, а четкий ответ на вопрос. Необходимо основа – знание теории.

Задание № 6 выполнили в среднем 48% учащихся. Это задание на финансовую грамотность. Оно было выполнено частично, то есть не в полном объеме были указаны требуемые элементы.

Задание № 12 - на анализ статистического источника (диаграммы, таблицы). Это одно из самых сложных и «дорогих» по баллам задание ОГЭ по обществознанию. Баллы в этом задании теряют по невнимательности. Нужно четко и внимательно работать с легендой, информацией в диаграмме или таблице.

Вторая часть КИМ ОГЭ по обществознанию важна не менее чем первая - без нее невозможно получить «5». Задания второй части (№ 21-24) составные. В 21 задании необходимо проанализировать текст и составить план. Это задание на проверку читательской грамотности. Сложным оно было лишь для учащихся, не набравших минимальный балл. Остальные группы справились без затруднений (средний процент 82-97%). Не было сложным для этих категорий учащихся (те, кто сдал на «3», «4», «5») и задание 22, проверяющее умение анализировать и поиск необходимого ответа из текста. А вот задание №23 и №24 для большинства экзаменуемых были сложны (27-34%), кроме тех, кто получил «5» (73-81%). Эти задания требуют привлечения личного социального опыта и навыка составления примеров, а также привлечения знания фактов общественной жизни и соотнесения их с теоретическими знаниями для составления аргументов.

На основе статистических данных и содержательного анализа выполнения КИМ ОГЭ можно рассмотреть метапредметные результаты обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ. У большей части экзаменуемых сформированы следующие умения:

- самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации,

устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

- смысловое чтение;

- умение планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Недостаточно сформированными у группы учащихся, получивших «2» на экзамене, следующие умения:

- навыки смысловое чтение;

- умение приобретать теоретические знания и опыт применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни для решения типичных задач;

- умения соотносить собственное поведение и поступки других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством РФ;

- умение осваивать приемы работы с социально значимой информацией, ее осмысление;

- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

Анализ результатов ОГЭ по обществознанию показал, что большинство учащихся достигло базового уровня общественной подготовки. Знания и умения, проверяемые КИМ, усвоили учащиеся по всем содержательным линиям. Формируется устойчивая тенденция овладения базовыми знаниями по обществознанию подавляющим большинством девятиклассников. Наличие учащихся, которые получили на экзамене «2», можно объяснить слабой мотивацией этих школьников для получения высоких баллов.

По анализу выполнения первой и второй частей можно сделать вывод о том, что на уроках в большей мере внимание уделяется изучению теории. При этом в изучении курса не останется времени в учебном плане, которое позволило бы учителю проводить работу по повторению и закреплению учебного материала через практическую работу в формате ОГЭ.

3.2. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

— Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- больше внимание уделять работе над понятиями, раскрытие определенных аспектов (его видов, типов, форм, взаимосвязь с другими понятиями, формулирование суждений) в течение всего периода обучения в основной школе;

- для успешного выполнения задания № 21 по составлению плана целесообразно использовать следующий прием: при изучении ряда тем одновременно формулировать пункт плана и тезисно раскрывать знание, стоящее за этим пунктом. Это методический прием позволит сформировать умение систематизировать информацию;

- раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;

- шире использовать в образовательном процессе следующие технологии: смыслового чтения; технологию развития критического мышления, технологию обучения на основе создания «учебной ситуации», технологию развивающего обучения.

— Общеобразовательным учреждениям

В целях совершенствования преподавания учебного предмета «Обществознание» и повышения уровня подготовки школьников рекомендуется:

1. Продолжить практику проведения семинаров на базе ОО, показывающих высокие результаты по обществознанию, вебинаров, круглых столов, мастер-классов учителей ОО .

2. Организовать курсы повышения квалификации для учителей, продемонстрировавших недостаточный уровень профессиональной компетенции.

— Учителям обществознания

- внедрять в образовательную деятельность активные и интерактивные методики обучения проектной и исследовательской деятельности.

— **ОМО учителей истории и обществознания**

- обобщить и распространить эффективный педагогический опыт по организации образовательной деятельности учащихся, направленной на формирование умений, в которых учащиеся испытывают затруднения.

Возможные темы для обсуждения на МО:

1. Активные и интерактивные методики обучения обществознания.
2. Задания, направленные на самостоятельный поиск информации учащимися (начиная с 5 класса)
3. Методы мотивации учащихся к самостоятельному изучению обществознания по учебникам, научно-популярной литературе и т.д.
4. Алгоритм работы с заданиями направленными на поиск информации из разных видов источников.
5. Разработка уроков с использованием дифференцированного обучения.
6. Мотивация учения в среднем школьном возрасте.

4. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет- ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

1. Статистико-аналитический отчет по результатам основного государственного экзамена 2023 года по обществознанию направлен в общеобразовательные организации Северного округа.

2. Размещён на официальном сайте Северного управления.

4.1. Адрес страницы размещения

<https://sever-okrug.minobr63.ru/general-education/final-attestation/>
<https://sever-okrug.minobr63.ru/document/sudoc/>

4.2. Дата размещения (не позднее 12.09.2023) 02.09.2023

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету обществознание:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА: ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.		<i>Наумова Ольга Алексеевна, директор ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»</i>	<i>нет</i>
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.		<i>Агеев Николай Николаевич, старший методист организационного отдела ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»</i>	<i>нет</i>

**Методический анализ результатов ОГЭ по
учебному предмету
физика**



1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Участники ОГЭ	2019 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% ¹⁴	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО (СОШ)	151	100	115	100	93	100
Выпускники лицеев и гимназий	0	0	0	0	0	0
Выпускники СОШ	138	91,4	108	94	89	96
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету:

Соотношение доли выпускников 9 классов, выбирающих для сдачи предмет Физика, имеет тенденцию к снижению как в абсолютной величине (в 2023 году на 22 человека меньше, чем в 2022 году, в 2022 году на 36 человека меньше, чем в 2019 году), так и в процентном выражении. Так, в 2018 году физику выбирали 24,2% девятиклассников, в 2022 – 18,5%, а в 2023 году физику выбрали только 14% школьников.

Общая доля выбирающих физику в группах обучающихся ООШ, на дому и участников с ОВЗ остается практически неизменной.

Снижение количества участников ОГЭ по физике связано с изменениями в правилах поступления и предоставления результатов ЕГЭ. Как известно, для учеников 9 класса основной государственный экзамен является своеобразной репетицией к сдаче единого государственного экзамена в 11 классе. В течение последних трех лет высшие учебные заведения устанавливают вступительные испытания по нескольким предметам по выбору абитуриентов, например, по физике и информатике, когда абитуриент может предоставить результат либо по физике, либо по информатике. Обучающиеся в последнее время все чаще делают выбор в пользу сдачи предмета Информатика.

¹⁴ % - Процент от общего числа участников по предмету

2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

	2019 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% ¹⁵	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	0	0	0	0	0	0
Получили «3»	35	43,45	29	25,22	38	40,9
Получили «4»	71	48,22	65	56,52	42	45,2
Получили «5»	37	8,33	21	18,26	13	13,9

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ

АТЕ	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
м.р. Сергиевский	50	0	0	0	20	40	22	44	8	16
м.р. Шенталинский	16	0	0	0	5	31,2	7	43,8	4	25
м.р. Челно-Вершинский	27	0	0	0	13	48,1	13	48,1	1	3,8

¹⁵ % - Процент от общего числа участников по предмету

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО¹⁶

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	ООШ	0	2	2	0	50	100
2	СОШ	0	36	40	13	60	100
3	Лицей*	0	0	0	0	0	0
4	Гимназия*	0	0	0	0	0	0
5	Коррекционные школы*	0	0	0	0	0	0
6	Интернаты*	0	0	0	0	0	0

*Данные учреждения на территории округа отсутствуют.

2.5. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету:

В 2023 году в ОГЭ по физике участвовали выпускники из 11 общеобразовательной организации. Для анализа были взяты результаты школ, в которых количество участников 5 и более человек.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	ГБОУ СОШ № 2 п.г.т. Суходол	0	83%	100%
2	ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» ж.-д. ст. Шентала	0	70%	100%
3	ГБОУ СОШ № 1 «Образовательный центр» с. Сергиевск	0	55%	100%
4	ГБОУ СОШ № 2 п.г.т. Суходол	0	50%	100%
5	ГБОУ СОШ (ОЦ) с. Челно-Вершины	0	50%	100%

¹⁶ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

2.5. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету:

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ «ОЦ» пос. Серноводск	0	36%	100%

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике

Государственную итоговую аттестацию по физике в форме ОГЭ сдавали 93 обучающихся, что на 22 чел. меньше чем в 2022 г. Все выпускники сдали экзамен без двоек. Отмечается стабильная положительная динамика в качестве подготовки обучающихся. Доля выпускников, получивших отметку «4» и «5», уменьшилась с 75% в 2022 г. до 59% в 2023 г., при этом доля отличных результатов в 2023 г. по сравнению с 2022 годом уменьшилась на 4,4% (2022 г. – 18,3%, 2023 г. – 13,9%).

Более высокий уровень качества освоения стандарта демонстрируют выпускники м.р. Шенталинский (100%), хотя доля выпускников, выбравших физику практически в 9 раз меньше, чем в м.р. Сергиевский, в котором качество обучения составляет 60,0%, а по доли сдавших на «5» баллов район является лидером.

Из 38 общеобразовательного учреждения ОГЭ по физике сдавали обучающиеся 16 школ. Среди общеобразовательных учреждений с количеством участников 5 и более человек (6 ОО) наиболее высокие результаты демонстрируют обучающиеся ГБОУ СОШ № 2 п.г.т. Суходол (численность участников – 12, средний балл – 31, средняя отметка – 4,2, уровень обученности – 100%, качество обучения – 83%).

. Наиболее низкие результаты по данному предмету у обучающихся ГБОУ СОШ «ОЦ» пос. Серноводск (численность участников – 11, средний балл – 21, средняя отметка – 3,4, уровень обученности – 100%, качество обучения – 36%).

4 обучающихся преодолели минимальный порог с преимуществом в 2 балла, (минимум на отметку «3» - 11 баллов, обучающиеся набрали 12 баллов). 6 обучающихся получили отметку «4» так же с минимальным перевесом в 1-2 балла и один обучающийся на таких же условиях отметку «5».

Результаты ОГЭ позволяют сделать вывод о снижении выбора данного предмета для сдачи, относительно стабильные результаты, в том числе отсутствие неудовлетворительных оценок, свидетельствует об осознанном выборе физики.

3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Экзаменационная работа включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. На выполнение всей работы отводится 180 минут.

В КИМ представлены задания, проверяющие следующие группы предметных результатов:

- Освоение понятийного аппарата курса физики основной школы и умения применять изученные понятия, модели, величины и законы для анализа физических явлений и процессов;
- Владение методологическими умениями (проводить измерения, исследования и ставить опыты);
- Понимание принципов действия технических устройств;
- Умение работать с текстами физического содержания;
- Умение решать расчётные задачи и применять полученные знания для объяснения физических явлений и процессов.

В работе контролируются элементы содержания из следующих разделов курса физики: механические явления, тепловые явления, электромагнитные явления и квантовые явления.

В работу включены задания трёх уровней сложности: базового, повышенного и высокого.

В работе используются различные типы заданий:

- с кратким ответом, в которых необходимо записать ответ в виде числа;
- на множественный выбор, в которых нужно выбрать два верных утверждения из пяти предложенных;
- на соответствие, в которых необходимо установить соответствие между двумя группами объектов или процессов на основании выявленных причинно-следственных связей;
- на дополнение текста словами (словосочетаниями) из предложенного списка;
- с развёрнутым ответом, в которых необходимо представить решение задачи или ответ в виде объяснения с опорой на изученные явления или законы.

3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁷	Процент выполнения ⁶ по округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения	Б	94	0	86,8	99	100
2	Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами	Б	62	0	34	76	100
3	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки	Б	85	0	71	93	100
4	Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления	Б	67	0	54	73	89
5	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	68	0	47	79	92
6	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	61	0	40	74	85
7	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	45	0	13	67	69
8	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	81	0	71	88	100
9	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	26	0	13	67	77
10	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	72	0	63	71	100
11	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов.	Б	71	0	47	71	96
12	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	56	0	36	62	92
13	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	68	0	55	75	85
14	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	91	0	68	79	100

¹⁷ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

15	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений	Б	84	0	66	95	100
16	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов	П	67	0	57	69	89
17	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами, проверку закономерностей (экспериментальное задание на реальном оборудовании)	В	52	0	33	60	80
18	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств / Приводить примеры вклада российских и зарубежных ученых-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий	Б	50	0	47	42	77
19	Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую	Б	58	0	66	44	81
20	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.	Б	26	0	5	38	46
21	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.	П	46	0	26	56	73
22	Объяснять физические процессы и свойства тел (ситуация «жизненного» характера)	П	39	0	28	43	62
23	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	П	56	0	18	79	92
24	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	24	0	3	24	90
25	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	33	0	6	41	90

Анализ данных показывает, что учащиеся 9 – х классов справились не со всеми заданиями **первой части экзаменационной работы.**

Наиболее успешно (75% и более) учащиеся справились с заданиями 1, 3, 8, 14, 15. Хуже всего учащиеся справились с заданиями 7, 9, 18 (50% и менее), которые проверяют умения вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул .

Эти данные позволяют высказать следующие гипотезы о причинах этого явления:

- Низкий уровень владения математическим аппаратом (пропорции, алгебраические преобразования, тригонометрия, работа с графическим материалом);

- Низкая мотивация у учащихся

Можно сделать вывод, что эти разделы усвоены учащимися удовлетворительно на уровне базовых умений (применение знаний для решения физических задач).

Анализ данных показывает, что учащиеся 9 – х классов хуже справились с заданиями **второй части экзаменационной работы**. Часть вторая представлена заданиями повышенного и высокого уровней сложности.

Анализ данных показывает, что с базовым заданием 20 так же справился **низкий процент (26%)** учащихся, так как допустили ошибки, указывающие на недостаточное понимание текста и не умение с ним работать.

Задание 22 – качественный вопрос (задача), представляющий собой описание явления или процесса из окружающей жизни, для которого учащимся необходимо привести цепочку рассуждений, объясняющих протекание явления, особенности его свойств и закономерностей. Задание оценивается в 2 балла. Результаты показали, что 43 учащихся (46 %) не справились с заданием, 23 учащихся (25 %) получили максимальный балл, 27 девятиклассников (29%) дали ответ без объяснения протекающих процессов и закономерностей.

Задания 23, 24 и 25 – это расчетные задачи повышенного и высокого уровня, к которым необходимо дать развернутый ответ. Они направлены на проверку умения использовать понятия и законы физики для анализа различных процессов и явлений, умения решать расчетные задачи по различным темам школьного курса физики, умение использовать законы физики в измененной или новой ситуации при решении задач. Задание оценивается в 3 балла. Результаты показали, что наибольшую сложность вызвали задачи высокого уровня 24 и 25. Можно сделать вывод 68 (73%) и 50 (54%) учащихся не справились с заданиями 24, 25 соответственно или вообще к ним не приступали, 20 (22 %) и 21 (23%) учащихся справились с заданиями 24 и 25 соответственно и получили максимальный балл. Остальные учащиеся при решении задач допускали ошибки разного характера, в том числе и математические (расчетные).

Типичные ошибки, возникающие от невнимательного прочтения текста задания. Причины – отсутствие должной практики решения мультитемных заданий. Для подготовки необходимо прорешать большее количество комбинированных заданий.

Типичные ошибки, возникающие при интерпретировании информации физического содержания текста, содержащий неявно заданную информацию. Причины – отсутствие должной практики решения мультитемных заданий. Для подготовки необходимо прорешать большее количество подобных заданий.

Результаты экзамена хорошо коррелируют с наличием лично-ориентированного подхода в обучении физики. В тех ОО, где учителя применяют лично-ориентированный подход (технологии), которые направлены на развитие каждого ученика, формирование и поддержание их индивидуальных способностей, где занимаются пропедевтикой физики с начальных классов, где есть качественное лабораторное оборудование, способствующее развитию навыка действовать самостоятельно, в коллективе или в группе учащиеся получили высокие результаты.

3.2. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

— Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Совершенствование преподавания физики следует начинать с рабочей программы, включающей содержание и тематическое планирование.

Содержание КИМ ОГЭ по физике с каждым годом становится все более практико-ориентированным. Знания на репродуктивном уровне практически не проверяются.

Рекомендуется использовать в работе со всеми обучающимися материалы открытого банка заданий ФГБНУ «ФИПИ», которые оказывают существенную методическую помощь учителям физики.

Для повышения качества образования педагогам важно изучить документы, регламентирующие разработку КИМ для ОГЭ по физике (кодификатор элементов содержания и спецификация экзаменационной работы).

Учителям рекомендуется систематически изучать содержание демонстрационных вариантов контрольных измерительных материалов ОГЭ по физике, уделяя особое внимание критериям оценивания выполнения заданий с развернутым ответом.

Использование аналогичных критериев для оценки работ обучающихся в изучении физики позволит не только использовать единую систему оценивания, которая будет более объективной, но и избежать участникам экзамена ошибок в оформлении отчетов по лабораторным работам, решении качественных и расчетных задач.

— Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- Индивидуализация домашнего задания слабоуспевающим учащимся.
- Привлечение школьников к осуществлению самоконтроля при выполнении упражнений.
- Использование дополнений к тексту задания (рисунок, схема, инструкция и т. п.) с указанием алгоритма выполнения задания, особенно при тренировке в решении биологических задач.
- Обучение распознаванию причинно-следственных необходимых для выполнения задания.
- В работе учителя важно определить стартовый уровень знаний для каждого ученика, поэтому в начале учебного года рекомендуется проводить контрольные срезы. Исходя из результатов входной диагностики делить учащихся условно на две группы: 1) группа с низким уровнем усвоения (предполагаемые результаты экзамена – отметки «2» и «3»); 2) группа с достаточным уровнем усвоения (предполагаемые результаты – отметки «4» и «5»). А при подготовке к ОГЭ по физике рекомендуется обучающихся делить на три группы.

— Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей.

На методических объединениях следует обсудить следующие темы:

- Методика обучения школьников работе с текстами физического содержания.
- Методика решения качественных задач различного типа.
- Методика решения расчетных задач в основной школе.
- Возможности организации дифференцированного обучения школьников,

желающих сдавать ОГЭ, в конкретной образовательной организации на уроках и во внеурочной деятельности.

- Разбор типичных ошибок школьников, допущенных на экзамене, и методические способы их преодоления.

- Особенности подготовки школьников к ОГЭ с учётом специфики конкретной образовательной организации

— Учителям физики

Для формирования и развития метапредметных умений рекомендуется:

– использовать на уроках физики тексты, не адаптированные для учебной деятельности (при рассмотрении применения в технике и быту изученных законов и закономерностей следует предлагать учащимся задания на извлечение информации из инструкций к техническим объектам, схемы их устройства и т. д.);

– совершенствовать навыки работы с рисунками, схемами, таблицами, графиками при решении физических задач графическим способом и заданий, включающих графические данные, для развития математической грамотности и умения формулировать физическую ситуацию на языке математики;

– систематически включать в число самостоятельных учащихся подготовку сообщений о деятельности международного сотрудничества в решении глобальных проблем (экологических, ресурсных, ядерной безопасности);

– предлагаемые для решения качественные задачи дополнять вопросами, направленными на развитие креативного мышления. Они должны включать выдвижение технических решений, уточнение, отбор креативных идей, оценку их сильных и слабых сторон: «предложите возможные варианты...», «оцените...», «как изменится...», «разработайте» и т. д.;

– при проведении лабораторных и практических работ, опытов следует предлагать учащимся самостоятельно определять цель проведения работы, выдвигать гипотезы, планировать основные этапы проведения работы или опыта, анализировать полученные результаты, представлять их в различной форме (текста, таблицы, графика, схемы).

4. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или

расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

1. Статистико-аналитический отчет по результатам основного государственного экзамена 2023 года по физике направлен в общеобразовательные организации Северного округа.

2. Размещён на официальном сайте Северного управления.

Адрес страницы размещения

<https://sever-okrug.minobr63.ru/general-education/final-attestation/>
<https://sever-okrug.minobr63.ru/document/sudoc/>

Дата размещения (не позднее 12.09.2023) 02.09.2023

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету физика:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА: ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.		<i>Наумова Ольга Алексеевна, директор ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»</i>	<i>нет</i>
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
2.		<i>Лисина Т.Н., начальник организационно-методического отдела ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»</i>	

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету география



2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Участники ОГЭ	2019 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% ¹⁸	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	259	100	385	100	385	100
Выпускники лицеев и гимназий	0	0	0	0	0	0
Выпускники ООШ	29	11,2	23	6	28	7,3
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	1	0,39	0	0	0	0

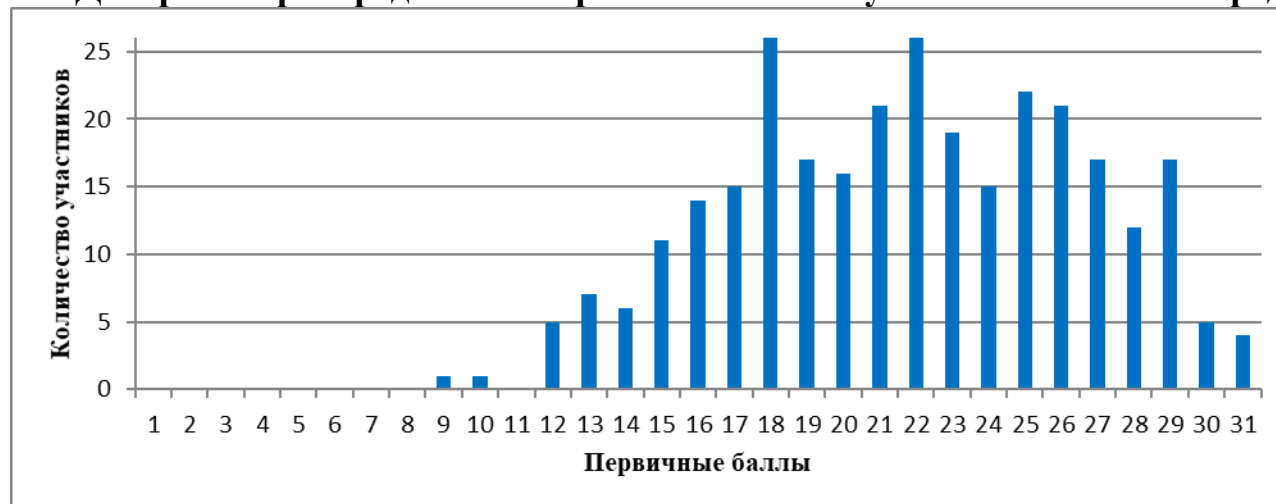
ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету:

В 2023 году отмечается отрицательная динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом (2019г. – 47,6%; 2022г. – 62,1%; 2023г. – 57,8%), что говорит об осознанном выборе предметов ОГЭ обучающимися 9-х классов. Состав участников экзамена в 2023 году по сравнению с предыдущими годами изменился незначительно и представлен выпускниками общеобразовательных учреждений. Подавляющее большинство экзаменуемых – это девятиклассники, обучающиеся в средних общеобразовательных учреждениях. Наблюдается незначительное увеличение количества участников основных общеобразовательных организаций на 1,3%. За два последних года наблюдается стабилизация выбравших географию среди выпускников как основных, так и средних общеобразовательных учреждений. Данный предмет входит в тройку наиболее популярным предметом по выбору наряду с обществознанием и биологией.

2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

¹⁸ % - Процент от общего числа участников по предмету

2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

	2019 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% ¹⁹	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	3	1,16	8	2,08	3	0,8
Получили «3»	64	24,71	114	29,61	107	27,8
Получили «4»	123	47,49	178	46,23	200	51,9
Получили «5»	69	26,64	85	22,08	75	19,5

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ

АТЕ	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
м.р. Сергиевский	242	0	2	0,8	77	31,8	128	52,9	35	14,5
м.р. Челно-Вершинский	66	0	0	0	15	22,7	34	51,5	17	25,8
м.р. Шенталинский	77	0	1	1,3	15	19,5	38	49,4	23	29,8

¹⁹ % - Процент от общего числа участников по предмету

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО²⁰

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	ООШ	0	28,6	46,4	25	71,4	100
2	СОШ	0,8	27,7	52,4	19,1	71,4	99,2
3	Лицей*	0	0	0	0	0	0
4	Гимназия*	0	0	0	0	0	0
5	Коррекционные школы*	0	0	0	0	0	0
6	Интернаты*	0	0	0	0	0	0

*Данные учреждения на территории округа отсутствуют.

2.5. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету:

В 2023 году в ОГЭ по географии участвовали выпускники из 32 (84%) общеобразовательных организаций. Для анализа были взяты результаты школ, в которых количество участников 5 и более человек.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ пос. Кутузовский	0	100%	100%
2.	ГБОУ СОШ пос. Светлодольск	0	100%	100%
3	ГБОУ СОШ № 2 п.г.т. Суходол	0	88,5%	100%
4	ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» ж.-д. ст. Шентала	0	86,7%	100%
5	ГБОУ СОШ «ОЦ» пос. Серноводск	0	81,8%	100%
6	ГБОУ СОШ (ОЦ) с. Челно-Вершины	0	81,1%	100%
7	ГБОУ СОШ с.	0	80%	100%

²⁰ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

	Кармало- Аделяково			
8	ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Воротнее	0	70%	100%
9	ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Старое Эштебенькино	0	66,7%	100%
10	ГБОУ ООШ с. Салейкино	0	66,7%	100%
11	ГБОУ СОШ № 1 «Образовательный центр» с. Сергиевск	0	61,5%	100%
12	ГБОУ ООШ с. Сидоровка	0	60%	100%
13	ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Денискино	0	60%	100%

2.6. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету:

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты, из общего количества осуществлялся среди общеобразовательных учреждений с числом участников экзамена по данному предмету 5 чел. и более.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ пос. Сургут	0	48,7%	100%
2.	ГБОУ СОШ № 2 ж.-д. ст. Шентала	5,9%	76,4%	94,1%
3.	ГБОУ СОШ № 1 п.г.т. Суходол	2,9%	62,9%	97,1%

2.6. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике

Государственную итоговую аттестацию по географии в форме ОГЭ сдавали 385 обучающихся, что соответствует количеству сдававших в 2022 г. Отмечается стабильная положительная динамика как по уровню подготовки, так и по качеству обучения. За периоды 2022, 2023 гг. отмечается снижение участников, получивших неудовлетворительные отметки и отметки «3», при росте числа участников, получивших отметки «4» и «5».

В 2023г. уровень обученности составил 99,2%, что на 1,3% лучше, чем в 2022г. (97,9%). По сравнению с предыдущим годом сократилась доля выпускников, получивших отметку «3» с 29,6% в 2022г. до 27,8% в 2023г. Доля выпускников, получивших отметку «4» и «5», возрастала в течение двух анализируемых лет с 68,3% до 71,4%.

Анализ распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету показывает, что большая часть участников ОГЭ этого года из 31 возможного балла получили от 19 до 29 первичных баллов. При этом 5 человек (1,3%) получили минимальное количество баллов на отметку «3» - 12, 34 обучающихся (8,8%) получили минимальное количество баллов на отметку «4» - 19 и 22 обучающихся (5,7%) получили минимальное количество баллов на отметку «5» - 22 балла.

Результаты ОГЭ позволяют сделать вывод, что уровень подготовки учащихся по географии повысился.

3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Задания проверяли знания, составляющие основу географической грамотности обучающихся. Способность применить знания и умения в контекстах, соответствующих основным разделам курса школьной географии.

Всего заданий – 30; из них по типу заданий: с кратким ответом – 27; с развёрнутым ответом – 3; по уровню сложности: Б – 15; П – 13; В – 2. Максимальный первичный балл – 31. Общее время выполнения работы – 150 минут.

Работа содержит 27 заданий с записью краткого ответа, из них: 8 заданий с ответом в виде одной цифры, 5 заданий с ответом в виде слова или словосочетания, 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр.

Работа содержит 3 задания с развёрнутым ответом, в двух из которых, в заданиях 12 и 28, требуется записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос.

В КИМ включён мини-тест из трёх заданий (27–29), проверяющий сформированности умений работать с текстом географического содержания (умений проводить поиск и интерпретацию информации (локализация объекта в пространстве), систематизацию, классификацию, анализ и обобщение имеющейся в тексте информации, использовать

информацию из текста с привлечением ранее полученных географических знаний для решения различных учебных и практико-ориентированных задач).

3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Географические особенности природы и народов Земли	Б	80	33	20	75	100
2	Географическое положение России	Б	89	67	11	80	90
3	Особенности природы России	П	64	0	36	64	70
4	Природные ресурсы, их использование и охрана	Б	75	0	15	70	90
5	Географические явления и процессы в геосферах	Б	84	67	16	84	100
6	Разные территории Земли: анализ карты	Б	78	0	22	70	100
7	Географические координаты	П	70	33	30	70	100
8	Географические явления и процессы в геосферах	Б	100	67	100	100	100
9	Расстояние на карте	Б	59	0	50	60	80
10	Направление на карте	Б	90	33	10	85	90
11	Чтение и анализ карт	В	81	33	19	60	90
12	Чтение карт различного содержания	П	56	67	15	56	90
13	Географические термины и понятия	Б	75	33	25	75	95
14	Геоэкологические проблемы.	Б	75	33	25	70	100
15	Геоэкологические проблемы.	П	70	0	30	60	90
16	Выявление эмпирических зависимостей	П	59	33	51	60	95
17	Географические следствия движений Земли	П	46	33	20	50	90
18	Анализ информации о разных территориях Земли	П	58	33	50	60	95
19	Определение поясного времени	П	80	0	30	80	100
20	Особенности природно-хозяйственных зон и районов России	Б	67	0	35	70	100
21	Признаки географических объектов	П	56	67	45	60	95
22	Поиск и анализ информации о территории Земли	Б	75	67	25	70	95
23	Разные территории Земли, их обеспеченности ресурсами	П	67	0	45	60	90
24	Особенности населения России	Б	68	0	35	65	95
25	Работа с данными	П	76	33	35	75	100
26	Отрасли хозяйства России	П	69	0	30	70	95

27	Определение географического положения	Б	53	0	25	50	85
28	Основные географические понятия	Б	40	0	0	25	63
29	Взаимосвязи между явлениями	В	25	0	5	5	80
30	Выявление признаков географических объектов и явлений	П	39	0	5	50	60

В зоне риска с наименьшим тестовым баллом по географии (12-16 баллов) оказались 56 обучающихся, минимальный балл – 12;

Слабо выполнены задания по темам (40 – 50 % выполнения):

-Задание №17 - Понимать географические следствия движений Земли / освоение системы знаний об основных географических закономерностях (46%)

- Задание №28- Знать и понимать основные географические понятия и термины; приводить примеры: природных ресурсов, их использования и охраны, крупнейших сырьевых и топливно- энергетических баз, районов и центров производства важнейших видов продукции. (40%)

Неудовлетворительные знания у выпускников по видам деятельности:

- Задание №29 - Уметь объяснять существенные признаки географических объектов и явлений, умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей его среды. (25%)

-Задание №30 - Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений / умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни. (39%)

Результаты ОГЭ по учебному предмету «География» анализировались по следующим основным умениям и видам деятельности: «Знать/понимать», «Уметь» и «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни».

В целом можно констатировать, что в 2022г. участники ОГЭ по географии продемонстрировали освоение на базовом уровне большинства требований к уровню подготовки выпускников. Учащиеся продемонстрировали относительно высокий уровень знания и понимания географических особенностей природы материков и океанов, народов Земли, различий в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий, результатов выдающихся географических открытий и путешествий (задание 1), т.к. 80% выполнили

задание. Большинство выпускников округа знают специфику географического положения России, которая проверялась в задании 2 т.к. 89 % обучающихся выполнили задание. Ученики 9 класса показали высокий уровень знания особенностей природы России (задание 3), о чем свидетельствует высокий процент его выполнения всеми группами выпускников - 64 %. Многие выпускники не используют карты атласов как источник информации для определения нужного объекта, поэтому знание и понимание особенностей природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов России; связь между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран (задания 30) усвоено хуже. Только 39% всех участников ОГЭ справились с заданием.

Рассмотрим результаты ОГЭ по географии в 2023 г. в округе по группе требований «Уметь». Умение читать таблицы и графики (задание 8) продемонстрировали 100 % выпускников, сдававших экзамен. Умение понимать географические явления и процессы в атмосфере, анализировать необходимую географическую информацию проверялось с помощью карт погоды. Эти умения можно считать сформированными. Определить по карте погоды территорию, находящуюся под воздействием циклона или антициклона (задание 5), могут 84 % выпускников. Умение выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений объяснять особенности природы территории продемонстрировали выпускники в задании 13, где проверялось разное содержание: население России, климат, рельеф, внутренние воды. В целом с объяснением справились около 81 % экзаменуемых. Умение определять географические координаты (задание 7) сформировано у 70 % обучающихся в 9 классах. Ученики не на достаточном уровне владеют умением выбирать наиболее подходящий источник информации, что приводит к ошибкам в ответе. Типичные ошибки показывают, что часто вместо крупномасштабной выбирают мелкомасштабную карту, на которой параллели и меридианы проведены через большие расстояния (например, не материка, а мира, не региона, а России), что не позволяет точно определить географические координаты.

Умение объяснять особенности природы территории проверялось заданиями, охватывающими следующие элементы содержания: природа Земли и России, геоэкология и рациональное природопользования (задание 27-29). В качестве источника информации

использовались тексты. В среднем с объяснением справились только 39 % выпускников. В целом объяснение природных и геоэкологических особенностей отдельных территорий вызывало затруднение у большинства экзаменуемых. Кроме того, проявилось неумение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства, географическую терминологию. Умения определять расстояния (задание 9) и направления (задание 10) по карте в этом году продемонстрировали 59 % и 90 % выпускников соответственно. Частично ошибки в измерении связаны с тем, что учащиеся не умеют округлять полученные числа (округляют до сотен метров, хотя в задании требовалось округлить до десятков метров) или не учитывают различия в масштабах различных карт. Возможно, низкие результаты в задании по измерению расстояний, связаны с изменением размеров КИМ при распечатке в аудитории.

Экзамен 2023 г. показал, что климатограмма (задание 18), 58% выполнения по-прежнему является сложным источником информации для значительной части экзаменуемых. Многие ошибки связаны с тем, что читая климатограмму, учащиеся учитывают только годовой ход температуры воздуха и ее абсолютные значения, игнорируя среднегодовое количество атмосферных осадков и режим их выпадения. Важное в современных условиях умение выявлять эмпирические зависимости на основе данных также проверялось в экзаменационной работе в 2023 году в задании 16. Правильно выявить зависимость смогли около 59 % экзаменуемых. Выпускники знают географические закономерности (например, изменения температуры воздуха в зависимости от географической широты), хотя не умеют соотнести их с конкретными данными и считают, что закономерности справедливы в любое время для любой территории. Около 46 % экзаменуемых понимают географические следствия движений Земли (задание 17). Они могут применить данные о географическом положении объектов для определения продолжительности светового дня и высоты Солнца для определенной территории в определенное время. Ученики с низким уровнем географической подготовки с заданиями такого типа не справились, о чем свидетельствует низкий показатель выполнения.

Достижение требований группы «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни» проверялось в ОГЭ несколькими заданиями. Умение на основе чтения топографической карты решить конкретную проблему

(выбрать участок, подходящий для указанной цели) в среднем сформировано у 56 % выпускников (задание 12). Для его выполнения требовалось выбрать параметры сравнения участков и либо определить экспозицию склонов, либо проанализировать характер поверхности и рельеф участков территории. Умение определить рельеф местности на определенном участке и узнать профиль, построенный по определенному отрезку на топографической карте (задание 11), оказалось сформировано лучше (успешность – 81 %). Обучающие достаточно хорошо определяют общее направление изменения рельефа (понижения, повышения); могут определить речную долину, холм или впадину на карте. Сложности возникают при определении абсолютных высот точек, особенно если они расположены между горизонталями. Выпускники округа хуже справились с заданием 29, в котором необходимо было продемонстрировать умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. (25 % выполнили задание). Умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карты «Плотность населения России» для определения численности населения в городах России по величине пунсонов (задание 24) продемонстрировали 68% выпускников. Умение определить различия в поясном времени территорий (задание 19) показали 80 % выпускников.

По итогам выполнения экзаменационной работы 99% учащихся продемонстрировали достижение требований ФГОС к освоению познавательных универсальных учебных действий. При этом 73% достигли повышенного и высокого уровня подготовки. Можно говорить о достаточно хорошем уровне освоения познавательных УУД.

Результаты выполнения экзаменационной работы показывают, что обучающиеся успешно справились с заданиями, проверяющими умения владеть рядом общих приемов решения задач (проблем), а вот находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде, осуществлять поиск информации, формулировать поисковый запрос, сочетать тематический и предметный поиск информации, интерпретировать текстовую информацию, соотносить факты с общей идеей текста, устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую, проводить исследования, формулировать цели исследований, использовать знаково- символические (и художественно-графические) средства и модели

при решении учебно-практических задач, устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы, справились только 39% учащихся.

По итогам экзамена отмечено, что учащиеся испытывали затруднения с выполнением заданий на демонстрацию умений проводить группировку, классификацию, выделять главное, выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение (задания 16-17-18).

Где процент выполнения в среднем составляет 54,3%.

Отмечаются дефициты в выполнении заданий с развернутым ответом, (задания 12, 28,29), 40,3% выполнения, требующих самостоятельного описания хода опытов или построения логической цепочки обоснования выбора решения. Можно рекомендовать в рамках предметного обучения увеличить долю такого типа заданий для текущего контроля, а также заданий, опирающихся на ситуации жизненного характера.

Существенный дефицит отмечается в умениях выделять общий признак и группировать предложенные объекты в соответствии с выбранным признаком, классифицировать различные объекты, а также проводить сравнение двух объектов или процессов, (задания 20-24), 67% выполнения учащимися.

Рекомендуется обратить особое внимание в рамках предмета на обучение различным способам классификации. Кроме того, в рамках предмета различных областей знаний учить формулировать общие и различные признаки объектов и предметов и фиксировать результаты сравнения в письменном виде.

Проведенный анализ результатов ОГЭ по географии в округе в 2023 году дает возможность сделать вывод о том, что в целом обучающиеся усвоили содержание курсов географии за основную школу и овладели умениями и способами деятельности в соответствии с требованиями Федерального компонента государственного образовательного стандарта. Наиболее сложными темами в содержании курсов географии традиционно оказались климат, природные зоны, географические следствия движений Земли. Экзамен выявил недостаточную сформированность картографических умений в определении географических координат, умения распознавать существенные признаки географических объектов и явлений, производить простые расчёты на основе статистических данных, различных географических параметров (солёность и пр.) Многие выпускники не используют предоставленные источники географической информации или не умеют выбрать источник,

наиболее подходящий для решения конкретной проблемы. Анализ развернутых ответов участников ОГЭ показывает слабое владение выпускниками языковыми средствами – неумение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства, географическую терминологию. В большинстве случаев ответы, совпадая по смыслу с элементами содержания верных ответов, формулируются неграмотно не только с точки зрения использования географической терминологии, но и с точки зрения норм русского языка.

В целом можно считать достаточным уровень сформированности: - знаний последующим элементам содержания: географическое положение, природа, население России, природа Земли; - умений находить необходимую информацию по графику воспроизводства населения, по синоптической карте, распознавать по описанию географическое понятие, определять по топографической карте направления на объект, определять по карте субъекты, входящие в экономический район. Можно считать недостаточно сформированными: - знания особенностей основных отраслей хозяйства России и факторов размещения, особенности природы стран и регионов мира; - умение определять по карте географические координаты объектов, определять по краткому описанию субъект РФ, оценивать особенности территории на топографической карте для использования в хозяйственной деятельности, читать и анализировать данные климатограммы объекта и находить его на климатической карте; - умение использовать географические карты разного масштаба и содержания для извлечения информации - умение определять абсолютную высоту точек по топографической карте, если точка находится не на обозначенной линии параллели, меридиана или горизонтали. В целом подготовку выпускников 9 классов по учебному предмету «География», прошедших итоговую аттестацию, можно считать удовлетворительной.

3.2. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

— **Общеобразовательным организациям и учителям географии по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся.**

В целях более эффективной организации преподавания предмета географии и подготовки выпускников 9 классов к государственной (итоговой) аттестации рекомендуется обратить внимание на ряд аспектов в организации работы.

- Подготовку к аттестации следует начинать с внимательного изучения нормативных документов (спецификации, кодификатора, демонстрационного варианта КИМ), определяющих структуру и содержание экзамена в новой форме, обращая внимание на изменения в структуре и содержании экзаменационной работы по сравнению с предыдущим годом. Особенно учителям, которые впервые готовят обучающихся к ОГЭ.

- На успешность освоения курса и подготовки к экзамену существенное влияние оказывает правильно подобранная учебная литература в первую очередь учебник. Учебник должен входить в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию. К использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования»). Столь же тщательно следует подходить к отбору тренировочных пособий и методических разработок для непосредственной подготовки к итоговой аттестации, поскольку не все предлагаемые материалы дают адекватное представление о контрольных измерительных материалах экзамена в новой форме.

- Учителям географии задолго до экзамена (возможно, в начале 5 класса) следует продумать отбор содержания таким образом, чтобы максимально заложить в учебный процесс отработку требований к знаниям и умениям, сформулированных во ФГОС.

- Продолжить работу по формированию и совершенствованию у учащихся умений работать с различными источниками географической информации и применять умения и знания для решения конкретных задач. На экзамене учащимся разрешается использовать карты школьных географических атласов. При подготовке следует обратить внимание на осознанную работу учащихся с географическими картами различного масштаба и содержания.

- Также целесообразно уделить особое внимание развитию умения извлекать информацию из таких источников информации, как графики.

- Для успешной подготовки к ОГЭ рекомендуется большее внимание уделить таким сложным (по результатам ОГЭ) темам содержания школьных курсов географии, как биосфера, климат, гидросфера, годовое и суточное движения Земли, население стран мира, связь жизни населения с окружающей средой, химическая промышленность.

- При изучении некоторых понятий курсов школьной географии (миграционный прирост, естественный прирост) следует обращать особое внимание на проверку их понимания и осознанного применения учащимися, а также тренироваться в вычислении показателей, характеризующих эти понятия (с положительным и отрицательным значением).

- Для подготовки к ОГЭ по географии целесообразно повторить курсы 6–7 классов, так как задания, проверяющие сформированность одинаковых требований, но основанные на материале этих курсов, оказываются сложнее, чем основанные на материале курса «География России».

- При подготовке к ОГЭ важно отрабатывать умение применять знания для объяснения пространственного распространения или сущности географических процессов и явлений. Для успешного выполнения ОГЭ выпускники должны уметь внимательно читать инструкции к заданиям. Большое количество ошибок связано с тем, что выпускники при установлении последовательности записывают ответ в обратном порядке, путаются при определении минимальных и максимальных величин.

- В современном образовательном процессе важно постоянно уделять внимание формированию метапредметных умений и компетентностей. Их проверке отводится большое место в ОГЭ по географии.

— **Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

- Для обучающихся с хорошим и высоким уровнем подготовки, способных самостоятельно повторять и закреплять теоретический и фактический материал по географии, в процессе подготовки к экзамену необходимо организовывать занятия по работе с текстом (анализировать условие задания, извлекать из него информацию, сопоставлять приведенные в условии данные). В процессе обучения для успешного выполнения заданий всех уровней (базового, повышенного и высокого) следует применять дифференцированный подход: дифференцировать домашние задания, задания на проверочные работы. С наиболее подготовленными учащимися желательно проводить факультативные занятия.

Учителям для успешного выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности необходим дифференцированный подход в работе с наиболее подготовленными обучающимися. Это относится и к работе на уроке, и к дифференциации домашних заданий

и заданий, предлагающихся обучающимся на контрольных, проверочных, диагностических работах. Разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по формированию предметных и метапредметных результатов, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования. Внести корректировки в ИОМ с последующей отработкой «западающих» тем.

- Обучающимся с низким и удовлетворительным уровнем подготовки требуется помощь, направленная на повышение системности и систематичности в изучении материала. Это может быть достигнуто в результате постепенного накопления и последовательного усложнения изученного материала, познания общих закономерностей и принципов взаимодействия географических систем. Для этого необходимо достаточно часто проводить закрепление уже изученных сведений, которое должно сопровождаться составлением обобщающих таблиц и решением заданий, типология которых расширяет рамки ОГЭ. Педагогам важно обеспечить максимальную степень вовлеченности обучающихся в эту деятельность и постоянно контролировать и совершенствовать уровень самостоятельности в отработке материала. Для реализации индивидуального подхода в работе с учениками, планирующим сдавать ОГЭ.

Педагогам отрабатывать алгоритм работы с информацией, предлагаемой в условиях заданий и в специально подобранных текстах (задания 28-29). Работа над ошибками: игнорирование части сведений, неумение корректно связать новую информацию с уже известной из курса географии, выделять главное, соотносить имеющиеся данные с поставленным требованием, создавать содержательные группы по заданным критериям.

В зависимости от распространенности среди учеников класса конкретной проблемы в обучении выбираются индивидуальные или групповые формы организации учебной работы. Наличие одинаковых существенных пробелов в предметной подготовке у значительного числа обучающихся класса требует определенной корректировки основной образовательной программы вплоть до формирования образовательной программы компенсирующего уровня.

— **Учителям школ, в которых учащиеся получили высокие результаты ОГЭ:**

- провести мастер-классы по методике подготовки учащихся к экзаменам. - - **Окружному методическому объединению учителей географии**

Выстроить систему корректирующих мер по повышению качества обучения географии в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты выполнения ОГЭ, с вовлечением в эту работу учителей образовательных организаций, учащиеся которых продемонстрировали высокие результаты.

Рекомендуемые направления повышения квалификации в системе самообразования: работа в инновационных площадках, сетевых проектах, участие в конференциях, семинарах и вебинарах, конкурсах разного уровня.

При подготовке выпускников к аттестации методическую помощь учителю и учащимся окажут:

- материалы сайтов ФИПИ (www.fipi.ru);

- ресурсы Интернет для подготовки выпускников к экзамену (материалы ОГЭ, ЕГЭ по географии за прошлые годы);

- документы, регламентирующие разработку КИМ для ГИА по географии (кодификаторы элементов содержания, спецификации и демонстрационные варианты экзаменационных работ);

- перечень учебных изданий, рекомендуемых ФИПИ для подготовки к экзамену по учебному предмету «География». Оптимизировать использование в образовательном процессе методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, использование современных педагогических технологий по географии, позволяющих осуществлять образовательный процесс, направленный на эффективное формирование планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

4. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

1. Статистико-аналитический отчет по результатам основного государственного экзамена 2023 года по географии направлен в общеобразовательные организации Северного округа.

2. Размещён на официальном сайте Северного управления.

4.1. Адрес страницы размещения

<https://sever-okrug.minobr63.ru/general-education/final-attestation/>
<https://sever-okrug.minobr63.ru/document/sudoc/>

4.2. Дата размещения (не позднее 12.09.2023) 02.09.2023

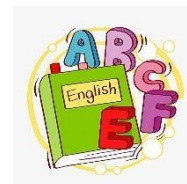
СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету математика:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА: ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.		<i>Наумова Ольга Алексеевна, директор ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»</i>	<i>нет</i>
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.		<i>Лисина Т.Н., начальник организационно-методического отдела ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»</i>	<i>нет</i>

**Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
английский язык**



2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2019		2022		2023	
	чел.	% ⁴⁷	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	18	100	16	100	20	100
Выпускники лицеев и гимназий	0	0	0	0	0	0
Выпускники ООШ	0	0	0	0	0	0
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0	0	0

В рамках государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (ГИА-9) экзамен по иностранному языку является экзаменом по выбору для выпускников текущего года. В 2023 году количество выпускников, сдающих данный экзамен в форме основного государственного экзамена (ОГЭ), увеличилось на 4 человека (доля сдающих по сравнению с 2022 годом стала выше на 11,1%).

2.2. Основные результаты ОГЭ по предмету

2.2.1. Динамика результатов ОГЭ по предмету за 3 года

Таблица 2-2

	2019 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	0	0	0	0	0	0
Получили «3»	1	5,56	1	6,25	1	15
Получили «4»	4	22,22	4	25,00	9	45
Получили «5»	13	72,22	11	68,75	11	40

⁴⁷ % - Процент от общего числа участников по предмету

2.2.2. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

АТЕ	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
м.р. Сергиевский	12	0	0	0,0	1	8,3	7	58,3	4	33,4
м.р. Шенталинский	2	0	0	0,0	1	50,0	0	0	1	50,0
м.р. Челно-Вершинский	6	0	0	0,0	1	16,7	2	33,3	3	50,0

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁴⁸

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
1.	ООШ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.	СОШ	0,00	15,00	45,00	40,00	85,00	100
3.	Лицей	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4.	Гимназия	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5.	Коррекционные школы	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
6.	Интернаты	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

2.2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету:

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» с. Сергиевск	0	100	100
2.	ГБОУ СОШ пос. Сургут	0	100	100
3.	ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол	0	100	100
4.	ГБОУ СОШ с. Калиновка	0	100	100
5.	ГБОУ СОШ пос. Светлодольск	0	100	67
	ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" ж.-д. ст. Шентала	0	83	100
	ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Суходол	0	80	100
	ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Челно-Вершины	0	50	100

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	0	0	0	0

2.2.6. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике (в случае проведения анализа результатов ОГЭ в субъекте Российской Федерации в прошлые годы).

Результаты ОГЭ по английскому языку в 2023 году почти не отличаются от результатов 2022 года. Увеличилась доля обучающихся получивших оценку «3» (на 8,75%) и оценку «4» (на 20%). Уменьшилась доля обучающихся получивших оценку «5» (на 28,75).

2.3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Характеристика структуры и содержания экзаменационной работы (из Спецификации контрольных измерительных материалов для проведения в 2022 году основного государственного экзамена по иностранным языкам):

Экзаменационная работа состоит из двух частей:

письменной (разделы 1-4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков выпускников);

устной (раздел 5, содержащий задания по говорению).

В работу по иностранному языку включены различные задания:

- 34 задания с кратким ответом:
 - раздел 1 «Задания по аудированию» – 11 заданий,
 - раздел 2 «Задания по чтению» – 8 заданий,
 - раздел 3 «Задания по грамматике и лексике» – 15 заданий;
 - 4 задания с развернутым ответом:
 - раздел 4 «Задание по письменной речи» – 1 задание,
 - раздел 5 «Задания по говорению» – 3 задания.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задание на заполнение таблицы в соответствии с прослушанным текстом;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.

На задания с кратким ответом ответ даётся соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей, или слова/словосочетания, записанного/записанных также без пробелов и других разделителей.

Задания с развёрнутым ответом включают в себя:

- написание личного (электронного) письма в ответ на письмо-стимул;
- чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера;
- участие в условном диалоге-расспросе;
- тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания.

По уровню сложности: заданий базового уровня – 23; заданий повышенного уровня – 15.

В разделе 1 («Задания по аудированию») используются высказывания собеседников в распространённых стандартных ситуациях повседневного общения, прагматические тексты (объявления), диалоги (беседы, интервью). В разделе 2 («Задания по чтению») используются научно-популярные, информационные, публицистические и художественные тексты.

В экзаменационной работе проверяется иноязычная коммуникативная компетенция выпускников основной школы. КИМ ОГЭ нацелены на проверку речевых умений выпускников в четырёх видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), а также некоторых языковых навыков. В частности, в экзаменационной работе проверяются:

- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления (раздел 1);
- умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления; устанавливать соответствие между целостным содержанием развёрнутого устного высказывания и кратко сформулированной основной темой (раздел 1);
- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы (раздел 1);
- умение читать про себя и понимать основное содержание текстов, содержащих отдельные неизученные языковые явления; определять, в

- каком из ряда письменных текстов содержится ответ на предложенный вопрос (раздел 2);
- умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления (раздел 2);
 - умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул (раздел 4);
 - умение читать вслух текст, построенный в основном на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией (раздел 5);
 - умение вести разные виды диалогов (в том числе диалог-расспрос) в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка (раздел 5);
 - умение создавать устное связное монологическое высказывание с вербальными опорами (раздел 5);
 - навыки распознавать и употреблять в речи изученные морфологические формы и синтаксические конструкции в коммуникативно-значимом контексте (раздел 3);
 - навыки образовывать и употреблять в речи родственные слова с использованием аффиксации (раздел 3).

Экзаменационная работа содержит задания на продукцию и репродукцию, при этом общий максимальный балл за выполнение заданий продуктивного характера по письму и говорению составляет 37% от общего максимального балла за выполнение всей работы, что отражает важность продуктивных умений при оценке иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемых.

Для дифференцирования экзаменуемых по уровням владения иностранным языком, которое позволяет выявить их потенциальную возможность и готовность изучать иностранный язык на профильном уровне в средней (полной) общеобразовательной школе, в экзаменационную работу включены задания базового и повышенного уровня. Задания обоих уровней в рамках данной экзаменационной работы не превышают требований уровня А2 (по общеевропейской шкале), что соответствует требованиям ФГОС основного общего образования по иностранному языку.

ОГЭ по иностранным языкам не проводился в 2020 и 2021 годах.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Таблица 5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁴⁹	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
№1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Базовый	87,5	0,00	0,00	100	90,91
№2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Базовый	93,75	0,00	0,00	100	100
№3	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Базовый	100	0,00	100	100	100
№4	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Базовый	100	0,00	100	100	100
№5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Базовый	73,33	0,00	40	70	90,91
№6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	Повышенный	87,5	0,00	0,00	75	100
№7	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	Повышенный	100	0,00	100	100	100
№8	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде не сплошного текста (таблицы)	Повышенный	93,75	0,00	100	100	90,91
№9	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	Повышенный	87,5	0,00	100	100	81,82

⁴⁹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁴⁹	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
№10	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	Повышенный	93,75	0,00	0,00	100	100
№11	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде не сплошного текста (таблицы)	Повышенный	100	0,00	100	100	100
№12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Базовый	91,67	0,00	33,3	100	93,94
№13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	Повышенный	93,75	0,00	100	100	90,91
№14	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	Повышенный	87,5	0,00	100	75	90,91
№15	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	Повышенный	81,25	0,00	0,00	100	81,82
№16	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	Повышенный	87,5	0,00	100	75	90,91
№17	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	Повышенный	81,25	0,00	100	50	90,91
№18	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	Повышенный	68,75	0,00	0,00	100	63,64
№19	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	Повышенный	75	0,00	0,00	75	81,82
№20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	56,25	0,00	0,00	25	72,73
№21	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	62,15	0,00	0,00	25	81,82
№22	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	68,75	0,00	0,00	75	72,73
№23	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	93,75	0,00	100	100	90,91
№24	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	68,75	0,00	100	25	81,82
№25	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	56,25	0,00	0,00	0,00	81,82
№26	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	75	0,00	0,00	100	72,73
№27	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	68,75	0,00	100	50	72,73

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁴⁹	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
№28	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	75	0,00	100	0,00	100
№29	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	81,25	0,00	0,00	75	90,91
№30	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	87,5	0,00	100	50	100
№31	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	93,75	0,00	0,00	100	100
№32	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	93,75	0,00	0,00	100	100
№33	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	100	0,00	100	100	100
№34	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	100	0,00	100	100	100
№35	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	Повышенный	89,58	0,00	100	75	93,94
№36	Чтение вслух небольшого текста	Повышенный	93,75	0,00	100	75	100
№37	Условный диалог-расспрос	Повышенный	72,92	0,00	0,00	50	87,88
№38	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Повышенный	90,63	0,00	50	75	100

Результаты выполнения заданий устной части экзамена (раздел 5

«Задания по говорению») Задание № 1 (чтение вслух) – максимум 2 балла.

Оценивается фонетическая сторона речи.

Задание № 2 (участие в условном диалоге-расспросе) – максимум 6 баллов.

Оценивается отдельно каждый из шести ответов.

Задание № 3 (тематическое монологическое высказывание) – максимум 7 баллов.

Оценивается по критериям К1 – К3:

К1 - решение коммуникативной задачи, **(0-3 балла)**.

К2 – организация высказывания, **(0-2 балла)**.

К3 – языковое оформление высказывания, **(0-2 балла)**.

При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» всё задание оценивается в 0 баллов.

Данные задания приближены к формату устной части ЕГЭ.

Задания из раздела «Задания по говорению» правильно выполнили, получив максимальные баллы, 6 человека.

Нет ни одного обучающегося не получившего баллы в данной части.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Характеристика результатов ОГЭ по разделам

Аудирование

Средний процент выполнения заданий раздела “Аудирование” составляет **86,2%**.

Исходя из анализа таблицы 12, можно сделать вывод о том, что участники показали хороший уровень сформированности умений понимать основную мысль звучащей информации и находить нужную информацию в звучащем тексте, игнорировать избыточную информацию и незнакомые слова, которые не мешают выполнению задания. Следует также отметить, что процент выполнения задания 2, которое относится ко 2-му уровню сложности, выше среднего процента выполнения задания 1, относящегося к 1-му уровню сложности, у всех участников экзамена. Также следует отметить, что результаты выполнения задания 1, относящегося к 1-му уровню сложности, группами участников экзамена, получивших отметку «3» и «2», находятся на одном уровне. Это позволяет сделать вывод о том, что умения понимать основную мысль в несложном звучащем тексте,

сформированы на достаточном в соответствии с требованиями образовательного стандарта уровне.

Большинство участников смогли справиться с заданиями 3-8 второго уровня сложности и продемонстрировать сформированность умений понимания в прослушанном тексте запрашиваемой информации, причем умение понимать имплицитно представленную информацию сформированы лучше умений понимать эксплицитно представленную информацию. Следует отметить, что ответы на вопросы этого задания являются достаточно точными для участников, получивших отметки «3».

Рекомендации по подготовке к успешному выполнению заданий раздела “Аудирование”:

1) Формировать стратегии работы с предлагаемым текстом заданий до прослушивания аудио текстов:

- определять тематику текстов по ключевым словам, предвосхищать их основное содержание и лексику для раскрытия данной темы;
- подбирать синонимы к ключевым словам в заданиях;

2) Формировать стратегии работы с текстом заданий во время прослушивания аудио текстов:

- уметь сосредоточиться на содержании аудио текста, игнорируя незнакомые слова;
- умение сосредоточиться на фонетических особенностях аудио текстов.

3) Использовать в учебном процессе различного рода аудиотекстов для формирования умений в аудировании.

Чтение

Участники показали хороший уровень сформированности умений в чтении текстов на английском языке с различной степенью проникновения в содержание

- средний процент выполнения составляет **81,4%**. Однако. Необходимо обратить внимание на то, что средний показатель по этому разделу ниже соответствующего показателя по разделу «Аудирование». Такой результат может объясняться либо недостаточной сложностью звучащих текстов, либо повышенной сложностью текстов для чтения.

Средний процент выполнения заданий по тексту 2-го уровня сложности составляет 85%, таким образом, можно говорить о хорошем уровне сформированности перцептивного умения полного и точного понимания информации в тексте. Результаты выполнения задания группами участников, получившими отметки «3» и «2», говорят о том, что они не различают неверную информацию и информацию, не представленную в тексте.

Рекомендации по подготовке учащихся к выполнению заданий раздела.

Особое внимание следует обратить на формирование стратегий детального понимания информации при чтении текстов различных жанров. Следует учить учащихся использовать следующий алгоритм выполнения заданий на извлечение детальной информации из прочитанного текста:

- внимательно прочитать текст и вопросы к нему;
- продумать ответ к вопросу;
- найти в тексте подтверждение своего ответа;
- давать выбор опции с учетом той информации, о которой сказано в тексте, а не на основе знаний участника;
- проанализировать оставшиеся варианты, аргументируя их несоответствие правильному ответу.

Лексика и грамматика

Средний процент выполнения заданий по разделу составляет 73,6%. Средний процент выполнения заданий, имеющих своей целью проверить сформированность умения, употреблять грамматические средства в

коммуникативном контексте, составляет 74,69%. Участники, получившие отметку «5», справились с заданием на 88,4%. Почти все экзаменуемые продемонстрировали хорошее умение употреблять степени сравнения прилагательных и местоимения. Наибольшие трудности вызвало умение употребить соответствующую коммуникативному контексту видоременную форму глагола, как в активном, так и в пассивном залогах.

Анализируя ответы по заданиям на словообразование, следует отметить, что большинство экзаменуемых правильно используют средства словообразования. Средний процент выполнения этого задания составляет 72,5%.

Результаты выполнения заданий по разделу отдельными группами учащихся соответствуют в процентном соотношении отметкам, полученными этими участниками, что также отражает валидность и надежность теста.

Рекомендации по подготовке участников к выполнению заданий раздела “Лексика и грамматика”:

- 1) На этапе введения грамматических структур обращать внимание на особенности их употребления, используя для этого коммуникативный контекст.
- 2) На этапе совершенствования грамматического навыка давать учащимся достаточное количество тренировочных заданий, при выполнении которых закрепляется навык употребления подходящей формы глагола.
- 3) При обучении грамматическим формам обращать особое внимание учащихся на правильное написание слов.
- 4) Обеспечить достаточную практику учащихся в употреблении наиболее часто встречающихся в заданиях приставок и суффиксов.

Письмо

Задания **раздела** в целом выполнены на хорошем уровне. Средний процент выполнения **задания 33** составляет **100%**. Подавляющее большинство участников экзамена продемонстрировали хорошие знания и умения соблюдать формат письма личного характера, нормы вежливости, стиль.

Устная часть

Участники ОГЭ по английскому языку 2022 года в подавляющем большинстве продемонстрировали хорошие умения в коммуникации в устной форме. Средний процент выполнения заданий по разделу составляет 72, 21%. Анализируя результаты выполнения заданий по разделу, следует отметить их улучшение по сравнению с результатами прошлых лет, что говорит об успешной работе учителей по формированию у учащихся соответствующих умений для выполнения заданий раздела.

2.4. ВЫВОДЫ

1. В целом, можно констатировать достаточный уровень сформированности иноязычной коммуникативной компетенции у участников ОГЭ по английскому языку 2022 года. Соотношение результатов выполнения заданий базового и повышенного уровней сложности соответствует модели изучения иностранных языков в регионе.

2. В ходе анализа результатов экзамена не выявлено элементов содержания и умений в видах речевой деятельности, усвоение которых всеми участниками в целом по региону нельзя считать достаточным. Вместе с тем, необходимо отметить относительно низкий (для этой группы участников) уровень владения некоторыми грамматическими явлениями, лексическими единицами и навыками чтения вслух на английском языке участниками экзамена, получившими отметки «3».

2.5. РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. С целью совершенствования организации и методики преподавания предмета необходимо повышать уровень предметной (владение английским языком) компетенции учителей английского языка, что в свою очередь будет способствовать формированию у обучающихся более устойчивых языковых навыков и умений в различных видах речевой деятельности. Особое внимание обратить на подбор кадров для организации обучения английскому языку в

начальной школе, т.к. именно на этом этапе формируются произносительные навыки и навык чтения вслух, сформированность которых в дальнейшем проверяется как в ОГЭ, так и в ЕГЭ по английскому языку.

2. С целью совершенствования методики преподавания иностранных языков необходимо усилить ее коммуникативную направленность, шире использовать функциональный подход, отказавшись от простого заучивания грамматических правил и списков слов и отрабатывая языковые навыки на связных текстах.

3. Более тщательно подбирать УМК по английскому языку в соответствии с выделенными часами на изучение иностранного языка, психолого-педагогическими особенностями своих учеников и реальным соответствием УМК ФГОС ООО.

4. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

1. Статистико-аналитический отчет по результатам основного государственного экзамена 2023 года по английскому языку направлен в общеобразовательные организации Северного округа.

2. Размещён на официальном сайте Северного управления.

4.1. Адрес страницы размещения

<https://sever-okrug.minobr63.ru/general-education/final-attestation/>
<https://sever-okrug.minobr63.ru/document/sudoc/>

4.2. Дата размещения (не позднее 12.09.2023) 02.09.2023

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету английский язык:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА: ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.		<i>Наумова Ольга Алексеевна, директор ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»</i>	<i>нет</i>
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.		<i>Лисина Т.Н., начальник организационно-методического отдела ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»</i>	<i>нет</i>

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

ХИМИЯ

2. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Участники ОГЭ	2019 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% ²¹	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО (СОШ)	95	100	57	100	59	100
Выпускники лицеев и гимназий	0	0	0	0	0	0
Выпускники ООШ	4	4,21	0	0	0	0
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	1	1,05	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету:

В 2023 году увеличивается доля участников ОГЭ по предмету в целом (2019г. – 5,3%; 2022г. – 3,8%; 2023 г. – 8,9%). Состав участников экзамена в 2023 году по сравнению с предыдущими годами не изменился и представлен обучающимися средних общеобразовательных учреждений. Данный предмет занимает седьмое место по популярности среди предметов по выбору.

2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.1. Динамика результатов ОГЭ по предмету

	2019 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% ²²	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	0	0	0	0	0	0
Получили «3»	2	7,1	5	26,3	5	8,4
Получили «4»	12	42,9	9	47,4	27	45,8
Получили «5»	14	50	5	26,3	27	45,8

²¹ % - Процент от общего числа участников по предмету

²² % - Процент от общего числа участников по предмету

2.2. Результаты ОГЭ по АТЕ

АТЕ	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
м.р. Сергиевский	34	0	0	0	3	8,8	14	41,2	17	50,0
м.р. Челно-Вершинский	20	0	0	0	2	10,0	11	55,0	7	35,0
м.р. Шенталинский	5	0	0	0	0	0	2	40,0	3	60,0

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО²³

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	ООШ	0	0	0	0	0	0
2	СОШ	0	8,4	48,5	48,5	91,5%	100%
3	Лицей*	0	0	0	0	0	0
4	Гимназия*	0	0	0	0	0	0
5	Коррекционные школы*	0	0	0	0	0	0
6	Интернаты*	0	0	0	0	0	0

*Данные учреждения на территории округа отсутствуют.

2.4. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету:

В 2023 году в ОГЭ по химии участвовали выпускники из 10 общеобразовательных организаций.

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты, из общего количества не предоставляется возможным в связи с тем, что количество участников в образовательных организациях является недостаточным для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

²³ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

2.5. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету:

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты, из общего количества не предоставляется возможным в связи с тем, что количество участников в образовательных организациях является недостаточным для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

2.6. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике

Государственную итоговую аттестацию по химии в форме ОГЭ сдавали 59 обучающихся, что на 2 чел. больше чем в 2022 г. Как и предыдущие годы, все выпускники сдали экзамен без двоек. Отмечается отрицательная динамика в уровне подготовки обучающихся. Качество знаний понизилось по сравнению с 2022 годом с 73,7% до 91,5%.

Из 38 общеобразовательного учреждения ОГЭ по химии выбирали обучающиеся 10 школ.

Результаты ОГЭ позволяют сделать вывод о хорошем уровне подготовки выпускников по химии, что в свою очередь связано с ответственным подходом к выбору данного предмета девятиклассниками.

3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Каждый вариант экзаменационной работы по химии включает в себя 24 задания и состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 19 задания с кратким ответом: 16 заданий базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; 5 заданий повышенного уровня сложности, подразумевает выбор ответа в виде несколько цифр.

Часть 2 содержит 5 заданий с развёрнутым ответом высокого уровня сложности: 1 задание умение определять окислитель и восстановитель, выполнять электронный баланс и расставлять коэффициенты; 2 задание- генетическая связь между классами неорганической химии; 3 задание-умение решать задачи по уравнению реакции и на определение массовой доли вещества; 4 и 5 задание –экспериментальная химия.

Всего заданий – 24; из них по типу заданий: с записью краткого ответа – 16; с развёрнутым ответом – 5. По уровню сложности: Базовый – 14; Повышенный – 5; Высокий – 5. Максимальный первичный балл за работу – 45.

3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²⁴	Процент выполнения по округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества	Б	42	0	20	55,5	60
2	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева	Б	63	0	60	77,7	80
3	Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе химических элементов	Б	52	0	40	44,4	80
4	Валентность. Степень окисления	П	84	0	80	100	100
5	Химическая связь. Виды химической связи	Б	73,6	0	80	66,6	100
6	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева.	Б	52,6	0	40	44,4	100
7	Основные классы неорганических веществ	Б	52,6	0	20	66,6	80
8	Химические свойства простых веществ	Б	42,1	0	20	55,5	40
9	Химические свойства оксидов	П	52,6	0	20	66,6	80
10	Химические свойства простых и сложных неорганических веществ	П	57,8	0	20	55,5	100
11	Классификация химических веществ по различным признакам	Б	57,8	0	80	44,4	100
12	Химическая реакция. Химические уравнения. Сохранение	П	78,9	0	40	100	100

²⁴ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²⁴	Процент выполнения по округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	массы веществ при химических реакциях						
13	Электролитическая диссоциация	Б	68,4	0	40	66,6	100
14	Реакции ионного обмена	Б	42,1	0	0	44,4	80
15	Окислитель и восстановитель. Окислительно-восстановительные реакции	Б	73,6	0	80	55,5	100
16	Правила безопасности работы в школьной лаборатории.	Б	57,8	0	40	55,5	60
17	Определение характера среды раствора кислот и щелочей.	П	78,9	0	40	88,8	100
18	Вычисление массовой доли химического элемента в веществе.	Б	73,6	0	18	66,6	80
19	Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ.	Б	36,8	0	20	33,3	60
20	Окислительно-восстановительные реакции	В	78,9	0	80	88,8	100
21	Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	В	89,4	0	60	100	100
22	Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисления массовой доли растворённого вещества в растворе	В	63,1	0	40	55,5	100
23	Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения».	В	100	0	100	100	100
24	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование	В	100	0	100	100	100

Как видно из приведенной таблицы наибольшее затруднение на базовом уровне сложности вызвали задания № 19 (36,8% справившихся) и №1, №8 и №14 (42,1% справившихся). Наиболее успешно выполненными заданиями на базовом уровне сложности являются № 5, 15, 18- 73,6%

Недостаточно усвоенные элементы содержания в заданиях повышенного уровня сложности № 9 на умение определять химические свойства оксидов (52,6% справившихся), № 10 (57,8% справившихся) данные задания на умение определять химические свойства классов неорганической химии. Наиболее успешно выполненными заданиями на повышенном уровне сложности являются № 17 (78,9 % справившихся) задание на умение определять среду кислот, оснований и № 12 (78,9% справившихся) задание на умение работать химическими реакциями, № 4 (84% справившихся) - определение валентности веществ.

Наиболее успешно для всех групп выпускников оказались задание высокого уровня сложности № 20,21,22,23,24. Данные задания предполагают определенный алгоритм действий и практический эксперимент. Это служит косвенным доказательством того, что содержание заданий части 2 позволяет объективно оценить реальную подготовку учащихся по химии.

Рассмотрим задания, вызвавшие наибольшую сложность у выпускников.

Задание ОГЭ № 8 представляет собой тестовое задание одиночной выборки по предметному содержанию «Строение вещества» задания, выявляющие знания: о химических свойствах простых веществ.

Сложность данного задания заключается в том, что обучающийся должен не только владеть полным знанием в написании химической формулы, но решать задачу по алгоритму с применением математических пропорций, что не могут применить большинство учащихся на практике.

Задание ОГЭ № 9 представляет собой задание - Умение устанавливать соответствие между реагирующими веществами и продуктами их взаимодействия.

Сложность данного задания заключается в том, что обучающийся должен не только владеть полным знанием о химических свойствах реагирующих веществ, но и уметь

распознать продукты взаимодействия химических соединений. Затрудняет выполнение этого задания недостаточные знание продуктов взаимодействия.

В контексте реализуемых УМК по химии главная трудность раскрывается в различном построении используемых авторских программ: линейное, концентрическое. Содержание ВПР ориентировано на линейный курс авторских программ, в которых в 9 классе отсутствует общая химия, однако в содержании ОГЭ раздел химии присутствует. Важно отметить, что в структуре учебников система различных познавательных заданий, в том числе и практико-ориентированных, не отработана. Чаще всего учебники содержат систему вопросов и тестовых заданий выборки и альтернативных тестовых заданий. Система проверки усвоения содержания школьного курса химии в учебниках находится на пути совершенствования. В 2023-2024 учебном году начинается работа по ФРП, где будет единое построение авторских программ и содержание разделов будет единое вне зависимости от УМК.

Задание ОГЭ №23,24 Умение соединять химические вещества между собой, правильность определять вещества, взаимодействующие друг с другом. Проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов в ходе эксперимента.

Типичные затруднения при выполнении заданий на составление уравнений реакции при проведении эксперимента - необходимостью обрабатывать большой объем информации, что заставляет часть учащихся просто отказаться от его выполнения.

Но в 2021-2022 учебном году данные задания, высокого уровня выполнены на 100 %, это говорит о том, что педагоги стали достаточно время уделять ученическому эксперименту в учебном процессе при изучении химии, использовать региональную и федеральную методическую литературу для организации ученического химического эксперимента

В целом на достаточном уровне сформированы следующие элементы содержания школьного курса неорганической химии:

- Класс оксиды, класс кислоты, класс основания, класс соли.
- Валентность и степень окисления химических веществ. Химические уравнения.
- Общая химия: комбинированные задачи разного уровня.

На уровне умений и освоенных способов деятельно у учащихся на достаточном уровне сформированы:

- умение определять последовательности химических процессов, явлений, экспериментов.

- приёмы работы с информацией химического содержания, представленной в графической форме-схемы;

- умение использовать понятийный аппарат и символический язык химии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения химических реакций, различных опытов, химических уравнений.

На недостаточном уровне сформированы следующие элементы содержания школьного курса химии:

- химические свойства классов неорганической химии.

- общая химия: решение комбинированных задач различного уровня.

На уровне умений и освоенных способов деятельно у учащихся на недостаточном уровне сформированы:

- умение использовать научные методы с целью изучения химических свойств, наблюдение, описание, проведение несложных химических экспериментов;

- умение объяснять роль химии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей;

Статистический и содержательный анализ познавательных заданий ОГЭ показывает, что независимо от уровня сложности того или иного задания следует:

- освоить полный объем знаний по каждому разделу школьного курса химии;

- изучать требования к оцениванию разных заданий.

- решать химические задачи с практическим содержанием;

Формировать умения классифицировать, обобщать, сопоставлять и устанавливать последовательность объектов, процессов, явлений, применять химические знания в практических ситуациях. Проработать применение практико-ориентированных заданий. Формировать умения классифицировать, обобщать, сопоставлять и устанавливать последовательность химических веществ, явлений, применять химические знания в практических ситуациях.

3.2. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

→ Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

В целях повышения качества преподавания химии в 9 классах и эффективной подготовки обучающихся к участию в ЕГЭ в 2025 году:

→ общеобразовательным организациям и учителям химии:

- включить вопросы, вызвавшие затруднение у десятиклассников при выполнении ОГЭ, в перечень тем для повторения при обучении химии в 10 и 11 классах;
- рассмотреть с обучающимися критерии правильного выполнения заданий, вызвавших затруднения;
- использовать доступность федеральной информационно-образовательной среды (информационно-справочные, тренировочные материалы по химии на официальном сайте ФИПИ и др.), что дополнительно позволит учителям организовать целенаправленную консультационную помощь, а обучающимся – дополнительную самостоятельную подготовку в освоении предмета.
- минимизировать использование познавательных заданий простой формы вопросов, предполагающих переход от незнания или частично завершенного знания – к завершенному знанию;
- систематически включать в закрепление и обобщение предметного материала различные формы познавательных заданий ВПР и ОГЭ, ориентированных на разнообразные умения и способы деятельности;
- обратить внимание на работу с информацией, представленную в различных видах, а также на перевод информации из одного вида в другой, особенно по части работы с учебными рисунками и развитием навыка смыслового чтения;
- избегать прямого «натаскивания», вместо этого пошагово вводить элементы методики обучения решению каждого задания, включая работу с критериями оценивания;

- следует помнить, что цель подготовки к экзамену состоит в том, чтобы подготовить ученика к выполнению максимального числа заданий за строго ограниченное время. Для этого он должен знать процедуру экзамена, понимать смысл предлагаемых заданий и владеть методами их выполнения, уметь правильно оформлять результаты отдельных заданий, уметь распределять общее время экзамена на все задания, иметь собственную оценку своих достижений в изучении химии.

→ **для администрации образовательных организаций:**

- продолжить работу по повышению квалификации учителей химии для повышения педагогической, методической и психолого-педагогической компетенций;

- реализовать по возможности предпрофильные классы (5 – 9) естественнонаучного профиля (медицинский, химико-биологический, технический);

- в рамках внутришкольного контроля условий реализации основной образовательной программы рекомендуется предусмотреть контроль оснащения кабинета химии современным учебным оборудованием.

→ **окружному методическому объединению**

- выстроить систему корректирующих мер по повышению качества обучения химии в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты выполнения ОГЭ с вовлечением в эту работу учителей образовательных организаций, учащиеся которых продемонстрировали высокие результаты;

- оказывать методическую поддержку в обучении конкретным разделам школьного курса биологии;

- содействовать в формировании естественнонаучной грамотности учителей;

- создать условия для формирования и развития умений и навыков критериального оценивания, особенно обращая внимание на молодых педагогов;

- создать и пополнять банк заданий ВПР и ОГЭ по предмету.

В рамках курсов повышения квалификации учителей химии на практических занятиях необходимо больше внимания уделять методикам решения расчетных задач, а также заданиям повышенной сложности.

Учителю необходимо заранее ознакомиться с официальными документами на сайтах <http://www.ege.edu.ru/> или <http://www.fipi.ru/>, составить план подготовки к экзамену, исходя

из имеющегося времени и уровня знаний учащихся, определить для учащихся дополнительную литературу для подготовки к экзамену.

— **Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

- проводить целенаправленную работу с выпускниками 9-х классов по вопросам профориентации с последующим выбором профиля обучения в 10 — 11 классах во избежание сдачи ЕГЭ по химии при базовом уровне её изучения;

- совершенствовать вариативную часть учебных планов основной школы в части организации по подготовке ГИА в таких формах, как курсы по выбору;

- совместно с администрацией школы наладить мониторинг промежуточных образовательных результатов (диагностические работы) выпускников для предупреждения неудовлетворительных результатов на ГИА, в т.ч. консультирование родителей выпускников.

4. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет- ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

1. Статистико-аналитический отчет по результатам основного государственного экзамена 2023 года по химии направлен в общеобразовательные организации Северного округа.

2. Размещён на официальном сайте Северного управления.

4.1. Адрес страницы размещения

<https://sever-okrug.minobr63.ru/general-education/final-attestation/>
<https://sever-okrug.minobr63.ru/document/sudoc/>

4.2. Дата размещения (не позднее 12.09.2023) 02.09.2023

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету английский язык:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА: ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.		<i>Наумова Ольга Алексеевна, директор ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»</i>	<i>нет</i>
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.		<i>Лисина Т.Н., начальник организационно-методического отдела ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»</i>	<i>нет</i>

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

ИНФОРМАТИКА

3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Участники ОГЭ	2019 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% ²⁵	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО (СОШ)	171	100	215	100	293	100
Выпускники лицеев и гимназий	0	0	0	0	0	0
Выпускники ООШ	1	0,58	6	3	12	4,09
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	1	0,58	0	0	0	0

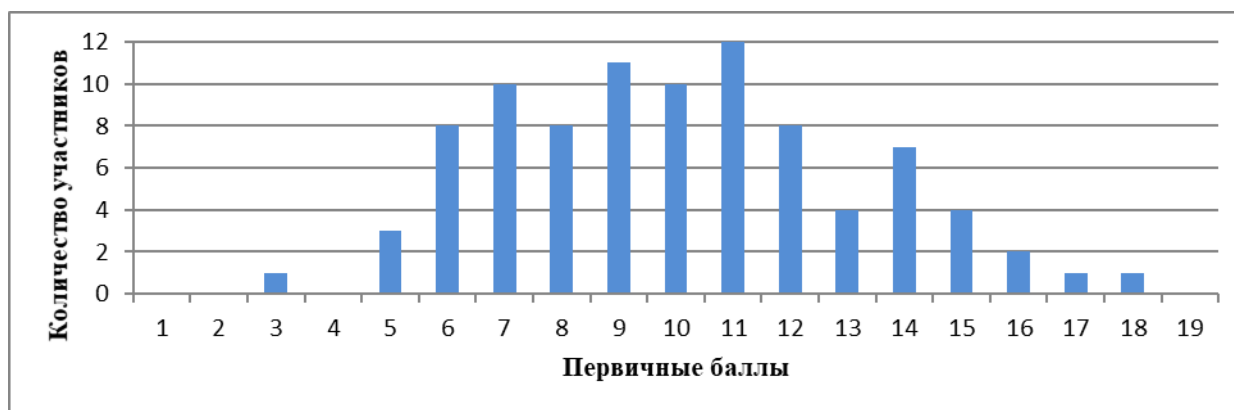
ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету:

В 2023 году увеличилась доля участников ОГЭ, выбравших информатику, по сравнению предыдущими годами. (2019г. – 12,2%, 2022г. – 18,2%, 2023 г. – 43,9%). Состав участников экзамена не изменился и представлен в подавляющем большинстве обучающимися средних общеобразовательных учреждений (96,2%), доля участников из основных общеобразовательных учреждений составляет 3,8% (это 4 школы). Данный предмет поднялся с пятого на четвертое место по популярности среди предметов по выбору, вытеснив физику.

2. Основные результаты ОГЭ по предмету

2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету

²⁵ % - Процент от общего числа участников по предмету



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

	2019 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% ²⁶	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	2	1,7	2	1,04	3	1,02
Получили «3»	67	39,18	99	46,05	111	37,9,6
Получили «4»	70	40,94	87	40,47	130	44,4
Получили «5»	32	18,71	27	12,56	50	17,06

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ

АТЕ	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
м.р. Сергиевский	213	0	2	0,9	78	36,6	98	46,0	35	16,4
м.р. Челно-Вершинский	30	0	0	0	15	50,0	10	30,0	6	20,0
м.р. Шенталинский	50	0	1	2,0	18	36,0	22	44,0	9	18,0

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО²⁷

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество)	«3», «4» и «5» (уровень)

²⁶ % - Процент от общего числа участников по предмету

²⁷ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

						обучения)	обученности)
1	ООШ	0	50	0	50	50	100
2	СОШ	1,02	55,7	39,8	3,4	43,2	98,9
3	Лицей*	0	0	0	0	0	0
4	Гимназия*	0	0	0	0	0	0
5	Коррекционные школы*	0	0	0	0	0	0
6	Интернаты*	0	0	0	0	0	0

*Данные учреждения на территории округа отсутствуют.

2.5. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету:

В 2023 году в ОГЭ по информатике участвовали выпускники из 10 общеобразовательных организаций. Для анализа были взяты результаты школ, в которых количество участников 5 и более человек

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» ж.-д. ст. Шентала	0	69,5%	100%
2	ГБОУ СОШ № 2 ж.-д. ст. Шентала	0	67,7%	100%

2.6. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету:

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ № 1 п.г.т. Суходол	0	28%	100%

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике

Государственную итоговую аттестацию по информатике сдавали 293 обучающихся, что на 78 чел. больше чем в 2022 г. Одной из возможных причин выбора данного предмета является низкий порог прохождения экзамена (для получения отметки «3» необходимо набрать минимум 5 тестовых баллов), и как следствие останавливают на нем свой выбор обучающиеся с не очень высоким уровнем подготовки. Увеличение количества сдающих повлияло на итоговый результат. Уровень обученности и качество подготовки имеют отрицательную динамику. Одна учащаяся получила в основные сроки неудовлетворительные результаты по трем предметам, среди которых информатика. Доля учащихся выполнивших экзаменационную работу на «4» и «5» выше, чем в 2022 и в 2019гг.

Анализ распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету показывает, что большая часть участников ОГЭ этого года получили от 6 до 12 первичных баллов.

Из 38 общеобразовательного учреждения ОГЭ по информатике выбирали обучающиеся 13 школ.

Результаты ОГЭ позволяют сделать вывод об удовлетворительном уровне подготовки выпускников по информатике.

3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

КИМ ОГЭ по Информатике содержательно не отличаются от КИМ прошлого года. Вариант включает в себя 15 заданий различных уровней сложности: базового, повышенного и высокого. Задания базового уровня проверяют освоение базовых знаний и умений, без которых невозможно успешное продолжение обучения на следующей ступени. Задания повышенного и высокого уровня сложности проверяют способность экзаменуемых действовать в ситуациях, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо выбрать этот способ из набора известных ему или сочетать два-три известных способа действий.

Верное выполнение каждого задания части 1 и заданий 11 и 12 части 2 оценивается 1 баллом. Эти задания считаются выполненными, если экзаменуемый дал ответ, соответствующий эталону верного ответа. Максимальное количество первичных баллов, которое можно получить за выполнение заданий с кратким ответом, равно 12. Выполнение

заданий 13 и 15 с развёрнутым ответом оценивается от 0 до 2 баллов, выполнение задания 14 – от 0 до 3 баллов. Максимальное количество баллов, которое можно получить за выполнение заданий с развёрнутым ответом, равно 7. Максимальное количество первичных баллов за выполнение всех заданий экзаменационной работы равно 19.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Дискретная форма представления информации. Единицы измерения количества информации	Б	80%	0%	76%	89%	75%
2	Кодирование и декодирование информации	Б	83%	100%	72%	97%	100%
3	Логические значения, операции, выражения	Б	46%	0%	40%	49%	75%
4	Формализация описания реальных объектов и процессов, моделирование объектов и процессов	Б	53%	0%	36%	77%	75%
5	Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Блок-схемы. Представление о программировании	Б	73%	0%	64%	86%	100%
6	Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Блок-схемы. Представление о программировании	Б	53%	100%	42%	67%	50%
7	Сохранение информационных объектов из компьютерных сетей и ссылок на них для индивидуального использования (в том числе из Интернета)	Б	86%	0%	84%	89%	100%
8	Компьютерные энциклопедии и справочники; информация в компьютерных сетях, некомпьютерных источниках информации. Компьютерные и некомпьютерные каталоги, поисковые машины, формулирование запросов	П	60%	0%	40%	86%	100%
9	Диаграммы, планы, карты	П	78%	100%	62%	97%	100%
10	Дискретная форма представления информации. Единицы измерения количества информации	Б	56%	0%	42%	74%	75%
11	Компьютерные энциклопедии и справочники; информация в	Б	69%	0%	60%	83%	75%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	компьютерных сетях, некомпьютерных источниках информации. Компьютерные и некомпьютерные каталоги, поисковые машины, формулирование запросов						
12	Создание, именование, сохранение, удаление объектов, организация их семейств. Файлы и файловая система. Архивирование и разархивирование. Защита информации от компьютерных вирусов	Б	86%	0%	84%	89%	100%
13	Создание и обработка комплексных информационных объектов в виде печатного текста, веб-страницы, презентации с использованием шаблонов	П	51%	0%	18%	40%	100%
14	Таблица как средство моделирования. Ввод данных в готовую таблицу, изменение данных, переход к графическому представлению	В	16%	0%	2%	0%	75%
15	Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Блок-схемы. Представление о программировании. Алгоритмические конструкции. Логические значения, операции, выражения. Разбиение задачи на подзадачи, вспомогательный алгоритм. Обработываемые объекты: цепочки символов, числа, списки, деревья	В	17%	0%	6%	23%	75%

Учащиеся слабо справились с заданиями на умение:

- определять истинность составного высказывания;
- создавать презентации или текстовый документ;
- проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы

- создавать и выполнять программы для заданного исполнителя или на универсальном языке программирования.

Наиболее трудными для обучающихся оказались задания практической части (13,14,15). Всего к выполнению этих заданий приступило 76% участников (68 учеников). Из них лишь 40% успешно (набрали максимальный балл) справились с заданием 13, 4% - с заданием 14 и 19% - с заданием 15.

Учащиеся успешно справились с заданиями на умение:

- оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных;
- декодировать кодовую последовательность;
- знать принципы адресации в сети Интернет;
- анализировать информацию, представленную в виде схем;
- определять количество информационного объёма файлов, отображенных по некоторому условию.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Наиболее сложным заданием базового уровня для участников стало задание №3, Логические значения, операции, выражения. В данном задании дано логическое высказывание и необходимо определить истинное или ложное значение согласно заданному условию. Типичными ошибками являются: невнимательное прочтение задания (необходимо определить минимальное/максимальное значение или значение, при котором высказывание истинно или ложно); незнание логических операций, а также работа со сложными высказываниями (наличие двойных скобок или отрицание перед скобками).

Остальные задания, вызвавшие трудности у участников – задания практической части повышенного и высокого уровня.

Задание 13.1 заключается в создании презентации из трёх слайдов на заданную тему с использованием готового текстового и иллюстративного материала. Для выполнения данного задания можно использовать любую программу создания презентаций. Учащемуся предоставляются текстовый файл и файлы с изображениями, требующиеся для выполнения задания. Обучающийся должен самостоятельно отобрать и при необходимости отредактировать текстовые фрагменты и иллюстрации, так чтобы они наиболее полно соответствовали теме. Типичные ошибки: пропорциональное изменение размера

изображения на слайдах, соответствие текста и изображения на слайде, одинаковые шрифты и размеры.

В задании 13.2 от выпускника требуется продемонстрировать сформированность умения создать и оформить текстовый документ по заданному образцу в текстовом процессоре. При этом экзаменуемому нужно уметь задавать такие параметры, как размер шрифта, величина абзацного отступа, выравнивание абзаца, использовать полужирное, курсивное и подчёркнутое написание текста, создавать и заполнять простую таблицу, применять специальные обозначения для единиц измерения (градусы, кубические метры, угловые минуты и т.д.). Типичные ошибки: внимательное прочтение задания по оформлению документа, знание редактирования таблицы по шаблону (особенно выравнивание текста, объединение ячеек, начертание). Задание 14 заключается в обработке большого массива данных с использованием электронной таблицы. При выполнении задания 14 обучающийся находит ответы на вопросы, сформулированные в задании, используя средства электронной таблицы: формулы, функции, операции с блоками данных, сортировку и поиск данных. Участник экзамена записывает найденные ответы в ячейки электронной таблицы, указанные в условии задачи, после чего сохраняет таблицу в формате, установленном организаторами экзамена. Результатом выполнения этого задания является файл электронной таблицы, содержащий ответы на поставленные вопросы. Типичные ошибки: невнимательное прочтение задания, незнание и неумение использования формул в табличной среде, неумение построения диаграммы.

Задание 15.1 заключается в разработке алгоритма для учебного исполнителя «Робот». Описание команд исполнителя и синтаксиса управляющих конструкций соответствует общепринятому школьному алгоритмическому языку, также оно дано в тексте задания. Типичные ошибки: неумение работать со сложными конструкциями типа «пока не справа стена...», «пока слева свободно...» и т.п., создание программы для произвольного первоначального расположения робота.

Альтернативным для задания 15.1 является задание 15.2, где необходимо реализовать алгоритм на языке программирования, знакомом учащимся. В этом случае учащиеся выполняют задание в среде разработки, позволяющей редактировать текст программы, запускать программу и выполнять её отладку. Результатом выполнения задания является

файл, содержащий исходный текст программы на изучаемом языке программирования. Типичные ошибки: ошибки в синтаксисе языка программирования, неверное построение логического решения задания, создание программы для ограниченного количества входных данных.

Для того чтобы устранить в дальнейшем эти ошибки при выполнении задания необходимо уделить больше часов на разбор типичных ошибок и отработку. Для задания №3 предварительно необходимо вспомнить операции сравнения и логические операции, их определения и действия. Задания из практической части (13-15) необходимо включить в завершающий урок по соответствующей теме как итоговую работу. Особенно важно рассмотреть задание 13 и 14, так как основы работы в текстовом и табличном редакторе необходимы в дальнейшем обучении участников в любой образовательной организации.

Во всех учебных программах в округе вышеуказанные темы рассматриваются достаточно детально и выделено достаточное количество часов на их изучение.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

На успешность выполнения всех заданий КИМ могла повлиять слабая сформированность таких метапредметных умений как смысловое чтение и умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения.

На успешность выполнения заданий №3, 4 ещё влияет умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

На успешность выполнения заданий практической части (13-15) влияет владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности (выбор задания 13.1 или 13.2, 15.1 или 15.2); умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач (все эти задания можно выполнять разными способами).

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

В целом можно считать достаточным освоение всеми школьниками округа следующих элементов содержания:

- Дискретная форма представления информации. Единицы измерения количества информации.

- Кодирование и декодирование информации.

- Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Блок-схемы.

Представление о программировании.

- Сохранение информационных объектов из компьютерных сетей и ссылок на них для индивидуального использования (в том числе из Интернета).

- Диаграммы, планы, карты.

- Компьютерные энциклопедии и справочники; информация в компьютерных сетях, некомпьютерных источниках информации. Компьютерные и некомпьютерные каталоги, поисковые машины, формулирование запросов.

- Создание, именование, сохранение, удаление объектов, организация их семейств.

Файлы и файловая система. Архивирование и разархивирование. Защита информации от компьютерных вирусов.

В целом всеми школьниками округа нельзя считать достаточным освоение следующих элементов содержания:

- Логические значения, операции, выражения.

- Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Блок-схемы.

Представление о программировании.

- Таблица как средство моделирования. Ввод данных в готовую таблицу, изменение данных, переход к графическому представлению.

Если рассматривать выполнение заданий школьниками с разным уровнем подготовки, то для участников, претендующих на отметку «4» и «5» необходимо обратить внимание на следующие элементы содержания:

- Формализация описания реальных объектов и процессов, моделирование объектов и процессов.

- Компьютерные энциклопедии и справочники; информация в компьютерных сетях, некомпьютерных источниках информации. Компьютерные и некомпьютерные каталоги, поисковые машины, формулирование запросов.

- Дискретная форма представления информации. Единицы измерения количества информации.

- Создание и обработка комплексных информационных объектов в виде печатного текста, веб-страницы, презентации с использованием шаблонов.

- Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Блок-схемы. Представление о программировании. Алгоритмические конструкции. Логические значения, операции, выражения. Разбиение задачи на подзадачи, вспомогательный алгоритм. Обработываемые объекты: цепочки символов, числа, списки, деревья

Вероятные причины затруднений:

- Невнимательное прочтение задания;
- Непонимание задание и выполнение по шаблону без анализа и выводов;
- Отсутствие сравнения предполагаемого результата с полученным;
- Мало практических умений при работе с текстовым и табличным редакторами.

— **Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

Для получение высоких результатов рекомендуется использование проблемных ситуаций на уроках, а также заданий с готовыми решениями на поиск и выявление типичных ошибок.

Рекомендуется следующая последовательность действий при подготовке к экзамену:

1) Провести диагностику: прорешать демонстрационный вариант КИМ и проверить ответы, воспользовавшись эталонными ответами и критериями оценивания. Если есть возможность работать в паре или группой, желательно всегда организовывать взаимную проверку развёрнутых ответов. Цель – выявить пробелы в знаниях, темы, вызвавшие затруднения, зафиксировать исходный уровень подготовки.

2) Заполнить индивидуальный план подготовки к экзамену и следовать ему.

3) При повторении каждой темы сначала выполнять задания по линиям, не менее чем по три-четыре задания каждого типа, встречающегося в линии, затем выполнять задания группами, относящимися к данной теме. После того как ошибки в выполнении заданий по данной теме сведены к минимуму, можно переходить к проработке следующей темы.

Необходимо при решении заданий заострять внимание на сравнение предполагаемого и полученного результата по каждому заданию.

— **Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

При изучении базовых тем предмета «Информатика и ИКТ» целесообразно рассматривать задания из вариантов ОГЭ прошлых лет по следующим содержательным разделам:

- информация и ее кодирование;
- моделирование и компьютерный эксперимент;
- системы счисления;
- логика;
- алгоритмы и элементы программирования;
- обработка числовой информации в электронных таблицах.

При подготовке к ОГЭ по предмету «Информатика и ИКТ» рекомендуется уделять особое внимание обучению учащихся читать задания, умению анализировать полученные результаты.

Необходимо также дать школьникам основы техники алгоритмизации на одном из современных языков программирования по следующим темам:

- Простейшая программа. Ввод/вывод данных;
- Условный оператор;
- Цикл с условием. Решение задач на выделение цифр из числа.

— **Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

Необходимо разбивать учеников на группы по уровню текущей подготовки: слабая, средняя и сильная (следует учесть, что при рассмотрении более сложных тем, деление учеников следует вести отдельно от основного, так как в результате анализа выявлено несоответствие полученным отметкам и качеством выполнения отдельных заданий). Разработать индивидуальный план подготовки для каждого выпускника, который должен

способствовать к переходу учеников в более подготовленную группу. Опирайтесь при подготовке сильных учеников на индивидуальную работу.

При изучении предмета рекомендуется особое внимание уделить формированию:

- знаний основных алгоритмов обработки числовой и текстовой информации, алгоритмов поиска и сортировки;
- представлений о базовых типах данных и структурах данных в языках программирования;
- основных сведений о базах данных, их структуре, средствах создания и работы с ними.

При подготовке к ОГЭ по предмету «Информатика» рекомендуется использовать различные подходы при решении одной и той же задачи. Чаще проводить «пробный экзамен», учитывая хронометраж выполнения каждого задания, что позволит выпускникам более уверенно распределять время при выполнении заданий на экзамене, а учителю скорректировать план подготовки к ОГЭ.

4. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

1. Статистико-аналитический отчет по результатам основного государственного экзамена 2023 года по информатике направлен в общеобразовательные организации Северного округа.

2. Размещён на официальном сайте Северного управления.

4.1. Адрес страницы размещения

<https://sever-okrug.minobr63.ru/general-education/final-attestation/>
<https://sever-okrug.minobr63.ru/document/sudoc/>

4.2. Дата размещения не позднее 02.09.2023

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету информатика:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА: ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.		<i>Наумова Ольга Алексеевна, директор ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»</i>	<i>нет</i>
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.		<i>Лисина Т.Н., начальник организационно-методического отдела ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»</i>	<i>нет</i>

Методический анализ результатов ГВЭ по учебному предмету

РУССКИЙ ЯЗЫК

2.1. Количество участников ГВЭ по учебному предмету по категориям

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО (СОШ)	75	83,3	79	86,7
2.	Выпускники лицеев и гимназий	0	0	0	0
3.	Выпускники ООШ	15	16,7	12	13,3

ВЫВОД о характере изменения количества участников ГВЭ по предмету:

Количество участников ГВЭ по русскому языку, как обязательному предмету, определяется общей численности выпускников соответствующего года. Состав участников экзамена в 2023 году по сравнению с предыдущими годами не изменился и представлен выпускниками общеобразовательных учреждений, лицеи и гимназии на территории округа отсутствуют. Подавляющее большинство экзаменуемых – это девятиклассники, обучающиеся в средних общеобразовательных учреждениях, выпускники ООШ составляют меньшинство.

2.2. Основные результаты ГВЭ по учебному предмету

2.2.1. Динамика результатов ГВЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	0	0	0	0
Получили «3»	47	52,2	48	52,7
Получили «4»	37	41,1	43	47,3
Получили «5»	6	6,7	0	0

2.2.2. Результаты ГВЭ по АТЕ

АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
м.р. Сергиевский	57	0	0	28	49,1	29	50,9	0	0
м.р. Челно-Вершинский	16	0	0	5	31,2	11	68,8	0	0
м.р. Шенталинский	18	0	0	15	83,3	3	16,7	0	0

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	ООШ	0	83,3	16,7	0	16,7	100
2	СОШ	0	47,4	52,6	0	52,6	100
3	Лицей*	0	0	0	0	0	0
4	Гимназия*	0	0	0	0	0	0
5	Коррекционные школы*	0	0	0	0	0	0
6	Интернаты*	0	0	0	0	0	0

*Данные учреждения на территории округа отсутствуют.

2.2.4. Результаты ГВЭ по ОО

ГБОУ	Общее количество участников	Результаты ГВЭ							
		"2"	Доля	"3"	Доля	"4"	Доля	"5"	Доля
ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Воротнее	2	0	0	1	50	2	33,3	0	0
ГБОУ СОШ с. Елшанка	1	0	0	0	0	1	100	0	0
ГБОУ СОШ с. Калиновка	3	0	0	1	33	2	67	0	0
ГБОУ СОШ с. Кандабулак	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ГБОУ СОШ с. Кармало-Аделяково	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Красносельское	1	0	0	1	100	0	0	0	0
ГБОУ СОШ пос. Кутузовский	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ГБОУ СОШ пос. Светлодольск	8	0	0	1	12,5	7	87,5	0	0

ГБОУ СОШ "ОЦ" пос. Серноводск	4	0	0	2	50	2	50	0	0
ГБОУ СОШ №1 "Образовательный центр" с. Сергиевск	13	0	0	9	69,2	4	30,8	0	0
ГБОУ СОШ пос. Сургут	5	0	0	3	60	2	40	0	0
ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол	5	0	0	4	80	1	20	0	0
ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Суходол	12	0	0	4	33,3	8	66,7	0	0
ГБОУ СОШ с. Черновка им. Демидова К.П.	1	0	0	0	0	1	100	0	0
ГБОУ ООШ с. Сидоровка	2	0	0	2	100	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Девлезеркино	3	0	0	0	0	3	100	0	0
ГБОУ СОШ с.Новое Аделяково	1	0	0	0	0	0	0	1	100
ГБОУ СОШ с. Каменный Брод	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ГБОУ СОШ пос. Красный Строитель	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ГБОУ СОШ с. Сиделькино	1	0	0	0	0	1	100	0	0
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Старое Эштебенькино	1	0	0	1	100	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Озерки	1	0	0	0	0	1	100	0	0
ГБОУ СОШ (ОЦ) с. Челно-Вершины	5	0	0	2	40	3	60	0	0
ГБОУ СОШ с. Шламка	3	0	0	1	33,3	2	66,7	0	0
ГБОУ ООШ с.Красноярха	1	0	0	0	0	0	0	1	100
ГБОУ ООШ с.Новое Эштебенькино	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Денискино	1	0	0	1	100	0	0	0	0
ГБОУ СОШ 1"ОЦ"ж.-д. ст. Шентала	2	0	0	1	50	1	50	0	0
ГБОУ СОШ №2 ж.-д. ст.Шентала	3	0	0	3	100	0	0	0	0
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Старая Шентала	2	0	0	1	50	1	50	0	0
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Четырла	1	0	0	1	100	0	0	0	0
ГБОУ ООШ с. Аксаково	1	0	0	1	100	0	0	0	0
ГБОУ ООШ с.Артюшкино									
ГБОУ ООШ с.Багана									
ГБОУ ООШ д.Баландаево									
ГБОУ ООШ с.Каменка									
ГБОУ ООШ пос. Романовка	6	0	0	5	83,3	1	16,7	0	0
ГБОУ ООШ с.Салейкино	2	0	0	2	100	0	0	0	0

2.2.5. Соответствие годовых и экзаменационных отметок

ГВЭ	Общее количество участников	Соответствие годовых и экзаменационных отметок					
		На уровне годовой		Выше годовой		Ниже годовой	
		кол-во	доля,%	кол-во	доля,%	кол-во	доля,%
ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Воротнее	2	2	100	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Елшанка	1	0	0	1	100	0	0
ГБОУ СОШ с. Калиновка	3	2	66,7	1	33,3	0	0
ГБОУ СОШ с. Кандабулак	-	-	-	-	-	-	-
ГБОУ СОШ с. Кармало-	-	-	-	-	-	-	-

Аделяково							
ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Красносельское	1	1	100	0	0	0	0
ГБОУ СОШ пос. Кутузовский	-	-	-	-	-	-	-
ГБОУ СОШ пос. Светлодольск	8	2	25	6	75	0	0
ГБОУ СОШ "ОЦ" пос. Серноводск	4	3	75	1	25	0	0
ГБОУ СОШ №1 "Образовательный центр" с. Сергиевск	13	11	84,6	2	15,4	0	0
ГБОУ СОШ пос. Сургут	5	4	80	1	20	0	0
ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол	5	4	80	1	20	0	0
ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Суходол	12	4	33,3	8	66,7	0	0
ГБОУ СОШ с. Черновка им. Демидова К.П.	1	0	0	1	100	0	0
ГБОУ ООШ с. Сидоровка	2	2	100	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Девлезеркино	3	0	0	3	100	0	0
ГБОУ СОШ с.Новое Аделяково	1	0	0	1	100	0	0
ГБОУ СОШ с. Каменный Брод	-	-	-	-	-	-	-
ГБОУ СОШ пос. Красный Строитель	-	-	-	-	-	-	-
ГБОУ СОШ с. Сиделькино	1	0	0	1	100	0	0
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Старое Эштебенькино	1	1	100	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Озерки	1	0	0	1	100	0	0
ГБОУ СОШ (ОЦ) с. Челно-Вершины	5	2	40	3	60	0	0
ГБОУ СОШ с. Шламка	3	2	66,7	1	33,3	0	0
ГБОУ ООШ с.Краснояреха	1	0	0	1	100	0	0
ГБОУ ООШ с.Новое Эштебенькино	-	-	-	-	-	-	-
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Денискино	1	1	100	0	0	0	0
ГБОУ СОШ 1"ОЦ"ж.-д. ст. Шентала	2	1	50	1	50	0	0
ГБОУ СОШ №2 ж.-д. ст.Шентала	3	3	100	0	0	0	0
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Старая Шентала	2	1	50	1	50	0	0
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Четырла	1	1	100	0	0	0	0
ГБОУ ООШ с. Аксаково	1	1	100	0	0	0	0
ГБОУ ООШ с.Артюшкино	-	-	-	-	-	-	-
ГБОУ ООШ с.Багана	-	-	-	-	-	-	-
ГБОУ ООШ д.Баландаево	-	-	-	-	-	-	-
ГБОУ ООШ с.Каменка	-	-	-	-	-	-	-
ГБОУ ООШ пос. Романовка	6	6	100	0	0	0	0
ГБОУ ООШ с.Салейкино	2	2	100	0	0	0	0

2.2.6. ВЫВОДЫ о характере результатов ГВЭ по предмету в 2023 году и в динамике

Государственную итоговую аттестацию по русскому языку в форме ГВЭ сдавали 91 обучающийся. Сдали экзамен успешно 100 % обучающихся.

Отмечается понижение качества подготовки выпускников: доля обучающихся, сдавших экзамен на «4» и «5», составила 47,3%, что на 0,5% меньше, чем в 2022 году (47,8%).

Следует отметить высокий уровень соответствия экзаменационных и годовых отметок, который составляет 61,5%, что выше прошлогоднего на 11,3% (2022г. – 50,2%)

Результаты ОГЭ позволяют сделать вывод о стабильности уровня подготовки выпускников по русскому языку.

2.3. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета.

Администрации образовательных организаций:

- использовать в работе с данной категорией учащихся полезные ресурсы, размещенные на сайте ФИПИ, а именно, сборники тренировочных материалов для подготовки к ГВЭ по русскому языку и математике (ГИА-9).

- организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами.

ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ», окружному методическому объединению:

- провести анализ результатов ГИА по русскому языку и затруднений, в разрезе каждого учреждения образовательного округа, обратив особое внимание на результаты выпускников,

- на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями

- организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами;

- разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик
- организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате тьютерства и наставничества (или в рамках сетевого взаимодействия).

Учителям:

- всем учителям-предметникам в учебном процессе необходимо уделять внимание формированию читательской грамотности обучающихся,
- акцентировать внимание на развитие у таких обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности (например, посредством последовательно реализуемой совокупности требований к организации различных видов учебной деятельности, проверке результатов выполнения заданий),
- при подготовке обучающихся к экзамену учителю необходимо пользоваться материалами на сайте ФИПИ, а именно, сборники тренировочных материалов для подготовки к ГВЭ по русскому языку (ГИА-9).

3. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

3.1. Адрес страницы размещения

<https://sever-okrug.minobr63.ru/general-education/final-attestation/>
<https://sever-okrug.minobr63.ru/document/sudoc/>

3.2. Дата размещения не позднее 02.09.2023

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету русский язык:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА: ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.		<i>Наумова Ольга Алексеевна, директор ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»</i>	<i>нет</i>
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.		<i>Лисина Т.Н., начальник организационно-методического отдела ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»</i>	<i>нет</i>

Методический анализ результатов ГВЭ по учебному предмету

МАТЕМАТИКА

2.1. Количество участников ГВЭ по учебному предмету по категориям

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
4.	Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО (СОШ)	75	83,3	78	86,7
5.	Выпускники лицеев и гимназий	0	0	0	0
6.	Выпускники ООШ	15	16,7	12	13,3

ВЫВОД о характере изменения количества участников ГВЭ по предмету:

Количество участников ГВЭ по математике, как обязательному предмету, определяется общей численности выпускников соответствующего года. Состав участников экзамена в 2023 году по сравнению с предыдущими годами изменился незначительно и представлен выпускниками общеобразовательных учреждений, лицеи и гимназии на территории округа отсутствуют. Подавляющее большинство экзаменуемых – это девятиклассники, обучающиеся в средних общеобразовательных учреждениях, выпускники ООШ составляют меньшинство.

2.2. Основные результаты ГВЭ по учебному предмету

2.2.1. Динамика результатов ГВЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	0	0	0	0
Получили «3»	55	61,1	41	45,6
Получили «4»	34	37,8	37	41,1
Получили «5»	1	1,1	12	13,3

2.2.2. Результаты ГВЭ по АТЕ

АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
м.р. Сергиевский	56	0	0	27	48	22	39	7	13
м.р. Челно-Вершинский	16	0	0	5	31	8	50	3	19
м.р. Шенталинский	18	0	0	9	50	7	39	2	11

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	ООШ	0	66,7	25	8,3	33,3	100
2	СОШ	0	42,3	43,6	14,1	21,1	100
3	Лицей*	0	0	0	0	0	0
4	Гимназия*	0	0	0	0	0	0
5	Коррекционные школы*	0	0	0	0	0	0
6	Интернаты*	0	0	0	0	0	0

*Данные учреждения на территории округа отсутствуют.

2.2.4. Результаты ГВЭ по ОО

ГБОУ	Общее количество участников	Результаты ГВЭ							
		"2"	Доля	"3"	Доля	"4"	Доля	"5"	Доля
ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Воротнее	2	0	0	1	50	1	50	0	0
ГБОУ СОШ с. Елшанка	1	0	0	1	100	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Калиновка	3	0	0	2	67	1	33	0	0
ГБОУ СОШ с. Кандабулак	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ГБОУ СОШ с. Кармало-Аделяково	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Красносельское	1	0	0	1	100	0	0	0	0
ГБОУ СОШ пос. Кутузовский	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ГБОУ СОШ пос. Светлодольск	8	0	0	3	37,5	4	50	1	12,5

ГБОУ СОШ "ОЦ" пос. Серноводск	4	0	0	0	0	3	75	1	25
ГБОУ СОШ №1 "Образовательный центр" с. Сергиевск	13	0	0	8	61,5	3	23,1	2	15,4
ГБОУ СОШ пос. Сургут	5	0	0	1	20	3	60	1	20
ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол	5	0	0	4	80	1	20	0	0
ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Суходол	5	0	0	5	41,7	5	41,7	2	16,6
ГБОУ СОШ с. Черновка им. Демидова К.П.	1	0	0	0	0	1	100	0	0
ГБОУ ООШ с. Сидоровка	2	0	0	2	100	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Девлезеркино	3	0	0	0	0	2	66,7	1	33,3
ГБОУ СОШ с.Новое Аделяково	1	0	0	1	100	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Каменный Брод	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ГБОУ СОШ пос. Красный Строитель	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ГБОУ СОШ с. Сиделькино	1	0	0	1	100	0	0	0	0
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Старое Эштебенькино	1	0	0	1	100	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Озерки	1	0	0	0	0	1	100	0	0
ГБОУ СОШ (ОЦ) с. Челно-Вершины	5	0	0	2	40	3	60	0	0
ГБОУ СОШ с. Шламка	3	0	0	1	33,3	2	66,7	0	0
ГБОУ ООШ с.Красноярха	1	0	0	0	0	1	100	0	0
ГБОУ ООШ с.Новое Эштебенькино	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Денискино	1	0	0	0	0	1	100	0	0
ГБОУ СОШ 1"ОЦ"ж.-д. ст. Шентала	2	0	0	0	0	2	100	0	0
ГБОУ СОШ №2 ж.-д. ст.Шентала	3	0	0	2	66,7	0	0	1	33,3
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Старая Шентала	2	0	0	0	0	1	50	1	50
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Четырла	1	0	0	1	100	0	0	0	0
ГБОУ ООШ с. Аксаково	1	0	0	1	100	0	0	0	0
ГБОУ ООШ с.Артюшкино	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ГБОУ ООШ с.Багана	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ГБОУ ООШ д.Баландаево	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ГБОУ ООШ с.Каменка	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ГБОУ ООШ пос. Романовка	6	0	0	2	33,3	4	66,7	0	0
ГБОУ ООШ с.Салейкино	2	0	0	1	50	1	50	0	0

2.2.5. Соответствие годовых и экзаменационных отметок

ГВЭ	Общее количество участников	Соответствие годовых и экзаменационных отметок					
		На уровне годовой		Выше годовой		Ниже годовой	
		КОЛ-ВО	доля,%	КОЛ-ВО	доля,%	кол-во	доля,%
ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Воротнее	2	1	50	1	50	0	0
ГБОУ СОШ с. Елшанка	1	1	100	0	0	0	0

ГБОУ СОШ с. Калиновка	3	2	67	1	33	0	0
ГБОУ СОШ с. Кандабулак	-	-	-	-	-	-	-
ГБОУ СОШ с. Кармало-Аделяково	-	-	-	-	-	-	-
ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Красносельское	1	1	100	0	0	0	0
ГБОУ СОШ пос. Кутузовский	-	-	-	-	-	-	-
ГБОУ СОШ пос. Светлодольск	8	4	50	4	50	0	0
ГБОУ СОШ "ОЦ" пос. Серноводск	4	1	25	3	75	0	0
ГБОУ СОШ №1 "Образовательный центр" с. Сергиевск	13	12	92,3	1	7,7	0	0
ГБОУ СОШ пос. Сургут	5	2	40	4	60	0	0
ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол	5	4	80	1	20	0	0
ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Суходол	12	5	41,7	7	58,3	0	0
ГБОУ СОШ с. Черновка им. Демидова К.П.	1	0	0	1	100	0	0
ГБОУ ООШ с. Сидоровка	2	2	100	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Девлезеркино	3	0	0	3	100	0	0
ГБОУ СОШ с.Новое Аделяково	1	1	100	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Каменный Брод	-	-	-	-	-	-	-
ГБОУ СОШ пос. Красный Строитель	-	-	-	-	-	-	-
ГБОУ СОШ с. Сиделькино	1	1	100	0	0	0	0
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Старое Эштебенькино	1	1	100	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Озерки	1	0	0	1	100	0	0
ГБОУ СОШ (ОЦ) с. Челно-Вершины	5	2	40	3	60	0	0
ГБОУ СОШ с. Шламка	3	1	33,3	2	66,7	0	0
ГБОУ ООШ с.Краснояреха	1	0	0	1	100	0	0
ГБОУ ООШ с.Новое Эштебенькино	-	-	-	-	-	-	-
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Денискино	1	0	0	1	100	0	0
ГБОУ СОШ 1"ОЦ"ж.-д. ст. Шентала	2	0	0	2	100	0	0
ГБОУ СОШ №2 ж.-д. ст.Шентала	3	2	66,7	1	33,3	0	0
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Старая Шентала	2	0	0	2	100	0	0
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Четырла	1	1	100	0	0	0	0
ГБОУ ООШ с. Аксаково	1	1	100	0	0	0	0
ГБОУ ООШ с.Артюшкино	-	-	-	-	-	-	-
ГБОУ ООШ с.Багана	-	-	-	-	-	-	-
ГБОУ ООШ д.Баландаево	-	-	-	-	-	-	-
ГБОУ ООШ с.Каменка	-	-	-	-	-	-	-
ГБОУ ООШ пос. Романовка	6	2	33,3	4	66,7	0	0
ГБОУ ООШ с.Салейкино	2	1	50	1	50	0	0

2.2.6. ВЫВОДЫ о характере результатов ГВЭ по предмету в 2023 году и в динамике

Государственную итоговую аттестацию по математике в форме ГВЭ сдавали 90 обучающихся. В целом можно отметить, что средняя отметка в 2023 году на 0,2 ниже, чем в 2022 году. Сдали экзамен успешно 100 % обучающихся.

Отмечается повышение качества подготовки выпускников: доля обучающихся, сдавших экзамен на «4» и «5», составила 43,3%, что на 4,4% больше, чем в 2022 году (38,9%).

Следует отметить повышающийся уровень соответствия экзаменационных и годовых отметок, который составляет 53,3%, что выше прошлогоднего на 5,9% (2022г. – 47,4%)

Результаты ОГЭ позволяют сделать вывод о повышении уровня подготовки выпускников по математике.

2.3. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета.

Администрации образовательных организаций:

- использовать в работе с данной категорией учащихся полезные ресурсы, размещенные на сайте ФИПИ, а именно, сборники тренировочных материалов для подготовки к ГВЭ по русскому языку и математике (ГИА-9).

- организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами.

ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ», окружному методическому объединению:

- провести анализ результатов ГИА по математике и затруднений, в разрезе каждого учреждения образовательного округа, обратив особое внимание на результаты выпускников,

- на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями

- организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами;

- разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик
- организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате тьютерства и наставничества (или в рамках сетевого взаимодействия).

Учителям:

- всем учителям-предметникам в учебном процессе необходимо уделять внимание формированию читательской, математической грамотности обучающихся,
- акцентировать внимание на развитие у таких обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности (например, посредством последовательно реализуемой совокупности требований к организации различных видов учебной деятельности, проверке результатов выполнения заданий),
- при подготовке обучающихся к экзамену учителю необходимо пользоваться материалами на сайте ФИПИ, а именно, сборники тренировочных материалов для подготовки к ГВЭ по математике (ГИА-9).

3. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

3.1. Адрес страницы размещения

<https://sever-okrug.minobr63.ru/general-education/final-attestation/>
<https://sever-okrug.minobr63.ru/document/sudoc/>

3.2. Дата размещения не позднее 02.09.2023

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету математика:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА: ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.		<i>Наумова Ольга Алексеевна, директор ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»</i>	<i>нет</i>
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.		<i>Лисина Т.Н., начальник организационно-методического отдела ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»</i>	<i>нет</i>