

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего общего образования
в 2025 году в Северном управлении**
(наименование субъекта Российской Федерации)

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Предлагаемый документ представляет статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее – ГИА-11) в Северном управлении образования.

Целью отчета является

- представление статистических данных о результатах ГИА-11 в Северном управлении образования;
- проведение методического анализа результатов ГИА-11 в контексте реализации ключевых направлений развития системы общего образования, выявления динамики качества освоения ФГОС, описания типичных затруднений участников ГИА-11 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания учебных предметов;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию окружной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения и др.).

Структура отчета

Отчет состоит из двух глав.

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-11 в Северном управлении образования в 2025 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию окружной системы образования.

Адрес страницы размещения:

<https://sever-okrug.minobr63.ru/general-education/final-attestation>

Дата размещения: 29.08.2025 г.

Отчет может быть использован:

- специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию работы образовательных организаций;
- специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации учителей / институты развития образования) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;

- методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении эффективных методик обучения учебному предмету и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
ВТГ	Выпускники текущего года, обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Минимальный балл	Минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья

Глава 1

Основные количественные характеристики¹ экзаменационной кампании ГИА-11 в 2025 году в Северном управлении

1. Количество участников экзаменационной кампании основного периода проведения ЕГЭ в 2025 году в Северном управлении

Таблица 0-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников с ОВЗ
1.	Русский язык	218	218	0
2.	Математика (базовый уровень)	87	87	0
3.	Математика (профильный уровень)	131	131	0
4.	Физика	60	60	0
5.	Химия	27	27	0
6.	Информатика	54	54	0
7.	Биология	33	33	0
8.	История	35	35	0
9.	География	1	1	0
10.	Обществознание	69	69	0
11.	Литература	10	10	0
12.	Английский язык	8	8	0
13.	Немецкий язык	0	0	0
14.	Французский язык	0	0	0
15.	Испанский язык	0	0	0
16.	Китайский язык	0	0	0

2. Ранжирование ОО Северного управления по интегральным показателям качества подготовки выпускников

(анализируется доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, суммарно полученных на ЕГЭ по трём предметам с наиболее высокими результатами). Приводится информация о 15 % наиболее и 15 % наименее успешных ОО субъекта Российской Федерации.

ОО Северного управления, вошедшие в 15 % ОО, показавших лучшие результаты единого государственного экзамена в 2025 году

Таблица 0-2

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» ж.-д. ст. Шентала	7	17,1	19	46,3	10	24,4	5	12,2

¹ Рекомендуется рассматривать полный массив данных о результатах основного дня основного периода проведения ЕГЭ, включающий и действительные, и аннулированные результаты.

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
2.	ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол	2	7,1	18	64,3	3	10,7	3	10,7
3.	ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Суходол	3	12,5	15	62,5	3	12,5	3	12,5

**ОО Северного управления, вошедшие в 15 % ОО, показавших худшие результаты
единого государственного экзамена в 2025 году**

Таблица 0-3

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ³	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	ГБОУ СОШ № 2 ж.-д. ст. Шентала	3	75,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
2.	ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Денискино	2	50,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
3.	ГБОУ СОШ пос. Красный Строитель	1	33,3	1	33,3	0	0,0	0	0,0

ГЛАВА 2.

Глава 1 Методический анализ результатов ЕГЭ⁴ по русскому языку (наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1.Количество⁵ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-3

2023 г.		2024 г.		2025 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
221	100%	211	100%	218	100%

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 0-4

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	123	55,7	126	59,7	104	47,7
Мужской	98	44,3	85	40,3	114	52,3

1.3.Количество участников экзамена в округе по категориям (за 3 года)

Таблица 0-3

Категория участника	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участни ков	чел.	% от общего числа участни ков	чел.	% от общего числа участни ков
ВТГ, обучающихся по программам СОО	221	100	211	100	218	100
ВТГ, обучающихся по программам СПО	0	0	0	0	0	0
ВПЛ	0	0	0	0	0	0

1.4.Количество участников экзамена в округе по типам⁶ ОО

Таблица 0-5

№ п/ п	Категория участника	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	% от общего числа участни	чел.	% от общего числа участни	чел.	% от общего числа участни

⁴ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

⁵ Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

⁶ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

			КОВ		КОВ		КОВ
1.	выпускники лицеев и гимназий	0	0	0	0	0	0
2.	выпускники СОШ	221	100	211	100	218	100

1.5.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ округе

Таблица 0-6

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Муниципальный район Сергиевский	106	48,6
2	Муниципальный район Челно-Вершинский	59	27,1
3	Муниципальный район Шенталинский	53	24,3

1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

В 2025 году не было выявлено иных категорий участников, чьи результаты могли сказаться на итогах экзаменационной кампании.

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

Согласно данным, представленным в таблице 2-1, количество участников ЕГЭ по русскому языку в 2025 году увеличилось по сравнению с 2024 годом на 3,3% и уменьшилось на 1,4% по сравнению с 2023 годом. Это связано с тем, что всё меньше обучающихся выбирают среднее общее образование, предпочитая завершить школьное обучение после 9 класса и поступить в среднее профессиональное учебное заведение. Школьников пугает сама перспектива сдачи ЕГЭ, они считают это испытание сложным и непреодолимым, поэтому в 10–11 классы идут обучаться самые мотивируемые, поставившие себе цель – получение высшего образования, а значит, стать конкурентно-способным на рынке труда.

Что касается деления участников экзамена по гендерному признаку (таблица 2-2), то разделение происходит примерно в равных долях: больше половины участников экзамена в 2025 году впервые – юноши (52,3%), тогда как в 2024 г. - девушки (59,7%), как и в 2023 году (55,7%).

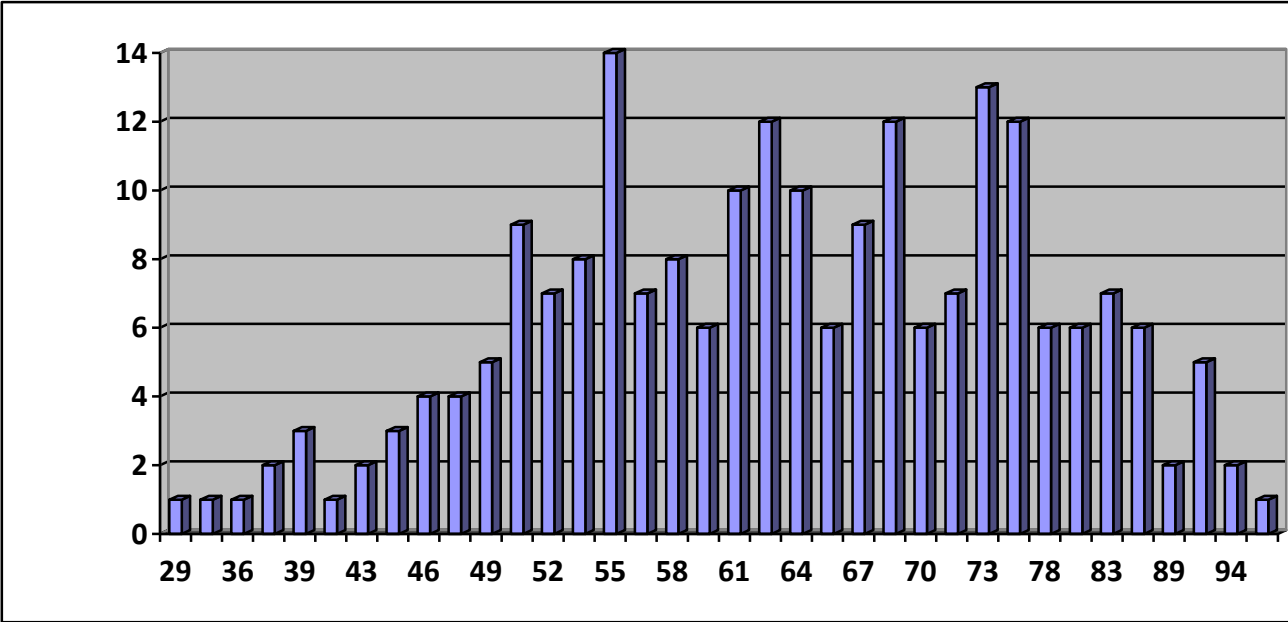
Как и в прошлые годы, основной контингент участников экзамена состоит из выпускников текущего года, обучающихся по программам среднего общего образования – 100% (таблица 2-3). В этом году, как и в 2004 г., категория участников ЕГЭ «выпускники прошлых лет» не была представлена, тогда как в 2023 году их доля составила 1,3%. Предположительно, это связано с тем, что у выпускников прошлых лет не возникла потребность поступления в вуз для получения высшего образования, или результаты сдачи экзамена в прошлом году оказались высокими, поэтому не возникла необходимость пересдачи экзамена на более высокий балл.

Распределение участников ЕГЭ по типам ОО (таблица 2-4) соответствует количественному распределению образовательных организаций в округе – нет ОО других типов.

Распределение численности участников по АТЕ Северного округа (таблица 2-5) происходит согласно численности населения муниципальных образований. Чем крупнее муниципалитет, тем больше от него участников ЕГЭ.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2025 г.



2.2.Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	ниже минимального балла ⁷ , %	0%	0%	0%
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	15,8%	30,3%	39,4%
3.	от 61 до 80 баллов, %	55,2%	49,3%	47,3%
4.	от 81 до 100 баллов, %	29%	20,4%	13,3%
5.	Средний тестовый балл	72,7	68,1	64,2

2.3.Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-7

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов

⁷ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособранзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	0%	39,4%	47,3%	13,3%
2.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	0	0	0	0
3.	ВПЛ	0	0	0	0
4.	Участники экзамена с ОВЗ	0	0	0	0

2.3.2. в разрезе типа ОО⁸

Таблица 0-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	СОШ	218	0%	39,4%	47,3%	13,3%
2.	Лицеи, гимназии	0	0	0	0	0

2.3.3. юношей и девушек

Таблица 0-8

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	104	0%	34,6	46,2	19,2
2.	мужской	114	0%	44,7	47,4	7,9

2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 0-9

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	Муниципальный район Сергиевский	106	0	36,8	46,2	17,0

⁸ Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
2.	Муниципальный район Челно-Вершинский	59	0	44,1	47,4	8,5
3.	Муниципальный район Шенталинский	53	0	41,5	47,2	11,3

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается⁹ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)*

Таблица 0-10

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1.	ГБОУ СОШ пос. Светлодольск	3	33,3	66,7	0	0
2.	ГБОУ СО № 1 п.г.т. Суходол	28	21,4	53,6	25,0	0
3.	ГБОУ СО № 2 п.г.т. Суходол	24	20,8	58,3	20,8	0

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается¹⁰ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*

⁹ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО более 10 человек.

¹⁰ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету более 10 человек.

- доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 0-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.						
	...					

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку в 2025 году позволил сделать следующие выводы. Согласно данным, представленным на диаграмме 1, мы можем говорить о том, что более всего участников ЕГЭ получили по 55 первичных балла (14 человек (6,4%); по 12 участников (5,5%) получили следующие баллы: 63, 69, 73, 75; по 10 участников (4,6%) получили следующие баллы: 61, 64. Отметим, что в текущем году большая доля выпускников получила баллы в диапазоне от 61 до 80 баллов – 103 человека (47,3%). Вторая по численности группа – это участники экзамена, набравшие от 29 до 60 баллов. Доля выпускников, не преодолевших минимальный порог -0. 100 баллов не получил ни один обучающийся (в 2024 г. - получил 1 участник экзамена).

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ¹¹

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Все основные характеристики экзаменационной работы сохранены. В формулировки заданий и систему оценивания их выполнения внесены следующие изменения:

1. Задание на соответствие 26 по теме изобразительно-выразительных средств заменено новым заданием 22, не предусматривающим опоры на макротекст.
2. В формулировке задания 27 (развёрнутый ответ) указана проблема, требуется дать комментарий авторской позиции по проблеме. При обосновании своего отношения к позиции автора не допускается обращение к таким жанрам, как комикс, аниме, манга, фанфик, графический роман, компьютерная игра и другие подобные виды представления информации.
3. В соответствии с видоизменённой формулировкой задания 27 скорректирована система оценивания развёрнутого ответа. Осуществлён переход с двенадцатикритериальной на десятикритериальную систему оценивания сочинения-рассуждения. В частности, исключён критерий, связанный с самостоятельным поиском экзаменуемым проблемы, так как само задание 27 теперь содержит формулировку проблемы. Подходы, ранее связанные с оцениванием речевых повторов в рамках исключённого критерия «Богатство речи», сохранены при оценивании соблюдения речевых норм (критерий K10).
4. Критерий «Фактическая точность речи» перенесён в часть речевого оформления сочинения (с позиции K12 на позицию K4). Критерий «Соблюдение этических норм» также перенесён в часть речевого оформления сочинения (с позиции K11 на позицию K6).
5. Максимальные баллы за оценивание соблюдения грамматических норм (критерий K9) и речевых норм (критерий K10) увеличены до 3 баллов. Первичный балл за развёрнутый ответ увеличен с 21 балла до 22 баллов.
6. Увеличен с 69 до 99 слов порог, при котором экзаменационное сочинение не проверяется (по всем критериям ставится 0 баллов).

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы сохранён и составляет 50 баллов.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 26 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа в виде одного или нескольких слов;
- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на соответствие. Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде цифры (числа) или слова (нескольких слов), последовательности цифр (чисел), записанных без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

Часть 2 содержит 1 задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста. Экзаменационная работа содержит задания базового и повышенного уровней сложности.

Повышенный уровень сложности – задания 3 (Функциональная стилистика. Культура речи), 21 (Пунктуационный анализ предложения), 22 (Основные

¹¹ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

изобразительно-выразительные средства русского языка).

Базовый уровень сложности – остальные задания. Правильное выполнение каждого из заданий 1–7, 9–21, 23–26 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа. В ответах на задания 2–4, 9–21, 23, 24 и 26 порядок записи символов значения не имеет.

- Правильное выполнение заданий 8 и 22 оценивается 2 баллами. Задания считаются выполненными верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению заданий, и полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют.
- За ответ на задания 8 и 22 выставляется 1 балл, если на любых одной или двух позициях ответа записаны не те символы, которые представлены в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов. Если количество символов в ответе больше требуемого, выставляется 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы.
- Выполнение задания 27 (сочинение) проверяется экспертами предметных комиссий субъектов Российской Федерации в соответствии с критериями оценивания.

Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый, правильно выполнивший задание 27 составляет 22 балла.

На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа 30 минут (210 минут). В целом, КИМ этого года сопоставимы с материалами 2024 года по наполнению и уровню сложности. Особенности использованных в регионе вариантов КИМ по русскому в 2025 году, которые могли бы повлиять на результаты выпускников, не выявлены.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Северном управлении в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	Базовый	68,6	0	50,0	82,4	88,1
2	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова	Базовый	59,4	0	42,5	70,4	78,6
3	Функциональная стилистика. Культура речи.	Повышенный	29,2	0	15,8	34,3	54,8
4	Нормы ударения в современном литературном русском языке	Базовый	51,3	0	28,3	63,0	88,1
5	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Паронимы и их употребление	Базовый	57,6	0	43,3	64,8	81,0
6	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм	Базовый	92,3	0	89,2	92,6	100,0
7	Основные морфологические нормы современного русского литературного языка.	Базовый	76,8	0	64,2	85,2	92,9
8	Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка	Базовый	59,6	0	30,0	78,7	96,4

9	Правописание гласных и согласных в корне.	Базовый	54,2	0	35,0	62,0	90,5
10	Употребление ъ и ь (в том числе разделительных). Правописание приставок. Буквы ы – и после приставок	Базовый	41,0	0	22,5	49,1	73,8
11	Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий)	Базовый	49,1	0	25,8	58,3	90,5
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий.	Базовый	36,2	0	22,5	38,0	69,0
13	Правописание не и ни	Базовый	53,1	0	30,0	66,7	85,7
14	Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи (имена существительные, имена прилагательные, местоимения, наречия, служебные части речи)	Базовый	50,9	0	35,0	55,6	83,3
15	Правописание -н- и -нн- в словах различных частей речи	Базовый	63,8	0	44,2	74,1	92,9
16	Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении.	Базовый	65,7	0	38,3	83,3	100,0
17	Знаки препинания при обособлении.	Базовый	64,6	0	39,2	80,6	97,6
18	Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями	Базовый	38,4	0	17,5	42,6	88,1
19	Знаки препинания в сложном предложении.	Базовый	62,7	0	40,0	75,9	95,2

20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	Базовый	65,3	0	47,5	74,1	92,9
21	Пунктуационный анализ предложения	Повышенный	45,0	0	25,0	54,6	78,6
22	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка.	Повышенный	56,1	0	31,3	71,8	88,1
23	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста	Базовый	58,3	0	40,8	67,6	83,3
24	Информативность текста. Виды информации в тексте.	Базовый	50,6	0	33,3	63,0	69,0
25	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова	Базовый	74,2	0	51,7	90,7	97,6
26	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	Базовый	50,2	0	27,5	62,0	85,7
27	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия	Базовый	76,4	0			
	К1. Отражение позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста		99,3	0	99,2	100,0	100,0
	К2. Комментарий к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста		82,8	0	73,3	89,2	95,2
	К3. Собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста		89,1	0	84,2	92,1	97,6
	К4. Фактическая точность речи		93,0	0	88,3	97,2	97,6
	К5. Логичность речи		85,8	0	80,4	89,8	92,9

	К6. Соблюдение этических норм	99,3	0	99,2	100,0	100,0
	К7. Соблюдение орфографических норм	71,5	0	53,6	84,0	92,1
	К8. Соблюдение пунктуационных норм	47,4	0	21,1	60,2	90,5
	К9. Соблюдение грамматических норм	76,1	0	64,2	83,0	94,4
	К10. Соблюдение речевых норм	68,9	0	58,3	73,1	89,7

3.2.2. Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

Традиционно ЕГЭ по русскому языку обязательный экзамен, поэтому самый массовый и востребованный для дальнейшего получения профессионального образования. Статистические данные результатов проведения ЕГЭ по русскому языку в школах Северного образовательного округа показывают как сильные стороны подготовки выпускников 2025 года, так и слабые, нуждающиеся в дополнительном внимании со стороны учителей, преподающих русский язык в выпускных классах.

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Анализируя выполнение выпускниками заданий базового и повышенного уровней 1-2,4-20, 23-26 хочется отметить удовлетворительное владение учебным материалом. Как показывает статистика, по Северному образовательному округу максимальный средний балл выполнения базовых заданий части 1 колеблется от 41,0% до 74,2 %.

Анализ результатов первой части работы позволяет сделать следующие выводы:

В группе от минимального до 60 т.б. затруднение вызвали базовые задания:

№ 3 - Функциональная стилистика. Культура речи (задание повышенного уровня).

№ 4- Нормы ударения в современном литературном русском языке.

№ 8 - Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка.

№ 9 - Правописание гласных и согласных в корне

№ 10 - Употребление *ъ* и *ь* (в том числе разделительных). Правописание приставок. Буквы *ы* – *и* после приставок

№ 11 – Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий)

№ 12 - Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий

№ 13 – Правописание *не* и *ни*.

№ 14 - Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи (имена существительные, имена прилагательные, местоимения, наречия, служебные части речи)

№ 18 - Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями.

№ 21 - Пунктуационный анализ предложения (задание повышенного уровня).

№ 22 – Основные изобразительно-выразительные средства русского языка (задание повышенного уровня).

№ 26 - Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте.

Самый критичный порог у выпускников данной группы в заданиях № 3 – 15,8%, № 10 – 22,5%, № 12 -22,5%, № 18 –

17,5%, № 21 – 25%.

В группе от 61 до 80 т. б. затруднение вызвали базовые задания:

№ 3 - Функциональная стилистика. Культура речи (задание повышенного уровня).

№ 12 - Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий

№ 18 - Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями.

Самый низкий процент выполнения был продемонстрирован в задании № 3.

В группе от 80 до 100 т. б. затруднений с тестовой частью не было.

Выпускники со всеми заданиями справились хорошо.

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Заданиями повышенного уровня в 2025 году считаются задания № 3,21,22. Только выпускники группы **от минимального до 60 т.б.** – 15,8%, **от 61 до 80 т. б.** были затруднения в задании № 3.

Анализ результатов **второй части работы** показал, что все выпускники школ округа приступили к её выполнению. Средний балл выполнения задания № 27 по Северному образовательному округу составляет - 76,4 %. Все выпускники (99,6 %) справились с данным заданием.

В наибольшей степени затруднение вызывает критерий **К8** – соблюдение пунктуационных норм в группе **от минимального до 60т.б., что составляет – 21,1%.** В остальных группах он колеблется от 60,2% до 90,5%.

Как показывает статистика, все учащихся справились с требованиями содержательных критериев задания № 27.

Соотношение показателей выполнения по критериям сохраняется в различных группах обучающихся. Это также говорит о том, что трудности, возникшие при написании развернутого ответа, характерны для всех обучающихся в той или иной степени.

3.2.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения заданий КИМ в целом по Северному образовательному округу показывает достаточно уверенное владение выпускниками учебным материалом по русскому языку. В тестовой части работы выпускниками группы от 61 до 80т.б. 23 задания выполнены от 54,6% до 90,7%, в группе от 81 до 100 т. б. 26 заданий (100%) выполнены выпускниками округа от 54,8% до 100 %.

Задание № 1 вызвало затруднения у обучающихся, выполнялось на основе прочитанного текста. Оно посвящено логико-смысловым отношениям между предложениями (фрагментами) текста.

Формулировка: Самостоятельно подберите противительный союз, который должен стоять на месте пропуска в последнем абзаце текста. Запишите этот союз.

В данном задании нужно установить связь между предложением, в котором пропущено слово, и частью текста до этого предложения. Для этого необходимо

подобрать слово, которое будет соответствовать заявленной характеристике.

С данным заданием в группе от минимального до 60 т.б. справились только 50,0 %, а в группе от 61 до 80 т. б. процент выполнения составляет – 82,4%. В группе от 81 до 100 т. б. выпускники с данным заданием справились на 88,1 %.

При выполнении задания № 1 многое зависит от внимательности и сосредоточенности. Также стоит повторить разряды местоимений и виды служебных частей речи. Это позволит значительно сэкономить время при решении задания.

Задание № 3, которое вызвало затруднение у обучающихся, выполнялось на основе прочитанного текста.

Формулировка: Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера этих ответов.

Оно позволяет проверять сформированность умения проводить информационную обработку письменных текстов различных стилей и жанров, определять средства связи предложений в тексте и понимать лексическое значение многозначных слов в предложенном контексте. С данным заданием в группе не преодолевших минимальный балл – 0 %, обучающиеся группы от минимального до 60 т.б. справились только на 15,8 %, а в группе от 61 до 80 т. б. процент выполнения составляет – 34,3 %. В группе от 81 до 100 т. б. выпускники с данным заданием справились на 54,8 %.

Особенности задания № 3: Задание состоит из текста и 5 вариантов характеристик этого текста. Указав верные варианты, получаем 1 первичный балл.

Практика показывает, что причиной ошибок при выполнении задания № 3 является незнание теоретического материала, неумение определять стили речи, какую задачу они выполняют, незнание языковых средств, характерных для них (лексические, грамматические, синтаксические), жанров литературы, которые им свойственны, способов воздействия на читателя. Также выпускники не знают типы речи, особенности построения текста, какой вопрос можно задать к тексту; о чём говорится в тексте; как в нём изображается мир.

Задание № 4 вызвало затруднение у выпускников группы от минимального до 60 т. б. процент выполнения данного задания – 28,3%, в других группах процент выполнения колеблется от 63,0 % до 88,1 %. Данное задание предполагает проверку норм ударения в современном литературном русском языке.

Формулировка: Укажите варианты ответов, в которых **верно** выделена буква, обозначающая ударный гласный звук. Запишите номера ответов.

Особенности данного задания таковы: В задании даются пять слов различных частей речи, в которых проставлены ударения. В нескольких словах нет ошибки, именно их нужно найти и выписать в ответ. Важно помнить, что русское ударение подвижное: оно может падать на разные слоги слова. Именно это и создаёт трудности при выполнении 4-го задания.

Учащиеся из группы от минимального до 60 т.б. не выучили список слов (орфоэпический словник), который используют разработчики КИМов, не знают основные орфоэпические нормы русского языка. Именно поэтому в данной группе такой низкий результат выполнения данного задания.

Задание № 8 вызвало затруднение только у группы учащихся от минимального до 60 т.б. – 30,0 %. Остальные выпускники справились с этим заданием в диапазоне от 78,7 % до 96,4 %.

Формулировка:

Установите соответствие между грамматическими ошибками и предложениями, в которых они допущены: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

Особенностями задания являются: Это задание довольно сложное (обычно справляется менее 70% сдающих ЕГЭ), но самое ценное из всей первой части экзамена. За верно выполненное задание вы можете получить целых 2 балла — за допущенные 1-2 ошибки, только 1 балл. В задании 9 предложений под цифрами 1–9, в пяти из них допущены ошибки в применении синтаксических норм, норм согласования и норм управления, обозначенных в левом столбце задания. Была поставлена задача — установить, какие именно ошибки допущены в этих пяти предложениях. Перечень возможных ошибок дан в левом столбце в пунктах А–Д. В перечне предложений есть четыре лишних варианта, что усложняет задание.

Для правильного выполнения заданий данного типа экзаменуемым необходимо:

знать типичные ошибки, связанные с нарушением синтаксических норм, и уметь их определять в предложениях:

- Неправильное употребление падежной формы существительного с предлогом.
- Нарушение связи между подлежащим и сказуемым.
- Нарушение в построении предложения с несогласованным приложением.
- Ошибка в построении предложения с однородными членами.
- Неправильное построение предложения с деепричастным оборотом.
- Нарушение в построении предложения с причастным оборотом.
- Неправильное построение предложения с косвенной речью.
- Нарушение видовременной соотнесённости глагольных форм.
- Ошибка в построении сложного предложения.
- Ошибка в образовании форм числительного.

Учащиеся данной группы не уделили должного внимания теоретическому материалу, касающегося задания № 8.

Задания № 9-12 на знание правописания гласных и согласных в корне, употребление *ъ* и *ь* (в том числе разделительных), правописание приставок, букв *ы* – *и* после приставок, правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий), правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий также вызывают затруднения в большей мере в группе учащихся от минимального до 60.т. б. – от 22,5 % до 35,0 %. В остальных группах процент выполнения от 38,0 % до 90,5 %.

Формулировка заданий №9-12: Укажите варианты ответов, в которых во всех словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Запишите номера ответов.

Особенности заданий: Эти задания являются первыми в блоке «Орфография» и проверяют знание правил, с помощью которых будут определяться написание гласной в корне слова, правописание приставок, правописание суффиксов глаголов, деепричастий, прилагательных, наречий и существительных, правописания личных окончаний глагола и суффиксов причастий.

Причиной затруднения выполнения данных заданий, прежде всего, является неумение применять на практике законы при определении орфографических

особенностей частей речи, определять спряжение глаголов, суффиксов прилагательных (-ЧИВ-, -ЛИВ-, -ИВ-, -ЕВ-, -ИЧ-Н-, -ЕЧ-Н-), суффиксов глаголов (-ИВА-, -ЕВА-, -ВА-), суффиксов имён существительных, суффиксов деепричастий (в деепричастиях перед суффиксами В и ВШИ пишется та же гласная, что и перед суффиксом Л в форме прошедшего времени соответствующего глагола), суффиксов наречий (-А,

-О, пользуемся методом НА/В/ЗА окнО, ИЗ/ДО/С окнА), находить стык между приставкой и корнем или следующей приставкой, определять звонкие и глухие звуки, знать правила правописания приставок, -И-/-Ы- после приставок и разделительных Ъ и Ь и т.д.

В группе от минимального до 60 т.б. процент выполнения заданий № 9-12 колеблется от 22,5% до 35,0%, в группе от 61 до 80 т.б. процент выполнения заданий № 9-12 колеблется от 38% до 58,3%, в группе от 81 до 100 т.б. процент выполнения заданий № 9-12 колеблется от 69,0% до 90,5%.

Задание № 13 предполагает знание правописания *не* и *ни* с различными частями речи. Испытывают затруднения прежде всего учащиеся группы от минимального до 60 т. б. в диапазоне от 30,0%. В остальных группах процент выполнения от 66,7 % до 85,7 %.

Формулировка задания № 13: Укажите варианты ответов, в которых НЕ с выделенным словом пишется **СЛИТНО/РАЗДЕЛЬНО**. Запишите номера ответов.

Для правильного выполнения заданий данного типа экзаменуемым необходимо:

- уметь определять части речи;
- знать правила слитного и раздельного написания частицы НЕ с различными частями речи.

Причиной затруднения выполнения данных заданий, прежде всего, является неумение определять части речи и незнание написания частицы НЕ с различными частями речи. Анализ результатов показывает, что данное задание не было отработано.

Задание № 14 направлено на знание слитного, дефисного и раздельного написания слов разных частей речи (имен существительных, имен прилагательных, местоимений, наречия, служебных частей речи). Процент выполнения данного задания в группе от минимального до 60 т.б. составляет – 35 %. В других группах процент выполнения колеблется от 55,6 % до 83,3 %. Задание относится к блоку «Орфография» и состоит из 5 предложений, в каждом из них есть по 2 выделенных слова. Формулировка требует найти предложения, в котором оба выделенных слова будут писаться слитно/раздельно/через дефис.

Для правильного выполнения заданий данного типа экзаменуемым необходимо:

- учитывать общий смысл предложения, чтобы понять, от чего зависит различие на письме союзов, предлогов и созвучных с ними сочетаний слов;
- знать правила правописания предлогов, союзов и омонимичных им частей речи: наречий и частиц. Недостаточное знание теоретического материала привело к серьезным ошибкам при выполнении КИМов.

Задание № 16, в основе которого лежит знание правил расстановки знаков препинания в простом осложнённом предложении, пунктуации в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами, составляет в группе от 61 до 80 т. б. - 83,3 %, а в группе от 81 до 100 т.б. – 100 %. Затруднения в данном

задании испытывают выпускники группы от минимального до 60 т. б. – 38,3 %.

Формулировка: Расставьте знаки препинания. Укажите предложения, в которых нужно поставить ОДНУ запятую. Запишите номера этих предложений.

Особенности задания: В этом задании даны пять предложений, в каком-то предложении запятые не нужны вовсе, в каком-то необходимо поставить несколько запятых. Должны выбрать только те предложения, где ставится ОДНА запятая. Нужно выбрать от 2 до 4 вариантов ответов.

Для правильного выполнения заданий данного типа экзаменуемым необходимо:

Уметь ставить знаки препинания:

- при однородных членах;
- в сложносочинённом предложении;
- в сложносочинённом предложении с общим второстепенным членом.

Самой значимой причиной ошибок участников экзамена при выполнении задания № 16 является отсутствие системы пунктуационных знаний обучающихся, плохо осознанная смысловая и грамматическая роль знаков препинания. Очевидно, для преодоления устойчивой ошибки, вскрывающей проблемы усвоения базового курса пунктуации, необходимо достичь осознания обучающимися функции пунктуационного знака в процессе широкого языкового анализа предложения: смыслового, интонационного, синтаксического.

Проблемы с освоением пунктуации прослеживаются и при выполнении задания с развернутым ответом (критерий К8). Способность экзаменуемых соотносить конкретный языковой материал с абстрактной схемой, осознание структуры синтаксической конструкции являются основой для выполнения этого задания. Следовательно, низкие результаты усвоения участниками экзамена пунктуационных норм, как и норм орфографических, связаны с уровнем сформированности лингвистической компетенции.

Задание № 17 предполагает постановку знаков препинания в предложениях с обособленным определением, приложением, обстоятельством (включая сравнительный оборот), с уточняющим обособленным обстоятельством и составляет в группе от 61 до 80 т. б. – 80,6 %, а в группе от 81 до 100 т.б. – 97,6 %. Затруднения в данном задании испытывают выпускники группы от минимального до 60 т. б. – 39,2 %.

Формулировка: Укажите цифру(-ы), на месте которой(-ых) должна(-ы) стоять запятая(-ые).

Особенности задания:

- **Одиночные деепричастия и деепричастные обороты** обособляются всегда.
- **Причастные обороты** обособляются, если стоят после определяемого слова, и не обособляются, если стоят до определяемого слова.
- **Есть исключения** из правил обособления. Например, не обособляются фразеологизированные деепричастные обороты (нестись сломя голову).
- **Определения**, относящиеся к личному местоимению, обособляются вне зависимости от позиции и наличия зависимых слов.
- **Обособляются конструкции** с предлогами: благодаря, согласно, вопреки, вследствие, при отсутствии, в случае, несмотря на, невзирая на и другие.

Для правильного выполнения заданий данного типа экзаменуемым необходимо:

1. **Прочитать предложение** и найти в нём обособленные определения или обстоятельства.
2. **Обозначить грамматическую основу**, посмотреть, нет ли в предложении однородных членов.
3. **Определить**, какой член предложения заключён между цифрами (определение или обстоятельство). Определение относится к существительному или местоимению и отвечает на вопрос «какой», обстоятельства относятся к глаголу и отвечают на вопросы: «Что делая, что сделав? Как? Каким образом?».
4. **Определить**, к какому члену предложения он относится и какую позицию занимает (стоит перед ним или после него).
5. **Определить** границы этого члена предложения (одиночный он или распространённый).
6. **Посмотреть**, есть ли в заданном отрезке предложения союзы и к какой группе союзов они относятся.
7. **Вспомнить** правила обособления и расставить знаки препинания. Выписать цифры, на месте которых поставлены запятые.

Самой значимой причиной ошибок участников экзамена при выполнении задания № 17 является незнание теории по данной теме.

Задание № 21 предполагает способность проводить пунктуационный анализ текста, то есть объяснять, какой знак препинания необходимо поставить и почему. С заданием справились в группе от 61 до 80 т. б.-54,6 %, в группе от 81 до 100 т. б.-78,6 %. Затруднения испытывают выпускники в группе от минимального до 61 т.б. – 25,0 %.

Формулировка: Найди те предложения, в которых тире ставится в соответствии с одним и тем же правилом пунктуации. Запишите номера этих предложений.

Особенности задания: Провести пунктуационный анализ текста, то есть объяснить, какой знак препинания необходимо поставить и почему. В задании нужно найти конструкции с запятой, двоеточием и тире в предложенном тексте. Одна из основных трудностей при выполнении задания №21 — недостаточное знание правил русской грамматики и пунктуации, а также слабая ориентация в структуре предложения и его типах.

Задание № 23. Проверяется умение определять типы речи, использованные в указанных фрагментах текста, понимать логическую причинно-следственную связь между предложениями. Для того чтобы успешно справиться с заданием 23, необходимо знать отличительные особенности каждого функционально-смыслового типа речи: повествования, рассуждения, описания — и опознавать их в конкретных фрагментах текста. Помимо определения типов речи, в задании предлагается и анализ смысловых фрагментов с точки зрения соотносимости частей.

Формулировка: Задания могут иметь два варианта формулировок, чаще всего это первые три формулировки:

- В предложениях ... содержится рассуждение
- В предложениях ... представлено описание
- В предложениях ... представлено повествование
- Предложения ... противопоставлены друг другу.
- В предложениях ... перечислены последовательно происходящие события.
- Предложение ... опровергает суждение, высказанное в предложении ...
- В предложении ... содержится ответ на вопрос, поставленный в предложении ...
- В предложении ... говорится о причинах событий, названных в предложениях ...

Некоторые типичные ошибки, которые ученики допускают в данном задании:

- **Путают повествование с рассуждением** в публицистических текстах. Чаще всего ошибаются в определении рассуждения, когда в нём нет ярко выраженного тезиса и его доказательств, а речь идёт об объяснении чего-либо. Такой текст ученики склонны относить к повествованию, отталкиваясь не от терминологического, а от бытового значения слова.
- **Не учитывают, что предложенный фрагмент текста может быть неоднородным по типу речи.** Например, художественное повествование может включать в себя описание людей и места действия, содержать некоторые рассуждения по этому поводу.
- **Затрудняются в распознавании рассуждения-объяснения и рассуждения-размышления.** Легче всего ученикам узнать рассуждение-доказательство с его ярко выраженным признаком — наличием тезиса и аргументов.
- **Не умеют определять функционально-смысловой тип речи.** Многие ученики игнорируют формулировку задания (верное/ошибочное утверждение).

Задания части 1 (№№ 1-26) позволяют оценить владение нормами русского литературного языка, соблюдение которых обеспечивает правильность речи, умение применять их в различных ситуациях общения, точно выбирать стилистически уместные варианты. Контрольно-измерительные материалы содержат задания, проверяющие владение различными видами норм русского литературного языка: орфоэпическими, лексическими, грамматическими.

Задание № 27 выявляет уровень сформированности речевых умений и навыков, составляющих основу коммуникативной компетенции обучающихся: умения воспринимать и анализировать информацию, содержащуюся в тексте; анализировать языковую форму текста; формулировать и аргументировать собственную позицию; композиционно стройно оформлять связное высказывание в соответствии с нормами современного литературного языка. Значение этого задания в структуре всей экзаменационной работы велика, так как именно оно позволяет в достаточно полном объёме проверить и объективно оценить речевую подготовку экзаменуемых, их практическую грамотность.

Сочинение оценивается по десяти критериям, которые представлены в таблице 2-13. Статистика показывает, что подавляющее большинство экзаменуемых овладели умениями определять позицию автора по отношению к этой проблеме (К1).

Процент выполнения задания с развёрнутым ответом по отдельным критериям достаточно высок.

3.2.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Стоит отметить, что ЕГЭ по русскому языку в целом является экзаменом с метапредметной направленностью, поскольку в том или ином виде все его задания направлены на метапредметный результат, связанный с коммуникативной компетенцией:

- владение языковыми средствами, умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства.

Основным заданием, на успешность выполнения которого может повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности, является задание 27 части 2 – создание текста на основе исходного. Именно это задание предполагает развитие навыков познавательной деятельности, способности и готовности к самостоятельному поиску методов решения практических задач (под практической задачей понимаем задачу создания собственного текста), применение различных методов познания (анализа, синтеза, аналогии, оценки и др.), владение навыками познавательной рефлексии при проверке, редактировании собственного текста и, конечно, владение языковыми средствами. Создание собственного текста – это сложный речемыслительный процесс, требующий включения, участия, применения всех когнитивных, мыслительных, познавательных, коммуникативных способностей экзаменуемого.

Типичные ошибки, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов:

- владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем;

- способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания - неумение выделить поставленную проблему текста, неумение подобрать примеры-иллюстрации и установить связь между ними, неумение определить точку зрения автора и сформулировать свою;

- владение языковыми средствами, умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства - языковые, речевые, фактические и этические нарушения;

- недостаточная логическая организация текста, отсутствие в нем целостности и связности.

Другой группой заданий, на успешность выполнения которых может повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности, являются текстоориентированные задания 22-26, поскольку их выполнение требует от участников экзамена владения навыками познавательной деятельности, способностью и готовностью к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания (анализа,

синтеза, сравнения, сопоставления, конкретизации, абстракции, установления связей и пр.). Слабая сформированность метапредметных результатов при выполнении данных заданий проявляется в недостаточном применении навыков анализа и синтеза, отсутствии умения логически, непротиворечиво мыслить, неумении применять различные методы познания.

Рассмотрим некоторые вопросы сформированности метапредметных умений обучающихся, повлиявших на успешность/неуспешность выполнения заданий КИМ ЕГЭ по русскому языку в 2025 г.:

- 1) способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания (задание 21 – в группе от минимального до 60 т.б. – 25,0%; задание 22 - в группе от минимального до 60 т.б. – 31,3%; задание 24 - в группе от минимального до 60 т.б. – 33,3%; задание 26 - в группе от минимального до 60 т.б. – 27,5%);
- 2) готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности; умения ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников (задания 4 - в группе от минимального до 60 т.б. – 28,3%,);
- 3) владение языковыми средствами – умения ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства (задание 27).

В целом положительными оказались результаты выполнения задания 27 (развернутый ответ), свидетельствующие о достижении выпускниками такого метапредметного образовательного результата, как владение языковыми средствами – умения ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства. Бóльшая часть экзаменуемых проявила достаточный уровень коммуникативной компетентности, то есть была способна продуцировать небольшой текст на основе содержания исходного текста.

Между тем анализ результатов показал, что метапредметный образовательный результат «готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников» достигнут выпускниками не в одинаковой степени.

Таким образом, низкие результаты выполнения некоторых заданий свидетельствуют о слабой сформированности у школьников умений извлекать информацию из нескольких источников, часто информацию противоречивую, неоднозначную, спорную, требующую взвешенного подхода к ее интерпретации.

Задания № 3, 4, 9-12, 16,18, 21, 27К8 – недостаточный уровень сформированности метапредметных умений проявляется в неумении:

- соблюдать в устной и письменной форме речевой самоконтроль;
- оценивать письменные высказывания с точки зрения языкового оформления, эффективности достижения поставленных коммуникативных задач;
- разграничивать варианты норм, преднамеренные и непреднамеренные нарушения языковых норм;
- применять в практике письма основные орфоэпические, лексические, орфографические и пунктуационные нормы современного русского литературного языка, использовать в собственной речевой практике синонимические ресурсы

русского языка.

Задания № 23,25 - недостаточный уровень сформированности метапредметных умений проявляется в неумении:

-анализировать языковые единицы, явления и факты; публицистические, художественные тексты с учётом их жанровой специфики и стилистических особенностей;

- использовать основные виды чтения (изучающее, ознакомительное, критическое) в зависимости от коммуникативной задачи;
- извлекать все виды текстовой информации (фактуальную, подтекстовую) для создания собственного речевого высказывания;
- владеть основными способами информационной переработки письменного текста;
- создавать сочинение-рассуждение в заданном формате: формулировать и комментировать проблему прочитанного текста, понимать авторскую позицию и обоснованно выражать собственное отношение к ней;
- редактировать собственный текст.

Задания № 8, 21, 26 - недостаточный уровень сформированности метапредметных умений проявляется в неумении

неверного выбора наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий, объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Следует считать достаточным уровень усвоения элементов содержания/умений и видов деятельности, среди которых:

- умение определять лексические нормы современного русского литературного языка;
- умение определять морфологические нормы современного русского литературного языка;
- умение расставлять знаки препинания в сложном предложении, предложении с однородными членами и при обособлении; умение определять лексическое значение слова, различать синонимы, антонимы, находить фразеологизмы,
- ориентироваться в группах слов по употреблению.

Большая часть выпускников справились с требованиями критериев задания 27: К1-К6.

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Следует признать недостаточным уровень усвоения элементов содержания / умений и видов деятельности всеми школьниками в целом, школьниками с разным уровнем подготовки, среди которых:

- умение употреблять Ъ и Ь, буквы Ы-И и правильно писать приставки;

- умение применять правило по правописанию суффиксов;
 - умение владеть правилом правописания личных окончаний глаголов и суффиксов причастий и деепричастий;
 - умение применять на письме правило правописания НЕ/НИ;
 - умение владеть правилом слитного, дефисного и раздельного написания слов разных частей речи.
- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

Проанализировав результаты ЕГЭ по русскому языку Северного образовательного округа, следует сделать вывод о том, что с заданием №3, которое позволяет проверять сформированность умения проводить информационную обработку письменных текстов различных стилей и жанров, определять средства связи предложений в тексте и понимать лексическое значение многозначных слов в предложенном контексте в 2024 году справились **в группе от минимального до 60 т.б. - 30%** участников, **в группе от 61 до 80 т.б. – 41,7%**, **в группе от 81 до 100 т.б. – 64,4%**. В 2025 учебном году с заданием № 3 **в группе от минимального до 60 т.б. справились всего 15,8%** выпускников, **в группе от 61 до 80 т.б. – 34,3%**, **в группе от 81 до 100 т.б. – 54,8%**.

Следовательно, в текущем учебном году выпускники при выполнении задания № 3 показали более низкий результат, чем в 2024. Причины неуспешности могут быть в невнимательности и сосредоточенности, незнание теоретического материала, неумение определять стили речи, какую задачу они выполняют, незнание языковых средств, характерных для них (лексические, грамматические, синтаксические), жанров литературы, которые им свойственны, способов воздействия на читателя. Также выпускники не знают типы речи, особенности построения текста, какой вопрос можно задать к тексту; о чём говорится в тексте; как в нём изображается мир.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации и системы мероприятий, включенных с статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года.*

На основании анализа результатов ЕГЭ 2025 года можно сделать выводы:

- выпускники показали достаточные уровень знаний элементов содержания/умений и видов деятельности по русскому языку;
- с большинством предложенных заданий обучающиеся справились успешно.

В целом можно сделать вывод о том, что рекомендации, включенные в статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2024 году, содержали эффективные меры по организации и проведению подготовки выпускников к ЕГЭ по русскому языку в 2025 году.

Раздел 4. Р

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СЕВЕРНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ОКРУГА

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям

Скорректировать рабочие программы с учетом выявленных затруднений и типичных ошибок обучающихся:

У выпускников возникают сложности при выполнении таких заданий, где надо применять в практике письма орфографические и пунктуационные нормы современного русского литературного языка, поэтому учителю следует активно использовать практические занятия, на которых обучающиеся отрабатывают умения и навыки практической деятельности. Большую роль в методике преподавания сложных орфографических и пунктуационных тем играет диагностика затруднений, организованная таким образом, чтобы можно было выявить причину ошибок.

Еще одним эффективным приемом устранения затруднений учащихся по наиболее сложным вопросам орфографии и пунктуации является раннее и систематическое обобщение изученных правил одной группы/темы (корни с чередованием, гласные после шипящих и т.п.). Такое обобщение способствует более качественному повторению, формированию объемного, системного представления о правописании, построению взаимосвязей между явлениями.

Важнейшими умениями, позволяющими говорить о сформированности лингвистической компетенции, являются умения выделять существенные свойства у изучаемых явлений и понятий и отделять их от несущественных, а также устанавливать связи между выделенными свойствами. При обучении орфографии в системном курсе русского языка основной школы необходимо уделять постоянное внимание смысловой стороне рассматриваемых языковых явлений (лексических, грамматических, словообразовательных и др.), использовать разные виды деятельности, нацеленные на применение знаний и умений в различных ситуациях, а не на воспроизведение правил.

При работе над формированием метапредметных умений учителю необходимо уделить больше внимания следующим умениям:

- умение строить логическую цепь рассуждений;
- умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления;
- умение контролировать степень выполнения задания (давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям);
- умение определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их

достижения, анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях;

- умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию.

Для ликвидации выявленных затруднений, необходимо использовать с сайта ФИПИ методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ текущего года, учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке, методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности, видеоконсультации для участников ЕГЭ.

Рекомендуем также пользоваться методическими материалами единого содержания общего образования на сайте ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», единым доступом к образовательным сервисам и цифровым учебным материалам для учащихся, родителей и учителей в ЦОС «Моя школа», использовать ресурс «Российская электронная школа» – полный школьный курс уроков по предмету.

Окружному учебно-методическому объединению учителей русского языка:

- ознакомиться с анализом результатов ЕГЭ по русскому языку и затруднениями, возникшими при выполнении заданий;
- обеспечить коррекцию методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников;
- на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями русского языка на следующий год;
- организовать посещение уроков региональным методистом с целью оказания адресной методической помощи учителям, чьи обучающиеся продемонстрировали низкие образовательные результаты.

Администрации общеобразовательных организаций:

- проанализировать результаты ЕГЭ 2025 года, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1–2 балла, и преодолевших с запасом в 1–2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки;
- обеспечить коррекцию методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников;
- организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате тьюторства и наставничества (или в рамках сетевого взаимодействия);
- информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ЕГЭ;
- применять в образовательной деятельности в качестве ресурсов не только учебную литературу, но и электронные ресурсы, такие как ФГИС «Моя школа», использовать методические рекомендации и видеоуроки сайта Единое содержание общего образования;

- проводить внутренний мониторинг уровня подготовки по предмету для обучающихся, начиная с 10 класса;
- обеспечить индивидуальную работу с выпускниками, проявившими выдающиеся способности к русскому языку, с использованием тьюторской поддержки, продолжить работу по подготовке учащихся 11 классов к участию в школьном и иных этапах всероссийской олимпиады школьников по предмету;
- проводить в общеобразовательных организациях, профильные смены, работающие по модели центра «Сириус».

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Учителям:

На уроках русского языка рекомендуется использовать дифференцированный подход. Уровневая дифференциация обучения предусматривает наличие базового обязательного уровня общеобразовательной подготовки, которого обязан достичь каждый обучающийся. Большинство заданий в ЕГЭ по русскому языку – базового уровня сложности (исключая задания 3, 21, 22, которые относятся к повышенному уровню сложности). Дифференцировать обучение на уроках русского языка можно за счёт дифференциации заданий (это позволит индивидуально выявлять дефициты, пробелы в знаниях, основываясь на требованиях к результатам освоения ФОП) и организации работы в парах («учим друг друга», взаимопроверка) или группах, в том числе разного уровня подготовки. Эффективно чередовать индивидуальную, парную и групповую работу с целью взаимообучения, дифференциации, осознания учащимися своих предметных дефицитов и поиска путей их ликвидации, формирование предметных умений и навыков осмысленного чтения.

Назовем основные приёмы обучения, направленные на предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся:

- приёмы интерактивного обучения;
- приёмы активации познавательной деятельности учащихся;
- приёмы осмысленного чтения и работы с текстом.

Совершенствование процесса обучения русскому языку должно быть основано на применении современных образовательных технологий, которые развивают познавательную активность обучающихся и снижают их эмоциональную нагрузку.

Рекомендуем использовать на уроках русского языка следующие технологии:

- технология развития критического мышления через письмо и чтение;
- технологии проблемного обучения;
- проектные технологии;
- интерактивные технологии;
- технологии уровневой дифференциации обучения.

Дифференцированный подход осуществляется преимущественно в виде уровня усвоения материала, степени мотивированности на получение нового знания, в наличии на уроке заданий различной сложности и характера, в объеме учебного материала, в степени самостоятельности на уроке и дома, а также в объеме домашнего задания.

С обучающимися, показывающими низкий уровень знаний, необходимо выделить круг доступных им заданий, помочь освоить основные языковые нормы, сформировать навыки использования правил.

Основная работа учителя по преодолению неуспеваемости этой группы учащихся должна быть направлена на формирование у них приемов познавательной деятельности, то есть тех механизмов, которые обеспечивают усвоение учебного материала. Рекомендуются включать в учебный процесс больше творческих заданий, которые могут поднять уровень мотивации учащегося с низкими результатами, обеспечивать их готовыми алгоритмами выполнения заданий. Например, если на уроке учащимся поручают задание сравнить два текста (предложения, словосочетания), то учителю следует подойти к слабоуспевающим обучающимся и дать им развернутую инструкцию по выполнению приема сравнения.

Теоретический материал может иметь первостепенное значение на первоначальном этапе работы с упражнениями, поэтому необходима более тщательная подготовка к усвоению нового материала именно с теми учащимися, которые в этом нуждаются. В этой группе обучающихся необходимо также использовать задания на разбор предложений, на отработку пунктуации (особенно в сложносочиненных и сложноподчиненных предложениях), увеличить количество заданий воспроизводительного типа, отрабатывать отдельные правила до полного понимания, использовать задания на развитие и обогащение словарного запаса обучающихся, развивать навык смыслового чтения. Выпускнику нужно прорабатывать умение обосновывать свой выбор путём повторения, проговаривания и тренировки правил, необходимых для совершения данного выбора, формировать умение решать задания ЕГЭ. Объем домашнего задания таким обучающимся необходимо варьировать (например, давать задания в форме индивидуальных карточек).

Система работы учителя с учащимися, испытывающими трудности в обучении, также должна быть акцентирована на развитие навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности. Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку.

Для обучающихся из группы с высоким уровнем предметной подготовки требуется создать условия для их продвижения: дифференцированные по уровню сложности задания, возможность саморазвития, помощь в решении творческого задания. Таким обучающимся рекомендуется оказывать помощь в организации самостоятельной подготовки, дать дополнительный список литературы по теме. Задания на уроке должны быть проблемного типа, большие по объему, лучше, если они будут представлены в текстовом формате. В работе с обучающимися с высоким уровнем предметной подготовки нужно стараться создавать условия проблемной ситуации. Чтобы решение проблемы на уроке шло результативнее, рекомендуется использовать поэтапное изучение материала: постановка проблемы (цели); создание мотива к обучению (слово, наглядность);

принятие цели и определение учебной задачи (анализ уже имеющихся знаний, раздаточный материал); усвоение знаний (закрепление); проект (письменный отчёт, творческое задание).

Также важно использовать разноуровневые задания, которые позволяют отследить уровень усвоения материала. Мотивированным обучающимся необходимо предлагать разнообразные упражнения творческого характера с возрастающим усложнением. Организация групповой работы на уроке и во внеурочное время позволит учителю правильно осуществить дифференцированное обучение. Можно формировать группы по уровням усвоения материала, когда каждая группа получает посильное задание.

Для выпускников разного уровня подготовки необходимо использовать разные способы предъявления информации на уроке: текст, схема, таблица, карточка, проговаривание вслух, запись под диктовку, воспроизведение схемы по памяти, цветное оформление, яркие примеры и т.д.

Для сохранения стабильно высоких результатов ЕГЭ необходимо также учитывать направления изменения формата и содержания заданий, эти направления находят отражение в демоверсиях ЕГЭ, публикуемых на сайте ФИПИ. Включение в работу на уроке аналогичных заданий позволит расширить и углубить общую языковую подготовку и подготовку к экзамену.

Администрациям образовательных организаций:

- обеспечить внедрение методических подходов дифференцированного обучения школьников на всех уровнях общего образования;
- использовать в работе учителей ЭОР, технологий дистанционного обучения для организации дифференцированного образовательного процесса;
- организовывать участие обучающихся в конкурсном отборе в различные профильные смены;
- обеспечить индивидуальную работу с обучающимися 10-11 классов, проявляющими выдающиеся способности по русскому языку, с использованием тьюторской поддержки, продолжить работу по подготовке учащихся старшей школы к участию в школьном и иных этапах всероссийской олимпиады школьников по предмету, научно- практических конференциях, конкурсах и т.п. всех уровней организации мероприятий.

4.2.Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей- предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами

1. Демоверсия ГИА-2026.

2. Дифференцированный подход на уроке.

3. Работа с обучающимися с низким уровнем предметной подготовки и низким уровнем учебной мотивации.

4.3.Рекомендуемые направления повышения квалификации работников образования

1. «Подготовка обучающихся к ЕГЭ по русскому языку: интерпретация текста».

2. «Урок как основное средство подготовки к ГИА».

4.4. Рекомендации по другим направлениям

1. Формирование метапредметных универсальных учебных действий средствами учебного предмета «Русский язык».
2. Контроль и оценка учебных достижений обучающихся по русскому языку в современном образовательном пространстве.
3. Сложные задания в ЕГЭ по русскому языку: методика преподавания и особенности оценивания, с учетом подготовки к ГИА.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Лисина Татьяна Николаевна</i>	<i>Начальник организационно-методического отдела ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»</i>

**МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ
ПО МАТЕМАТИКЕ (профильный уровень)
(учебный предмет)**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1. Количество¹² участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 4.4-12

2023 г.		2024 г.		2025 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
170	67	124	56	131	60

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 4.4-13

Пол	2023 г.		2024 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	86	51	48	38,7	43	32,8
Мужской	84	49	76	61,3	88	67,2

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 4.4-14

Всего участников ЕГЭ по предмету	131
Из них:	131
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	
– ВПЛ	

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам¹³ ОО

Таблица 4.4-15

Всего ВТГ	131
Из них:	
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	131

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 4.4-16

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
----------	-----	--	---

¹² Количество участников основного периода проведения ГИА

¹³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

1.	муниципальный район Сергиевский	72	55,0
2.	муниципальный район Челно-Вершинский	34	25,9
3.	муниципальный район Шенталинский	25	19,1

Таблица 4.4-17

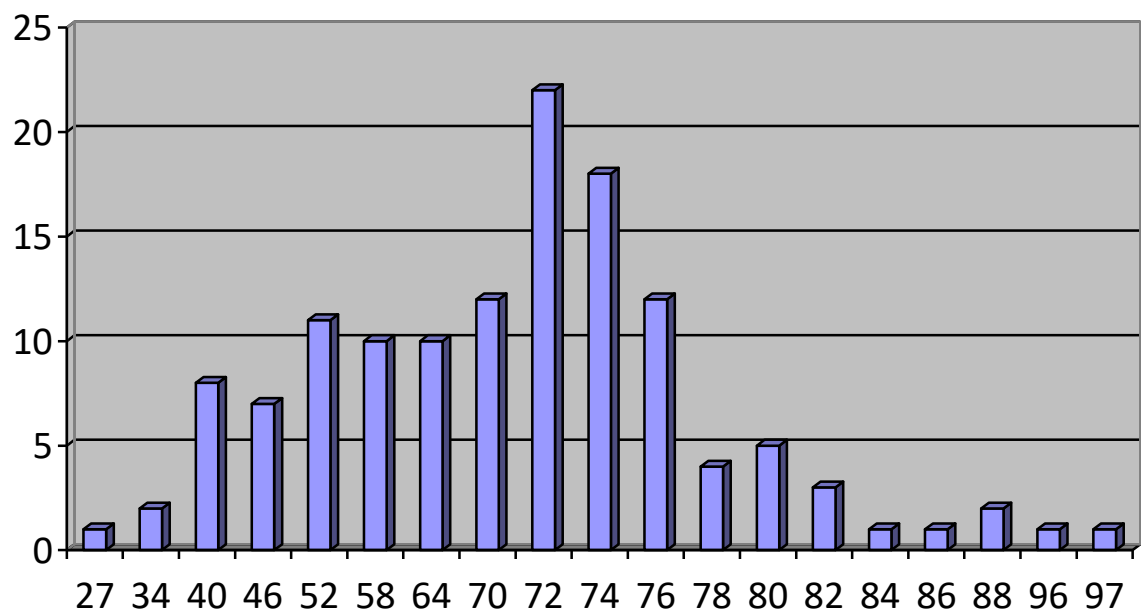
1.6. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Чуть больше половины выпускников выбирают математику профильного уровня на ЕГЭ. В 2025 году численность участников ЕГЭ по математике (профильный уровень) увеличилось – на 7 человек (6%). Данная тенденция связана с тем, что выпускники выбирают для поступления ВУЗы технической направленности, приоритетные в регионе.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2025 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 4.4-18

№ п/п	Участников, набравших балл	Субъект Российской Федерации		
		2023 г.	2024 г.	2025 г.
1	ниже минимального балла ¹⁴ , %	1,77	1,6	0
2	от минимального балла до 60 баллов, %	38,8	56,5	29,8
3	от 61 до 80 баллов, %	55,9	39,5	63,3
4	от 81 до 99 баллов, %	3,53	2,4	6,9
5	100 баллов, чел.	0	0	0
6	Средний тестовый балл	61,3	53,5	66,4

2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий¹⁵ участников ЕГЭ

Таблица 4.4-19

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники экзамена с ОВЗ
-------	----------------------------	------------------------------------	------------------------------------	-----	--------------------------

¹⁴ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

¹⁵ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники экзамена с ОВЗ
1	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0			
2	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	29,8			
3	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	63,4			
4	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	2,9			
5	Количество участников, получивших 100 баллов	0			

2.3.2. в разрезе типа¹⁶ ОО

Таблица 4.4-20

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0	29,8	63,4	2,9	0

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 4.4-21

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
1.	Сергиевский район	72	0	33,3	62,5	4,2	0
2.	Челно-Вершинский район	34	0	38,2	55,9	5,9	0
3.	Шенталинский район	25	0	8,0	80,0	12,0	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

- о доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения: ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Суходол (16,7%), ГБОУ СОШ №1 "ОЦ" ж.-д. ст. Шентала, ГБОУ СОШ «ОЦ» пос. Серноводск (14,3%).

Таблица 4.4-22

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, получивших от минимального до 60 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
-------	-----------------	-----------------------------	--	---	---	---

¹⁶ Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, получивших от минимального до 60 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1.	ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Суходол	18	16,7	55,6	27,7	0
2.	ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» ж.-д. ст. Шентала	21	14,3	80,9	4,8	0
3.	ГБОУ СОШ пос. Серноводск	7	14,3	42,8	42,8	0

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету:

- доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет **максимальные значения:**
- доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет **минимальные значения:** Таблица 4.4-23

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	ГБОУ СОШ пос. Красный Строитель	2	0	100	0	0
2.	ГБОУ СОШ с. Сиделькино	1	0	100	0	0
3.	ГБОУ СОШ «ОЦ» имени Героя Советского Союза Дюдюкина Г.К. с. Старое Эштебенькино	1	0	100	0	0
4.	ГБОУ СОШ пос. Сургут;	6	0	66,7	33,3	0

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

По итогам проведения ЕГЭ можно отметить увеличение среднего балла на 10,9% по сравнению с предыдущим годом (средний бал понизился с 53,5 до 66,4). Анализ результатов ЕГЭ профильного уровня выявил отсутствие участников, не преодолевших минимальный порог баллов. Произошло увеличение доли участников, получивших баллы от 81 до 99, в сравнении с предыдущим годом с 2,4% до 6,9%.

Наивысший балл по математике показал выпускник ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» ж.д.ст.Шентала (94 балла).

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ¹⁷

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

КИМ по математике, использовавшиеся на ЕГЭ 2025 в Самарской области, составлены в соответствии с «Кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по математике» и «Спецификацией контрольных измерительных материалов для проведения в 2025 году единого государственного экзамена по математике», утвержденными ФГБНУ «ФИПИ». Задания КИМ проверяют умения выполнять вычисления и преобразования, решать уравнения и неравенства, выполнять действия с функциями, с геометрическими фигурами, строить и исследовать математические модели.

Выполнение заданий КИМ позволяет установить уровень освоения участником ЕГЭ основных общеобразовательных программ.

Экзаменационная работа состоит из двух частей. Выполнение заданий части 1 экзаменационной работы (задания 1–11) свидетельствует о наличии общематематических умений, необходимых человеку в современном обществе. Задания этой части проверяют базовые вычислительные и логические умения и навыки, умение анализировать информацию, представленную на графиках и в таблицах, использовать простейшие вероятностные и статистические модели, ориентироваться в простейших геометрических конструкциях. В 1 часть работы включены задания по всем основным разделам предметных требований ФГОС: геометрия (планиметрия и стереометрия), алгебра, начала математического анализа, теория вероятностей и статистика. Задания части 2 (задания 12–18) работы предназначены для проверки знаний на том уровне требований, которые традиционно предъявляются вузами с профильным экзаменом по математике. Последние три задания части 2 предназначены для конкурсного отбора в вузы с повышенными требованиями к математической подготовке абитуриентов.

Изменения в КИМ ЕГЭ 2025 года профильного уровня в сравнении с КИМ 2024 года в содержании отсутствуют. Работа начинается с заданий по геометрии, затем следует блок заданий по элементам комбинаторики, статистике и теории вероятностей, а затем идут задания по алгебре и началам математического анализа.

¹⁷ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 4.4-24

Код типа задания	№ задания внутри типа	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации[1] в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
				средний %	в группе не преодолевших миним. балл, %	в группе от миним. до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	1	Умение оперировать понятиями: плоский угол, площадь фигуры, подобные фигуры; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии; умение вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь), используя изученные формулы и методы	Б	56,55	00,00	47,03	86,90	96,43
1	2	Умение оперировать понятиями: вектор, координаты вектора, сумма векторов, произведение вектора на число, скалярное произведение, угол между векторами	Б	89,23	00,00	91,92	100,00	92,86
1	3	Умение оперировать понятиями: точка, прямая, плоскость, величина угла, плоский угол, двугранный угол, угол между прямыми, угол между прямой и плоскостью, угол между плоскостями, расстояние от точки до плоскости, расстояние между прямыми, расстояние между плоскостями, объём фигуры, площадь поверхности; умение вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь, объём, площадь поверхности), используя изученные формулы и методы; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии	Б	68,74	00,00	64,37	94,76	100,00
1	4	Умение оперировать понятиями: случайное событие, вероятность случайного события; умение вычислять вероятность	Б	91,05	00,00	92,64	99,13	100,00
1	5	Умение оперировать понятиями: случайное событие, вероятность случайного события; умение вычислять вероятность с использованием графических методов; применять формулы сложения и умножения вероятностей, формулу полной вероятности, комбинаторные факты и формулы вероятности, комбинаторные факты и формулы	П	54,86	00,00	46,08	84,72	89,29
1	6	Умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов	Б	84,57	00,00	88,12	97,38	100,00

1	7	Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений со степенями и логарифмами, преобразования дробно-рациональных выражений	Б	79,90	00,00	79,10	96,51	100,00
1	8	Умение оперировать понятиями: функция, экстремум функции, наибольшее и наименьшее значения функции на промежутке, производная функции, первообразная; находить уравнение касательной к графику функции; умение находить производные элементарных функций; умение использовать производную для исследования функций, находить наибольшие и наименьшие значения функций; находить площади фигур с помощью интеграла	Б	56,03	00,00	44,18	91,70	100,00
1	9	Умение моделировать реальные ситуации на языке математики; составлять выражения, уравнения, неравенства и их системы по условию задачи, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры, исследовать полученное решение и оценивать правдоподобность результатов	П	71,34	00,00	68,41	97,38	96,43
1	10	Умение решать текстовые задачи разных типов, составлять выражения, уравнения, неравенства и их системы по условию задачи, исследовать полученное решение и оценивать правдоподобность результатов	П	57,59	00,00	46,56	92,14	92,86
1	11	Умение выражать формулами зависимости между величинами; использовать свойства и графики функций для решения уравнений	П	49,29	00,00	33,49	90,83	100,00
1	12	Умение оперировать понятиями: экстремум функции, наибольшее и наименьшее значения функции на промежутке; умение находить производные элементарных функций; умение использовать производную для исследования функций, находить наибольшие и наименьшие значения функций	П	69,00	00,00	65,32	93,89	100,00
2	1	Умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов	П	17,51	00,00	0,95	44,54	98,21
2	2	Умение оперировать понятиями: точка, прямая, плоскость, отрезок, луч, величина угла, плоский угол, двугранный угол, трехгранный угол, скрещивающиеся прямые, параллельность и перпендикулярность прямых и плоскостей, угол между прямыми, угол между прямой и плоскостью, угол между плоскостями, расстояние от точки до плоскости, расстояние между прямыми, расстояние между плоскостями; площадь фигуры, объём фигуры, многогранник, поверхность вращения, площадь поверхности, сечение; умение строить сечение многогранника, изображать многогранники, фигуры и поверхности вращения, их сечения; использовать геометрические отношения при решении	П	2,20	00,00	0,00	1,89	45,24

		задач; находить и вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь, объём, площадь поверхности), используя изученные формулы и методы; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии						
2	3	Умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов	П	7,85	00,00	0,36	14,85	89,29
2	4	Умение моделировать реальные ситуации на языке математики; составлять выражения, уравнения, неравенства и их системы по условию задачи, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры, интерпретировать полученный результат; умение решать текстовые задачи разных типов, в том числе задачи из области управления личными и семейными финансами	П	4,54	00,00	0,12	7,64	60,71
2	5	Умение оперировать понятиями: точка, прямая, отрезок, луч, величина угла; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии, использовать геометрические отношения при решении задач; умение находить и вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь), используя изученные формулы и методы	П	5,27	00,00	0,48	7,57	75,00
2	6	Умение оперировать понятиями: тождество, тождественное преобразование, уравнение, неравенство, система уравнений и неравенств, равносильность уравнений, неравенств и систем; умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов; решать уравнения, неравенства и системы с параметром; умение выражать формулами зависимости между величинами; использовать свойства и графики функций для решения уравнений, неравенств и задач с параметрами	В	0,42	00,00	0,00	0,44	8,04
2	7	Владение методами доказательств, алгоритмами решения задач; умение приводить примеры и контрпримеры, проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений; умение оперировать понятиями: множества натуральных, целых, рациональных, действительных чисел, остаток по модулю; умение использовать признаки делимости, наименьший общий делитель и наименьшее общее кратное; умение выбирать подходящий метод для решения задач	В	0,19	00,00	0,00	0,22	3,57

При выполнении заданий КИМ, выпускники 2025 года лучше всего справились с заданиями базового уровня:

- Умение оперировать понятиями: случайное событие, вероятность случайного события; умение вычислять вероятность (базовый уровень сложности, средний процент выполнения по республике 91,05%);

- Умение оперировать понятиями: вектор, координаты вектора, сумма векторов, произведение вектора на число, скалярное произведение, угол между векторами (базовый уровень сложности, средний процент выполнения по республике 89,23%);

- Умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов (базовый уровень сложности, средний процент выполнения по республике 84,57%).

Наибольшие затруднения выпускники испытывали при выполнении заданий повышенного и высокого уровня на:

- Владение методами доказательств, алгоритмами решения задач; умение приводить примеры и контрпримеры, проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений; умение оперировать понятиями: множества натуральных, целых, рациональных, действительных чисел, остаток по модулю; умение использовать признаки делимости, наименьший общий делитель и наименьшее общее кратное; умение выбирать подходящий метод для решения задач (высокий уровень сложности, средний процент выполнения по республике 0,19%);

- Умение оперировать понятиями: тождество, тождественное преобразование, уравнение, неравенство, система уравнений и неравенств, равносильность уравнений, неравенств и систем; умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов; решать уравнения, неравенства и системы с параметром; умение выражать формулами зависимости между величинами; использовать свойства и графики функций для решения уравнений, неравенств и задач с параметрами (высокий уровень сложности, средний процент выполнения по республике 0,42%);

- Умение оперировать понятиями: точка, прямая, плоскость, отрезок, луч, величина угла, плоский угол, двугранный угол, трехгранный угол, скрещивающиеся прямые, параллельность и перпендикулярность прямых и плоскостей, угол между прямыми, угол между прямой и плоскостью, угол между плоскостями, расстояние от точки до плоскости, расстояние между прямыми, расстояние между плоскостями; площадь фигуры, объём фигуры, многогранник, поверхность вращения, площадь поверхности, сечение; умение строить сечение многогранника, изображать многогранники, фигуры и поверхности вращения, их сечения; использовать геометрические отношения при решении задач; находить и вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь, объём, площадь поверхности), используя изученные формулы и методы; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии (повышенный уровень сложности, средний процент выполнения по республике 2,2%);

- Умение моделировать реальные ситуации на языке математики; составлять выражения, уравнения, неравенства и их системы по условию задачи, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры, интерпретировать полученный результат; умение решать текстовые задачи разных типов, в том числе задачи из области управления личными и семейными финансами (повышенный уровень сложности, средний процент выполнения по республике 4,54%);

-Умение оперировать понятиями: точка, прямая, отрезок, луч, величина угла; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии, использовать геометрические отношения при решении задач; умение находить и вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь), используя изученные формулы и методы (повышенный уровень сложности, средний процент выполнения по республике 5,27%).

3.2.2. Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Задание №11 выполнено на уровне 49,29%, остальные задания выполнены на уровне выше 54,86%.

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Среди задач второй группы с развернутым ответом, т.е. высокого и повышенного уровня сложности все, кроме 1 (задание № 13) решены на уровне от 0,19% до 7,85%.

- Прочие задания

К заданиям до 60 % относятся задания № 1, 5, 8, 10.

Во всех 4-х группах по результатам, задача № 4 решена на уровне выше 50 %

В группе от минимального балла до 60 баллов трудности вызвали задания 1, 5, 8, 9, 10, 11.

Среди заданий второй группы самый низкий показатель решаемости в заданиях № 6 (18) – 0,42% и № 7 (19) – 0,19%.

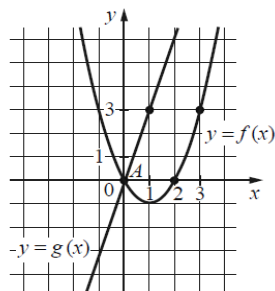
В группах от 61 до 80 т.б. и от 81 до 100 т.б. все задачи с кратким ответом решены не ниже 84,72%.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Задание № 11

Проверяющее умение выражать формулами зависимости между величинами; использовать свойства и графики функций для решения уравнений.

- 11 На рисунке изображены графики функций $f(x) = ax^2 + bx + c$ и $g(x) = kx$, пересекающиеся в точках A и B . Найдите абсциссу точки B .



В данном задании проверяются умения определять уравнения функции по ее графику, находить аналитически координаты пересечения

графиков функций. Всего 90,24% участников, решавших данный вариант, внесли ответ на это задание и 9,76% не решали. Правильный ответ в этом задании 5. Его получили 47,56% выпускников, решавших вариант 328, и это чуть меньше среднего значения по всем участникам ЕГЭ. Среди ошибочных решений можно встретить ответ 3; 2; 1; -3; 1,6 – всего в количестве 20,73%. Данные варианты ответов говорят о непонимании задания в принципе, т.к. по чертежу сразу понятно, что в качестве ответа они быть не могут и верный ответ должен быть больше 3. Самый многочисленный из ошибочных – это 3 (9,75%). Ответ 15 дал 1 участник (1,22%), вероятно перепутав абсциссу и ординату точки B . Остальные ошибочные ответы не поддаются анализу и встречаются в количестве 1-2 шт.

Сложность задания 11 заключается в том, что тема функции, их свойства и графики является одной из фундаментальных в математике, и начинается ее изучение еще в 7 классе и продолжается до 11-го включительно, постепенно усложняясь с уровнем обучения. Каждый год обучения добавляет новые функции и новые их характеристики. Многообразие функций, множество их свойств – все это требует систематической отработки. При хорошем уровне подготовки обучающиеся способны по внешнему виду графика функции, изображенной на клетчатой основе, определять ее уравнение, в крайнем случае, используя перемещение графика на плоскости, написать ее уравнение. При слабой подготовке – эта задача становится в разы сложнее и требует умения составлять систему уравнений и решать ее. Зачастую при этом даже не проверяется полученный результат.

Среди задач второй группы с развернутым ответом, т.е. высокого и повышенного уровня сложности все, кроме 1 (задание № 13) решены на уровне от 0,19% до 7,85%.

Задание № 14

Стереометрическая задача. Оценивается от 0 до 3 баллов. Решена в среднем в регионе на уровне 2,2%, в группе от порога до 60 б. никто не решил данную задачу. Только в группе высокобалльников ее решили на уровне 45,24 %.

Всего 16,6 % (128 человек из 771) участников экзамена приступили к решению данной задачи, но не получили ни одного балла.

14 В правильной четырёхугольной пирамиде $SABCD$ через ребро AB провели плоскость α , образующую сечение $ABMN$, где точки M и N — точки пересечения плоскости α с боковыми рёбрами SC и SD соответственно. Известно, что $AB = BM = AN = 5MN$.

а) Докажите, что точки M и N делят рёбра SC и SD в отношении 1:4, считая от вершины S .

б) Найдите косинус угла между плоскостью основания $ABCD$ и плоскостью α .

Задачи на построение сечений многогранников представляют сложность у выпускников. Это связано с определением линии пересечения секущей плоскости с гранями пирамиды, особенно когда секущая плоскость не параллельна основанию или другим граням. Трудности могут возникнуть при использовании различных методов построения (метод следов, метод внутреннего проектирования, комбинированный метод). Особенно сложно найти след секущей плоскости на плоскости основания, если она не параллельна никакому из ребер основания. Кроме этого сложность вызывает понятие — «делит в отношении». Для решения таких задач, необходимо хорошо понимать пространственную геометрию, уметь применять различные методы построения сечений и иметь развитое пространственное воображение. При отсутствии качественного чертежа у ребят не формируется понимание шагов дальнейшего решения. При проверке работ было очень мало работ, в которых присутствовали достойные внимания шаги решения. Большинство выпускников не приступают к решению данной задачи на экзамене. Они при подготовке к экзамену предпочитают не тратить время на решение.

Задание № 15

15

Решите неравенство $\frac{27^x - 9^{x+1} + 3^{x+3} - 27}{50x^2 - 110x + 60,5} \geq 0$.

Проверяет умение

решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов. Задание повышенного уровня сложности, оцениваемое максимум в 2 балла. В среднем по региону решена на уровне 7,85 %, в группе не преодолевших порог — не решена вовсе, и среди высокобалльников — на 89,29 %. В двух оставшихся группах на уровне до 15%. Данная задача является наиболее часто выбираемой для решения. Так в регионе ее безуспешно решали 406

выпускников из 771, что составило 52,63% и еще 61 выпускник получил от 1 до 2 баллов. Среди высокобалльников полностью ее решили 89,29%, в остальных группах – менее чем на 15%.

Задание № 16

Экономическая задача, задание повышенного уровня сложности. Проверяет умение моделировать реальные ситуации на языке математики; составлять выражения, уравнения, неравенства и их системы по условию задачи, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры, интерпретировать полученный результат; умение решать текстовые задачи разных типов, в том числе задачи из области управления личными и семейными финансами.

В среднем по региону решена на уровне 4, 54%. В группе высокобалльников – 60,71%, (при этом больше половины высокобалльников ее решили на максимальный балл и всего 7% на 1 балл), в трех остальных группах – до 8%, в группе, не преодолевших порог – 0%. Задание оценивается максимум в 2 балла, при этом полностью ее решили на 2 б. всего 28 человек (из группы от 61 до 80 т.б. и от 81 до 100 т.б.; всего 3,63% от общего числа выпускников), на 1 балл – 14 человек (1,82% от общего числа выпускников). Из 771 участника ЕГЭ 232 пытались решить ее, но получили 0 баллов (30,1%). Более 65% ребят вообще не приступили к ее решению.

Задание не является новым по содержанию, на экзамене была классическая версия. Для успешного решения такой задачи важно уметь работать с процентами, составлять понятную, рабочую запись условия, составлять математическую модель, уметь ее решить. Перечисленные умения формируются, начиная с начальной школы, в ходе решения текстовых задач, первым знакомством с понятием «процент», отрабатываются в основной школе и уже применяются в средней школе.

При решении данной задачи некоторая часть ребят неверно поняли условие о выплатах за один год, составили модель по всем выплатам за все периоды.

Пример задания № 16:

- 16** 15 декабря 2026 года планируется взять кредит в банке на сумму A млн рублей на 24 месяца. Условия его возврата таковы:
- 1-го числа каждого месяца долг возрастает на 3 % по сравнению с концом предыдущего месяца;
 - со 2-го по 14-е число каждого месяца необходимо одним платежом оплатить часть долга;
 - 15-го числа каждого месяца долг должен быть на одну и ту же величину меньше долга на 15-е число предыдущего месяца;
 - к 15 декабря 2028 года кредит должен быть полностью погашен.
- Чему равно A , если общая сумма платежей в 2028 году составит 17 925 тыс. рублей?

Задание № 17

Вторая геометрическая задача, задание повышенного уровня сложности. Проверяет умение оперировать геометрическими понятиями; использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии, использовать геометрические отношения при решении задач; умение находить и вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь), используя изученные формулы и методы. Максимально за это задание можно получить 3 балла. В среднем задание решено на уровне 5,27 %, в группе высокобалльников -75 %, в остальных трех группах – до 8%. Аналогично тому, как выпускники решают стереометрическую задачу, они решают и планиметрическую, т.е. в абсолютном большинстве не готовятся к ней перед экзаменом и не приступают к ее решению на самом экзамене. Это связано с необходимостью глубокого понимания математических концепций и умения применять их в нестандартных ситуациях. Часто требуются навыки работы с несколькими темами одновременно, а также умение анализировать и интерпретировать текстовые условия задач. При решении геометрических задач необходимо умение анализировать и интерпретировать текстовые условия задачи. Нередко существует несколько способов решения и выбор наиболее эффективного метода не всегда очевиден. Неэффективный метод может привести к громоздким вычислениям или вообще к тупику, из-за недостаточно глубоких знаний. Недостаточное количество решенных задач определенного типа (типов тоже много) из-за их объёмности, может привести к трудностям в их решении на экзамене. В некоторых задачах требуется построение чертежей или графиков, и ошибки в их построении могут привести к неверному решению. В целом, успешное решение 17-й задачи требует не только знания математических формул и теорем, но и умения применять их на практике, а также внимательности и аккуратности. Среди типичных ошибок можно отметить: разбор не общего случая, а частных случаев, например, равнобедренного или прямоугольного треугольника, вместо произвольного, или подмену условия задачи.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Можно выделить следующие наиболее значимые для выполнения большинства заданий подгруппы УУД:

- способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания (базовые исследовательские действия);
- самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне (базовые логические действия);
- владеть навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем (базовые исследовательские действия);
- самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений (самоорганизация);

- давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям (самоконтроль).

Их слабая сформированность могла повлиять на успешность выполнения заданий с проверяемыми умениями:

Задания № 8, 11.

Требуют умения выполнять действия с функциями, проводить исследования функции с помощью производной, читать графики функции, использовать полученные данные для вычисления результата по некоторому алгоритму.

Основные проблемы – слабая сформированность умений, невнимательность, несистемное изучение.

Задания № 4, 5, 19.

Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. В этих заданиях требуется провести анализ информации, данной в текстовом виде, выявить численные свойства объектов, провести вычисления или сформулировать доказательство некоторого факта, соотнести полученные результаты с ограничениями, накладываемыми условиями задач. Основные трудности в правильном понимании условия и смысла задачи, подмена задания на другое.

Задания № 14 и 17.

Требуется умение по текстовому условию строить геометрическую модель, выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Основные ошибки – неверный чертеж или неточное представление о расположении элементов, доказательство с логическими ошибками или не являющееся полным.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

По итогам ЕГЭ по математике 2025 г. можно считать усвоенными достаточно следующие умения/навыки:

- умение решать простейшие уравнения и неравенства;
- умение строить и исследовать простейшие математические модели;
- умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами;
- умение выполнять вычисления и преобразования;
- умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни.

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

- умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами на повышенном уровне сложности;
- умение решать нестандартные задания, требующие использования нескольких методов решения или их комбинации;
- умение выстраивать и математически грамотно записывать решения
- умение проводить доказательство утверждений.
- умение строить чертежи к геометрическим задачам второй части.

○ *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

При сравнении итогов экзамена данного года и прошлого, можно заметить, что по большинству заданий части с кратким ответом выпускники подняли средний процент выполнения. Так в заданиях № 3, 5, 10 улучшили результаты почти на 10 %, в заданиях № 2, 8, 12 – улучшили более чем на 14 %, задание № 9 решено с увеличением на 18%, и задание № 7 – улучшили в среднем на 37%. Только в четырех заданий из 12 понизили средний процент выполнения. Это задача №1 – понижение на 13%, задание № 4 – на 2%, № 6- на 10% и № 11 – на 22%. По-прежнему, сложность вызывают задачи с развернутым решением, особенно геометрические задачи и задачи высокого уровня сложности.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1.Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- *Учителям*

С целью своевременного выявления учащихся, имеющих слабую математическую подготовку следует проводить диагностические работы с последующим выстраиванием индивидуальной траектории развития обучающегося. Регулярно проводить «устный счет» на уроке с целью повторения, закрепления, отработки фундаментальных понятий, свойств, правил.

Параллельно с изучением новых тем в курсе алгебры и начал анализа, стереометрии в 10- 11 классах следует предусмотреть возможность повторения слабо усвоенных тем и разделов, проводить регулярный контроль усвоения знаний на базовом уровне.

Особое внимание следует обратить на практико-ориентированные задачи, поскольку они являются отличительной чертой новых образовательных стандартов. Это позволит учителям и учащимся иметь представление об уровне трудности и типах заданий предстоящей экзаменационной работы.

Не заменять изучение предмета подготовкой к экзамену.

Больше внедрять цифровые технологии при изучении геометрии, прививать интерес к предмету геометрия, показывать красоту науки, дать возможность развиваться каждому ученику в соответствии со своими возможностями и способностями.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

В целях совершенствования преподавания математики и повышения уровня подготовки выпускников по предмету рекомендуется:

- обновление учебных программ курсов повышения квалификации по предмету, в соответствии с результатами ГИА по реализации дифференцированного подхода к обучению, учёту индивидуальных особенностей и потребностей обучающихся, по проектированию образовательного процесса и организации деятельности обучающихся с различными образовательными возможностями по математике, согласно современным требованиям к математическому образованию
- организация работы с учителями математики по совершенствованию методики преподавания предмета в целом и методики подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации по математике.
- использование опыта лучших учителей математики региона в проведении методических семинаров, курсов повышения квалификации учителей
- организация мастер-классов по методике преподавания математики, направленное на изучение трудных вопросов методики обучения математики (построение сечений многогранников, основные теоремы геометрии школьного курса и их применение, преобразование

логарифмических, иррациональных, тригонометрических выражений, различные методы решения неравенств и тд.)

- внедрять цифровые образовательные ресурсы в преподавании математики

- организация и проведение организационно-методических мероприятий для учителей математики (конкурсы, кресты, фестивали), направленных на совершенствование преподавания предмета

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки.

○ Учителям

Работа каждого учителя должна быть направлена на дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки. Это достаточно сложный и трудоемкий процесс обучения, требующий от педагога колоссальных затрат и усилий при обучении.

С целью выяснения уровня усвоения учащимися знаний по отдельным темам в тематическое планирование необходимо включать диагностические работы с соблюдением временного режима знаний учащихся.

При разделении образовательных траекторий различных целевых групп, обучающихся существенно повысится эффективность использования учебных часов и улучшится общий результат при сдаче ЕГЭ. С обучающимися, которым сложно дается изучение математики, достаточно выделить доступные им темы по предмету и помочь освоить их, отработать задания по ним, а также дать возможность самим придумать и прорешать простейшие задания. Таким образом данная группа учеников сформирует предметные навыки при решении заданий, позволяющие успешно преодолеть минимальный порог ЕГЭ.

Для обучающихся со средним уровнем подготовленности необходимо использовать методику, при которой они постепенно от решения стандартных заданий перейдут к заданиям с измененным содержанием. Организация работы в малых группах будет полезна для детей со средним уровнем предметной подготовки.

Для сильных обучающихся требуется создание условия для продвижения: дифференцированные по уровню сложности задания, возможность саморазвития, помощь в решении заданий второй части.

В целом, для успешного прохождения ГИА по математике необходимо организовать дифференцированную работу с учащимися класса и на уроке, и при составлении домашних заданий и заданий, предлагаемых обучающимся на контрольных, проверочных, диагностических работах. При дифференцированной работе каждый ученик имеет возможность

овладеть учебным материалом в зависимости от его способностей и индивидуальных особенностей. Должна быть отработана технология подготовки и проведения групповых и индивидуальных консультаций для учащихся в период подготовки к ЕГЭ по математике.

Рациональное сочетание учителем традиционных и интерактивных приемов и методов, используемых на уроке, и направленных на организацию самостоятельной деятельности каждого обучающегося позволит устранить пробелы в знаниях и умениях и поможет проводить подготовку к аттестации дифференцированно для слабых и сильных учеников.

○ *Администрациям образовательных организаций*

Для улучшения качества математического образования, администрации образовательных организаций необходимо:

-создать условия в образовательной организации для обеспечения качественной подготовки учащихся:

- наличие квалифицированных кадров по предмету
- обеспечить обновление учебного и методического фонда образовательной организации по предмету
- организация внутри школьного контроля по предмету для обеспечения качественной подготовке учащихся.

-изыскать возможности для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки;

-организовать консультирование родителей выпускников и ознакомление их с результатами мониторинга промежуточных образовательных результатов детей;

- способствовать серьезной факультативной внеурочной работе с различными по уровню подготовки школьников под руководством подготовленных преподавателей;

-способствовать практике регулярного проведения дополнительных занятий по математике (консультаций, мастер-классов) для школьников по решению задач ЕГЭ высокого уровня сложности и олимпиадных задач с привлечением к работе учителей школ, преподавателей вузов, репетиторов образовательных центров, которые имеют опыт подготовки к ЕГЭ, являются экспертами ЕГЭ, имеют опыт подготовки к олимпиадам.

4.2. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами

На методических объединениях учителей математики в 2025/2026 учебном году:

1. Ознакомить учителей с анализом результатов ЕГЭ-2025, материалами аналитического отчета, выводами и рекомендациями предметной комиссии.

2. Выявить проблемные для выпускников конкретной школы вопросы ЕГЭ по профильной математике.
3. Оптимизировать работу методических объединений с целью выработки единых подходов к подготовке учащихся к экзамену не только в старших классах, начиная с 5-го класса.
4. Организовать трансляцию эффективных педагогических практик на местах, по подготовке выпускников сдачи профильной математики.
5. Организовать проведение мастер-классов учителей математики с наиболее высокими результатами по решению логарифмических, показательных, рациональных уравнений и неравенств, решению задач на умение строить и исследовать математические модели

Для рассмотрения на методических объединениях учителей-предметников рекомендуются следующие темы:

- «Дифференцированное обучение по различным разделам математики»;
- «Формирование метапредметных результатов обучения на примере текстовых задач и задач с практическим содержанием»;
- «Построение решения в геометрических задачах (задачи на доказательство)»;
- «Теория вероятностей на ЕГЭ»;
- «Задачи по теории чисел»;
- «Решение неравенств»;
- «Функции, их свойства и графики».

Рекомендуемые направления повышения квалификации работников образования

На основе проведенного анализа в 2025-2026 году планируется организация повышения квалификации учителей математики по следующим направлениям:

I. Направления повышения квалификации при организации и проведении обучающих мероприятий (курсы повышения квалификации, семинары, консультации и т.д.):

1. Теоретические и методические аспекты подготовки учащихся к сдаче ГИА
2. Организация дифференцированного обучения в образовательных организациях
3. Использование интерактивных методов при обучении
4. Межпредметные связи в преподавании математики
5. Методы решения задач по планиметрии/стереометрии/с параметрами/повышенной сложности/с экономическим содержанием. Методика обучения школьников решению задач по планиметрии/стереометрии/с параметрами/повышенной сложности/с экономическим содержанием
6. Методика обучения школьников принципам решения уравнений и неравенств

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Лисина Татьяна Николаевна	Начальник организационно-методического отдела ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО МАТЕМАТИКЕ (базовый уровень) (учебный предмет)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹⁸ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 4.4-25

2023 г.		2024 г.		2025 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
170	67	97	44	87	40

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 4.4-26

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	86	51	78	80	60	69
Мужской	84	49	19	20	27	31

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 4.4-27

Всего участников ЕГЭ по предмету	87
Из них:	87
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	
– ВПЛ	

¹⁸ Количество участников основного периода проведения ГИА

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам¹⁹ ОО

Таблица 4.4-28

Всего ВТГ	87
Из них:	
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	87

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 4.4-29

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	муниципальный район Сергиевский	34	39,1
2.	муниципальный район Челно-Вершинский	25	28,7
3.	муниципальный район Шенталинский	28	32,2

1.6. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Меньше половины выпускников выбирают математику базового уровня на ЕГЭ. В 2025 году численность участников ЕГЭ по математике (базовый уровень) уменьшилась – на 10 человек (4%). Данная тенденция связана с тем, что у выпускников есть возможность выбора изучения предмета на базовом или профильном уровне.

Увеличение количества участников ЕГЭ базового уровня вероятно связано с возможностью вузов при поступлении абитуриентов засчитывать вместо результатов ЕГЭ по математике результаты ЕГЭ по другим школьным дисциплинам.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

2.2. динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 4.4-30

№ п/п	Участников, набравших балл	Субъект Российской Федерации		
		2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	Получившие «2»	1,77	2,1	0,0
	Получившие «3»	38,8	14,4	13,8
	Получившие «4»	55,9	40,2	37,9
	Получившие «5»	3,53	43,3	48,3

¹⁹ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе получивших отметку «2», %	в группе получивших отметку «3», %	в группе получивших отметку «4», %	в группе получивших отметку «5», %
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	97,92	0	80	100	100
2	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	91,67	0	80	90	100
3	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	95,83	0	80	95	100
4	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	91,67	0	80	100	95,24
5	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	93,75	0	80	100	100
6	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	100	0	100	100	100
7	Уметь выполнять действия с функциями	Б	95,83	0	60	100	100
8	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	95,83	0	80	95	100
9	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	87,5	0	60	95	90,48

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе получивших отметку «2», %	в группе получивших отметку «3», %	в группе получивших отметку «4», %	в группе получивших отметку «5», %
10	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	75	0	40	70	95,24
11	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	56,25	0	-	50	80,95
12	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	54,17	0	-	40	85,71
13	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	39,58	0	-	20	71,43
14	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	31,25	0	60	60	100
15	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	91,67	0	60	100	100
16	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	47,92	0	20	20	85,71
17	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	66,67	0	20	65	85,71
18	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	47,92	0	20	30	76,19
19	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	35,42	0	-	25	57,14
20	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	14,58	0	-	5	28,57
21	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	47,92	0	-	40	71,43

3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ.

Самые низкие результаты получены участниками при решении текстовой задачи 20 (14,58%). Низкие результаты получены участниками при решении задания 14 (31,25%). Неверно выполненные вычислительные действия или нетождественные преобразования повлекли за собой низкий результат решения задачи. Невысоким оказался и процент выполнения задания 19 (35,0%),

успешное выполнение которого предполагает не столько применение известных фактов или формул, сколько числовое конструирование (предъявите число, обладающее определенными свойствами) и математическое рассуждение.

Традиционно остаются не очень высокими результаты выполнения задания 18 (47,92%), в котором было предложено установить соответствие между неравенствами и их решениями, следовательно, выпускники региона недостаточно хорошо умеют решать неравенства. Только 56,25% решили стереометрическую задачу 11.

3.2.1. Прочие результаты статистического анализа

Абсолютно все выпускники (100%) справились с заданием 6. Самые высокие результаты достигнуты при решении задания 1 (97,92%) - текстовая задача практического содержания. Успешность выполнения данного задания свидетельствует о том, что выпускники не испытывают сложности при построении простейшей математической модели и у них достаточно сформированные арифметические навыки. 95,83% выпускников справились с заданием 3, в котором было предложено изучить диаграмму среднемесячной температуры и определить по диаграмме наибольшую среднемесячную температуру. Высокая успешность выполнения данного задания обусловлена тем, что для получения верного ответа достаточно владеть чтением графиков и диаграмм, применяемых в реальной жизни. Высокий процент выполнения также и в задании 7 (95,83%), в котором необходимо поставить в соответствие каждому из указанных периодов времени добычу угля. Такой процент выполнения данного задания означает, что у участников экзамена сформированы базовые умения извлекать необходимую информацию из текста и графика, проводить сравнения, находить закономерности, делать выводы, отвечать на вопрос задачи в соответствии с конкретной ситуацией практического содержания, описанной в тексте задания. С заданием 8, в котором выпускники должны были показать умение анализировать утверждения, справились 95,83% обучающихся.

Также выпускники успешно справились с задачей 5 (93,75%) на вычисление вероятности событий в простейших случаях, задачей 4 (91,67%) на вычисление по

формуле, задачей 2 (91, 67%) на установление соответствия между величинами и их возможными значениями, задачей 15 (91,67%) - простейшая текстовая задача на проценты.

Анализ результатов выполнения заданий КИМа по группам подготовки позволяет отметить, что при выполнении заданий КИМа в группе выпускников с отметкой «3» самые высокие результаты достигнуты при решении заданий 6 (100%), 1, 2, 3, 4, 5, 8 (80%), 3 (94,3%). А самые низкие результаты получены выпускниками данной группы при выполнении задания 16, 17, 18 (20%).

Самые высокие результаты при выполнении заданий КИМа в группе выпускников с отметкой «4» достигнуты при решении задания 1, 4, 5, 6, 7, 15 (100%), задания 8, 9, 3 (95%), задание 2 (90%), задания 4 (93,4%). А самые низкие результаты получены выпускниками данной группы при выполнении задания 18 (30%), задания 19 (25%), заданий 13, 16 (20%), задания 20 (5%).

В группе выпускников с отметкой «5» самые высокие результаты при выполнении заданий КИМа достигнуты при решении заданий 1 – 8, 14 и 15 (100%), задания 4, 10 (95,24), заданий 12, 16, 17 (85,71%). А самые низкие результаты получены выпускниками данной группы при выполнении задания 19 (57,14%), задания 20 (28,57%).

Анализируя результаты выполнения заданий КИМ по математике ЕГЭ (базовый уровень) по округу можно сделать следующие выводы:

- два выпускника не преодолели минимальный уровень для получения удовлетворительной отметки за экзамен по математике базового уровня;
- средний процент выполнения заданий выше 42,26%;
- наиболее сложные задания (задача №19 и №20) выполнили 35,42% (что выше по сравнению с прошлым годом) и 14,58% соответственно.

3.1.1. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Успешность выполнения заданий базового уровня сложности (1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 15) выше 66%. По сравнению с 2024 годом успешность выполнения задания 1 на 1, 56 % выше результата прошлого года, задания 3 - на 1,29%, задания 4 – на 2,58%, задания 5 – на 11,93%, задания 6 – на 25,46, задания 8 – на 12,19%. Свыше

80% участников экзамена успешно справились с заданиями 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 14, 15. Задание 6 выполнено на 100 %.

Наиболее сложными для большинства выпускников опять оказываются задачи геометрического характера, а именно, задания 11 и 12 на решение плоских фигур и многогранников. Возможные причины низкого результата при решении задач подобного типа заключаются в неумении правильно проанализировать текст задачи, рисунок; в неверном использовании необходимых формул. На результат экзамена также влияет низкий уровень вычислительных навыков выпускников.

Задание № 11

Данное задание проверяет сформированность умения решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин, использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы. Типичная ошибка – неверный учет масштаба. Из-за неразвитости пространственных представлений и незнания формул объемов тел значительное число участников экзамена не учли, что объём детали равен объёму вытесненной ею жидкости.

Для выполнения геометрических задач требуется не формальное, а развитое наглядное представление об отношениях объемов круглых тел. К сожалению, многие учителя пренебрегают объёмными моделями при изучении объёмных фигур и соотношений в них, ограничиваясь лишь изображением, часто компьютерным. В группе выпускников, получивших отметку «2» и «3», с данным заданием не справились никто; в группе получивших отметку «4» с данным заданием справились 50% участников ЕГЭ; в группе получивших отметку «5» – 80,95%. Необходимо в начальной школе и в 5–6 классах уделять более серьезное внимание формированию наглядных представлений о фигурах в пространстве и на плоскости, в 7–9 классах – формированию навыков распознавать основные геометрические фигуры, их элементы, пользоваться их свойствами при решении геометрических задач. В 10–11 классах необходимо включать в устный счет, классную и домашнюю работу, малые формы повторения и закрепления материала задания Банка задач ФИПИ, проверяющие предметные результаты

освоения основной образовательной программы, выполнять вычисление объемов многогранников.

Задание № 18

Данное задание проверяет сформированность умения выполнять вычисление значений и преобразования выражений, решать рациональные, показательные и логарифмические неравенства. Участники экзамена ошибались при выполнении равносильных переходов; при определении знака в каждом из выделенных промежутков. Низкая выполняемость задания обусловлена несформированностью умений решать базовые неравенства, таких как дробно-рациональные, показательные и логарифмические неравенства. В группе выпускников, получивших отметку «2», с данным заданием не справился никто; в группе выпускников, получивших отметку «3», с данным заданием справились 20%; в группе выпускников, получивших отметку «4», – 30%; в группе выпускников, получивших отметку «5», – 76,19%. Необходимо в начальной школе и в 5 – 6 классах уделять более серьезное внимание формированию вычислительных навыков, в 7–9 классах – формированию навыков решения рациональных неравенств. В 10–11 классах необходимо включать в устный счет, классную и домашнюю работу, малые формы повторения и закрепления материала задания Банка задач ФИПИ, проверяющие предметные результаты освоения основной образовательной программы решать рациональные, показательные и логарифмические неравенства.

Задание № 19

Данное задание проверяет сформированность умения выполнять вычисление значений и преобразования выражений, умение решать текстовые задачи разных типов, умение выбирать подходящий изученный метод для решения задачи. Успешное выполнение данного задания предполагает не столько применение известных фактов или формул, сколько числовое конструирование (предъявите число, обладающее определенными свойствами) и математическое рассуждение. Очень серьезные затруднения испытывали выпускники, попавшие в группу не преодолевших минимальный порог (0% выполнение). Низкий процент выполнения участниками экзамена базового уровня данного задания

показывает, что развитию умений верно прочитывать и понимать условие текстовой задачи, а также формированию вычислительных навыков уделяется недостаточное внимание. В группе выпускников, получивших отметку «2» и «3», с данным заданием справились 0% выпускников; в группе выпускников, получивших отметку «4», – 25%; в группе выпускников, получивших отметку «5», – 57,14%. Необходимо в начальной школе и в 5–6 классах уделять более серьезное внимание формированию умения решать текстовые задачи арифметическим способом и с помощью организованного конечного перебора всех возможных вариантов, в 7–9 классах применять признаки делимости, разложение на множители натуральных чисел при решении текстовых задач. В 10–11 классах необходимо включать в устный счет, классную и домашнюю работу, малые формы повторения и закрепления материала задания Банка задач ФИПИ, проверяющие предметные результаты освоения основной образовательной программы решать текстовых задач арифметическим и алгебраическим способами.

Самыми сложными являются последние две задачи КИМ ЕГЭ базового уровня, т.е. задания 20 и 21 на умение строить и исследовать простейшие математические модели, в которых выпускники должны применить не только умение вычислять и использовать необходимые формулы, а логически рассуждать имея большой запас теоретических знаний.

Задание № 20

Данное задание проверяет сформированность умения решать текстовые задачи разных типов, решать уравнения. Низкий процент выполнения участниками экзамена базового уровня данного задания показывает, что умения верно прочитывать условие текстовой задачи, составить математическую модель, решить полученную задачу и проверить ответ, к сожалению, недостаточно развиваются в школе. Следует продолжать работу по переносу акцентов в изучении математики с формальных технических упражнений на развитие навыков математического мышления, умений применять математику при решении практических задач. В группе выпускников, получивших отметку «2» и «3», с данным заданием справились 0% выпускников; в группе выпускников,

получивших отметку «4», – 5%; в группе выпускников, получивших отметку «5», – 28,57%. Необходимо в начальной школе и в 5–6 классах уделять более серьезное внимание формированию умения решать текстовые задачи в 1–3 действия, выполнять преобразование заданных величин, выбирать при решении подходящие способы вычисления, сочетая устные и письменные вычисления, в 7–9 классах – формированию навыков решения текстовых задач алгебраическим способом. В 10–11 классах необходимо включать в устный счет, классную и домашнюю работу, малые формы повторения и закрепления материала заданий Банка задач ФИПИ, проверяющие предметные результаты освоения основной образовательной программы решать текстовых задач арифметическим и алгебраическим способами.

По-прежнему одной из самых типичных ошибок на экзамене является неверно прочитанное условие задачи. Следует уделять особое внимание развитию навыка понимания условия, умения перевести его на математический язык. Также важно отметить, что в условии задачи (не только экзаменационной!) важна каждая деталь. К сожалению, заметное число участников экзамена, увидев задачу, похожую на ту, которую они уже решали, или, например, на задачу демонстрационного варианта, не обращают внимания на небольшие различия, что приводит к решению, по сути, другой задачи и оценке 0 баллов. Также следует уделять самое серьезное внимание формированию вычислительных навыков не только в 5 и 6 классов, но и в начальной школе.

3.1.2. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Анализ КИМ ЕГЭ по математике базового уровня 2025 года показал, что в 14 заданиях из 21 средний процент успешного выполнения превышает 50%. Это говорит о том, что у выпускников сформированы основные образовательные результаты, в том числе и метапредметные.

Слабая сформированность метапредметных умений безусловно повлияла на успешность выполнения отдельных заданий КИМ ЕГЭ 2025 года, а именно задание 11 на умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами; задание 18 на проверку умения решать неравенства и

задания 19 и 20 на умение строить и исследовать простейшие математические модели.

Задание № 11

Невысокий процент решения данной геометрической задачи свидетельствует о недостаточном уровне сформированности таких метапредметных навыков как смысловое чтение, владение умениями анализа и интерпретации текстовой информации. Участники ЕГЭ не смогли выбрать способ решения учебной задачи, составить план, алгоритм решения задачи, выбрать способ решения. На успешность выполнения данного задания повлиял и недостаточный уровень сформированности навыков познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов; владение способами самопроверки, самоконтроля процесса и результата решения математической задачи. Выпускники не смогли верно оценить соответствие результата цели и условиям, найти ошибку.

Задание № 18

Невысокий процент решения данного задания, в котором необходимо установить соответствие между неравенствами и их решениями, свидетельствует о недостаточном уровне сформированности таких метапредметных навыков как делать умозаключения по аналогии; умение выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев), составлять план, алгоритм решения задачи; выбирать способ решения с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей; владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов, владеть способами самопроверки, самоконтроля процесса и результата решения математической задачи; оценивать соответствие результата цели и условиям, находить ошибку.

Задание № 19

Низкий процент решения данного задания, в котором необходимо осуществить числовое конструирование (предъявите число, обладающее определенными свойствами) и математическое рассуждение, свидетельствует о

недостаточном уровне сформированности таких метапредметных навыков как смысловое чтение, владение умениями анализа и интерпретации текстовой информации; установление причинно-следственных связей и выполнение умозаключений, делать выводы с использованием законов логики, дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии. Большинство выпускников не смогли верно выбрать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев), составить план, алгоритм решения задачи. Участники ЕГЭ продемонстрировали несформированность навыка познавательной рефлексии совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов. Выпускники не смогли осуществить самопроверку, самоконтроль процесса и результата решения математической задачи; оценить соответствие результата цели и условиям, найти ошибку.

Задание № 20

Низкий процент решения данного задания, в котором необходимо было решить текстовую задачу, свидетельствует о недостаточном уровне сформированности таких метапредметных навыков как смысловое чтение, владение умениями анализа и интерпретации текстовой информации; выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев). Выпускники не смогли составить план, алгоритм решения задачи, выбрать способ решения с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей. Участники ЕГЭ не владеют навыками познавательной рефлексии, способов самопроверки, самоконтроля процесса и результата решения математической задачи. Выпускники не смогли верно оценить соответствие результата цели и условиям, объяснить причины достижения или недостижения результатов деятельности, найти ошибку.

На успешность выполнения вышеперечисленных заданий повлияла недостаточная сформированность следующих метапредметных результатов:

- умение анализировать учебную задачу с точки зрения математических характеристик;
- умение контролировать и оценивать свои действия;
- умение делать выбор и использовать рациональные способы решений;
- смысловое чтение, владение умениями анализа и интерпретации текстовой информации;
- установление причинно-следственных связей и выполнение умозаключений.

Выпускникам необходимо повышать метапредметные навыки, которые помогут сформировать умения использовать приобретенные знания в практической деятельности и повседневной жизни.

Анализ типичных ошибок при выполнении выпускниками заданий ЕГЭ базового уровня показал, что для достижения успешного результата учителю необходимо вести систематическую работу на каждом уроке по формированию не только предметных, но и метапредметных умений.

3.1.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Выпускники показали достаточно высокий уровень усвоения элементов содержания КИМ при выполнении заданий 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 15, что составляет 42,9 % от общего объема всего КИМ. Учащиеся успешно справились с решением задания, в котором было предложено установить соответствие между величинами и их возможными значениями. Большинство выпускников верно выполнили задание, в котором было предложено изучить диаграмму среднемесячной температуры и определить по диаграмме наибольшую среднемесячную температуру, где для получения верного ответа достаточно владеть чтением графиков и диаграмм, применяемых в реальной жизни. Следует отметить, что высокая успешность выполнения данных заданий обусловлена тем, что у участников экзамена сформированы базовые умения извлекать необходимую информацию из текста и графика, проводить сравнения, находить

закономерности, делать выводы, отвечать на вопрос задачи в соответствии с конкретной ситуацией практического содержания, описанной в тексте задания.

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Самые низкие результаты получены участниками при решении текстовой задачи 20 (14,58%). Невысоким оказался и процент (35,42%) решения задания 19, в котором необходимо осуществить числовое конструирование (предъявите число, обладающее определенными свойствами) и математическое рассуждение. Низким оказался и результат выполнения задания 18 (47,92%), в котором было предложено установить соответствие между рациональными неравенствами и их решениями. Только 56,25 % решили стереометрическую задачу 11.

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

Анализируя результаты выполнения заданий на уровне округа, можно считать достаточным усвоение всеми школьниками следующих умений и видов деятельности:

- умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни на базовом уровне;

- умение строить и исследовать простейшие математические модели;

- уметь выполнять вычисления и преобразования;

- уметь выполнять действия с функциями.

Анализируя результаты выполнения заданий на уровне округа, нельзя считать достаточным усвоение всеми школьниками следующих умений и видов деятельности:

- уметь решать уравнения и неравенства;

- умение решать текстовые задачи с применением свойств четности, делимости натуральных чисел.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования Самарской области и системы мероприятий, включенных с статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года.*

Высокие результаты ЕГЭ базового уровня были достигнуты благодаря реализации на региональном уровне и окружном уровне запланированных мер методической поддержки учителей в преподавании математики в 2024–2025 учебном году. В частности, повышение квалификации педагогов школ с низкими результатами через систему дополнительного образования, разбор проблемных заданий и обсуждение путей их решения на вебинарах и конференциях различных уровней, на заседаниях ОМО учителей математики. В 2024–2025 учебном году было рекомендовано в процессе подготовки учащихся к экзамену по базовой математике основной акцент сделать на достижение осознанности знаний учащихся, на формирование умения применить полученные знания в практической деятельности, умение анализировать, сопоставлять, делать выводы, подчас в нестандартной ситуации. Особенное внимание учащихся обращалось на изучение геометрии.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СЕВЕРНОГО УПРАВЛЕНИЯ

8.1.Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

8.1.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

В соответствии с затруднениями и типичными ошибками, которые были выявлены у обучающихся в 2025 году, рекомендуем учителям ОО скорректировать работу над элементами содержания, вызвавшими затруднения у обучающихся. Учителю рекомендуется уделить особое внимание формированию умений выполнять алгебраические преобразования, отработке вычислительных

навыков обучающихся, формированию понятийного аппарата по основным разделам курса математики и представления о математике как части мировой культуры, описания на математическом языке явлений реального мира.

Необходимо расширить работу над формированием навыка смыслового чтения, умения понимать текст и увеличить различными способами контроль понимания прочитанного (предлагать по возможности небольшие тексты на уроке, которые можно быстро прочитать его и поработать над ним, чтение фрагментов и их комментирование, письменные домашние и классные краткие ответы на вопросы по содержанию текстов/фрагментов и т.д.).

Анализ ошибок в элементах содержания «Уметь решать текстовые и логические задачи», «Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни», «Уметь строить и исследовать математические модели» выявил затруднения в заданиях 19, 20 и 21. Выпускники не смогли решить текстовую задачу и задачи на комбинаторику (перебор чисел по заданным условиям). Для устранения выявленных ошибок учителю рекомендуется регулярно использовать приемы диагностики затруднений. Для выявления причин неуспеха возможно составить план индивидуальной и групповой работы с обучающимися для отслеживания положительной динамики в формировании устойчивых навыков в читательской грамотности и умений проводить анализ модели задачи. Учитель может использовать в своей работе поисковые и эвристические методы обучения, групповые формы работы и работы в парах. Это поможет не только повысить предметные результаты, но и сформировать у обучающихся готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, владеть навыками познавательной рефлексии, уметь осуществлять деловую коммуникацию с одноклассниками и учителем. Положительных результатов в решении текстовых задач можно добиться при системной работе учителя в течение всего периода обучения (5–11 класс), используя методический прием пошагового решения задач (полный план решения задачи) и формирования навыков логического мышления.

Рекомендованные педагогические технологии, методические подходы и приемы должны лечь в основу ежедневной урочной практики преподавания предмета у каждого учителя. Это позволит сформировать у выпускников прочные навыки в решении заданий ЕГЭ и позволит улучшить статистику результатов экзамена.

Учителям школ, продемонстрировавшим низкие образовательные результаты, рекомендуется разработать индивидуальные планы для слабоуспевающих обучающихся по освоению навыков чтения графиков функций, применения свойств геометрического смысла производной для нахождения ее значения в конкретной точке, умения решать простейшие уравнения и находить значение выражения.

○ Администрации образовательных организаций:

- провести анализ результатов ЕГЭ 2025 года, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла;
- провести анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов в образовательных организациях;
- скорректировать учебный план ОО с учетом результатов ГИА;
- скорректировать календарно-тематическое планирование по математике на 2025-2026 учебный год с учетом результатов ГИА;
- организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами;
- организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате тьюторства и наставничества (или в рамках сетевого взаимодействия);
- применять в образовательной деятельности электронные ресурсы, такие как ФГИС «Моя школа», использовать методические рекомендации и видеоуроки сайта Единое содержание общего образования;
- проводить внутренний мониторинг уровня подготовки по предмету для обучающихся, планирующих сдачу ЕГЭ по математике, начиная с 10 класса;

- обеспечить индивидуальную работу с выпускниками, проявившими высокие способности к математике, продолжить подготовку учащихся 11 классов к участию в этапах всероссийской олимпиады школьников по предмету;

- проводить в общеобразовательных организациях профильные смены, работающие по модели центра «Сириус»;

- организовывать участие обучающихся в профильных сменах Центра «Вега», предметных Олимпиадах, исследовательских конкурсах и т.п.

- ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ», окружному методическому объединению:

- провести анализ результатов ГИА по математике и затруднений, в разрезе каждого учреждения образовательного округа, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла;

- обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников;

- на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями математики;

- разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик, в том числе с участием ведущих преподавателей профильных вузов;

- принять участие в окружных семинарах для учителей-предметников по «западающим» КЭС ЕГЭ по математике, организованных РЦ;

- на основе выявленного положительного опыта организовать проведение открытых уроков и других методических мероприятий для учителей образовательного округа;

- организовать посещение уроков учителей математики образовательного округа с целью оказания адресной методической помощи.

4.1.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Организация дифференцированного обучения школьников с разными уровнями подготовки по математике предусматривает наличие обязательного базового уровня общеобразовательной подготовки, которого обязан достигнуть каждый ученик. Для предотвращения выявленных дефицитов в подготовке обучающихся к ЕГЭ возможно рекомендовать учителю использовать следующие методические приёмы:

- приёмы интерактивного обучения;
- приёмы активации познавательной деятельности учащихся;
- приёмы осмысленного чтения и работы с текстом.

Совершенствование процесса обучения математике должно быть основано на применении современных образовательных технологий, которые развивают познавательную активность обучающихся и снижают их эмоциональную нагрузку. Рекомендуемые образовательные технологии для использования на уроках математики :

- технология развития критического мышления;
- технологии проблемного обучения;
- технологии уровневой дифференциации обучения.

Дифференцированный подход осуществляется преимущественно в виде уровня усвоения материала, степени мотивированности на получение нового знания, в наличии на уроке заданий различной трудности и характера, в объеме учебного материала, в степени самостоятельности на уроке и дома, а также в объёме домашнего задания.

По-прежнему одной из самых типичных ошибок на экзамене является неверно прочитанное условие задачи. Следует уделять особое внимание развитию навыка понимания условия, умения перевести его на математический язык. Также важно отметить, что в условии задачи (не только экзаменационной!) важна каждая деталь. К сожалению, заметное число участников экзамена, увидев задачу, похожую на ту, которую они уже решали, или, например, на задачу демонстрационного варианта, не обращают внимания на небольшие различия, что приводит к решению, по сути, другой задачи и оценке 0 баллов.

Устный счёт является важнейшей частью математического образования, причем не только на уроке, но и во внеурочных и даже внешкольных формах. Традиционно урок математики начинается с устного счёта. К сожалению, многие учителя неверно понимают значение и цель этого элемента урока. Они часто дают нестандартные задачи, которые можно решить устно, считая, что это развивает вычислительные навыки и способствует закреплению изученного материала. Это верно лишь отчасти. Устный счёт будет эффективным обучающим средством, если он способствует многократному повторению важных мыслительных фигур и математических конфигураций. Поэтому чем чаще на этапе устного счёта повторяются одни и те же важные задачи, тем лучше. Идеальный устный счёт состоит из задач, от которых мы ждём, что школьники их выполняют автоматически просто потому, что должны знать ответ. Навыки устного счёта также развивают чувство числа, помогают увидеть путь решения задачи, провести прикидку и оценку результатов вычисления. При этом на экзамене устные вычисления следует обязательно подкреплять проверкой на черновике.

Рекомендуется включать в учебный процесс больше творческих заданий, которые могут поднять уровень мотивации учащегося с низкими результатами, обеспечивать их готовыми алгоритмами выполнения заданий.

○ Учителям:

- Недостаточная отработка вычислительных навыков и невнимательность в чтении условия – основные проблемы участников экзамена. Следует добиваться отработки уже имеющихся навыков, прежде чем браться за более сложные умения или новые объекты. Вместе с тем, важно обратить внимание на решение типовых задач по геометрии, не отказываться от изучения геометрии ради алгебры. Но вместо рассмотрения теорем и решения абстрактных задач лучше сосредоточиться на простых практико-ориентированных задачах, в которых фигурирует объем цилиндра, наглядное деление фигуры на две части, видимое подобие, используются простые планы и чертежи на клетчатой бумаге. Отмечаем, что учителя математики должны опираться на имеющиеся вычислительные навыки, следовательно, школьникам нужно давать больше задач на оценку и прикидку, на сопоставление результата со здравым смыслом и жизненным опытом при

решении не только практико-ориентированных, но и типовых задач школьной геометрии и алгебры. Несмотря на наличествующие вычислительные навыки, обучающиеся испытывают некоторый дефицит опыта в преобразовании логарифмов, корней и степеней. Следовательно, при подготовке к ЕГЭ целесообразно чаще включать в тренировочные материалы несложные преобразования функций с целью выработать навык, используя многократное повторение.

Учителю важно понимать, насколько разумен выбор базового экзамена для потенциально сильного ученика, вести соответствующую профориентационную работу вместе с региональными вузами. Рекомендуется включать устный счёт в начале урока.

4.1.3. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами

Рекомендуется организовать обсуждение следующих актуальных тем на методических объединениях учителей математики:

- анализ результатов ЕГЭ 2025, типичных ошибок и затруднений, средства повышения качества образования по предмету;
- опыт использования Банка задач ФИПИ по математике базового уровня при подготовке к ЕГЭ;
- демоверсия измерительных материалов для ГИА 2026 года по программам СОО;
- система подготовки к базовому ЕГЭ по математике. Методические приемы решения текстовых задач и нестандартных задач с элементами комбинаторики, статистики и теории вероятностей;
- эффективные подходы к разработке инструментария проверки, оценки и отслеживания учебных достижений обучающихся, в том числе в условиях цифровой образовательной среды;
- технология подготовки и проведения групповых и индивидуальных консультаций для учащихся в период подготовки к ЕГЭ по математике.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Лисина Татьяна Николаевна	Начальник организационно-методического отдела ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО ИНФОРМАТИКЕ (учебный предмет)

□ РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество²¹ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2023 г.		2024 г.		2025 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
6	2,4	29	13,1	54	24,8

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	0	0	3	10,3%	12	22,2%
Мужской	6	100%	6	89,7%	42	77,8%

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 0-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	54
Из них:	54
□ ВТГ, обучающихся по программам СОО	
□ ВТГ, обучающихся по программам СПО	
□ ВПЛ	
□ участников с ограниченными возможностями здоровья	

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-4

Всего ВТГ	54
Из них:	
□ выпускники лицеев и гимназий	
□ выпускники СОШ	54

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 0-5

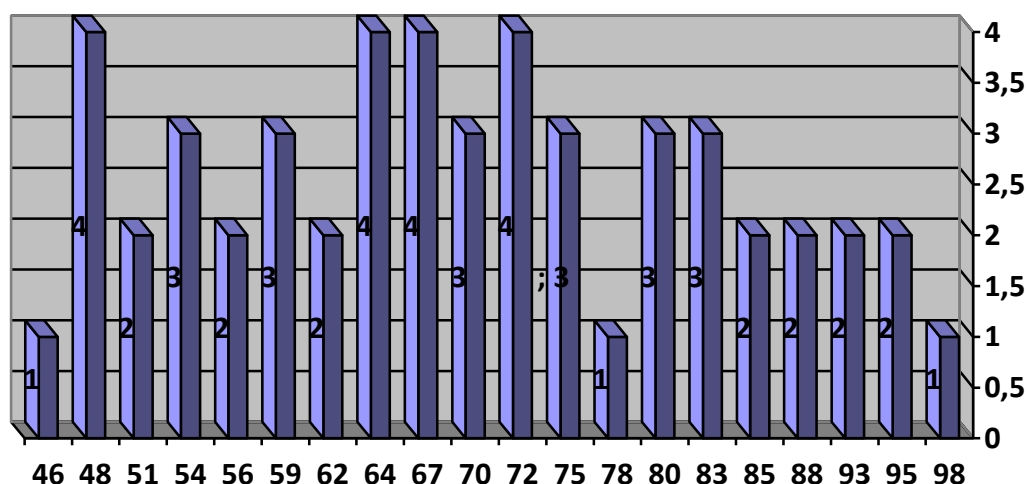
№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	муниципальный район Сергиевский	28	51,8
2	муниципальный район Челно-Вершинский	9	16,7
3	муниципальный район Шенталинский	17	31,5

1.6. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

По сравнению с прошлыми годами повышается количество выпускников, выбирающих предмет «Информатика». В 2025 году количество выпускников, сдававших информатику, почти в 2 раза выше чем в 2024 (с 29 чел. до 54 чел.). Количество девушек увеличилось с 10,3% до 22,2%.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2025 г.



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-7

№ п/п	Участников, набравших балл	Субъект Российской Федерации		
		2023 г.	2024 г.	2025 г.
12.	ниже минимального балла ²⁰ , %	0	6,9	0
13.	от 61 до 80 баллов, %	66	24,1	44,4
14.	от 81 до 99 баллов, %	17	20,7	22,2
15.	100 баллов, чел.	0	0	0
16.	Средний тестовый балл	67	62	67,9

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий²¹ участников ЕГЭ

Таблица 0-8

²⁰ Здесь и далее минимальный балл - минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (для учебного предмета «русский язык» минимальный балл - 24)

²¹ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
11.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0			
12.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	33,3			
13.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	44,5			
14.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	22,2			
15.	Количество участников, получивших 100 баллов	0			

2.3.2. в разрезе типа ОО²²

Таблица 0-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0	33,3	44,5	22,2	0

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 0-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	м. р. Сергиевский	0	28,6	50,0	21,4	0
	М.р. Челно- Вершинский	0	44,4	44,4	11,2	0
2	м. р. Шенталинский	0	35,3	35,3	29,4	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

²² Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.

Таблица 0-11

№	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1.	ГБОУ СОШ «ОЦ» пос. Серноводск	42,9	28,6	0
2.	ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» ж.-д. ст. Шентала	35,7	42,9	0
3.	ГБОУ СОШ № 2 п.г.т. Суходол	25,0	50,0	0

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 0-12

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
	-	-	-	-

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

В 2025 году в ЕГЭ по информатике приняли участие 54 чел. (24,8%). Пороговое значение преодолели все обучающиеся. Однако анализ группы результатов участников, преодолевших порог с запасом 1-2 балла, показал, что таких участников 4 (7,4%). Это означает, что количество участников с низким уровнем подготовки по предмету выше и потенциально количество не преодолевших могло быть больше.

В целом результаты выше, чем в 2024 году. Средний балл в 2025 году составил 67,9, что на 10,7 выше, чем в 2024 году (57,2).

В 2025 году доля участников набравших 81 и более баллов составила 22,2%, что на 1,5% больше, чем в 2024 году - 20,7%.

Это свидетельствует о повышении качества подготовки выпускников 2025 года, по сравнению с предыдущим годом.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ²³

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Содержание заданий разработано по основным темам курса информатики, объединённых в следующие тематические разделы: «Цифровая грамотность», «Теоретические основы информатики», «Алгоритмы и программирование», «Информационные технологии». Вариант экзаменационной работы включал в себя 27 заданий (как и в КИМах прошлых лет), различающихся уровнем сложности. Изменения структуры КИМ отсутствовало в 2025 году. Задание 27 в 2025 г. проверяло умение выполнять последовательность решения задач анализа данных: сбор первичных данных, очистка и оценка качества данных, выбор и построение модели, преобразование данных, визуализация данных, интерпретация результатов.

3.1.1 Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году.

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году.

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб.2-13. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-14.

Таблица 4.4-31

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ²⁴ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	Б	92,9	0	100	100	100
2	Умение строить таблицы истинности и логические схемы	Б	92,9	0	80	100	100

²³ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

²⁴ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ²⁴ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
3	Знание о технологии хранения, поиска и сортировки информации в реляционных базах данных	Б	92,9	0	80	100	100
4	Умение кодировать и декодировать информацию	Б	92,9	0	80	100	100
5	Формальное исполнение алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд	Б	42,9	0	40	50	100
6	Определение возможных результатов работы простейших алгоритмов управления исполнителями и вычислительных алгоритмов	Б	57,1	0	40	66,7	100
7	Умение определять объём памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации	Б	71,4	0	60	100	100
8	Знание о методах измерения количества информации	Б	42,9	0	0	83,3	100
9	Умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах	Б	14,3	0	0	33,3	0
10	Информационный поиск средствами операционной системы или текстового процессора	Б	85,7	0	100	83,3	100
11	Умение подсчитывать информационный объём сообщения	П	42,9	0	20	66,7	100
12	Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	П	42,9	0	40	50	100
13	Умение использовать маску подсети	П	50	0	20	83,3	100
14	Знание позиционных систем счисления	П	50	0	20	83,3	100
15	Знание основных понятий и законов математической логики	П	42,9	0	20	66,7	100
16	Вычисление рекуррентных выражений	П	35,7	0	20	50	100
17	Умение составить алгоритм и записать его в виде простой программы (10–15 строк) на языке программирования	П	14,3	0	0	16,7	100
18	Умение использовать электронные таблицы для обработки целочисленных данных	П	42,9	0	40	50	100
19	Умение анализировать алгоритм логической игры	Б	64,3	0	40	100	100
20	Умение найти выигрышную стратегию игры	П	64,3	0	40	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ²⁴ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
21	Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и найти выигрышную стратегию	В	35,7	0	0	66,7	100
22	Построение математических моделей для решения практических задач. Архитектура современных компьютеров. Многопроцессорные системы	П	50	0	100	16,7	100
23	Умение анализировать результат исполнения алгоритма	П	42,9	0	20	66,7	100
24	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации	В	0	0	0	0	0
25	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации	В	21,4	0	0	33,3	100
26	Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки	В	0	0	0	0	0
27	Умение выполнять последовательность решения задач анализа данных: сбор первичных данных, очистка и оценка качества данных, выбор и построение модели, преобразование данных, визуализация данных, интерпретация результатов	В	0	0	0	0	0

Таблица 4.4-32

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
1/1	0	0	0	0	0
	1	0	100	100	100
2/1	0	0	20	0	0
	1	0	80	100	100
3/1	0	0	20	0	0
	1	0	80	100	100
4/1	0	0	20	0	0
	1	0	80	100	100
5/1	0	0	60	50	0

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
		1	0	40	50
6/1	0	0	40	33	0
	1	0	60	67	100
7/1	0	0	100	0	0
	1	0	0	100	100
8/1	0	0	100	17	0
	1	0	0	83	100
9/1	0	0	0	67	100
	1	0	100	33	0
10/1	0	0	80	17	0
	1	0	20	83	100
11/1	0	0	60	33	0
	1	0	40	67	100
12/1	0	0	80	50	0
	1	0	20	50	100
13/1	0	0	80	17	0
	1	0	20	83	100
14/1	0	0	80	17	0
	1	0	20	83	100
15/1	0	0	80	33	0
	1	0	20	67	100
16/1	0	0	80	50	0
	1	0	20	50	100
17/1	0	0	100	83	0
	1	0	0	17	100
18/1	0	0	60	50	0
	1	0	40	50	100
19/1	0	0	60	0	0
	1	0	40	100	100
20/1	0	0	60	0	0
	1	0	40	100	100
21/1	0	0	100	33	0
	1	0	0	67	100
22/1	0	0	0	83	0
	1	0	100	17	100
23/1	0	0	80	33	0
	1	0	20	67	100
24/1	0	0	100	100	100
	1	0	0	0	0

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
25/1	0	0	100	67	0
	1	0	0	33	100
26/2	0	0	100	100	100
	1	0	0	0	0
	2	0	0	0	0
27/2	0	0	100	100	100
	1	0	0	0	0
	2	0	0	0	0

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

○ Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50%)

– Не со всеми заданиями базового уровня выпускники, всех рассматриваемых групп, справились успешно, то есть в рамках процентов, установленных Спецификацией (выше 50%). Среди заданий базового уровня наибольшее затруднение вызвали задания № 5, 8, 9. В группе от минимального до 60 т.б. задания (№ 8, 9) имеют нулевой процент выполнения, а задание № 5 – недостаточный процент выполнения.

– Среди заданий повышенного уровня сложности самый низкий процент выполнения у заданий № 17 (14,3%). В группе участников, от минимального до 60 т.б. с этим заданием не справились никто из участников.

– Задания высокого уровня сложности №24, 26, 27 вызвало затруднение у всех групп участников, с ними не справился никто.

3.1.1.3. Прочие результаты статистического анализа

В среднем с заданиями базового уровня справились 68,2% выпускников.

Участниками экзамена при выполнении заданий базового уровня сложности был продемонстрирован наиболее высокий уровень сформированности следующих знаний и умений:

- умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы – задание 1);
- умение строить таблицы истинности и логические схемы (задание 2);
- умение осуществлять поиск информации в реляционных базах данных (задание 3);

— умение кодировать и декодировать информацию, применяя правила однозначного кодирования (задание 4).

При выполнении заданий повышенного уровня сложности были продемонстрированы наиболее высокие результаты владения следующими знаниями и умениями:

— умение найти выигрышную стратегию игры (задание 20).

К сложным заданиям повышенного уровня можно отнести:

— вычисление рекуррентных выражений (задание 16) – процент выполнения 35,7 %.

В целом с заданиями повышенного уровня справились 43,5% учащихся. В группе участников, набравших до 60 баллов, процент выполнения практически всех заданий повышенного уровня выше установленных Спецификацией (15%).

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Задание 5 (Средний процент выполнения — 42,9%, в группе 2 – 40%). Наблюдается понижение процента выполнения относительно результатов 2024 года.

Тема: Формальное исполнение и/или анализ простых алгоритмов, записанного на естественном языке. Уровень сложности: базовый.

Рекомендуемое время выполнения: 4 минуты.

Проверяемые элементы содержания и умения: Формальное исполнение алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд, или умение восстанавливать исходные данные линейного алгоритма по результатам его работы.

Что нужно знать:

– системы счисления (могут использоваться цифры двоичной, восьмеричной и шестнадцатеричной систем счисления);

– свойства двоичной системы счисления:

- 1) четное число в двоичной системе счисления оканчивается нулем;
- 2) при добавлении к двоичной записи числа нуля справа число увеличивается в 2 раза;
- 3) чтобы отбросить последнюю цифру в двоичной записи, нужно разделить число на 2 нацело (остаток отбрасывается).

Наиболее быстрый способ выполнения этого задания, это применение навыков программирования. Это возможно лишь при владении языками и методами программирования. В противном случае, выполнение задания занимает гораздо больше времени, чем рекомендуемые 4 минуты.

Иногда экзаменуемые вводят не десятичный результат, а двоичное представление числа, в этом случае снова имеем дело с невнимательным прочтением задания. Если не выйти на проверку заданных условий, то неважно, какой инструмент решения задачи будет выбран.

Задание 8 (Средний процент выполнения — 42,8%, в группе 1 – 0%, в группе 2 – 0%).

Наблюдается повышение процента выполнения относительно результатов 2024 года в 3 группе участников.

Тема: Кодирование данных, комбинаторика, системы счисления.

Уровень сложности: базовый.

Рекомендуемое время выполнения: 4 минуты.

Проверяемые умения: Построение равномерных кодов.

Что нужно знать:

- 1) Понятие алфавит и алфавитный способ построения комбинаций кодов.
- 2) Количество букв в русском и латинском алфавите. Алфавит английского языка по написанию совпадает с латинским алфавитом.
- 3) Принципы работы с числами, записанными в позиционных системах счисления: - если слово состоит из L букв, причем есть n_1 вариантов выбора первой буквы, n_2 вариантов выбора второй буквы и т.д., то число возможных слов вычисляется как произведение $N = n_1 \cdot n_2 \cdot \dots \cdot n_L$; - если слово состоит из L букв, причем каждая буква может быть выбрана n способами, то число возможных слов вычисляется как $N = n^L$; - если в программе L вложенных циклов и внешний цикл выполняется n_1 раз, следующий (вложенный) n_2 раз и т.д., то команды самого внутреннего цикла будут выполняться N раз, где $N = n_1 \cdot n_2 \cdot \dots \cdot n_L$; если $n_1 = n_2 = \dots = n_L = n$, то $N = n^L$; - при увеличении n или L значение N сильно возрастает, что приводит к существенному увеличению времени выполнения программы.

При выполнении некоторых заданий существенно может помочь знание формул расчета количества сочетаний, размещений и перестановок.

Возможно неверное понимание и применение логического условия «не более одного раза» или невнимательное прочтение формулировки задания. Не учтены все условия, применяемые к требуемому результату. Возможно, многие попадались на ловушку и применяли неверный порядок алфавита для списка слов.

Задание 9 (Средний процент выполнения — 14,3%, в группе 2 – 0%, в группе 3 – 33,3%, в группе 4 -0%). Наблюдается понижение процента выполнения участниками ЕГЭ этого задания в 2025 году во всех группах, кроме группы 3.

Тема: Встроенные функции в электронных таблицах.

Уровень сложности: базовый.

Рекомендуемое время выполнения: 6 минут.

Проверяемые умения: Умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах.

Что нужно знать:

— для вычисления максимального, минимального и среднего арифметического значений диапазона используются соответственно функции.

Для успешного выполнения этого задания необходимо уметь формулировать сложные логические условия, содержащие логические операции «ЕСЛИ», «И» и «ИЛИ» одновременно, а также знать элементарные сведения из школьного курса математики.

Либо вычисления неверны, либо экзаменуемые и не берутся за решение задачи, считая временные затраты на него слишком большими. Возможно неверное составление математических моделей, описывающих условия, заданные для числовых данных.

Задание 17 (Средний процент выполнения — 14,3%, в группе 2 – 0%, в группе 3 – 16,7%). Наблюдается понижение процента выполнения по сравнению с результатами 2024 года.

Тема: Перебор последовательности целых чисел. Проверка делимости.

Уровень сложности: повышенный.

Рекомендуемое время выполнения: 14 минут.

Проверяемые умения: Умение создавать собственные программы (20–40 строк) для обработки целочисленной информации.

Что нужно знать:

- задачи этого типа предлагается решать с помощью электронных таблиц или собственной программы; как правило, написать правильную программу значительно проще;
- знать нужно функции и приемы вычислений в табличном процессоре или язык программирования: основные операторы, базовые конструкции ветвления и циклов;
- в известных задачах этого типа (не олимпиадных) нет ограничения на время выполнения, по крайней мере, оно несущественно для отрезков, заданных для перебора или размеров заданных файлов, поэтому можно использовать простой перебор без оптимизации.

Для успешного выполнения этого задания необходимо свободно владеть базовыми навыками программирования, в том числе чтением данных из файлов и обработкой массивов. Часто к ошибкам в таких заданиях приводит невнимательное прочтение условия: экзаменуемые находят минимум, вместо максимума и наоборот, сумму чисел, вместо количества, выполняют операцию меньше или строго больше, вместо «не меньше» и пр.

Задание 24 (Средний процент выполнения — 0%).

Тема: Обработка символьных строк.

Уровень сложности: высокий.

Рекомендуемое время выполнения: 18 минут.

Проверяемые умения: Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации.

Что нужно знать:

- базовые типы данных и структурах данных;
- уметь использовать основные управляющие конструкции;

- уметь осуществлять анализ предложенной программы: определять результаты работы программы при заданных исходных данных;
- определять, при каких исходных данных возможно получение указанных результатов.

Для успешного выполнения этого задания необходимо свободно владеть базовыми навыками программирования, работы с файлами данных, обработки строк. Сложность выполнения этого задания состоит в нахождении правильного алгоритма, основанного на подсчете длин подстрок.

Задание 26 (Средний процент выполнения — 0%)

Тема: Обработка массива целых чисел из файла. Сортировка.

Уровень сложности: высокий.

Рекомендуемое время выполнения: 35 минут.

Проверяемые умения: Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки.

Скорее всего, многие даже не успели приступить к 25 и 26 заданию. Для успешного выполнения этих заданий с помощью программирования необходимо свободно владеть базовыми навыками программирования и работы с файлами данных, навыками обработки числовых последовательностей. Для выполнения задания средствами электронных таблиц, достаточно уметь сортировать данные и составлять несложные формулы с простейшими логическими и статистическими функциями.

Задание 27 (Средний процент выполнения — 0%).

Тема: Обработка данных, вводимых из файла в виде последовательности чисел.

Уровень сложности: высокий.

Рекомендуемое время выполнения: 40 минут.

Проверяемые умения: проверяется умение выполнять последовательность решения задач анализа данных: сбор первичных данных, очистка и оценка качества данных, выбор и построение модели, преобразование данных, визуализация данных, интерпретация результатов.

Что нужно знать:

- как прочитать данные из файла;
- основы комбинаторики;
- динамическое программирование;
- знание структур данных;
- алгоритмы, оптимизации по времени и памяти.

Задание близко к уровню олимпиадных задач. Скорее всего, многие не приступали к этому заданию. Для успешного выполнения этого необходимо свободно владеть навыками

работы с файлами данных, обработки числовых последовательностей, навыками реализации как переборного решения (на файле А) так и эффективных алгоритмов (на файле В).

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Задания № 5, 8, 9

Эти задания предполагают владение метапредметными умениями, навыками и способы деятельности, как:

- владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем;
- способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;
- владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.

Можно сказать, что недостаточно сформированным является:

- несформированность читательской грамотности;
- неразвитость смыслового чтения;
- неумение проводить анализ условия задания при решении практических и ситуационных задач;
- неумение применять известные алгоритмы в нестандартной ситуации;
- неумение формализовать текстовую модель с целью последующего исследования реального объекта;
- неумения использовать формулы математики при решении задач другой предметной области.

Задания 17, 24, 26, 27

Эти задания предполагают владение метапредметными умениями, навыками и способы деятельности, как:

- умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности;
- самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность;
- использовать все возможные ресурсы для достижения поставленных целей и реализации планов деятельности;
- выбирать успешные стратегии в различных ситуациях;
- готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, включая умение ориентироваться в различных источниках информации,

критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников.

Можно сказать, что недостаточно сформированным является:

- неумение формализовать текстовую модель с целью последующего исследования реального объекта;
- нарушение причинно-следственных связей;
- нарушение логических связей в рассуждениях;
- несформированность навыков работы с формулами вычисления количества информации;
- неспособность удерживать в процессе решения все условия имеющиеся в тексте задания и предполагаемые по смыслу задачи;
- способность правильно распределить время экзамена между заданиями для получения максимального количества баллов.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным

Выпускники показали на **достаточно хорошем уровне** знания и усвоение следующих умений и видов деятельности:

- умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы);
- высказывания, логические операции, кванторы, истинность высказывания. Умение строить и анализировать таблицы истинности для логического высказывания;
- умение поиска информации в реляционных базах данных;
- умение кодировать и декодировать информацию;
- знание базовых конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания;
- определение возможных результатов работы простейших алгоритмов управления исполнителями и вычислительных алгоритмов;
- системы управления базами данных. Организация баз данных. Умение создавать и использовать структуры хранения данных, умение осуществлять поиск и анализ информации в реляционных базах данных;
- информационный поиск средствами операционной системы или текстового процессора;
- вычислимость. Эквивалентность алгоритмических моделей. Умение интерпретировать результаты, получаемые в ходе моделирования реальных процессов;

- вычисление рекуррентных выражений;
- умение анализировать алгоритм логической игры;
- умение анализировать ход исполнения алгоритма
- умение анализировать результат исполнения простого алгоритма.

В основном данные задания относятся к базовому и повышенному уровню; что касается программирования, то речь идет об анализе готовых программ, а не о создании собственных по предъявляемым условиям и требованиям.

- Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным

Элементы содержания, усвоение которых всеми участниками в целом, учениками с разным уровнем подготовки **нельзя считать достаточным**:

- знание о методах измерения количества информации;
- умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах;
- умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд;
- определение возможных результатов работы простейших алгоритмов управления исполнителями и вычислительных алгоритмов;
- умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации;
- умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки;
- умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей.

- Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)

По сравнению с 2024 годом произошло увеличение процента выполнения заданий базового уровня сложности на 14,4%. Произошло значительное улучшение показателей таких элементов содержания / умений и видов деятельности, как:

— построение математических моделей для решения практических задач. Архитектура современных компьютеров. Многопроцессорные системы (в группе 2 (от минимальных баллов до 60 баллов) выполнение 100% по сравнению с 11% в 2024 году).

- Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации и системы мероприятий,

включенных с статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года.

Участники ЕГЭ по информатике Северного управления показали хорошее знание элементов содержания/умений и видов деятельности по информатике: средний тестовый балл 57,8 (53,7 в 2024 году), что свидетельствует о более качественной подготовке. Из 11 заданий базового уровня 6 заданий выполнено с результативностью свыше 70%, еще 2 задания – с результативностью свыше 50%. Вместе с тем в 4 заданиях повышенного уровня участники ЕГЭ показали результат равный выше 50%.

Анализ результатов ЕГЭ 2025 по информатике показал проблемы в выполнении заданий из разделов информатики «Алгоритмы и программирование», «Теория информации» и «Информационные технологии»: задания 8, 9 базового уровня, 17 – повышенного уровня и 24, 26, 27 – высокого уровня. Вероятно, что изменение проверяемых предметных требований к результатам освоения основной образовательной программы в задании 27 привело обнулению процента выполнения в группе высокобалльников по сравнению с 2024 годом.

В рекомендациях 2024 года педагогам школ предлагалось обратить внимание на подготовку базовых заданий, которые вызывали трудности у участников КЕГЭ. По увеличению процента выполнения базовых заданий и увеличению среднего тестового балла можно сделать вывод, о том, что рекомендации, включенные в статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2024 году, содержали эффективные меры по организации подготовки обучающихся к ЕГЭ по информатике по заданиям базового и повышенного уровней. В следующем учебном году необходимо обратить внимание на готовность обучающихся к выполнению заданий повышенного и высокого уровня.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ЮГО-ВОСТОЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ

12.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

12.1.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

На основе выявленных типичных затруднений и ошибок при выполнении участниками КЕГЭ заданий по информатике педагогам всех школ необходимо обратить особое внимание на проблемные темы. Проблемы учащихся выявлены в выполнении следующих заданий: формальное исполнение алгоритма; знание основных понятий и методов, используемых при измерении количества информации; умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах.

В заданиях повышенного уровня сложности выявлены затруднения: умение составить алгоритм обработки символьной последовательности и записать его в виде простой программы (10-15 строк) на языке программирования; построение математических моделей для решения практических задач.

Задания высокого уровня сложности на проверку умения создавать собственные программы вызывают самые большие трудности.

Учителям рекомендуется обратить внимание на эти аспекты и усовершенствовать методику преподавания информатики:

Рекомендовать выбор ЕГЭ по информатике ученикам, которые ранее сдали ОГЭ по этому предмету не ниже среднего балла. Ученики 9 класса, которые сознательно подготовились к этому экзамену, сдали его на достойный балл, уже выбрали свой путь развития, оценили информатику как предмет, который поможет им в дальнейшем выстраивать свою карьеру и могут идти к своей цели с помощью учителя, сознательно прикладывая свои усилия к подготовке. Это поможет избежать «случайных» учеников, которые «пробуют» сдать экзамен и влияют на общий результат. Такую рекомендательную работу необходимо проводить в начале 10 класса как с самими учениками, так и с их родителями.

Использовать индивидуальный подход в подготовке участников ГИА, учитывать личностные способности, цели выпускника, уровень базовой подготовки, работоспособность и ориентированность на уровень результата. Учителю необходимо подобрать материалы и ресурсы, отслеживать и направлять работу ученика при подготовке, вовремя корректировать образовательный маршрут.

Рассматривать каждое задание по информатике комплексно, выделяя весь состав умений, необходимый обучающимся для его выполнения.

- В разделе «Программирование» необходимо рассматривать «Эффективность алгоритма по времени и по памяти» и особенности тестирования разработанных программ.
- При изучении программирования отдавать предпочтение языкам программирования высокого уровня: Python, семейство языков C++.

При этом следует нарабатывать реализацию средствами языка программирования следующих алгоритмов, которые широко используются в заданиях ЕГЭ по информатике:

- Поиск суммы, количества и максимального/минимального числа с заданными свойствами.
- Поиск всех делителей числа и делителей, соответствующих заданному условию.

- Перевод числа из десятичной системы счисления в заданную систему счисления и обратно.
- Преобразование строк по заданному алгоритму, работа со срезами. Замена одной подстроки на другую. Однопроходные алгоритмы поиска значения в строке.
- Сортировка списка, перебор и преобразование элементов списка.

Для решения задач высокой сложности необходимо изучить следующие разделы:

- Множества, операции и методы для работы с множествами. Примеры использования множеств.
- Кортежи, операции и методы для работы с кортежами. Сравнение списков и кортежей.
- Словари, понятие ключа и значения. Операции и основные методы словарей.

Систематически использовать методики развития навыков смыслового чтения при работе с информацией любого типа. Давать для решения задачи различных форм и типологии, в различных формулировках.

При планировании урока учителям необходимо предусматривать задания, которые проверяют не только предметную составляющую, но и выстраивать метапредметную связь, например, информатики и математики, информатики и физики, информатики и русского языка. Необходимо использовать практико-ориентированные метапредметные задания в ходе реализации школьного курса информатики.

○ ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ», окружному методическому объединению:

— Провести анализ результатов ГИА по информатике и затруднений, в разрезе каждого учреждения образовательного округа, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки;

— Обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников;

— На основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями информатики;

— Разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик, в том числе с участием ведущих преподавателей профильных ВУЗов;

— привлекать региональных методистов, закреплённых в системе АИС «Кадры в образовании.

Самарская область» для оказания адресной консультативной поддержки учителей с профессиональными дефицитами.

12.1.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ Учителям

Чтобы организовать дифференцированный подход к обучающимся на уроках информатики необходимо:

— Применять разноуровневые задания на уроках и дифференцировать домашние задания и проверочные работы.

— Организовать консультации и элективные курсы с учётом уровня предметной подготовки обучающихся.

— Для обучающихся с низким уровнем подготовки в начале года организовать дополнительное повторение курса информатики средней школы с помощью образовательных порталов и под руководством учителя.

— Обучающимся со средним уровнем подготовки уделять больше внимания решению практических задач на компьютерах с использованием программирования и электронных таблиц.

— Для обучающихся с высоким уровнем подготовки акцентировать внимание на комбинировании известных алгоритмов деятельности и использовании различных источников информации.

— Использовать групповые, парные формы обучения на основе взаимообучения, взаимоконтроля и применять технологию наставничества.

— Использовать цифровые платформы для индивидуализации обучения и материалы fipi.ru, kpolyakov.spb.ru, диагностические и тренировочные работы СтатГрад Московского института открытого образования.

— Периодически проводить содержательно-методический анализ выполнения заданий.

— Организовать участие обучающихся в проектах, хакатонах и мероприятиях по программированию окружного, областного, всероссийского уровней (Сириус).

○ Администрациям образовательных организаций

1. Проводить профориентацию по набору в классы, чтобы можно было изучать информатику на углубленном уровне. Это позволит более качественно вести подготовку к экзамену и учитывать индивидуальные потребности потенциальных участников.

3. Создавать условия для учителей, чтобы они могли проводить дифференцированное обучение, такие как: обмен различными методиками и опытом их использования в группах учеников с различным уровнем подготовки внутри педагогического коллектива.

4. Стимулировать учителей к участию в различных профессиональных конкурсах, что позволяет педагогам расширять рамки своего опыта, смотреть на методики и инструменты под новым углом в зависимости от особенностей своего контингента учащихся.

5. Поощрять участие в различных внешкольных мероприятиях по повышению квалификации и устранению профдефицитов, которое может также существенно расширить перечень методик и инструментов, применяемых педагогом для подготовки к ЕГЭ учеников с различными способностями и запросами.

6. Создавать условия для разработки индивидуальных образовательных маршрутов учащихся и проведение дополнительных занятий для учеников в рамках этих маршрутов. Форма дополнительных занятий с выпускниками может быть разная: элективный курс, модуль внеурочной деятельности, консультации, кружковая работа, индивидуальная работа, дистанционное обучение.

7. Перестроить профориентационные программы с учетом новой инфраструктуры («Точки роста», «Кванториумы», ITкубы) для увеличения охвата обучающихся.

○ ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ», окружному методическому объединению:

–Находить, изучать и распространять различные современные педагогические методики, соответствующих требованиям российского образования, которые помогают решить одну и ту же задачу, но с учетом индивидуальных особенностей учеников, их уровня подготовки. Проводить знакомство и обучение этим методикам широкого контингента учителей области в различном формате, чтобы они могли выбирать и применять их в своей практике.

–Выявлять и распространять положительный педагогический опыт по дифференцированному обучению учителей области.

12.2. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами

Из числа наиболее важных тем для обмена опытом и повышения качества изучения предмета в регионе можно рекомендовать следующие:

– Методические аспекты изучения программирования в базовом и профильном курсах информатики;

– Особенности подготовки обучающихся к ЕГЭ по информатике и ИКТ в компьютерной форме на основе анализа результатов экзамена 2025 года;

– Мастер-классы (семинары) учителей, выпускники которых показывают стабильно высокие результаты по информатике на ЕГЭ;

- Консультации в формате вебинаров, очном или заочном для учителей-предметников с профдефицитами и индивидуальными запросами на базе ОМО учителей информатики в округе;
- Проведением семинаров-практикумов с привлечением ведущих учителей-предметников региона по отдельным содержательным разделам предмета.

12.3.Рекомендуемые направления повышения квалификации работников образования

Следующие направления повышения квалификации педагогов Северного округа являются актуальными, по результатам анализа итогов ЕГЭ текущего года:

- Программирование применительно к заданиям в формулировках ЕГЭ по предмету;
- Олимпиадное программирование для участия в профессиональных конкурсах;
- Решение задач высокого уровня сложности.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Лисина Татьяна Николаевна</i>	<i>Начальник организационно-методического отдела ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»</i>

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО ФИЗИКЕ (учебный предмет)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.2. Количество⁴⁹ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-61

2023 г.		2024 г.		2025 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
100	39,5%	65	29,4%	65	29,4

1.3. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-62

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	36	29,3%	27	27%	14	21,5%
Мужской	87	70,7%	73	73%	51	78,5%

1.4. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 0-63

Всего участников ЕГЭ по предмету	65
Из них:	65
□ ВТГ, обучающихся по программам СОО	
□ ВТГ, обучающихся по программам СПО	
□ ВПЛ	
□ участников с ограниченными возможностями здоровья	

1.5. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-64

Всего ВТГ	65
Из них:	
□ выпускники лицеев и гимназий	
□ выпускники СОШ	65

1.6. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 0-65

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
----------	-----	---	---

1	М.р. Сергиевский	37	56,9
2	М.р. Челно-Вершинский	13	20
3	М.р. Шенталинский	15	23,1

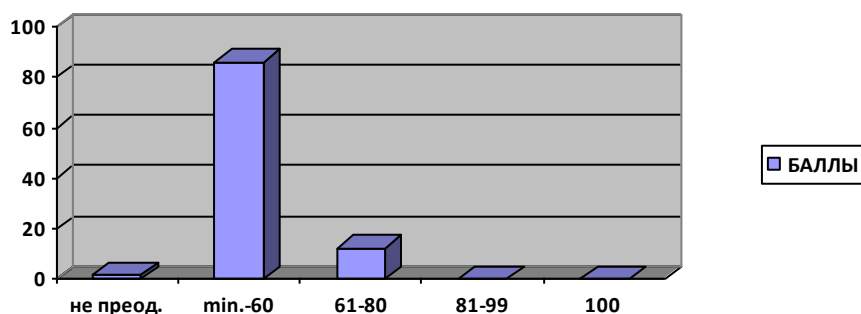
1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Около 30% выпускников в округе выбирают физику на ЕГЭ. Ежегодно юноши в большем процентном соотношении выбирают предмет на ЕГЭ. Наибольший процент выбора физики в Сергиевском районе.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2025 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-67

№ п/п	Участников, набравших балл	Субъект Российской Федерации		
		2023 г.	2024 г.	2025 г.
11.	ниже минимального балла ²⁵ , %	0	6	1,5
12.	от 61 до 80 баллов, %	27,6	23	12,3
13.	от 81 до 99 баллов, %	8,3	5	0
14.	100 баллов, чел.	0	0	0
15.	Средний тестовый балл	57	52	50

²⁵ Здесь и далее минимальный балл - минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (для учебного предмета «русский язык» минимальный балл - 24)

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий²⁶ участников ЕГЭ

Таблица 0-68

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
11.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	1,5			
12.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	86,2			
13.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	12,3			
14.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0			
15.	Количество участников, получивших 100 баллов	0			

2.3.2. в разрезе типа ОО²⁷

Таблица 0-69

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	1,5	86,2	12,3	0	0

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 0-70

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	м.р. Сергиевский	1/2,7%	33/89,2%	3/8,1%	0	0
2	м.р. Челно-Вершинский	0	11/84,6%	2/15,4%	0	0
3	м.р. Шенталинский	0	12/80,0%	3/20,0%	0	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

²⁶ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

²⁷ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших ниже минимального	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1	ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» с. Сергиевск	0	40 %	0

Выбирается²⁸ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ЕГЭ-ВТГ, **получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.

- доля участников ЕГЭ-ВТГ, **не достигших минимального балла, имеет минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)

Таблица 0-71

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается²⁹ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ЕГЭ-ВТГ, **не достигших минимального балла, имеет максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ЕГЭ-ВТГ, **получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 0-72

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	ГБОУ СОШ № 2 п.г.т. Суходол	8,3	8,3	0
2	ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Красносельское	0	0	0
3	ГБОУ СОШ «ОЦ» пос. Серноводск	0	0	0
4	ГБОУ СОШ № 1 п.г.т. Суходол	0	0	0

²⁸ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО не менее 10 человек.

²⁹ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету не менее 10.

5	ГБОУ СОШ с. Сиделькино	0	0	0
6	ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Денискино	0	0	0
7	ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Четырла	0	0	0
8	ГБОУ СОШ № 2 ж.- д. ст. Шентала	0	0	0

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Доля выпускников, выбирающих для сдачи предмет «Физика» в этом году меньше, чем в 2023-2024 учебном году. Доля учащихся, получивших тестовый балл от 81 до 100 – составил 0%, что на 5% ниже чем в 2022-2023. учебном году

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ³⁰

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Включённые в КИМ ЕГЭ задания выявляют достижение метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия. В КИМ представлены задания, проверяющие следующие группы предметных результатов:

- владение понятийным аппаратом курса физики;
- анализ физических процессов и явлений с использованием изученных теоретических положений, законов и физических величин;
- методологические умения;
- умение решать качественные и расчётные задачи различных типов.

Большая группа заданий базового и повышенного уровней проверяет освоение понятийного аппарата курса физики, при этом задания строятся на применении понятий, моделей, величин или законов в различных ситуациях.

Поскольку на ЕГЭ по физике в силу технических сложностей не возможно использовать лабораторное оборудование, то овладение методологическими умениями проверяется при помощи модельных заданий теоретического характера. Эти задания оценивают отдельные приёмы проведения измерений и исследования зависимостей физических величин. Большой блок заданий посвящён оценке умения решать качественные и расчётные задачи по физике. Здесь предлагаются задания как с явно заданной физической моделью, так и более сложные, с неявно заданной моделью. Сформированность предметного результата проверяется в процессе выполнения целого комплекса действий: выбора на основании анализа условия физической модели, отвечающей

³⁰ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

требованиям задачи; применения формул, законов, закономерностей и постулатов физических теорий при использовании математических методов решения задач; проведения расчётов на основании имеющихся данных; анализа результатов и корректировки методов решения с учётом полученных результатов.

Умение работать с информацией физического содержания проверяется опосредованно – через использование в текстах заданий различных способов представления информации: текста, графиков, схем, рисунков. Содержание заданий охватывает все разделы курса физики средней школы. ЕГЭ по физике является экзаменом по выбору выпускников и предназначен для дифференциации при поступлении в высшие учебные заведения. Для этих целей в работу включены задания трёх уровней сложности: базового, повышенного и высокого.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 26 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 20 заданий с кратким ответом, из них 11 заданий с записью ответа в виде числа или двух чисел и 9 заданий на установление соответствия и множественный выбор, в которых ответы необходимо записать в виде последовательности цифр.

Часть 2 содержит 6 заданий с развёрнутым ответом, в которых необходимо представить решение задачи или ответ в виде объяснения с опорой на изученные явления или законы.

Задания базового уровня проверяют овладение предметными результатами на наиболее значимых элементах содержания курса физики, входящих в содержание как базового, так и углублённого курсов физики, без которых невозможно успешное продолжение обучения на следующей ступени.

Задания повышенного уровня сложности проверяют способность экзаменуемых действовать в ситуациях, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо выбрать этот способ из набора известных участнику экзамена или сочетать два-три известных способа действий.

Задания высокого уровня сложности проверяют способность экзаменуемых решать задачи, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо сконструировать способ решения, комбинируя известные участнику экзамена способы.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. выполняется на основе всего массива результатов участников основного дня основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развёрнутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Таблица 4.4-33

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в Поволжском округе				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	89,8%	0,0%	83,6%	93,6%	100,0%
2	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	79,7%	0,0%	56,4%	97,9%	100,0%
3	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	84,4%	0,0%	76,4%	91,5%	92,0%
4	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	75,8%	0,0%	54,5%	89,4%	100,0%
5	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	П	65,6%	0,0%	49,1%	72,3%	92,0%
6	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	70,3%	0,0%	53,6%	76,6%	98,0%
7	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	90,6%	100,0%	78,2%	100,0%	100,0%
8	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	66,4%	0,0%	40,0%	80,9%	100,0%
9	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	48,8%	0,0%	31,8%	51,1%	84,0%
10	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	Б	85,2%	50,0%	72,7%	94,7%	96,0%
11	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	71,9%	0,0%	45,5%	91,5%	96,0%
12	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	81,3%	0,0%	63,6%	93,6%	100,0%
13	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	82,0%	0,0%	72,7%	85,1%	100,0%
14	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	П	47,7%	0,0%	30,0%	47,9%	88,0%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в Поволжском округе				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
15	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	55,1%	50,0%	21,8%	74,5%	92,0%
16	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	82,0%	0,0%	63,6%	95,7%	100,0%
17	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	66,4%	0,0%	43,6%	78,7%	96,0%
18	Правильно трактовать физический смысл изученных физических величин, законов и закономерностей	Б	59,4%	50,0%	50,9%	59,6%	78,0%
19	Определять показания измерительных приборов	Б	89,1%	0,0%	80,0%	95,7%	100,0%
20	Планировать эксперимент, отбирать оборудование	Б	93,8%	100,0%	85,5%	100,0%	100,0%
21	Решать качественные задачи, использующие типовые учебные ситуации с явно заданными физическими моделями	П	21,1%	0,0%	3,6%	17,0%	68,0%
22	Решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики	П	56,6%	0,0%	20,9%	79,8%	94,0%
23	Решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики	П	43,0%	0,0%	8,2%	59,6%	90,0%
24	Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики	В	29,4%	0,0%	1,2%	29,1%	93,3%
25	Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики	В	22,4%	0,0%	1,2%	19,9%	74,7%
26 К1	К-1 Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики, обосновывая выбор физической модели для решения задачи	В	12,5%	0,0%	3,6%	8,5%	40,0%
26 К2	К-2 Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики, обосновывая выбор физической модели для решения задачи	В	22,1%	0,0%	1,2%	25,5%	62,7%

Анализ результатов выполнения заданий с различным уровнем подготовки позволяет увидеть дифференциацию групп по успешности выполнения заданий с различным уровнем сложности.

По приведенным данным видно, что процент выполнения всех **заданий базового уровня** выше 50%. Самый низкий процент выполнения (55,1%) задания 15, которое направлено на умение анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики, применять при описании физических процессов и явлений величины и законы.

Самые высокие проценты (выше 90%) выполнения заданий № 7 (Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы) и № 20 (Планировать эксперимент, отбирать оборудование).

Для каждой группы участников экзамена характерно освоение разных содержательных разделов курса физики на определенном уровне при решении заданий базового уровня. Так участники, не преодолевшие порог,

- хуже выполнили задания №1, 2, 3, 4, 6, 8, 11, 12, 13, 16, 17, 19 – нулевой процент выполнения;

- лучше выполнили задания № 7 и 20 – 100% выполнения соответственно.

Участники экзамена, показавшие результаты в диапазоне от 36 до 60 баллов,

- хуже выполнили задания № 15 (21,8%);

- лучше выполнили задания № 20 (85,5%).

Участники, показавшие результаты в диапазоне от 61 до 80 баллов,

- хуже выполнили задания № 18 (59,6%);

- лучше выполнили задания № 7, 20 (100%).

Участники, показавшие результаты в диапазоне от 81 до 100 баллов,

- хуже выполнили задания № 18 (78%).

Среди **заданий повышенного уровня** обучающиеся Поволжского округа:

- в среднем задания, процент выполнения которых **менее 15**, отсутствуют.

- по заданию № 21 (21,1%; качественная задача с развернутым ответом по электродинамике) самый низкий процент выполнения;

- в среднем хорошо выполнили задания № 22 (56,6%; на решение расчётных задач с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики); № 5 (65,6%; анализ физических процессов по механике).

При решении заданий повышенного уровня для каждой группы участников также можно наблюдать освоение разных содержательных разделов курса физики на определенном уровне. Так участники, не преодолевшие порог, нулевой процент продемонстрировали по всем заданиям.

Участники, показавшие результаты в диапазоне от 36 до 60 баллов,

- хуже выполнили задания № 21 (3,6%; качественная задача с развернутым ответом по электродинамике);

- лучше выполнили задания № 5 (49,1%; на анализ физических процессов по механике и тепловой физике).

Участники, показавшие результаты в диапазоне от 61 до 80 баллов,

- хуже выполнили задания № 21 (17%; качественная задача с развернутым ответом по электродинамике);

- лучше выполнили задания № 22 (79,8%, на решение расчётных задач с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики).

Участники, показавшие результаты в диапазоне от 81 до 100 баллов,

- хуже выполнили задания № 21 (68%, качественная задача с развернутым ответом по электродинамике);

- остальные задания выполнены более чем, на 80%.

Среди **заданий высокого уровня** обучающиеся Поволжского округа:

- в среднем показали процент выполнения **менее 15** только по заданию №26 K1 (12,5%; задание на обоснование выбора модели по механике).

При решении заданий высокого уровня каждая группа участников экзамена продемонстрировала освоение разных содержательных разделов курса физики на определенном уровне. Так участники, не преодолевшие порог,

- не выполнили ни одного задания данной группы (0%).

Участники, показавшие результаты в диапазоне от 36 до 60 баллов, выполнили все задания с процентом ниже 4%.

Участники, показавшие результаты в диапазоне от 61 до 80 баллов,

- хуже выполнили задания № 26 K1 (8,5%; задание на обоснование выбора модели по механике);

- лучше выполнили задание № 24 (29,1%; задача с развернутым ответом по термодинамике);

Участники, показавшие результаты в диапазоне от 81 до 100 баллов,

- хуже выполнили задания № 26 K1 (40%; задание на обоснование выбора модели по механике);

- лучше выполнили задание № 24 (93,3%; задача с развернутым ответом по термодинамике и по электродинамике).

По результатам выполнения групп заданий, можно говорить об усвоении участниками ЕГЭ Поволжского округа следующих умений:

- хуже сформировали умения: решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики, решать качественные задачи, использующие типовые учебные ситуации с явно заданными физическими моделями, правильно трактовать физический смысл изученных физических величин, законов и закономерностей;

- лучше сформировали умения: планировать эксперимент, отбирать оборудование, определять показания измерительных приборов, анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики, применять при описании физических процессов и явлений величины и законы, использовать графическое представление информации.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Комбинированное задание на молекулярную физику и механику (динамику и кинематику движения по окружности). Типичная ошибка – участники не смогли правильно выбрать объект для применения второго закона Ньютона. Причины – отсутствие должной практики решения комбинированных заданий. Для подготовки необходимо свободно владеть основными уравнениями механики и молекулярной физики, а главное иметь большую практику решения комбинированных заданий.

Комбинированное задание на различные темы одного раздела - электродинамика. Типичная ошибка - участники не учли явление самоиндукции. Причина – на тему «Самоиндукция»

выделяется малое количество часов. Для устранения ошибок необходима большая практика решения заданий по электродинамике различного уровня.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Задание 24 на умение решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из раздела «Термодинамика». Средний процент решения в округе составил 29,4%. Основные ошибки – многие обучающиеся не нашли одновременно все основные формулы, необходимые для решения задачи.

Слабая сформированность умений исследовать физические модели и анализировать сложную по составу (многоаспектную) информацию текста задачи повлияли на результаты выполнения задания.

Задание 21 на умение решать качественные задачи, использующие типовые учебные ситуации с явно заданными физическими моделями. Средний процент решения в округе составил 21,1%. На успешность выполнения влияет слабая сформированность метапредметного умения ясно, логично и точно излагать свою точку зрения. Многие выпускники приводили положения теории без соответствующих логических обоснований.

Задание 18 на умение правильно трактовать физический смысл изученных физических величин, законов и закономерностей. Средний процент решения в округе составил 59,4. На успешность выполнения влияет слабая сформированность метапредметного умения критически оценивать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления.

Вместе с тем школьники округа в целом показали удовлетворительные результаты ЕГЭ по физике. Такой результат невозможен без достижения обучающимися метапредметных результатов - сформированных метапредметных умений, навыков и способов действия, поскольку они являются основой для следующих базовых компетентностей современного выпускника. Это видно на примере нижеприведенных заданий.

Задание 13 на умение применять при описании физических процессов и явлений величины и законы. Средний процент выполнения в округе составил 82%. На успешное решение этой задачи повлияли хорошо сформированные у школьников региона метапредметные умения: способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач.

Задание 10 на умение анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Средний процент решения в округе составил 85,2%. На успешное решение этой задачи повлияли в достаточной мере сформированные у школьников региона метапредметные умения искать, анализировать, преобразовывать, применять информацию для решения проблем, критически оценивать информацию.

Задание 20 на умение планировать эксперимент, отбирать оборудование. Средний процент решения в регионе составил 93,8%. На успешное решение этой задачи повлияли хорошо сформированные у школьников региона метапредметные логические умения сравнивать, классифицировать объекты по выделенным признакам.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания/умений и видов деятельности, усвоение которых всеми

школьниками округа в целом можно считать достаточным.

У выпускников Северного округа 2025 года можно считать достаточным усвоение следующих элементов содержания (более 70% выполнения): кинематика и динамика, механические колебания и волны, основы молекулярно-кинетической теории, первый закон термодинамики, сила Лоренца, электромагнитные колебания, ядерная физика.

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Нельзя считать достаточным усвоение обучающихся округа элементов содержания (менее 60%): законы сохранения, законы постоянного электрического тока, оптика, явление электромагнитной индукции. Среди недостаточно отработанных умений можно отметить следующие: правильно трактовать физический смысл изученных физических величин, законов и закономерностей, умение использовать графическое представление информации. Как и ранее, недостаточно высокий результат выполнения многих заданий связан с невниманием к нюансам формулировки текста задачи и вопроса. Незнакомая по форме постановка задачи приводит к снижению качества её выполнения, даже если навык, в целом, сформирован у обучающихся на достаточном уровне.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ³¹ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Рекомендации³² для системы образования субъекта Российской Федерации (далее - рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (Раздел 3).

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений.

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

³¹ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

³² Рекомендации, приведенные в этом разделе должны соответствовать следующим основным требованиям:

- *рекомендации должны содержать описание КОНКРЕТНЫХ методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся;*
- *в рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть предложения, относящиеся к каждой из групп участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки.*

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ЕГЭ по физике показывает как успехи в овладении нашими выпускниками предметных результатов обучения, так и дефициты по отдельным умениям и элементам содержания.

На основе анализов результатов педагогам следует организовать разбор содержания заданий и типичных ошибок, а также скорректировать свои методические системы обучения, провести отбор дидактических материалов и приемов их решения.

Следует отметить, что часть проблем группы выпускников, связаны с низким уровнем математической подготовки. На уроках физики необходимо обратить внимание на использование кратных и дольных единиц, перевод значений величин в «СИ» и расчеты с использованием стандартного вида числа. Можно использовать для учащихся с недостаточной математической подготовкой пошаговые дидактические материалы, в которых для аналогичных с точки зрения физики заданий постепенно нарастает математическая сложность.

Еще одна проблема выпускников - недостаточно прочные теоретические знания. В процессе изучения нового материала целесообразно шире использовать устные ответы учащихся, обращать внимание на формулировки законов, понимание основных свойств изучаемых явлений и процессов. При обобщающем повторении помогут краткие конспекты, в которых необходимо обобщать и систематизировать не только основные законы и формулы, но и модели и свойства изучаемых процессов.

Учителю необходимо обратить внимание на формирование метапредметных результатов обучения на уроках физики. В первую очередь это касается работы с графической информацией. В курсе физики есть задания, которые формируют различные умения по работе с графиками: распознавание вида графика для заданной зависимости; использование значений величин, отображенных на графике, при выполнении расчетов; понимание физического смысла коэффициентов для линейных функций и его расчет для различных зависимостей физических величин; интерпретация физического смысла физических процессов, представленных в виде графиков. Использование такой классификации умений по работе с графиками позволит оптимизировать подбор дидактических материалов с учетом обеспечения полноты формирования перечня умений. Очень важным метапредметным результатом, для которого также фиксируется дефицит при решении качественных задач, является формирование связной письменной речи обучающихся на уроках физики. Если для расчетных задач решение представляет собой описание физической модели в виде системы уравнений и математические преобразования, и вычисления, то для качественных задач ответ – это связный текст рассуждение со ссылками на изученные свойства явлений, законы и формулы. Связный текст при решении качественных задач может содержать формулы, рисунки, поясняющие протекание процессов, и т.п. При решении качественных задач на уроке необходимо формировать навыки построения речевых конструкций, отражающих причинно-следственные связи; аргументацию; избегать логических повторов и орфографических ошибок в написании физических терминов. Формирование письменной речи должно быть связано с систематическим использованием в практике преподавания предмета заданий с развернутым ответом, формирующих коммуникативную компетентность через описание и рассуждение. К таким заданиям на уроке следует отнести качественные задачи, которые необходимо широко использовать на всех этапах обучения, письменную проверку теоретического материала, написание эссе на различные темы, связанные с современными проблемами использования физических знаний.

Дополнительную методическую помощь учителям могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2026 г.;
- открытый банк заданий ЕГЭ;

- Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ (fipi.ru);
- Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- Методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет (2019–2025 гг.);
- Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности. Физика;
- журнал «Педагогические измерения»;
- видеоконсультации для участников ЕГЭ (<https://fipi.ru/ege/videokonsultatsiirazrabotchnikov-kim-yege>);
- использовать ресурс ФГИС «МОЯ школа» и методические материалы сайта Единое содержание общего образования в образовательном процессе/

4.1.2...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Для обеспечения прочных теоретических знаний у обучающихся с разным уровнем предметной подготовки необходимо организовать дифференцированную проверку понимания и усвоения сущности физических процессов.

Для обучающихся с низким уровнем предметной подготовки следует увеличить долю индивидуальных устных ответов на уроках при проверке домашних заданий, либо систематически включать вопросы, проверяющие освоение теоретического материала, в контрольные работы. Следует иметь в виду, что если при первичном закреплении такие вопросы могут базироваться на простом описании одного или нескольких из изученных элементов содержания (т.е. на пересказе материала учебника), то в контрольной работе такие вопросы должны иметь характер рассуждения, а также требовать обобщения, сравнения, выводов, доказательства и т.п. Эти приемы позволят добиться более прочных теоретических знаний, что позволит обучающимся лучше понимать особенности протекания физических процессов, выстраивать иерархию физических законов и скажется на результатах выполнения экзаменационных заданий.

При изучении физики на углубленном уровне следует обратить внимание на вопросы, связанные с системой доказательств, с указанием причинно-следственных связей. Дополнением к работе по данному направлению является организация и проведение элективных курсов, которые должны углублять и расширять изучение сложных тем по физике.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Рекомендуется организовать обсуждение на методических объединениях учителей физики: анализ результатов ЕГЭ-2025, типичных ошибок и затруднений, средства повышения качества образования по предмету; демоверсия измерительных материалов для ГИА 2026 года по программам СОО.

С целью организации методической поддержки учителей физики определены направления повышения квалификации учителей:

эффективные технологии и методы подготовки к ЕГЭ по физике в школах с низкими результатами;

формирование естественнонаучной грамотности;

формирование метапредметных умений и навыков.

Адресные рекомендации школам:

1. Администрации ОО:

- провести анализ результатов ЕГЭ 2025 года, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки (81-82 балла);
- провести анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов в образовательных организациях (при наличии);
- скорректировать учебный план ОО с учетом результатов ГИА;
- скорректировать календарно-тематическое планирование по физике на 2025-2026 учебный год с учетом результатов ГИА;
- организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами;
- организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате тьюторства и наставничества (или в рамках сетевого взаимодействия);
- информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ЕГЭ;
- проводить внутренний мониторинг уровня подготовки по предмету для обучающихся, планирующих сдачу ЕГЭ по физике, начиная с 10 класса;
- обеспечить индивидуальную работу с выпускниками, проявившими выдающиеся способности к физике с использованием тьюторской поддержки, продолжить работу по подготовке учащихся 11-х классов к участию в школьном и иных этапах всероссийской олимпиады школьников по предмету;
- рекомендовать учителям использовать ресурс ФГИС «МОЯ школа» и методические материалы сайта Единое содержание общего образования в образовательном процессе;
- проводить в общеобразовательных организациях, профильные смены, работающие по модели центра «Сириус»;
- организовывать участие обучающихся в конкурсном отборе в профильные смены Центра «Вега».

2. Рекомендации по совершенствованию преподавания физики всем общеобразовательным организациям Северного округа

При планировании учебного процесса рекомендуется принять меры по минимизации выявленных в анализе проблем, совершенствуя дидактические материалы, выбирая приемы работы с обучающимися, оптимальные для их уровня подготовки. Формирование методологических умений возможно лишь при выполнении обучающимися всего спектра практических работ. Форма их проведения может быть различна: классические лабораторные работы при изучении темы и проведение итогового практикума; специальные еженедельные занятия, выделенные для выполнения только лабораторных работ; проведение серии лабораторных работ в конце изучения темы в виде закрепления

материала и т.д. При этом целесообразно шире использовать работы по изучению зависимостей физических величин, заменяя ими традиционные работы, которые по этим же темам предполагают лишь проведение косвенных измерений (например, исследование зависимости напряжения на полюсах источника от силы тока в электрической цепи, а не косвенное измерение ЭДС и внутреннего сопротивления источника тока). При обучении решению расчетных задач сделать акцент на формирование умения анализировать условие задачи. Необходимо более пристально уделять внимание к формированию метапредметных результатов обучения на уроках физики. В первую очередь это касается работы с графической информацией. В курсе физики можно выделить задания, которые формируют (и при необходимости оценивают) различные умения по работе с графиками: распознавание вида графика для заданной зависимости, которое формируется прежде всего в процессе самостоятельного построения графиков при изучении различных процессов; использование значений величин, отображенных на графике, при выполнении расчетов, которое формируется в процессе решения разнообразных расчетных задач различного уровня сложности; понимание физического смысла коэффициентов для линейных функций и его расчет для различных зависимостей физических величин; понимание геометрического смысла производной и определение физических величин через площадь под графиками функций; интерпретация физического смысла физических процессов, представленных в виде графиков. Использование такой классификации умений по работе с графиками позволит оптимизировать подбор дидактических материалов с учетом обеспечения полноты формирования спектра умений. Для обеспечения прочных теоретических знаний у обучающихся с разным уровнем предметной подготовки необходимо организовать дифференцированную проверку понимания и усвоения сущности физических процессов.

3. Рекомендации общеобразовательным организациям, где по результатам ЕГЭ есть обучающиеся, не достигшие минимального балла, и достигшие порогового значения:

Для обучающихся с низким уровнем предметной подготовки следует увеличить долю индивидуальных устных ответов на уроках при проверке домашних заданий, систематически включать вопросы, проверяющие освоение теоретического материала, в контрольные работы. Следует иметь в виду, что если при первичном закреплении такие вопросы могут базироваться на простом описании одного или нескольких из изученных элементов содержания (т.е. на пересказе материала учебника), то в контрольной работе такие вопросы должны иметь характер рассуждения, а также требовать обобщения, сравнения, выводов, доказательства и т.п. Эти приемы позволят добиться более прочных теоретических знаний, что позволит обучающимся лучше понимать особенности протекания физических процессов, выстраивать иерархию физических законов и скажется на результатах выполнения экзаменационных заданий. При подготовке к экзамену в процессе повторения теоретического материала целесообразно использовать таблицу, сделанную на основе Кодификатора элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по физике в 2026 году. Важнейшим элементом работы со слабо успевающими обучающимися является освоение теоретического материала курса физики без пробелов и изъянов в понимании всех основных процессов и явлений. Эта группа обучающихся нуждается в дополнительной работе с теоретическим материалом, выполнении большого количества различных заданий, предполагающих преобразование и интерпретацию информации. Приоритетной технологией здесь может стать совместное обучение – технология работы в малых группах сотрудничества из 3–5 человек. При

использовании технологии сотрудничества обучающиеся обмениваются мнениями, учатся и помогают друг другу. При возникновении спорных вопросов они могут вместе их обсудить, чтобы найти ответы. В процессе групповой работы не только формируются предметные умения и навыки, но и развивается коммуникативная компетентность обучающихся: умение формулировать проблему, способность слушать и слышать других, выражать собственное мнение и уважать мнение других людей, способность приходить к консенсусу, умение находить баланс между слушанием и говорением. Важнейшая роль учителя при использовании групповой работы состоит в четкой формулировке задач, которые должны быть поняты и осознаны всеми членами группы, в оказании своевременной помощи при затруднениях, в грамотной организации оценки деятельности как группы в целом, так и каждого участника, а также в организации рефлексии.

В зависимости от поставленных задач, группы могут формироваться как из обучающихся с различным уровнем подготовки, так и из обучающихся примерно одинакового уровня подготовки. В первом случае акцент делается на продвижение слабых обучающихся за счет помощи хорошо успевающих учеников. Такое формирование целесообразно при организации групповой работы при изучении нового материала. Во втором случае – на использование учебных материалов, специально разработанных с учетом особенностей данной группы обучающихся. Такой подход будет эффективнее при закреплении материала и обучении решению задач, поскольку для групп с различным начальным уровнем подготовки готовятся и предлагаются разноуровневые дидактические материалы. Важно помнить, что при использовании групповой работы необходимо проводить как оценивание работы всей группы целиком, так и индивидуальные достижения каждого участника группы. Оценка деятельности группы существенно повышает индивидуальную ответственность каждого за совместную работу. Индивидуальная оценка в процессе обучения должна сравнивать достижения ученика с его прежними показателями, а не с достижениями других обучающихся. Рекомендуется активно использовать приемы самостоятельного обучения. Основной акцент здесь делается на осознание обучающимися задач обучения. Механизмом является качественная разработка учителем промежуточных планируемых результатов (тематических или на законченный блок уроков). Обучающиеся заранее должны знать эти планируемые результаты, осознавать, какой материал они должны выучить за ближайшие несколько уроков, какие задания должны научиться выполнять, каким образом это будет проверяться и оцениваться. Осознание задач обучения повышает самостоятельность, позволяет понимать школьнику, на каком этапе обучения он находится и как он может улучшить свои результаты. Открытость ближайших целей и задач обучения, четкие ориентиры в виде учебных заданий, которые нужно научиться выполнять, и заранее известные критерии оценивания результатов – это залог развития учебной самостоятельности, освоения навыков самообразования и высоких учебных достижений. Успешное выполнение ряда заданий части 1 экзаменационного варианта базируется на умении комплексного анализа физических процессов. Обучение комплексному анализу различных физических процессов возможно в рамках повторительно-обобщающих уроков и подготовки к экзаменам, так как для такого анализа требуется освоение достаточно большого блока теоретического материала. Но и в процессе изучения темы целесообразно чаще использовать обучающие задания, требующие проведения анализа отдельных характеристик процессов. При этом важно отбирать описания процессов, которые использовали бы разные способы представления информации (словесный, табличный, графический или при помощи схем и схематичных рисунков). Для каждой из ситуаций можно: обсуждать значения физических величин, характер их изменения и моменты

достижения максимальных и минимальных значений, записывать для каждой из этих величин аналитические формулы; строить соответствующие графики. Следует отметить, что непосредственное использование заданий из банка ЕГЭ на уроках не всегда эффективно, поскольку эти задания разрабатываются для итогового контроля, а не для целей обучения. Однако для обучающих заданий можно полностью использовать предлагаемые в ЕГЭ описания различных процессов (физические ситуации). В этом случае можно менять форму заданий, расширять количество вопросов, делая их более дробными, разбивать задание на несколько частей и т.д. Необходимо использовать задания с различными текстами, с наличием лишних или недостающих данных и т.п. Только в этом случае будут созданы условия для эффективного обучения чтению и осмыслению условия задачи, для адекватного выбора физической модели, обоснованности суждений.

4. Рекомендации общеобразовательным организациям, где по результатам ЕГЭ есть обучающиеся, которые сумели «перешагнуть» минимальный балл, но успешно выполняет лишь задания базового уровня сложности:

Для группы обучающихся, не претендующих на высокие баллы ЕГЭ, акцент при подготовке следует сделать на заданиях базового уровня сложности, и следовательно, на важнейших элементах содержания по всем разделам курса физики средней школы. Важной частью успешной подготовки к сдаче ЕГЭ является грамотное использование справочных данных, работа с единицами измерений физических величин и их перевод в кратные и дольные единицы, вычисление с помощью калькулятора и оформление заданий с развернутым ответом. В процессе изучения нового материала целесообразно шире использовать устные ответы учащихся, обращать внимание на формулировки законов, понимание основных свойств изучаемых явлений и процессов. При обобщающем повторении помогут краткие конспекты, в которых необходимо обобщать и систематизировать не только основные законы и формулы, но и модели и свойства изучаемых процессов. (Таким образом, чтобы при повторении, например, закона преломления света учащиеся вспоминали не только формулу, но и то, что частота электромагнитной волны остается неизменной, а скорость и длина волны изменяются при переходе из одной среды в другую). При проведении расчетов в заданиях всех частей работы достаточно часто необходимо использовать различные физические постоянные. Как правило, их значения не указывается в тексте задания, а приводятся в специальных справочных таблицах в начале каждого варианта. В каждом бланке варианта на первой странице после «Инструкции по выполнению работы» приведен список всех необходимых физических постоянных и справочных данных (масса частиц, плотность и молярная масса веществ, массы атомов, энергия покоя различных ядер и т.п.). Запись постоянных величин (в справочных данных к варианту) приведена в тех или иных приближениях (как правило, исходя из соображений уменьшения сложности вычислений). Например, ускорение свободного падения $g = 10 \text{ м/с}^2$, а не $9,8 \text{ м/с}^2$, постоянная Планка $h = 6,6 \cdot 10^{-34} \text{ Дж} \cdot \text{с}$, а не привычное значение $6,63 \cdot 10^{-34} \text{ Дж} \cdot \text{с}$. Все ответы к заданиям 1–23 вычислены с учетом этих округлений. В задачах части 1 есть требования к записи ответа, например: «Ответ выразите в сантиметрах (см)»; «Ответ выразить в микросекундах, округлив его до целых»; «Полученный результат умножьте на 10^{20} и округлите его до двух значащих цифр». Наименование, обозначение и соответствующие множители всех используемых десятичных приставок указаны в специальной таблице в начале экзаменационного варианта. Если в задании нет специальных указаний на единицы измерения величин, то все значения физических величин следует записывать в Международной системе единиц (СИ). При подготовке к

экзамену необходимо повторить правила округления и понятие значащей цифры. Выполняя задания, требующие расчетов, обучающиеся должны: 1) убедиться, что в ответе получается целое число или конечная десятичная дробь, не нуждающаяся в округлении (это касается всех заданий части 1 работы); 2) если целое число или конечная десятичная дробь не получается, то округлить ответ в соответствии с теми требованиями, которые приведены в задании; 3) проверить правильность перевода ответа в единицы, которые указаны в строке «Ответ: _____» в задаче. Во избежание лишних арифметических трудностей и ошибок нужно обеспечить некоторую тренировку в использовании соответствующих справочных материалов. Вариант по физике содержит много заданий, в которых необходимо производить различные арифметические расчеты. На экзамене разрешается пользоваться непрограммируемым калькулятором, поэтому при подготовке к экзамену выпускникам необходимо выбрать себе калькулятор, в котором есть не только все арифметические действия, операции возведения в квадрат и извлечения квадратного корня, но и операции вычисления тригонометрических функций (синус, косинус, тангенс). Наилучшим вариантом являются инженерные калькуляторы, в которых ввод осуществляется в привычном естественном виде, что позволяет после ввода проверить соответствие введенных чисел условию задания. На какие вопросы целесообразно обратить внимание при изучении различных тем.

Механика При повторении раздела «Механика» следует помнить, что знания по механике являются для школьного курса физики основополагающими, так как многие задания из других разделов невозможно выполнить без привлечения соотношений кинематики или динамики. В заданиях по кинематике используются разные способы задания характера движения тел, поэтому нужно уметь читать как уравнения, отражающие зависимость скорости или пути от времени в символическом виде, так и соответствующие графики. При изучении динамики основополагающим является понимание законов Ньютона. Понимание первого закона Ньютона проверяется, как правило, двумя способами:

- Описывается ситуация и необходимо выбрать, в каком случае ту или иную систему отсчета можно считать инерциальной. В этом случае инерциальной можно считать только ту систему отсчета, которая движется относительно Земли (которая является ИСО), прямолинейно и равномерно.

- Описывается ситуация, в которой тело движется прямолинейно и равномерно. При этом рассматриваются действующие на него силы. Ответы заданий проверяют понимание того факта, что в инерциальных системах отсчета тело покоится или движется равномерно и прямолинейно в том случае, если действие всех сил на него скомпенсировано. При выполнении простейших заданий на закон всемирного тяготения нужно обращать внимание на расчет с учетом квадрата расстояния в знаменателе. Кроме того, следует обратить внимание на расчет гравитационной силы, действующей на тело, которое расположено на некотором расстоянии от поверхности Земли (нужно помнить, что расстояние отсчитывается от центра Земли, а не от ее поверхности). Большая часть материала базового уровня темы «Элементы статики» относится к курсу физики основной школы. Поэтому при подготовке к экзамену их обязательно нужно повторить. В заданиях на проверку момента силы нужно лишь аккуратно опустить перпендикуляр из заданной точки на линию действия силы. Особое внимание надо обратить на те случаи, где плечо силы, а следовательно, и ее момент относительно заданной точки равны 0. Для успешного выполнения заданий по теме «Работа силы» нужно всегда

помнить, о работе какой силы идет речь. При решении задач на неупругое столкновение нужно понимать, что в этом случае закон сохранения механической энергии не выполняется и следует сначала применить закон сохранения импульса. В теме «Механические колебания и волны следует обратить внимание на умение записывать уравнение гармонических колебаний по заданным амплитуде и периоду колебаний и на обратную задачу – определять параметры (амплитуду, частоту, период, начальную фазу) по уравнению гармонических колебаний. Кроме того, нужно уметь находить параметры колебаний по заданному графику зависимости координаты от времени или, например, по графику зависимости амплитуды установившихся колебаний маятника от частоты вынуждающей силы (резонансная кривая). Те же операции проверяются в вариантах ЕГЭ и для волн.

Молекулярная физика и термодинамика Важнейшие элементы в этом разделе – понимание основных положений МКТ, их опытного обоснования и умение объяснять различные явления на основе этих положений. Следует обратить внимание на вопросы, связанные с объяснением явлений, распознаванию диффузии и броуновского движения и пониманию того, какие условия и как влияют на их протекание. Задания, проверяющие основное уравнение МКТ и уравнение Менделеева–Клапейрона, обычно предполагают расчеты, и здесь нельзя забывать пользоваться справочными таблицами в начале варианта. Вопросы, связанные с изменением агрегатных состояний вещества, изучаются в основной школе. Поэтому их крайне важно повторить перед экзаменами. Здесь рекомендуется обратить внимание на перечисленные ниже элементы.

1. Для формулировки заданий по изменению агрегатного состояния вещества часто используют графики зависимости температуры от времени. Нужно уметь различать на них участки нагревания (охлаждения), плавления (кристаллизации) или кипения (конденсации). При этом следует обращать внимание на начальные условия: в каком состоянии находится вещество при начальной температуре.
2. При решении задач на уравнение теплового баланса (особенно в заданиях с кратким ответом) нужно пользоваться только справочными данными в начале варианта. В этом случае получается именно тот численный ответ, который обозначен как верный.
3. Необходимо понимание того, какие преобразования энергии сопровождают изменения агрегатного состояния вещества. Если при изменении агрегатного состояния вещества температура не меняется, то меняется лишь потенциальная энергия взаимодействия молекул, кинетическая же энергия остается постоянной. Например, выделение энергии при конденсации парообразного вещества (или при кристаллизации) происходит главным образом в результате уменьшения потенциальной энергии взаимодействия молекул вещества. При плавлении кристаллических тел или при кипении жидкостей происходит увеличение потенциальной энергии взаимодействия молекул.
4. Жидкость кипит при условии, что давление насыщенных паров равно атмосферному давлению.
5. При выполнении заданий на первые три элемента нужно помнить, что: при тепловом равновесии одинакова температура тел, а значит, и средняя кинетическая энергия движения молекул; теплопередача всегда происходит от более нагретых к менее нагретым телам.
6. Зависимость внутренней энергии идеального газа от температуры. В этих случаях сначала нужно выяснить, как изменяются параметры газа, а затем делать вывод об изменении внутренней энергии на основании изменения температуры. Для обеспечения

изобарного процесса при сжатии газа надо отводить от него тепло, т.е. для сохранения давления температура газа должна уменьшиться, значит, и внутренняя энергия тоже уменьшится. **Электродинамика** При изучении электростатики следует обратить особое внимание на освоение вопросов, связанных с электризацией, электростатической индукцией проводников и поляризацией диэлектриков в электрическом поле. В таких заданиях следует помнить о том, что в проводниках имеются свободные заряды и, следовательно, при внесении их в электростатическое поле заряды перераспределяются по проводнику. Если же в задании используется диэлектрическое тело, то при помещении его в электростатическое поле происходит поляризация диэлектрика. Отсутствие свободных зарядов приводит к тому, что внутри тела заряды не перемещаются. Следовательно, после разделения тела оба его части остаются электрически нейтральными. В теме *«Постоянный электрический ток»* основополагающим является применение закона Ома для участка цепи и закона Ома для полной цепи. В первом случае более серьезного внимания требуют задания, в которых нужно найти показания вольтметра в схеме со смешанным соединением проводников. Кроме того, при решении задач на расчет цепей с использованием формул для последовательного и параллельного соединений проводников нужно обратить внимание на случаи, в которых один из резисторов закорачивают. Здесь целесообразно сначала изобразить новую схему, а затем уже рассчитывать общее сопротивление. При изучении закона Джоуля–Ленца рекомендуется обратить внимание на вопросы, требующие расчета отношения количеств теплоты, выделяющегося на разных элементах цепи, поскольку здесь используются дополнительно формулы для расчета сопротивлений или закон Ома для участка цепи. При решении задачи по теме *«Постоянный ток»* довольно часто используют различные графики (зависимости силы тока от напряжения, силы тока от внешнего сопротивления), а также схемы электрических цепей. Для таких задач необходимо получить информацию от чтения графиков, схемы электрической цепи, результатов опыта. В теме *«Электромагнитная индукция»* основное внимание необходимо уделить пониманию явления электромагнитной индукции и условиям возникновения индукционного тока. Целесообразно разобрать различные ситуации, в которых проводящая рамка вращается в магнитном поле или движется в неоднородном магнитном поле. Требуется указать, в каких случаях возникает индукционный ток. Здесь необходимо определить, будет ли меняться магнитный поток при движении рамки, и сделать вывод о возникновении или отсутствии тока. По теме *«Геометрическая оптика»* на базовом уровне необходимо уметь: различать углы падения и отражения света в плоском зеркале; использовать свойства изображения в плоском зеркале; применять формулу для определения относительного показателя преломления; строить изображения предметов в собирающей линзе; определять фокусное расстояние и оптическую силу линзы. Задания на изображения в плоском зеркале, как правило, не вызывают трудностей, так же как и на стандартные построения в собирающей линзе. Однако сложности возникают подчас в том случае, если вид изображения описан словами. Нужно помнить, что изображение может быть действительным или мнимым, прямым или перевернутым, увеличенным или уменьшенным. Для построения изображения в линзах целесообразно разобрать не только применение трех основных лучей, но и построение с использованием побочной оптической оси. Во всех задачах по геометрической оптике необходимо делать поясняющие рисунки и обозначать соответствующие углы и расстояния, как это делается в задачах по геометрии. Подчас все решение состоит из правильно выполненного рисунка. В теме *«Волновая оптика»*

основные сложности вызывают задания на объяснение явлений интерференции, дифракции или дисперсии, а также на проявление этих явлений в окружающей жизни. Для дисперсии света необходимо понимать, что: показатель преломления для данного вещества зависит от частоты падающего света; суть дисперсии – зависимость показателя преломления (а значит, и скорости распространения света в среде) от частоты световой волны; разложение пучка солнечного света в спектр при прохождении его через призму объясняется движением с разными скоростями в стекле световых волн различной частоты. Следовательно, цвет стекол определяется тем диапазоном световых волн, которые они пропускают, а цвет цветной бумаги – тем диапазоном, которая она отражает. Не стоит путать с дисперсией возникновение радужных полос при интерференции или дифракции. Решая расчетные задачи по волновой оптике, не стоит забывать о проверке ответа с учетом физического смысла полученной величины.

Квантовая физика Понимание условий протекания явления фотоэффекта, знание его законов и умение применять уравнение Эйнштейна для фотоэффекта – наиболее часто встречающиеся элементы для раздела «*Квантовая физика*» в ЕГЭ. Поэтому нужно четко понимать, как протекает явление фотоэффекта, знать, что количество выбиваемых электронов зависит от интенсивности света, но их максимальная энергия определяется только частотой падающего света. В заданиях по этой теме достаточно часто используются графики. Например, предлагается по заданному графику зависимости силы фототока в фотоэлементе от приложенного к нему напряжения определить, как изменится этот график в случаях изменения частоты или интенсивности падающего света, провести выбор нужного графика зависимости фототока от приложенного напряжения между фотокатодом и анодом. Эти задания требуют глубокого понимания законов фотоэффекта и умения работать с графиками. Вопросы, связанные с темой «*Корпускулярно-волновой дуализм*», требуют устойчивых знаний формул для энергии и импульса фотонов и умения применять их в простейших расчетах. Следует обратить внимание на расчетные задачи повышенного уровня, в которых нужно совместить знания из разных разделов. Например, в приведенном ниже задании необходимо выразить мощность светового потока, используя фотонные представления о свете. Необходимо самое пристальное внимание обратить на изучение постулатов Бора и их применение к анализу энергетических переходов атома при поглощении и испускании фотона используют как словесную формулировку и символическую запись энергии, так и схемы энергетических уровней атома. По теме «*Физика атомного ядра*» необходимо обратить внимание на виды радиоактивных излучений (названия, состав и основные свойства, например, проникающая способность или отклонение в магнитном и электрическом полях); строение ядра атома, понимание понятия «изотопы» (причем здесь используются как словесные описания состава ядер, так и символическая запись или схематичные рисунки). Закон сохранения заряда и массового числа в ядерных реакциях, как правило, не вызывает больших затруднений. Закон радиоактивного распада является самым сложным элементом в этой теме.

5. Рекомендации общеобразовательным организациям, где по результатам ЕГЭ есть обучающиеся с повышенным уровнем подготовки (61-80 баллов) Особое внимание обучающимся с повышенным уровнем подготовки обратить на задания с развёрнутым ответом – 21-26. Необходимо изучить критерии оценивания этих заданий, особенно требования к полному верному ответу. В любой качественной задаче - **задание 21**, рассматривается один или несколько процессов. Решение такой задачи представляет собой доказательство, в котором присутствует несколько логических шагов. Каждый

логический шаг – это описание изменений физических величин (или других характеристик), происходящих в данном процессе, и обоснование этих изменений. Обязательным является указание на законы, формулы или известные свойства явлений, на основании которых были сделаны заключения о тех или иных изменениях величин или характеристик.

Общий план решения качественных задач состоит из следующих этапов:

1. Работа с текстом задачи (внимательное чтение текста, определение значения всех терминов, встречающихся в условии, краткая запись условия и выделение вопроса).
2. Анализ условия задачи (выделение описанных явлений, процессов, свойств тел и т.п., установление взаимосвязей между ними, уточнение существующих ограничений (чем можно пренебречь)).
3. Выделение логических шагов в решении задачи.

4. Осуществление решения:

4.1 Построение объяснения для каждого логического шага.

4.2 Выбор и указание законов, формул и т.п. для обоснования объяснения для каждого логического шага.

5. Формулировка ответа и его проверка (при возможности). В процессе тренировки решения качественных задач целесообразно использовать «вопросный» метод. При этом на каждом логическом шаге объяснения (доказательства) в самом общем случае можно задавать следующие вопросы: «Что происходит? Почему это происходит? Чем это можно подтвердить (на основании какого закона, формулы, свойства сделан этот вывод)?» В ситуации конкретной задачи перечень вопросов может меняться. Например, первый вопрос может разбиваться на несколько «подвопросов». Но эти базовые вопросы помогут не совершать ошибок при выстраивании объяснения: не пропускать логических шагов и всегда давать указания на используемые законы и формулы. Формирование письменной речи должно быть связано с систематическим использованием в практике преподавания предмета заданий с развернутым ответом, формирующих коммуникативную компетентность, с акцентом на обучение таким типам речи, как описание и рассуждение. К таким заданиям можно отнести не только всю совокупность качественных задач, которые необходимо широко использовать на всех этапах обучения, но и письменную проверку теоретического материала, написание рецензий на работу других учащихся, написание эссе на различные темы, связанные с современными проблемами использования физических знаний, и т.д. При решении расчетных задач 22-26 целесообразно выделять следующие элементы:

- Работа с условием задачи: запись «Дано», представление рисунка, если это необходимо для понимания физической ситуации; описание физической модели, т.е. указание на то, какие явления или процессы рассматриваются, какие закономерности можно использовать для решения задачи и чем можно пренебречь, чтобы ситуация отвечала выбранной модели.
- Запись всех необходимых для решения задачи законов и формул; описание используемых физических величин, которые не вошли в «Дано».
- Проведение математических преобразований и расчётов, получение ответа.
- Проверка ответа одним из выбранных способов.

Необходимо учитывать, что в качестве исходных формул принимаются только те, которые указаны в кодификаторе, при этом форма записи формулы значения не имеет, но имеют значение используемые обозначения физических величин. Если используются отличные от кодификатора обозначения, то их нужно отдельно оговаривать. Следует не

только проверять размерность полученной величины по конечной формуле, но и обращать внимание на корректность числового ответа. В ЕГЭ числовой ответ задачи обязательно проверяется экспертами, при этом допускаются округления с учётом того числа значащих цифр, которые указаны в условии задачи. В первой части работы содержится 11 заданий с кратким ответом, в которых ответ необходимо записать в виде числа. Они проверяют умение применять законы и формулы, и для их выполнения, как правило, необходимо провести несложные вычисления. Записать полученное значение физической величины нужно с учётом указанных единиц измерения. Они указаны после слова «Ответ». Поэтому после расчётов нужно обязательно проверить не только число, но и единицы измерения.

6. Рекомендации общеобразовательным организациям, где по результатам ЕГЭ есть обучающиеся с высокой степенью подготовленности (81-100 баллов. При подготовке обучающихся к сдаче ЕГЭ необходимо помнить, что успех выполнения экзаменационной работы зависит не только от прочности и глубины знаний по физике, но и от психологических аспектов готовности к этому итоговому испытанию. Высокомотивированным обучающимся рекомендуется обратить внимание на следующие моменты. КИМ по физике включает в себя задания с разными формами записи ответов: с кратким ответом (запись числа, набора цифр или слова в соответствующем месте бланка) и с развернутым ответом (запись полного решения). На первой странице экзаменационного варианта приведена инструкция по его выполнению, с которой желательно ознакомиться предварительно. Перед каждой частью работы или заданиями представлены инструкции по оформлению ответа. Поскольку расположение различных форм заданий в вариантах однотипно и в точности соответствуют демонстрационному варианту, то имеет смысл изучить все эти инструкции заранее. Чтобы не допускать технических ошибок, рекомендуется 2–3 раза прорешать пробные варианты с использованием аналогов экзаменационных бланков, соответственно выполняя все инструкции по оформлению ответов. Следует научить, например, решать на черновике задачи с кратким ответом, не тратя время на лишние записи. В этом случае на экзамене не нужно будет терять время на чтение инструкций или исправление ошибок при переносе ответов в соответствующие бланки. Экзаменационный вариант по физике имеет большой объем и рассчитан на выполнение заданий в течение почти четырех часов. Очень важно научить правильно распределять время на экзамене. Желательно, чтобы сначала выпускники выполняли все те задания, которые являются для них легкими или знакомыми, а для этого необходимо научить их пропускать трудные задания. Затем в оставшееся время они могут вернуться к выполнению более трудных заданий, а в конце обязательно должны оставить время на быструю проверку всей работы на предмет правильности записи ответов в соответствующие бланки. При выполнении заданий выпускникам необходимо внимательно дочитывать до конца не только текст самого задания, но и все ответы к нему. При невнимательном чтении можно попасться в «ловушку» знакомой по первым словам формулировки задания и рассматривать другую ситуацию. Необходимым условием является осознание своих возможности и понимания, что при выполнении теста ЕГЭ для получения хороших результатов необязательно выполнять все задания, однако надо представлять себе тот оптимальный набор количества заданий из всех частей работы, который приведет к запланированному результату.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Лисина Татьяна Николаевна</i>	<i>Начальник организационно-методического отдела ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»</i>

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО БИОЛОГИИ

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 4.4-34

2023 г.		2024 г.		2025 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
42	15,5 %	38	15%	35	15,8%

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 4.4-35

Пол	2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	28	74%	30	86%
Мужской	10	26%	5	14%

1.3. Количество участников ЕГЭ в округе по категориям

Таблица 4.4-36

Всего участников ЕГЭ по предмету	
Из них:	35
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	0
– ВПЛ	0
– участников с ограниченными возможностями здоровья	0

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 4.4-37

Всего ВТГ	35
Из них:	0
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	35

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ округа

Таблица 4.4-38

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в округе
1	Муниципальный район Сергиевский	19	54%
2	Муниципальный район	8	23%

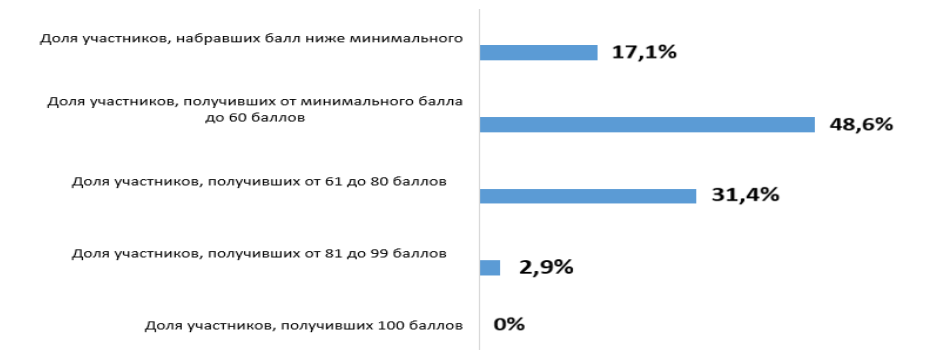
	Челно-Вершинский		
3	Муниципальный район Шенталинский	8	23%

1.6. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Количество участников ЕГЭ по биологии остаётся приблизительно на одном уровне. Экзамен выбирают от 15 до 16% выпускников, что говорит о востребованности предмета при поступлении в ВУЗы. Наибольшее количество одиннадцатиклассников выбравших предмет в Сергиевском районе.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 4.4-39

№ п/п	Участников, набравших балл	Субъект Российской Федерации		
		2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	ниже минимального балла, %	12 %	2,6 %	17,1%
2.	от 61 до 80 баллов, %	31 %	34,2%	31,4%
3.	от 81 до 99 баллов, %	2 %	10,5%	2,9%
4.	100 баллов, чел.	0	0	0
5.	Средний тестовый балл	53	59,6	49,9

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий **участников** ЕГЭ

Таблица 4.4-40

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	17,1			
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	48,6			
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	31,4			
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	2,9			
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	0			

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 4.4-41

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	17,1	48,6	31,4	2,9	0

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 4.4-42

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	м.р. Сергиевский	15,8%	58%	21%	5,2%	0
2.	м.р. Челно-Вершинский	12,5%	50%	37,5%	0	0
3.	м.р. Шенталинский	25%	25%	50%	0	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- о доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения:

ГБОУ СОШ №1 «Образовательный центр» с. Сергиевск (20%)

- *доля участников ЕГЭ, получивших от 61 до 80 баллов, имеет максимальные значения:*

ГБОУ СОШ «ОЦ» пос. Серноводск (100%)
 ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Денискино (100%)
 ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» ж.д.ст.Шентала (100%)
 ГБОУ СОШ с.Новое Аделяково (100%)
 ГБОУ СОШ с. Каменный Брод (100%)

- *доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения*

ГБОУ СОШ №1 «Образовательный центр» с. Сергиевск (0%)
 ГБОУ СОШ «ОЦ» пос. Серноводск (0%)
 ГБОУ СОШ с. Новое Аделяково (0%)
 ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» ж.д.ст.Шентала (0%)
 ГБОУ СОШ с. Каменный Брод (0%)
 ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Денискино (0%)

Таблица 4.4-43

№	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1	ГБОУ СОШ №1 «Образовательный центр» с. Сергиевск	20	20	0
2	ГБОУ СОШ «ОЦ» пос. Серноводск	0	100	0
3	ГБОУ СОШ №1 п.г.т.Суходол	0	0	50
4	ГБОУ СОШ №2 п.г.т.Суходол	0	28,6	14,2
5	ГБОУ СОШ с. Каменный Брод	0	100	0
6	ГБОУ СОШ с. Новое Аделяково	0	100	0
7	ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Денискино	0	100	0
8	ГБОУ СОШ (ОЦ) с.Челно-Вершины	0	16,6	16,6
9	ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» ж.д.ст.Шентала	0	50	0
10	ГБОУ СОШ №2 ж.-д. ст. Шентала	0	33,3	66,7

2.5. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
 ГБОУ СОШ №2 ж.-д. ст. Шентала (66,7%)
 ГБОУ СОШ №1 п.г.т.Суходол (50%)
 ГБОУ СОШ (ОЦ) с.Челно-Вершины (16,6%)
 ГБОУ СОШ №2 п.г.т.Суходол (14,2%)
- *доля участников ЕГЭ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*
 ГБОУ СОШ с.Елшанка (0%)

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1	ГБОУ СОШ №1 «Образовательный центр» с. Сергиевск	0	20	20
2	ГБОУ СОШ «ОЦ» пос. Серноводск	0	100	0
3	ГБОУ СОШ №1 п.г.т.Суходол	50	0	0
4	ГБОУ СОШ №2 п.г.т.Суходол	14,2	28,6	0
5	ГБОУ СОШ с. Каменный Брод	0	100	0
6	ГБОУ СОШ с. Новое Аделяково	0	100	0
7	ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Денискино	0	100	0
8	ГБОУ СОШ (ОЦ) с.Челно-Вершины	16,6	16,6	0
9	ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» ж.д.ст.Шентала	0	50	0
10	ГБОУ СОШ №2 ж.-д. ст. Шентала	66,7	33,3	0

2.6. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Отмечается уменьшение высокобалльных результатов –10,5% в 2024 году и 2,9% в 2025 году. Значительно увеличилось количество выпускников, не достигших минимального балла на ЕГЭ - 2,63% (один обучающийся) в 2024 году и 17, 1% (6 обучающихся) в 2025 году.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

КИМы по биологии, использовавшиеся на ЕГЭ 2025, разработаны на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования.

КИМ ЕГЭ по биологии учитывают специфику предмета, его цели и задачи, исторически сложившуюся структуру биологического образования. КИМ конструируются, исходя из необходимости оценки достижения выпускниками метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования. Задания контролируют степень овладения предметными знаниями и умениями курса и проверяют сформированность у выпускников средней школы биологической компетентности. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия.

Объектами контроля служат знания и умения выпускников, сформированные при изучении следующих содержательных разделов: «Биология как наука. Живые системы и их изучение», «Клетка как организм», «Организм как биологическая система», «Система и многообразие органического мира», «Организм человека и его здоровье», «Теория эволюции. Развитие жизни на Земле», «Экосистемы и присущие им закономерности». Подобный подход

позволяет охватить проверкой основное содержание курса, обеспечить содержательную валидность КИМ.

В экзаменационной работе преобладают задания из раздела «Общая биология», поскольку в нём интегрируются и обобщаются фактические знания, полученные на уровне основного общего образования, рассматриваются общебиологические закономерности, проявляющиеся на разных уровнях организации живой природы. К их числу следует отнести: клеточную, хромосомную, эволюционную теории; законы наследственности и изменчивости; экологические принципы, правила и закономерности развития биосферы.

В содержание проверки включены и прикладные знания из области биотехнологии, селекции организмов, охраны природы, здорового образа жизни человека и др. Приоритетной при конструировании КИМ является необходимость проверки у обучающихся сформированности следующих способов деятельности: владение системой биологических знаний, в том числе знаний об основных методах научного познания; применение знаний при объяснении биологических процессов и явлений; умения решать поисковые биологические задачи, устанавливать взаимосвязи между строением и функциями организмов и их частей, выделять существенные признаки живых систем различного уровня, использовать аргументы, терминологию и символику для доказательства научной точки зрения, а также критически оценивать информацию биологического содержания.

Каждый вариант КИМ содержит 28 заданий и состоит из двух частей, различающихся по форме и уровню сложности.

Часть 1 содержит 21 задание:

- 6 – с множественным выбором ответов из предложенного списка;
- 3 – на поиск ответа по изображению на рисунке;
- 4 – на установление соответствия элементов двух-трёх множеств;
- 3 – на установление последовательности систематических таксонов, биологических объектов, процессов, явлений;
- 2 – на решение биологических задач по цитологии и генетике;
- 2 – на дополнение недостающей информации в таблице;
- 1 – на анализ информации, представленной в графической или табличной форме.

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развёрнутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих высокий уровень биологической подготовки.

Часть 1 содержит задания двух уровней сложности: 14 заданий базового уровня и 7 заданий повышенного уровня. В части 2 представлено 7 заданий, из которых одно повышенного уровня и 6 высокого уровня сложности.

Изменения структуры и содержания КИМ в 2025 году отсутствуют.

Анализ уровня сложности заданий КИМов показал, что все предлагаемые задания соответствуют требованиям школьной программы к уровню сформированности компетенций (навыков, умений) обучающихся, изучавших биологию в общеобразовательных организациях.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. выполняется на основе всего массива результатов участников основного дня основного периода ЕГЭ по учебному предмету в

субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Таблица 4.4-45

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Современная биология – комплексная наука. Биологические науки и изучаемые ими проблемы. Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)	Б	80,8%	62,5%	77,0%	86,8%	87,5%
2	Методы биологической науки. Наблюдение, измерение, эксперимент, систематизация, анализ. Множественный выбор	Б	73,5%	68,8%	67,2%	78,3%	93,8%
3	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор. Решение биологических расчётных задач	Б	76,2%	12,5%	63,9%	96,2%	100,0%
4	Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. Решение биологической задачи	Б	76,2%	50,0%	59,0%	96,2%	100,0%
Блок заданий 5–8: «Клетка и организм – биологические системы»							
5	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Задание с рисунком	Б	80,0%	25,0%	70,5%	96,2%	100,0%
6	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Установление соответствия (с рисунком)	П	48,1%	0,0%	31,1%	67,0%	100,0%

[illegible]

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
22	Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (методология эксперимента)	П	51,5%	33,3%	38,3%	68,6%	58,3%
23	Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (выводы по результатам эксперимента и прогнозы)	В	34,1%	0,0%	21,9%	50,3%	54,2%
24	Задание с изображением биологического объекта	В	23,6%	0,0%	3,3%	39,6%	95,8%
25	Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов	В	26,4%	4,2%	13,7%	39,0%	62,5%
26	Обобщение и применение знаний по общей биологии (клетке, организму, эволюции органического мира и экологических закономерностях) в новой ситуации	В	16,2%	0,0%	6,0%	24,5%	54,2%
27	Решение задач по цитологии и эволюции органического мира на применение знаний в новой ситуации	В	21,0%	0,0%	7,7%	34,0%	58,3%
28	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации	В	37,9%	0,0%	18,0%	57,2%	100,0%

Выпускники с высоким уровнем подготовки – группа 81-100 баллов, показывают высокие результаты в решении заданий как базового, так и повышенного, высокого уровня сложности.

Выпускники из группы 61-80 баллов, показывают незначительные понижения показателей в заданиях высокого уровня №№23-28.

Выпускники группы 36-60 лучше отвечают на задания базового уровня, особенно им удаются задания №№ 1, 17, 21. Группа выпускников, не преодолевших порог, традиционно справляется лишь с некоторыми заданиями базового уровня. Лучше всего они выполнили задания №№ 1,2.

Со всеми заданиями базового уровня справились в среднем более 50% экзаменуемых.

Несмотря на положительную динамику по некоторым линиям заданий профильного уровня, недостаточно усвоенными/освоенными элементами/умениями можно считать: Организм человека. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка); Многообразие организмов. Грибы. Растения. Животные. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка).

В 2025 году наибольшее затруднение вызвало задание №№ 26 и 27. Типичные ошибки связаны со слишком краткими формулировками ответов, их неправильной трактовкой, отсутствием пояснений, использованием экзаменуемыми общих и бытовых фраз.

Необходимо в ходе обучения предмету больше внимания уделять решению биологических задач, оцениванию и прогнозированию биологических процессов, применению теоретических знаний на практике.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Анализ результатов выполнения элементов содержания заданий части I, показывает, что средний процент их выполнения колеблется от 43,5% до 84,2%; части II – от 16,2% до 51,5%.

Средний процент выполнения заданий по уровням сложности:

- базового уровня сложности (14 заданий) составляет 69,7% (2024г. - 68,1 %);
- повышенного уровня сложности (8 заданий) составляет 53,7% (2024г. - 43,8 %);
- высокого уровня сложности (6 заданий) составляет 26,5% (2024г. - 30,2%).

В 2025 году наилучшие результаты получены по следующим заданиям первой части.

Линия №17, процент выполнения 84,2%. Успешно освоены элементы содержания «Эволюция живой природы. Множественный выбор (работа с текстом)». В группе от минимального до 60 тестовых баллов успешность выполнения задания составляет 80,3%, в группе от 61 до 80 тестовых баллов – 91,5%, в группе от 81 до 100 тестовых баллов – 100%;

Линия №1, средний процент выполнения задания 80,8%. При этом, справились с заданием 77% участников из группы от минимального до 60 тестовых баллов, 86,8% из группы от 61 до 80 тестовых баллов и от 81 до 100 тестовых баллов – 87,5%. Результаты свидетельствуют о прочном усвоении темы «Современная биология – комплексная наука. Биологические науки и изучаемые ими проблемы. Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)».

Наиболее сложным для участников ЕГЭ было задание под номером 8 (Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Установление последовательности (без рисунка)). Средний процент выполнения составил 43,5%.

Задания второй части экзамена имеют высокий уровень сложности и традиционно вызывают затруднения у большей части выпускников. Наибольшие затруднения при выполнении заданий второй части в 2025 году вызвали задания №№ 26, 27.

Линия № 27 – задания на решение задач по цитологии и эволюции органического мира на применение знаний в новой ситуации. Средний процент выполнения составил 21%.

Задание линии 26 – задание, в котором необходимо продемонстрировать умения обобщение и применение знаний по общей биологии (клетке, организму, эволюции органического мира и экологических закономерностях) в новой ситуации. Средний процент выполнения в 2025 году составил 16,2%.

Причиной низких результатов выполнения заданий линии 26 и 27 можно считать слабо сформированное умение применять имеющиеся знания для анализа и объяснения биологических явлений. На это следует обратить внимание в процессе изучения биологии.

Анализ результатов выполнения элементов содержания заданий части I и части II, показывает, что средний процент выполнения заданий значительно выше результатов прошлого года:

- в группе, не преодолевших минимальный балл, средний процент выполнения заданий – 23,7%, что значительно выше результатов прошлого года;
- в группе от минимального до 60 тестовых баллов средний процент составляет 44% (2024г. - 41,9%);
- группе от 61 до 80 тестовых баллов средний процент составляет 69,5% (2024г. - 68,7%);
- в группе от 81 до 100 тестовых баллов средний процент составляет 88,2% (2024г. - 85,8%).

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Статистический анализ результатов экзамена по биологии в 2025 году показывает, что высокий процент выполнения заданий, как и в прошлые годы, характерен для заданий базового уровня сложности. Данные показатели указывают на сформированность у экзаменуемых следующих метапредметных умений и навыков на базовом уровне - работа с таблицей, прогнозирование результатов биологического эксперимента, решение биологических задач, анализ рисунка или схемы. У выпускников сформирована собственная позиция по отношению к биологической информации, получаемой из разных источников, к глобальным экологическим проблемам и путям их решения.

Анализ результатов выполнения заданий КИМ с кратким ответом части 1 позволяет сделать вывод о том, что наибольшие затруднения продолжают вызывать задания повышенного уровня на определение недостающей информации, установление последовательности.

Линии заданий высокого уровня сложности с наименьшим средним процентом выполнения.

Наименьший средний процент выполнения имеют задания №26 и №27. В данных заданиях экзаменуемые плохо объяснили или обосновали свой ответ, не привели аргументы собственного мнения. Несформированность умений обобщать и применять знания о человеке и многообразии организмов, об эволюции органического мира и экологических закономерностях в новой ситуации, выдвигать гипотезы на основе знаний об основополагающих биологических закономерностях и законах, отразилась на низком результате выполнения задания среди экзаменуемых (средний процент выполнения - №26 (16,2%) и №27 (21%).

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом можно считать достаточным.

- Методы биологической науки. Наблюдение, измерение, эксперимент, систематизация, анализ. Множественный выбор
- Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Задание с рисунком
- Многообразие организмов. Грибы, Растения. Животные. Задание с рисунком. Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. Установление последовательности
- Организм человека. Задание с рисунком
- Организм человека. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)
- Анализ экспертных данных, в табличной или графической форме

В основном это задания базового уровня.

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

- Задание с изображением биологического объекта. В группе от минимального до 60 тестовых баллов лишь 3,3% выполнения задания по данной теме.

- Задание на обобщение и применение знаний по общей биологии (клетке, организму, эволюции органического мира и экологических закономерностях) в новой ситуации. В группе от минимального до 60 тестовых баллов лишь 6% выполнения задания по данной теме.

В основном это задания высокого уровня сложности.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ³³ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Рекомендации³⁴ для системы образования субъекта Российской Федерации (далее - рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (Раздел 3).

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений.

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1....по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

В ходе анализа результатов ЕГЭ были выявлены элементы содержания, которые вызвали у обучающихся наибольшие затруднения:

- решение задач по генетике и цитологии на применение знаний в новой ситуации;
- обобщение и применение знаний об эволюции органического мира и экологических закономерностях в новой ситуации;
- обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов.

В ходе отработки умения решать генетические и цитологические задачи необходимо добиваться глубокого понимания сути процессов, а не автоматического применения усвоенного алгоритма решения. При решении задач по генетике на применение знаний в новой ситуации можно использовать математический подход для анализа расщепления в потомстве с целью установки характера наследования признака (аутосомный, сцепленный с полом; сцепленное наследование признаков). Учитывать обучающихся правильно называть генетические законы и уделять особое внимание отработке умения применять их в конкретной ситуации (в новых условиях).

³³ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

³⁴ Рекомендации, приведенные в этом разделе должны соответствовать следующим основным требованиям:

- *рекомендации должны содержать описание КОНКРЕТНЫХ методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся;*
- *в рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть предложения, относящиеся к каждой из групп участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки.*

Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации проверяет знания принципа комплементарности, сущность реакций матричного синтеза, свойства генетического кода, циклы развития растений разных отделов, число хромосом и молекул ДНК в соматических и половых клетках, понимать процессы, осуществляющиеся при биосинтезе белка, в ходе митоза и мейоза. Для решения задач по цитологии обучающимся важно понимать биологический смысл всех процессов, протекающих в клетке, последовательность их этапов и фаз. Для этого необходимо рассмотреть с учениками алгоритмы решения основных типов задач по цитологии:

- определение процентного содержания нуклеотидов и триплетов в ДНК или РНК;
- определение количества аминокислот в белке, а также количество нуклеотидов и триплетов в ДНК или РНК;
- работа с таблицей генетического кода.

Следует обратить внимание на овладение обучающихся методами самостоятельной постановки биологических экспериментов, описания, анализа и оценки достоверности полученного результата, умения прогнозировать последствия значимых биологических исследований.

В целях обобщения и применения знаний о человеке и многообразии организмов, знаний об эволюции органического мира и экологических закономерностях использовать технологию проблемного обучения, в которой самостоятельная поисковая деятельность учащихся сочетается с усвоением готовых научных выводов. Например, коллективное обсуждение какой-либо биологической проблемы, в качестве которой могут выступать сложные задания из КИМ, или «Ролевые игры», когда ученики выступают в роли экспертов ЕГЭ, проверяя выполнение заданий друг у друга и т.д.

Для формирования умений у обучающихся на обобщение и применение знаний об эволюции органического мира и экологических закономерностях необходимо активно работать с открытым банком заданий ФИПИ, который содержит ответы на задания разной степени сложности (<https://fipi.ru/ege/otkrytyy-bank-zadaniy-ege>).

Необходимо расширить работу над формированием навыка смыслового чтения, умения понимать текст и увеличить различными способами контроль понимания прочитанного (предлагать по возможности небольшие тексты на уроке, которые можно быстро прочитать его и поработать над ним, чтение фрагментов и их комментирование, письменные домашние и классные краткие ответы на вопросы по содержанию текстов/фрагментов и т.д.).

Активизировать учебную деятельность учащихся в решении заданий на установление соответствия и последовательности посредством ассоциативного мышления, через построение взаимосвязей между новым представлением и имеющимся большим числом знакомых представлений. Например, вопросы из разделов «Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология», «Организм человека», «Многообразие организмов. Бактерии. Грибы. Растения. Животные. Вирусы» рассмотреть с позиции взаимосвязи между анатомическим строением органа живого организма и выполняемыми функциями (необходимо связать строение и функцию органа) растительного, животного, человеческого организма с использованием заданий, содержащих ситуационные, контекстные, эвристические вопросы.

Работа с терминами школьного курса биологии. При изучении биологии продуктивное усвоение терминологии должно осуществляться не только на механическом запоминании, но и с использованием современных методов и приемов, в частности, методического приема «кластер». Данный прием можно использовать как на стадии вызова, когда в ходе урока «кластер» пополняется новой учебной информацией или на стадии осмысления, когда обучающимся необходимо дополнить его, исправить ошибки и систематизировать учебный

материал. В индивидуальной или групповой работе обучающихся на уроках биологии можно сопоставлять слова внутри целых словообразовательных гнезд (слов, объединенных одним корнем): биология, биогенез, биотопы, биоценоз, биопсия, биосфера и т.д. Такая работа делает биологические термины понятными, что помогает учащимся увереннее употреблять их в устной и письменной речи.

Учителям биологии при изучении разных разделов необходимо использовать натуральные объекты (гербарии, влажные препараты, микропрепараты, коллекции, скелеты позвоночных животных и т.п.), которые не должны заменяться аудиовизуальными средствами, что представляется недопустимым, так как у обучающихся искажаются представления об объектах живой природы.

Включить в учебный процесс (на уроке, при выполнении домашнего задания, для консультирования) материалы онлайн-платформ (доступные Интернет-ресурсы) по изучению и повторению трудных тем по биологии.

4.1.2....по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Необходимо дифференцировать обучение на уроках биологии: за счет дифференциации заданий (в том числе с использованием открытого банка материалов), парной («учим друг друга», взаимопроверка) и групповой работы.

При организации работы с обучающимися с высоким уровнем мотивации необходимо использовать следующие формы работ: метод проектов, индивидуальный учебно-исследовательский проект, школьные научные сообщества, школьные кружки с целью развития творческого интереса в области фундаментальных наук.

Учащиеся с низким уровнем мотивации испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Существует ряд форм и методов, применение которых способствует повышению мотивации таких детей к учебно-познавательной деятельности. К наиболее эффективным приемам можно отнести следующие: работа в парах, применение в процессе обучения компьютерных технологий, технологии тьюторства и наставничества «ученик-ученик».

На уровне школьных МО ШНОР необходимо проанализировать результаты ЕГЭ по биологии с целью разработки индивидуальных планов методической работы педагогов. В начале учебного года рекомендуем протестировать учащихся 11 классов в формате ЕГЭ для выявления пробелов в знаниях учащихся. Учителям биологии в образовательных организациях проработать демоверсию КИМов ЕГЭ и при возникновении вопросов обратиться к председателю или экспертам предметной комиссии для получения консультации, после чего составить «дорожную карту» по подготовке обучающихся к ЕГЭ.

С содержательной точки зрения учителям, работающим по базовому курсу биологии, основное внимание уделять отработке основных биологических понятий, в том числе системообразующим биологическим терминам и понятиям, которые проверяются в основном заданиями базового уровня сложности. Только тогда, когда ученик уверенно отвечает на 70-75% заданий этой части, можно переходить к подготовке на отработку заданий повышенного, а затем и высокого уровня сложности. Для овладения обучающимися понятийным аппаратом рекомендуется использовать различные графические формы фиксации понятийно-теоретической основы урока, изучаемые понятия связывать с практической деятельностью. Для этого возможно применять групповые формы работы, обучение в динамичных парах. Целесообразно давать упражнения на узнавание отдельных признаков понятий в разных контекстах. Возможно, предложить сгруппировать понятия, связанные с одной темой, по

разным признакам. При выстраивании системы понятий в процессе их сравнения происходит усвоение признаков, что может предотвратить их неверное использование.

Учителям школ с углубленным изучением биологии следует обратить внимание на вопросы курса биологии основной школы, которые не изучаются повторно в средней школе. В 10 и 11 классах при организации повторения следует обратить внимание на следующие разделы курса основной школы: многообразие растений, животных, грибов, бактерий, их систематика; значение растений и животных в природе и жизни человека, физиологические процессы выделения, дыхания, кровообращения у человека и т.п. Отдельное внимание следует уделить важнейшим биологическим теориям, законам и закономерностям, а также умению с их помощью объяснять процессы и явления в природе и жизни человека. Дополнением к работе по данному направлению является организация и проведение элективных курсов, которые должны углублять и расширять изучение сложных тем по биологии.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Рекомендуется организовать обсуждение следующих актуальных тем на методических объединениях учителей биологии:

- анализ результатов ЕГЭ 2025, типичных ошибок и затруднений;
- Средства повышения качества образования по биологии;
- демоверсия измерительных материалов для ГИА 2026 по программам СОО;
- методы решения задач по цитологии и генетике нового формата;
- формирование естественнонаучной грамотности на уроках биологии.

Направления повышения квалификации:

- методы решения задач по цитологии;
- особенности решения задач по генетике на сцепленное наследование, независимое

наследование признаков, сцепленное с полом наследование (аутосомное и псевдоаутосомное), на применение закона Харди-Вайнберга, отражающего генетические процессы в популяциях.

Адресные рекомендации школам:

1. Администрации ОО:

- провести анализ результатов ЕГЭ 2025 года, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки (81-82 балла);
- провести анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов в образовательных организациях (при наличии);
- скорректировать учебный план ОО с учетом результатов ГИА;
- скорректировать календарно-тематическое планирование по биологии на 2025-2026 учебный год с учетом результатов ГИА;
- организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами;

- организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате тьюторства и наставничества (или в рамках сетевого взаимодействия);
- информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ЕГЭ;
- проводить внутренний мониторинг уровня подготовки по предмету для обучающихся, планирующих сдачу ЕГЭ по биологии, начиная с 10 класса;
- обеспечить индивидуальную работу с выпускниками, проявившими выдающиеся способности к биологии с использованием тьюторской поддержки, продолжить работу по подготовке учащихся 11-х классов к участию в школьном и иных этапах всероссийской олимпиады школьников по предмету;
- проводить в общеобразовательных организациях, профильные смены, работающие по модели центра «Сириус»;
- организовывать участие обучающихся в конкурсном отборе в профильные смены Центра «Вега».

2. Учителям биологии всех общеобразовательных организаций

- преподавание биологии проводить по пособиям, включенным в размещенный на сайте ФИПИ (www.fipi.ru) перечень учебных пособий, разработанных с участием ФИПИ;
- использовать ресурс ФГИС «МОЯ школа» и методические материалы сайта Единое содержание общего образования в образовательном процессе;
- на уроках биологии рекомендуется особое внимание уделять соблюдению баланса рецептивных и продуктивных заданий;
- при планировании подготовки учащихся к экзамену по биологии следует внимательно ознакомиться с документами, определяющими саму процедуру экзамена, в частности, со спецификацией контрольно-измерительных материалов и кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся, и не ограничиваться лишь изучением демонстрационной версии варианта экзаменационной работы;
- использовать результаты проведения ВПР в основной школе для оценки уровня подготовки обучающихся к ЕГЭ по биологии, сформированности у них УУД и предметных результатов, отслеживания успешности изучения предмета, выявления проблемных зон каждого ученика, знакомства школьников с рядом заданий, которые используются в КИМах;
- обратить внимание на единую классификацию метапредметных результатов обучения и критериальную оценку уровня достижения обучающимися метапредметных результатов;
- задействовать учебный материал всех разделов биологии для развития владением приёмами работы по критическому анализу полученной информации и оценке её достоверности, умения устанавливать соответствие;
- большее внимание уделять развитию умения объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей;
- на уроках подробно рассматривать технологии организации и проведения эксперимента, использование научных методов изучения биологических объектов, явлений и процессов.

- развивать у обучающихся познавательный интерес, выявлять творческий потенциал каждого школьника, выстраивать индивидуальную образовательную траекторию.

3. Учителям биологии СОШ где по результатам ЕГЭ есть обучающиеся, не достигшие минимального балла:

Частой причиной учебной неуспешности обучающихся являются слабая сформированность метапредметных умений и/или существенные пробелы в базовой предметной подготовке. Для обучающихся с низким уровнем предметной подготовки следует увеличить долю индивидуальных устных ответов на уроках при проверке домашних заданий, систематически включать в контрольные работы вопросы, проверяющие освоение не только теоретического материала, но и умений обобщать результаты исследований, опытов и т.п., находить связи между биологическими процессами разных уровней, строить рассуждения, сравнения, делать выводы. Наиболее сложными для вышеназванных обучающихся оказались следующие задания:

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания
1	Современная биология – комплексная наука. Биологические науки и изучаемые ими проблемы. Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)	Б
2	Методы биологической науки. Наблюдение, измерение, эксперимент, систематизация, анализ. Множественный выбор	Б
3	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор. Решение биологических расчётных задач	Б
4	Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. Решение биологической задачи	Б
5	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Задание с рисунком	Б
7	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)	Б

Наиболее низкий уровень знаний был выявлен в разделе «Анатомия и физиология человека». Это может быть связано с недостаточной подготовкой учащихся по данному разделу программы или с недостаточной акцентировкой внимания на этом разделе в процессе обучения. Следует уделить особенное внимание на повторение данного материала на занятиях по биологии в старшем звене, посвятить данным вопросам элективные курсы, факультативы.

4. Учителям биологии СОШ, где по результатам ЕГЭ большая часть обучающихся показала высокий уровень подготовки (более 61 балла):

Обучающие названных школ показали высокие результаты, как в теоретических знаниях, так и в навыках использования биологических знаний на практике. Более 50% участников ЕГЭ по биологии данных образовательных организаций получили больше 61 тестового балла. Наиболее сложными для выполнения данной категории участников ГИА стали следующие задания:

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания
23	Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (выводы по результатам эксперимента и прогнозы)	В
24	Задание с изображением биологического объекта	В
25	Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов	В
26	Обобщение и применение знаний по общей биологии (клетке, организму, эволюции органического мира и экологических закономерностях) в новой ситуации	В

Данные задания проверяют, насколько выпускники знают и понимают методы научного познания, основные положения биологических законов, правил, теорий, закономерностей, гипотез, строение и признаки биологических объектов, умеют объяснять роль биологических теорий, законов, принципов, гипотез в формировании современной естественнонаучной картины мира, единство живой и неживой природы, эволюцию растений и животных используя биологические теории, законы и правила причины эволюции видов, человека, биосферы.

При подготовке к ЕГЭ 2025 необходимо повторить учебный материал раздела «Организм человека», а также уделить внимание работе с различными изображениями биологических объектов и процессов.

Чтобы увеличить долю учеников, полностью справившихся с заданиями повышенного и высокого уровней сложности, следует особое внимание обучающимся с отличным уровнем подготовки обратить на задания повышенного и высокого уровня сложности. Необходимо изучить критерии оценивания этих заданий, особенно требования к полному верному ответу.

Включение в экзаменационные материалы практико-ориентированных заданий диктуется целями, сформулированными в требованиях к предметным результатам освоения учебного предмета «Биология», выносимых на итоговую аттестацию. При подготовке обучающихся к решению таких заданий следует обращать внимание на умение учащихся распознавать биологические объекты и манипуляции, изображенные на рисунках и фотографиях, объяснять виденное, используя знания и умения, полученные из курса биологии; аргументировать те или иные правила, которыми пользуется человек в повседневной жизни.

В образовательный процесс необходимо включать разнообразные формы и методы работы, направленные на формирование и проверку сформированности у обучающихся основ научного типа мышления, включающего умение анализировать результаты исследований, экспериментов, а также выдвигать гипотезы, формулировать выводы, соотносить собственные биологические знания с информацией, полученной из эксперимента.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Лисиа Татьяна Николаевна</i>	<i>Начальник организационно-методического отдела ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»</i>

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО
АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ
(учебный предмет)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество³⁵ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 4.4-46

2023 г.		2024 г.		2025 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
7	2	7	6	15	6,8

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 4.4-47

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	7	100	7	100	13	87
Мужской	0	0	0	0	2	13

В рамках государственной итоговой аттестации по образовательным программам полного общего образования, экзамен по иностранному языку является экзаменом по выбору для выпускников текущего года. В 2025 году количество выпускников, сдающих данный экзамен в форме ЕГЭ осталось на прежнем уровне.

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 4.4-48

Всего участников ЕГЭ по предмету	15
Из них:	15

³⁵ Количество участников основного периода проведения ГИА

Всего участников ЕГЭ по предмету	15
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	0
– ВПЛ	0

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам³⁶ ОО

Таблица 4.4-49

Всего ВТГ	15
Из них:	0
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	7
– ...	

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 4.4-50

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	м.р.Сергиевский	11	5,4
2	м.р.Шенталинский	1	0,9
3	м.р.Челно- Вершинский	3	1,8

1.6. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Количество выпускников, выбравших английский язык в качестве предмета по выбору, увеличилось с 7 человек в 2022 году до 15 человек в 2025 году соответственно.

Стабильность участников экзамена может быть объяснено тем фактом, что иностранный язык был исключен из списка предметов обязательных к сдаче.

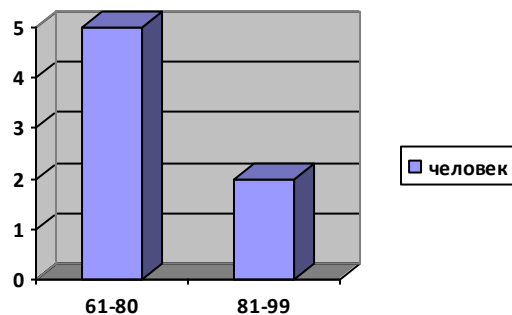
РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

³⁶ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2025

г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 4.4-51

№ п/п	Участников, набравших балл	Субъект Российской Федерации		
		2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	ниже минимального балла ³⁷ , %	0	0	0
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	41%	42,4%	0
3.	от 61 до 80 баллов, %	60%	42,4%	83%
4.	от 81 до 99 баллов, %	0	0	17%
5.	100 баллов, чел.			
6.	Средний тестовый балл	74,1%	85,2%	78,4

³⁷ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий³⁸ участников ЕГЭ

Таблица 4.4-52

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники экзамена с ОВЗ
5.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0			
6.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	0			
7.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	83			
8.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	17			
9.	Количество участников, получивших 100 баллов	0			

2.3.2. в разрезе типа³⁹ ОО

Таблица 4.4-53

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0	0	83	17	0

³⁸ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

³⁹ Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество
Лицеи, гимназии					
...					

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 4.4-54

№ п/п	Наименован ие АТЕ	Количес т во участнико в экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников , получивши х 100 баллов
			ниже минимал ьного	от минимал ьного до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
1.	М.р. Сергиевский	4	0	0	2	2	0
2	М.р. Шенталинск ий	1	0	0	1	0	0
3	М.р.Челно- Вершинский	2	0	0	2	0	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Наиболее высокие результат продемонстрировали школы: ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» с. Сергиевск, ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол и ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Суходол . Наибольший результат был достигнут участником экзамена ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Сергиевск и составил 84 балла. Все участники экзамена получили результаты выше порогового значения

Таблица 4.4-55

№ п/п	Наименован ие ОО	Количество участников, чел.	Доля ВТГ, получивши х от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивши х от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, получивши х от минималън ого до 60 баллов	Доля ВТГ, не достигших минималън ого балла
1.	ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» с. Сергиевск	1	100	0	0	0
2	ГБОУ СОШ №1 п.г.т Суходол	1	100	100	0	0
3	ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Суходол	1	0	100	0	0
4	ГБОУ СОШ «ОЦ» Челно - Вершины	1	0	100	0	0
5	ГБОУ СОШ Сиделькино	1	0	100	0	0

№ п/п	Наименован ие ОО	Количество участников, чел.	Доля ВТГ, получивши х от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивши х от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, получивши х от минимальн ого до 60 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимальн ого балла
6	ГБОУ СОШ «ОЦ» Шентала	1	0	100	0	0

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету=нет

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

В 2025 учебном году 15 выпускников приняли участие в ЕГЭ по английскому языку. Количество участников экзамена по данному предмету практически соответствует прошлогоднему. Все участники экзамена преодолели порог, более того, все участники экзамена получили результат, превышающий 74 баллов. Средний балл составил 78,3. Доля участников экзамена, получивших высокий результат 100%.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁴⁰

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

КИМ ЕГЭ по иностранным языкам содержат письменную и устную части. Письменная часть, в свою очередь, включает в себя четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письменная речь». При этом следует иметь в виду, что, хотя разделы «Аудирование», «Чтение», «Письменная речь» и устная часть экзамена имеют в качестве объектов контроля умения в соответствующих видах речевой деятельности, эти умения обеспечиваются необходимым уровнем развития языковой компетенции экзаменуемых. Успешное выполнение заданий на контроль рецептивных видов речевой деятельности обеспечивается знанием лексических единиц, морфологических форм и синтаксических конструкций и навыками их узнавания/распознавания. Задания раздела «Письменная речь» и устной части экзамена требуют от экзаменуемого, помимо этих знаний, навыков оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте. Орфографические навыки являются объектом контроля в заданиях 19–29 раздела «Грамматика и лексика», а также в заданиях 37, 38 раздела «Письменная речь» фонетические навыки являются объектом контроля в заданиях устной части экзамена.

⁴⁰ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

Экзаменационная работа содержит письменную и устную части. Письменная часть, в свою очередь, включает в себя четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письменная речь». Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных во ФГОС СОО, во все разделы включены наряду с заданиями базового уровня задания более высоких уровней сложности.

В работу по иностранным языкам включены 36 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развёрнутым ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Ответ на задания с кратким ответом дается соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

В аудировании и чтении проверяется сформированность умений как понимания основного содержания письменных и звучащих текстов, так и полного понимания соответствующих текстов. Кроме того, в разделе «Чтение» проверяется понимание структурно-смысловых связей в тексте, а в разделе «Аудирование» – понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение в нём её отсутствия.

В разделе «Грамматика и лексика» проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов.

В разделе «Письменная речь» контролируются умения создания различных типов письменных текстов, а также языковые навыки.

В устной части экзамена проверяются умения говорения и языковые навыки.

Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. Экзаменационная работа включает в себя задания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Изменения в КИМ ЕГЭ 2025 года в сравнении с КИМ 2024 года.

Изменения в структуре и содержании КИМ отсутствуют. Уточнены формулировки задания 38 письменной части и задания 4 устной части, а также критерии оценивания ответов на задание 4 устной части

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. выполняется на основе всего массива результатов участников основного дня основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального

балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Таблица 4.4-56

Письменная часть

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Раздел 1. Аудирование							
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	52,9%	0,0%	20,0%	48,4%	82,6%
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	П	60,5%	0,0%	33,3%	55,9%	87,0%
3	Полное понимание прослушанного текста	В	74,3%	0,0%	46,7%	74,2%	95,7%
4		В	88,6%	100,0%	60,0%	93,5%	100,0%
5		В	75,7%	100,0%	46,7%	74,2%	95,7%
6		В	62,9%	0,0%	53,3%	64,5%	69,6%
7		В	92,9%	100,0%	93,3%	93,5%	91,3%
8		В	78,6%	100,0%	73,3%	77,4%	82,6%
9		В	68,6%	100,0%	40,0%	67,7%	87,0%
Средний процент выполнения заданий 3–9 –60,1%							
Раздел 2. Чтение							
10	Понимание основного Содержания текста	Б	60,5%	0,0%	44,4%	54,8%	81,2%
11	Понимание структурно - смысловых связей в тексте	П	58,6%	0,0%	23,3%	51,6%	93,5%
12		В	67,1%	0,0%	53,3%	67,7%	78,3%

13	Полное понимание информации в тексте	В	54,3%	0,0%	33,3%	41,9%	87,0%
14		В	85,7%	0,0%	73,3%	83,9%	100,0%
15		В	77,1%	0,0%	60,0%	74,2%	95,7%
16		В	64,3%	100,0%	40,0%	58,1%	87,0%
17		В	74,3%	0,0%	46,7%	74,2%	95,7%
18		В	75,7%	0,0%	73,3%	64,5%	95,7%
Средний процент выполнения заданий 12–18 –60,7%							
Раздел 3. Грамматика и лексика							
19	Грамматические навыки	Б	80,0%	100,0%	60,0%	80,6%	91,3%
20		Б	65,7%	0,0%	33,3%	64,5%	91,3%
21		Б	55,7%	0,0%	20,0%	48,4%	91,3%
22		Б	95,7%	100,0%	93,3%	93,5%	100,0%
23		Б	81,4%	0,0%	66,7%	83,9%	91,3%
24		Б	42,9%	0,0%	20,0%	38,7%	65,2%
Средний процент выполнения заданий 19–24 –69,7%							
25	Лексико-грамматические навыки	Б	87,1%	0,0%	73,3%	90,3%	95,7%
26		Б	87,1%	0,0%	66,7%	90,3%	100,0%
27		Б	84,3%	0,0%	73,3%	83,9%	95,7%
28		Б	67,1%	0,0%	40,0%	61,3%	95,7%
29		Б	70,0%	0,0%	53,3%	71,0%	82,6%
Средний процент выполнения заданий 25–29 –79,1%							
30	Лексико-грамматические навыки	В	85,7%	0,0%	73,3%	83,9%	100,0%
31		В	82,9%	0,0%	53,3%	90,3%	95,7%
32		В	81,4%	0,0%	66,7%	77,4%	100,0%
33		В	75,7%	100,0%	46,7%	71,0%	100,0%
34		В	85,7%	0,0%	66,7%	87,1%	100,0%
35		В	68,6%	0,0%	26,7%	67,7%	100,0%
36		В	87,1%	100,0%	80,0%	80,6%	100,0%
Средний процент выполнения заданий 30–36 –73,4%							
Раздел 4. Письменная речь							
37 (К1)	Электронное письмо личного характера	Б	87,1%	0,0%	76,7%	87,1%	97,8%
37 (К2)		Б	95,0%	0,0%	93,3%	95,2%	100,0%
37 (К3)		Б	66,4%	0,0%	23,3%	72,6%	89,1%
Средний процент выполнения задания 37 –86,7%							
38 (К1)	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы	В	81,0%	0,0%	46,7%	88,2%	97,1%
38 (К2)		В	86,7%	0,0%	53,3%	95,7%	100,0%
38 (К3)		В	82,9%	0,0%	44,4%	91,4%	100,0%
38 (К4)		В	68,6%	0,0%	17,8%	78,5%	91,3%
38 (К5)		В	87,1%	0,0%	50,0%	98,4%	100,0%
Средний процент выполнения задания 38 –76,9%							

Устная часть

			Процент выполнения задания
--	--	--	----------------------------

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 80 т.б.
Раздел 5. Говорение						
39	Чтение текста вслух	Б	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
40	Условный диалог-расспрос (экзаменуемый задает вопросы)	Б	75,4%	25,0%	48,3%	76,6%
41	Условный диалог-интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы)	Б	66,9%	20,0%	38,7%	64,5%
42 (К1)	Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения	В	86,4%	50,0%	68,3%	90,3%
42 (К2)	(обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме)	В	91,0%	66,7%	75,6%	93,5%
42(К3)	проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)	В	67,6%	0,0%	40,0%	61,3%

В разделе «Аудирование» задания экзаменационной работы проверялись:

1. умение понимать на слух основное содержание текста (задание 1);
2. умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию (задание 2);
3. полное понимание прослушанного текста (задания 3-9).

В разделе «Аудирование» средний процент выполнения задания 1 базового уровня сложности составил 52,9%. Ожидаемо, значительно хуже справились с заданием участники, набравшие от минимального балла до 60: процент выполнения задания составил 20%. Только группа от 81 до 100 т.б. выпускников справились с заданием 1 весьма успешно (средние проценты выполнения задания – 82,6%). Средний процент выполнения задания 2, проверяющего умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию, составил лишь 60,5%, т.е. с заданием повышенного уровня сложности чуть больше половины участников справились, причем выпускники в группе 81-100 т.б. – весьма успешно (средний процент выполнения задания – 87%). С заданиями 3-9 высокого уровня сложности, проверяющими умение полно и точно понимать информацию в тексте, участники в целом справились хорошо. Самым успешным для всех групп участников стало задание 7, которое выпускники в группе 81-100 баллов выполнили на 91,3%, в группе 61-80 баллов – на 93,5%, в группе от минимального до 60 т.б. – на 93,3%. Таким образом, это задание имеет самый высокий средний процент выполнения в разделе «Аудирование» – 92,9%. Самым сложным для всех групп участников стало задание 6, средний процент выполнения которого составил 62,9%. Даже выпускники в группе 81-100 баллов выполнили это задание на 69,6%, в группе 61-80 баллов – 64,5%, в группе от минимального до 60 т.б. – на 53,3%. У двух последних групп возникли сложности и с заданием 9, где группе 61-80 баллов показала 67,7% выполнения, а группа от минимального до 60 т.б. – 40% выполнения.

В разделе «Чтение» задание 10 базового уровня сложности, проверяющее умение

понимать основное содержание текста, выполнило 60,5% выпускников, т.е. у большей половины экзаменуемых данное умение сформировано. Процент выполнения задания 11 повышенного уровня сложности, проверяющего умение понимать структурно-смысловые связи в тексте, составил 58,6%. Данное умение требует от экзаменуемого базового знания грамматики и логики. Можно сделать вывод, что у большинства экзаменуемых это умение не сформировано, включая группу выпускников, набравших от минимального балла до 60 т.б., чей процент выполнения задания составил 23,3%. С заданиями высокого уровня сложности (12-18), проверяющими умение полно и точно понимать информацию в тексте, выпускники в целом справились (средний процент выполнения варьируется от 54,3% в задании 13 до 85,7% в задании 14). Следует отметить, что наибольшие трудности у всех групп участников возникли с заданием 13, о чем свидетельствуют проценты выполнения этих заданий каждой группой участников (0,0%, 33,3%, 41,9, 87%).

Средние проценты выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» в общем свидетельствуют о сформированности лексико-грамматических навыков. Однако результаты выполнения заданий данного раздела отдельными группами участников разнятся, например, от 20% выполнения в группе набравших от минимального балла до 60 т.б. до 91,3% по тому же заданию в группе 81-100 (задания 21). Выпускники группы от минимального балла до 60 т.б. не смогли преодолеть минимальный процент выполнения (50%) в заданиях 20, 21, 24, 28, 33, 35 базового блока: процент выполнения варьируется в интервале 20-46,7%. Остальные задания (19, 22, 23, 25, 26, 27, 29) выполнены весьма успешно (от 53,3 до 93,3%). Это говорит о том, что при сформированности лексических навыков, грамматические навыки у выпускников данной группы сформированы недостаточно. С заданиями 30–36 высокого уровня сложности экзаменуемые справились, а выпускники из групп с результатами 61-80 т.б. и 81-100 т.б. – довольно успешно: процент выполнения данных заданий участниками первой группы колеблется от 77,4% до 90,3%; участниками второй группы – от 95,7% до 100%. Для группы выпускников, набравших от минимального балла до 60 т.б., данные задания оказались трудными, о чем говорят нулевые проценты выполнения каждого задания, кроме задания 36 (100%).

В разделе «Письменная речь» проверялись умения написания электронного письма личного характера и создания развернутого письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы / диаграммы. Личное письмо является заданием базового уровня и оценивается по трем критериям: 1) решение коммуникативной задачи (задание 37K1); 2) организация текста (задание 37K2); 3) языковое оформление текста (задание 37K3). Средний процент выполнения заданий 37K1 (87,1%), 37K2 (95%) и 37K3 (66,4%) говорит об умении большинства выпускников написать электронное письмо личного характера. Хороший средний процент обусловлен высокими процентами выполнения этих заданий всеми группами участников, за исключением критерия «языковое оформление текста». Результаты выполнения задания 39K3 – языковое оформление текста – не согласуются с результатами каждой группы по разделу «Грамматика и лексика». Все группы имеют 100% выполнения данного задания. Таким образом, несмотря на трудности отдельных категорий выпускников, написание личного электронного письма (задание 37) для большинства участников было посильным заданием.

Задание 38 является заданием высокого уровня сложности и одним из самых сложных заданий КИМ ЕГЭ по английскому языку. Письменная работа в формате «Отчет» оценивается по пяти критериям: 1) решение коммуникативной задачи (задание 38K1); 2) организация текста (задание 38K2); 3) лексика (задание 38K3); 4) грамматика (задание 38K4); 5) орфография и пунктуация (задание 38K5). Ключевым критерием при этом является решение коммуникативной задачи, т.к. при получении 0 баллов за задание 38K1 все остальные задания

(38K2-38K5) также оцениваются в 0 баллов. Выпускники в группе от минимального до 60 т.б. в целом справились с заданием 38: проценты выполнения каждого из пяти заданий колеблются в рамках 17,8% - 53,3%. Результаты группы участников от 61 до 80 т.б. колеблются от 78,5% до 98,4%. Наиболее сложным для них также стал лексический аспект работы – задание 38K4 (68,6%). Участники группы от 81 до 100 баллов справились с заданием 38 весьма успешно: процент выполнения каждого из 5 заданий варьируется в интервале от 91,3% до 100% с наименьшим показателем (91,3%) в задании 38K4. Таким образом, наибольшие трудности для всех групп участников составило задание 38K4 – грамматика.

В устной части экзамена задание 39 базового уровня сложности предусматривает чтение вслух фрагмента информационного или научно-популярного, стилистически нейтрального текста и нацелено на контроль навыков техники чтения. Средний процент выполнения задания 39 составил 100%, что свидетельствует о сформированности произносительных навыков у большинства выпускников. Средний процент выполнения задания 40 базового уровня сложности (условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку), требующий умения осуществлять запрос информации) – 75,4%. Участники в группах 61-80 и 81-100 баллов справились с данным заданием успешно (76,6% и 93,5% выполнения соответственно). Участники в группе от минимального балла до 60 т.б. выполнили задание 40 на 48,3%. В задании базового уровня сложности участнику экзамена необходимо развернуто ответить на 5 вопросов интервьюера на актуальную тему. Данный формат задания является новым и впервые использовался в КИМ ЕГЭ по английскому языку в 2022 г. До сих пор формат задания вызывает затруднения у выпускников группы от минимального до 60 т.б., успешно справились с заданием 41 участники группы: 81-100 т.б. – 90,4%, 61-80 т.б. – 64,5%. Задание 42 высокого уровня сложности предполагает создание монологического тематического высказывания с элементами рассуждения с опорой на вербальную ситуацию и изобразительную наглядность (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проекта) и проверяет умение строить высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативной задачи в рамках изученной тематики. Ответ экзаменуемого оценивается по трем критериям: решение коммуникативной задачи (задание 42K1), организация высказывания (задание 42K2) и языковое оформление высказывания (задание 42K3). Данный формат задания также является новым и впервые использовался в КИМ ЕГЭ по английскому языку в 2022 г. Сложность задания обусловили средний процент выполнения: 86,4% по заданию 42K1, 91% по заданию 42K2 и 67,6% по заданию 42K3. Таким образом, успешно усвоенными элементами содержания / освоенными умениями, навыками, видами деятельности у подавляющего большинства в той или иной степени можно считать практически все. При этом следует отметить, что умения в рецептивных видах речевой деятельности у выпускников развиты лучше. Важно также отметить, что письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме (задание 38) и задание 42 устной части, являясь самыми сложными, выполнили свою функцию дифференциации участников ЕГЭ по уровню владения английским языком, о чем свидетельствуют проценты выполнения этих заданий по группам участников. Так, практически все предъявленные на контроль элементы содержания / умения, навыки оказались усвоенными, принимая во внимание отсутствие группы выпускников, не преодолевших порог, можно сделать вывод, что большинство выпускников успешно справились с экзаменационной работой по английскому языку 2025 года.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Целью ЕГЭ по английскому языку является определение уровня иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемых. Основное внимание при этом уделяется

коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письме, говорении, а также языковым знаниям и навыкам. Социокультурные знания и умения проверяются опосредованно в разделах «Аудирование», «Чтение» и являются одним из объектов измерения в разделе «Письмо» и в устной части экзамена; компенсаторные умения проверяются опосредованно в разделе «Письмо» и в устной части экзамена. По данным статистического анализа в разделе «Аудирование» самым трудным для всех групп участников стало задание 8 высокого уровня сложности, проверяющее умение полно и точно понимать информацию в прослушанном тексте. Это задание на множественный выбор, где участник отвечает на поставленный вопрос, выбирая один из трех предложенных вариантов ответа. Сложность заключается в том, что лексика и грамматические конструкции, используемые для формулировки вариантов ответов, зачастую не звучат в прослушиваемом тексте вообще, и тогда участник должен распознать в аудиозаписи их синонимы и сопоставить их с вариантами ответов. Ошибки при выполнении таких заданий обусловлены недостаточной сформированностью лексических и слухо-произносительных навыков, а также собственно умения воспринимать иноязычную речь на слух. С другой стороны, некоторые участники не способны распознать в потоке речи даже известные им слова, что говорит о неразвитости слухо-произносительных навыков и умения воспринимать устную иноязычную речь.

Таким образом, для успешного выполнения группы заданий 3-9 высокого уровня сложности необходим комплексный подход. Помимо собственно формирования умения воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления, необходимо формировать языковые навыки и умения. Следует организовывать на уроках и в рамках самостоятельной работы целенаправленную работу с лексическими единицами: подбор синонимов, работа с дефиницией, группировка лексических единиц по различным признакам и другие эффективные виды работы с лексическими единицами, позволяющими расширять лексическое поле учащегося. Кроме того, несформированность таких умений как умения выделять ключевые слова и ключевые фразы, которые можно отнести к метапредметным умениям, также влияет на успешность выполнения заданий данной группы. Соответственно, при организации образовательного процесса необходимо уделять внимание всем группам образовательных результатов.

В разделе «Чтение» наибольшие трудности у всех групп участников вызвало задание 13. Задание относится к высокому уровню сложности, проверяют умение полно и точно понимать информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, и предлагают участнику выбрать один из четырех предложенных вариантов ответа. Ошибки в этих заданиях, как правило, обусловлены недостаточной сформированностью умения полностью понимать содержание текста, контекстуальной догадки (когда незнание отдельного слова или выражения компенсируется пониманием контекста). Успешное выполнение данного задания подразумевает не только знание значения конкретного слова, но и понимание логических связей внутри текста и их языкового выражения, а также владение контекстуальной догадкой в случае, если участник не знает слово. Недостаточность лексических навыков также может приводить к ошибкам, т.к. не позволяет участнику понять контекст и, возможно, предлагаемые варианты ответа, или соотнести варианты ответа с синонимичными фразами в тексте. В тексте каждому варианту, если он упоминается, должны соответствовать определенные синонимичные фразы, отсутствие которых говорит о том, что данный вариант в тексте не упоминается и является, таким образом, правильным ответом. Если участник не знает все или некоторые из перечисленных лексических единиц, он не понимает / понимает неправильно смысл прочитанного и не может выбрать правильный вариант ответа.

Статистика выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» свидетельствует, что лексико-грамматические навыки в целом сформированы. Тем не менее, следует обратить внимание на задание 21, 24 базового уровня сложности, проверяющие навыки распознавания и употребления в речи основных морфологических форм английского языка и различных грамматических структур, таких как множественное число существительных, личные местоимения, формы глагола *to be*, страдательного залога, *Past Simple*, *Present Perfect*, степени сравнения прилагательных и наречий. Эти задания вызвали значительные трудности в группе участников с результатами от минимального до 60 т.б. Следовательно, при формировании грамматических навыков следует шире использовать функциональный подход в обучении грамматике, чаще работать со связным текстом. Работа над грамматическим навыком на уровне предложения позволяет отрабатывать грамматическую форму; вдумчивая работа с текстом, анализ, почему в данном случае употребляется именно то или иное грамматическое явление, позволяет работать на уровне значения.

Задания 25-29 базового уровня сложности проверяют сформированность лексико-грамматических навыков, а именно распознавание и употребление в речи изученных лексических единиц, что предполагает знание основных способов словообразования и навыки их применения. Большинство экзаменуемых справились успешно, за исключением участников, набравших от минимального балла до 60 т.б. Наибольшую сложность составило задание 28.

Задания 30–36 высокого уровня сложности проверяют распознавание и употребление в речи изученных лексических единиц и являются заданиями на множественный выбор. С данными заданиями успешно справилось чуть больше половины выпускников, задания повышенного уровня сложности требуют углубленной работы со словом, включая многозначность лексических единиц, синонимы, антонимы, лексическую сочетаемость. Сложным для всех групп участников оказались задание 33 и 35, где необходимо заполнить пробел в тексте одним из предложенных глаголов. Трудность здесь заключается в том, что для выбора правильного ответа участник должен знать не только значение данных лексических единиц, но и грамматический контекст их употребления.

Результаты выполнения задания 37 говорят о том, что подавляющее число выпускников знают, как оформлять электронное письмо личного характера, освоили характерный для этого вида письменной работы неофициальный стиль, соблюдают объем личного электронного письма. Наиболее типичными ошибками являются: неумение представить полный и точный ответ на запрашиваемую в письме-стимуле информацию, неумение ставить вопросы в соответствии с предложенной темой, логические ошибки, отсутствие логической связи при переходе от одного абзаца к другому, лексико-грамматические и орфографические ошибки. Неполные ответы на запрашиваемую в письме-стимуле информацию, как правило, имеют место в тех случаях, когда участник игнорирует один из компонентов двухкомпонентного вопроса. Таким образом, при подготовке учащихся к заданию 37 следует обратить особое внимание на проникновение в смысл задания, умения дать полный и точный ответ на вопросы и запросить информацию. Все эти умения являются не только предметными, но и метапредметными, так как требуют навыков анализа, самоконтроля, самокоррекции, что невозможно развить без тщательного анализа формулировки задания и соблюдения требований, которые даны в критериях.

В задании 38 участникам необходимо было создать развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы и выразить своё мнение по теме проекта. По своему формату вид работы приближен к написанию статистического отчета, в связи с чем в перечень проверяемых умений вошли такие новые умения, как: умение понимать информацию, представленную в виде таблицы/диаграммы

(чтение несплошного текста), и описывать ее; умение проводить сравнение представленных фактов; выявлять проблемы в обозначенной сфере и предлагать их решение. Статистика по выполнению задания 38 показывает, что подавляющее большинство сдающих успешно справилось с новым форматом. В этом году на первый план по количеству ошибок вышел именно грамматический аспект (задание 38K4), причем исходя из специфики задания, наиболее частотными являются ошибки в образовании степеней сравнения прилагательных и наречий, употреблении наречий *much/many* и сравнительных конструкций. По-прежнему, представляют трудность такие аспекты английской грамматики, как употребление артиклей; образование и употребление временных форм глаголов действительного и страдательного залога; употребление предлогов места, направления и времени, фразовых глаголов. С точки зрения решения коммуникативной задачи (задание 38K1) основные сложности связаны с формулировкой самого задания, а точнее – со способностью выпускника внимательно изучить и проанализировать задание, что приводило к неточному выполнению отдельных аспектов задания. Подавляющее большинство перечисленных ошибок в задании 38 имеют в большей степени метапредметный, а не только предметный характер: они связаны с отсутствием анализа заданий и критериев их оценивания, с недостаточным вниманием к самопроверке ответов обучающимися как на этапе подготовки к экзамену, так и во время выполнения экзаменационных заданий; а также с отсутствием рефлексии на уже выполненные учащимися задания. Следует обратить более пристальное внимание на формирование у учащихся соответствующих умений и навыков при обучении английскому языку.

В устной части экзамена задание 39 базового уровня сложности проверяет технику чтения экзаменуемых. Работа над фонетическими (слухопроизносительными) навыками имеет большое значение, так как способствует успешности речевого общения. Нарушение фонетической корректности речи часто приводит к непониманию получаемой информации. Следует также отметить, что овладение фонетическими навыками является существенным условием развития всех видов речевой деятельности: аудирования, чтения, говорения и письменной речи. Понимание участником ЕГЭ содержания читаемого текста определяется используемой интонацией (беглостью речи, паузацией, фразовым ударением, тоном и его движением), а также произносимыми звуками в потоке речи и словесным ударением. Кроме того, это задание позволяет настроить участников ЕГЭ и облегчить им выполнение других заданий раздела 5 экзаменационной работы на английском языке. В 2025 году все участники справились с этим заданием на 100%.

При выполнении задания 40 базового уровня больше всего грамматических ошибок было допущено в структуре вопросов (порядок слов в вопросительном предложении) и в образовании и употреблении временных форм глагола, что говорит о недостаточно сформированных грамматических навыках по этим темам.

В задании 42 участнику предлагается оставить голосовое сообщение другу, вместе с которым выполняется проектная работа. В этом сообщении участник должен кратко описать фотографии-иллюстрации к проекту, объяснить, чем они отличаются, обосновать выбор этих фотографий для проекта, выразить и аргументировать собственное мнение по теме проекта. Таким образом, для успешного выполнения задания 42 участник должен уметь описывать, сравнивать и сопоставлять, выделять главное и второстепенное, аргументировать свою точку зрения, делать выводы. Более того, требуется высокий уровень коммуникативной компетенции. Самым сложным аспектом для всех участников ЕГЭ снова явилось языковое оформление высказывания (задание 42K3). Для достижения более высоких результатов в разделе «Говорение» следует продолжить работу по активизации лексических, грамматических и фонетических навыков, по совершенствованию умений спонтанной речи в рамках

образовательного процесса. Необходимо организовать целенаправленную работу по анализу заданий в формате ЕГЭ: работать с формулировкой задания, извлекать из инструкции к заданию алгоритм его выполнения, анализировать свои продукты и действия. Сформированные метапредметные умения будут полезны не только в рамках итоговой аттестации выпускников, но и будут востребованы в реальной жизни.

3.2.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом можно считать достаточным.

Анализ результатов ЕГЭ по английскому языку в 2025 году позволяет сделать следующие выводы. В целом можно считать достаточным усвоение следующих элементов содержания / умений и видов деятельности:

- в аудировании: умение понимать на слух основное содержание высказывания и соотносить его с кратким утверждением; умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию; умение полностью понимать содержание звучащих текстов;
- в чтении: понимание основного содержания текста; понимание структурно-смысловых связей текста, полное и точное понимание письменного текста; - в грамматике и лексике: лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации;
- в письме: умение создавать электронное письмо личного характера, развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы;
- в устной речи: умение читать вслух, умение участвовать в условном диалоге-расспросе в целях обмена фактической информацией (задавать вопросы), умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения.

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ЕГЭ по английскому языку показывает, что школьники округа в группах от 61 до 80 т.б. и от 81 до 100 т.б. в целом усвоили проверяемые элементы содержания / умений и видов деятельности на достаточном уровне. Школьники округа в группе от минимального до 60 т.б. показали недостаточное усвоение следующих элементов содержания / умений и видов деятельности:

- в грамматике и лексике: грамматические навыки употребления в речи изученных словоформ в коммуникативно-значимом контексте;
- в устной речи: умение читать вслух, умение участвовать в условном диалоге-расспросе в целях обмена фактической информацией (задавать вопросы) и оценочной информацией (отвечать на вопросы интервьюера).

1.1.1. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Самыми сложным для выполнения в 2025 году были задания 12-18 раздела «Чтение» (высокий уровень сложности) на проверку полного понимания информации в тексте.

Трудности при выполнении вышеупомянутых заданий говорят о том, что не все выпускники владеют навыками получения информации из источников разных типов, в том числе на иностранном (английском) языке, умениями самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления, т.е. не владеют стратегиями чтения.

Участники ЕГЭ по английскому языку испытывали трудности при выполнении задания 21 (базовый уровень сложности) раздела «Грамматика и лексика» (55,7%). Обучающиеся не смогли продемонстрировать навыки использования в речи глаголов в наиболее употребительных временных формах действительного залога в коммуникативно-значимом контексте.

Можно сделать вывод о том, что часть выпускников не умеют устанавливать существенный признак языковых единиц и языковых явлений изучаемого иностранного языка, не владеют стратегиями употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления на связных текстах разных жанров.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁴¹ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Рекомендации⁴² для системы образования субъекта Российской Федерации (далее - рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (Раздел 3).

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений.

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

В ходе анализа результатов ЕГЭ были выявлены задания, выполнение которых вызвало наибольшие затруднения у учащихся. Это задания на проверку следующих умений:

- умение полно и точно понимать информацию прагматических текстов, публикаций научно-популярного характера;

⁴¹ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

⁴² Рекомендации, приведенные в этом разделе должны соответствовать следующим основным требованиям:

- *рекомендации должны содержать описание КОНКРЕТНЫХ методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся;*
- *в рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть предложения, относящиеся к каждой из групп участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки.*

- употребление в речи изученных морфологических форм (видовременные формы глагола) в коммуникативно-значимом контексте, а также лексико-грамматических навыков образования родственных слов при помощи аффиксации

- умение составлять письменное и устное высказывания с выражением собственного мнения/суждения на основе таблицы или диаграммы.

Для решения выявленных затруднений, работа учителя в первую очередь должна быть направлена на повышение мотивации, интереса к изучению иностранного языка.

Рекомендуется учителям английского языка при выполнении заданий УМК по чтению заострять внимание обучающихся, что именно требуется сделать, какого рода чтение предложено в задании; обсуждать, какие умения проверяются в конкретных заданиях и какие из стратегий выполнения следует применить; научить правильно выделять ключевые слова и фразы в текстах, утверждениях и вопросах и помнить, что часто в правильных ответах используются синонимы, антонимы, толкование, а не повторяются одни и те же слова в утверждениях и высказываниях; обращать внимание обучающихся не столько на слова, сколько на контекст; руководствоваться информацией, данной в тексте, а не тем, что обучающиеся знают или думают по данному вопросу; не обращаться часто к словарю, а стимулировать обучающихся пробовать догадаться о значении слова по контексту или аффиксам; уделять больше внимания осмыслению информации, имеющейся в аудиотексте или письменном тексте, с использованием приемов критического мышления уже на этапе первого прослушивания или чтения; до чтения текста разобрать задание, после выполнения задания проанализировать допущенные ошибки и подобрать вместе с учителем упражнения, которые помогут их ликвидировать.

В процессе обучения на уроках английского языка следует давать задания, требующие различную глубину понимания содержания информационных и научно-популярных текстов. При этом акцент следует делать на учебно-практические и исследовательские задачи, так как именно они способствуют развитию аналитических способностей, без которых невозможно овладеть различными стратегиями чтения.

Для развития у обучающихся лексико-грамматических навыков рекомендуется чаще анализировать связные тексты с точки зрения употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления. Важно отрабатывать со школьниками стратегии употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления на связных текстах разных жанров, а не на отдельных предложениях. При этом нужно обращать внимание не только на формы образования видовременных форм и залоговых форм глаголов, но и на их значение, от которого зависит их употребление в контексте. Можно также рассмотреть варианты использования других форм, отличных от данных автором текста, например возможны ли они в принципе в рамках нормы, как меняется смысл при замене формы продолженного вида на непродолженный.

На уроках следует представить обучающимся алгоритм выполнения лексико-грамматических заданий, который применим и к проверке собственных текстов.

Для подготовки к выполнению заданий на словообразование рекомендуется повторить части речи и их грамматические формы, изучаемые в рамках школьной программы, и составить для себя систематизирующую таблицу частей речи и их грамматических форм на основе проверяемых умений и навыков.

В плане развития лексических навыков необходимо расширять активный и пассивный словари школьников, развивать их языковую догадку: умение выводить значение слова из контекста, из морфологической структуры слова, по аналогии с родным языком. Полезно проводить анализ значения различных словообразовательных элементов, группировать

лексические единицы на основе значения словообразовательных элементов, тренировать перифраз, выбирать подходящие для данного контекста значения предложенных многозначных слов, толковать значение лексических единиц с точки зрения поставленной задачи, группировать лексические единицы по различным признакам. На уроках при работе над чтением, говорением, письмом следует обращать внимание обучающихся на правильность использования лексики с точки зрения сочетаемости и грамматического окружения, на различия в значении и употреблении синонимов. Рекомендуется в качестве справочных материалов использовать только авторитетные словари и грамматические справочники.

Учитывая, что наблюдается пробел в метапредметных умениях и навыках участников ЕГЭ по английскому языку, представляется необходимым развивать

метапредметные умения и навыки: понять и принять задание, искать разные способы и формы работы с информацией, определять необходимые действия в соответствии с учебной и познавательной задачей и составлять алгоритм их выполнения; обосновывать и осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения учебных и познавательных задач; развивать умения смыслового чтения (которое является, с одной стороны, метапредметным умением, с другой – предметным в рамках учебного предмета «Иностранный язык»); осуществлять самоконтроль и самокоррекцию своего ответа. При работе над метапредметными умениями и навыками особый акцент следует делать на деятельностный и рефлексивный подходы.

На уроках, особенно в старшей школе, необходимо делать акцент на учебно-исследовательские и творческие задания, которые являются составной частью технологий обучения в сотрудничестве. К учебно-исследовательским заданиям можно отнести задания на составление концептуальных карт и работу с таблицами, со схемами, с коллажами. Особую роль в формировании и развитии исследовательских умений играют проектный метод, кейс-метод, учебная конференция, дискуссия, тестирование, языковой портфель, так как обучают школьников принятию совместных решений, взаимообучению, вырабатывают умения рефлексии и т.д. Названные выше задания имеют коммуникативно-когнитивную направленность, формируют и развивают аналитическое/критическое мышление, стратегии понимания устных и письменных текстов с различной глубиной понимания и извлечения информации, способности к самоанализу и взаимонализу.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ, ФГИС «Моя школа»

4.1.2....по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Дифференцировать и индивидуализировать обучение, осуществляя контроль степени усвоения каждым учеником материала в объеме обязательного минимума.

Использовать систему индивидуально-групповых занятий для учащихся с разными уровнями освоения предмета.

Учитывать индивидуальные особенности восприятия обучающимися информации и использовать соответствующие способы ее предъявления: текст, схема, таблица, карточка, проговаривание вслух, запись под диктовку, воспроизведение схемы по памяти, цветное оформление, яркие примеры и т.д.

Для сохранения стабильно высоких результатов ЕГЭ необходимо учитывать направления изменения формата и содержания заданий в демоверсиях ЕГЭ, публикуемых на

сайте ФИПИ. Включение в работу на уроке аналогичных заданий позволит расширить и углубить общую языковую подготовку и подготовку к экзамену.

Дополнением к работе по данному направлению является организация и проведение элективных курсов, которые должны углублять и расширять изучение сложных тем по предмету.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Рекомендуется организовать обсуждение на методических объединениях учителей английского языка:

- анализ результатов ЕГЭ-2025, типичных ошибок и затруднений, средства повышения качества образования по предмету;
- демоверсия измерительных материалов для ГИА 2026 года по программам СОО;
- методы, приемы подготовки к выполнению заданий ЕГЭ, вызывающих наибольшие затруднения у учащихся: разделы «Чтение», «Письменная речь» и «Говорение»;
- особенности обучения грамматике и лексике в старшей школе в разноуровневых группах;
- основные принципы выбора УМК и пособий по английскому языку.

С целью организации методической поддержки учителей английского языка определены направления повышения квалификации учителей:

- обучение видам речевой деятельности на уроке иностранного языка с использованием интерактивных образовательных технологий на уровне среднего общего образования;
- эффективные технологии и методы подготовки к ЕГЭ по иностранному языку в школах с низкими результатами;
- формирование читательской грамотности.

Адресные рекомендации:

1. Ресурсному центру:

С целью обмена педагогическим опытом подготовки к экзамену по английскому языку и отдельным его заданиям, повышения уровня выполнения ряда заданий, в рамках заседания ТУМО, индивидуального консультирования запланировать проведение мастер-классов, выездных встреч с педагогами, учащиеся которых стабильно демонстрируют высокие результаты на экзаменах, творческих конкурсов.

2. Администрации ОО:

- провести анализ результатов ЕГЭ, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки (81-82 балла);
- обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников;
- скорректировать учебный план ОО с учетом результатов ГИА;
- скорректировать календарно-тематическое планирование по предмету с учетом результатов ГИА-2025 г.;

- направить учителей на курсы повышения квалификации в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами;
- организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате наставничества и тьюторства;
- информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ЕГЭ по предмету;
- проводить внутренний мониторинг уровня подготовки по предмету, для обучающихся, планирующих сдачу ЕГЭ по английскому языку, начиная с 10 класса;
- обеспечить индивидуальную работу с выпускниками, проявившими выдающиеся способности к английскому языку с использованием тьюторской поддержки, продолжить работу по подготовке учащихся 11-х классов к участию в школьном и иных этапах всероссийской олимпиады школьников по предмету;
- проводить в общеобразовательных организациях профильные смены, работающие по модели центра «Сириус»;
- организовать участие обучающихся в конкурсном отборе в профильные смены Центра «Вега»;
- использовать ресурс ФГИС «МОЯ школа» и методические материалы сайта Единое содержание общего образования в образовательном процессе.

3. Учителям английского языка всех общеобразовательных организаций

- в целом на уроках иностранного языка надо стараться уделять время спонтанной речи, например, в начале урока, естественно задать школьникам несколько вопросов о погоде, о том, как они добирались в школу в этот день, на домашнее задание по какому предмету ушло больше всего времени, какой фильм они смотрели последним и т.д.;
- необходимо создавать на уроках коммуникативные ситуации, в ходе которых школьники естественно обмениваются информацией – задают вопросы и отвечают на них, шире использовать парную работу и работу в малых группах. Формировать умения спонтанной речи следует на основе плана и других вербальных опор – полезных слов и выражений и шире использовать визуальные опоры;
- рекомендуется также время от времени делать аудиозапись ответов обучающихся, а затем обсуждать достоинства и недостатки этих ответов, трудности и пути совершенствования спонтанной речи;
- рекомендуйте своим обучающимся записывать свою устную речь на электронные носители, прослушивать, анализировать их и корректировать свои ответы;
- в старших классах следует уделять внимание ликвидации пробелов, образовавшихся во время обучения в основной школе, выстраивая индивидуальную стратегию для таких обучающихся;

4. Учителям английского языка.

В процессе обучения на уроках английского языка рекомендуем:

- давать задания, требующие разную глубину понимания содержания информационных и научно-популярных текстов, развивать у обучающихся механизмы аудирования: фонематический слух, кратковременную и долговременную память, вероятностное прогнозирование, осмысление, механизмы эквивалентных замен;
- прослушиванию аудиотекста должны предшествовать разбор инструкции, определение цели, которую ставит задание, обсуждение стратегий, которые нужно

применить в данном задании, поиск ключевых слов к утверждениям и вопросам и их синонимов, эквивалентов, антонимов.

- к разбору содержания и нахождения правильных ответов во время подготовки в сложных случаях предлагайте школьникам привлекать аудиоскрипты, в которых можно подчеркивать ключевые фразы и слова, помогающие найти правильный ответ;
- важно предлагать школьникам слушать аутентичные записи с разными голосами (мужскими и женскими) и разными вариантами английского языка (британским и американским), а также разнообразить жанры текстов для слушания (бытовые диалоги, репортажи, интервью, лекции и т.д.);
- следует развивать наряду с речевой, языковой и социокультурной компетенцией компенсаторную и общеучебную компетенции, а также обучать разным стратегиям работы с аутентичными письменными и звучащими текстами. Для этого необходимо последовательно развивать все механизмы аудирования и чтения и их стратегии, обсуждать с учащимися, как разные цели чтения/аудирования иноязычного текста в реальной жизни определяют подходы к оптимизации процессов понимания;
- полезно наряду с традиционным разбором текста с точки зрения его структуры и содержания использовать другие приемы, которые применяются для развития умений чтения, такие как расширение и сокращение абзацев, выстраивание абзацев в нужной последовательности и т.д.;
- возможно предлагать обучающимся вначале передать основное содержание текстов, затем заполнить недостающие фрагменты без опоры на предложенные фрагменты и сравнить созданный ими текст с оригинальным;
- самостоятельная работа с аудио- и видеоматериалами, просмотр видеофильмов, прослушивание аудиозаписей, обильное чтение текстов разных жанров на иностранном языке как со словарем, так и без словаря, должны быть составной частью домашней подготовки обучающихся, особенно при изучении языка по программе углубленного уровня, что необходимо для успешного выполнения заданий ЕГЭ высокого уровня сложности.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Лисина Татьяна Николаевна</i>	<i>Начальник организационно-методического отдела ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»</i>

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО
ХИМИИ
(учебный предмет)

РАЗДЕЛ1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
□ ПО ХИМИИ

1.1. Количество⁴⁰ участников ЕГЭ по химии по Северному образовательному округу (за 3 года)

Таблица 0-48

2023 г.		2024 г.		2025 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
34	14,7	23	9,1	19	8,6

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-49

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	28	82,3	14	60,9	15	78,9
Мужской	6	17,7	9	39,1	4	21,1

1.3. Количество участников ЕГЭ в Северном округе по категориям

Таблица 0-50

Всего участников ЕГЭ по предмету	19
Из них:	19
□ ВТГ, обучающихся по программам СОО	
□ ВТГ, обучающихся по программам СПО	-
□ ВПЛ	-
□ участников с ограниченными возможностями здоровья	-

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-51

Всего ВТГ	
Из них:	-
□ выпускники лицеев и гимназий	
□ выпускники СОШ	19
□ ...	

1.5. Количество участников ЕГЭ по химии по АТЕ региона по Северному образовательному округу

Таблица 0-52

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	м.р. Сергиевский	9	8,54
2.	м.р. Челно-Вершинский	6	11.1
3.	м.р. Шенталинский	4	8,57

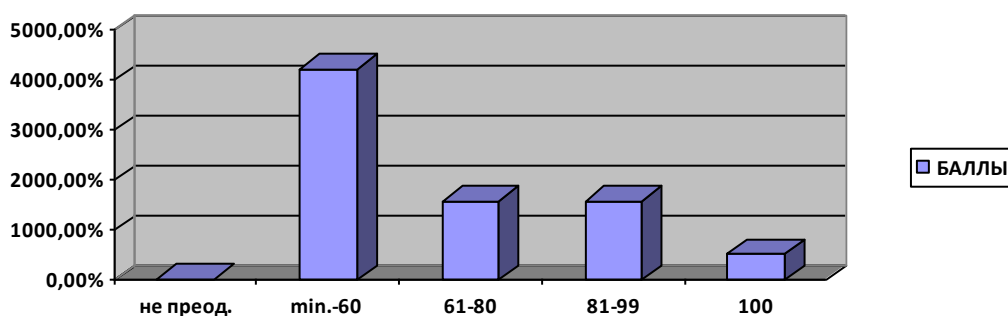
1.6. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по химии.

На основе приведенных в разделе данных отмечается отрицательная динамика количества участников ЕГЭ по химии за три последних года с 14,7% до 8,6 %. Связано это, скорее всего, с уменьшением количества учащихся в старшем звене. Наибольшее количество сдающих в Сергиевском районе, в котором наибольшее число средних школ с углубленным изучением химии. Определенную роль сыграла пандемия, дистанционное обучение и отсутствие кабинетной системы.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ХИМИИ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по химии в 2025 г. по Северному образовательному округу

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по химии за последние 3 года

Таблица 0-54

№ п/п	Участников, набравших балл	Северный образовательный округ		
		2023 г.	2024 г.	2025 г.
б.	ниже минимального балла ⁴³ , %	14,7	4,35	26,3

⁴³ Здесь и далее минимальный балл - минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (для учебного предмета «русский язык» минимальный балл - 24)

7.	от 61 до 80 баллов, %	44,1	51,6	15,8
8.	от 81 до 99 баллов, %	2,9%	23,8	15,8
9.	100 баллов, чел.	0	0	5,3
10.	Средний тестовый балл	55,8	65,4	51,7

2.3. Результаты по группам участников экзамена по химии с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий⁴⁴ участников ЕГЭ по химии

Таблица 0-55

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
6.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	5/ 26,3	-	-	-
7.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	8/ 42,1	-	-	--
8.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	3/15,8	-	-	-
9.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	3/ 15,8	-	-	-
10.	Количество участников, получивших 100 баллов	1/5,3			

2.3.2. в разрезе типа ОО⁴⁵

Таблица 0-56

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
ГБОУ СОШ №1 «Образовательный центр» с.Сергиевск	0	0	1/50	0	1
ГБОУ ОШ «ОЦ» пос.Серноводск	0	0	1/100	0	0
ГБОУ СОШ с. Калиновка	0	1/100	0	0	0
ГБОУ СОШ №1 п.г.т.Суходол	1/33	2/67	0	0	0
ГБОУ СОШ №2 п.г.т.Суходол	2/100	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Каменный Брод	0	1/100	0	0	0

⁴⁴ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴⁵ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Денискино	0	1/100	0	0	0
ГБОУ СОШ (ОЦ) с. Челно-Вершины	1/20	2/40	1/20	1/20	0
ГБОУ СОШ № 1 ж.-д. ст. Шентала	1/33,3	1/33,3	0	1/33,3	0

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 0-57

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	Сергиевский район	3/33,3	3/33,3	2/22,2	1/11,1	1
2.	Челно-Вершинский район	1/16,7	3/50	1/16,7	1/16,7	0
3.	Шенталинский район	1/25	2/50	0	1/25	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по химии

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по химии Северному образовательному округу

На основе приведенных в разделе показателей можно отметить отрицательные изменения в результатах ЕГЭ 2025 года по химии относительно результатов 2023-2024 гг. Уменьшилось количество участников, набравших баллы от 61 до 80 баллов (с **51,6%** до **15,8%**), и от 81 до 99 баллов (с **23,8%** до **15,8%**), а также средний балл стал ниже (с 65,4 баллов до 51,7). Увеличилось число выпускников, не преодолевших минимальный порог с 1 человека до пяти (с 4,35% до 26,3%).

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁴⁶

3.1. Краткая характеристика КИМ по химии в 2024 году

Включённые в КИМ ЕГЭ задания выявляют достижение метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия.

⁴⁶ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

Отбор содержания заданий КИМ для проведения ЕГЭ по химии в 2025 г. в целом осуществляют с сохранением установок, на основе которых формировались экзаменационные модели предыдущих лет. В числе этих установок наиболее важными с методической точки зрения являются следующие.

КИМ ориентированы на проверку усвоения системы знаний и умений, формирование которых предусмотрено действующими программами по химии для общеобразовательных организаций. Экзаменационные варианты по химии содержат задания, различные по форме предъявления условия и виду требуемого ответа, по уровню сложности, а также по способам оценки их выполнения. Как и в предыдущие годы, задания КИМ ЕГЭ 2025 г. построены на материале основных разделов школьного курса химии: общей, неорганической и органической, изучение которых обеспечивает овладение обучающимися системой химических знаний. К числу главных составляющих этой системы относятся: ведущие понятия о химическом элементе, веществе и химической реакции; основные законы и теоретические положения химии; знания о системности и причинности химических явлений, генезисе веществ, способах познания веществ.

В целях обеспечения возможности дифференцированной оценки учебных достижений выпускников КИМ ЕГЭ проверку освоения основных образовательных программ по химии проводят на трёх уровнях сложности: базовом, повышенном и высоком. При разработке КИМ особое внимание было уделено реализации требований к конструированию заданий различного типа. Каждое задание строилось таким образом, чтобы его содержание соответствовало требованиям к уровню усвоения учебного материала и формируемым видам учебной деятельности. Учебный материал, на основе которого строились задания, отбирался по признаку его значимости для общеобразовательной подготовки выпускников средней школы. Большое внимание при конструировании заданий было уделено усилению деятельностной и практико-ориентированной составляющих их содержания. Данный подход позволяет усилить дифференцирующую способность экзаменационной модели, так как требует от обучающихся последовательного выполнения нескольких мыслительных операций с опорой на понимание причинно-следственных связей, умений

обобщать знания и умения, в том числе приобретённые в процессе выполнения реального химического эксперимента, применять ключевые понятия и др.

Каждый вариант экзаменационной работы построен по единому плану: работа состоит из двух частей, включающих в себя 34 задания. Часть 1 содержит 28 заданий с кратким ответом, в их числе 17 заданий базового уровня сложности (в варианте они присутствуют под номерами 1–5, 10, 11, 13, 17–21, 25–28) и 11 заданий повышенного уровня сложности (их порядковые номера: 6–9, 12, 14–16, 22–24). Часть 2 содержит 6 заданий высокого уровня сложности с развёрнутым ответом. Это задания под номерами 29–34.

В целом принятые изменения в экзаменационной работе 2024 г. ориентированы на повышение объективности проверки сформированности ряда важных метапредметных умений, в первую очередь таких, как анализ текста условия задания, преобразование информации из одной формы в другую, комбинирование аналитической и расчётной деятельности, анализ состава вещества и прогноз возможности протекания реакций между ними, моделирование процессов и описание признаков их протекания и др.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. выполняется на основе всего массива результатов участников основного дня основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развёрнутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году
Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Таблица 4.4-57

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Самарской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Современная модель строения атома. Распределение электронов по энергетическим уровням. Классификация химических элементов. Особенности строения энергетических уровней атомов (s-, p-, d-элементов). Основное и возбуждённое состояния атомов. Электронная конфигурация атома. Валентные электроны	Б	67,7%	50,0%	61,5%	74,1%	86,7%
2	Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева. Физический смысл Периодического закона Д.И. Менделеева. Причины и закономерности изменения свойств элементов и их соединений по периодам и группам. Закономерности в изменении свойств простых веществ, водородных соединений, высших оксидов и гидроксидов	Б	60,2%	50,0%	46,2%	66,7%	93,3%
3	Электроотрицательность. Валентность. Степень окисления	Б	75,3%	33,3%	76,9%	77,8%	100,0%
4	Виды химической связи (ковалентная, ионная, металлическая, водородная) и механизмы её образования. Межмолекулярные взаимодействия. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Типы кристаллических решёток. Зависимость свойств веществ от типа кристаллической решётки	Б	71,0%	41,7%	61,5%	81,5%	100,0%
5	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ	Б	82,8%	41,7%	79,5%	96,3%	100,0%
6	Химические свойства важнейших металлов (натрий, калий, кальций, магний, алюминий, цинк, хром, железо, медь) и их соединений. Общие способы получения металлов. Химические свойства важнейших неметаллов (галогенов, серы, азота, фосфора, углерода и кремния) и их соединений (оксидов, кислородсодержащих кислот, водородных соединений). Электролитическая диссоциация. Сильные и слабые электролиты. Среда водных растворов веществ: кислая, нейтральная, щелочная. Степень диссоциации. Реакции ионного обмена. Идентификация неорганических соединений. Качественные реакции на неорганические вещества и ионы	П	75,3%	29,2%	66,7%	94,4%	100,0%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Самарской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
7	Химические свойства важнейших металлов (натрий, калий, кальций, магний, алюминий, цинк, хром, железо, медь) и их соединений. Общие способы получения металлов. Химические свойства важнейших неметаллов (галогенов, серы, азота, фосфора, углерода и кремния) и их соединений (оксидов, кислородсодержащих кислот, водородных соединений)	П	41,4%	8,3%	19,2%	61,1%	90,0%
8	Химические свойства важнейших металлов (натрий, калий, кальций, магний, алюминий, цинк, хром, железо, медь) и их соединений. Общие способы получения металлов. Химические свойства важнейших неметаллов (галогенов, серы, азота, фосфора, углерода и кремния) и их соединений (оксидов, кислородсодержащих кислот, водородных соединений)	П	57,5%	25,0%	41,0%	74,1%	96,7%
9	Генетическая связь неорганических веществ, принадлежащих к различным классам	П	84,9%	58,3%	79,5%	96,3%	100,0%
10	Представление о классификации органических веществ. Номенклатура органических соединений (систематическая) и тривиальные названия важнейших представителей классов органических веществ	Б	47,3%	0,0%	33,3%	63,0%	93,3%
11	Основные положения теории химического строения органических соединений А.М. Бутлерова. Углеродный скелет органической молекулы. Кратность химической связи. σ - и π -связи. sp^3 -, sp^2 -, sp -гибридизации орбиталей атомов углерода. Зависимость свойств веществ от химического строения молекул. Гомологи. Гомологический ряд. Изомерия и изомеры. Понятие о функциональной группе. Ориентационные эффекты заместителей	Б	59,1%	8,3%	43,6%	81,5%	100,0%
12	Химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, алкадиенов, алкинов, аренов. Химические свойства кислородсодержащих соединений: спиртов, фенола, альдегидов, кетонов, карбоновых кислот, сложных эфиров, жиров, углеводов	П	39,8%	0,0%	15,4%	63,0%	93,3%
13	Химические свойства жиров. Мыла как соли высших карбоновых кислот. Химические свойства глюкозы. Дисахариды: сахароза, мальтоза. Восстанавливающие и невосстанавливающие дисахариды. Гидролиз дисахаридов. Полисахариды: крахмал, гликоген. Химические свойства крахмала и целлюлозы. Характерные химические свойства аминов. Аминокислоты и белки. Аминокислоты как амфотерные органические соединения. Основные аминокислоты, образующие белки. Важнейшие способы получения аминов и аминокислот. Химические свойства белков: гидролиз, денатурация, качественные (цветные) реакции на белки	Б	44,1%	8,3%	30,8%	66,7%	66,7%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Самарской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
14	Химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, алкадиенов, алкинов, аренов. Реакции замещения галогена на гидроксогруппу. Действие на галогенпроизводные водного и спиртового раствора щёлочи. Взаимодействие диалогеналканов с магнием и цинком. Использование галогенпроизводных углеводородов при синтезе органических веществ. Свободнорадикальный и ионный механизмы реакции. Понятие о нуклеофиле и электрофиле. Правило Марковникова. Правило Зайцева	П	48,9%	0,0%	29,5%	75,9%	90,0%
15	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, карбоновых кислот, сложных эфиров. Важнейшие способы получения кислородсодержащих органических соединений	П	51,6%	8,3%	30,8%	75,9%	96,7%
16	Генетическая связь между классами органических соединений	П	49,5%	0,0%	23,1%	81,5%	100,0%
17	Химическая реакция. Классификация химических реакций в неорганической и органической химии. Закон сохранения массы веществ	Б	39,8%	16,7%	17,9%	55,6%	86,7%
18	Скорость реакции, её зависимость от различных факторов	Б	64,5%	25,0%	64,1%	74,1%	80,0%
19	Окислительно-восстановительные реакции. Поведение веществ в средах с разным значением pH. Методы электронного баланса	Б	83,9%	25,0%	87,2%	96,3%	100,0%
20	Электролиз расплавов и растворов солей	Б	74,2%	25,0%	69,2%	88,9%	100,0%
21	Гидролиз солей. Ионное произведение воды. Водородный показатель (pH) раствора	Б	83,9%	16,7%	87,2%	100,0%	100,0%
22	Обратимые реакции. Химическое равновесие. Факторы, влияющие на состояние химического равновесия. Принцип Ле Шателье	П	62,9%	16,7%	52,6%	85,2%	86,7%
23	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Расчёты количества вещества, массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ	П	76,9%	12,5%	76,9%	92,6%	100,0%
24	Идентификация неорганических соединений. Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Идентификация органических соединений. Решение экспериментальных задач на распознавание веществ	П	48,9%	8,3%	28,2%	70,4%	96,7%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Самарской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
25	Химия в повседневной жизни. Правила безопасной работы с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии. Химия и здоровье. Химия в медицине. Химия и сельское хозяйство. Химия в промышленности. Химия и энергетика: природный и попутный нефтяной газы, их состав и использование. Состав нефти и её переработка (природные источники углеводородов). Химия и экология. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Охрана гидросферы, почвы, атмосферы, флоры и фауны от химического загрязнения. Проблема отходов и побочных продуктов. Альтернативные источники энергии. Общие представления о промышленных способах получения химических веществ (на примере производства аммиака, серной кислоты). Чёрная и цветная металлургия. Стекло и силикатная промышленность. Промышленная органическая химия. Сырьё для органической промышленности. Строение и структура полимеров. Зависимость свойств полимеров от строения молекул. Основные способы получения высокомолекулярных соединений: реакции полимеризации и поликонденсации. Классификация волокон	Б	50,5%	16,7%	43,6%	55,6%	86,7%
26	Расчеты массовой доли и молярной концентрации вещества в растворе	Б	62,4%	16,7%	51,3%	77,8%	100,0%
27	Расчёты теплового эффекта (по термохимическим уравнениям). Расчёты объёмных отношений газов при химических реакциях	Б	74,2%	41,7%	69,2%	88,9%	86,7%
28	Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси); расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного	Б	35,5%	8,3%	20,5%	48,1%	73,3%
29	Окислительно-восстановительные реакции. Поведение веществ в средах с разным значением pH. Методы электронного баланса	В	29,6%	0,0%	6,4%	40,7%	93,3%
30	Электролитическая диссоциация. Сильные и слабые электролиты. Среда водных растворов веществ: кислая, нейтральная, щелочная. Степень диссоциации. Реакции ионного обмена	В	62,9%	0,0%	47,4%	92,6%	100,0%
31	Генетическая связь неорганических веществ, принадлежащих к различным классам	В	28,2%	0,0%	5,1%	38,0%	93,3%
32	Генетическая связь между классами органических соединений	В	44,3%	0,0%	25,1%	63,0%	96,0%
33	Нахождение молекулярной формулы органического вещества по его плотности и массовым долям элементов, входящих в его состав, или по продуктам сгорания; установление структурной формулы органического вещества на основе его химических свойств или способов получения	В	29,4%	0,0%	7,7%	40,7%	88,9%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Самарской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
34	Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчёты массы (объёма, количества вещества) продукта реакции, если одно из веществ дано в виде раствора с определённой массовой долей растворённого вещества. Расчёты с использованием понятий «массовая доля», «молярная концентрация», «растворимость»	В	7,5%	0,0%	0,0%	1,9%	43,3%



Задания ЕГЭ по химии делятся по уровню сложности на три группы, поэтому статистический материал, предоставленный для анализа, удобно разделить на три части, представленные в трёх нижеследующих таблицах.

Анализ результатов выполнения заданий базового уровня сложности

Из материалов статистического анализа результатов выполнения заданий базового уровня ЕГЭ 2025 г. можно выделить 3 задания со средними процентами выполнения ниже 50: 10, 13 и 17. Очень низкие проценты выполнения этих двух заданий в группах слабо подготовленных участников, которые не преодолели минимальный балл и участников, получивших балл от минимального до 60 (проценты выполнения ниже 50). Однако эти задания не вызвали особых затруднений в группах хорошо и отлично подготовленных участников (проценты выполнения выше 50).

Наиболее успешно выполненными заданиями можно считать:

- задания 1, 2 в группе участников, которые не преодолели минимальный балл;
- задания 5, 19 и 21 в группе участников, получивших балл от минимального до 60 (проценты выполнения выше 79,5);
- задания 5, 19 и 21 в группе участников, получивших балл от 61 до 80 (проценты выполнения выше 96,3);

- задания 3, 4, 5, 11, 19, 20, 26 в группе участников, получивших балл от 81 до 100 (проценты выполнения 100).

Анализ результатов выполнения заданий повышенного уровня сложности

Из материалов статистического анализа результатов выполнения заданий ЕГЭ 2024г. повышенного уровня сложности следует, что средний процент выполнения всех этих заданий выше 50, кроме задания 7, 12, 14, 16 и 24 (41,4%, 39,8%, 48,9% и 49,5% 48,9% соответственно).

В группе слабо подготовленных участников, которые не преодолели минимальный балл, средний процент выполнения всех этих заданий ниже 50, а процент выполнения заданий 12, 14 и 16 нулевой.

В группе участников, получивших балл от минимального до 60, процент выполнения от 15,4% до 29,5%. Однако эти задания не вызвали особых затруднений в группах хорошо и отлично подготовленных участников (проценты выполнения выше 61). В этих группах участников самым трудным из заданий повышенного уровня оказалось задание 7 и 12 (проценты выполнения 61,1 и 63; 90 и 93,3 соответственно).

Наиболее успешно выполненными заданиями можно считать:

- задание 14 в группе участников, получивших балл от минимального до 60 (процент выполнения 29,5);
- задание 16 в группе участников, получивших балл от 61 до 80 (процент выполнения 81,5);
- задание 16 в группе участников, получивших балл от 81 до 100 (процент выполнения 100).

Анализ результатов выполнения заданий высокого уровня сложности

Из материалов статистического анализа результатов выполнения заданий высокого уровня ЕГЭ 2025 г. следует, что средний процент выполнения заданий высокого уровня ниже 50%, только у задания 34 у группы участников, получивших балл от 81 до 100.

Чрезвычайно низок процент выполнения этих заданий слабо подготовленными участниками: 0% в группе участников, которые не преодолели минимальный балл; от 0 до 25,1% в группе участников, получивших баллы от минимального до 60.

Наиболее успешно выполненными заданиями можно считать:

- задания 30 в группе участников, получивших балл от минимального до 60 (проценты выполнения 47,4);
- задания 32 и 30 в группе участников, получивших балл от 61 до 80 (проценты выполнения 92,6 и 63 соответственно);
- задания 30 и 32 в группе участников, получивших балл от 81 до 100 (проценты выполнения 100 и 96 соответственно).

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения заданий КИМ в целом по Поволжскому округу показывает

достаточное владение выпускниками учебным материалом по химии.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Изменений заданий КИМ 2025 года не было. Акцент В КИМ с 2024 года делался на усиление контроля метапредметной составляющей образовательной подготовки обучающихся. Большинство выпускников справляется с применением проверяемых способов деятельности при решении задач, осмысленно использует изученные алгоритмы действий на уровне их комбинирования в знакомой и новой ситуациях.

В число заданий с наименьшими средними процентами выполнения вошли четыре задания базового уровня имеют процент выполнения ниже 50%: 17, 28, 10 и 13; одно задание высокого уровня сложности - задание 34 (ниже 15%).

Средний процент выполнения задания 34 – 7,5% (выше значения прошлого года на 3,1%). В рамках выполнения этого задания выпускники должны были продемонстрировать применение изученных алгоритмов решения задач, предусматривающих расчёты по химическим формулам и уравнениям химических реакций, а также применение основных операций мыслительной деятельности (сравнение, классификация, установление причинно-следственных связей в этом задании). Результаты решения расчётной задачи показывают, что экзаменуемые недостаточно прочно овладели умениями применять понятие «массовая доля вещества в растворе», учитывать соотношение веществ, участвующих в реакции. Становится очевидным, что справиться с задачами высокого уровня сложности смогли те выпускники, у которых, во-первых, сформирована математическая грамотность (межпредметные умения по выявлению математической зависимости между заданными физическими величинами и составлению математического уравнения для поиска неизвестной величины). Во-вторых, решение подобных заданий предполагает сформированность умений анализировать текстовую информацию, изложенную в условии задания, а затем преобразовывать её в химические уравнения и проводить последовательные вычисления физических величин.

3.2.2. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом можно считать достаточным.

Выпускники Поволжского округа показали прочное знание следующих элементов содержания/умений и видов деятельности по химии (средний процент выполнения базовых заданий 63,3%), усвоение которых в целом можно считать достаточным:

- Современная модель строения атома. Распределение электронов по энергетическим уровням. Классификация химических элементов. Особенности строения энергетических уровней

атомов (s-, p-, d-элементов). Основное и возбуждённое состояния атомов. Электронная конфигурация атома. Валентные электроны;

- Представление о классификации органических веществ. Номенклатура органических соединений (систематическая) и тривиальные названия важнейших представителей классов органических веществ;

- Окислительно-восстановительные реакции. Поведение веществ в средах с разным значением pH. Методы электронного баланса;

- Электролиз расплавов и растворов солей;

- Гидролиз солей. Ионное произведение воды. Водородный показатель (pH) раствора;

- Расчёты теплового эффекта (по термохимическим уравнениям). Расчёты объёмных отношений газов при химических реакциях.

Процент выполнения заданий повышенной сложности выше 50, который в целом можно считать достаточным:

- Химические свойства важнейших металлов (натрий, калий, кальций, магний, алюминий, цинк, хром, железо, медь) и их соединений. Общие способы получения металлов. Химические свойства важнейших неметаллов (галогенов, серы, азота, фосфора, углерода и кремния) и их соединений (оксидов, кислородсодержащих кислот, водородных соединений). Электролитическая диссоциация. Сильные и слабые электролиты. Среда водных растворов веществ: кислая, нейтральная, щелочная. Степень диссоциации. Реакции ионного обмена. Идентификация неорганических соединений. Качественные реакции на неорганические вещества и ионы;

- Генетическая связь неорганических веществ, принадлежащих к различным классам;

- Химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, алкадиенов, алкинов, аренов. Реакции замещения галогена на гидроксогруппу. Действие на галогенпроизводные водного и спиртового раствора щёлочи. Взаимодействие дигалогеналканов с магнием и цинком. Использование галогенпроизводных углеводородов при синтезе органических веществ. Свободнорадикальный и ионный механизмы реакции. Понятие о нуклеофиле и электрофиле. Правило Марковникова. Правило Зайцева;

- Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, карбоновых кислот, сложных эфиров. Важнейшие способы получения кислородсодержащих органических соединений;

- Генетическая связь между классами органических соединений;

- Обратимые реакции. Химическое равновесие. Факторы, влияющие на состояние химического равновесия. Принцип Ле Шателье;

- Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Расчёты количества вещества, массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ;

- Идентификация неорганических соединений. Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Идентификация органических соединений. Решение экспериментальных задач на распознавание веществ.

Процент выполнения заданий высокой сложности выше 30, который в целом можно считать достаточным:

- Окислительно-восстановительные реакции. Поведение веществ в средах с разным значением pH. Методы электронного баланса;
- Электролитическая диссоциация. Сильные и слабые электролиты. Среда водных растворов веществ: кислая, нейтральная, щелочная. Степень диссоциации. Реакции ионного обмена;
- Генетическая связь неорганических веществ, принадлежащих к различным классам;
- Генетическая связь между классами органических соединений;
- Нахождение молекулярной формулы органического вещества по его плотности и массовым долям элементов, входящих в его состав, или по продуктам сгорания; установление структурной формулы органического вещества на основе его химических свойств или способов получения.

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Процент выполнения заданий базового уровня ниже 50, который нельзя считать достаточным:

- Химическая реакция. Классификация химических реакций в неорганической и органической химии. Закон сохранения массы веществ;
- Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси); расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного;
- Представление о классификации органических веществ. Номенклатура органических соединений (систематическая) и тривиальные названия важнейших представителей классов органических веществ;
- Химические свойства жиров. Мыла как соли высших карбоновых кислот. Химические свойства глюкозы. Дисахариды: сахароза, мальтоза. Восстанавливающие и невосстанавливающие дисахариды. Гидролиз дисахаридов. Полисахариды: крахмал, гликоген. Химические свойства крахмала и целлюлозы. Характерные химические свойства аминов. Аминокислоты и белки. Аминокислоты как амфотерные органические соединения. Основные аминокислоты, образующие белки. Важнейшие способы получения аминов и аминокислот. Химические свойства белков: гидролиз, денатурация, качественные (цветные) реакции на белки.

Процент выполнения заданий повышенного и высокого уровней ниже 15, который нельзя считать достаточным:

- Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчёты массы (объёма, количества вещества) продукта реакции, если одно из веществ дано в виде раствора с определённой массовой долей растворённого вещества. Расчёты с использованием понятий «массовая доля», «молярная концентрация», «растворимость».

○ Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁴⁷ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Рекомендации⁴⁸ для системы образования субъекта Российской Федерации (далее - рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (Раздел 3).

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений.

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

В соответствии с анализом результатов ЕГЭ определен перечень заданий, при выполнении которых у учащихся возникают наибольшие затруднения. Нельзя считать достаточным усвоение следующих элементов содержания/умений и видов деятельности (процент выполнения ниже 50% для заданий базового уровня и ниже 15% для заданий повышенного и высокого уровня):

Следует обратить особое внимание на изучение этих тем в 9, 10 и 11 классах, внести изменения в календарно-тематическое планирование, выделив резерв времени для повторения и закрепления сложных для обучающихся вопросов в рамках решения задач по органической и неорганической химии.

Учитывая, что большая часть заданий ЕГЭ представлена в тестовом формате, на уроках химии (и за его рамками) необходимо продуктивно организовать работу с тестами: познакомить обучающихся со структурой тестов, проинструктировать обучающихся о работе с различными видами и показать эталонные формы ответов.

⁴⁷ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

⁴⁸ Рекомендации, приведенные в этом разделе должны соответствовать следующим основным требованиям:

- *рекомендации должны содержать описание КОНКРЕТНЫХ методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся;*
- *в рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть предложения, относящиеся к каждой из групп участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки.*

Целесообразно применять в рамках текущего контроля различные формы заданий, направленных на проверку химических свойств веществ и предусматривающих анализ данных, их отбор с учетом сформулированных вопросов, и/или заданий, включающих описание результатов химических экспериментов. При этом очень важно предлагать выпускникам проговаривать или записывать алгоритм действий.

Для успешного решения задачи на расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции особенно важно развивать навыки алгоритмического мышления, извлечения информации из текста задачи (в условии каждой из таких задач, как правило, приведен целый комплекс данных). Определение данных с указанием единиц измерения физических величин позволит избежать и арифметических ошибок, которые нередко встречаются в решениях.

Для усиления практического аспекта в преподавании химии и углубления понимания материала необходима эффективная реализация химического эксперимента в сочетании с другими наглядными средствами обучения химии (демонстрационный эксперимент, работа с моделями молекул и кристаллических решеток, видеоматериалы, виртуальные лаборатории, программы моделирования химических объектов) в таких формах, как лабораторная и практическая работы. Теоретический материал должен преподаваться в тесной взаимосвязи с релевантным экспериментом. Каждый эксперимент должен включать в себя методические указания, компонентом которых является как непосредственно экспериментальная работа, так и выполнение контрольных заданий в формате, аналогичном заданиям ОГЭ и ЕГЭ по химии.

В содержании урока важно предусматривать работу с заданиями, которые отражают не только предметную составляющую химии, но и межпредметные связи с физикой, биологией, математикой. Необходимо наличие практико-ориентированных, межпредметных, экологизированных заданий в ходе реализации обучения школьного курса химии. Следует избегать решения «шаблонных» заданий, которые ставят перед собой задачу «натаскивания» на выполнение задач определенного формата, в то время как результатом обучения является развитие творческого и критического мышления, а также сформированность навыков переноса знаний из области теории в реальные жизненные ситуации.

С учетом усложнения задач, предлагаемых в КИМ, важным компонентом успешности их выполнения, становится математическая подготовка обучающихся: умения составлять алгебраические системы уравнений с двумя неизвестными, вычислять массовую долю элемента в смеси веществ (элементы атомистики появились в КИМ ЕГЭ текущего года). Важную роль в решении этой проблемы могут сыграть интегрированные уроки математики и химии.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

На уроках химии необходимо организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки. Дифференцированный и индивидуализированный подход

в обучении способствует развитию познавательной активности обучающихся и их самореализации в учебном процессе, способствует усвоению каждым учеником обязательного минимума содержания химического образования, обеспечивает положительную динамику в учебной деятельности.

Дифференцированный подход к обучению возможен с использованием групповой, индивидуальной и других форм работы. Дифференцированное обучение на уроке может быть организовано разными способами: за счет дифференциации заданий (в том числе с использованием открытого банка материалов), в парной («учим друг друга», взаимопроверка) и групповой работе.

Обучающимся с низким уровнем предметной подготовки предлагается выполнять упражнения по предложенному образцу. Можно предложить алгоритм выполнения решения задачи, помощь консультантов из групп, обучающихся со средними или высокими образовательными результатами.

Система работы учителя может быть акцентирована на развитие у таких обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности (например, посредством последовательно реализуемой совокупности требований к организации различных видов учебной деятельности, проверке результатов выполнения заданий). Следует усилить подготовку по заданиям базового уровня: уравнения реакции и вычисления по величинам, расчёт массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ, расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного, а также расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси. Необходимо совершенствовать вычислительные умения у учащихся, необходимые для решения задач. Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала. Наличие одинаковых существенных пробелов в предметной подготовке у значительного числа обучающихся класса требует определенной корректировки основной образовательной программы.

Обучающимся со средним уровнем предметной подготовки предлагается дозированная помощь, например, алгоритмы выполнения заданий, памятка, образец с частично выполненным заданием, справочные материалы. Необходимо совершенствовать умения понимать тексты. Для этого можно использовать разные приемы работы с текстами, использовать упражнения определять главную мысль текста, пересказывать и объяснять процессы. Как главное дидактическое средство можно использовать и открытые варианты КИМ по химии.

При организации работы по закреплению полученных знаний и необходимо обращать внимание на особенности формулировки условия задания: найти ключевые слова; уяснить, на какие вопросы нужно будет ответить; понять, какой теоретический и фактологический материал

послужит основой для ответов на поставленные вопросы. На этом этапе можно выявить и скорректировать пробелы в знании теоретического материала. При выполнении большинства тестовых заданий целесообразно вести запись химических формул и уравнений реакций, даже если это требование напрямую не прописано в условии задания.

Обучающимся с высоким уровнем предметной подготовки предлагается изучать теоретический материал с разбором пояснений, рассуждений, доказательств; выполнять задания, аналогичные разобранным примерам; изучать дополнительный материал; выполнять исследовательскую работу. При разборе задач повышенного и высокого уровня сложности, необходимо научить самостоятельно искать методы решения практических задач.

В процессе обучения необходимо развивать самостоятельность мышления обучающихся, использовать проблемные методы обучения, включать в работу на уроках, элективных и факультативных курсах задания, которые направлены не на репродукцию знаний и тренировку памяти, а на формирование способности мыслить, рассуждать, использовать и развивать свой творческий и интеллектуальный потенциал. Совершенствование процесса обучения должно быть основано на применении современных образовательных технологий и активных методов обучения, которые развивают познавательную активность обучающихся и снижают их эмоциональную нагрузку. При решении познавательных задач ученики активно усваивают новые знания, приобретают навыки и умения в самостоятельном формировании задачи (проблемы) исходя из реальных условий. Нужно создавать условия, при которых обучающиеся самостоятельно и охотно приобретают недостающие знания из разных источников, учатся пользоваться приобретенными знаниями для решения познавательных и практических задач, развивают у себя исследовательские умения и системное мышление.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

На методических объединениях учителей химии рекомендуется организовать обсуждение следующих вопросов:

- анализ результатов ЕГЭ-2025, типичных ошибок и затруднений, средства повышения качества образования по предмету;
- демоверсия измерительных материалов для ГИА 2026 года по программам СОО;
- способы решения комбинированных задач.
- С целью организации методической поддержки учителей химии определены направления повышения квалификации учителей:
- эффективные технологии и методы подготовки к ЕГЭ по химии в школах с низкими результатами;

- методика обобщения классов органических веществ (неорганических веществ) в 11 классе;
- формирование естественнонаучной грамотности;

Актуальные направления в содержании курсов повышения квалификации:

- дистанционные образовательные технологии в урочной и внеурочной деятельности;
- организация химического эксперимента;
- эффективные приемы подготовки школьников к ГИА;
- методика решения задач высокого уровня сложности.

Всем учителям необходимо отрабатывать практические навыки решения экспериментальных задач по органической и неорганической химии. Прививать интерес к изучению предмета через метапредметные связи, использование наглядных пособий, электронно-образовательных ресурсов.

1. Администрации ОО:

- провести анализ результатов ЕГЭ 2025 года, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки (81-82 балла);
- обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников;
- провести анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов в образовательных организациях (при наличии);
- скорректировать учебный план ОО с учетом результатов ГИА;
- скорректировать календарно-тематическое планирование по химии на 2024-2025 учебный год с учетом результатов ГИА;
- организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами;
- организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате тьюторства и наставничества (или в рамках сетевого взаимодействия);
- информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ЕГЭ;
- проводить внутренний мониторинг уровня подготовки по предмету для обучающихся, планирующих сдачу ЕГЭ по химии, начиная с 10 класса;

- обеспечить индивидуальную работу с выпускниками, проявившими выдающиеся способности к химии с использованием тьюторской поддержки, продолжить работу по подготовке учащихся 11-х классов к участию в школьном и иных этапах всероссийской олимпиады школьников по предмету;
 - проводить в общеобразовательных организациях, профильные смены, работающие по модели центра «Сириус»;
 - организовывать участие обучающихся в конкурсном отборе в профильные смены Центра «Вега».
2. Всем учителям необходимо отрабатывать практические навыки решения экспериментальных задач по органической и неорганической химии. Прививать навык решения задач по химии с помощью законов математики, системы уравнений, решение уравнений с одним неизвестным, решать задачи на смеси, примеси и выход продуктов. Развивать интерес к изучению предмета через метапредметные связи, использовать наглядные пособия, электронно-образовательные ресурсы, демонстрационный эксперимент и информационные технологии для подготовки к ГИА.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Лисина Татьяна Николаевна</i>	<i>Начальник организационно-методического отдела ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»</i>

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ⁴⁹

□ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

(учебный предмет)

□ РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество⁶⁰ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-77

2023 г.		2024 г.		2025 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
14	5,1%	10	4%	7	3,2%

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-78

Пол	2023 г.		2024 г.		2025г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	11	78,6	9	90	5	71
Мужской	3	21,4	1	10	2	29

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 0-79

Всего участников ЕГЭ по предмету	7
Из них:	7
□ ВТГ, обучающихся по программам СОО	
□ ВТГ, обучающихся по программам СПО	0
□ ВПЛ	0
□ участников с ограниченными возможностями здоровья	0

⁴⁹ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов), включая основные и резервные дни экзаменов ⁶⁰Здесь и далее при заполнении разделов Главы 2 рассматривается количество участников основного периода проведения ГИА

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-80

Всего ВТГ	7
Из них:	0
Всего ВТГ	7
□ выпускники лицеев и гимназий	
□ выпускники СОШ	7

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 0-81

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	м.р. Сергиевский	4	57
2.	м.р. Челно-Вершинский	3	43
3.	м.р. Шенталинский	0	0

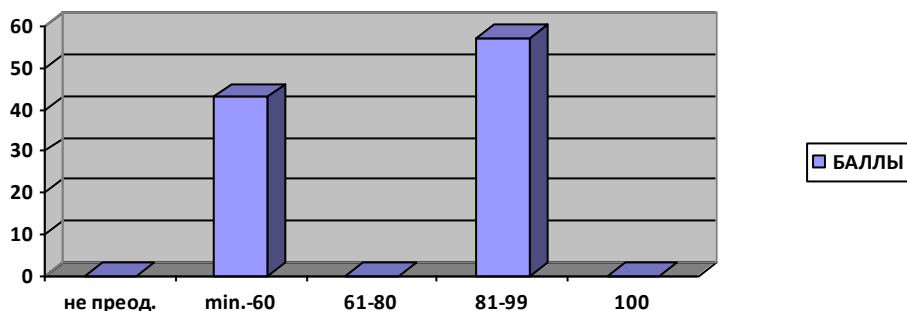
1.6. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

По сравнению с прошлым учебным годом отмечается снижение количества выпускников одиннадцатых классов, выбравших экзамен по литературе, на 3 человека. Это произошло за счёт того, что ни один обучающийся из школ Шенталинского районов в этом году не выбрал вуз, в котором нужны были результаты по литературе.

□ РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2025 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-83

№ п/ п	Доля участников, набравших балл:	Субъект Российской Федерации		
		2023 г.	2024 г.	2025 г.
16.	ниже минимального балла ⁵⁰ , %	0	0	0
17.	от минимального балла до 60 баллов	0	50	43
18.	от 61 до 80 баллов, %	70	20	0
19.	от 81 до 99 баллов, %	5	30	57
20.	100 баллов, чел.	17,8	0	0
21.	Средний тестовый балл	73	66,3	74,3

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. В разрезе категорий⁵¹ участников ЕГЭ

Таблица 0-84

№ п/ п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участник и ЕГЭ с ОВЗ
16.	Доля участников, набравших балл <i>ниже минимального</i>	0	0	0	0
17.	Доля участников, получивших тестовый балл <i>от минимального балла до 60 баллов</i>	43	0	0	0
18.	Доля участников, получивших <i>от 61 до 80 баллов</i>	0	0	0	0

⁵⁰ Здесь и далее минимальный балл - минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (для учебного предмета «русский язык» минимальный балл - 24)

⁵¹ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

19.	Доля участников, получивших <i>от 81 до 99 баллов</i>	57	0	0	0
20.	Количество участников, получивших <i>100 баллов</i>	0	0	0	0

2.3.2. В разрезе типа ОО⁵²

Таблица 0-85

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0	43	0	57	0

2.3.3. Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 0-86

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	м.р. Сергиевский	0	25	0	75	0
2.	м.р. Челно-Вершинский	0	67	0	33	0
3.	м.р. Шенталинский	-	-	-	-	-

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 0-87

№	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов
1.	ГБОУ СОШ "ОЦ" пос. Серноводск	100	0
2.	ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол	100	0

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 0-88

⁵² Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 33 до 60 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла 32 б.
1.	ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол	100	0
2.	ГБОУ СОШ с. Каменный Брод;	100	0

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Динамика результатов ЕГЭ по литературе за три последних года следующая:

- количество обучающихся, получивших выше 81 балла *увеличилось* с 30 до 57 %;
- количество обучающихся, получивших от 61 до 81 балла, *уменьшилось* с 20 до 0 %;
- в этом году никто не набрал 100 баллов.

Пороговое значение преодолели все участники.

Средний балл в 2023 году составил 74,3, что выше прошлогоднего среднего балла (66,3 балла).

Наиболее высокие результаты продемонстрировали два выпускника из ГБОУ СОШ "ОЦ" пос. Серноводск, ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол. Они все набрали 91-96 баллов.

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁵³

3.1. Краткая характеристика КИМ по литературе⁵⁴

Принципы отбора содержания и разработки структуры КИМ ЕГЭ по литературе соответствуют цели получения объективных и достоверных сведений о готовности выпускника к продолжению образования в организациях высшего профессионального образования по гуманитарным специальностям. В каждый вариант КИМ включены различные как по форме предъявления, так и по уровню сложности задания, выполнение которых выявляет уровень усвоения участниками ЕГЭ основных элементов содержания разных разделов курса. Содержание и структура экзаменационной работы дают возможность проверить знание выпускниками содержательной стороны курса (истории и теории литературы), а также необходимый комплекс умений по предмету.

⁵³ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

⁵⁴ Сайт ФИПИ. Демонстрация ЕГЭ по литературе -2022.

При сдаче ЕГЭ по литературе от экзаменуемого требуется активизация наиболее значимых для предмета видов познавательной деятельности: аналитического осмысления художественного текста, его интерпретации, поиска оснований для сопоставления литературных явлений и фактов, написания аргументированного ответа на проблемный вопрос, соблюдения норм русского литературного языка и т.п.

Каждый вариант КИМ 2025 года состоит из двух частей и включает в себя 11 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

В части 1 предлагается выполнение заданий, содержащих вопросы к анализу литературных произведений. Проверяется умение участника экзамена определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приёмы, различные виды тропов и т.п.), а также умение рассматривать конкретные литературные произведения во взаимосвязи с материалом курса.

Часть 1 включает в себя два комплекса заданий (1–5; 6–10). Первый комплекс заданий (1–5) относится к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведения. Задания 1–3 требуют краткого ответа (одного или двух слов или последовательности цифр). Задания 4.1/4.2 (необходимо выполнить ОДНО из них) и 5 требуют развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений. Второй комплекс заданий (6–10) относится к анализу стихотворения. Задания 6–8 требуют краткого ответа (одного или двух слов или последовательности цифр). Задания 9.1/9.2 (необходимо выполнить ОДНО из них) и 10 требуют развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений.

Часть 2 работы требует от участников ЕГЭ написания развёрнутого сочинения на литературную тему объёмом не менее 200 слов (если объём сочинения менее 200 слов, то оно оценивается 0 баллов по всем критериям).

Таким образом, к отработанному в части 1 литературному материалу добавляется ещё один содержательный компонент проверяемого курса. Участнику экзамена предлагается на выбор пять тем для сочинения (11.1–11.5). Логика компоновки набора из пяти тем определяется несколькими подходами. Тема 11.1 формулируется по литературному материалу с кодами ОШ1–ОШ10. Темы 11.2, 11.3 и 11.5 формулируются по произведениям второй половины XIX – XXI в. Тема 11.4 формулируется по произведениям разных литературных эпох. В наборе тем могут использоваться разные формы предъявления задания: в виде вопроса или тезиса (утверждения). Темы сочинений различаются особенностями формулировок. В одной из тем может быть актуализирован литературоведческий аспект (на первый план выдвигается литературоведческое понятие). Другая нацеливает экзаменуемого на размышление над тематикой и проблематикой произведения(-ий). Одна из тем (11.1–11.3) может носить дискуссионный характер, что соответствует предметному требованию ФГОС СОО

(«способность выявлять в произведениях художественной литературы образы, темы, идеи, проблемы и выражать своё отношение к ним, участвовать в дискуссии на литературные темы»).

Участник экзамена выбирает только одну из предложенных тем и пишет по ней сочинение, обосновывая свои суждения обращением к произведению (по памяти). Написание сочинения требует большой меры познавательной самостоятельности и в наибольшей степени отвечает специфике литературы как вида искусства и учебной дисциплины, ставящей своей целью формирование квалифицированного читателя с развитым эстетическим вкусом и потребностью в духовно-нравственном и культурном развитии. При написании сочинения участник экзамена применяет знания о нормах русского литературного языка в речевой практике, опираясь на навыки самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью, не допуская речевых, грамматических, орфографических, пунктуационных ошибок.

Экзаменационная работа по литературе опирается на требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования (базовые логические исследовательские действия, умения работать с информацией; коммуникативные и регулятивные универсальные учебные действия), а также требует владения следующими предметными умениями и видами деятельности:

- пониманием ключевых проблем и осознанием историко-культурного и нравственно-ценностного взаимовлияния произведений русской, зарубежной классической и современной литературы, в том числе литературы народов России; владением современными читательскими практиками, культурой восприятия и понимания литературных текстов (4.1/4.2, 5, 9.1/9.2, 10, 11.1–11.5)

- анализом и интерпретацией художественных произведений в единстве формы и содержания (с учётом неоднозначности заложенных в нём смыслов и наличия в нём подтекста); умением выявлять в произведениях художественной литературы образы, темы, идеи, проблемы и выражать своё отношение к ним, определять и учитывать историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественных произведений, выявлять их связь с современностью (4.1/4.2, 5, 9.1/9.2, 10, 11.1–11.5);

- умением сопоставлять произведения русской и зарубежной литературы и сравнивать их с художественными интерпретациями в других видах искусств (графика, живопись, театр, кино, музыка и другие); умением определять и учитывать историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественных произведений, выявлять их связь с современностью (5, 10, 11.1–11.5);

- умением использовать терминологический аппарат современного литературоведения; сформированностью представлений о стилях художественной

литературы разных эпох, литературных направлениях, течениях, об индивидуальном авторском стиле (все задания);

- пониманием элементов искусствоведения, театроведения, киноведения в процессе анализа и интерпретации произведений художественной литературы и литературной критики (11.5);
- умениями самостоятельного истолкования прочитанного в письменной форме, информационной переработки текстов, написания сочинений различных жанров (объём сочинения – не менее 250 слов), различными приёмами цитирования и редактирования текстов (на основе в том числе знания наизусть не менее 10 произведений и (или) фрагментов); сформированностью представлений об изобразительно-выразительных возможностях русского языка в художественной литературе и умением применять их в речевой практике; владение умением редактировать и совершенствовать собственные письменные высказывания с учётом норм русского литературного языка (4.1/4.2, 5, 9.1/9.2, 10, 11.1–11.5).

КИМ ЕГЭ дают возможность проверить знание экзаменуемыми содержательной стороны курса (истории и теории литературы), сформированность комплекса умений по предмету, связанного с восприятием и анализом художественного произведения в его жанрово-родовой специфике, а также сформированность умений применять в речевой практике нормы русского литературного языка.

В экзаменационную работу включены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Часть 1 содержит 6 заданий базового уровня (1–3, 6–8) и 4 задания повышенного уровня сложности (4.1/4.2, 5, 9.1/9.2, 10). Часть 2 содержит 1 задание высокого уровня сложности (экзаменуемому предложен выбор из 5 заданий: 11.1–11.5), которое требует от участника экзамена написания сочинения на литературную тему.

Изменения в КИМ ЕГЭ 2025 года в сравнении с КИМ 2024 года.

1. Изменено задание 5: требуется сравнить приведенный в КИМ фрагмент с произведением (линия задания 5 в вариантах будет различаться особенностями проведения сопоставления: одни задания потребуют сравнения фрагмента с произведением древнерусской литературы, XVIII – первой половины XIX в.; другие задания потребуют сравнения с произведением второй половины XIX – XX в.); одни задания потребуют выявить сходство произведений, другие – различия.

2. Уточнена формулировка задания 10, сняты хронологические ограничения при выборе стихотворения для сопоставления.

3. Уточнено задание 8 (расширен перечень художественных средств и приёмов).

4. Одна из тем 11.1–11.3 имеет дискуссионный характер.

5. Уточнены критерии оценивания выполнения заданий с развёрнутым ответом:

- изменены критерии оценивания задания 5 и 10;
 - при оценивании всех развернутых ответов части 1 по критерию «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм» учитывается сумма ошибок вне зависимости от их вида;
 - критерии К6 «Соблюдение орфографических норм» и К7 «Соблюдение пунктуационных норм» оценивания сочинения части 2 сближены по количеству ошибок с требованиями ЕГЭ по русскому языку;
 - по критерию К3 оценивания сочинения части 2 наряду с теоретико-литературными понятиями засчитываются термины искусствоведения, если тема сочинения нацеливает на их использование.
6. Обновлены инструкции к экзаменационной работе и конкретным заданиям.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. выполняется на основе всего массива результатов участников основного дня основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

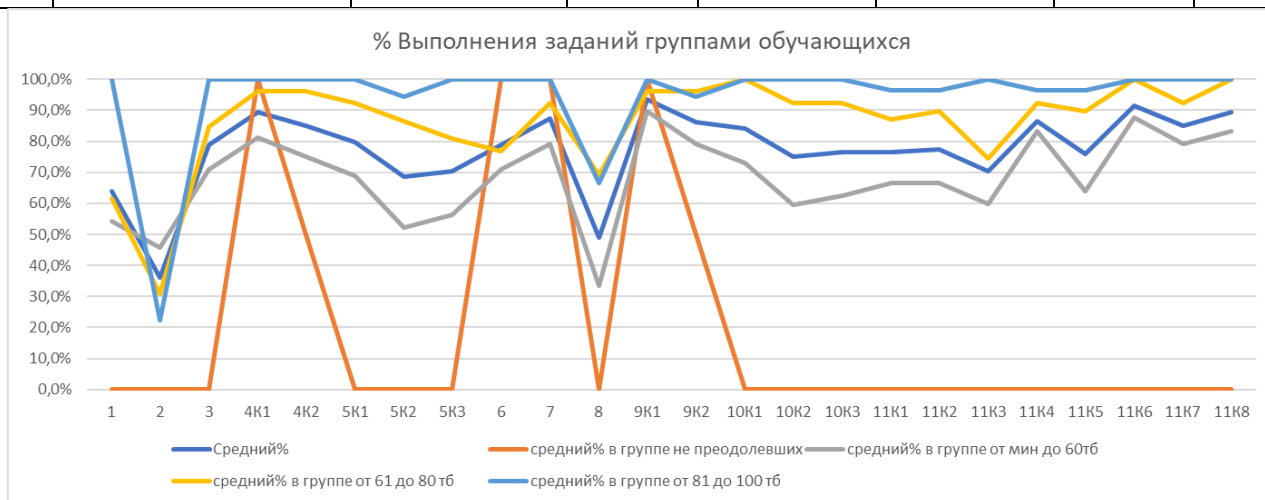
Таблица 4.4-58

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.

1	Эпические, лироэпические, драматические произведения	Базовый	63,8%	0,0%	54,2%	61,5%	100,0 %
2	Эпические, лироэпические, драматические произведения	Базовый	36,2%	0,0%	45,8%	30,8%	22,2%
3	Эпические, лироэпические, драматические произведения	Базовый	78,7%	0,0%	70,8%	84,6%	100,0 %
4.1-4.2 К1	Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации	Повышенный	89,4%	100,0%	81,3%	96,2%	100,0 %
4.1-4.2 К2	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	Повышенный	85,1%	50,0%	75,0%	96,2%	100,0 %
5К1	Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом	Повышенный	79,8%	0,0%	68,8%	92,3%	100,0 %
5К2	Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	Повышенный	68,6%	0,0%	52,1%	86,5%	94,4%
5К3	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	Повышенный	70,2%	0,0%	56,3%	80,8%	100,0 %
6	Стихотворения	Базовый	78,7%	100,0%	70,8%	76,9%	100,0 %

7	Стихотворения	Базовый	87,2%	100,0%	79,2%	92,3%	100,0 %
8	Стихотворения	Базовый	48,9%	0,0%	33,3%	69,2%	66,7%
9.1-9.2 К1	Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации	Повышенн ый	93,6%	100,0%	89,6%	96,2%	100,0 %
9.1-9.2 К2	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	Повышенн ый	86,2%	50,0%	79,2%	96,2%	94,4%
10 К1	Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом	Повышенн ый	84,0%	0,0%	72,9%	100,0%	100,0 %
10 К2	Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	Повышенн ый	75,0%	0,0%	59,4%	92,3%	100,0 %
10 К3	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	Повышенн ый	76,6%	0,0%	62,5%	92,3%	100,0 %
Часть II (сочинение)							
11 К1	Соответствие сочинения теме и её раскрытие	Высокий	76,6%	0,0%	66,7%	87,2%	96,3%
11 К2	Привлечение текста произведения для аргументации	Высокий	77,3%	0,0%	66,7%	89,7%	96,3%

11 К3	Опора на теоретико- литературные понятия	Высокий	70,2%	0,0%	59,7%	74,4%	100,0 %
11 К4	Композиционная цельность и логичность	Высокий	86,5%	0,0%	83,3%	92,3%	96,3%
11 К5	Соблюдение речевых норм	Высокий	75,9%	0,0%	63,9%	89,7%	96,3%
11 К6	Соблюдение орфографических норм	Высокий	91,5%	0,0%	87,5%	100,0%	100,0 %
11 К7	Соблюдение пунктуационных норм	Высокий	85,1%	0,0%	79,2%	92,3%	100,0 %
11 К8	Соблюдение грамматических норм	Высокий	89,4%	0,0%	83,3%	100,0%	100,0 %



3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

■ Часть I (задания с кратким ответом № 1-3, 6-8), базового уровня сложности

Анализируя выполнение выпускниками заданий базового уровня (1-3, 6-8), хочется отметить достаточно уверенное владение учебным материалом. Выпускники продемонстрировали хороший уровень освоения всех содержательных линий применительно к этой части экзамена: ответили на вопросы, требующие знания теоретико-литературных понятий, сюжетно-композиционных особенностей художественных произведений, умения

определять их жанрово – родовую специфику.

Самым сложным для выполнения остается задание базового уровня 2, предполагающее установление соответствий: процент выполнения от 0% в группе не преодолевших минимальный балл до 45,8% в группе от минимального до 60 баллов (средний показатель в 2025 – 36,2%, в 2024 году – 41%). Нестабильность в результате выполнения задания – вот проблема, с которой мы сталкиваемся. Динамика выполнения, конечно, есть по сравнению с 2022 годом, но само задание не новое, возникло гораздо раньше, а проблема остается: в группе не преодолевших порог 0% справились с заданием, до 60 баллов – 45,8%, а было 18,8%, до 80 баллов – 30,8%, а было 33,3%, до 100 баллов – 22,2%, а было 66,7%. С учетом уменьшения количества тестовых заданий и увеличением шага при пересчете в стобалльную шкалу теряется количество высокобалльных работ, столь важный показатель обученности. Это задание говорит о качестве чтения произведений, запоминании важных для осмысления «фрагментов, образов, микротем, деталей». Воспользовавшись этой формулировкой, взятой из критериев, можно заметить, что качество чтения явно не дотягивает до задачи использования текста и понимания характеров и мотивов поступков героев, несмотря на рост интереса к чтению, а снижение качества определяет не только невысокую успешность сдачи экзамена, но и говорит о недостаточности метапредметных умений.

Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) в работах выпускников 2025 года отсутствуют. Наименьший процент выполнения среди заданий повышенного уровня сложности отмечен в задании 5 по критерию «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации» (58,2%); среди заданий высокого уровня сложности – в задании 11.1/11.5 по критерию «Опора на теоретико-литературные понятия» (71,5%). Задание 3 нацелено на проверку знания и понимания текста всего художественного произведения.

Для выполнения заданий 1, 2, 3, 6, 7, 8 необходимо усвоить основные закономерности литературного процесса (например, литературные направления: классицизм, романтизм, реализм), понимать смысл литературоведческих и междисциплинарных понятий: «антитеза», «анафора», «гипербола», «деталь», «диалог», «звукопись», «инверсия», «конфликт» и др., уметь понимать и анализировать отдельные элементы художественного текста. Успешнее всего (87,2%) выпускники справились с заданием № 7 (теоретико-литературные знания, связанные с фрагментом эпического, лироэпического или драматического произведения). Обучающиеся из группы от минимального до 60 т.б. показали 79,2% выполнения, в группах выше 60 т.б. – 92,3% и 100%.

Большинство выпускников всех групп, выполняя задания №4.1, 4.2, 7 показали уверенное понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации (К1), анализируя текст, привлекали его для аргументации своих суждений, при этом соблюдая логику мысли и речевые

нормы (К2). 85,1% – средний результат выполнения заданий 4, 6, 7. Следует отметить, что анализ лирики в той или иной форме всегда было провести сложнее.

Уровень выполнения задания 8 (знание средств художественной выразительности, выявление их в лирическом произведении) второй год подряд снижается – 69,2%. Менее успешно выпускники справились с заданием № 8 в группе от минимального до 60 т.б. – 33,3%, в группе от 61 до 80 т.б. – 69,2%, а вот в группе от 81 до 100 т.б. – 66,7%.

Причины снижения результатов его выполнения, как и в прошлом году, следует связывать недостаточной сформированностью умения самостоятельно выявлять изобразительно-выразительные средства в лирическом произведении. Знание литературоведческих терминов и понятий, включенных в кодификатор, проверяется в экзаменационной работе разными способами. Если для других заданий базового уровня необходимо просто назвать художественный приём на основе его описания и готового примера, то при выполнении задания 8 требуется самостоятельно определить, какие из перечисленных средств изобразительности использованы в конкретном лирическом произведении. Нужно уметь распознавать соответствующие элементы текста в процессе его анализа. Следует отметить, что ответом к заданию 8 по литературе может быть последовательность цифр, чисел или слов с определенным порядком, который влияет на результат. При подготовке к экзамену следует объединить два направления работы: во-первых, теоретическое освоение терминов и понятий, общее понимание механизмов создания тех или иных художественных приёмов; во-вторых, формирование умения видеть художественные приёмы, использованные в конкретном тексте, и соблюдение требований к оформлению записи ответа. Для решения первой задачи нужно опираться на перечень терминов и понятий, представленных в кодификаторе, и надёжные справочные источники, содержащие толкование актуальных понятий. Наиболее эффективный способ решения второй задачи – тренинг. Если тренинг оказался недостаточным, а умения выявлять в художественном тексте изобразительно-выразительные средства и правильно их атрибутировать – несформированными, в первую очередь это должно отразиться на качестве выполнения заданий 9, 10 (а процент выполнения этих заданий стабильно высокий). Возникает ощущение, что экзаменуемым из всех групп, каждой – на своем уровне, не хватило времени и мотивации, чтобы должным образом сформировать это умение. Об этом могут свидетельствовать показатели выполняемости заданий.

В целом участники экзамена 2025 г. продемонстрировали уровень подготовки, достаточный для выполнения заданий базовой сложности. Анализ их достижений показывает, что задания к лирическому стихотворению выполняются представителями разных групп хуже, чем задания к фрагменту эпического, лироэпического и драматического произведения. Следует

отметить: экзаменуемый должен это понимать, что освоение теоретических знаний является необходимым, но недостаточным этапом этой работы.

▪ Часть I (задания, требующие написания развернутого ответа № 4, 9, повышенного уровня сложности)

Большинство выпускников всех 3-х групп, выполняя задание № 4, 9 показали уверенное умение формулировать ответ на вопрос (K1), анализируя текст, привлекать его для аргументации своих суждений (K2), при этом соблюдая логику мысли и речевые нормы (K3).

Часть I (задания, требующие написания развернутого ответа № 5, 10), повышенного уровня сложности

Выполнение заданий № 5 и № 10 отражает уровень освоения материала и характеризует умение применять полученные знания для анализа литературных произведений различных жанров в их взаимосвязи; решать различные задачи на основе конкретных действий: делать выводы, сравнивать произведения разных авторов и различных эпох, обобщать имеющиеся знания.

Посредством этих заданий проверяются не только умения, необходимые для базового уровня усвоения материала, но и те, с помощью которых достигается расширение и углубление основных системных знаний по предмету. К ним относятся умения интерпретировать литературное произведение как художественное целое в его историко-литературной обусловленности и культурном контексте; проводить сравнительно – сопоставительный анализ различных литературных произведений и их научных, критических и художественных интерпретаций.

С выполнением задания 5 справились все выпускники, но лучше у тех, кто набрал от 81 т.б. средний балл по критериям: K1 - 100% (96,7% в 2024г.), K2 – 94,4% (96,7%) и K3 – 100% (93,3%). Особое внимание на критерий K2 (привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации), где наблюдается снижение показателей.

Выполняя задание 10, высокий уровень владения материалом выпускники в группе от 81 до 100 баллов показали по критерию K1 – K3 «Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом», «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации», «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм» - 100%. Хуже с этим заданием по критериям K2 и K3 справились выпускники в группе от минимального до 60 т.б. – от 59,4% до 62,5%.

Анализ выполнения заданий № 5 и № 10 показал, что педагогами были учтены рекомендации прошлого года по подготовке выпускников к экзаменам.

Часть II (задания, требующие написания развёрнутого аргументированного ответа в жанре сочинения, № 11.1-11.5), высокого уровня сложности

Задание № 11.1 - 11.5 - это задание высокого уровня сложности, вторая часть

экзаменационной работы по литературе, в которой проверялось умение строить связное содержательное речевое высказывание на заданную литературную тему.

Выпускнику было предложено 5 тем, охватывающие важнейшие вехи отечественного историко-литературного процесса, из которых он должен был выбрать одну.

Понимание формулировки темы сочинения – важнейшее условие успешного выполнения задания № 11 (K1). Минимально достаточным считается умение воспринимать содержание темы и по ключевым словам выявить расставленные в ней смысловые акценты, а затем создать рассуждение, аргументируя основные тезисы высказывания. С поставленной задачей успешно справилось 66,7% (2024г. - 60,4%) выпускников в группе от минимального до 60 т.б. Лучше выполнили этот критерий в группе от 61 до 80 т.б. - 87,2%(2024г. - 72,2%) и в группе от 81 до 100 баллов – 96,3% (2024г. - 100%).

При написании сочинения тексты художественных произведений должны были привлекаться (по памяти) обязательно. Экзаменуемый должен был продемонстрировать не просто знание «фактов из окружающей жизни», а умение построить развернутое высказывание на литературную тему с привлечением материала художественной литературы (K2). Но перегруженность работы цитатами или отсутствие таковых в работе вообще – в равной степени нежелательны. С данной задачей частично или полностью справились 97,8% участников экзамена по литературе в группе от 81 до 100 баллов, 94,4 % в группе от 61 до 80 баллов и 70,8% в группе от минимального до 60 баллов.

Типичными ошибками выпускников при создании развернутого ответа являются:

- отсутствие или недостаточность цитатного материала, т.е. недостаточность доказательной аргументации при наличии собственных суждений;
- неуместное цитирование или пересказ содержания, ни в коей мере не связанные с формулировкой проблемного вопроса;
- фактические ошибки и неточности;
- привлекая текст произведения, выпускники не всегда умеют отбирать материал так, чтобы назвать эпизоды, художественные детали, ярко демонстрирующие выдвинутые суждения и понимание проблемы;
- некоторые работы позволяют судить о том, что произведение не прочитано, а работа пишется по «следам» обсуждений.

Критерий 3 проверял умение анализировать художественный текст, опираясь на понятия, связанные с его жанровой и родовой спецификой, с художественным методом, и выявлять особенности языка художественных произведений. От экзаменуемого требовались не только демонстрация теоретических знаний, но и уместно применять их при анализе тех или иных приемов. В этом году с данной задачей справились 100% (в прошлом году 95,6%) участников экзамена по литературе в группе от

81 до 100 баллов, 74,4% (в 2024 году - 83,3 %) в группе от 61 до 80 баллов, 59,7% (2024 году - в 52,1%) в группе от минимального до 60 баллов. Выявлены следующие проблемы:

- круг используемых теоретико-литературных понятий ограничен; большая часть участников экзамена использует лишь те термины, которые звучат в выбранных ими вопросах, или без которых они просто не могут обойтись («тема», «герой», «роман», «автор»), используемые теоретико-литературные понятия не применяются для анализа литературного материала;
- допускаются ошибки при употреблении терминов.

Критерий 4 проверял умение при написании сочинения выстроить цельную композицию, четкие причинно-следственные связи. С данным заданием справились 96,3% (в 2024 году – 97,8%) выпускников в группе от 81 до 100 баллов: работы этих выпускников отличаются композиционной цельностью, четкостью суждений, непротиворечивостью, последовательностью изложения мыслей и обоснованностью тезисов и выводов. Ниже окружных показателей с заданием № 11 по критерию 4 (композиционная цельность и логичность) справились

Критерий 5 (K5) позволяет проверить, насколько успешно экзаменуемый овладел умением строить не только логически связное, но и стилистически грамотное, нормативное речевое высказывание, навык которого формируется в процессе изучения литературы.

Результаты экзамена показали, что уровень владения речевыми навыками по данному критерию стал значительно выше, для участников ЕГЭ в группе от минимального до 60 баллов он составил 63,9% (в 2024г. – 48%).

С 2022 года в число изменений в КИМ по литературе были введены критерии оценивания грамотности. Удельный вес баллов за грамотность не оказывает ощутимого влияния на суммарный балл, полученный за всю экзаменационную работу в целом, чтобы не перевешивать «содержательных» оценок. Он рассчитан таким образом, чтобы выполнялась функция бонусного, поощрительного оценивания для тех экзаменуемых, которые показали высокий уровень владения нормами практической грамотности.

Результаты экзамена показали, что задание № 11 по данным критериям: K6 (соблюдение орфографических норм), K7 (соблюдение пунктуационных норм), K8 (соблюдение грамматических норм) - выпускниками в группе от 81 до 100 баллов выполнено на 100%. Повысился процент выпускниками и в группе от минимального до 60 т.б. по критерию K5, K6, K7 и составил 87,5%, 79,2% и 83,3% соответственно.

Ниже окружных показателей с заданием № 11 по критерию 6 (соблюдение орфографических норм), по критерию 7 (соблюдение пунктуационных норм), по критерию 8 (соблюдение грамматических норм) справились обучающиеся ГБОУ СОШ "ОЦ" "Южный город", ГБОУ СОШ "ОЦ" п.г.т. Рощинский, ГБОУ СОШ № 8 "ОЦ".

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Анализ результатов ЕГЭ по литературе позволяет сделать вывод о том, что в Самарской области сохраняется стабильное качество подготовки выпускников по литературе. Это говорит о том, что у обучающихся сформированы метапредметные умения, навыки и способы действия, поскольку они являются основой для базовых компетентностей современного выпускника.

Самыми сложными для выполнения заданиями базового уровня в этом году стали задания 2 и 8. Для их решения от выпускника требуется знание терминов и понятий, указанных в кодификаторе, и умение распознавать соответствующие им элементы текста в процессе его анализа. Это, безусловно, усложняет задачу и играет важную роль в дифференциации экзаменуемых с различным уровнем подготовки. Во время подготовки к экзамену важно не ограничиваться одним определением, а, сопоставив несколько, постараться увидеть тот оселок, механизм использования языка, на котором строится прием. Это поможет экзаменуемым легче находить соответствующее средство выразительности в лирическом тексте и позволит им более уверенно чувствовать себя при выполнении других заданий на знание «литературоведческой азбуки». Обращение к различным справочным материалам, необходимость оценивать их качество и выбирать лучшие из них имеют не только предметное, но и метапредметное значение, так как стимулируют выпускников к самостоятельной информационно-познавательной формированию навыков получения необходимой информации из словарей разных типов, развивают умения ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию. Необходимо отметить, что 2 и 8 задания были сложными не только для категорий обучающихся от 60 до 80 т.б., но и в группе от 81 до 100 т.б. - процент выполнения – 22,2% и 66,7%. Очевидно, при подготовке к экзамену учителя больше внимания уделяют анализу лирики, в особенности развитию умений понимать, анализировать и интерпретировать незнакомое стихотворение, поскольку в подавляющем большинстве случаев именно с такой задачей выпускник встречается на экзамене. Однако для большинства обучающихся анализ лирического текста продолжает оставаться трудным для выполнения.

Качество выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности по литературе высокое, в целом более 80%, что на уровне прошлогодних результатов.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Итоги единого государственного экзамена по литературе 2025 года свидетельствуют о том, что основной массой выпускников общеобразовательных организаций Поволжского управления, участвовавших в экзамене, достигнут довольно высокий уровень подготовки по предмету, соответствующий требованиям государственного образовательного стандарта.

Анализ результатов выполнения заданий всех типов выпускниками с разным уровнем подготовки показывает, что степень успешности экзаменуемых во многом зависит от их мотивированности на сдачу экзамена по выбранному профилю. Главными предпосылками успешной сдачи экзамена по литературе следует считать знание текстов художественных произведений, обязательных для изучения, и высокий уровень сформированности важнейших общеучебных и предметных умений. К ним относятся:

- умение анализировать и интерпретировать художественное произведение как единое целое (на инструментальном уровне использовать термины и понятия при анализе произведений, демонстрировать глубину понимания идейно-художественного своеобразия изученных произведений, умение анализировать художественный текст в свете воплощенного в произведении авторского замысла и др.);
- умение сопоставлять литературные явления и факты, опираясь на общее представление об историко-культурном контексте; осмысливать их место и роль в историко-литературном процессе (умение включать его в разнообразные историко-литературные связи, анализировать произведение в широком историко-культурном и литературном контексте, выдвигать основания для сопоставления и др.);
- умение строить письменное монологическое высказывание на литературную тему (выстраивать композицию собственного текста; логически связывать части высказывания; формулировать тезисы, подтверждая их аргументами и иллюстрациями из текста; соблюдать речевые нормы и др.).

В то же время проблемы, выявленные при анализе результатов выполнения заданий с развернутым ответом выпускниками, по-прежнему указывают на необходимость совершенствования важнейших умений и навыков, обеспечивающих успешное усвоение учебного курса. К ним относятся, прежде всего:

- навыки анализа и интерпретации художественного текста;
- сопоставительно-аналитические умения, позволяющие устанавливать как внутри-, так и межтекстовые связи, рассматривать конкретные произведения в широком историко-литературном контексте;
- важна степень усвоения учащимися комплекса теоретико-литературных понятий, а главное, умение использовать их в анализе литературного материала, в самостоятельном письменном рассуждении на литературную тему;
- качество письменных работ обучающихся, их способность или неспособность к глубокому, адекватному (в строгом смысле слова) прочтению текста, проникновению в глубину авторского замысла имеют особое значение как в процессе обучения, так и на этапе итогового экзаменационного испытания. При этом именно создание развернутого высказывания на литературную тему остается сегодня наиболее

сложным и значимым для экзаменуемых видом работ.

Закономерно, что сочинение по-прежнему остается достаточно трудным для определенной группы выпускников. В связи с этим в практике школьного преподавания следует систематически включать в учебную работу письменные задания небольшого объема, требующие точности в выражении мысли и твердого знания фактов.

Особое внимание следует уделять формированию у обучающихся навыков «контекстного» рассмотрения литературных явлений с привлечением внутрипредметных связей: построению литературных ассоциаций, работе с контекстом на уроках анализа произведений (регулярное обращение к контекстному аспекту рассмотрения литературного материала, составление ассоциативных рядов, оформление таблиц расширит видение учащимися историко- литературного процесса, понимание диалогической сущности литературы).

Экзаменуемые обнаруживают недостаточное знание текстов художественных произведений и умение подкреплять свои суждения литературным материалом. В связи с этим возрастает значимость качественного повторения учащимися важнейших разделов программы старших классов, вернуть в «активную зону» основные произведения из курса 8-9 классов. Для этого целесообразно:

- ✓ проводить систематическое повторение ранее изученного на новом уровне;
- ✓ добиваться хорошего знания школьниками содержания произведений, последовательно приучая: пользоваться для решения разных учебных задач разными видами чтения; структурировать текст; делать закладки (бумажные или электронные); отслеживать авторскую организацию текста (деление на главы, части, действия); специально концентрировать внимание на фактологии, знании исторических регалий, имен, названий, событий, временных интервалов и пр.;
- ✓ постоянно стимулировать и контролировать заучивание наизусть ключевых для творчества поэта стихотворений, фрагментов стихотворных произведений крупной формы и точечных цитат, а также заучивания наизусть программных стихотворений и цитат из прозаических текстов, формирования умения краткого пересказа и точной отсылки к эпизоду.

При подготовке к экзамену следует четко разграничивать подходы к сочинению ЕГЭ по литературе, к сочинению по русскому языку и экзаменационному (итоговому) сочинению по литературе, в связи с этим учителям необходимо:

- регулярно проводить сочинения на заданную литературную тему с последующим анализом работ и самоанализом;
- проводить уроки по совершенствованию умений писать развернутые ответы на проблемные вопросы, уместно цитировать, применяя различные способы

введения цитат и т.д.;

- совершенствовать приемы работы с эпизодом и сценой;
- формировать у выпускников навыки целостного анализа стихотворения в единстве его содержания и формы;
- целенаправленно включать в уроки задания по обучению навыкам сопоставительного анализа текстов художественных произведений на основе четкого плана;
- проводить целенаправленную и систематическую работу по обогащению теоретико-литературного инструментария обучающихся;
- использовать эффективные методики, помогающие повышать качество речевых умений и навыков, формируемых в процессе изучения литературы.

Важным при подготовке к выполнению заданий с развернутым ответом является то, что формирование умений и навыков анализа художественного текста должно быть неразрывно связано с изучением произведений на уроке.

○ Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁵⁵ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Рекомендации⁵⁶ для системы образования субъекта Российской Федерации (далее - рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (Раздел 3).

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений.

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Анализ результатов ЕГЭ по литературе позволяет выявить некоторые тенденции, характеризующие состояние отдельных аспектов преподавания литературы в

⁵⁵ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

⁵⁶ Рекомендации, приведенные в этом разделе должны соответствовать следующим основным требованиям:

- *рекомендации должны содержать описание КОНКРЕТНЫХ методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся;*
- *в рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть предложения, относящиеся к каждой из групп участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки.*

общеобразовательных организациях, и типичные затруднения учащихся, дать обоснованные рекомендации по повышению качества образования по литературе. «Традиционные» проблемные зоны, выявленные по результатам мониторинга, в обобщённом виде можно представить следующим образом:

- практическая грамотность;
- уровень умений и навыков, связанных с текстовой деятельностью учащихся;
- качество начитанности учащихся, литературный кругозор;
- проблемы формирования и развития устной речи учащихся;
- достижение метапредметных результатов освоения ООП при изучении учебных предметов.

Анализ типичных ошибок участников ЕГЭ 2024 года позволяет определить, что самыми распространёнными ошибками и затруднениями школьников при сдаче ЕГЭ по литературе являются:

- задания с развёрнутыми ответами различных типов;
- недостаточная осведомлённость об этапах развития литературного процесса, о принадлежности писателей к той или иной эпохе.

Обязательной составляющей ЕГЭ по литературе является знание теоретического материала, который обозначен в кодификаторе, поэтому уместно повторение или освоение материала по «блокам»: от простого к сложному, от более востребованного к редко встречающемуся материалу. На первый план выходят роды и жанры литературы, стихотворные размеры, художественные средства. Этот материал необходимо повторять и закреплять на каждом занятии по литературе в виде тестовых заданий, которые учащиеся могут решать индивидуально или в группах.

В этом году педагогам удалось справиться со сложной задачей - подготовкой к заданиям части, требующей написания мини-сочинения и сочинения. Выпускники в большей своей части показали достаточный уровень начитанности; умение раскрыть предложенную тему с опорой на анализ фрагмента текста; сформированность на удовлетворительном уровне навыков логической, правильной письменной речи.

Трудности возникли у группы учащихся до 60 т.б. При подготовке учащихся, показывающих низкие результаты во время проведения мониторингов, целесообразно обратиться к чтению небольших по объёму текстов, соответствующих намеченным тематическим направлениям. Важно показать учащимся, как и какие акценты необходимо сделать при анализе того или иного текста. Эффективен подробный пересказ с комментированным чтением отдельных фрагментов произведения. Интересна и целенаправленная работа над одним текстом, когда ученикам предлагается в произведении найти его разные «границы», которые могут послужить аргументом для всех предложенных

тематических направлений. Работу по подготовке к ЕГЭ можно разделить на два уровня: решение тестов и написание сочинений. Успешное решение тестовой части, как показывает опыт, зависит от количества решённых заданий. При подготовке к письменным развёрнутым ответам необходимо показать ученику, какими критериями следует руководствоваться при выборе темы сочинения в задании ЕГЭ.

На основании проведённого анализа результатов государственной итоговой аттестации по литературе 2025 года необходимо предложить следующие рекомендации по преподаванию литературы и подготовке к ЕГЭ:

1. Школьникам:

- тщательнее подходить к составлению списка произведений художественной литературы и вести читательский дневник;
- осмысливать и заучивать определения теоретико-литературных понятий, приведённые в разных словарях и учебниках;
- понимать смысловое ядро, ключевое слово, объединяющее эти определения, поскольку именно оно и характеризует существо художественного явления или приёма;
- соотносить определение приёма и конкретный пример его реализации в художественном тексте;
- совершенствовать письменную речь, свободно владеть литературным языком, позволяющим облекать свою мысль в максимально точную и выразительную форму.

2. Учителям:

- построить учебный процесс так, чтобы школьники с интересом читали отечественные классические произведения, усваивали законы литературного творчества, умели анализировать произведения, выражать свои мысли в устной и письменной форме;
- осваивать критериальный подход к оценке контрольных работ школьников;
- продумать систему заданий по отработке у учащихся знаний и умений, связанных с написанием развёрнутого ответа работы ГИА по литературе;
- обучать написанию сочинения разных жанров и принципам владения нормам письменной речи.

32.1.1. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

В целях совершенствования методики преподавания литературы учителям следует:

- систематизировать проведение диагностических работ с целью выявления проблем конкретных обучающихся и построения **индивидуальной** программы повышения уровня образовательной подготовки;
- разработать систему индивидуально-групповых **разноуровневых** заданий по комплексному анализу прозаического и стихотворного текста, обучению сравнительно-сопоставительному анализу;
- регулярно актуализировать изученные теоретико-литературные понятия в практике анализа художественного текста и написания сочинений в формате ЕГЭ - с привлечением игровых технологий, конкурсных заданий, ИКТ.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

- структура и содержание КИМ ЕГЭ по литературе, Кодификатора и Спецификации.
- специфика выполнения и оценки заданий ЕГЭ по литературе;
- обучение выполнению заданий с кратким ответом, позволяющие проверить знания по теории и истории литературы, умение понимать смысл литературоведческих и межпредметных понятий и умение анализировать отдельные элементы художественного текста (№ 2, 6, 8);
- анализ текста на уроке и на экзамене.

Адресные рекомендации:

1. Ресурсному центру:

С целью обмена педагогическим опытом подготовки к экзамену по литературе и отдельным его заданиям, повышения уровня выполнения ряда заданий, в рамках заседания ТУМО, индивидуального консультирования запланировать проведение мастер-классов, выездных встреч с педагогами, учащиеся которых стабильно демонстрируют высокие результаты на экзаменах, творческих конкурсов.

2. Администрации ОО:

- проанализировать результаты ЕГЭ по литературе в 11-х классах на заседаниях педсоветов, методического совета, ШМО учителей русского языка и литературы;
- включить в план внутришкольного контроля необходимые диагностические работы;
- усилить контроль за осуществлением в общеобразовательных учреждениях единого орфографического режима;
- усилить контроль организации учителями-предметниками работы с текстовой информацией на каждом уроке;

- скорректировать методическую работу с педагогами по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации по литературе.
3. Учителям русского языка и литературы всех общеобразовательных организаций
- осваивать критериальный подход к оценке контрольных работ школьников;
 - организовать системную работу по заучиванию наизусть текстов, их фрагментов, отдельных цитат из литературных произведений; предусмотреть в контексте обобщающего повторения обращение к выученным наизусть произведениям;
 - уделять повышенное внимание обучению смысловому многоаспектному анализу художественного текста, последовательно развивать у учащихся умения, характеризующие читательскую грамотность как компонент функциональной грамотности.
 - обучать написанию сочинения разных жанров и принципам владения нормам письменной речи;
 - усилить внимание экзаменуемых к анализу лирики.
 - продумать систему заданий по отработке у учащихся знаний и умений, связанных с написанием развёрнутого ответа работы ГИА по литературе;
 - систематически проводить комплексную работу, целью которой является создание и редактирование собственного высказывания, формирование следующих умений:
- анализировать лексические средства, использованные в образцовых текстах: многозначные слова, синонимы, антонимы, паронимы, омонимы, фразеологизмы, а также тропы;
 - использовать слово в соответствии с его точным лексическим значением и с требованием лексической сочетаемости в собственных письменных высказываниях;
 - уместно использовать изобразительно-выразительные языковые средства в собственной речи.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по литературе

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА:

ГБУ ДПО СО "СЕРГИЕВСКИЙ РЦ". Северное управление министерства образования

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Лисина Татьяна Николаевна</i>	<i>Начальник организационно-методического отдела ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»</i>

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ⁵⁷

□ ПО ИСТОРИИ
(учебный предмет)

□ **РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА
УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ
ПРЕДМЕТУ**

1.1. Количество⁶⁹ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-90

2023 г.		2024г.		2025 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
34	14,7	33	13	26	11,8

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в
ЕГЭ**

Таблица 0-91

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	22	65	27	82	20	77
Мужской	12	35	6	18	6	23

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 0-92

Всего участников ЕГЭ по предмету	26
Из них:	26
□ ВТГ, обучающихся по программам СОО	
□ ВТГ, обучающихся по программам СПО	0
□ ВПЛ	0
□ участников с ограниченными возможностями здоровья	

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-93

Всего ВТГ	26
------------------	----

⁵⁷ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов), включая основные и резервные дни экзаменов ⁶⁹Здесь и далее при заполнении разделов Главы 2 рассматривается количество участников основного периода проведения ГИА

Всего ВТГ	26
Из них:	
□ выпускники лицеев и гимназий	
□ выпускники СОШ	26

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 0-94

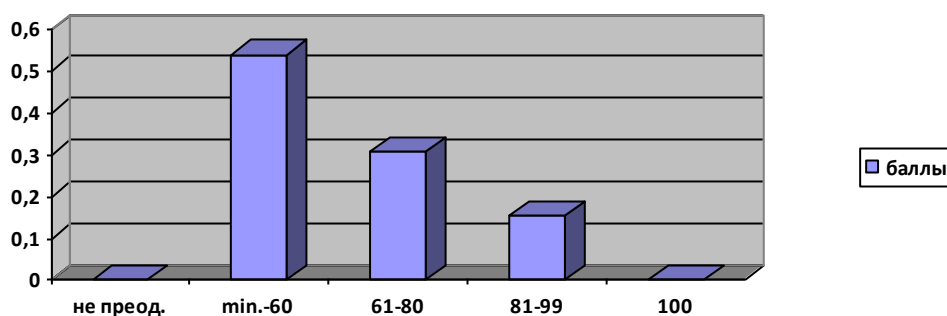
№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Сергиевский район	12	46
2	Челно-Вершинский район	9	35
3	Шенталинский район	5	19

1.6. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

За последние три года количество участников ЕГЭ по истории снижается. При абсолютном значении, наблюдается уменьшение на 7 человек (26%). Это обусловлено выбором ВУЗов обучающимися.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по истории в 2025 г.



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по истории за последние 3 года

Таблица 0-96

№ п/п	Участников, набравших балл	Субъект Российской Федерации		
		2023 г.	2024 г.	2025г.
22.	ниже минимального балла ⁵⁸ , %	2,9	0	0
23.	от 61 до 80 баллов, %	41,2	30,3	30,8
24.	от 81 до 99 баллов, %	11,8	21,2	15,4
25.	100 баллов, чел.	0	0	0
26.	Средний тестовый балл	60,4	64,5	61,1

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий⁵⁹ участников ЕГЭ

Таблица 0-97

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
21.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0	0	0
22.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	53,8	0	0	0
23.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	30,8	0	0	0
24.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	15,4	0	0	0
25.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0	0

2.3.2. в разрезе типа ОО⁶⁰

Таблица 0-98

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0	53,8	30,8	15,4	0
Лицеи, гимназии					

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 0-99

⁵⁸ Здесь и далее минимальный балл - минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (для учебного предмета «русский язык» минимальный балл - 24)

⁵⁹ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁶⁰ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№	Наименование	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	Сергиевский район	0	58,3	33,3	8,3	0
2.	Челно-Вершинский район	0	44,4	33,3	22,2	0
3.	Шенталинский район	0	60	20	20	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет максимальные значения в нижеследующих образовательных организациях

Таблица 0-100

№	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1.	ГБОУ СОШ № 2 п.г.т. Суходол	20	40	0
2.	ГБОУ СОШ (ОЦ) с. Челно-Вершины	28,6	42,9	0

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

о участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, не имеется; о доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения в нижеследующих образовательных организациях:

Таблица 0-101

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» с. Сергиевск	0	0	0
2.	ГБОУ СОШ «ОЦ» пос. Серноводск	0	0	0
3.	ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Старое Эштебенькино	0	0	0

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

По сравнению с прошлым 2024 годом средний балл по предмету уменьшился на 3,4 %, с уменьшением доли выпускников, получивших от 81 до 99 баллов с 21,2 % до 15,4%.

Причем в текущем году все выпускники преодолели минимально допустимый порог.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁶¹

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Включённые в КИМ ЕГЭ задания выявляют достижение метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия. Экзаменационная работа охватывает содержание курса истории России с древности по настоящее время с включением элементов всеобщей истории (история войн, дипломатии, культуры, экономических связей и т.п.). Задания КИМ включают в себя значительный пласт фактического материала. В то же время особое внимание уделяется проверке аналитических и информационно-коммуникативных умений выпускников. Акцентируется внимание на заданиях, направленных на проверку следующих умений: систематизировать историческую информацию в соответствии с заданными критериями; устанавливать причинно-следственные, структурные и иные связи; использовать исторические источники и источники исторической информации разных типов (текст, таблица, историческая карта, иллюстрация) для решения познавательных задач; сравнивать изученные исторические события, явления, процессы; формулировать и обосновывать собственную точку зрения (версию, оценку) с опорой на фактический материал, в том числе используя источники разных типов. Ориентация на активную деятельность экзаменуемых, а также на привлечение широкого круга исторических источников, проблемных исторических материалов создаёт возможности для выявления выпускников, в наибольшей степени нацеленных на продолжение образования по данному профилю. Всё указанное выше позволяет качественно дифференцировать участников экзамена по уровню их исторической подготовки.

Ввиду особой значимости для нашей страны темы Великой Отечественной войны два задания в экзаменационной работе (8 и 17) всегда посвящены этой теме. Кроме того, усилено представление фактического материала по истории Великой Отечественной войны в других заданиях с кратким ответом. История Великой Отечественной войны может быть представлена и в любом задании части 2 экзаменационной работы.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 21 задание, различающихся формой и уровнем сложности.

⁶¹ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

Часть 1 содержит 12 заданий с кратким ответом.

Часть 2 содержит 9 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих оценивающих освоение участниками экзамена различных комплексных умений.

Задания 13 и 14 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом письменного исторического источника (предполагают проведение атрибуции источника, привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, извлечение информации).

Задания 15 и 16 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом изображений (требуется сделать вывод на основе анализа изображения, сформулировать объяснение сделанного вывода, исходя из знаний по истории культуры, выбрать изображение и указать связанный с ним факт).

Задание 17 посвящено Великой Отечественной войне. В задании требуется проанализировать два исторических источника, на основе анализа сделать вывод о событии, которому они посвящены, а также извлечь информацию из источников по заданному критерию.

Задание 18 нацелено на проверку умения устанавливать причинно-следственные связи.

Задание 19 нацелено на проверку знания исторических понятий и умения использовать соответствующие термины в историческом контексте.

Задание 20 проверяет умение сравнивать исторические события, процессы, явления.

Задание 21 проверяет умение формулировать аргументы для данной в задании точки зрения.

Изменения в КИМ ЕГЭ 2025 года в сравнении с КИМ 2024 года отсутствуют.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. выполняется на основе всего массива результатов участников основного дня основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развёрнутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году
Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году
Таблица 4.4-59

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в округе				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Знание дат (задание на установление соответствия)	Б	77,2%	12,5%	57,4%	90,6%	100,0%
2	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	Б	55,7%	0,0%	40,7%	56,3%	93,8%
3	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	Б	75,9%	12,5%	51,9%	92,2%	100,0%
4	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	П	68,8%	8,3%	42,0%	88,5%	89,6%
5	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	Б	56,3%	25,0%	37,0%	57,8%	93,8%
6	Работа с письменным историческим источником	П	53,2%	12,5%	22,2%	65,6%	90,6%
7	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	Б	31,6%	0,0%	16,7%	25,0%	78,1%
8	Работа с изображениями	Б	70,9%	50,0%	59,3%	68,8%	100,0%
9	Работа с исторической картой (схемой)	Б	74,7%	0,0%	51,9%	93,8%	93,8%
10	Работа с исторической картой (схемой)	Б	62,0%	0,0%	29,6%	84,4%	87,5%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в округе				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
11	Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом)	П	62,0%	25,0%	55,6%	65,6%	75,0%
12	Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор)	Б	43,7%	37,5%	25,9%	48,4%	65,6%
13	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	П	47,5%	0,0%	20,4%	53,1%	93,8%
14	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов	Б	97,5%	87,5%	94,4%	100,0%	100,0%
15	Работа с изображениями	П	83,5%	12,5%	85,2%	92,2%	81,3%
16	Работа с изображениями	П	32,9%	0,0%	16,7%	39,1%	56,3%
17	Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде	П	70,5%	25,0%	49,4%	83,3%	91,7%
18	Установление причинно-следственных связей	В	49,4%	0,0%	25,9%	58,3%	83,3%
19	Знание исторических понятий, умение их использовать	П	49,4%	12,5%	35,2%	50,0%	81,3%
20	Сравнение исторических событий, процессов, явлений	В	39,2%	0,0%	12,3%	46,9%	79,2%
21	Умение аргументировать данную в задании точку зрения	В	39,2%	0,0%	18,5%	39,6%	83,3%

Статистические данные выполнения отдельных заданий свидетельствуют, что в 2025 году результаты несколько ниже в сравнении с 2024 годом.

На базовом уровне самые высокие результаты были показаны при выполнении двух заданий: №1 на знание дат (77,2%), № 3 на знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия) (75,9%), № 9 на работу с исторической картой (схема) (74,7%) и №14 на умение проводить поиск исторической информации (97,5%). Выше 50% на базовом уровне выполнены все задания, кроме № 7 и 12 (Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия) и Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор)).

На повышенном уровне выпускники наиболее успешно справились с заданиями № 15, предполагающем работу с изображением (83,5%), №17– работа с письменными историческими источниками (70,5%). Выше 50% на повышенном уровне выполнены пять заданий, что составляет 62,5% от количества заданий на повышенном уровне, что ниже результатов прошлого года.

Из заданий высокого уровня сложности наиболее успешно экзаменуемые справились с заданием №18. С заданием №18 (Установление причинно-следственных связей) справились в «группе от 81 до 100 т.б.» 83,3% выпускников, «в группе от 61 до 80 т.б.» – 58,3%).

Задание №21 имеет высокий уровень сложности, средний показатель выполнения проверяемого умения использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии составил 39,2%. Низким показателем он стал и для «группы от минимального до 60 т.б.»– 18,5% и для «группы от 61 до 80 т.б.» результат ниже 40 % (39,6%), однако «в группе от 81 до 100 т.б.» результат составил 83,3%, показывая высокий уровень подготовки учащихся.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Менее половины выпускников 2025 года успешно справились в 1 части КИМ с заданием №7 (Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия) (33,9%).

Чаще всего проблема связана с разными картографическими пособиями, имеющими неточности воспроизведения картографических объектов и небольшое время изучения карт, связанных с одним историческим периодом или одной темой, что требует более внимательной работы педагогов и отборов пособий.

Концепция преподавания учебного курса «История России» указывает на необходимость работы с исторической картой и историческими источниками, большое внимание уделяется изучению вопросов культуры, а так же концепция имеет общую патриотическую направленность.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В КИМ по истории в 2025 году есть задания, успешность выполнения которых зависела в том числе от сформированности метапредметных результатов у выпускников.

С заданием 16, где было необходимо *критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников*, не смогли справиться большинство участников ЕГЭ.

Задание № 16 повышенной сложности, средний показатель выполнения 32,9%. Участникам ЕГЭ необходимо было используя информацию в источнике (иллюстрации или репродукции), а также информацию, полученную из задания № 15, указать примерное время его создания, для того чтобы определить стиль произведения культуры, его автора, а так же место нахождения. Выпускники вероятно неверно соотносили исторический период, который определен в задании 15 с характерными признаками определенного стиля в культуре, которые отражены на иллюстрациях в задании 16. В свою очередь это приводит к неверно выбранному номеру ответа, а так же указанию автора памятника культуры. Низкий результат задания связан затруднениями обучающихся ориентироваться в различных источниках информации, соотносить информацию полученную из них, а так же выявлять характерные признаки исторических явлений и объектов культуры.

При решении задания 18 высокого уровня сложности, средний процент успешного выполнения которого составляет 49,4%, выпускники должны были указать три любых последствия указанного в задании исторического события. У выпускников возникли трудности в использовании принципов причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. Низкий процент выполнения данного задания, позволяет сделать вывод о несформированности навыков устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение.

Средний процент выполнения задания №21 составляет 39,2%. Это новое задание впервые было представлено в КИМ по истории 2022 года. Задание высокого уровня сложности. Выпускникам необходимо было сформулировать аргументы для подтверждения точки зрения, представленной в задании, для аргументов необходимо было использовать исторические сведения из курса всеобщей истории и истории России. Низкие результаты выполнения задания связаны с неспособностью выпускников использовать исторические сведения для аргументации своей позиции, выявлять и называть причины событий, формулировать и обосновывать выводы в противоречивых исторических точках зрения. Сложность задания для обучающихся связана с тем, что необходимо аргументировать ответ историческими фактами как из истории России, так и из всеобщей истории.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания/умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом можно считать достаточным.

Школьники округа показали хорошие результаты в умении проводить поиск исторической информации в источниках разных типов – средний процент выполнения 97,5%, в работе с изображениями – 83,5%, в знании исторических дат – средний процент выполнения 77,2%, в знании основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия) – процент выполнения 75,9%.

Каждый третий выпускник продемонстрировал хорошие умения по работе с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде – процент выполнения 70,5%, по систематизации исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица) – процент выполнения 68,8%, по работе с исторической картой (схемой и соотнесение картографической информации с текстом) – процент выполнения 62%, на знание исторических деятелей (задание на установление соответствия) – процент выполнения 56,3%.

Каждый второй выпускник продемонстрировал хорошие умения по систематизации исторической информации (умение определять последовательность событий) – средний процент выполнения 55,7%, работе с письменным историческим источником – процент выполнения 53,2%.

Нестабильным оказался результат по работе выпускников с изображениями. 15 и 16 задания взаимосвязаны. 15 задание предполагает определение на основе анализа изображения какого-либо события, исторической личности, а также обоснование своего ответа, 83,5% выпускников верно выполнили задание. 16 задание предполагает выбор одного из четырёх представленных в задании памятников культуры по заданным критериям, а также указание автора, какого-либо факта, связанного с историей создания памятника, местом его нахождения, стилистическими особенностями, но с ним справились только 32,9% выпускников, некоторые из них давали верный ответ на 2 часть задания, но если первая часть ответа дана неверно, то весь ответ считается неверным.

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор) имеет процент выполнения немного ниже 43,7%, и имеет самый низкий процент выполнения «в группе от 81 до 100 т.б.» – 65,6%.

○ Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁶² ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Рекомендации⁶³ для системы образования субъекта Российской Федерации (далее - рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (Раздел 3).

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений.

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1....по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Анализ результатов единого государственного экзамена по истории в Поволжском округе позволяет дать следующие рекомендации по совершенствованию процесса преподавания истории.

В основе обучения должны находиться положения ФГОС ООО и СОО, ООП ООО и ООП СОО, историко-культурного стандарта, материалы учебников, рекомендованных Министерством Просвещения Российской Федерации.

Систематически использовать отдельные задания или блоки заданий в формате ЕГЭ в практике преподавания на уроках истории и оценочных процедурах текущего и промежуточного контроля, использовать единые критерии оценивания ЕГЭ в рамках промежуточного контроля обучающихся по истории, для объективности оценивания результатов.

Использовать средневзвешанную отметку при промежуточной аттестации по истории в 10-11 классе, увеличив коэффициент веса отметок за работы в формате ЕГЭ, при подготовке к ГИА;

Использовать дифференцированный подход при подготовке к ЕГЭ обеспечивая образовательное равенство для всех категорий обучающихся. Это позволяет регулировать темп продвижения каждого ученика в соответствии с его возможностями. Наиболее эффективный

⁶² Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

⁶³ Рекомендации, приведенные в этом разделе должны соответствовать следующим основным требованиям:

- *рекомендации должны содержать описание КОНКРЕТНЫХ методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся;*
- *в рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть предложения, относящиеся к каждой из групп участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки.*

путь реализации данного подхода использование индивидуальные формы организации учебной деятельности. Во время работы ученик самостоятельно выполняет задание, подобранное специально для него, в соответствии с подготовкой и учебными возможностями или ученик самостоятельно выполняет задание, общее для всего класса, без контакта с другими учениками, но в едином для всех темпе. Виды примерных учебных заданий для организации индивидуальной формы работы: работа с учебником, справочником, словарем, информационными и электронными ресурсами, работа по карточкам и кейсам, заполнение таблиц, решение задач, проведение исследований, написание рефератов, докладов, проектов.

Магистральным направлением подготовки к выполнению заданий на работу с исторической картой (схемой) является усвоение обучающимися учебного материала, связанного с историческими сюжетами, которым посвящены карты, включенные в атлас по истории. Важно изучать политические и социально-экономические события, процессы, явления с использованием исторической карты. Наиболее полезными здесь являются формы работы, при которых школьники самостоятельно извлекают недостающую информацию из исторической карты, заполняют по памяти контурную карту, подробно рассказывают об отраженных на исторической карте событиях. Карта должна быть практически всегда на уроке: настенная, интерактивная либо личная карта (атлас). Историческая карта может быть использована на различных стадиях урока: в начале урока, как введение в материал или как иллюстрация, в ходе объяснения нового материала, на завершающей стадии для закрепления новых знаний.

На уроке истории при изучении каждого нового раздела важно использование текстовых источников информации, применяя методический прием ИНСЕРТ - маркировка текста значками по мере его чтения («√» уже знал, «+» новое, «-» - «думал иначе, «?» не понял вопрос);

Целесообразно использовать метод цветотехники при изучении отдельных тем. Информация, выделенная в тетради цветом, запоминается лучше, чем просто бело-синее полотно. Выделение цветом позволяет лучше ориентироваться в материале и запоминать его.

Чтобы успешно пользоваться этим приёмом, необходимо следовать следующим правилам:

- стоит выделять только ключевые слова;
- необходима система, своеобразный «словарь цветов». Система может быть единой для класса/группы, но лучше дать возможность каждому ученику самостоятельно выработать свой словарь. Ассоциации и предпочтения у всех людей разные, и этот фактор нужно учитывать.

Для формирования умения критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников возможно использовать прием «чтение текста с

остановками» (задать вопрос к блоку материала, абзаца, разбить текст на абзацы, определить в тексте причину и следствие);

В рамках внеурочной деятельности и профильных элективных курсах по истории необходимо включить формы учебной деятельности, которые позволят успешно выполнять сложные задания ЕГЭ на умение вести и определять ключевые моменты дискуссии, формулировать собственную позицию и аргументировать её, учитывать различные мнения и исторические факты. Для этого педагог предъявляет задания с недостаточными или избыточными данными, с противоречивыми данными, с заведомо допущенными ошибками, с ограниченным временем решения, рассматривать явление с различных позиций. Также на таком занятии школьники могут иметь определенный доступ к учебному материалу (возможность пользоваться учебниками, справочниками и т.п.), чтобы использовать наиболее подходящие для аргументации исторические факты, но самостоятельно формулировать аргументацию. Необходим также разбор сформулированных школьниками аргументов под руководством учителя. В ходе анализа аргументов учитель должен выявить типичные ошибки, а затем провести работу, нацеленную на их недопущение в дальнейшем.

Необходимо предлагать ребятам темы для групповых и индивидуальных проектов, которые связаны с анализом, сравнением и обобщением событий и явлений Всеобщей истории и истории России, например:

- «Феодальное право в России и Германии: источники, особенности и общие черты»;
- «Восстановление экономики СССР и Германии после Великой Отечественной войны»;
- «Государственное устройство на Руси и Великом княжестве Литовском в 14 в.»;
- «Средневековые нормы права Руси и Европы».

Необходимо на уроке и в формате домашних работ использовать задания, кейсы, групповые и индивидуальные проекты, направленные на анализ, сравнение, определение аргументов для доказательства дискуссионных точек зрения, формирование собственной позиции на события, которые происходили одновременно, но в разных государствах, империях в рамках курсов Всеобщей истории и Истории России. Эффективным приемом в данном направлении является организации на различных этапах урока исторических дискуссий. Существуют разные типы организации дискуссии на уроке, зависит от темы, индивидуальных особенностей учеников, времени на проведение т.д.

Выделяют:

регламентированную дискуссию – малые группы изучают отдельный вопрос большой проблемной ситуации или явления, решить которую должен весь класс;

дискуссию с элементами игрового моделирования – обсуждение проблемных вопросов с точки зрения «очевидцев» событий, принимая их позицию на себя;

проектная дискуссия – данный тип целесообразно использовать как опережающее задание для малых групп в классе, каждая группа готовит свой вариант решения проблемы.

При подготовке школьников к ЕГЭ, необходимо обратить особое внимание на темы курса, которые связаны с изучением культуры России. Это традиционно проблемный блок на ЕГЭ по истории. Важно систематическое изучение вопросов истории культуры в связи с социально-экономическими и политическими событиями и процессами. Например, на уроке, посвященном событиям 1944 г., уместно продемонстрировать картину Кукрыниксов «Бегство фашистов из Новгорода», на которой представлены фрагменты разбитой скульптуры, похожие на убитых людей, а также изображение самого памятника. Кроме того, на уроке, посвященном культуре второй половины XIX в., также необходимо продемонстрировать изображение памятника и остановиться на истории его создания и скульптурной композиции. Подобная система изучения памятников культуры будет способствовать прочному запоминанию как фактов из истории культуры, так и событий из политической истории. Также результативными формами учебной деятельности в данном направлении являются задания на визуализацию, так большинство заданий на ЕГЭ по культуре связано с иллюстрациями или фотографиями.

Одним из приемов организации учебной деятельности является создание или заполнение пропусков готовых интеллект-карт (Рис. 1), их можно использовать на любом из этапов урока – для актуализации знаний, при закреплении, обобщающем повторении и даже проверке знаний, в индивидуальной или групповой форме работы. Фактически интеллект-карта представляет собой схему, используемую для конспектирования и организации записей, включающую слова и изображения. Существует множество ресурсов для создания интеллект-карт – <https://app.imindmap.com/>, <https://www.xmind.app/>, и др. Они отличаются дизайном, функционалом, простотой управления, возможностями экспорта, практически все они условно бесплатные, т. е. платные в расширенной версии. Однако, на наш взгляд, создание интеллект-карты «вручную» не только самый простой и надежный, но и наиболее эффективный путь.

Известно, что без знания дат нельзя хорошо знать историю. Одной из проблем на уроках истории является проблема с усвоением дат важных исторических событий. Ученики, как правило, запоминают хронологический материал путем механического заучивания. Такой вид деятельности считается скучным и неинтересным занятием. В этом случае у детей отсутствует интерес к освоению новых знаний.

Для запоминания дат и событий можно успешно использовать сорбонки - карточки небольшого размера, предназначенные для активной тренировки. При введении хронологической даты в характеристику исторического события проводится ее фиксация. Простейшим приемом фиксации даты является ее запись на доске в тот момент, когда учитель

по ходу изложения считает нужным обратить на нее внимание учащихся. Запись даты сразу привлекает к ней внимание учащихся и гарантирует их от неправильного запоминания на слух. Другим способом фиксации даты является ее нахождение в тексте учебника или в хронологической таблице.

Еще одним методическим средством в школьной практике являются диаграммы и графики. Назначение таких графиков - показать учащимся изменение исторических явлений во времени, обнаружить тенденцию этого изменения. При работе с графиками учащиеся должны запомнить определенный период времени. Путем зрительной ассоциации, графики облегчают запоминание хронологического материала. Этой же цели служит и диаграмма.

В качестве справочников по хронологии и своеобразной сетки дат и событий сводные хронологические таблицы сопровождают школьные учебники и пособия для абитуриентов. Хронологические таблицы бывают следующих типов:

- 1) тематические хронологические таблицы - посвящены отдельным проблемам исторического прошлого или периодам общественного развития;
- 2) календари исторических событий - воспроизводят хронику наиболее важных событий;
- 3) хронотоп - таблица, главное внимание в которой уделяется времени и месту изучаемых событий;
- 4) синхронистические таблицы - фиксируют наиболее важные явления и события, происходившие в разных странах примерно в одно и то же время.

Небольшие хронологические таблицы следует вводить при изучении истории постоянно, чтобы фиксировать в сознании учащихся последовательность исторических фактов в их логической связи. Для выяснения сущности исторического процесса, для показа его общности, различий, для выявления связей между отдельными сторонами жизни и в конечном счете для понимания закономерностей истории удобнее проблемные синхронистические таблицы. Хотя работа над синхронистической таблицей сложнее, чем над простой хронологической таблицей, она помогает учащемуся понять расположение событий во времени, позволяет выявить взаимосвязь между фактами и способствует закреплению в памяти хронологических дат и более глубокому пониманию исторического процесса.

Таким образом, хронологические таблицы различных видов позволяют изучать хронологию осмысленно и являются ценным материалом для характеристики отдельных исторических событий и целых периодов.

4.1.2...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Необходимо обратить внимание на подготовку разных групп обучающихся, используя дифференцированные задания, групповые и парные виды работ, консультации, обеспечивая образовательное равенство при подготовке к ЕГЭ по истории.

Реализовывать принципы дифференцированного обучения (в т. ч. предоставлять возможность углублённого изучения предмета, выбора элективных предметов по истории обучающимся, планирующим в перспективе сдавать экзамен по истории).

При работе с учениками с *высоким уровнем* исторической подготовки необходимо особое внимание уделить формированию умений, проверяемых заданиями части 2, прежде всего задание на сопоставление курсов Всеобщей истории и Истории России, научить ребят анализировать дискуссионные точки зрения на события, которые происходили одновременно, но в разных государствах, империях. Важно использовать при этом проектную и исследовательскую деятельность, способствующую формированию креативного мышления и достижению метапредметных результатов.

Ученикам со *средним уровнем* подготовки уместно предлагать учебные задания, ориентированные на развитие аналитических умений (определение роли личности, анализ причинно - следственных связей, оценка исторического значения событий) и умений работать с разными источниками информации (письменные и визуальные исторические источники, историческая карта). Особое внимание (с учетом результатов 2024 г.) при работе с учениками данной группы стоит обратить на формирование читательской грамотности, это позволит критически анализировать информацию из разных исторических источников. Так же необходимо использовать задания, которые способствуют формированию представления о развитии мировой культуры, используя больше наглядного материала.

При работе с учениками с *низким уровнем* подготовки важно восполнить пробелы в базовых исторических знаниях, возникших по итогам обучения в основной школе, при этом сочетая репродуктивные и продуктивные формы работы, стимулируя развитие аналитических умений старшеклассников этой группы. Организовать дополнительные консультации для таких обучающихся. Выстроить индивидуальный образовательный маршрут, привлекая узких специалистов и педагогов дополнительного образования для повышения мотивации и психологической поддержке обучающихся. В рамках оценочных процедур по истории различных уровней необходимо использовать различные типы заданий на проверку читательской грамотности: на работу с текстом (сочинения историков или исторические источники), таблицей, исторической картой (схемой), изображением, формируя умение извлекать необходимую информацию.

Скорректировать рабочие программы по предмету, внеурочной и проектной деятельности с учетом наличия разных групп обучающихся.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Рекомендуется организовать обсуждение на методических объединениях учителей истории и обществознания:

- ✓ Анализ результатов и методические рекомендации для подготовки к ЕГЭ по истории 2025 г.;
- ✓ Особенности структуры КИМ ЕГЭ 2025 г.;
- ✓ Формирование метапредметных результатов у обучающихся на уроках истории в 10-11 классе;
- ✓ Формирование креативного мышления обучающихся в рамках проектной и исследовательской деятельности по истории в старшей школе;
- ✓ Объективность внешних и внутренних оценочных процедур по истории;
- ✓ Эффективные технологии организации дифференцированного подхода при подготовке обучающихся к ЕГЭ по истории;
- ✓ Читательская грамотность и формирование метапредметных результатов по истории при подготовке к ЕГЭ;
- ✓ Анализ и сравнение процессов, событий, явлений курсов Всеобщей истории и Истории России в рамках отдельных заданий ЕГЭ по истории.

Адресные рекомендации школам:

1. Администрации ОО:

- провести анализ результатов ЕГЭ, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки (81-82 балла);
- обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников;
- скорректировать учебный план ОО с учетом результатов ГИА;
- скорректировать календарно-тематическое планирование по истории на 2025-2026 учебный год с учетом результатов ГИА 2025;
- направить учителей на курсы повышения квалификации в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами;

- организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате тьюторства и наставничества (или в рамках сетевого взаимодействия);
- обеспечить объективность оценочных процедур при подготовке к ЕГЭ по истории, внедрение средневзвешанной отметки;
- проводить внутренний мониторинг уровня подготовки по предмету для обучающихся, планирующих сдачу ЕГЭ по истории, начиная с 10 класса, используя единые критерии проверки, и КИМ в соответствии с демоверсией по истории ЕГЭ 2026 года;
- продолжить работу по подготовке учащихся 11-х классов к участию в школьном и иных этапах всероссийской олимпиады школьников по истории;
- проводить в общеобразовательных организациях профильные смены, работающие по модели центра «Сириус»;
- организовать участие обучающихся в конкурсном отборе в профильные смены Центра «Вега»;
- использовать ресурс ФГИС «МОЯ школа» и методические материалы сайта Единое содержание общего образования в образовательном процессе.

2. Учителям истории всех общеобразовательных организаций

Вывод, который вытекает из анализа выполнения экзаменационной работы участниками ЕГЭ с разными уровнями подготовки, состоит в следующем. Выпускники со слабой и средней подготовкой теряют баллы в основном по причине слабого усвоения исторических фактов («знаниевая составляющая»). Эти участники ЕГЭ способны набирать баллы при выполнении тех заданий, где при минимальном использовании знаний необходимо проявить несложные умения. Выпускники с высоким уровнем подготовки хорошо знают историю, но часто теряют баллы при выполнении заданий, в которых наряду с глубокими знаниями по истории требуется проявить сложные аналитические умения (например, задание 21 на аргументацию). На основе анализа типичных ошибок, допущенных выпускниками 2025 г., можно выделить основные проблемы, которые необходимо решить педагогам в процессе преподавания истории и подготовки выпускников к ЕГЭ, а также наметить пути их решения.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

1. – документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2025 г.;
2. – открытый банк заданий ЕГЭ; – Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ (fipi.ru);

3. – Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;

4. – Методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет (2021, 2022, 2023, 2024 гг.);

5. – Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности. История; – журнал «Педагогические измерения»;

6. – видеоконсультации для участников ЕГЭ (<https://fipi.ru/ege/videokonsultatsiirazrabotchikov-kim-yege>).

7. Ресурс ФГИС «МОЯ школа» и методические материалы сайта Единое содержание общего образования в образовательном процессе;

Учителю на уроке приходится использовать разнообразные приемы и методы работы с визуальным материалом. Методика работы с иллюстративным материалом во многих случаях включает два этапа. На первом этапе создается представление об изображенном, осуществляется запоминание, на втором — деятельность учащихся направляется на усвоение связей между понятиями, на использование знаний в подобной и новой ситуациях. Наиболее простая и эффективная форма работы с иллюстрациями — выполнение определенных заданий.

По завершении изучения любого раздела обучающимся можно предложить самим приготовить задания для контрольной работы. Проведение урока опроса (индивидуального или группового) с выводом на проекторе изображений памятников культуры, или картины художников, или портреты исторических деятелей, или все вперемешку. Одна из самых простых и доступных форм домашней или проверочной работы может быть представлена в виде информационной таблицы. Картины используются вместо стандартных тестов по истории при текущем урочном контроле. Проверка знания терминов по культуре также может быть организована с помощью изобразительного ряда. С помощью картин и карт можно провести проверку знаний хронологии.

Трудности испытывают выпускники при выполнении заданий по исторической карте (схеме), задания 9-12. Ошибки в ответах к заданиям по карте связаны с незнанием исторических фактов и неумением читать и анализировать историческую карту (схему). Чтобы устранить затруднения в работе с картой, рекомендуем проработать все темы курса с использованием исторической карты.

Доминирующими функциями исторической карты на уроке истории должны быть информационная, обучающая, развивающая, контрольная, но ни в коем случае не иллюстративная. Сформировать у школьников умения читать легенду исторической карты, находить на карте историко-географические объекты, показывать их на карте невозможно

посредством просмотра карты или наблюдения. Кроме того не стоит забывать, что исторические карты являются для учащихся источниками информации, которую надо суметь найти и «прочитать» на карте. Сегодня это является главным принципом использования исторической карты на уроке истории. Ошибки в выполнении заданий по карте связаны также с неправильной записью ответа. Ответы к заданиям 9-12 записываются словом (словосочетанием) без пробелов и других знаков. В ответ на задание 10 следует написать название географического объекта так, как указано на карте (схеме), используя фрагмент исторического источника, представленного в задании.

Для успешного выполнения заданий по истории культуры можно создавать (или обновлять) базы данных по произведениям изобразительного искусства, наглядной агитации, фалеристики, филателии и нумизматики; отрабатывать навыки атрибуции произведений литературы и искусства; составлять хронологические списки, схемы произведений культуры по эпохам/стилям; формировать связи между произведениями искусства и историческими деятелями, названными в Историко-культурном стандарте.

Знание истории культуры пригодится и при выполнении заданий 15-16, связанных с анализом изображения (в них требуется сделать вывод на основе анализа изображения, объяснить его, на основе знаний по истории культуры выбрать изображение и указать связанный с ним факт). Для успешного выполнения этих заданий можно к сказанному выше рекомендовать анализировать изобразительный материал; выполнять синхронистические задания; составлять списки произведений искусства по авторам.

Задание №21 состоит из нескольких элементов, и каждый из них тебе нужно учитывать. Бывает, что задание выпускники понимают неправильно, и из-за этого дают неправильный ответ: вместо влияния на внутреннюю политику пишут влияние на внешнюю или пишут про другой век и т.д. Здесь каждое слово имеет значение. Чтобы ответ был полноценным, он должен состоять из **исторического факта** и **объяснения** этого факта. Объяснение должно чётко **связывать** приведённый факт с заданием. Как и в других заданиях 2-й части, здесь в ответе нужно достичь баланса между **точностью** и **отсутствием ненужных лишних деталей**.

По результатам ЕГЭ по предмету история в школах Поволжского образовательного округа на уроках по данному предмету необходимо особое внимание обратить на индивидуальную работу с обучающимися, которые дают низкий уровень знаний, по следующим направлениям: проводить специально организованные занятия по формированию познавательных процессов – внимания, памяти, отдельных мыслительных операций: сравнения, анализа, классификации, обобщения; занятия по формированию учебных навыков: алгоритм решения заданий или работа с их условиями, характеристика социальных объектов, применение социальных и гуманитарных знаний и т. д.

Кроме рассказа, учебной лекции и беседы, для изучения истории возможно использовать индуктивные и дедуктивные методы, а так же репродуктивные и проблемно-поисковые методы обучения.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Лисина Татьяна Николаевна</i>	<i>Начальник организационно-методического отдела ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»</i>

ГЛАВА 2.

Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ⁶⁴

по обществознанию (наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1 Количество⁶⁵ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 4.4-60

2023 г.		2024 г.		2025 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
102	40%	95	43%	85	40,3%

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 4.4-61

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	87	85	78	82	74	87
Мужской	15	15	17	18	11	13

1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 4.4-3

Категория участника	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Из них:						
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	102	40%	95	43%	85	40%
– выпускники СПО						
– выпускников прошлых лет						
– участников с ограниченными возможностями здоровья						

⁶⁴ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

⁶⁵ Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

1.4. Количество участников экзамена в регионе по типам⁶⁶ ОО

Таблица 4.4-62

№ п/ п	Категория участника	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	% от общего числа участни ков	чел.	% от общего числа участни ков	чел.	% от общего числа участни ков
1.	выпускники лицеев и гимназий						
2.	выпускники СОШ с УИП						
3.	выпускники СОШ	102	40%	95	43%	85	40,3%
4.	выпускники с формой обучения самообразование						

1.5. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 4.4-63

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Сергиевский район	55	64,8
2.	Челно-Вершинский район	15	17,6
3.	Шенталинский район	15	17,6

1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

В 2025 году в Северном округе доля участников ЕГЭ по обществознанию среди выпускников снизилось в сравнении с 2024 годом на 3% и составила 40% от общего числа участников. Обществознание остается массовым экзаменом по выбору среди выпускников округа. Востребованность результатов этого экзамена для поступления на обучение по широкому спектру специальностей связана с тем, что экзамен включает в себя содержание основ социально-философских, экономических, социологических и правовых дисциплин.

⁶⁶ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ по обществознанию, за последние три года несущественно колеблется. Девушек, выбирающих экзамен по обществознанию, больше, чем юношей, в 2025 г. на 74%, в 2024 г. – на 64%, в 2023 г. – на 70%.

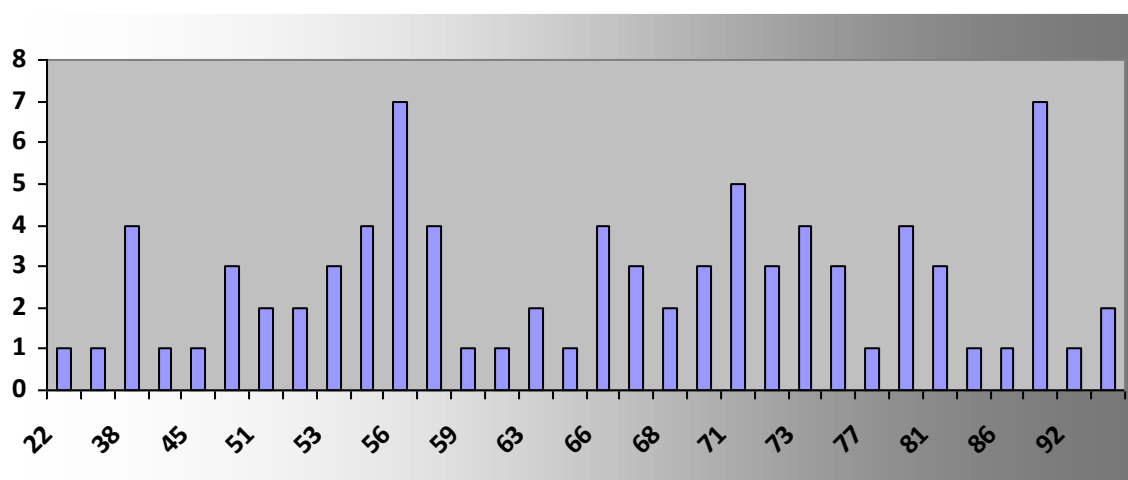
Абсолютное большинство участников экзамена – это выпускники текущего года, обучавшиеся по программам среднего общего образования (100%).

В разрезе АТЕ 64,8% участников ЕГЭ являются выпускниками ОО муниципального района Сергиевский, по 17,6 % - выпускники муниципальных районов Челно-Вершинский и Шенталинский.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2025 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 4.4-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
6.	ниже минимального балла ⁶⁷ , %	5,9	4,2	7
7.	от минимального балла до 60 баллов, %	31	31	34
8.	от 61 до 80 баллов, %	34,3	36,8	41
9.	от 81 до 100 баллов, %	28,4	28	18
10.	Средний тестовый балл	68,6	68,9	65,7

⁶⁷ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрандзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

2.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 4.4-64

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
10.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	7%	34%	41%	18%
11.	Выпускники СПО				
12.	ВПЛ				
13.	Участники экзамена с ОВЗ				

2.3.2. в разрезе типа ОО⁶⁸

Таблица 4.4-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	СОШ	85	7%	34%	41%	18%
2.	Лицеи, гимназии					
3.	СОШ с УИП					

2.3.3. юношей и девушек

Таблица 4.4-65

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	74	6,7%	33,8%	41,9%	16,2%
2.	мужской	11	9%	27,3 %	36,4 %	27,3%

2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 4.4-66

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	Сергиевский район	55	3,6%	20,0%	38,2%	18,2%

⁶⁸ Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

№ п/п	Наименование АТЕ	Количе ство участн иков, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
2.	Челно- Вершинский район	15	6,7%	20,0%	53,3%	20,0%
3.	Шенталинский район	15	20%	26,7	40,0%	13,3%

2.2. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.2.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 4.4-67

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимально го балла до 60 баллов	ниже минимального
1.	ГБОУ СОШ № 1 «Образовательный центр» с. Сергиевск	16	43,8%	25,0%	31,3%	0,0%

2.2.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 4.4-68

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Красносельское	2	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%

ОО	Диапазон мин баллов		Диапазон риска высоких баллов	Высокобалльные результаты
	% неудовлетв орительных результатов	Доля выпускников, преодолевших порог с запас 1-2 балла от мин порога	Доля выпускников, получивших 81 балл	Доля выпускников, получивших 83 балла и более

ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Воротнее	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
ГБОУ СОШ с. Кармало- Аделяково	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Красносельское	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%
ГБОУ СОШ № 1 «Образовательный центр» с. Сергиевск	0,0%	0,0%	43,8%	6,25%
ГБОУ СОШ «ОЦ» пос. Серноводск	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
ГБОУ СОШ пос. Сургут	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
ГБОУ СОШ № 1 п.г.т. Суходол	9,1%	0,0%	18,2%	9,1%
ГБОУ СОШ № 2 п.г.т. Суходол	0,0%	0,0%	7,1%	0,0%
ГБОУ СОШ с. Каменный Брод	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
ГБОУ СОШ с. Новое Аделяково	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
ГБОУ СОШ с. Сиделькино	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
ГБОУ СОШ (ОЦ) с. Челно-Вершины	9,1%	0,0%	27,3%	9,1%
ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Старая Шентала	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» ж.-д. ст. Шентала	27,3%	0,0%	9,1%	0,0%
ГБОУ СОШ № 2 ж.-д. ст. Шентала	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%
ИТОГО:	6,4%	6,7%	9,3%	1,6%

2.3. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Единый государственный экзамен по обществознанию в 2025 году в Северном округе сдавали 85 обучающихся по программам среднего общего образования. Средний тестовый балл понизился на 3,2 балла.

Отрицательная динамика результатов указывает на увеличение процента выпускников, набравших ниже минимального балла, и уменьшение доли участников, набравших от 81 до 100 баллов. Впервые за последние три года в округе отсутствуют обучающиеся, получившие 100 баллов.

Проведение анализа результатов ЕГЭ по предмету в сравнении по ОО выявило, что лучшие результаты показали выпускники школ ГБОУ СОШ № 1 «Образовательный центр» с. Сергиевск (доля участников, получивших тестовый балл от 81-99 – 43,8%), ГБОУ СОШ № 2 ж.-д. ст. Шентала (доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 100 – 33,3%). Во всех образовательных

организациях с наиболее высокими результатами нет участников, которые не преодолели минимальный порог.

Доля участников экзамена с высоким уровнем подготовки по обществознанию в Северном округе составляет 18%, однако 3,5% (3 чел.) участников, которые преодолели с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки (81-82 балла), из следующих ОО: ГБОУ СОШ № 1 «Образовательный центр» с. Сергиевск, ГБОУ СОШ (ОЦ) с. Челно-Вершины, ГБОУ СОШ № 1 п.г.т. Суходол.

Таким образом, считаем, что данное количество выпускников находится в зоне риска, так как имеется вероятность не достижения 80 баллов, что может привести к снижению доли выпускников, получивших баллы, соответствующие высокому уровню подготовки. Это следует учесть при организации работы с аналогичной категорией участников ГИА следующего года.

В целом уровень подготовки учащихся к ЕГЭ по обществознанию следует признать удовлетворительным.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁶⁹

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Включённые в КИМ ЕГЭ задания выявляют достижение метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия.

В основе модели экзаменационной работы – деятельностный подход, позволяющий осуществить многоаспектную проверку широкого спектра предметных умений, видов познавательной деятельности и знаний об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, политике и праве, социальных отношениях, духовной жизни общества. Содержание экзаменационной работы отражает интегральный характер обществоведческого курса: в совокупности задания охватывают основные разделы курса, базовые положения различных областей обществознания.

В КИМ ЕГЭ при отборе материала для составления заданий акцент сделан на преобладании российского контекста в содержании. В структуре работы есть самостоятельный блок заданий с кратким ответом по российскому законодательству, добавлено задание с развёрнутым ответом по Конституции Российской Федерации. Задания КИМ различаются по

⁶⁹ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

характеру и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает такие интеллектуальные действия, как распознавание, воспроизведение, извлечение, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценивание и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предусматривают, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 16 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах.

Часть 2 содержит 9 заданий с развёрнутым ответом. Ответы на эти задания формулируются и записываются экзаменуемым самостоятельно в развёрнутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

В КИМ 2025 года изменения отсутствуют.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. выполняется на основе всего массива результатов участников основного дня основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развёрнутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Таблица 4.4-69

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Самарской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл группа 1	в группе от минимального до 60 т.б. группа 2	в группе от 61 до 80 т.б. группа 3	в группе от 81 до 100 т.б. группа 4
1	Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми)	Б	69,2 %	23,1%	61,8%	74,8 %	87,8%
2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	П	57,0 %	42,3%	44,1%	61,2 %	82,9%
3	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	Б	73,8 %	46,2%	65,7%	80,4 %	85,4%
4	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	П	88,4 %	80,8%	84,3%	90,7 %	95,1%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Самарской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл группа 1	в группе от минимального до 60 т.б. группа 2	в группе от 61 до 80 т.б. группа 3	в группе от 81 до 100 т.б. группа 4
5	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	П	58,4 %	15,4%	43,1%	66,8 %	87,8%
6	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	Б	54,8 %	0,0%	34,3%	65,4 %	95,1%
7	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	П	61,6 %	15,4%	48,0%	68,7 %	91,5%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Самарской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл группа 1	в группе от минимального до 60 т.б. группа 2	в группе от 61 до 80 т.б. группа 3	в группе от 81 до 100 т.б. группа 4
8	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	Б	80,2 %	65,4%	75,5%	81,8 %	92,7%
9	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа; вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев (диаграмма)	Б	90,9 %	84,6%	89,2%	90,7 %	97,6%
10	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	П	69,6 %	42,3%	56,4%	76,6 %	92,7%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Самарской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл группа 1	в группе от минимального до 60 т.б. группа 2	в группе от 61 до 80 т.б. группа 3	в группе от 81 до 100 т.б. группа 4
11	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	П	74,1 %	42,3%	54,9%	88,3 %	95,1%
12	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности	Б	79,5 %	46,2%	68,6%	86,0 %	100,0 %
13	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины	Б	58,4 %	3,8%	32,4%	77,6 %	90,2%
14	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	П	78,5 %	50,0%	69,1%	83,2 %	98,8%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Самарской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл группа 1	в группе от минимального до 60 т.б. группа 2	в группе от 61 до 80 т.б. группа 3	в группе от 81 до 100 т.б. группа 4
15	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	Б	73,6 %	34,6%	68,6%	75,2 %	93,9%
16	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	П	74,9 %	65,4%	63,7%	79,0 %	95,1%
17	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике	Б	96,4 %	84,6%	94,6%	98,6 %	98,8%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Самарской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл группа 1	в группе от минимального до 60 т.б. группа 2	в группе от 61 до 80 т.б. группа 3	в группе от 81 до 100 т.б. группа 4
18	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	Б	56,5 %	11,5%	35,8%	67,3 %	93,9%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Самарской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл группа 1	в группе от минимального до 60 т.б. группа 2	в группе от 61 до 80 т.б. группа 3	в группе от 81 до 100 т.б. группа 4
19	<p>Сформированность знаний об основах общественных наук.</p> <p>Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов</p> <p>Овладение элементами методологии социального познания</p> <p>Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов</p> <p>Владение умениями использовать ключевые понятия, теоретические положения социальных наук для объяснения явлений социальной действительности; конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта</p> <p>Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике</p> <p>Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности / Использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации /</p> <p>Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании при пользовании /</p> <p>Сформированность навыков оценивания социальной информации /Владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения</p> <p>Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при</p>	В	49,0 %	5,1%	29,1%	59,2 %	86,2%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Самарской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл группа 1	в группе от минимального до 60 т.б. группа 2	в группе от 61 до 80 т.б. группа 3	в группе от 81 до 100 т.б. группа 4
20	<p>Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об (о): обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов</p> <p>Овладение элементами методологии социального познания</p> <p>Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов</p> <p>Умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактико-эмпирическом уровнях</p> <p>Владение умениями готовить письменные работы (развернутые ответы, сочинения) по социальной проблематике</p> <p>Владение умениями формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам</p> <p>Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности / Использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации /</p> <p>Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании /</p> <p>Сформированность навыков оценивания социальной информации / Владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения</p> <p>Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач</p>	В	46,9 %	5,1%	24,8%	57,0 %	88,6%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Самарской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл группа 1	в группе от минимального до 60 т.б. группа 2	в группе от 61 до 80 т.б. группа 3	в группе от 81 до 100 т.б. группа 4
21	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа	Б	88,6 %	53,8%	83,3%	93,8 %	99,2%
22	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа	Б	55,2 %	17,3%	39,2%	63,6 %	85,4%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Самарской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл группа 1	в группе от минимального до 60 т.б. группа 2	в группе от 61 до 80 т.б. группа 3	в группе от 81 до 100 т.б. группа 4
23	<p>Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач</p>	Б	61,1 %	15,4%	41,2%	72,9 %	94,3%
24 К1	Сформированность знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономике, социологии, политологии, правоведении и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов Владение умениями составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	В	30,5 %	0,0%	9,8%	38,3 %	71,5%
24 К2		В	3,0%	0,0%	0,0%	0,9%	17,1%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Самарской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл группа 1	в группе от минимального до 60 т.б. группа 2	в группе от 61 до 80 т.б. группа 3	в группе от 81 до 100 т.б. группа 4
25K1	Сформированность знаний об основах общественных наук.	В	48,1 %	11,5%	27,5%	58,4 %	84,1%
25K2	Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов Овладение элементами	В	59,3 %	23,1%	51,0%	64,5 %	78,0%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Самарской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл группа 1	в группе от минимального до 60 т.б. группа 2	в группе от 61 до 80 т.б. группа 3	в группе от 81 до 100 т.б. группа 4
25К3	<p>методологии социального познания; умение применять методы научного познания социальных процессов и явлений для принятия обоснованных решений в различных областях жизнедеятельности, планирования и достижения познавательных и практических целей Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактикоэмпирическом уровнях Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач Оладение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам социальных процессов и явлений на основе предложенных критериев Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности / Использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации / Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании / Сформированность навыков оценивания социальной информации / Владение</p>	В	54,9 %	20,5%	37,9%	61,4 %	91,1%

Анализ статических данных результатов ЕГЭ по обществознанию показал, что большинство выпускников достигло базового уровня обществоведческой подготовки. Знания и умения, проверяемые КИМ, усвоены учащимися по всем содержательным линиям. Формируется устойчивая тенденция овладения базовыми знаниями по обществознанию большинством выпускников образовательных организаций Северного округа.

Наиболее успешно выпускниками было выполнены задания 8, 9, 17, 21 (процент выполнения от 80% до 97%).

Наименее успешно выполнены задания 19, 20 (средний процент выполнения от 46% до 49%).

Средний процент выполнения заданий высокого уровня сложности превышает 15%. В критерии 24.2 (самый низкий средний процент выполнения - 3%) предусмотрен бонусный балл при условии, что выпускник не допустит ошибок и неточностей в плане.

В 1 группе участников процент выполнения менее 20% был в заданиях 6, 13, 18, 22, 23, 24, 25.

С заданиями базового уровня 6, 13, 18, 22, 23 справились менее 50% участников 2 группы. Также в данной группе отмечается слабый уровень владения понятийным аппаратом и умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. В заданиях высокого уровня данная группа показала следующие результаты: 24К1 – 9,8%, 24К2 – 0%, 25К1 – 27,5%.

Участники 4 группы справились с выполнением всех заданий базового и высокого уровней, кроме задания 24К2 – 17,1% выполнения. А у участников 3 группы исключением стали критерии высокого уровня по плану 24К2, процент выполнения которого составил всего 0,9%, 24К1 – 38,3%.

Средний процент выполнения задания, которое соединило в себе составление плана и элементы мини-сочинения, составляет 54,1%. Задание привязано к теме сложного плана, но проверяется отдельно и не требует строгого выполнения его в паре с ним, что даёт возможность учащимся получить баллы, даже если не выполнено 24 задание. Учащийся должен: обосновать определенное теоретическое положение, ответить на вопрос, привести не менее трех примеров, иллюстрирующих теоретическое положение. При этом совсем не важно, на что делать упор, так как в зачёт идёт любая часть выполненного задания.

Требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства. Участники 3 и 4 группы показали знания функций государства и реализацию их, приводя примеры, иллюстрируя их современными событиями нашего государства. И лишь 18,4% участников из 1 группы выполнили данное задание частично.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Характеристика заданий по разделам с указанием типичных ошибок и выводов о вероятных причинах затруднений при выполнении указанных заданий приведена в таблицах.

Содержательный раздел «Человек и общество»

Процент выполнения задания							
№ задания КИМ	Уровень сложности	Средний	в группе не преодолевших минимальный балл 1 группа	в группе от минимального до 60 т.б. 2 группа	в группе от 61 до 80 т.б. 3 группа	в группе от 81 до 100 т.б. 4 группа	Содержательный анализ выполнения задания
2	П	57,0 %	42,3%	44,1%	61,2%	82,9%	Средний уровень выполнения всеми группами.
3	Б	73,8 %	46,2%	65,7%	80,4%	85,4%	Задание на анализ социальных объектов и выявление их общих черт и различий вызвало затруднение в 1 группе, что позволяет сделать вывод о пробелах в изучении тем по блоку человек и общество, об отсутствии повторения тем, изученных в 10 классе.
4	П	88,4 %	80,8%	84,3%	90,7%	95,1%	Успешно справились все группы.

Содержательный анализ результатов по разделу «Человек и общество» позволяет сделать вывод о том, что большинство участников справились с заданиями базового и повышенного уровня. Исключение составляет задание 2, где в 1 группе только 42,3 % участников и 44,1% во 2 группе смогли соотнести позиции, которые отражают характерные черты обществоведческих процессов и явлений, составляющим основу жизни и развития человека и общества в целом.

Также следует уделить должное внимание повторению данного раздела в 11 классе, так как большая часть тем изучается в 10 классе. В текущем учебном году преподаватели старались больше времени уделять заданиям нового типа, и это могло привести к пробелам по таким темам как основные институты и типы развития общества, тенденции образования, формы культуры и ее признаки, глобальные проблемы XXI в.

Содержательный раздел «Экономика»

Процент выполнения задания

№ задания КИМ	Уровень сложности	средний	в группе не преодолевших минимальный балл 1 группа	в группе от минимального до 60 т.б. 2 группа	в группе от 61 до 80 т.б. 3 группа	в группе от 81 до 100 т.б. 4 группа	Содержательный анализ выполнения задания
5	П	58,4 %	15,4%	43,1%	66,8%	87,8%	Большинство участников справились с заданием. Данное задание вызвало затруднение только у 1 группы
6	Б	54,8 %	0,0%	34,3%	65,4%	95,1%	Большинство участников справились с заданием. Данное задание вызвало затруднение только у 1 группы, причина в том, что выпускники не усвоили в полной мере темы блока Экономика, которые необходимы для успешной сдачи экзамена. В группе от 81 до 100 баллов 95,1 % выпускников показали отличные результаты в знании экономической системы.
7	П	61,6 %	15,4%	48,0%	68,7%	91,5%	Данное задание вызвало затруднение только у 1 группы, остальные группы справились с заданием, этому способствует активное внедрение в школах Самарской области курса по финансовой грамотности.

По содержательному разделу «Экономика» результаты показали, что выпускники в целом владеют базовыми экономическими знаниями. Традиционные уроки в очной системе позволили организовать занятия, связанные с обобщением и повторением ключевых тем. Все задания в 1 группе выполнено участниками менее 16%, соответственно не сумели справиться с поиском информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития и выявлением причинно-следственных, функциональных, иерархических и другие связей социальных объектов и процессов, включая умения характеризовать взаимовлияние природы и общества, приводить примеры взаимосвязи всех сфер жизни общества.

Содержательный раздел «Социальные отношения»

Процент выполнения задания							Содержательный анализ
№	Уро	средн	в группе	в группе	в	в	

задания КИМ	вень сложно сти	ий	не преодолев ших минималь ный балл 1 группа	от минимал ьного до 60 т.б. 2 группа	группе от 61 до 80 т.б. 3 группа	группе от 81 до 100 т.б. 4 группа	выполнения задания
8	Б	80,2 %	65,4%	75,5%	81,8%	92,7%	С данным заданием справились все группы участников.

В предлагаемом варианте содержательный раздел «Социальные отношения» представлен заданиями первой части базового уровня и участники всех групп показали хорошие результаты.

Содержательный раздел «Политика»

Процент выполнения задания							
№ задания КИМ	Уровень сложности	Средний	в группе не преодолев ших минималь ный балл 1 группа	в группе от минимально го до 60 т.б. 2 группа	в группе от 61 до 80 т.б. 3 группа	в группе от 81 до 100 т.б. 4 группа	Содержательный анализ выполнения задания
10	П	69,6 %	42,3%	56,4%	76,6%	92,7 %	Задания на владение базовым понятийным аппаратом по блоку Политика не вызвали затруднения ни в одной группе.
11	П	74,1 %	42,3%	54,9%	88,3%	95,1 %	С заданием, где было необходимо систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную информацию по темам политической сферы справилась 3 и 4 группа выпускников. Участники 1 группы менее успешны, так как в своем ответе частично неверно справились с решением познавательных задач по актуальным проблемам политической сферы. Это может быть связано с тем, что выпускники не всегда внимательно читают вопрос, а так же формулировки вариантов ответа.
13	Б	58,4 %	3,8%	32,4%	77,6%	90,2 %	Успешно справились с заданием участники,

						набравшие от 61 до 100 баллов. Низкий процент выполнения участниками 1 группы говорит о том, что на уроках уделяется недостаточное внимание изучению существенных черт и признаков, особенностей федеративного устройства РФ, а так же функциям и полномочиям органов гос. власти РФ.
--	--	--	--	--	--	---

Тематический блок «Политика» традиционно сложен для учащихся. По данному разделу успешно справились со всеми заданиями участники 3 группы от 61 до 80 баллов и 4 группы от 81 до 100 баллов.

Задание 13 на знание функций и особенностей федеративного устройства, а так же работы органов государственной власти РФ требует дополнительной подготовки, а так же использование работы с документами. В перспективе следует продолжить работу с НПА на уроках обществознания.

С заданиями повышенного уровня справились более 40% участников экзамена, за исключением 11 и 13 заданий для 1 группы обучающихся (менее 30%). Выпускники недостаточно верно умеют формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам с точки зрения социальных ценностей и использовать ключевые понятия, теоретические положения социальных наук для объяснения явлений социальной действительности, а так же конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта и фактами социальной действительности.

Содержательный раздел «Право»

Процент выполнения задания							
№ задания КИМ	Уровень сложности	средний	в группе не преодолевших минимальный балл 1 группа	в группе от минимального до 60 т.б. 2 группа	в группе от 61 до 80 т.б. 3 группа	в группе от 81 до 100 т.б. 4 группа	Содержательный анализ выполнения задания
12	Б	79,5%	46,2%	68,6%	86,0%	100,0%	Успешно с заданием справились участники 2, 3 и 4 группы. На уроках стали более активно использовать работу с Конституцией РФ, в КИМ добавлено задание с развернутым ответом по Конституции РФ и это мотивировало участников

							экзамена на более внимательное изучение основного закона.
14	П	65,9 %	78,5%	50,0%	69,1%	83,2%	Задание на выбор верных суждений, в котором проверяется владение базовым понятийным аппаратом по теме Право не вызвало затруднения у выпускников. Более 60% выпускников верно выполнили задание, около 20 % затруднились с ответом так как затруднялись охарактеризовать основные правовые институты, объекты и явления.
15	Б	73,6 %	34,6%	68,6%	75,2%	93,9%	Задание на выявление общих существенных черт между явлениями и характеристиками правовых понятий успешно выполнено всеми участниками, кроме 1 группы.
16	П	74,9 %	65,4%	63,7%	79,0%	95,1%	Все группы показали хорошие знания в области оценивания информации по теме Право и умения применять полученные знания в повседневной жизни.
23	Б	61,1 %	15,4%	41,2%	72,9%	94,3%	Уже не новое развернутое задание по Конституции РФ вызвало затруднение в 1 и 2 группах.

Содержательный анализ раздела «Право» выявил, что участники 1 групп затруднялись в выполнении заданий на выявление общих существенных черт между явлениями и характеристиками правовых понятий (задание 15 и 23) и развернутого задания по Конституции РФ.

Задание базового уровня на соотнесение информации и характеристик по правовым понятиям и явлениям вызвало значительные затруднения у 1 группы, а так же оказалось достаточно сложным к выполнению для 2 группы обучающихся.

Задания, которые включают проверку знаний по всем разделам курса обществознание

Процент выполнения задания							
№ задания	Уровень	Средний	в группе не преодолевши	в группе от минимально	в группе	в группе от 81 до	Содержательный анализ выполнения

КИМ	сложно сти		х минимальный балл 1 группа	го до 60 т.б. 2 группа	от 61 до 80 т.б. 3 группа	100 т.б. 4 группа	задания
1	Б	69,2%	23,1%	61,8%	74,8%	87,8%	Задание на выявление знаний об обществе как целостной системе и взаимодействии его основных сфер и институтов вызвало затруднения только у 1 группы.
9	Б	90,9 %	84,6%	89,2%	90,7%	97,6%	Задание на осуществление поиска информации, представленной в различных знаковых системах, не вызвало сложностей.
17	Б	96,4 %	84,6%	94,6%	98,6%	98,8%	Задание на осуществление поиска информации не вызвало сложностей. Данные цифры говорят о планомерной работе в школах по работе с текстом и развитию читательской грамотности у обучающихся.
18	Б	56,5 %	11,5%	35,8%	67,3%	93,9%	Большинство участников экзамена 3 и 4 групп смогли раскрыть смысл ключевого понятия. В 1 и 2 группах наблюдается низкий процент выполнения задания, слабый уровень знаний понятийного аппарата.
19	В	49,0 %	5,1%	29,1%	59,2%	86,2%	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, уметь приводить примеры по заданной ситуации показали участники 4 группы.

20	В	46,9 %	5,1%	24,8%	57,0%	88,6%	Традиционно задание вызывает затруднение в выполнении. Большинство участников 1 группы не приступили к выполнению задания и только 4 группа справилась с умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические связи социальных объектов и процессов.
21	Б	88,6 %	53,8%	83,3%	93,8%	99,2%	Новое задание в КИМ 2022 года, ранее это было тестовое задание. Не вызвало затруднение задание даже у участников 1 группы – 53,8% . Все остальные группы показали хорошие знания по данной теме.
24.1	В	30,5 %	0,0%	9,8%	38,3%	71,5%	План это одно из сложных заданий, к которому приступают не все выпускники. Участники 1 и 2 группы не смогли правильно составить план по теме. Отмечается слабый уровень знаний понятийного аппарата.
24.2	В	3,0%	0,0%	0,0%	0,9%	17,1%	Бонусный балл дается за формулировки пунктов и подпунктов плана, которые не содержат ошибок и неточностей. Процент выполнения показывает, что участники

							допускают неточности при ответе. Зачастую снижение бонусного балла идет из за ошибки, которые также выпускник может допустить в дополнительных пунктах помимо трех обязательных по структуре. Хорошие знания теоретического материала частично показала только группа 4.
25.1	В	48,1 %	11,5%	27,5%	58,4%	84,1%	К заданию в КИМ 2025г. приступили даже участники 1 группы, во 2 группе лишь 27,5% смогли частично выполнить задание. Участники 3 и 4 группы приводили более качественные примеры Российской действительности.
25.2	В	59,3 %	23,1%	51,0%	64,5%	78,0%	
25.3	В	54,9 %	20,5%	37,9%	61,4%	91,1%	

Задания базового уровня, которые направлены на проверку знаний по всем темам и разделам курса обществознание, не вызвали затруднений у обучающихся – все группы продемонстрировали достаточно хороший уровень знаний.

Задание 18 базового уровня на проверку навыков систематизировать обществоведческую информацию, выявлять причинно-следственные, функциональные и иерархические связи вызвали немало затруднений в 1 и 2 группе обучающихся. Это говорит о необходимости дополнительного закрепления материала в процессе работы с обществоведческим текстом.

Задания высокого уровня по тексту 19 и 20 связаны с использованием обществоведческих знаний в новой ситуации, когда требуется на примерах раскрыть изученные теоретические положения и понятия социально-гуманитарных дисциплин, продолжают вызывать затруднения у учащихся, но видна положительная динамика в ответах на данные задания.

Выпускники показали сформированность навыков оценивания социальной информации в источниках различного типа (график) с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития в задании 21 нового типа.

С заданием высокого уровня справились менее 40% участников экзамена. Это задание по составлению плана. При выполнении данного задания выпускники всегда испытывают затруднения независимо от содержания.

В Самарской области были разработаны методические рекомендации и проведены вебинары для учителей на тему «Методика подготовки к выполнению заданий ЕГЭ, вызывающих наибольшие затруднения у учащихся». Для учащихся продолжен цикл семинаров «Готовимся с экспертом», одной из тем которых традиционно была посвящена написанию плана. Часть участников предпочитала механическое включение как можно большего количества пунктов без учета необходимости раскрыть тему, что привело к появлению планов, не раскрывающих тему по существу или представляющих набор абстрактных формулировок, или неверных формулировок, что, следовательно, привело к снижению бонусного балла.

Задание 24 – 25 составное, соединившее в себе составление плана и элементы мини-сочинения. План (задание 24) рассматривается как основа доклада по заданной теме. Вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства. Задание 25, содержащее в себе некоторые элементы мини-сочинения, но уже с заданными вопросами и направлениями, требовало от выпускников применить полученные знания в повседневной жизни, уметь выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические связи социальных объектов и процессов, показать знания современной российской действительности. Данная статистика свидетельствует о том, что задания высокого уровня выполняют высокомотивированные учащиеся, которые планомерно готовятся к поступлению в высшие учебные заведения.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Анализ результатов ЕГЭ 2025 года в Северном округе позволяет говорить о достаточно высоком уровне подготовки учащихся по обществознанию. Метапредметные результаты обучения являются одними из обязательных требований к результатам обучения и освоения содержания курса обществознания, которые соответствуют Федеральным государственным стандартам основного и среднего общего образования.

В КИМ по обществознанию в 2025 году есть задания, успешность выполнения которых зависит, в том числе от сформированности метапредметных результатов у выпускников.

Задание 13 базового уровня во всех вариантах контролировало владение базовым понятийным аппаратом государственного устройства РФ, умение различать существенные и несущественные признаки, классифицировать используемые понятия и термины по теме политического устройства РФ. Средний процент выполнения составил 58,4. Экзамен 2025 года показал, что часть выпускников округа затрудняются в установлении связи той или иной государственной функции с соответствующей ветвью власти/высшим органом власти, должностным лицом Российской Федерации.

Выпускники не смогли продемонстрировать умение устанавливать соответствие между социальными объектами (органы государственной власти и Федеративного устройства Российской Федерации) и их основными функциями на основе изученных социальных явлений.

На уроках обществознания следует уделить особое внимание работе с текстом, в том числе, нормативно-правового характера, по нахождению необходимой информации в источнике. Смысловое чтение поможет точно и полно понять содержание источника и практически осмыслить извлеченную информацию, а в дальнейшем учащиеся смогут применить полученные знания на практике.

Еще одно задание высокого уровня 24 требовало составления сложного плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. Выпускникам необходимо было по определенной теме представить компоненты в структурно-логическом виде, выстроить последовательность рассмотрения отдельных вопросов в целостном сюжете, выделяя не только пункты, но и подпункты плана.

При выполнении заданий данного типа у части обучающихся не проявились умения систематизировать и обобщать социальную информацию, устанавливать и отражать в содержании плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов. Задание оценивалось по двум критериям:

- 24.1 (раскрытие темы, по существу) - процент выполнения 30,5;
- 24.2 (корректность формулировок пунктов и подпунктов плана) - процент выполнения 3.

Низкий средний процент по второму критерию говорит о слабой сформированности навыков использования языковых средств при создании письменных текстов с использованием обществоведческой терминологии.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания/умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

Как видно из представленных в анализе статистических данных по большинству содержательных линий выпускники округа показали достаточно хорошие знания теоретического материала по обществознанию, так как процент выполнения заданий в среднем около 60%.

Средний процент выполнения тестовой части	71,2
Средний процент выполнения заданий с развёрнутым ответом	55,7

Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию показал, что большинство выпускников достигли базового уровня обществоведческой подготовки. Знания и умения, проверяемые КИМ, усвоены учащимися по всем содержательным линиям. Формируется устойчивая тенденция

овладения базовыми знаниями по обществознанию подавляющим большинством выпускников образовательных организаций Самарской области.

По анализу выполнения первой и второй частей можно сделать вывод о том, что на уроках в большей мере внимание уделяется изучению теории. При этом в изучении курса на базовом уровне не остается времени в учебном плане, которое позволило бы учителю проводить работу по повторению и закреплению учебного материала через познавательные задания. Поэтому необходимо усилить работу в данном направлении.

Выпускники округа показали прочное знание следующих элементов содержания/умений и видов деятельности по обществознанию (процент выполнения базовых заданий выше 70%, повышенного уровня сложности выше 50%), которые в целом можно считать достаточным:

- сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системы в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми);
- владение базовым понятийным аппаратом социальных наук;
- владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений;
- владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций: основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина Российской Федерации;
- сформированность навыков оценивания социальной информации, умений поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Анализ выполнения второй части экзамена показывает, что большая часть выпускников освоила, хоть и в разной мере, следующие умения:

- умение владеть базовым понятийным аппаратом социальных наук;
- умение выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов;
- умение владеть навыками оценивания социальной информации, поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.

Недостаточно сформированы умения школьниками с разным уровнем подготовки:

умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы;

умение раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;

умение формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.

○ Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁷⁰ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Рекомендации⁷¹ для системы образования субъекта Российской Федерации (далее - рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (Раздел 3).

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений.

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1....по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Анализ результатов единого государственного экзамена по обществознанию в Самарской области позволяет дать следующие рекомендации по совершенствованию процесса преподавания обществознания.

Для устранения затруднений при выполнении соответствующих заданий КИМ рекомендуется:

- отрабатывать с учащимися базовые категории и понятия, привлекая в том числе междисциплинарные связи. Концентрический принцип построения содержания учебного предмета «Обществознание» в 6–11 классах предполагает, что большинство базовых понятий изучается в основной школе (6–9 классы), а в средней школе (10, 11 классы) происходит расширение, обогащение содержания понятий новыми признаками, углубленно рассматриваются понятийные связи и зависимости. В ряде случаев авторы учебников средней школы отказываются от дублирования уже приведенных в учебниках основной школы определений понятий, некоторых

⁷⁰ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

⁷¹ Рекомендации, приведенные в этом разделе должны соответствовать следующим основным требованиям:

- **рекомендации должны содержать описание КОНКРЕТНЫХ методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;**
- **рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;**
- **рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся;**
- **в рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть предложения, относящиеся к каждой из групп участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки.**

теоретических положений и т.п. Потому обращение при систематизации знаний к учебникам основной школы вполне оправданно. Следует обратить внимание на то, что в учебниках, кроме выделенных определений понятий, даются еще развёрнутые характеристики их признаков, связей и т.п. Рекомендуем вместе с обучающимися внимательно анализировать весь текст учебника, относящийся к конкретному понятию. При изучении курса рекомендуем акцентировать внимание на базовых понятиях;

- освоить нормативную базу, которая определяет подходы к отбору содержания и построению КИМ, учитывая тот факт, что в КИМ ЕГЭ обязательно включаются задания, предусматривающие контроль качества усвоения материала на профильном уровне;

- разъяснять обучающимся принципы отбора и построения КИМ;
- нацелить учащихся на проработку базовых категорий и понятий, привлекая внутрикурсовые и междисциплинарные связи, изучать «Кодификатор элементов содержания и требования к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для единого государственного экзамена по обществознанию», «Спецификацию контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена по обществознанию»;

- регулярно на уроках использовать различные типы источников информации, привлекать статистические данные, таблицы и графики для того, чтобы продолжить формировать у выпускников умение анализировать и делать выводы на основе информации, представленной в виде таблиц и в графической форме;

- использовать в повседневной преподавательской практике активные и интерактивные методы обучения, современные образовательные технологии, направленные на развитие критического мышления, на формирование умения приводить аргументы;

- при изучении разделов «Политика» рекомендуем организовывать работу обучающихся непосредственно с Конституцией РФ;

- на уроке необходимо формировать навыки подбора и использования адекватных языковых средств, для построения ясного, логичного и точного ответа, развернутого изложения своей точки зрения. Развитие коммуникативной компетенции в письменной речи должно быть связано с систематическим использованием в практике преподавания предмета заданий с развернутым ответом, формирующих коммуникативную компетентность через описание и рассуждение. К таким заданиям на уроке следует отнести построение развернутого плана, написание эссе на различные темы, связанные с современными проблемами использования обществоведческих знаний.

- для формирования метапредметных умений необходимо применение средств обучения, которые позволят организовать эффективное взаимодействие педагога и обучающихся на уроке: индивидуальные, групповые, парные, фронтальные, интерактивные лекции, конференции, практикумы, деловые игры, тренинги, семинары;

- в практике преподавания использовать материалы и пособия, информация о которых содержится на официальном сайте: <http://www.fipi.ru> для качественной подготовки к ГИА по обществознанию;
- использовать ресурс ФГИС «МОЯ школа» и методические материалы сайта Единое содержание общего образования в образовательном процессе.

4.1.2....по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Дифференцированный подход к обучению возможен с использованием групповой, индивидуальной и других форм работы. Дифференцированное обучение на уроке может быть организовано разными способами: за счет дифференциации заданий (в том числе с использованием открытого банка материалов), в парной («учим друг друга», взаимопроверка) и групповой работе.

Также необходимо реализовать индивидуальный подход в работе с учеником, планирующим сдавать ЕГЭ, используя с этой целью график, который отражает порядок прохождения тем и результаты усвоения изученного материала, в том числе и выполнения заданий.

При работе с учениками с *низким уровнем* подготовки важно уделить внимание совершенствованию метапредметных умений, связанных с чтением, адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста. Целью для выпускников данной группы является освоение ключевых понятий по всем разделам обществоведческого курса хотя бы на уровне распознавания понятий по определению, а так же освоение навыков первичной систематизации социальной информации, выделения в ней факты и мнения. Особое внимание следует обратить на следующие темы обществоведческого цикла: человек и общество (общество как единая целостная система, типы обществ, образование, его значение для личности и общества, мораль и религия); экономика (типы безработицы, виды налогов, финансовые институты, рынок труда, экономическое развитие); право (отношения субъектов права, отрасли права и их характерные черты); политика (политические режимы и их особенности, типы избирательных систем, политические партии и движения и их виды, полномочия субъектов государственной власти по Конституции РФ). Необходимо обратить внимание на изучение Конституции РФ. Так же с обучающимися данной группы необходимо работать над навыками читательской и экономической функциональной грамотности – анализ документов и информации в различных формах (текст, таблицы, схемы и т.д.).

Ученикам со *средним уровнем* подготовки уместно предлагать учебные задания, ориентированные на формирование умений приводить примеры, иллюстрирующие теоретические положения, и умений применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений, формулировать аргументы, применять обществоведческие знания в процессе решения познавательных задач. Следует обратить внимание на следующие

содержательные элементы: человек и общество (типы обществ, образование, его значение для личности и общества, наука и религия и их роль в жизни общества); политика (типы политических режимов, политическое управление и виды власти, типы избирательных систем, полномочия субъектов государственной власти по Конституции РФ); экономика (инфляция, безработица, система производства и производственные издержки); право (гражданское общество, политическая элита, политические партии и движения). Необходимо обратить внимание на изучение Конституции РФ. В группе от 61 до 80 т.б. чаще всего встречаются выпускники, которые не дают полного правильного ответа на задания высокого уровня сложности, потому что не смогли четко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При подготовке к экзамену этой группой учащихся, необходимо акцентировать внимание на то, что нужно указать в ответе по условию задания (привести примеры или аргументы, указать причины, назвать признаки) и на количество элементов, которые надо привести.

При работе с учениками с *высоким уровнем* подготовки необходимо предлагать задания на проработку корректности формулировки пунктов плана, а также развивать умения приводить аргументы и использовать необходимые обществоведческие понятия для четкой и корректной формулировки ответа. Особое внимание уделить включению этой группы учеников в творческую, научную или проектную деятельность, в олимпиадное движение обучающихся с высокими результатами (в том числе в школах, гимназиях, лицеях с углубленным изучением предмета). Это позволит ребятам не терять мотивацию и продолжать развиваться. С обучающимися данной группы необходимо включать в работу задания на развитие креативной функциональной грамотности.

При организации работы с обучающимися с высоким уровнем мотивации необходимо использовать следующие формы работ: метод проектов, индивидуальный учебно-исследовательский проект, школьные научные сообщества, школьные кружки с целью развития творческого интереса в области фундаментальных наук.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Рекомендуется организовать работу семинаров на темы:

- «Результаты сдачи ЕГЭ по предмету «Обществознание» в Северном округе в 2025 году. Типичные ошибки обучающихся и методика работы по их устранению»;
- «Пути повышения качества знаний по элементам содержания, которые вызвали наибольшие затруднения у выпускников в 2025 году» (разделы «Человек и общество» и «Политика»);
- «Совершенствование дифференцированной подготовки к ЕГЭ по обществознанию с учетом анализа типичных затруднения выпускников с разным уровнем подготовки»;

- «Анализ модели контрольно-измерительных материалов 2026 года с учетом изменений заданий и критериев оценки»;
- «Анализ учебно-методических пособий и ресурсов для подготовки к ЕГЭ по обществознанию».

В планах работы методических объединений предусмотреть направление организационно-методического сопровождения учителей, чьи выпускники показали наиболее низкие результаты на ЕГЭ по обществознанию в 2025 году через наставничество, взаимопосещение уроков, анализ рабочих программ и т.п.

Одно из возможных направлений повышения квалификации – проведение диагностики профессиональных затруднений и составления индивидуальной программы повышения профессиональных компетенций на 2025-2026 год учителей обществознания, выпускники которых показали крайне низкие результаты на ЕГЭ.

Адресные рекомендации школам:

1. Администрации ОО:

- проанализировать результаты ЕГЭ 2025 года, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки (81-82 балла);
- обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников;
- скорректировать учебный план ОО с учетом результатов ГИА;
- внести коррективы в календарно-тематическое планирование по обществознанию на 2025-2026 учебный год с учетом результатов ГИА 2025;
- направить учителей на курсы повышения квалификации в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами;
- организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате тьюторства и наставничества (или в рамках сетевого взаимодействия);
- информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ЕГЭ;
- использовать ресурс ФГИС «МОЯ школа» и методические материалы сайта Единое содержание общего образования в образовательном процессе;
- проводить внутренний мониторинг уровня подготовки по предмету для обучающихся, планирующих сдачу ЕГЭ по обществознанию, начиная с 10 класса;

- обеспечить индивидуальную работу с выпускниками, проявившими выдающиеся способности к обществознанию с использованием тьюторской поддержки, продолжить работу по подготовке учащихся 11-х классов к участию в школьном и иных этапах всероссийской олимпиады школьников по предмету;
- проводить в общеобразовательных организациях, профильные смены, работающие по модели центра «Сириус»;
- организовывать участие обучающихся в конкурсном отборе в профильные смены Центра «Вега».

2. Учителям обществознания всех общеобразовательных организаций

По традиции, необходимо обратить внимание на три аспекта: диагностика и постановка реалистичных целей в изучении предмета и подготовке к экзамену, освоение ключевых понятий обществоведческого курса и развитие метапредметных умений. Поэтому целесообразно вместе с учениками, рискующими не преодолеть границу минимального балла, проанализировать кодификатор элементов содержания, проверяемых на ЕГЭ по обществознанию, и выявить по каждому разделу курса вопросы, освоенные хотя бы на уровне идентификации ключевых признаков понятия и функций социальных объектов, а также темы, которые не освоены в принципе. В дальнейшем рекомендуется отрабатывать важнейшие из неосвоенных понятий, систематизировать имеющиеся знания и устанавливать связи изученного и нового материала. Целью является освоение ключевых понятий по всем разделам обществоведческого курса хотя бы на уровне распознавания понятий по определению (и наоборот), единичных признаков и конкретных проявлений.

При работе настоятельно рекомендуем обращать внимание на то, как в учебниках из федерального перечня называются: виды потребностей, сферы (подсистемы) общественной жизни, формы чувственного и рационального познания, методы научного познания; виды (типы) культуры, типы обществ, факторы производства и факторные доходы, виды инфляции, типы безработицы, критерии социальной стратификации, подсистемы политической системы общества, типы политического лидерства. Подчеркнем, что речь идет прежде всего о названиях указанных понятий.

Подчеркнем также важность работы с текстом Конституции Российской Федерации. При разборе заданий 12 и 23, проверяющих знание и понимание ценностей, принципов и норм, закрепленных Конституцией Российской Федерации, необходимо учитывать, что в КИМ ЕГЭ данное задание представлено двумя моделями.

Актуально совершенствование метапредметных умений, связанных с чтением, адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста. Целесообразно развивать данную группу умений при работе с текстом учебника (из федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную

аккредитацию образовательных программ среднего общего образования; см., например, <https://fpu.edu.ru/>). Рекомендуем использовать в работе один из традиционных приемов обучения – комментированное чтение параграфов учебника с формулированием основных идей и ответом на вопросы по содержанию прочитанного в конце каждого параграфа.

Целесообразно обратить внимание на развитие у обучающихся умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в виде: – таблицы/диаграммы (задание 9).

В случае необходимости рекомендуем обратиться к Методическим рекомендациям 2016 г., в которых рассматривались приемы развития данного умения.

Анализ экзаменационных работ показал, что выпускники с результатами в диапазоне 42–60 т.б. не понимают разницы между требованиями заданий 19 и 20, в частности не различают примеры и аргументы (объяснения, обоснования и т.п.).

Рекомендуем обратить внимание обучающихся на то, что, выполняя задание 19, нужно с помощью примеров уточнить, конкретизировать какие-то обобщенные положения, характеристики и т.п. При этом под примером мы подразумеваем локализуемые во времени и пространстве конкретное явление, действие, факт/случай (реальные или смоделированные), приводимые для конкретизации / в подтверждение или опровержение и т.п. какого-либо общего положения. Выполняя задание 20, необходимо выделить и зафиксировать относительно устойчивые, инвариантные свойства тех или иных социальных объектов, явлений, включая их взаимодействия. Суждения (аргументы, объяснения) должны содержать элементы обобщения.

Немаловажным остается то, что обучающиеся испытывают серьезные затруднения при выстраивании причинно-следственных связей. Учащиеся не видят, как то или иное событие или явление влияет на последующие, на будущее в целом, какие последствия за собой влечет. Так же это может быть связано с недостаточным освоением межпредметных связей.

Достижение соответствующих предметных результатов в определенной мере обусловлено достижением следующих метапредметных результатов: владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, владение навыками получения необходимой информации из словарей разных типов, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников. При этом выпускники не всегда ясно, логично и точно излагают свою точку зрения.

Необходимо напоминать обучающимся, что ежедневная практика тестовых заданий, изучение теории, самодисциплина, верная мотивационная составляющая – главные критерии, которые обеспечат успешную сдачу ЕГЭ по обществознанию.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2026 г.;
- открытый банк заданий ЕГЭ;
- навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ (fipi.ru);
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных – предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников – ЕГЭ прошлых лет (2021, 2022, 2023, 2024, 2025 гг.);
- методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов – в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности. Обществознание;
- журнал «Педагогические измерения»;
- видеоконсультации для участников ЕГЭ (<https://fipi.ru/ege/videokonsultatsiirabotchikov-kim-yege>);
- ресурс ФГИС «МОЯ школа» и методические материалы сайта Единое содержание общего образования в образовательном процессе.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Лисина Татьяна Николаевна	ГБУ ДПО СО «Сергиевский ресурсный центр», начальник организационно-методического отдела

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО ГЕОГРАФИИ

(учебный предмет)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 4.4-70

2023		2024		2025	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
0	0%	0	0%	1	0,4%

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 4.4-71

Пол	2023		2024		2025	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	0	0	0	0	1	100
Мужской	0	0	0	0	0	0

1.3.Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 4.4-72

Всего участников ЕГЭ по предмету	1
Из них:	1
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	
выпускников прошлых лет	
участников с ограниченными возможностями здоровья	

1.4.Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 4.4-73

Всего ВТГ	1
Из них:	
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	1

1.5.Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 4.4-74

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	м.р. Сергиевский	0	0

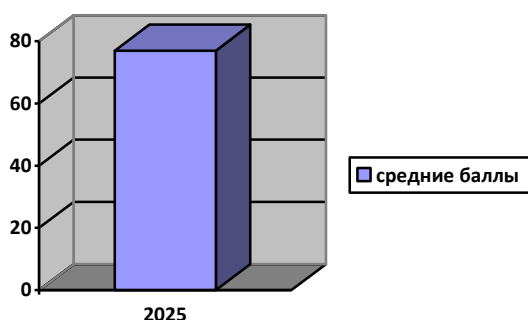
2.	м.р. Челно-Вершинский	0	0
3.	м.р. Шенталинский	1	100

1.6. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Предмет «география» продолжает выбираться малым количеством выпускников на ЕГЭ (2 в 2018 году, 1 в 2019 году и 1 в 2020 году и 1 в 2025 г.). Географию в 2025 году для ЕГЭ выбрала девушка юноша.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2020 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 4.4-75

	Северный округ		
	2023	2024	2025
Не преодолели минимального балла, %	0	0	0
Получили от 61 до 80 баллов, %	0	0	1
Получили от 81 до 99 баллов, %	0	0	0
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий⁷² участников ЕГЭ

Таблица 4.4-76

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0			
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	0			
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	1			
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0			
Количество участников, получивших 100 баллов	0			

2.3.2. в разрезе типа ОО⁷³

Таблица 4.4-77

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0	0	100	0	0
Лицеи, гимназии					

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 4.4-78

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	м.р. Сергиевский	0	0	0	0	0
2.	м.р.Челно- Вершинский	0	0	0	0	0

⁷² Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁷³ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
3.	м.р. Шенталинский	0	0	100	0	0

2.4.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Единственная девушка, сдававшая предмет «география» на ЕГЭ за последние 3 года набрала 77 баллов.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ⁷⁴

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб.2-13. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-14.

Таблица 4.4-79

Код типа задания	Номер задания внутри типа	Проверяемые элементы содержания / умения	Процент выполнения задания		
			Уровень сложности задания	средний %	в группе от 61 до 80 т.б.
1	1	Карта-источник географической информации. Географические координаты	Б	100	100
1	2	Атмосфера и климат Земли. Зависимость влажности воздуха от температуры	Б	100	100
1	3	Агроклиматические ресурсы. Продолжительность безморозного периода по субъектам в РФ	Б	100	100

⁷⁴ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

1	4	Мировой океан. Расположение частей Мирового океана на карте мира в определенной последовательности	Б	100	100
1	5	Особенности населения в субъекте РФ	Б	100	100
1	6	Размещение населения в РФ. Основная полоса и зона Севера	Б	100	100
1	7	Структура занятости ЭАН в странах с различным уровнем социально-экономического развития	Б	100	100
1	8	Качество жизни населения	Б	100	100
1	9	Ведущие страны-экспортеры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции.	Б	100	100
1	10	Карта-источник географической информации. Географические координаты	Б	100	100
1	11	Атмосфера и климаты Земли. Карта-как источник информации	Б	0	0
1	12	Размещение населения в РФ. Основная полоса и зона Севера	Б	100	100
1	13	Этапы геологической истории земной коры	Б	100	100
1	14	Карта как источник географической информации. Часовые пояса РФ.	Б	100	100
1	15	Размещение населения в РФ. Основная полоса и зона Севера	Б	0	0
1	16	Население. Миграции	Б	100	100
1	17	Особенности географического положения, природы, населения стран мира. Определение страны по описанию	П	100	100
1	18	Географические районы России. Определение региона РФ	В	100	100
1	19	Население мира. Плотность населения	П	100	100
1	20	Население мира. Соответствие плотности населения с условными знаками по странам мира	Б	0	0
1	21	Место России в современном	Б	100	100

		мире. Определение географического района РФ по описанию объекта.			
2	22	Терминология . Объяснение определенного слова или сочетания слов.слова	Б	100	100
2	23	География в современном мире. Объяснение преимущества использования современного метода исследования по сравнению с традиционным	П	100	100
2	24	Качество жизни. Решение задач на основе статистических данных	П	100	100
2	25	Сельское хозяйство мира. Решение задач с использованием стат данных	П	50	50
2	26	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Выявление особенностей рельефа и геологического строения для определения строительства объекта	В	100	100
2	27	Регионы и страны мира. Климатические особенности	В	100	100
2	28	Карта источник географической информации. Решение задач на определение географических координат.	В	100	100
2	29	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Доводы в защиту или отрицания разных точек зрения	В	100	100
2	29	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Доводы в защиту или отрицания разных точек зрения .	В	100	100

со страны с наименьшим показателем. Средний показатель выполнения составляет 60,66%.

Общие результаты по предмету география показывают, что наиболее легкими для выполнения учащимися РТ являются базовые задания, проверяющие фактические знания по предмету. Более сложными становятся задания, предполагающие анализ, защиту или отрицания разных точек зрения, где требуется проследить разные точки зрения и сделать вывод.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Сложными для выполнения базового уровня оказались задания:

Задание № 4: Мировой океан. Расположение частей Мирового океана на карте мира в определенной последовательности.

Расположите заливы с запада на восток в том порядке, в котором они располагаются на карте мира начиная с самого западного.

1) Бенгальский 2) Персидский 3) Бискайский.

Ошибки: неверная последовательность географических объектов.

Анализ возможных причин: это тема 6 класса. «Гидросфера и Мировой океан». Возможно участники, совершившие ошибку, не закрепляли данную тему при работе с контурной картой.

Рекомендации:

Систематическая отработка навыка работы с картой: необходимо внедрять регулярные упражнения и методики для запоминания географических объектов, начиная с 6 класса. Это могут быть карточки, географические цепочки, интерактивные задания. Проводить трехминутное повторение по карте у доски в начале урока: местонахождение основных объектов Мирового океана.

Дифференцированный подход: Для учащихся, испытывающих трудности, следует применять индивидуальные подходы и дополнительные материалы для закрепления материала.

Важно не просто заучивать объекты, но и четко связывать их с конкретными событиями, понимая их значение и контекст.

Использование различных форматов заданий: Помимо заданий на установление соответствия, стоит включать в работу другие форматы, такие как заполнение пропусков в картах, составление географических цепочек, решение географических задач.

Задание №5: Особенности населения в субъекте РФ.

Географические особенности населения республики Дагестан. Выбрать слова, которые необходимо вставить на место пропусков.

Ошибки: это тема 9 класс «Население РФ». Неправильно подобраны слова к темам «Городское население», «Сельское население и формы расселения», «Естественный прирост населения РФ»

Рекомендации:

Изучать не только факты, но и процессы: необходимо понимать, что стоит за конкретными географическими объектами. Каковы были причины и следствия развития того или иного географического региона. Знание географической терминологии.

Практиковать разные типы заданий. Чем больше решается практических заданий, тем лучше происходит запоминание. Обращать внимание на анализ ошибок.

Задание №21: Место России в современном мире. Определение географического района РФ по описанию объекта. В каком географическом районе расположена Архангельская область.

Ошибки: Эта тема 8 класс «Административно-территориальное деление России»; 9 класс «Военно-промышленный комплекс РФ», «Хозяйство Европейского Севера»

Анализ возможных причин и пути их устранения: Не знание местонахождения административно-территориальных субъектов России на карте. Путаница в понятиях географический район и субъект Федерации.

Рекомендации:

Систематическая отработка навыка работы с картой и терминологией: необходимо внедрять регулярные упражнения и методики для запоминания географических объектов. Это могут быть карточки, географические цепочки, интерактивные задания.

Дифференцированный подход: Для учащихся, испытывающих трудности, следует применять индивидуальные подходы и дополнительные материалы для закрепления материала.

Важно не просто заучивать объекты, но и четко связывать их с конкретными событиями, понимая их значение и контекст.

Задания второй части.

Задание № 22: Терминология. Объяснение определенного слова или сочетания слов.

Объясните, что означает использованный в тексте термин «Орбита»

Ошибки: неточное определение или отсутствие ответа.

Анализ возможных причин и пути их устранения: это тема 5 класса «Солнечная система». Незнание терминологии или приблизительное понятие о значении термина. При подготовке к экзамену нужно повторять все базовые термины, начиная с 5 класса.

Рекомендации:

Разработать дифференцированные программы поддержки. Создать дополнительные материалы и методики для участников, испытывающих трудности с понятиями и терминами.

Внедрять интерактивные методы изучения терминов. Использовать тематические карты, ролевые игры и другие наглядные и увлекательные форматы для лучшего усвоения терминов и понятий.

Провести анализ конкретных ошибок. Детально изучить причины ошибок для более точной корректировки учебного процесса.

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Заданий повышенного уровня -5, заданий высокого уровня -5.

Задание №27: Регионы и страны мира. Климатические особенности территории.

Укажите, в каком из городов Дохе или Кигали в июне количество суммарной солнечной радиации, поступающей на земную поверхность больше. Для обоснования Вашего ответа приведите два довода.

Ошибки: Город выбран правильно, но неправильно приведены доводы. Неправильно выбран город.

Это тема 6 класса «Распределение солнечного тепла и света по поверхности Земли». Тема 8 класса «Солнечная радиация и ее виды»

Анализ возможных причин и пути их устранения: Правильная сформированность о понятии суммарной солнечной радиации и причинах, от которых зависит поступление солнечной радиации на поверхность Земли. Возможно включить в качестве примера решение подобных задач на уроках в 8 классе. И в 10 классе повторить в разделе «Региональная характеристика мира»

Рекомендации:

Акцент на комплексный анализ региона. При подготовке к подобным заданиям следует уделять внимание на комплексную характеристику региона (страны).

Развитие навыков критического мышления. Важно учить учащихся анализировать информацию, выявлять, сравнивать различные источники и формировать собственное обоснованное мнение.

Для формирования умения обосновывать ответы, необходимо использование разнообразных форм работы: целесообразно применять интерактивные методы, такие как дебаты, ролевые игры, анализ географических документов в малых группах, что способствует более активному вовлечению учащихся и лучшему усвоению материала.

Задание № 28: Карта источник географической информации. Решение задач на определение географических координат.

Определите географическую долготу пункта, если известно, сто в полдень по солнечному времени Гринвичского меридиана местное солнечное время в нем 17ч 20 мин. Запишите решение задач.

Ошибки: неправильно определено полушарие, долгота. Неправильно высчитаны минуты, что дает ошибку в определении градусов. Математические неверные вычисления при правильно написанном выражении.

Анализ возможных причин и пути их устранения: это тема 8 класса «Часовые пояса» обычно в качестве примера берутся простые задачи без использования минут. При объяснении темы

брать примеры задач не только на определении времени при перемещении из одного пояса в другой, но и задачи на определение географических координат объекта, зная полуденное время от Гринвича.

Рекомендации:

Систематическая отработка навыка работы с картой: необходимо внедрять регулярные упражнения и методики для работы с географическими объектами, начиная с 6 класса. Это могут быть карточки, географические цепочки, интерактивные задания.

Дифференцированный подход: Для учащихся, испытывающих трудности, следует применять индивидуальные подходы и дополнительные материалы для решения географических задач.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Задание № 28 высокий уровень.

Ошибки: Математические навыки счета, определение части от числа.

Задание № 21 базовый уровень. Расширение кругозора и интерес к важным объектам современной инфраструктуры.

Ошибки: Слабая сформированность картографических знаний.

Задание № 25 повышенный уровень

Ошибки: Математические, умение находить долю от общего числа. Сравнивать процентное соотношение.

Типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений:

-Слабая сформированность умения пространственно-временной ориентации, неумение выстраивать логические цепочки.

-Слабая сформированность умения устанавливать причинно-следственные связи, неумение анализировать и синтезировать информацию.

-Слабая сформированность коммуникативной компетентности в части понимания и использования географической терминологии.

-Слабая сформированность умения производить математические вычисления

Рекомендации по развитию метапредметных умений:

Для повышения уровня выполнения заданий КИМ и, соответственно, для развития ключевых метапредметных умений, рекомендуется следующее:

-Развитие информационной компетентности: Активное использование разнообразных источников: привлекать к работе не только учебники, но и географические карты, фрагменты географических документов, видеоматериалы.

-Практика структурирования информации: использовать приемы составления хронологических таблиц, схем, кластеров для организации изученного материала.

Развитие логического мышления:

-Систематическое упражнение в установлении причинно-следственных связей.
Проведение сравнительного анализа: организовывать работу по сравнению географических объектов, событий, выявляя их общие черты и различия.

-Решение логических задач и головоломок на географическую тематику.

Развитие пространственно-временной ориентации:

-Активное использование хронологических таблиц: регулярно возвращаться к ним при изучении нового материала.

-Работа с географическими картами на каждом уроке: учить учащихся определять местоположение объекта, анализировать изменения границ, понимать значение географического фактора.

-Создание собственных схем и карт.

Развитие коммуникативной компетентности:

Разбор и интерпретация терминов и понятий: проводить словарную работу, объяснять значение терминов.

Дискуссии и дебаты на географические темы: стимулировать учащихся к высказыванию своего мнения и его обоснованию.

Индивидуализация обучения:

Дифференцированный подход к заданиям: предлагать задания разного уровня сложности, учитывая индивидуальные особенности учащихся.

Систематическая обратная связь: предоставлять учащимся подробный анализ их ошибок и рекомендации по их устранению.

Использование игровых технологий и проектной деятельности: вовлекать учащихся в активное познание географии через игровые технологии и проектную деятельность, которые способствуют более глубокому усвоению материала и развитию метапредметных навыков.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Элементы содержания учебной программы по географии, усвоение которых можно считать достаточным:

- Мировой океан. Расположение частей Мирового океана на карте мира в определенной последовательности
- Умение определять географические координаты. Умение определять объект по географическим координатам.
- Работа с картографическими источниками, выделение разных территорий размещения населения в РФ: основная полоса и зона Севера.
- Сформированность знаний о Международной экономической интеграции.
- Умения высчитывать время на территории РФ в разных ее субъектах. Сформированность работы по карте «Часовые пояса в РФ».
- Математические формулы расчета ресурсообеспеченности стран мира.
- Высчитывание миграционного прироста населения. Знание понятий иммиграция, эмиграция. Миграция и ее виды.
- Умение соотносить соответствующие показатели по определенным параметрам. Соответствие плотности населения с условными знаками по странам мира.

По повышенному уровню знаний в целом большинством школьников можно считать усвоены следующие умения и виды деятельности:

- Математический расчет качества жизни в разных странах. Решение задач на основе статистических данных.
- Умение анализировать и делать выводы по полученным расчетам.
- Картографические умения находить нужные объекты и соотносить определенные параметры к ним.

По знаниям и видам деятельности высокого уровня:

- Умение определять качественные характеристики объектов природы. Выявление взаимосвязей между географической среды и сферой взаимодействия общества. Выявление особенностей рельефа и геологического строения для определения строительства инфраструктурных объектов.

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Элементы содержания учебной программы по географии, усвоение которых нельзя считать достаточным:

- Картографические виды деятельности по определению объектов физической географии мира. Расположение объектов гидросферы.
- Умение выделять особенности населения в субъекте РФ.

-Картографические знания по определению географического района РФ по описанию объектов.
-Фактические знания терминов и понятий. Объяснение определенного слова или сочетания слов.

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

С 2024 года были изменения в КИМах по количеству заданий, поэтому данный вопрос успешности выполнения заданий разных лет невозможно выполнить без погрешностей.

В сравнении с прошлым годом задания базового уровня №1; №2; №8; №11; №12 были выполнены по средним показателям немного хуже.

Наблюдается некоторое снижение по вопросам базового характера знаний.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации и системы мероприятий, включенных с статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года.*

В результате проведенных мероприятий улучшились средние показатели выполнения заданий повышенного и высокого уровня № 18; №19; №26; №29.

Несмотря на положительную динамику в снижении числа неуспевающих и увеличение доли учащихся со средним уровнем подготовки, общий средний балл остается невысоким. Это указывает на необходимость дальнейшей работы по повышению качества географического образования, особенно в части развития аналитических навыков, математических умений в вычислительных задачах, устанавливать причинно-следственные связи и аргументировать свою позицию. Особое внимание следует уделить развитию навыков работы с географическими источниками.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1 ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- *Учителям*

-В целях совершенствования методики преподавания географии учителям следует усилить практическую направленность уроков. Включать в самостоятельные и практические работы задания из ГИА, по соответствующим темам. Внедрять практические задания, требующие работу с географическими источниками и картами, для закрепления полученных знаний.

Использовать интерактивные методы обучения, такие как экскурсии в музеи, просмотр документальных фильмов с последующим анализом. Необходимо поощрять критическое осмысление географических фактов учащимися и осуществление ими самостоятельного поиска информации.

- Необходимо усилить акцент на знание терминов и понятий, синхронизацию географических событий. Обратить внимание на задания базового уровня из раздела «Атмосфера и Климат Земли» и «Климатические особенности регионов России» на разных этапах обучения в 6-9 классах. Для лучшего усвоения рекомендуется применять различные формы работы: составление таблиц, построение графиков, анализ карт, использование интерактивных материалов. Включать в учебный процесс специальные упражнения и тренировочные задания, направленные на развитие навыков пространственного мышления. Учить приводить научные и обоснованные аргументы в защиту разных точек зрения.

- Активно внедрять в учебный процесс интерактивные методы обучения. Использовать тематические карты, ролевые игры, анализ географических документов и другие наглядные и увлекательные форматы для лучшего усвоения терминов и событий.

- При планировании уроков в выпускных классах предусмотреть обобщающие уроки, на которых систематизировать изученный в курсе географии материал.

- Реализовывать межпредметные связи в преподавании географии, способствующие повышению общекультурного уровня учащихся.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

В целях совершенствования преподавания географии и повышения уровня подготовки выпускников по предмету рекомендуется:

- обновление учебных программ курсов повышения квалификации по предмету, в соответствии с результатами ГИА и с современными тенденциями преподавания географии.

- организация работы с учителями географии по совершенствованию методики преподавания предмета по усилению практической направленности уроков.

- использование опыта лучших учителей географии региона в проведении методических семинаров, курсов повышения квалификации учителей.

- организация мастер-классов по методике преподавания географии.

- организация и проведение организационно-методических мероприятий для учителей географии (конкурсы, квесты, фестивали), направленных на совершенствование преподавания предмета.

- обеспечить обновление методического фонда по предмету.

-пополнение республиканской видеотеки на сайте ГАОУ ДПО «Тувинский институт развития образования и повышения квалификации имени Народного учителя Республики Тыва Р.Р.Бегзи» видео уроками по географии.

4.1.2...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям*

В целях организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки:

- разработать дифференцированные программы поддержки учащихся с разным уровнем подготовки

-создать дополнительные материалы и использовать практические методики для учащихся, испытывающих трудности с базовыми географическими понятиями и знаниями.

- для углубленного изучения материала учащимися профильных классов:

- сфокусироваться на развитии аналитических навыков. Переориентировать учебный процесс с простого запоминания фактов на развитие умения анализировать, сравнивать и применять географические знания.
- развивать навыки критического мышления. Обучение учащихся анализу информации, сравнению различных источников и формированию собственного обоснованного мнения.
- развивать навыки интеграции информации.
- обучать эффективному использованию поисковых систем, баз данных, электронных каталогов и архивов.
- развивать навыки критической оценки достоверности информации в Интернете
- развивать навыки анализа и сопоставления

○ *Администрациям образовательных организаций*

Для улучшения качества географического образования, администрации образовательных организаций необходимо:

-создать условия в образовательной организации для обеспечения качественной подготовки учащихся:

- наличие квалифицированных кадров по предмету

- обеспечить обновление учебного и методического фонда образовательной организации по предмету.
- организация внутришкольного контроля по предмету для обеспечения качественной подготовки учащихся. Проведение мониторинга промежуточных образовательных результатов (рубежный контроль) выпускников.
- для выявления групп учащихся с разным уровнем обученности в выпускных классах, совместно с учителями географии в начале учебного года организовать диагностику по материалам КИМов по географии.

-изыскать возможности для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

-организовать консультирование родителей выпускников и ознакомление их с результатами мониторинга промежуточных образовательных результатов детей.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Для методической поддержки учителей:

-провести ознакомительно- консультационную работу с педагогами по результатам сдачи

ГИА

-создать базу данных учителей географии, работающих с учащимися с разным уровнем подготовки

- обеспечить повышение квалификации педагогических работников по предмету в зависимости от уровня подготовки учащихся, с которыми работает педагог

-организовать консультационно-методическую поддержку учителям реализующих обучение детей с разным уровнем подготовки

-издание методических рекомендаций по совершенствованию организации методики преподавания географии на основе выявленных типичных затруднений и ошибок ГИА

-издание кейса учителя географии

4.2. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами

На методических объединениях учителей руководителям муниципальных методических объединений учителей географии в 2025/2026 учебном году:

1. Ознакомить учителей с анализом результатов ЕГЭ-2025, материалами аналитического отчета, выводами и рекомендациями предметной комиссии.
2. Выявить проблемные для выпускников конкретной школы вопросы ЕГЭ по географии.

3. Оптимизировать работу методических объединений с целью выработки единых подходов к подготовке учащихся к экзамену не только в старших классах, начиная с 5-го класса.
4. Взять под особое наблюдение содержание промежуточного и диагностического контроля в 9–11 классах.
5. Обратить внимание на повышение качества учебных материалов. Рекомендуется включать в учебные программы, более широкий спектр географических источников, включая материалы, отражающие личный опыт и взгляды современников событий.
6. Трансляция эффективных педагогических практик подготовки выпускников сдачи ГИА.

СОСТАВИТЕЛЬ ОТЧЕТА по учебному предмету «География»:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА: ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»

Ответственный специалист:

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Лисина Татьяна Николаевна</i>	<i>Начальник организационно-методического отдела ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»</i>