



Северное управление министерства образования Самарской области

**Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации  
по образовательным программам основного общего образования  
в 2024 году в Северном управлении министерства образования  
Самарской области**



# ГЛАВА 1

## **Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2024 году в Северном территориальном управлении (наименование субъекта Российской Федерации)**

### **ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Ниже приведен шаблон статистико-аналитического отчета о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) в субъекте Российской Федерации (далее – Шаблон отчета).

Целью отчета является

- представление статистических данных о результатах ГИА-9 в субъекте Российской Федерации;
- проведение методического анализа результатов ГИА-9 в контексте реализации ключевых направлений развития системы общего образования, выявления динамики качества освоения ФГОС, описания типичных затруднений участников ГИА-9 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания учебных предметов;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения и др.).

#### **Структура отчета**

Отчет состоит из двух частей:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-9 в субъекте Российской Федерации в 2024 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования. Глава 2 заполняется по каждому отдельному учебному предмету: русский язык, математика, физика, химия, информатика, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык, немецкий язык, французский язык, испанский язык. Для анализа используется массив результатов участников основных дней основного периода проведения ОГЭ по учебному предмету. Анализ проводится при условии, что в основные дни основного периода проведения экзамена по учебному предмету экзамен сдавало более 10 человек.

При проведении анализа используются данные региональных информационных систем обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по образовательным

программам основного общего образования (РИС ГИА-9), а также сведения органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования (далее – ОИВ) и/или их подведомственных организаций.

Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном, расширенном или преобразованном в презентационные материалы виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

**Адрес страницы размещения:**

<https://sever-okrug.minobr63.ru/general-education/final-attestation/>

<https://sever-okrug.minobr63.ru/document/sudoc/>

**Дата размещения** (не позднее 02.09.2024): 30.08.2024 г

**Отчет может быть использован:**

- специалистами ОИВ для принятия управленческих решений по совершенствованию работы образовательных организаций;
- специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации учителей / институты развития образования) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении эффективных методик обучения учебному предмету и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

## Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор, РОН	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ

## ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в регионе

### 1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2024 году в субъекте Российской Федерации

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует. -1*

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	690	81
2.	Математика	690	81
3.	Физика	97	0
4.	Химия	62	0
5.	Информатика	293	0
6.	Биология	200	0
7.	История	24	0
8.	География	387	0
9.	Обществознание	266	0
10.	Литература	15	0
11.	Английский язык	26	0
12.		0	0
13.		0	0
14.		0	0

**2. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в субъекте Российской Федерации, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2024 году (далее – шкала РОН)**

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-2*

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН <sup>1</sup>	Шкала ОИВ <sup>2</sup>	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ
1.	Русский язык	0 – 14		15 – 22		23 – 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется «3»		29 – 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется «4»	
2.	Математика	0 – 7		8 – 14, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		15 – 21, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		22 – 31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	
3.	Физика	0 – 10		11 – 22		23 – 34		35 – 45	
4.	Химия	0 – 9		10 – 20		21 – 30		31 – 40	
5.	Информатика	0 – 4		5 – 10		11 – 15		16 – 19	
6.	Биология	0 – 12		13 – 25		26 – 37		38 – 48	
7.	История	0 – 10		11 – 20		21 – 29		30 – 37	
8.	География	0 – 11		12 – 18		19 – 25		26 – 31	
9.	Обществознание	0 – 13		14 – 23		24 – 31		32 – 37	
10.	Литература	0 – 15		16 – 23		24 – 31		32 – 37	

<sup>1</sup> Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 21.02.2024 г. № 04-48

<sup>2</sup> Заполняется в случае изменения значений по сравнению со шкалой РОН.

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН <sup>1</sup>	Шкала ОИВ <sup>2</sup>	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ
11.	Иностранные языки	0 – 28		29 – 45		46 – 57		58 – 68	

Обоснование изменения шкалы региона по отношению к шкале, рекомендуемой РОН \_\_\_\_\_ не менялась\_\_

### 3. Результаты ОГЭ в 2024 году в субъекте Российской Федерации

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует. -3

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% <sup>3</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	690	5	14	2,0	184	26,7	311	45,1	181	26,2
2.	Математика	690	5	31	31	4,5	307	44,5	288	41,7	63
3.	Физика	97	0	0	0	26	26,8	52	53,61	19	19,59
4.	Химия	62	0	0	0	6	9,68	15	24,19	41	66,13
5.	Информатика	293	0	8	2,7	99	33,8	136	46,4	50	17,1
6.	Биология	200	0	3	1,5	48	25	121	60,5	28	13
7.	История	24	0	1	4,2	9	37,5	9	37,5	5	20,8
8.	География	387	0	9	2,3	104	26,9	212	53,4	62	16,4
9.	Обществознание	266	0	3	1,1	105	39,5	99	37,2	59	22,2
10.	Литература	15	0	0	0	2	13,33	4	26,67	9	60
11.	Английский язык	26	0	0	0	4	15,38	6	23,08	16	61,54
12.	Французский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13.	Немецкий язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14.	Испанский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

<sup>3</sup> % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

#### 4. Результаты ГВЭ-94 в 2024 году в субъекте Российской Федерации

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует. -4

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	81	81	0	0	42	51,9	36	44,4	3	3,7
2.	Математика	81	81	1	1,2	42	51,9	33	40,7	5	6,2

---

<sup>4</sup> При отсутствии участников ГВЭ-9 в субъекте Российской Федерации указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.



## ГЛАВА 2.

### Методический анализ результатов ОГЭ по **РУССКИЙ ЯЗЫК**

#### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

##### 1.1. Количество<sup>5</sup> участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-2*

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	621	87,3	666	87,9	690	89,38
ГВЭ-9	90	12,89	91	12,2	81	10,5

##### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-3*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	301	48,5	316	47,44	350	50,7
Мужской	319	51,5	350	52,56	340	49,3

##### 1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям<sup>6</sup>

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-3*

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	589	94,9	633	95	660	95,7
2.	Обучающиеся ООШ	32	5,1	33	5	30	4,3
3.	Обучающиеся лицеев	0	0	0	0	0	0
4.	Обучающиеся гимназий	0	0	0	0	0	0
5.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0	0	0	0

<sup>5</sup> Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

<sup>6</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

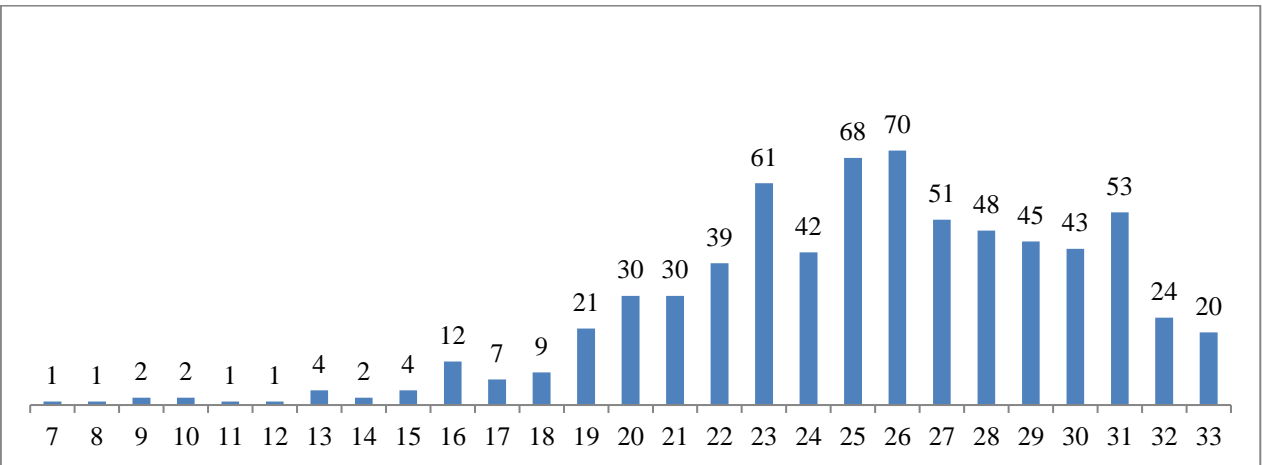
Численность обучающихся, сдающих ОГЭ по русскому языку, в целом увеличивается. Все обучающиеся обучаются в общеобразовательных организациях (на территории округа отсутствуют лицеи, гимназии, коррекционные школы). В 2024 году снизилась доля выпускников ООШ по причине уменьшения численности ООШ.

В 2024 году экзамен сдавало девочек больше мальчиков на 1,4%.

В текущем году 5 выпускников (0,7%) с ограниченными возможностями здоровья сдавали экзамен в форме ОГЭ, что на 0,3% меньше предыдущего года.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.



### 2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	5	0,81	6	0,9	14	2
«3»	154	24,84	120	18	183	26,5
«4»	240	38,71	299	44,9	312	45,2
«5»	221	35,65	239	35,9	181	26,3

## Достижение минимального и высокого уровня подготовки выпускников по русскому языку

Достижение минимального уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые либо не преодолевают минимальную границу, либо преодолевают ее с минимальным запасом в 1-2 балла		достижение высокого уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые преодолевают с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки	
2023 год	2024 год	2023 год	2024 год
17 (2,6%)	30 (4,3%)	134 (20,1%)	88 (12,8%)

ОО	Доля, % получивших "2"	Доля, % преодолевших границу «3» с запасом в 1-2 б.	Доля, % получивших "5"	Доля, % преодолевших границу «5» с запасом в 1-2 б.
ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Воротнее	0	0	45,5	18,2
ГБОУ СОШ с. Калиновка	30	0	0,0	0,0
ГБОУ СОШ с. Кандабулак	0	0	0,0	0,0
ГБОУ СОШ с. Кармало-Аделяково	0	0	0,0	0
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Красносельское	7,7	7,7	7,7	0
ГБОУ СОШ пос. Кутузовский	0	0	66,7	33,3
ГБОУ СОШ пос. Светлодольск	0	10	20,0	10
ГБОУ СОШ №1 "Образовательный центр" с. Сергиевск	1,7	3,4	18,5	11,8
ГБОУ СОШ "ОЦ" пос.Серноводск	0	0	26,1	8,7
ГБОУ СОШ пос.Сургут	0	2,4	33,3	19
ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол	1	2,1	32,0	10,3
ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Суходол	3,3	4,9	24,6	16,4
ГБОУ СОШ с.Черновка	12,5	6,3	6,3	6,3
ГБОУ ООШ с. Сидоровка	14,3	0	14,3	14,3
ГБОУ СОШ с. Елшанка	0	0	0,0	0
<b>Сергиевский</b>	<b>2,2</b>	<b>2,9</b>	<b>23,9</b>	<b>11,9</b>
ГБОУ СОШ с. Девлезеркино	0	0	40,0	0
ГБОУ СОШ с. Каменный Брод	0	0	50,0	50
ГБОУ СОШ пос.Красный Строитель	0	0	20,0	20
ГБОУ СОШ с. Новое Аделяково	0	0	28,6	14,3
ГБОУ СОШ с.Озерки	0	0	14,3	0
ГБОУ СОШ с.Сиделькино	0	0	100,0	50
ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Старое Эштебенкино	0	0	6,7	0
ГБОУ СОШ (ОЦ) с.Челно-Вершины	1,4	1,4	42,9	20
ГБОУ СОШ с.Шламка	0	0	16,7	16,7
<b>Челно-Вершинский</b>	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>34,5</b>	<b>16</b>
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Денискино	0	0	0,0	0

ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Старая Шентала	0	0	50,0	33,3
ГБОУ СОШ "ОЦ с. Четырла	0	0	50,0	25
ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" ж.-д. ст. Шентала	0	3,6	30,4	16,1
ГБОУ СОШ № 2 ж.-д. ст. Шентала	4,5	0	18,2	9,1
ГБОУ ООШ с. Артюшино	0	0	50,0	0
ГБОУ ООШ д.Баландаево	0	0	0,0	0
ГБОУ ООШ с. Каменка	0	0	33,3	0
ГБОУ ООШ п. Романовка	0	0	0,0	0
ГБОУ ООШ с. Салейкино	0	0	12,5	0
ГБОУ ООШ с.Багана	0	0	25,0	25
<b>Шенталинский</b>	<b>0,8</b>	<b>1,7</b>	<b>27,7</b>	<b>13,4</b>
<b>Северное ТУ</b>	<b>0,3</b>	<b>2,3</b>	<b>26,4</b>	<b>12,8</b>

### 2.3.Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Сергиевский район	452	12	2,7	132	29,2	201	44,5	107	23,6
2.	Челно-Вершинский район	119	1	0,8	19	16	58	48,7	41	34,6
3	Шенталинский район	119	1	0,8	33	27,7	52	43,8	33	27,7

### 2.4.Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>7</sup>

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>8</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	2	26,8	44,7	26,5	71,2	98
2.	Обучающиеся ООШ	3,3	23,4	53,3	20	73,3	96,7
3.	Обучающиеся лицеев	0	0	0	0	0	0
4.	Обучающиеся гимназий	0	0	0	0	0	0
5.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0	0	0	0

<sup>7</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>8</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

## 2.5.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>9</sup>

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ с.Кармало-Аделяково	0	100	100
2	ГБОУ СОШ с.Девлензеркино	0	100	100
3	ГБОУ СОШ с.Каменный Брод	0	100	100
4	ГБОУ СОШ с.Сиделькино	0	100	100
5	ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Четырла	0	100	100

## 2.6.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>10</sup>

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	ГБОУ СОШ с.Кандабулак	0	0	100
2	ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Красносельское	7,7	38	92,3
3	ГБОУ СОШ с.Черновка	18,8	44	81,2
4	ГБОУ СОШ с.Елшанка	0	50	100
5	ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Денискино	0	50	100

<sup>9</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

<sup>10</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

## **2.7.ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике**

В 2024 году отмечается снижение качества обучения по русскому языку. Отмечается увеличение доли выпускников, которые либо не преодолевают минимальную границу, либо преодолевают ее с минимальным запасом в 1-2 балла.

100% качество обучения показывают часть малокомплектных школ, в тоже время худших результаты тоже показывают малокомплектные школы.

20 обучающихся (2,9%) набрали максимальный балл (ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» ж.-д. ст. Шентала, ГБОУ СОШ (ОЦ) с. Челно-Вершины, ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол, ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Суходол, ГБОУ СОШ с. Девлезеркино, ГБОУ СОШ «ОЦ» пос. Серноводск, ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол, ГБОУ СОШ №1 «Образовательный центр» с.Сергиевск, ГБОУ СОШ пос.Сургут, ГБОУ СОШ пос.Светлодольск). что на 7 обучающихся (2%) больше предыдущего года.

## **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ**

### **3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

В 2024 году экзаменационная работа по русскому языку состояла из трёх частей. Первая часть работы – это написание сжатого изложения по прослушанному тексту.

Такая форма требует не просто мобилизации памяти школьника, но в первую очередь структурированного восприятия содержания текста, умения выделять в нём микротемы, определять в них главное, существенное, отсекают второстепенное. Таким образом, сжатое изложение побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста.

При этом востребованными оказываются не только репродуктивные, но и продуктивные коммуникативные умения и прежде всего умение отбирать лексические и грамматические средства, дающие возможность связно и кратко передать полученную информацию.

Форма сжатого изложения проверяет комплекс предметных и общеучебных умений, необходимых выпускникам основной школы для продолжения обучения. Комплекс этих умений не только обеспечивается всей проводимой в курсе русского языка работой по развитию речи, но и формируется при изучении других предметов (литературы, иностранного языка, истории, биологии, географии и пр.).

Сжатое изложение проверяет:

- 1) умение слушать, то есть адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в прослушанном тексте;
- 2) умение обрабатывать воспринятую информацию, выделяя в ней главное;
- 3) умение письменно передавать обработанную информацию.

Вторая и третья части работы выполняются на основе одного прочитанного текста, который представляет общую тему более конкретно.

Если первый текст (для сжатого изложения) носит обобщённо-отвлечённый характер, выявляющий определенные ценностные установки, то второй раскрывает тему на частном материале; если первый текст – рассуждение, то во втором могут быть представлены разные функционально-смысловые типы речи и их сочетания.

Иными словами, тексты подобраны так, чтобы соблюдался принцип «от общего к частному, от отвлечённого к конкретному». Вторая часть экзаменационной работы включает в себя задания с кратким ответом (задания 2-12).

Задания проверяют глубину и точность понимания экзаменуемыми содержания исходного текста, выявляют уровень постижения школьниками основной проблемы текста, а также умение находить в тексте средства выразительности речи; проверяют комплекс умений, определяющих уровень языковой и лингвистической компетенций выпускников 9-х классов. Третья часть работы (задание 13) содержит творческое задание в виде сочинения-рассуждения, которое проверяет коммуникативную компетенцию школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. Важное значение имеет то, что учащемуся предлагаются 3 варианта сочинения. В каждом варианте может быть реализована разная установка (исследовательская, аналитическая, ценностная), которая соответствует как разным видам восприятия текста, так и разным формам личностной направленности обучающегося. Задание 13 считается заданием с высоким уровнем сложности. Оно нацелено на проверку сформированности у экзаменуемых следующих коммуникативных умений и навыков: – определять тему, основную мысль текста, функционально-смысловой тип текста или его фрагмента; сочинения-рассуждения; – различать разговорную речь, научный стиль, официально-деловой стиль, публицистический стиль, язык художественной литературы; – адекватно понимать информацию устного и письменного сообщения (цель, тему основную и дополнительную, явную и скрытую информацию); – осуществлять выбор и организацию языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией общения; – свободно, правильно излагать свои мысли в устной и письменной формах анализа, соблюдать в практике речевого общения основные лексические, грамматические нормы современного русского литературного языка; – соблюдать нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.); – адекватно выражать свое отношение к фактам и явлениям окружающей действительности: к прочитанному, услышанному, увиденному; – соблюдать



в практике письма основные правила орфографии и пунктуации; – осуществлять речевой самоконтроль; – оценивать свою речь с точки зрения ее правильности, находить грамматические и речевые ошибки, недочеты, исправлять их; – совершенствовать и редактировать собственные тексты; – свободно пользоваться орфографическими словарями.

## **2.8. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году**

### **2.8.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году**

*Таблица 2-9*

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1. ИК 1	Изложение. Письменное воспроизведение текста с заданной степенью свернутости (сжатое изложение содержания прослушанного текста).	Б	96,7	70	90,6	99	99,7
1. ИК 2			95	70	87,8	97,7	98,6
1. ИК 3			92	60	81	95,3	98,6
2.	Синтаксический анализ	Б	44,5	0	19,3	37,9	83,5
3.	Синтаксический анализ	Б	36,2	0	15,6	27,7	73,6
4.	Пунктуационный анализ	Б	44,6	20	27,1	37	76,9
5.	Пунктуационный анализ	Б	58,1	20	32,3	55,6	90,7
6.	Орфографический анализ	Б	31,7	0	15,6	25,4	60,4
7.	Орфографический анализ	Б	57,5	0	39,6	56,3	80,2
8.	Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка	Б	81,6	60	70,8	81,7	93,4
9.	Грамматическая синонимия словосочетаний	Б	92,6	60	88	92,6	98,4
10.	Смысловой анализ текста	Б	80,1	40	72,9	77,2	94
11.	Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.)	Б	51	40	33,9	45	79,7
12.	Лексический анализ слова	Б	73,9	40	59,9	73	91,2
13. СК 1	Сочинение рассуждение. Создание текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи	Б	49,1	40	96,9	98,7	100
13. СК 2		Б	94,7	20	88,9	97,3	98,5
13. СК 3		Б	93,6	30	84,9	96,5	99,7
13. СК 4			48,8	40	94,3	99	100
ГК1	Практическая грамотность и фактическая точность речи (задания № 1 и № 13 в целом) (лом)		66,5	0	33,9	72,2	93,1
ГК2			49	0	15,1	46,3	90,7
ГК3			77,8	20	52,9	83,4	95,9
ГК4		Б	87,8	30	71,4	93,2	97,3
ФК			97,1	80	94,3	97,4	100

## 2.8.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году представлен в таблице 2-9.

Успешность выполнения каждого задания КИМ позволяет сделать вывод о степени сформированности проверяемых элементов содержания.

Необходимо отметить, что у группы учащихся, получивших отметку «2», затруднения вызвали выполнения следующих заданий:

- задания 2, 3 - «Синтаксический анализ предложений» - выполнили менее 50%. -задание 4, 5 – «Пунктуационный анализ предложений» - выполнили около 50%, получивших отметку «2». -задание 6, 7 – «Орфографический анализ слов» - не выполнили выпускники, получившие отметку «2». - задание 13 – «Сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт» - выполнили более 20 %, получивших «2». Данные результатов говорят о слабых навыках синтаксического, пунктуационного, орфографического анализов. Этот навык, безусловно, требует как хорошей теоретической подготовки, так и систематической практической отработки пунктуационного и орфографического разбора в процессе обучения русскому языку, совершенствования пунктуационных и орфографических умений. Но в то же время хочется отметить, что в среднем выполнение заданий экзаменационной работы составляет 70%. Все выпускники 9-х классов, получивших отметку «5», справились с выполнением задания 13 «Сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт».

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ Задание № 1 экзаменационной работы представляло собой написание сжатого изложения по прослушанному тексту. Сжатое изложение – это пересказ основного содержания исходного текста, однако это не простой пересказ, а новый текст на основе звучащего. Изложение должно быть коротким по форме, но не бедным по содержанию и передавать информацию первичного текста кратко и обобщённо. Иными словами, сжатое изложение побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста. При этом востребованными оказываются не только репродуктивные, но и продуктивные коммуникативные умения, в частности умение отбирать лексические и грамматические средства, необходимые для связной и краткой передачи полученной информации. Основными условиями успешного выполнения речевой задачи, связанной со сжатием информации, являются: • умение слушать, т. е. адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в прослушанном тексте, и полноценное понимание исходного текста. Если текст

не понят, не определено, что в нем главное, а что второстепенное, то работа представляет собой случайное, хаотичное удаление из исходного текста тех или иных элементов; • владение навыками сокращения текста; • умение письменно передавать обработанную информацию. • Восприятие текста на слух требует определенных аналитических навыков и умений: нахождения в тексте так называемых смысловых маркеров-слов и выражений, отмечающих ключевые моменты содержания и передающих главную информацию; • установления логико-смысловых связей между компонентами, микротемами, предложениями и словами в тексте; • опознавания речевых средств связности между микротемами; • распознавания на слух логико-композиционной структуры текста определенного стиля и типа речи; • выделения главной информации текста. Таким образом, для подготовки детей к заданию номер 1 экзамена учителю, прежде всего, необходимо правильно организовать работу с текстом, обратив внимание на особенности сжатого изложения как формы содержательной и языковой обработки текста. Анализ экзаменационных работ показывает, что у преобладающего количества выпускников 9-х классов сформирован комплекс умений, необходимых для написания сжатого изложения. Статистические данные показали, что максимальный балл за задание 1 (6 баллов) получили 423 выпускника. Не справились с написанием сжатого изложения 14 выпускников (0,8%). Для устранения данных ошибок учителям русского языка необходимо на уроках в 5-9 классах обратить внимание на формирование умений информационной переработки текста, умением точно и полно передавать информацию прослушанного текста в письменной форме, создавать свой текст без нарушения абзацного членения текста, последовательно излагая мысли текста, не допуская логических ошибок. Задание № 2. «Синтаксический анализ. Предложение, простое и сложное предложение, грамматическая основа предложения, второстепенные члены предложения». Это задание выполняется на основе небольшого текста, состоящего из пяти предложений, и проверяет следующие умения: • определять грамматическую основу и опознавать способы выражения

подлежащего и сказуемого, виды второстепенных членов предложения; • находить обособленные члены предложения; • находить конструкции, которые не являются членами предложения; • определять виды связи простых предложений в составе сложных; • определять типы придаточных предложений и виды подчинения в сложноподчиненном предложении. Средний процент выполнения данного задания составляет только 44,5%. Высокий процент выполнения данного задания смогли показать экзаменуемые группы учащихся, получивших отметки «5». Высокий процент выполнения (83%) у учащихся, получивших отметку «5». Но в тоже время 114 учащихся (16,5%) не справились с этим заданием. Ошибки в выполнении задания связаны с непониманием структуры предложения, неумением определять структурные связи между элементами предложения, задавать смысловые вопросы. Чтобы справиться с предложенным заданием, девятиклассникам необходимо владеть теоретическими знаниями, в частности, различать главные и второстепенные члены предложения, выявлять грамматическую основу предложения, анализировать структуру предложения, выявлять однородные и обособленные члены предложения, вводные конструкции, обращения. Задание № 3. «Синтаксический анализ предложений». Это задание выполняется на основе небольшого текста, состоящего из пяти предложений, и проверяет следующие умения: • проводить синтаксический анализ предложений; • Уметь определять сложное предложение; • Знать классификация сложных предложений; •Находить средства связи частей сложносочинённого предложения. Средний процент выполнения данного задания составляет только 36,3%. Высокий процент выполнения данного задания смогли показать экзаменуемые группы учащихся, получивших отметки «5». Высокий процент выполнения (73%) у учащихся, получивших отметку «5». Но в тоже время 186 учащихся (27%) не справились с этим заданием. Ошибки в выполнении задания связаны с непониманием структуры предложения, неумением определять структурные связи между элементами предложения, задавать смысловые вопросы. Чтобы справиться с

предложенным заданием, девятиклассникам необходимо владеть теоретическими знаниями, в частности, различать простые и сложные предложения, главную и придаточные части сложноподчиненного предложения, знать виды сложных предложений. Задания № 4 и 5. «Пунктуационный анализ» – проверяет умения применять теоретические знания о синтаксической системе русского языка на практике – при расстановке знаков препинания в предложении, правила постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и в сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге. Средний процент выполнения данных заданий составляет 51,3%. Высокий процент выполнения данных заданий смогли показать экзаменуемые группы учащихся, получивших отметки «5». Высокий процент выполнения (90,7%) у учащихся, получивших отметку «5». Верная расстановка знаков препинания всегда вызывает некоторые трудности, поэтому следует сначала внимательно прочитать предложение, понять, о чём говорится в предложении; определить синтаксическую структуру предложения (определить грамматическую основу предложения, количество грамматических основ, наличие второстепенных членов предложения; обособленных членов предложения и т.д.). Трудности в пунктуации связаны, как правило, с неумением определять грамматическую основу предложения. Неверно опознаются второстепенные члены предложения, не различаются однородные члены предложения и простые предложения в составе сложного, не выявляются условия употребления обособления тех или иных синтаксических конструкций. Задания № 6 и 7. «Орфографический анализ слов». Задания проверяют умения: • применять проведение орфографического анализа слова, предложения, текста или его фрагмента; • поиска орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами; • освоение правил правописания служебных частей речи и умения применять их на письме;

- применение правильного переноса слов поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами. Средний процент

выполнения данных заданий составляет 44%. Высокий процент выполнения (80,2%) у учащихся, получивших отметку «5». На решаемость данного задания влияет уровень усвоения учащимися той или иной орфограммы и внимание в работе с языковым материалом: необходимо выбрать варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова, а в задании 7 надо было вставить нужную орфограмму. Следовательно, необходимо формировать умения и навыки по определению условий выбора орфограммы; усилить практическую направленность в освоении учащимися правил орфографии.

Задание № 8. Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка. Проверяет следующие умения:

- соблюдение основных грамматических (морфологических) норм: словоизменение имён существительных, имён прилагательных, местоимений, имён числительных, глаголов;
- употребление несклоняемых имён существительных;
- словообразование имён прилагательных и имён числительных.

Средний процент выполнения данных заданий составляет 81,6%. Высокий процент выполнения данных заданий смогли показать экзаменуемые группы учащихся, получивших отметки «3», «4» и «5». Необходимо с учащимися 5-7 классов качественно изучать нормативное изменение форм существительных, прилагательных, местоимений, числительных, глаголов.

Задание № 9. Грамматическая синонимия словосочетаний. В 2024 году успешно выполнили задание 92,6% выпускников (в 2023 году – 84%, в 2022 году – 82%). С заданием не справились 7,4% участников. Затруднения при выполнении данного задания этой группой участков обусловлены не только неумением определять способы связи в словосочетаниях, но и неумением ориентироваться в частеречной квалификации, поэтому на уроках русского языка следует активнее заниматься различными видами языкового разбора. Ошибки при выполнении данного задания связаны:

- с непониманием законов построения словосочетания (учащиеся используют механическую перестановку слов в словосочетании: «стариковский голос» – «голос стариковский»);
- с

неумением находить в словосочетании главное и зависимое слово и определять типы связи в словосочетаниях (смешиваются типы связи: согласование «стариковский голос» - управление «старика голос»), что объясняется незнанием частей речи; • с непониманием и незнанием такого грамматического явления, как грамматическая синонимия (путают с синонимией лексической: «стариковский голос» – «голос деда»). Задание № 10. Смысловой анализ текста. Задание направлено на проверку глубины и точности понимания содержания текста. Средний процент выполнения задания – 80,1%.

Ошибки, которые допускаются при выполнении задания, обусловлены следующими причинами: • выпускник невнимательно читает предложенный текст и не вполне его понимает; • выпускник не понимает содержания вопроса. По этим причинам, выбирая правильный вариант ответа, ученик руководствуется не содержанием текста, а скорее, интуицией. Это является чаще всего показателем нежелания проводить тяжелую и кропотливую работу, связанную с анализом текста. Однако без тщательной, ответственной и вдумчивой работы над прочитанным текстом невозможно выполнить это задание. Учителям следует продолжить систематическую работу над совершенствованием одного из видов речевой деятельности, чтения, над формированием навыка смыслового чтения, развивать умение адекватно понимать предложенный текст. Задание № 11. Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.) Средний процент выполнения данного задания – 51%. Большая часть ошибок связана с неумением выпускников различать метафору и фразеологизм, метафору и эпитет, метафору и сравнение, метафору и олицетворение, что обусловлено недостаточно целенаправленной работой учителей по изучению функций средств выразительности в текстах различных стилей, незнанием терминологии, отсутствием системного представления об основных стилистических ресурсах языковой системы при взаимосвязанном обучении языку и речи. С одной стороны, учащиеся не знают



точно, какое значение слова в контексте называется метафорой, эпитетом, сравнением. С другой стороны, чувствуют, что у слова значение переносное, но не могут соотнести это значение с определением термина. Задание № 12. «Лексический анализ слова» проверяет владение словарным запасом русского языка, знание разных пластов лексики, умение свободно обращаться с лексическим материалом. Средний процент выполнения данного задания 88%. Обращает на себя внимание низкий процент выполнения задания 8 выпускниками, получившими отметку «2», – 54%. Такие результаты отражают общую картину языковой компетентности современной молодежи, а именно обеднение и сокращение словарного запаса за счет вытеснения из него литературной лексики и замены ее сниженной и просторечной лексикой. Трудность выполнения задания 12 связана с несформированностью у современных школьников этой группы языкового чутья и бедностью словарного запаса. Учащиеся не владеют навыками внимательного чтения, не умеют вникать в содержание текста и смысл каждого слова, которое выступает предметом лексического анализа. Однако результаты выполнения данного задания выпускниками, получившими отметку «3» – 81%, отметку «4» – 84% и отметку «5» – 95%, свидетельствуют о высоком уровне знаний особенностей лексических пластов русского языка, об умении соотносить терминологическое название и конкретное слово или словосочетание из текста. Ошибки, допущенные при выполнении этого задания, связаны с неумением определять лексическое значение слова из-за отсутствия навыка внимательного чтения, соотносить слово, его лексическое и стилистические особенности с содержанием текста, незнанием лексического явления, смешением значения терминов. Наличие контекста помогает понять смысл многозначного слова, требует проведения

многостороннего сопоставления слов между собой и с содержанием текста в целом. Задание № 12 предполагает нахождение в контексте таких лексических единиц, как многозначное слово, антонимы, синонимы. Но анализ показал, что наибольшую трудность для учащихся представляет

нахождение фразеологизмов. Поэтому необходимо организовать специальную работу со списком частотных фразеологизмов, устойчивых сочетаний, со стёртой образностью (например, сплошь и рядом, то и дело, взять себя в руки, в конце концов, время от времени и др.). Упражнения должны включать не только умение находить подобные сочетания, но и конструировать предложения по заданным графическим схемам. Таким образом, выполнение данного задания требует сформированности смыслового чтения, знания изобразительно-выразительных средств, умения находить их в отрывках, предложенных для анализа. Задание № 13 содержало три альтернативных творческих задания (13.1, 13.2, 13.3), одно из которых (по выбору выпускника) являлось обязательным для выполнения. Задание 13 проверяло коммуникативную компетенцию школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. При этом особое внимание уделялось умению извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений. Задание проверяет сформированность у экзаменуемых отдельных коммуникативных умений и навыков: • определять тему, основную мысль текста, функционально-смысловой тип текста или его фрагмента; • различать разговорную речь, научный стиль, официально-деловой стиль, публицистический стиль, язык художественной литературы; • адекватно понимать информацию устного и письменного сообщения (цель, тему основную и дополнительную, явную и скрытую информацию); • свободно пользоваться лингвистическими словарями, справочной литературой; • осуществлять выбор и организацию языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией общения; • свободно, правильно излагать свои мысли в устной и письменной формах, соблюдать нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.); • адекватно выражать свое отношение к фактам и явлениям окружающей действительности: к прочитанному, услышанному, увиденному; • соблюдать

в практике речевого общения основные произносительные, лексические, грамматические нормы современного русского литературного языка; • соблюдать в практике письма основные правила орфографии и пунктуации; • осуществлять речевой самоконтроль; оценивать свою речь с точки зрения ее правильности, находить грамматические и речевые ошибки, недочеты, исправлять их; совершенствовать и редактировать собственные тексты. Таким образом, задания № 13.1, 13.2, 13.3 с развернутым ответом экзаменационной работы проверяют состояние практических речевых умений и навыков и дают представление о том, владеют ли экзаменуемые монологической речью, умеют ли аргументировано и грамотно излагать свою точку зрения, что немаловажно не только для успешной учебной деятельности, но и для дальнейшего профессионального образования. Написание сочинения предполагает высокий уровень обученности и сформированности комплекса специальных речевых умений обучающихся. При любом варианте сочинения-размышления должно просматриваться коммуникативное намерение пишущего, без него невозможны смысловая цельность, связность и последовательность текста. Статистические данные показали, что максимальный балл за задание № 13 (7 баллов) получили 2123 (66%), не справились с написанием сочинения 296 выпускников (9,2%).

### **2.8.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Метапредметные компетенции внесены в перечень обязательных результатов обучения, которые должны освоить выпускники согласно ФГОС ООО. Метапредметные навыки, умения и способы деятельности необходимы выпускнику не только для решения образовательных задач, но и в практической деятельности.

В ФГОС подобные компетентности связаны с универсальными учебными действиями: исследовать, проектировать, анализировать и т. д. (регулятивные, коммуникативные, познавательные). Формат заданий экзаменационной работы по русскому языку, постепенное расширение

предъявляемых к анализу орфографических, пунктуационных, грамматических, лексических фактов требует от выпускников основной школы не механического запоминания правил, а умения применять их на практике, функциональной грамотности, основой которой являются освоенные школьниками универсальные учебные действия. Рассмотрим метапредметные умения, недостаточный уровень сформированности которых мог наиболее существенно отразиться на результатах экзамена, учитывая проведенный ранее анализ ошибок участников экзамена.

На успешность выполнения заданий ОГЭ 1, 2 и 3 части повлияла слабая сформированность следующих метапредметных умений, навыков, способов деятельности. Универсальные учебные регулятивные действия: умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно– выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач; умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные– возможности ее решения;– владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора– в учебной и познавательной деятельности. Наиболее низкие результаты отмечены в работах девятиклассников при проверке изложения и сочинения по критериям ГК2 (пунктуационная грамотность) и ГК1 (орфографическая грамотность). Следовательно, на грамотности обучающихся отражается их неспособность владеть основами самоконтроля, неумение осуществлять контроль своей деятельности и работать с различными видами получения информации. Имея на столах орфографические словари, обучающиеся не умеют проверять написанные ими изложения и сочинения, допуская большое количество орфографических ошибок. Этот факт позволяет сделать вывод о недостаточно сформированных регулятивных универсальных учебных действиях

Регулятивные УУД вырабатываются на основе планирования; выдвижения гипотез; прогнозирования; осуществления контроля и самоконтроля. Данные УУД помогают при создании письменной работы

видеть пунктограммы и орфограммы, определять их тип, находить допущенные пишущим ошибки.

Задания 2–12 – внесение ответов «не в ту строку» (случаи выявлены во время работы с веером ответов). Обучающиеся, не набравшие минимального балла, не умеют самостоятельно планировать пути достижения целей, поэтому часто не справляются с самым легким заданием – написанием изложения, где при подготовке можно самостоятельно многократно слушать тексты, выложенные на сайте ФИПИ, и пересказывать их (задание № 1). Базовые логические действия.

Работа с заданиями 2, 3, 4, 5, 6,7 требует не только лингвистических знаний, но и умения анализировать, устанавливать аналогии, самостоятельно выбирать основания для получения правильного ответа, строить логические рассуждения и делать выводы. Отсутствие или слабая сформированность этих метапредметных умений не позволяет правильно выполнить эти задания.

Например, Задание 6 (орфографический анализ). Чтобы выполнить это задание, у обучающихся должны быть сформированы аналитические умения и навыки, связанные с усвоением опознавательных признаков частей речи, знанием фонетической характеристики слова. Выполняя задание, выпускники допускают ошибки в построении рассуждения от общих закономерностей к частным явлениям при поиске ответа на поставленный вопрос. Результаты выполнения задания говорят о недостаточной сформированности умения строить рассуждение на основе сравнения предметов и явлений, выделяя при этом общие и частные признаки. Обучающиеся допускают логические ошибки, связанные с неумением осуществлять причинно-следственный анализ, определять логические связи между предметами и/или явлениями.

Задания 2-4, 13.1, 13.2, 13.3 требуют умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и

делать выводы. Обучающиеся неверно анализируют исходный лингвистический материал и, как следствие, неправильно применяют соответствующий инструментарий для выполнения учебной задачи. Успешность выполнения задания 9 (трансформация словосочетаний) свидетельствует о сформированности у большинства обучающихся умения работать по аналогии. Базовые исследовательские УУД (работа с информацией). Ошибки в задании 10 (смысловой анализ текста) связаны с отсутствием навыков смыслового чтения, когда выпускники не понимают содержание предложенного для анализа текста и не могут ответить на вопросы по данному тексту, найти достоверную или ошибочную информацию. Смысловое чтение нацелено на понимание читающим смыслового содержания текста, получение информации, которая необходима читателю. Неумение максимально точно и полно понять содержание текста, уловить все детали и практически осмыслить извлеченную информацию привело к тому, что 9 % выпускников девятого класса не смогли точно указать высказывания, соответствующие содержанию прочитанного ими текста.

Задания 1, 9–10, 13.1, 13.2, 13.3 необходимо умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников. Слабая сформированность названных умений проявляется в неумении ориентироваться в содержании текста, понимать целостный смысл текста, структурировать текст; неумении преобразовывать текст, «переводя» его в другую модальность; к неправильному толкованию событий, поступков при интерпретации текста; к ошибкам в установлении взаимосвязи описанных в тексте событий, явлений, процессов.

Одним из самых сложных является умение создавать понятия, формулировать лексическое значение слов (задание 11). Как правило, с этим заданием обучающиеся справляются неплохо. На успешность выполнения задания 1 обучающимися, повлияла слабая сформированность метапредметных умений и навыков:

нахождения в тексте так называемых смысловых маркеров – слов и выражений, отмечающих ключевые– моменты содержания и передающих главную информацию;

установления логико-смысловых связей между компонентами, микротемами, предложениями и словами в– тексте;

опознавания речевых средств связности между микротемами;– распознавания на слух логико-композиционной структуры текста определенного стиля и типа речи;

выделения главной информации текста.– Недостаточная сформированность метапредметных навыков и умений влечет за собой стремление девятиклассников уйти от выполнения поставленной в задании 1 задачи, опереться на репродуктивные умения и память. Отсюда тяготение к подробному изложению, не требующему анализа содержания исходного текста: во многих экзаменационных работах продемонстрировано незначительное сжатие информации прослушанного текста, касающееся всего одной микротемы (как правило, в начале текста). С другой стороны, недостаточная сформированность аналитических метапредметных умений при слушании приводит к частичному искажению содержания прослушанного текста и его главной мысли, наблюдается пропуск микротем текста. Нужно отметить тот факт, что текст воспринимается пишущим формально, и это отражается в изложении – сохраняются внешние приметы связности, а смысл тем не менее искажен или вообще утрачен. Овладение универсальными коммуникативными действиями.

Учитывая, что экзамен по русскому представляет собой письменную работу, сформированность этого вида умений выражается в основном в том, как участник ОГЭ демонстрирует умение выражать свою точку зрения в письменных текстах. Уровень овладения этим умением проявляется при выполнении заданий с развернутым ответом. Экспертами были отмечены следующие признаки недостаточно сформированных метапредметных

умений: неумение выразить собственные из-за несформированности ценностно-смысловой ориентации учащихся– (умение соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами, знание моральных норм и умение выделить нравственный аспект поведения и т. п.); обилие речевых и грамматических ошибок из-за неумения адекватно использовать речевые средства для– дискуссии или аргументации своей позиции; выражение собственного мнения формально, обоснование мнения (суждения) отсутствует. Наблюдается– несформированность умений воспринимать и формулировать суждения, выражать себя в устных текстах, понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения, в ходе диалога задавать вопросы, по существу.

Сформированность метапредметных умений: формулировать развернутое высказывание на основе представленной информации в тексте; анализировать содержание представленной информации из контекста – влияет на успешность выполнения задание 13. В задании 13.1 выпускнику необходимо поддержать это бесспорное утверждение собственной интерпретацией и доказательствами из текста, данного во второй части экзаменационной работы: подобрать два примера-аргумента из текста, иллюстрирующие анализируемые языковые явления. Задание успешно выполняют выпускники, овладевшие универсальными учебными действиями: находить и извлекать информацию, осмысливать и оценивать форму и содержание текста, использовать информацию из текста.

Задание 13.2 предполагает создание текста-рассуждения на тему, связанную с анализом прочитанного текста, и направлено на самостоятельную интерпретацию выпускниками смысла одного из ключевых фрагментов текста. Основным содержанием такого сочинения должен стать анализ информации, содержащейся в тексте, т. е. учащиеся должны владеть УУД: интегрировать и интерпретировать информацию. Успешное выполнение задания 13.2 возможно, если сформированы следующие метапредметные



умения: адекватно понимать информацию и основную мысль прочитанного текста, интерпретировать (истолковывать, разъяснять, раскрывать) смысл ключевого фрагмента текста, устанавливать и формулировать авторскую позицию, выражать личностно-эмоциональное отношение к теме текста и формулировать собственную позицию по данной теме.

Задание 13.3 также связано с анализом прочитанного текста, успешное выполнение которого связано с сформированностью метапредметного умения извлекать информацию из текста, адекватно понимать и интерпретировать ее в соответствии с темой и заданным типом речи; создавать собственное высказывание развернутое высказывание на основе представленной информации в тексте по заданным параметрам; аргументировать тезис/понятие и логически последовательно излагать свою точку зрения.

При этом особое внимание уделяется умению извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений. В процессе интеграции и интерпретации информации обучающемуся требуется установить связи между событиями в тексте или между утверждениями, понять фактологическую информацию, сделать вывод на основе нескольких частей текста. Очевидно, что умение «интегрировать и интерпретировать информацию» проявляется в более сложной деятельности школьников при работе с текстом. Затруднение при выполнении этого задания у обучающихся связано с несформированностью умений понимать информацию из контекста. Причины неуспешности обучающихся при выполнении задания 13 также объясняются тем, что выпускники не учитывают, что монолог – связный текст; допускают логические ошибки в построении текста; отсутствует логическая связь между предложениями; нарушается последовательность изложения текста. Необходимо отметить, что на среднем уровне обученности (более 80 %) сформированы такие метапредметные умения, как: учитывать условия речевой ситуации в монологической форме речевого взаимодействия;– понимать текст и не допускать фактических ошибок при пересказе;– строить монологические

высказывания, отличающиеся смысловой цельностью, речевой связностью— и последовательностью изложения. Результаты выполнения задания свидетельствуют о недостаточном уровне развития коммуникативных универсальных учебных действий. Ответы обучающихся достаточно формальные и не всегда содержат объяснение или аргументацию.

Типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью вышеуказанных метапредметных результатов: отсутствие анализа утверждений, предложенных для выбора правильного ответа;— неправильный выбор способа действия с языковым материалом;— нарушение причинно-следственных связей при создании письменного монологического высказывания;— отсутствие восприятия содержания текста в целом;— замена главной информации второстепенной;— неверный выбор лексических и грамматических средств, позволяющих связно и кратко передать основную— информацию.

Результаты выполнения экзаменационной работы в 2024 году показывают, что выпускники основной школы демонстрируют в целом удовлетворительное владение всеми подгруппами УУД. Наиболее низкие результаты отмечены в работах девятиклассников в следующих заданиях: Задание № 7 «Орфографический анализ слов» выполнили успешно только 57,5% выпускников 9-х классов. Это говорит о том, что у выпускников 9-х классов не сформированы или плохо сформированы следующие УУД:

1. Познавательные УУД: о Базовые логические действия

- Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений);
- Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа;
- С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять

дефицита информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи. о Базовые исследовательские действия

- Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинноследственных связей и зависимостей объектов между собой;

- Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение. о Работа с информацией

- Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках.

Регулятивные УУД - Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом.

Задание № 13. выполнили успешно 72% выпускников 9-х классов. Это говорит о том, что у 28% выпускников 9-х классов не сформированы или плохо сформированы следующие УУД: 1. Познавательные УУД о Базовые логические действия - Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев) о Работа с информацией - Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев; - Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; - Находить сходные аргументы

(подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках - Оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно. 2. Коммуникативные УУД о Общение - Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах. 3. Регулятивные УУД о Самоконтроль - Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии.

#### **2.8.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

Перечень элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным

1. Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста: определение функционально-смысловых типов речи, принадлежности текста к одному из них и к функциональной разновидности языка, а также создание текстов различного типа речи и соблюдения норм их построения; умение выделять тему, основную мысль, ключевые слова, микротемы, разбивать текст на абзацы, композиционные элементы текста; определение видов связи, смысловых, лексических и грамматических средств связи предложений в тексте, а также уместность и целесообразность их использования; анализ текста и распознавание основных признаков текста.

2. Совершенствование видов речевой деятельности (аудирования, чтения, говорения и письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения: осуществление информационной переработки текста, передача его

смысла в устной и письменной формах, а также умение характеризовать его с точки зрения единства темы, смысловой цельности, последовательности изложения; понимание, интерпретация и комментирование текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка.

3. Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета: применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге; стремление к речевому самосовершенствованию; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка.

4. Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста: определение главного и зависимого слова в словосочетании; опознавание основных единиц синтаксиса; умение выделять словосочетание в составе предложения.

5. Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста: подбор синонимов, антонимов; определение лексического значения слова, значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления.

6. Осуществление адекватного выбора языковых средств для создания высказывания в соответствии с целью, темой и коммуникативным замыслом: осуществление письменно информационной обработки прочитанного текста; соблюдение на письме норм современного русского литературного языка;

создание текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) с опорой на жизненный и читательский опыт. Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным

1. Обогащение активного и потенциального словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических средств для свободного выражения мыслей и чувств адекватно ситуации и стилю общения: пользование орфоэпическими, орфографическими словарями для определения нормативного написания и произношения слова; умение использовать словари (в том числе мультимедийные) при решении задач построения устного и письменного речевых высказываний, осуществлять эффективный и оперативный поиск на основе знаний о назначении различных видов словарей, их строения и способах конструирования информационных запросов.

2. Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста: определение вида предложения по цели высказывания и эмоциональной окраске; распознавание второстепенных членов предложения, однородных членов предложения, обособленных членов предложения, обращений, вводных и вставных конструкций; опознавание основных единиц синтаксиса; проведение синтаксического анализа предложения, определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении; умение выделять словосочетание в составе предложения, определение главного и зависимого слова в словосочетании; распознавание распространённых и нераспространённых предложений, предложений осложнённой и неосложнённой структуры, полных и неполных; определение грамматической основы предложения; опознавание сложного предложения, типов сложного предложения, сложных предложений с различными видами

связи; выделение средств синтаксической связи между частями сложного предложения.

3.Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка: нормативное изменение форм существительных, прилагательных, местоимений, числительных, глаголов; поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами; освоение правил правописания служебных частей речи и умения применять их на письме; применение правильного переноса слов.

4.Понимание определяющей роли языка в развитии интеллектуальных и творческих способностей личности, в процессе образования и самообразования: соблюдение основных языковых норм в устной и письменной речи.

5.Владение различными видами чтения; адекватное понимание содержания прочитанных учебно-научных, художественных, публицистических текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) объёмом не менее 400-450 слов: письменно формулировать тему и главную мысль текста, отвечать на вопросы по содержанию текста.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций (умение воспринимать устную и письменную речь и создавать собственные высказывания). Однако анализ результатов выполнения экзаменационной работы по русскому языку выпускниками с различными уровнями подготовки показал, что наибольшие трудности выпускники всех групп испытывают,

применяя пунктуационные и орфографические нормы в письменной речи. Орфографические и пунктуационные нормы осваиваются главным образом на уровне умений и к концу школьного обучения умения обучающихся не переходят в навыки грамотного письма. Об этом свидетельствует низкая практическая грамотность, отмеченная в творческих работах.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы позволил выявить вероятные причины затруднений и типичных ошибок выпускников:

- неразвитость умения внимательно, вдумчиво читать текст задания;
- отсутствие умения адекватно понимать содержание прочитанных текстов различных функционально-смысловых типов речи;
- отсутствие знаний понятий и терминов;
- невысокий уровень сформированности у выпускников метапредметного умения создавать письменное монологическое высказывание; навыков сравнения, классификации, объяснения; умений проводить аналогии, находить противопоставления;
- недостаточно высокий уровень орфографической и пунктуационной грамотности, грамматической и речевой грамотности на практическом уровне;
- недостаточно чёткое представление обучающихся об алгоритме работы с текстом для синтаксического и пунктуационного анализа;
- низкий уровень теоретических знаний по основным разделам русского языка;
- неумение определять грамматическую основу предложения;
- неумение искать орфограммы в слове, классифицировать их и применять правила написания слов с орфограммами;
- неумение использовать словари при решении задач построения письменного речевого высказывания, осуществлять эффективный и оперативный поиск определения нормативного написания слова; бедность словарного запаса обучающихся, неумение определять лексическое значение слова, примитивность, однообразие синтаксического строя речи, слабо сформированное чувство стиля.



## **Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **4.1....по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

#### **○ Учителям**

Актуальной проблемой для современной методики преподавания русского языка является проблема развития всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи. Важные стороны этой проблемы - обучение восприятию текста и обучение связной письменной речи в курсе русского языка. На протяжении всех уроков русского языка необходимо усиление внимания учащихся к смысловому аспекту текстов. В этом плане в структуре уроков можно использовать следующие типы упражнений (как на текстах малой формы, так и при анализе достаточно больших фрагментов):

- 1) выделите опорные слова в предложениях, докажите, что именно эти слова являются ключевыми для правильного понимания фрагмента;
- 2) трансформируйте сложное предложение в простое, сохраняя его смысл;
- 3) составьте к абзацам текста опорные фразы, которые являлись бы ключами к их пониманию;
- 4) изложите сжато содержание предложения, абзаца, текста;
- 5) прочитайте предложения, в которых подчеркнуты детализирующие слова, сначала полностью, а потом без них, сравните их смысл;
- 6) подчеркните в тексте слова, которые могут быть опущены без ущерба для содержания;
- 7) выделите в тексте смысловые части. В каждой части определите основную мысль. Озаглавьте каждую часть. Сформулируйте главную мысль всего текста;
- 8) сделайте следующую работу с текстом: - составьте к тексту план; - отберите наиболее существенную информацию в тексте и запишите её в

соответствии с планом; через несколько минут «расшифруйте» написанное, то есть попробуйте заново восстановить полный текст по своей сокращённой записи; - сравните результат «восстановления» с исходным текстом.

Следует практиковать целостную работу над абзацем по следующему плану:

1. Выделить тему и основную мысль абзаца.
2. Обозначить ключевые слова, которые раскрывают основную мысль абзаца.
3. Записать основную информацию в том порядке, в котором она представлена в абзаце, исключив лишние детали, заменив отдельные признаки обобщающими.

4. Передать основную информацию (содержание) абзаца своими словами, по возможности, сохранив ключевые слова и стиль автора. При систематическом обращении к таким упражнениям ученики «привыкают» работать с текстовой информацией не только в плане нахождения орфограмм, пунктограмм или выполнения

**4.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки** грамматических задач, но и в плане особенного внимания к слову, к смыслу, к авторскому замыслу. Особое внимание при анализе надо уделять приёмам сжатия текстовой информации и их правильному использованию. Для успешного выполнения первой части экзаменационной работы недостаточно усилить внимание к тексту только в 9 классе. Систематическое обращение к тексту, начиная с 5 класса, включение в уроки текстов малых форм, особое внимание к вопросам лексической, грамматической и стилистической сочетаемости слов, формирование представлений о способах связи предложений в тексте и т.п. создаёт все предпосылки для того, чтобы, во-первых, в ходе аналитической деятельности происходили накопление и конкретизация знаний о языке за счёт речевого опыта ученика; во-вторых, в ходе репродуктивной деятельности под влиянием имеющихся знаний осуществлялись осмысление и преобразование речевого

опыта ребенка. Каким бы УМК ни руководствовался учитель, комплекс умений, необходимых для написания сжатого изложения, обеспечивается всей проводимой в курсе русского языка работой по развитию речи. Нельзя забывать и о том, что многие из этих умений формируются как общеучебные при изучении других предметов (литературы, иностранного языка, истории, биологии, географии и пр.). Таким образом, чтобы подготовить детей к первой части экзамена, учителю, прежде всего, необходимо правильно организовать работу с текстом, обратив внимание на особенности сжатого изложения как формы содержательной и языковой обработки текста. Необходимо мобилизовать память школьников. Для этого необходимо работать со специально подобранными текстами для устного и письменного изложения. В среднем такие тексты включают до 150 слов и 3 абзаца, каждый из которых соответствует одной микротеме. Тексты следует выбирать разных жанров: путевые заметки, дневники, письма и т.д. Чтобы школьники воспринимали содержание текстов, они должны уметь составлять разные типы планов, выявлять опорные слова и преобразовывать информацию в графическую, табличную, тезисную и другие формы. Поэтому особое внимание надо уделять обучению школьников готовить разные виды плана: вопросный план, цитатный план, иллюстративный план, схематичный план, условно-графический план, план из озаглавленных частей текста и т. п. Можно раздать ученикам памятки о типах плана текста. На консультациях по написанию сочинения-рассуждения необходимо обратить внимание на: - способы формулирования мысли, которая будет доказываться (тезис); - способы доказательства тезиса (аргументация); - способы возврата к тезису на уровне обобщений (вывод). При выполнении заданий 2 и 3 необходимо активно применять синтаксические знания во время языкового анализа и речевой практики, повторять с учениками синтаксические правила, которые изучаются с 5-го по 9-й класс. Включать в уроки типовые задания из демоверсий КИМ2024. Необходимо включить в уроки упражнения, в которых нужно расставить знаки препинания на месте пропусков. Так выпускники привыкнут

к формату, повторяют правила и потренируются применять знания при выполнении заданий с развернутым ответом. Целесообразно включить в уроки повторение орфограмм, которые школьники изучали с 5-го по 9-й класс. Задания 10-12 проверяют глубину и точность понимания текста, который дается для чтения. Все три задания нацелены на выявление уровня понимания выпускниками культурно-ценностных категорий текста. Текст для чтения и три задания к нему соотносятся с основными приемами и аспектами анализа содержания. Анализ текста – метапредметный навык, который используют не только на уроках русского языка, но и на уроках литературы, иностранного языка, обществознания и др. Следует давать на уроках литературы аналитические задания наподобие заданий 10-12 ОГЭ-2024 по русскому языку. Полезно проводить интегрированные уроки вместе с учителями истории и обществознания. Это поможет ученикам понять, что навыки анализа текста пригодятся не только на уроках русского языка и литературы. Распознавание основных видов лексических средств выразительности – элемент содержания, требующий к себе повышенного внимания. Именно нахождение фразеологических оборотов (фразеологизмов) является трудным при выполнении этого задания, экзаменуемые испытывают трудности при определении фразеологизмов в тех случаях, когда фразеологический оборот как устойчивое сочетание или если в предложении присутствуют метафорические выражения, воспринимаемые выпускниками как фразеологические, но таковыми не являющиеся. Целесообразно использовать для подготовки материалы открытого банка заданий ФИПИ, большие возможности предоставляет интерактивная рабочая тетрадь Skysmart <https://edu.skysmart.ru/homework/new>. На методических объединениях учителей-предметников необходимо проанализировать материалы государственной итоговой аттестации по русскому языку с целью корректировки поурочного планирования и внесения в него необходимых дополнений. Особое внимание следует обратить на изменение целей изучения

курса текстоведения в 5 – 9 классах, на недопустимость сокращения часов, отведённых для проведения уроков развития речи.

В работе с обучающимися, демонстрирующими высокие образовательные результаты, рекомендуем усилить компетентностную составляющую преподавания учебного предмета за счет заданий повышенного уровня сложности, направленных на формирование логического, системного мышления. Это будет способствовать формированию у обучающихся умения решать проблемные и практико-ориентированные задачи. Для обучающихся с хорошим и высоким уровнем подготовки, способных самостоятельно повторять и закреплять теоретический и фактический материал:

- использовать в работе технологии развития критического мышления, решения кейсовых задач;

- через практику семинарских занятий и круглых столов создавать условия для формирования, закрепления навыка видеть и формулировать социальные проблемы, выявлять и описывать противоречия общественной жизни;

- формировать через практико-ориентированные ситуации на уроке и в домашних заданиях умения анализировать социальную информацию по принципу «Тезис-аргумент». В работе с обучающимися, демонстрирующими средние и низкие образовательные результаты, особое внимание следует обратить на совершенствование всех видов деятельности. Учителям целесообразно использовать современные подходы к разработке инструментария проверки, оценки и отслеживания учебных достижений обучающихся. Особенно актуально для данной категории учащихся совершенствование метапредметных умений, связанных с читательской грамотностью, адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста. С целью формирования ключевых компетенций обучающихся по русскому языку в процессе подготовки к ГИА необходимо проектировать индивидуальные образовательные маршруты на основе

оценочных процедур. Разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся с учетом проверяемых процедурами ГИА умений и видов деятельности. Повышение роли самообразования, которое может быть реализовано путем самостоятельного изучения аналитических и методических материалов, разработанных ФИПИ и размещенных на соответствующем сайте, что будет способствовать формированию представления о наиболее сложных разделах русского языка и методике преодоления возникающих затруднений; участие в вебинарах ФИПИ; своевременное знакомство с демонстрационными материалами, спецификацией и кодификатором. о Администратиям образовательных организаций: Направлять учителей, чьи ученики показали слабые результаты на экзамене, на семинары и курсы повышения квалификации, посвященные процедурам оценивания образовательных результатов по русскому языку.

- с целью совершенствования уровня профессионального мастерства учителей русского языка на уровне образовательной организации обеспечить постоянную работу школьного методического объединения (далее-ШМО) учителей русского языка, школу молодого педагога с участием наставников с обязательным рассмотрением итогов ОГЭ-2024 года, выявленных дефицитов девятиклассников школы, вопросов стартовой, текущей диагностик;

- на педагогических советах, заседаниях ШМО запланировать рассмотрение темы по построению индивидуальной траектории для обучающихся с разным уровнем подготовки;

- направлять учителей русского языка на курсы повышения квалификации, семинары, круглые столы и др. мероприятия по вопросам проведения диагностических исследований, оценочных процедур, методик, технологий, в том числе подготовке к ГИА обучающихся разного уровня подготовки.

**ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»** - на начало учебного года запланировать проведение диагностики профессиональных затруднений учителей русского языка с включением вопроса по обучению школьников с

разным уровнем подготовки; на основе анализа затруднений на базе профильной кафедры оформить индивидуальные образовательные маршруты для адресной помощи учителям; - учитывая результаты ОГЭ 2024 г. по русскому языку, внести изменения в ДПП ПК для учителей русского языка, экспертов ОГЭ с включением, в том числе вопросов дифференцированного обучения школьников; - на основе выявленных затруднений ОГЭ 2024 г. по русскому языку в течение года обеспечивать проведение адресных семинаров, вебинаров, мероприятий по трансляции лучших практик и др. мероприятий по вопросам организации и проведения диагностик, их анализа и дальнейшего планирования по их результатам.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Наумова Ольга Алексеевна</i>	<i>ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ», директор</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Наумова Ольга Алексеевна</i>	<i>ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ», директор</i>

## ГЛАВА 2.

### Методический анализ результатов ОГЭ по МАТЕМАТИКЕ

#### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

##### 1.1. Количество<sup>11</sup> участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-4*

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	621	87,3	666	87,9	690	89,38
ГВЭ-9	90	12,89	91	12,2	81	10,5

##### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-5*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	322	51,86	316	47,44	350	50,7
Мужской	299	48,14	350	52,56	340	49,3

##### 1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям<sup>12</sup>

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-3*

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	589	94,9	633	95	660	95,7
2.	Обучающиеся ООШ	32	5,1	33	5	30	4,3
3.	Обучающиеся лицеев	0	0	0	0	0	0
4.	Обучающиеся гимназий	0	0	0	0	0	0
5.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0	0	0	0

**ВЫВОД** о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

<sup>11</sup> Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

<sup>12</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования



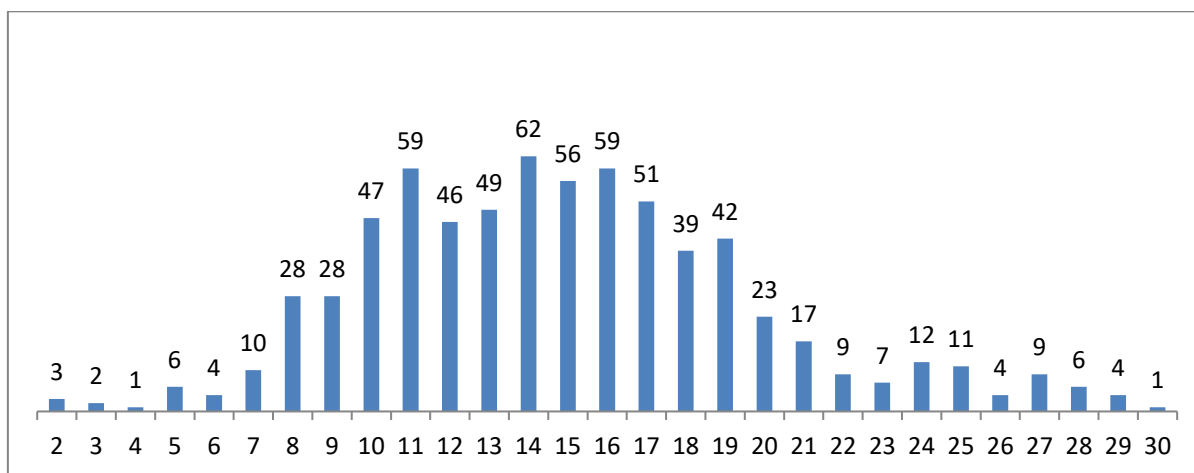
Численность обучающихся, сдающих ОГЭ по математике, в целом увеличивается. Все обучающиеся обучаются в общеобразовательных организациях (на территории округа отсутствуют лицеи, гимназии, коррекционные школы). В 2024 году снизилась доля выпускников ООШ по причине уменьшения численности ООШ.

В 2024 году экзамен сдавало девочек больше мальчиков на 1,4%.

В текущем году 5 выпускников (0,7%) с ограниченными возможностями здоровья сдавали экзамен в форме ОГЭ, что на 0,3% меньше предыдущего года.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.



Стоит отметить, что скачков при переходе баллов в другую отметку по пятибалльной системе не наблюдается. Что характерно при отсутствии признаков необъективности.

### 2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	101	16,3	107	16,1	31	4,5
«3»	252	40,5	272	40,8	307	44,5
«4»	207	33,3	218	32,7	289	41,9

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«5»	61	9,8	69	10,3	63	9,1

Можно сделать вывод о сокращении доли отметок «2» на протяжении трех лет.

### Достижение минимального и высокого уровня подготовки выпускников по математике

Достижение минимального уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые либо не преодолевают минимальную границу, либо преодолевают ее с минимальным запасом в 1-2 балла		Достижение высокого уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые преодолевают с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки	
2023 год	2024 год	2023 год	2024 год
130 (19,5%)	82 (11,9)	30 (4,5%)	16 (2,3%)

ОО	Доля, % получивших "2"	Доля, % преодолевших границу «3» с запасом в 1-2 б.	Доля, % получивших "5"	Доля, % преодолевших границу «5» с запасом в 1-2 б.
ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Воротнее	0,0	0,0	9,1	9,1
ГБОУ СОШ с. Калиновка	0,0	0,0	0,0	0,0
ГБОУ СОШ с. Кандабулак	0,0	0,0	0,0	0,0
ГБОУ СОШ с. Кармало-Аделяково	0,0	0,0	0,0	0,0
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Красносельское	0,0	7,7	0,0	0,0
ГБОУ СОШ пос. Кутузовский	0,0	0,0	16,7	16,7
ГБОУ СОШ пос. Светлодольск	0,0	0,0	10,0	0,0
ГБОУ СОШ №1 "ОЦ" с. Сергиевск	0,8	14,3	7,6	0,8
ГБОУ СОШ "ОЦ" пос.Серноводск	0,0	26	6,5	0,0
ГБОУ СОШ пос.Сургут	0,0	0,0	4,8	4,8
ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол	0,0	3,1	12,4	3,1
ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Суходол	0,0	6,6	16,4	6,6
ГБОУ СОШ с.Черновка	0,0	12,5	0,0	0,0
ГБОУ ООШ с. Сидоровка	0,0	0,0	0,0	0,0
ГБОУ СОШ с. Елшанка	0,0	16,7	0,0	0,0
<b>Сергиевский</b>	<b>0,2</b>	<b>8,8</b>	<b>8,6</b>	<b>2,7</b>
ГБОУ СОШ с. Девлезеркино	0,0	0,0	20,0	20
ГБОУ СОШ с. Каменный Брод	0,0	0,0	0,0	0,0
ГБОУ СОШ пос.Красный Строитель	0,0	0,0	0,0	0,0
ГБОУ СОШ с. Новое Аделяково	0,0	0,0	28,6	0,0
ГБОУ СОШ с.Озерки	0,0	14,3	0,0	0,0
ГБОУ СОШ с.Сиделькино	0,0	0,0	50,0	0,0
ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Старое Эштебенькино	0,0	0,0	6,7	0,0

ГБОУ СОШ (ОЦ) с.Челно-Вершины	0,0	7,1	7,1	1,4
ГБОУ СОШ с.Шламка	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>Челно-Вершинский</b>	<b>0,0</b>	<b>5</b>	<b>8,4</b>	<b>1,7</b>
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Денискино	0,0	0,0	0,0	0,0
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Старая Шентала	0,0	0,0	0,0	0,0
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Четырла	0,0	0,0	0,0	0,0
ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" ж.-д. ст. Шентала	0,0	3,6	19,6	0,0
ГБОУ СОШ № 2 ж.-д. ст. Шентала	4,5	9,1	4,5	4,5
ГБОУ ООШ с. Артюшкино	0,0	0,0	0,0	0,0
ГБОУ ООШ д.Баландаево	0,0	0,0	0,0	0,0
ГБОУ ООШ с. Каменка	0,0	0,0	0,0	0,0
ГБОУ ООШ п. Романовка	0,0	0,0	0,0	0,0
ГБОУ ООШ с. Салейкино	0,0	0,0	12,5	0,0
ГБОУ ООШ с.Багана	0,0	0,0	25,0	25
<b>Шенталинский</b>	<b>0,8</b>	<b>3,3</b>	<b>11,8</b>	<b>1,7</b>
<b>Северное ТУ</b>	<b>0,3</b>	<b>7,2</b>	<b>9,1</b>	<b>2,3</b>

### 2.3.Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Сергиевский район	452	11	2,4	215	47,6	186	41,2	39	8,6
2.	Челно-Вершинский район	119	5	4,2	60	50,4	44	37	10	8,4
3.	Шенталинский район	119	15	12,6	32	26,9	58	48,7	14	11,8

### 2.4.Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>13</sup>

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>14</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	3,6	45,5	41,7	9,2	50,9	96,4
2.	Обучающиеся ООШ	23,3	23,3	46,7	6,7	53,3	76,7

<sup>13</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>14</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>14</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
3.	Обучающиеся лицеев	0	0	0	0	0	0
4.	Обучающиеся гимназий	0	0	0	0	0	0
5.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0	0	0	0

## 2.5.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>15</sup>

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ (ОЦ) с.Воротнее	0	100	100
2.	ГБОУ СОШ с.Каменный Брод	0	100	100
3.	ГБОУ СОШ пос.Кутузовский	0	83	100
4.	ГБОУ СОШ пос.Светлодольск	0	70	100

## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>16</sup>

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ ООШ пос.Романовка	100	0	0
2.	ГБОУ ООШ с.Каменка	67	33	33
3	ГБОУ СОШ «ОЦ» пос. Серноводск	13	24	87
4	ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Старое Эштенькино	20	33	80

<sup>15</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

<sup>16</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

## **2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике**

В ОГЭ по математике для обучающихся 9-х классов общеобразовательных организаций Северного округа года приняли участие 690 обучающихся из 36 ОО округа. По результатам ОГЭ по математике показатель качества обучающихся 9-х классов составил 52% (43,84% в 2023 году). Показатель успеваемости по результатам ОГЭ в 2022 году составил 95,5% (в 2023 – 83,9%) – максимальный за последние 3 года. Максимальный балл не набрал ни один ученик, что свидетельствует о недостаточно высоком уровне подготовки, это подтверждается распределением первичных баллов участников. Тестовые баллы по группам участников ОГЭ распределились следующим образом:

- 26 человек набрали от 1 до 7 баллов, что составляет 3,7% от общего количества участников процедуры,

- наибольшее количество участников, 319 девятиклассников, получили от 8 до 14 баллов включительно, что составляет 46,2% от общего количества участников процедуры,

- 287 обучающихся набрали от 15 до 21 баллов включительно, что составило 41,6%,

- 9,1% обучающихся (63 девятиклассников) получили от 22 до 31 баллов включительно.

Кроме того, получили «пороговые» баллы: - 10 человек (1,4%) набрал 7 баллов, что соответствует верхней границе отметки «неудовлетворительно»,

- 28 человек (4%) набрали 8 баллов, 28 человека (4%) набрали 9 баллов, что является зоной риска получения отметки «2», т.е. преодолели минимальный порог с запасом в 1-2 балла,

- 62 обучающихся (9%) получили по 14 баллов, что соответствует верхней границе отметки «удовлетворительно».

- 9 обучающихся (1,3%) набрали от 8 до 12 баллов но при этом выполнили только 1 задание по геометрии.

- 16 (2,3%) человек преодолели нижнюю границу отметки «4» с запасом в 1-2 балла,

- 17 участника процедуры (2,5%) получили по 21 баллу, что соответствует верхней границе отметки «хорошо»,

- 16 человек (2,3%) преодолели границу отметки «5» с запасом в 1-2 балла, что значительно ниже предыдущего года (на 2,2%) и свидетельствует о плановой работе с обучающимися, претендующими на высокие баллы.

Два учреждения (ГБОУ СОШ (ОЦ) с.Воротнее и ГБОУ СОШ с.Каменный Брод), входящие в 2023 году в перечень учреждений с низкими образовательными результатами, по итогам 2024 года возглавили список лучших школ, показавших самые высокие результаты.

Два учреждения (ГБОУ ООШ пос.Романовка и ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Старое Эштенькино), входящие в 2023 году в перечень учреждений с низкими образовательными результатами, по итогам 2024 года вошли в перечень школ с низкими результатами по предмету «математика».

Обучающиеся основных школ показывают более высокое качество обучения, но при этом более низкий уровень обученности.

### **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>17</sup>**

#### **3.1.Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

Структура экзаменационной работы по математике в формате ОГЭ в 2024 году по сравнению с прошлым 2023 годом не изменилась.

Экзаменационная работа состоит из двух частей, в которые входят модули «Алгебра» и «Геометрия», соответствующие базовому уровню (все задания 1 части), повышенному (задания: 20, 21, 23, 24) и высокому уровню знаний обучающихся (задания: 22, 25). В 1 части контрольно-измерительных материалов содержится блок практико-ориентированных задач (задания 1-5).

---

<sup>17</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Модуль «Алгебра» содержит 17 заданий: в части 1 – 5 практико-ориентированных задач (1 – 5) и 9 заданий (6 – 14), в части 2 – 3 задания (20 – 22).

Модуль «Геометрия» содержит 8 заданий: в части 1 – 5 заданий (15 – 19), в части 2 – 3 задания (23 – 25).

Первая часть работы содержит 19 заданий, вторая часть – 6 заданий. Традиционно первая часть экзаменационной работы предусматривает следующие формы ответа: с выбором ответа из четырех предложенных вариантов (задания 7 и 13), с кратким ответом (задания 2 – 6, 8 – 10, 12, 14 – 19) и задачи на соотнесение (задания 1, 11).

При выполнении заданий с выбором ответа в бланке № 1, справа от номера выполняемого задания, необходимо записать цифру, которая соответствует номеру выбранного ответа. В заданиях с выбором ответа к каждому заданию были приведены 4 варианта ответов, из которых верным являлся только один.

Ответом на задания первой части (задания 1 – 19) было целое число, конечная десятичная дробь или последовательность цифр. Ответ следовало вписать в бланк ответов № 1, справа от номера выполняемого задания, начиная с первой клеточки.

При выполнении заданий второй части экзаменационной работы (задания 20 – 25) в бланк ответов № 2 необходимо было записать обоснованное решение и ответ. При недостатке места на бланке 2 можно использовать неограниченное количество дополнительных бланков.

### **3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году**

#### **3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году** **Основные статистические характеристики выполнения заданий** **КИМ в 2024 году**

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>18</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире	базовый	99,86 %	100	100	100	100
2.	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире	базовый	56,67 %	35,48	39,09	69,55	93,65
3.	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире	базовый	54,93 %	9,68	36,16	71,63	92,06
4.	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире	базовый	26,81 %	9,68	12,05	35,64	66,67
5.	Умение извлекать, интерпретировать и преобразовывать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах	базовый	56,96 %	29,03	35,5	75,78	88,89

<sup>18</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.



Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>18</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
6.	Умение выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений	базовый	77,83 %	16,13	66,78	91,70	100
7.	Умение выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений	базовый	90,14 %	45,16	85,02	98,27	100
8.	Умение выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений, в том числе с использованием формул разности квадратов и квадрата суммы и разности	базовый	73,04 %	35,48	57,33	88,24	100
9.	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств систем	базовый	76,09 %	16,13	62,21	92,73	98,41
10.	Умение находить вероятности случайных событий в опытах с равновероятными элементарными событиями	базовый	85,65 %	45,16	78,50	94,81	100
11.	Умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами	базовый	83,91 %	51,61	71,34	97,23	100
12.	Умение выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений, в том числе с использованием формул разности квадратов и квадрата суммы и разности	базовый	67,83 %	19,35	46,25	89,97	95,24
13.	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем	базовый	67,54 %	35,48	49,19	85,12	93,65
14.	Умение использовать свойства последовательностей, формулы суммы и общего члена при решении задач, в том числе задач из других учебных предметов и реальной жизни	базовый	82,46 %	48,39	75,24	90,66	98,41
15.	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямо-угольного параллелепипеда;	базовый	90,29 %	38,71	86,64	97,92	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>18</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей						
16.	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объема прямо- угольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	базовый	4,35 %	0	0	4,5	26,98
17.	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объема прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	базовый	4,35 %	0	0,33	4,5	26,98
18.	Умение применять формулы периметра и площади много- угольников, длины окружности и площади круга, объема прямо- угольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	базовый	4,35 %	0	0,33	4,5	26,98
19.	Умение распознавать истинные и ложные высказывания	базовый	4,35 %	0	0,33	4,5	29,98
20.	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы ли- нейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно- рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем	повышенны й	54,20 %	0	3,5 8	39,27	99,21
21.	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение	повышенны й	18,26 %	0	0	3,11	85,71
22.	Умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между	высокий	9,86 %	0	0	1,21	48,41

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>18</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	величинами						
23.	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямо- угольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	повышенны й	11,59 %	0	0	2,77	50,79
24.	Умение оперировать понятиями: определение, аксиома, теорема, доказательство; распознавать истинные и ложные высказывания, приводить примеры и контр. примеры, строить высказывания и отрицания высказываний	повышенны й	14,64 %	0	0	3,63	63,49
25.	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	высокий	0,29 %	0	0	0	1,59

Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) №4 «Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение геометрических величинс применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире» (26,81 %).

Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) № 23 «Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямо- угольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей» (11,59 %), № 24 «Умение оперировать понятиями: определение, аксиома, теорема, доказательство;

распознавать истинные и ложные высказывания, приводить примеры и контр. примеры, строить высказывания и отрицания высказываний» (14,64 %).

### **3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Задания части 1 экзаменационной работы по математике в формате ОГЭ проверяют базовую математическую компетентность экзаменуемых, которые должны продемонстрировать владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач и прочее), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях. Успешное выполнение этой части работы дает возможность судить не только об умении выполнять те или иные преобразования, но и об усвоении обучающимися полученных знаний.

Неверный ответ в задании части 1 зачастую свидетельствует об отсутствии элементарного вычислительного навыка. Так как ответом на задания части 1 является число, то любая вычислительная ошибка приводит к обнулению результата. Об этом свидетельствуют результаты выполнения заданий части 1 группой обучающихся, получивших отметку «5». Нет ни одного стопроцентного результата даже в самых простых заданиях, максимум – 99,86%.

Планируемые показатели выполнения заданий части 1 работы находятся в диапазоне от 60% до 90% (8 заданий с предполагаемым процентом выполнения 80-90, 7 заданий с предполагаемым процентом выполнения 70-80 и 4 задания с предполагаемым процентом выполнения 60-70).

Данные показывают, что в требуемый диапазон уложились 17 из 19 заданий (8 заданий с процентом выполнения 80-90, 7 задания с процентом выполнения 70-80, 4 задания с процентом выполнения от 60-70). Решение практико-ориентированных задач вызывают затруднения у основной группы

обучающихся, так задание 4 выполнили только 26,81%, задание 2 – 56,67%, задание 3 – 54,93% и задание 5 – 56,96%. Объясняется это тем, что данный вид задач недостаточно хорошо освоен обучающимися.

Обучающиеся испытали затруднения при выполнении задания 13 на установления соответствий между решением системы линейных неравенств и промежутками возможных решений для него (справились 67,54%), задания 16 нахождение неизвестной стороны выпуклого четырёхугольника, описанного около окружности (справились 4,35%), в задании 18, к котором необходимо применять формулы периметра и площади многоугольников (справились 4,35%), в задании 19, в котором необходимо выбрать верное утверждение (справились 4,35%).

К положительным результатам стоит отнести тот факт, что группа заданий по геометрии выполнены удовлетворительно. У одного задания (№15) из пяти процент выполнения 90,29%.

В группе «неуспевающих» обучающихся наиболее успешными заданиями стали задания 1, 11, и еще семь заданий (2,7,8,10,13,14,15) выполнили более 30% обучающихся. Не справились (процент выполнения менее 5) 16,17,18,19, также низкие результаты (менее 10%) у заданий 3 и 4. Задания 3 и 4 относятся практико-ориентированным.

В группе, получившей отметку «5», самые низкие результаты в заданиях 16-19, он составил 26,98%, в заданиях 1,7,8,10,11,15 результат составил 100%. Все остальные задания у данной группы составляют от 66,67% до 98,41 %.

Задания части 2 направлены на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровнях. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих обучающихся по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленных обучающихся. Все задания второй части требуют записи обоснованного решения и ответа. Задания расположены по возрастанию трудности: от относительно простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом и высокий уровень математической культуры. Задания

разделены на два модуля: 20, 21, 22 – модуль «Алгебра»; 23, 24, 25 – модуль «Геометрия».

Задания 20 и 23 относятся к заданиям повышенного уровня и предполагают проценты выполнения от 30% до 50%, задания 21 и 24 также относятся к заданиям повышенного уровня, но предполагают процент выполнения от 15% до 30%, задания 22 и 25 относятся к заданиям высокого уровня сложности и процент выполнения от 3% до 15%. Задания 22 и 25 рассчитаны на обучающихся, изучавших математику более основательно, чем в рамках пятичасового недельного курса. Выполнение этих заданий требует уверенного владения формально-оперативным алгебраическим аппаратом, способностями к интеграции знаний из различных разделов курса математики, владения широким набором приемов и способов рассуждений.

Данные показывают, что результаты выполнения заданий 20, 21, 22, 23, 24 второй части для заданий повышенного и высокого уровней соответствуют планируемому проценту выполнения (99,21%, 85,71%, 48,41% 50,79 %, 63,49 % соответственно), остальные задания повышенного и высокого уровней сложности не соответствуют планируемому проценту выполнения.

С модулем «Геометрия» ситуация складывается несколько хуже. С заданием 25 справились 1,59% и получили отметку «5».

Из данных таблицы видно, что основная масса обучающихся получивших отметку «5» наиболее успешно справилась с заданиями 20, 21 и 23, 24. Наиболее проблемными оказались задания 22 (задание на построение графика функции) и 25 (вычислительная задача по планиметрии высокого уровня сложности).

Невысокие результаты выполнения заданий части 2 связаны с тем, что заданиям повышенного и высокого уровня сложности уделяется мало внимания при прохождении школьного курса математики, да и шкала оценивания позволяет получить отметку «4», не выполняя задания части 2, а отметку «5», выполнив два задания второй части.

Основной проблемой при выполнении заданий второй части остается неумение обучающихся математически грамотно записать решение задач, привести необходимые пояснения и обоснования. Такое неумение или нежелание приводить грамотные и полные обоснования (в соответствии с критериями) и приводит к снижению балла, а иногда и к обнулению результата за выполненное задание.

### **3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

На выполнение заданий КИМ повлияла слабая сформированность следующих метапредметных умений, навыков и способов деятельности.

- 1) Смысловое чтение (задания 1 – 5, практико-ориентированная задача).
- 2) Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение и делать выводы (задания по геометрии).
- 3) Владение письменной речью (задания 2 части с развернутым решением).

### **3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

*Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:*

- Анализ информации в текстовой практико-ориентированной задаче.
- Уметь находить расстояние между объектами, с использованием элементарных знаний по геометрии.
- Уметь анализировать данные представленные в таблице и решать простейшие задачи на оптимальный выбор.
- Уметь выполнять вычисления десятичных дробей.
- Уметь сравнивать числа, расположенные на числовой прямой.
- Уметь выполнять основные действия с квадратными корнями при вычислениях.
- Уметь решать квадратные уравнения и проводить отбор решений.

- Уметь работать со статистической информацией, находить вероятность случайного события в простейшем случае.
- Уметь читать и сопоставлять графики функций с задающими их формулами.
- Уметь осуществлять практические расчёты по формулам.
- Уметь распознавать арифметическую прогрессию, решать задачи с применением формулы общего члена и суммы нескольких первых членов прогрессии.
- Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами. Решать планиметрические задачи на нахождение углов.
- Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, уметь выполнять действия на нахождение геометрических величин.

*Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:*

- Решение практико-ориентированной задачи на нахождение неизвестной величины при движении.
- Уметь выполнять вычисления и преобразования в практико-ориентированной задаче, связанные с единицами измерения времени.
- Уметь решать системы линейных неравенств.
- Уметь выполнять действия на нахождение геометрических величин, используя свойство описанного четырехугольника.
- Уметь оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.
- Уметь решать целые уравнения (повышенный уровень).
- Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, выполнять чертежи по условию задачи (повышенный уровень).
- Уметь выполнять чертежи по условию задачи, проводить доказательные рассуждения при решении задач (повышенный уровень).



Анализируя списки неверных ответов на задания части 1, можно сделать вывод о затруднениях при решении практико-ориентированных задач. Неумение вычитывать необходимую информацию, правильно ориентироваться в схемах и планах, умение соотносить текст со схемой и давать ответ на конкретный вопрос. Также у обучающихся отсутствует достаточный навык алгебраических преобразований и вычислений. Недостаточно хорошо обучающиеся работают со справочными материалами, не умеют извлекать из них нужную информацию.

В заданиях части 2, обучающиеся допускают вычислительные ошибки, неточные формулировки, что приводит к понижению выставляемого балла за задание.

#### **Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

##### **4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

###### **○ Учителям**

Анализ результатов позволяет выявить некоторые проблемы в системе обучения математике, алгебре и геометрии в основной школе. По всем содержательным блокам выявились серьезные недостатки в подготовке учащихся. Многие учащиеся продемонстрировали отсутствие важнейших элементарных умений, безусловно, являющихся опорными для дальнейшего изучения курса математики и смежных дисциплин. Это, прежде всего, работа с текстовой информацией (чтение и понимание текста), планиметрические задания, преобразование алгебраических выражений.

Анализ решаемости заданий по категориям познавательной деятельности показал, что наибольшую трудность для выпускников девятого класса, как и в предыдущие годы, составляют задания, апеллирующие к базовым знаниям и пониманию существа вопросов, а также категория

«решение задачи». Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Математика», а также рекомендации по подготовке учащихся к экзамену обсуждены в ходе проведения вебинаров и заседаний методических объединений.

На основе проведенного анализа можно сделать некоторые общие рекомендации учителям, ведущим преподавание и подготовку к экзаменам. Необходимо обращать внимание на формирование в ходе обучения основ знаний и не форсировать продвижение вперед, пропуская или сворачивая этап введения новых понятий и методов. Важно постоянно обучать приемам самоконтроля, критическому осмыслению своей деятельности, например, при разложении многочлена на множители полезно приучать учащихся для проверки выполнить обратную операцию. Иными словами, подготовка к экзамену осуществляется не в ходе массированного решения вариантов – аналогов экзаменационных работ, а в ходе всего учебного процесса и состоит в формировании у учащихся некоторых общих учебных действий, способствующих более эффективному усвоению изучаемых вопросов. Подготовка к экзамену в стиле натаскивания, практикуемая в последние годы, результатов не дает, и давать не может.

С учетом всего выше написанного возможны следующие методические рекомендации учителям математики:

- 1) Развивать вычислительные навыки учащихся на протяжении всего периода обучения в основной школе, а не только в 5 и 6 классах.
- 2) Усилить работу по переводом единиц измерения длины, времени, массы, площади.
- 3) Формировать у учащихся навыки самоконтроля.
- 4) Формировать у учащихся умения проверять ответ на правдоподобие.
- 5) Обучать учащихся моделировать практические ситуации и исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры.

6) Уделять особое внимание работе учащихся с текстовой информацией (чтению и пониманию текста).

7) Проводить доказательные рассуждения при решении задач, выстраивать аргументацию при доказательстве, записывать математические рассуждения, доказательства, обращая внимание на точность и полноту приводимых обоснований.

8) При изучении геометрии основное внимание (и, соответственно, учебное время) следует уделять решению задач (с доведением их до правильного числового ответа) на указанные ниже темы:

- Свойства и признаки равнобедренного треугольника. Вычисления в равнобедренном треугольнике (нахождение высоты, проведенной к основанию и на боковую сторону, нахождение стороны по известной другой стороне и высоте, нахождение синуса, косинуса, тангенса углов от  $0^0$  до  $180^0$ ).

- Свойства и признаки параллельных прямых (нахождение пар параллельных прямых, вычисление углов с использованием свойств параллельных прямых).

- Сумма углов треугольника и теорема о внешнем угле.

- Площадь треугольника (отдельно прямоугольного, включая нахождение высоты), параллелограмма и трапеции.

- Теорема Пифагора и ее следствия.

- Тригонометрия прямоугольного треугольника.

- Свойства вписанного и описанного четырехугольника.

8) Полезно начинать значительную часть уроков устной работой, нацеленной на повторение основных формул и теорем, либо десятиминутными математическими диктантами или устным опросом по готовым чертежам, демонстрируемым на доске, экране или распечатанным на бумаге, или дифференцированными самостоятельными работами, на которых каждый ученик получает тот список заданий, по которому он должен отчитаться в рамках своего индивидуального графика погашения задолженностей. Значительную помощь учителю для организации этой

работы может оказать каталог всех экзаменационных заданий открытого банка ФИПИ, (<http://fipi.ru>), предусматривающий возможность распечатывания тематических подборок заданий для домашних работ и их случайное генерирование в виде проверочных работ для текущего контроля знаний, а также видеоматериалы тематических консультаций городской предметной комиссии ОГЭ по математике.

9) Экономии времени на уроке способствует использование компьютерных программ для создания к уроку интерактивных чертежей и решения задач на готовых чертежах. Кроме того, полезно использовать сюжетные задачи, т.е. задачи из нескольких пунктов, посвященные исследованию одного и того же объекта.

10) Развивать у учащихся навыки устной и письменной математической речи, формировать осознанность знаний учащихся это является одним из важных факторов, которые способствуют повышению уровня компетентности учащихся. Немаловажную роль играет психологическая подготовка учащихся, их собранность, настрой на успешное выполнение каждого из заданий работы.

11) В ходе организации итогового повторения (при подготовке учащихся к экзамену) необходимо обратить их внимание на то, что не следует стремиться выполнить первую часть работы за более короткое время. Каким бы легким не казалось то или иное задание, к его выполнению следует относиться предельно серьезно, именно поспешность наиболее часто приводит к появлению неточностей, описок, а значит, и к неверному ответу на вопрос задачи.

**4.2. Рекомендации** по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки:

- *Учителям*

Результаты проведенного анализа заставляют указать на необходимость дифференцированного подхода и в процессе обучения и при подготовке к экзамену: учителю необходимо иметь реальные представления

об уровне подготовки каждого учащегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать. Не надо навязывать «слабому» школьнику необходимость решения задач повышенного и тем более высокого уровня, лучше дать ему возможность проработать базовые знания и умения. Но точно так же не надо без необходимости задерживать «сильного» ученика на решении заданий базового уровня. Учителю следует ставить перед каждым учащимся ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом возможно опираться на самооценку и устремления каждого учащегося.

Основным содержанием изучения геометрии должно стать решение задач учащимися. При этом следует так организовать деятельность учащихся, чтобы каждый из них решал задачи самостоятельно в удобном для него темпе, либо пользуясь результатом обсуждения в малой группе. Разумеется, следует обсуждать с учащимися основные приемы и методы работы с геометрической задачей. Желательно также по каждой теме курса геометрии подготовить списки из 5 –10 основных опорных заданий (в том числе, сопоставимых с задачами открытого банка).

Рекомендуется разработать для каждого из неуспевающих учащихся индивидуальный график восполнения пробелов в знаниях и назначить даты поэтапного погашения задолженностей, сообщив эти графики родителям учащихся.

- *Администрациям образовательных организаций*

1. Приступить к реализации требований обновленных ФГОС в части создания условий для максимально полного обеспечения образовательных потребностей и интересов обучающихся в рамках единого образовательного пространства на территории Российской Федерации. С учетом успеваемости детей, их образовательных потребностей и интересов, психического и физического здоровья и уровня математической подготовки осуществлять деление обучающихся на группы с различным построением учебного процесса в выделенных группах.

2. Проанализировать планирование работы с различными категориями учащихся, анализ работы с одаренными учащимися, с учащимися группы риска за учебный год. Изучить развитие системы мониторинга учебного процесса на уроках математики в целях повышения качества обучения.

○ *Органам управления образованием.*

1. Должна быть продолжена существующая практика окружных тренировочных работ по математике в 9 классе в формате ОГЭ. Проведение этих работ в сочетании с анализом позволяет, с одной стороны, выявить проблемы и адекватно на них реагировать, с другой стороны, снять психологическую напряжённость, «боязнь экзамена».

2. 2024-2025 учебном году в планы работы школьных, окружных методических объединений учителей математики, в программы курсов повышения квалификации включать вопросы, связанные с трудностями при выполнении отдельных заданий ОГЭ.

○ *Прочие рекомендации.*

1. Обратить внимание на формирование метапредметных умений у обучающихся на уроках математики.

2. Обратить внимание на планирование и организацию проектной деятельности учащихся по математике в целях формирования метапредметных навыков.

3. Представить инновационный опыт учителей математики через систему тематических семинаров, вебинаров, практических занятий как на окружном, так и школьном уровнях.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Воропаева Ольга Геннадьевна</i>	<i>ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ», старший методист, руководитель окружного методического объединения учителей математики</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Воропаева Ольга Геннадьевна</i>	<i>ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ», старший методист, руководитель окружного методического объединения учителей математики</i>

## ГЛАВА 2.

### Методический анализ результатов ОГЭ по **ФИЗИКЕ**

#### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

##### 1.1. Количество<sup>19</sup> участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

*Таблица 5*

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	115	18,5%	93	14%	97	14%
ГВЭ-9	0	0	0	0	0	0

##### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

*Таблица -6*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	24	20,9	18	19,4	18	18,6
Мужской	91	79,1	79	80,6	79	81,4

##### 1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям<sup>20</sup>

*Таблица -7*

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся СОШ	108	94	89	96	94	97
2	Обучающиеся ООШ	7	6	4	4	3	3
3	Обучающиеся лицеев	0	0	0	0	0	0
4	Обучающиеся гимназий	0	0	0	0	0	0
5	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0	0	0	0

<sup>19</sup> Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

<sup>20</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования



## ***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету***

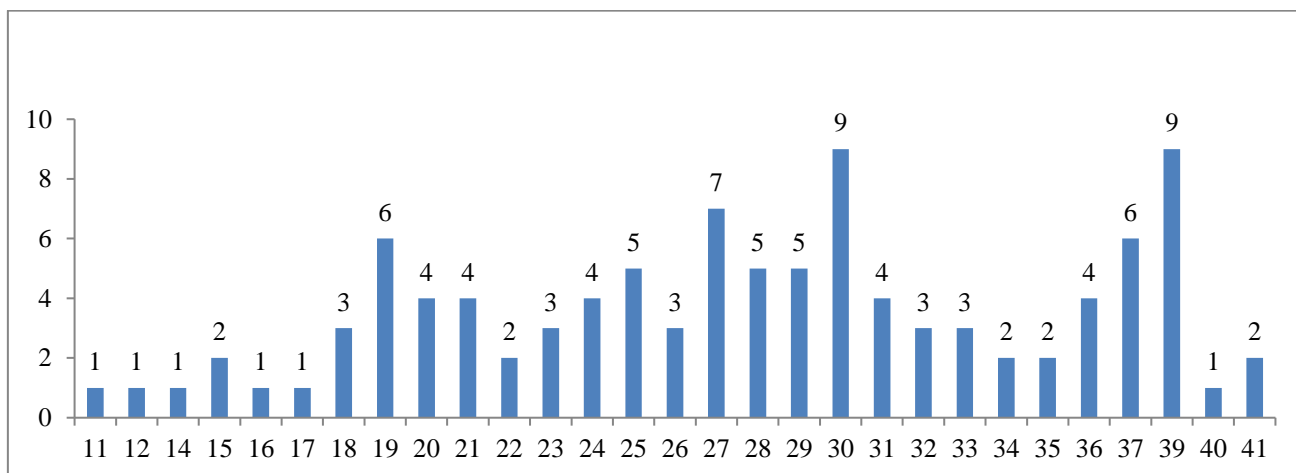
Доля выпускников, выбирающих на государственной итоговой аттестации предмет не изменилась по сравнению с 2023 годом, при этом она ниже 2022 года. Снижение количества участников ОГЭ по физике связано с изменениями в правилах поступления и предоставления результатов ЕГЭ. Как известно, для учеников 9 класса основной государственный экзамен является своеобразной репетицией к сдаче единого государственного экзамена в 11 классе. В течение последних трех лет высшие учебные заведения устанавливают вступительные испытания по нескольким предметам по выбору абитуриентов, например, по физике и информатике, когда абитуриент может предоставить результат либо по физике, либо по информатике. Обучающиеся в последнее время все чаще делают выбор в пользу сдачи предмета Информатика.

В течение последних 3-х лет предмет выбирают в большинстве юноши, при этом доля девушек в 2024 году снизилась на 0,8%.

Доля выпускников ООШ, выбирающих физику уменьшилась на 1%, соответственно увеличился процент выпускников СОШ. Количество школ, в которых выпускники выбирают физику увеличилось с 17 до 19, соответственно доля увеличилась с 44,7% до 52,8%. Среди предметов по выбору физика у девятиклассников в 2024 году является пятым по популярности предметом.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.



Стоит отметить, что скачков при переходе баллов в другую отметку по пятибалльной системе не наблюдается. Что характерно при отсутствии признаков необъективности.

### 2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	3	2,6	2	2,2	0	0
«3»	26	22,6	36	38,7	26	26,8
«4»	65	48,22	42	45,2	52	53,6
«5»	21	8,3	13	14,0	19	19,6

Можно сделать вывод, что на протяжении трех лет результаты ОГЭ по физике имеют положительную динамику: снижение доли отметок «2» и увеличение доли отметок «5».

#### Достижение минимального и высокого уровня подготовки выпускников по физике

достижение минимального уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые либо не преодолевают минимальную границу, либо преодолевают ее с минимальным запасом в 1-2 балла)		достижение высокого уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые преодолевают с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки)	
2023 год	2024 год	2023 год	2024 год
4 (4%)	2 чел. (2%)	1 (1%)	6 (6%)

ОО	Доля, % получивших "2"	Доля, % преодолевших границу «3» с запасом в 1-2 б.	Доля, % получивших "5"	Доля, % преодолевших границу «5» с запасом в 1-2 б.
ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» с. Сергиевск	0,0	0,0	31,6	15,8
ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол	0,0	8,7	4,3	0,0
ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Суходол	0,0	0,0	50	0,0
ГБОУ СОШ «ОЦ» пос. Серноводск	0,0	0,0	30	10,0
ГБОУ СОШ пос. Сургут	0,0	0,0	0,0	0,0
ГБОУ СОШ пос. Светлодольск	0,0	0,0	0,0	0,0
ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Красносельское	0,0	0,0	100	0,0
ГБОУ СОШ пос. Кутузовский	0,0	0,0	100	0,0
ГБОУ СОШ с. Елшанка	0,0	0,0	0,0	0,0
ГБОУ СОШ (ОЦ) с. Челно- Вершины	0,0	0,0	27,3	18,2
ГБОУ СОШ с. Девлезеркино	0,0	0,0	0,0	0,0
ГБОУ СОШ пос. Красный Строитель	0,0	0,0	0,0	0,0
ГБОУ СОШ с. Шламка	0,0	0,0	0,0	0,0
ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» ж.-д. ст. Шентала	0,0	0,0	16,7	0,0
ГБОУ СОШ № 2 ж.-д. ст. Шентала	0,0	0,0	0,0	0,0
ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Денискино	0,0	0,0	0,0	0,0
ГБОУ ООШ с. Багана	0,0	0,0	0,0	0,0
ГБОУ ООШ с. Салейкино	0,0	0,0	0,0	0,0

### 2.3.Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Сергиевский	64	0	0	20	31,3	30	46,9	14	21,9
2.	Челно-Вершинский	15	0	0	4	26,7	8	53,3	3	20
3.	Шенталинский	18	0	0	2	11,1	14	77,8	2	11,1

## 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>21</sup>

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>22</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся СОШ	0	26,4	53,4	20,2	73,6	100
2	Обучающиеся ООШ	0	33,3	66,7	0	66,7	100
3	Обучающиеся лицеев	0	0	0	0	0	0
4	Обучающиеся гимназий	0	0	0	0	0	0
5	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0	0	0	0

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>23</sup>

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Красносельское	0	100	100
2.	ГБОУ СОШ пос.Кутузовский	0	100	100
3	ГБОУ СОШ с.Денискино	0	100	100
4	ГБОУ СОШ №2 ж.д.ст.Шентала	0	100	100
5	ГБОУ ООШ с.Багана	0	100	100

<sup>21</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>22</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

<sup>23</sup> Рекомендуются проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>24</sup>

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ пос.Сургут	0	0	100
2.	ГБОУ СОШ с.Девлезеркино	0	0	100

## 2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

Все выпускники преодолели минимальную границу баллов, что свидетельствует об осознанном выборе физики.

Уменьшилось в процентном соотношении количество участников ОГЭ, получивших отметку «3» (с 38,7% до 26,8%). Процент участников ОГЭ, получивших отметку «4», увеличился (с 45,2% до 53,6%). Увеличилось по отношению к общему количеству участников ОГЭ число выпускников, получивших отметку «5» (с 14% до 19,6%).

Качество обученности по предмету составило 73,2%, что 14,2% выше предыдущего года. Уровень обученности составил 100%, что на 2% выше предыдущего. 100% качество обученности по итогам ГИА показали 5 школ, низкое качество показали 2 школы.

Доля участников оценочных процедур, которые либо не преодолевают минимальную границу, либо преодолевают ее с минимальным запасом в 1-2 балла снизилась на 2%. Это означает, что могли бы быть участники с низким уровнем подготовки по предмету, это определенная «группа риска».

Доля участников оценочных процедур, которые преодолевают с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки

<sup>24</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

увеличилась на 5%. Эти выпускники относятся к «группе риска высоких результатов», так как имеется вероятность не достижения «5», что может привести к снижению доли выпускников, получивших баллы, соответствующие высокому уровню подготовки. Это следует учесть при организации работы с аналогичной категорией участников ГИА следующего года. Количество участников экзамена с высоким уровнем подготовки по физике в Северном округе составляет 19,6%, стоит учесть, что 5,0% (5 чел.) участников, получившие 33-34 первичных балла, не смогли набрать 1-2 балла для преодоления границы отметки «5».

Таким образом, потенциально доля участников, показывающих высокие результаты, в округе может быть выше. Это следует учесть при организации работы с данной категорией участников следующего года.

Выпускники, достигшие максимального балла отсутствуют.

Количество школ, в которых выпускники сдавали предмет составило 19, что на 1 больше предыдущего, доля школ увеличилась с 47% до 52,8%.

Более высокий уровень качества освоения стандарта демонстрируют выпускники м.р. Шенталинский (88,9%).

Среди общеобразовательных учреждений с количеством участников 5 и более человек (5 ОО) наиболее высокие результаты демонстрируют обучающиеся ГБОУ СОШ «ОЦ» пос. Серноводск. Данное образовательное учреждение имеет самое большое количество участников – 10 чел. (21,7% от общего количества): средний балл – 29, средняя отметка – 4, достижение минимального уровня подготовки – 100%, достижение повышенного и высокого уровня подготовки – 80%. 100% достижение минимального уровня подготовки и в ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» с. Сергиевск, численность участников – 19 (16%), средний балл – 29, средняя отметка – 4, достижение минимального уровня подготовки – 100%, достижение повышенного и высокого уровня подготовки – 78,9%. Наиболее низкие результаты по данному предмету у обучающихся ГБОУ СОШ № 1 п.г.т. Суходол (численность участников – 23,

средний балл – 24,4, средняя отметка – 3,7, достижение минимального уровня подготовки – 100%, достижение повышенного и высокого уровня подготовки – 60,8%).

### **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>25</sup>**

#### **3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

КИМы по физике составлены на основе заданий открытого банка заданий ФИПИ, демоверсии ОГЭ 2024 по физике, согласно спецификации заданий и требований к их содержательной части. Основными особенностями являются требования к заданиям, содержащим качественное описание физических явлений или процессов, то есть проверяющие уровень знаний и понимание основных физических явлений (качественные задачи и работа с текстом физического содержания). Не менее важным элементом является проведение эксперимента и описание его результатов с учетом выбора измерительного инструмента и учета погрешности измерений.

КИМ 2024 года в сравнении с КИМ 2024 года, не претерпел изменений.

Банк заданий к ОГЭ 2024 г. позволяет отработать навыки решения качественных задач.

В КИМ представлены задания, проверяющие следующие группы предметных результатов:

- Освоение понятийного аппарата курса физики основной школы и умения применять изученные понятия, модели, величины и законы для анализа физических явлений и процессов;
- Овладение методологическими умениями (проводить измерения, исследования и ставить опыты);
- Понимание принципов действия технических устройств;
- Умение работать с текстами физического содержания;

---

<sup>25</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

- Умение решать расчётные задачи и применять полученные знания для объяснения физических явлений и процессов.

В работе контролируются элементы содержания из следующих разделов курса физики: механические явления, тепловые явления, электромагнитные явления и квантовые явления. В работу включены задания трёх уровней сложности: базового, повышенного и высокого.

В работе используются различные типы заданий:

- с кратким ответом, в которых необходимо записать ответ в виде числа;
- на множественный выбор, в которых нужно выбрать два верных утверждения из пяти предложенных;
- на соответствие, в которых необходимо установить соответствие между двумя группами объектов или процессов на основании выявленных причинно-следственных связей;
- на дополнение текста словами (словосочетаниями) из предложенного списка;
- с развёрнутым ответом, в которых необходимо представить решение задачи или ответ в виде объяснения с опорой на изученные явления или законы.

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. В работе используются задания с кратким ответом и развёрнутым ответом.

В заданиях 3 и 15 необходимо выбрать одно верное утверждение из четырёх предложенных и записать ответ в виде одной цифры. К заданиям 5–10 необходимо привести ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби. Задания 1, 2, 11, 12 и 18 – задания на соответствие, в которых необходимо установить соответствие между двумя группами объектов или процессов на основании выявленных причинно-следственных связей.

В заданиях 13, 14, 16 и 19 на множественный выбор нужно выбрать два верных утверждения из пяти предложенных. В задании 4 необходимо дополнить текст словами (словосочетаниями) из предложенного списка. В



заданиях с развёрнутым ответом (17, 20–25) необходимо представить решение задачи или дать ответ в виде объяснения с опорой на изученные явления или законы.

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

#### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2.9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения	Б	95,4	-	82,7	100	100
2	Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами	Б	65	-	50	71,2	68,4
3	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки	Б	91,8	-	84,6	94,2	94,7
4	Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления	Б	66	-	38,5	74	81,6
5	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	64,9	-	42,3	65,4	94,7
6	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	89,7	-	80,8	94,2	89,5
7	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	78,4	-	61,5	80,8	94,7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
8	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	81,4	-	69,2	80,8	100
9	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	75,3	-	61,5	76,9	89,5
10	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	78,4	-	61,5	80,8	94,7
11	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	59,3	-	53,8	57,5	71,1
12	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	67	-	48,1	69,2	86,8
13	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	82	-	65,4	83,7	100
14	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	71,1	-	53,8	73,1	89,5
15	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений	Б	61,9	-	38,5	63,5	89,5
16	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов	П	84,5	-	65,4	88,5	100
17	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)	В	76,3	-	55,8	81,7	89,5
18	Различать явления и закономерности, лежащие в	Б	70,6	-	57,7	48,7	81,6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий						
19	Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую	Б	83,6	-	28,2	64,1	80,7
20	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач	П	29,4	-	15,4	22,1	68,4
21	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	42,8	-	21,2	45,2	65,8
22	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	46,9	-	19,2	43,3	94,7
23	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	П	77,1	-	7,7	62,8	89,5
24	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	19,9	-	0	6,4	52,6
25	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	49,8	-	6,4	34,6	71,9

Наименьший процент выполнения заданий базового уровня – задание 11 (59,3 % – описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов), процент выполнения задания снизился на 11,7% по сравнению с 2023 г.

Наименьший процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности – задание 24 (19,9%, процент выполнения понизился по

сравнению с 2023г. на 4,1%) – решать расчётные задачи, используя законы и формулы.

При анализе выполнения отдельных заданий КИМ наиболее успешно усвоенными можно считать следующие умения:

- правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения (95,4%);

- распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки (91,8%);

- вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул (89,7%).

### **3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Задание 11. Для решения задания № 11 ОГЭ по физике требуется понимание явления электризации, а также знание понятий и процессов, сопутствующих ему. Вся необходимая информация изложена в разделе теории к заданию.

Задание 24. Расчетная задача, комбинированного типа, требующая знаний всего курса физики 7-9 основной школы. Важно здесь обратить внимание на использование закона сохранения энергии и понятие КПД. Типичными ошибками стали перепутанные местами полезная и затраченная работа при совершении процесса, описанного в конкретной задаче. Также рекомендовано обратить внимание на использование системы СИ. Ошибки в переводе единиц измерения остаются типичными для таких задач.

Анализируя процент выполнения обучающимися заданий повышенного и высокого уровня, можно сделать вывод, что принялись за их выполнение и успешно справились те учащиеся, которые получили за работу отметку «4» и «5». Это говорит об ответственной подготовке обучающихся к экзамену со стороны образовательных организаций.

Соотнося результаты экзамена и содержание предметной программы по физике в основной школе, остается необходимость корректировки программы в части понятия влажности воздуха, а также понятий прямых и косвенных измерений, базовых понятий погрешности измерений. Важно отметить необходимость межпредметных связей учебных предметов в части понятия «вектор», «координатная ось», что делает неэффективным изучение движения до введения этих понятий.

### **3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Метапредметные умения, повлиявшие на невысокие результаты выполнения ряда заданий:

1.1.1 Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений);

1.1.2 Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа;

1.1.3 С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи;

1.1.4 Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов;

1.1.5 Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях;

1.1.6 Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).

Средний процент выполнения задания базового уровня №11 составляет 59,3%. Для успешного ответа на вопрос необходимо обладать опытом поиска, преобразования и представления информации физического содержания с использованием информационно-коммуникативных технологий; умением оценивать достоверность полученной информации на основе имеющихся знаний и дополнительных источников; умением использовать при выполнении учебных заданий научно-популярную литературу физического содержания, справочные материалы, ресурсы сети Интернет; владение базовыми навыками преобразования информации из одной знаковой системы в другую; умение создавать собственные письменные и устные сообщения на основе информации из нескольких источников.

Задание №24 высокого уровня сложности. Средний процент выполнения задания составляет 19,9%. Результат выполнения этого задания связан с умениями по преобразованию текста задачи в знаки и символы (перевод тестовой информации в формулу зависимости между физическими величинами), установлению причинно-следственных связей между процессами задачи.

При выполнении заданий ОГЭ по физике выпускники продемонстрировали умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, выявлять причины возникновения наблюдаемых физических явлений, различать/выделять явление из общего ряда других явлений.

#### **3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками округа в целом можно считать достаточным.

- Распознавание проявлений изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки.

- Правильная трактовка физического смысла используемых величин, их обозначения и единицы измерения, выделять приборы для их измерения.

- Вычисление значений величины при анализе явлений с использованием законов и формул.

- Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками округа в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

- Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов.

- Правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку.

- Описание свойств тел, физических явлений и процессов, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем).

- Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача).

- Объяснять физические процессы и свойства тел.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации

- Основным недостатком подготовки обучающихся 9 классов к сдаче экзамена по физике является нехватка времени на отработку знаний и умений по сложным темам курса.

- Не менее важным условием выполнения некоторых заданий по физике является наличие экспериментальной базы для проведения реального

эксперимента. Кроме того, в большинстве школ представлено не единообразное оборудование.

- Третьим, и одним из самых важных факторов, является недостаточная математическая подготовка обучающихся 9-ых классов.

Статистический и содержательный анализ познавательных заданий показывает, что независимо от уровня сложности того или иного задания следует:

- освоить полный объем знаний по каждому разделу школьного курса физики;
- сформировать умение применять полученные знания в новой учебной ситуации;
- изучать требования к оцениванию разных заданий.

#### **Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

В соответствии с затруднениями и типичными ошибками, которые были выявлены у обучающихся в 2024 году, учителям ОО рекомендуется использовать в образовательном процессе формы и методы, способствующие повышению его практической направленности, увеличению интенсивности самостоятельной работы учащихся и стимулированию их познавательной активности. Частой причиной учебной неуспешности обучающихся является слабая сформированность метапредметных умений и существенные пробелы в базовой предметной подготовке.

Основные затруднения обучающихся связаны с описанием изменений физических величин; проведением прямых измерений физических величин с использованием измерительных приборов; решением расчётных задач с использованием законов и формул, связывающих физические величины (комбинированная задача); объяснением физических процессов и свойств тел.

Для повышения качества процесса обучения физики необходимо широко использовать демонстрационный и фронтальный эксперименты. Это



дает возможность получить навыки самостоятельного проведения эксперимента и активного участия в проведении опытов. В этом случае перед учащимися необходимо поставить учебную задачу и совместно отработать следующий алгоритм: установить цель эксперимента, описать оборудование, выполнить схему (рисунок), выделить объект наблюдения, провести опыт, обсудить эксперимент и сделать выводы. Требование пересказать содержание опыта и объяснить его результат, способствует развитию логического мышления учащихся, приучает их к анализу факторов. Демонстрационный эксперимент может быть использован для постановки проблемы, в ходе объяснения нового материала, а также при его закреплении. Кроме предусмотренных программой лабораторных работ, целесообразно проводить внеклассные экспериментальные работы: домашние и кружковые.

Для успешного освоения элементов содержания, по которым показан низкий результат по итогам ОГЭ, предлагается в процессе обучения использовать следующие методические приемы:

- предлагать задания, проверяющие умение интерпретировать информацию, представленную в разных формах (текстовой, условно-графической, визуальной), а также умение переводить информацию из одной формы представления в другую;
- проводить в устной форме опрос обучающегося с целью допуска к выполнению практической части (к эксперименту) при реализации экспериментальной составляющей предмета, в ходе которого обучающиеся должны продемонстрировать понимание сути практической (лабораторной) работы, поставленных перед ним целей, задач;
- предлагать задания, опирающиеся на «несовершенные тексты» (требующие правки, расширения или суждения и т.п.) с целью демонстрации возможности доработки текстов.

При решении задач следует тренировать навыки работы с цифровыми данными, в том числе преобразовывать формулы, производить вычисления, оценивать достоверность полученного ответа. На уроках физики нужно

постоянно вести работу по совершенствованию вычислительных навыков обучающихся, включать разнообразные задания на вычисления на различных этапах урока, проводить тренинги, разминки, изучать приёмы устных вычислений.

Для профилактики ошибок, связанных с непониманием особенностей и физического механизма необходимо внести корректировку в тематическое планирование: основные виды деятельности учащихся должны содержать решение задач, связанных с вычислением, анализ ситуаций практического использования свойств веществ и материалов.

Кроме того, на уроках физики необходимо обратить внимание на использование кратных и дольных единиц, перевод значений величин в СИ и расчеты с использованием стандартного вида числа. Можно использовать для учащихся с недостаточной математической подготовкой пошаговые дидактические материалы, в которых для аналогичных с точки зрения физики заданий постепенно нарастает математическая сложность.

Учителям физики в учебном процессе необходимо продолжать уделять внимание формированию читательской, математической грамотности обучающихся.

Поэтому необходимо продолжение внедрения в учебный процесс основной школы регионального курса внеурочной деятельности «Развитие функциональной грамотности обучающихся основной школы».

Очень важным метапредметным результатом, для которого также фиксируется дефицит при решении качественных задач, является формирование связной письменной речи обучающихся на уроках физики. Если для расчетных задач решение представляет собой описание физической модели в виде системы уравнений и математические преобразования, и вычисления, то для качественных задач ответ – это связный текст рассуждение со ссылками на изученные свойства явлений, законы и формулы. Связный текст при решении качественных задач может содержать формулы, рисунки, поясняющие протекание процессов, и т.п. При решении качественных задач

на уроке необходимо формировать навыки построения речевых конструкций, отражающих причинно-следственные связи; аргументацию; избегать логических повторов и орфографических ошибок в написании физических терминов. Формирование письменной речи должно быть связано с систематическим использованием в практике преподавания предмета заданий с развернутым ответом, формирующих коммуникативную компетентность через описание и рассуждение. К таким заданиям на уроке следует отнести качественные задачи, которые необходимо широко использовать на всех этапах обучения, письменную проверку теоретического материала, написание эссе на различные темы, связанные с современными проблемами использования физических знаний (<https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/zadaniya-dlya-5-9-klassov> ).

Дополнительную методическую помощь учителям могут оказать материалы с сайта ФИПИ (<https://fipi.ru/>):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ;
- открытый банк заданий ОГЭ;
- навигатор самостоятельной подготовки к ОГЭ (<https://fipi.ru/> );
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ;
- методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ОГЭ прошлых лет;
- методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности.

В целях повышения качества образования по физике в общеобразовательных организациях Северного округа в 2024-2025 учебном году рекомендуем.

**Администрации образовательных организаций:**

— Провести анализ итогов ОГЭ в 2024 году, обратив особое внимание на результаты выпускников, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

— Обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников.

— Скорректировать учебный план и календарно-тематическое планирование ОО с учетом результатов ГИА 2024;

— Использовать в работе рекомендации информационно-методического письма «О преподавании физики в общеобразовательных организациях»;

— Организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами.

**ГБУ ДПО ЦПК «Сергиевский РЦ», окружному методическому объединению:**

— Провести анализ результатов ГИА по физике и затруднений, в разрезе каждого учреждения образовательного округа, обратив особое внимание на результаты выпускников, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки;

— Обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников;

— На основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями физики;

— Разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик, в том числе с участием ведущих преподавателей профильных ВУЗов;

— Организовать наставничество на базе организаций (ГБОУ СОШ «ОЦ» пос. Серноводск, ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» с. Сергиевск), продемонстрировавших высокие результаты ГИА, учителям-предметникам, чьи выпускники показали низкие результаты (ГБОУ СОШ № 1 п.г.т. Суходол).

**Учителям:**

1. Обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников.

2. Осуществить целенаправленное внедрение педагогических технологий деятельностного типа: технологии организации проектной и учебно-исследовательской деятельности обучающихся, технология мини-исследований.

3. Продолжить работу по формированию навыков читательской грамотности и коммуникативной компетенции на уроках физики.

4. Скорректировать учебный план и календарно-тематическое планирование ОО с учетом результатов ГИА 2024.

5. Оптимизировать использование в ОО активных методов обучения и современных педагогических технологий по учебному предмету, направленных на эффективное формирование планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования.

6. Использовать задания из открытого банка ФГБНУ «ФИПИ», направленные на поиск решения в новой ситуации с опорой на имеющиеся знания.

7. Ознакомить обучающихся с различными формами представления заданий базового и повышенного уровня сложности, используя открытый банк заданий ФГБНУ «ФИПИ».

8. Информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ГИА.

9. Разработать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по учебному предмету с целью формирования предметных и метапредметных результатов.

### **Рекомендации общеобразовательным организациям, низким уровнем предметной подготовки**

Для обучающихся с низким уровнем предметной подготовки следует увеличить долю индивидуальных устных ответов на уроках при проверке домашних заданий, систематически включать вопросы, проверяющие освоение теоретического материала, в контрольные работы. Следует иметь в виду, что если при первичном закреплении такие вопросы могут базироваться на простом описании одного или нескольких из изученных элементов содержания (т.е. на пересказе материала учебника), то в контрольной работе такие вопросы должны иметь характер рассуждения, а также требовать обобщения, сравнения, выводов, доказательства и т.п. Эти приемы позволят добиться более прочных теоретических знаний.

Необходимо обращать внимание на формирование в ходе обучения основ знаний и не форсировать продвижение вперед, пропуская или сворачивая этап введения новых понятий и методов. Важно для обеспечения понимания привлекать наглядные средства, например: координатную прямую при решении задач на механическое движение, график линейной и квадратичной функций при решении задач на механическое движение; важно обучать школьников разным математическим методам решения задач. Постоянно обучать приемам самоконтроля. Иными словами, подготовка к экзамену осуществляется не в ходе массированного решения вариантов КИМ

– аналогов экзаменационных работ, а в ходе всего учебного процесса и состоит в формировании у обучающихся некоторых общих учебных действий, способствующих более эффективному усвоению изучаемых вопросов.

**Рекомендации общеобразовательным организациям, где по результатам ГИА есть обучающиеся, которые сумели «перешагнуть» минимальный балл, но успешно выполняют лишь задания базового уровня сложности (ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол)**

Учителям физики не планировать на уроках и в домашних заданиях решение большого количества однотипных заданий по алгоритмам; не «натаскивать» на образцы решения типовых заданий КИМ ОГЭ по физике; содействовать формированию у обучающихся позитивных эмоций в процессе физической деятельности, в том числе от нахождения ошибки в своих построениях, как источника улучшения и нового понимания. Развивать способности преодолевать интеллектуальные трудности, решать принципиально новые задачи, проявлять уважение к интеллектуальному труду и его результатам; способности к постижению основ физических моделей реального объекта или процесса, готовности к применению внутренней (мысленной) модели физической ситуации (включая пространственный образ); умения пользоваться заданной физической модели, оценивать возможный результат моделирования (например - вычисления); стимулировать решение заданий всеми обучающимися различными способами, в том числе нестандартных практических задач, требующих умения сопоставлять и исследовать модели с реальной ситуацией, в том числе, используя житейский опыт; на уроках физики больше внимания уделять развитию вычислительной культуры обучающихся (устные и письменные вычисления, прикидка и оценка полученного результата и др.); систематически на уроках физики и в домашних заданиях (в части по выбору) предлагать обучающимся решать разнообразные нестандартные текстовые задачи, задачи на смекалку, а также задания повышенной сложности,

подобные олимпиадным. Это послужит развитию познавательного интереса и позволит выявить как творческий потенциал каждого школьника, определить наиболее способных к физике школьников и выстроить индивидуальную образовательную траекторию.

**Рекомендации общеобразовательным организациям, где по результатам ГИА есть обучающиеся с повышенным уровнем подготовки (средняя отметка 4 балла и выше) (ГБОУ СОШ «ОЦ» пос. Серноводск, ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» с. Сергиевск, ГБОУ СОШ (ОЦ) с. Челно-Вершины, ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» ж.-д.ст. Шентала):**

Особое внимание обучающимся с повышенным уровнем подготовки обратить на задания второй части - №№ 20–25. Необходимо изучить критерии оценивания этих заданий, особенно требования к полному верному ответу.

Совместно с обучающимися: проводить анализ учебных и жизненных ситуаций, в которых можно применить физическую модель и математические инструменты (например, динамические таблицы), и то же - для идеализированных (задачных) ситуаций, описанных в тексте задания; проводить доказательные рассуждения при решении текстовых (качественных) задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения в более сложных ситуациях. Включать в процесс обучения математике ресурсы информационной образовательной среды по физике (ЭФУ, электронные приложения и специальные учебные пособия к УМК физике) для расширения возможностей успешного освоения курса математики на уроках математики обучающимся с различным уровнем математической подготовки и потребностями в физике.

#### **4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

Анализ результатов ОГЭ в 2024 году по физике позволяет сделать вывод о том, что выпускники в зависимости от уровня подготовки имеют разные



проблемы в освоении отдельных способов действий и элементов содержания, что актуализирует необходимость обеспечить дифференцированный подход в обучении с целью минимизации выявленных проблемных зон.

В процессе обобщающего повторения и подготовки к ОГЭ целесообразно использовать методы дифференциации в обучении, выделяя группы обучающихся с различными уровнями подготовки. При организации изучения очередной темы необходимо предусматривать разноуровневые задания для группы обучающихся, выбравших физику для сдачи ОГЭ, и остальных учеников класса, обучающимся из группы сдающих следует предлагать дополнительный набор задач для отработки навыков их решения.

На уроках физики необходимо организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки. Дифференцированный подход в обучении позволит индивидуализировать содержание, методы учебной деятельности ученика, а также наблюдать за его продвижением к достижению обязательного образовательного результата.

**Обучающимся с низкими образовательными** результатами следует предлагать выполнение упражнений по предложенному образцу. В группе слабоподготовленных обучающихся рекомендуем уделять особое внимание математической составляющей решения физических задач; подбору заданий на понимание теоретического материала; учить осмысленному прочтению и пошаговому анализу условия задачи; выполнять простейшие одношаговые качественные задания. При работе с этой группой следует сосредоточиться на базовом курсе физики, особо выделяя наиболее значимые элементы (законы сохранения в механике, законы Ньютона и т.д.), и добиваться их устойчивого освоения. Можно предложить алгоритм выполнения задания, а также помощь обучающимся со средними или высокими образовательными результатами. Учащимся данной группы нужно обеспечить многократное повторение дидактических единиц, освоение учебного материала по опорным схемам, работать у доски в паре с учеником, имеющим более высокий уровень подготовки. Учебное сотрудничество и

совместная деятельность с другими учениками повысит их мотивацию на познавательную деятельность.

В зависимости от проблемы в обучении можно выбирать индивидуальные или групповые формы организации урока. Индивидуальные пробелы в предметной подготовке по конкретной теме могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку. При выявлении одинаковых существенных пробелов в предметной подготовке у группы обучающихся требуется определенная корректировка календарно-тематического планирования.

Учащимся с низким уровнем предметной подготовки требуется помощь, направленная на повышение системности и систематичности в изучении материала. Для этого необходимо часто проводить закрепление уже изученных сведений, которое должно сопровождаться составлением обобщающих таблиц. Принципиальным моментом является постепенно возрастающий уровень самостоятельности в отработке материала. Система работы учителя должна быть акцентирована на развитие у таких обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности, например, через проверку и взаимопроверку результатов выполнения заданий.

**Обучающимся со средними образовательными результатами** рекомендуем развивать умение анализировать физические явления и законы, при решении физических задач составлять математическую модель и интерпретировать полученные результаты, проводить мысленный эксперимент, учить составлению качественных вопросов, находить наиболее рациональный способ решения задачи. Так же предлагается дозированная помощь, например, алгоритмы выполнения заданий, памятка или краткий план, помогающие придерживаться логики рассуждений, образец с частично выполненным заданием, справочные материалы. Эффективным является

использование методики, при которой обучающиеся переходят от решения стандартных алгоритмических задач к решению задач похожего содержания, но иной формулировки и применению уже отработанных навыков в новой ситуации.

Больше внимания следует уделять совершенствованию вычислительных навыков. Формирование навыков устного счета должно идти как с обучающимися с низким уровнем, так и со средним уровнем образовательных результатов. На уроках это должно быть представлено разнообразными формами работы с классом: математический и графический диктанты, ребусы, кроссворды, разминка, «круговые» примеры, решение простых задач и задач на смекалку.

**При организации работы с обучающимися, демонстрирующими высокие образовательные результаты** наиболее мотивированных к изучению физики и способных к самостоятельному изучению нового материала, целесообразно предложить технологию «перевернутого обучения». Применение данной технологии предполагает предварительное самостоятельное изучение школьниками теории дома, что дает учителю возможность организовать на самом занятии продуктивную деятельность в больших и малых группах с применением элементов технологии сотрудничества; технологию критического мышления по рассмотрению качественных заданий, решению различных типов задач; а также проведение мысленного эксперимента. Такие технологии дают возможность получить более высокие результаты.

Для наиболее подготовленных выпускников акцентом должно стать решение задач с неявно заданной физической моделью, в которых необходимо представлять обоснование хода решения. В школах, обеспечивающих углубленную подготовку обучающихся по физике и математике, предлагается расширить тематику элективных курсов, которые обеспечивают успешную профильную подготовку и нацелены на самоопределение обучающихся.

Необходимо добиваться устойчивого навыка развёрнутых устных ответов, физических и математических обоснований, умению ясно и последовательно записывать решение задачи. Следует больше времени уделять логическим рассуждениям при решении задач (качественные задачи по физике – это зона «роста» для обучающихся этой категории). Для поддержания высокой мотивации на изучение физики у этой группы обучающихся необходимо изучать материал, который не входит в программу школьного курса; решать нестандартные задачи, поощрять интерес к изучению внепрограммного материала. Поэтому организация кружков, конференций, реализация проектов и мини исследований (выполнение краткосрочных и долгосрочных индивидуальных и групповых проектов), подготовка рефератов должны стать традиционными формами работы с обучающимися, демонстрирующих высокие результаты.

Важна работа педагога по подготовки учеников к участию в предметной Всероссийской олимпиаде школьного, окружного и регионального уровней. В этом случае индивидуальные планы работы должны включать вопросы методологической направленности, методов решения задач высокого уровня сложности, а также методы анализа физических ошибок, допускаемых обучающимися при работе с физическими расчетными, качественными и экспериментальными задачами.

Важно отметить необходимость преподавания физики как точной, а не описательной науки, что в обязательном порядке включает развитие навыков решения физических задач. Кроме того, обязательно следует формировать навыки самостоятельного качественного анализа физических ситуаций, отличных от стандартных ситуаций, разобранных в учебниках и на уроках физики.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Наумова Ольга Алексеевна</i>	<i>ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ», директор</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Наумова Ольга Алексеевна</i>	<i>ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ», директор</i>

## ГЛАВА 2.

### Методический анализ результатов ОГЭ по ХИМИИ

(наименование учебного предмета)

## РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

### 1.1. Количество<sup>26</sup> участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица -7

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	57	9,1	59	8,8	62	9
ГВЭ-9	0	0	0	0	0	0

### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-8

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	34	59,6	36	61	31	50
Мужской	23	40,4	23	39	31	50

### 1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям<sup>27</sup>

Таблица -3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся СОШ	57	100	59	100	62	100
2	Обучающиеся ООШ	0	0	0	0	0	0
3	Обучающиеся лицеев	0	0	0	0	0	0
4	Обучающиеся гимназий	0	0	0	0	0	0
5	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0	0	0	0

*ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету*

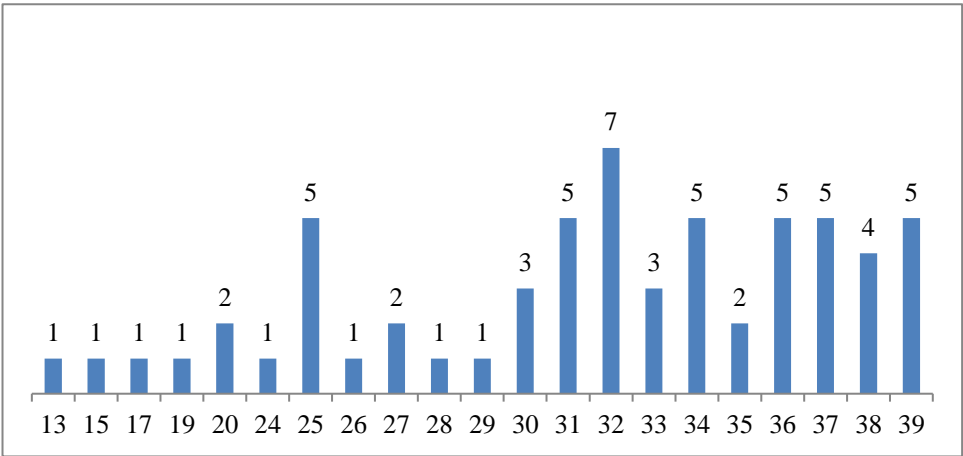
<sup>26</sup> Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

<sup>27</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Доля участников ежегодно незначительно (на 2-3%) увеличивается. В отличие от предыдущих лет, в экзамене по предмету принимало равное количество девушек и юношей. Состав участников экзамена в 2024 году по сравнению с предыдущими годами не изменился и представлен обучающимися средних общеобразовательных учреждений. Данный предмет занимает шестое место по популярности среди предметов по выбору. На протяжении нескольких лет в Северном управлении нет участников по предмету химия, относящихся к категории «Участники с ограниченными возможностями здоровья».

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.



Стоит отметить, что скачков при переходе баллов в другую отметку по пятибалльной системе не наблюдается. Что характерно при отсутствии признаков необъективности.

### 2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0	0	0
«3»	4	7,02	5	8,5	6	9,7
«4»	18	31,58	27	45,8	15	24,2
«5»	35	61,4	27	45,8	41	69,1

Можно сделать вывод, что на протяжении трех лет результаты ОГЭ по химии имеют положительную динамику: отсутствие отметок «2» и увеличение доли отметок «5».

### Достижение минимального и высоко уровня подготовки выпускников по химии

ОО	Доля, % получивших "2"	Доля, % преодолевших границу «3» с запасом в 1-2 б.	Доля, % получивших "5"	Доля, % преодолевших границу «5» с запасом в 1-2 б.
ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» с.Сергиевск	0,0	0	60	16,7
ГБОУ СОШ «ОЦ» пос. Серноводск	0,0	0	33,3	100
ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол	0,0	0	85,7	50
ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Суходол	0,0	0	50	33,3
ГБОУ СОШ с. Черновка	0,0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Девлезеркино	0,0	0	0	0
ГБОУ СОШ с.Каменный Брод	0,0	0	100	0
ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Ст. Эштебенькино	0,0	0	66,7	33,3
ГБОУ СОШ (ОЦ) с.Челно- Вершины	0,0	0	77,8	28,6
ГБОУ СОШ с.Шламка	0,0	0	100	100
ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Четырла	0,0	0	100	0
ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» ж.-д. ст. Шентала	0,0	0	75	11,1
ГБОУ ООШ с. Салейкино	0,0	0	100	100

### 2.3.Результаты ОГЭ по АТЕ региона

*Таблица 2-5*

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Сергиевский район	33	0	0	5	15	9	27	19	66
2.	Чеклно-Вершинский район	15	0	0	0	0	4	27	11	73
3	Шенталинский район	14	0	0	1	7	2	14	11	79



## 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>28</sup>

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>29</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	0	9,7	24,2	69,1	90	100
2.	Обучающиеся ООШ	0	0	0	0	0	0
3.	Обучающиеся лицеев	0	0	0	0	0	0
4.	Обучающиеся гимназий	0	0	0	0	0	0
5.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0	0	0	0

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>30</sup>

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол	0	100	100

## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>31</sup>

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Суходол	0	75	100

<sup>28</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>29</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

<sup>30</sup> Рекомендуются проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

<sup>31</sup> Рекомендуются проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

## **2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике**

Обучающиеся показывают высокие результаты по предмету. В 2024 году увеличилась доля обучающихся, получивших отметку «5». Как и предыдущие годы, все выпускники сдали экзамен без двоек.

Большая часть тестовых баллов располагается в области высоких и средних значений.

Качество обучения по предмету составило 90,3% (что незначительно ниже предыдущих лет), уровень обученности - 100%.

Выпускники преодолевшие минимальную границу с минимальным запасом в 1-2 балла отсутствуют (в 2023 году такие выпускники отсутствовали), 12 выпускников преодолел границу, соответствующую высокому уровню подготовки, с минимальным запасом в 1-2 балла (в 2023 году таких выпускников было 4). Эти выпускники относятся к «группе риска высоких результатов», так как имеется вероятность не достижения «5», что может привести к снижению доли выпускников, получивших баллы, соответствующие высокому уровню подготовки. Это следует учесть при организации работы с аналогичной категорией участников ГИА следующего года.

Выпускники достигшие максимальный балл отсутствуют. 6,5% (4 чел.) участников, не преодолели границу отметки «5», им не хватило 1-2 балла. Таким образом, потенциально доля участников, показывающих высокие результаты, в округе может быть выше. Это следует учесть при организации работы с данной категорией участников следующего года.

100% качество обучения показали выпускники Челно-Вершинского района.

Из 36 общеобразовательного учреждения ОГЭ по химии выбирали обучающиеся 12 школ (что на 2 школы больше предыдущего года).

Результаты ОГЭ позволяют сделать вывод о хорошем уровне подготовки выпускников по химии, что в свою очередь связано с ответственным подходом к выбору данного предмета девятиклассниками.

### **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>32</sup>**

#### **3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

КИМ 2024 года в сравнении с КИМ 2023 года изменений не содержит. Вариант экзаменационной работы ОГЭ по химии состоит из двух частей, различающихся по назначению, а также по содержанию и сложности включаемых в них заданий.

Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом, подразумевающих самостоятельное формулирование и запись ответа в виде цифры или последовательности цифр.

Часть 2 включает 5 заданий с развёрнутым ответом: три задания этой части (20, 21, 22) подразумевают только запись развёрнутого ответа, а два задания (23 и 24) – предполагают выполнение реального химического эксперимента и оформление его результатов.

В отличие от заданий части 1 задания высокого уровня сложности предусматривают комбинированную проверку усвоения нескольких (двух и более) элементов содержания, которые могут относиться к различным содержательным блокам, например, «Химическая реакция» и «Методы познания веществ и химических явлений». Комбинирование проверяемых элементов содержания в этих заданиях осуществляют таким образом, чтобы уже в их условии прослеживалась необходимость последовательного выполнения нескольких взаимосвязанных действий, выявления причинно-следственных связей между элементами содержания, формулирования ответа в определённой логике и с аргументацией отдельных положений. Отсюда становится очевидным, что выполнение заданий с развёрнутым ответом

---

<sup>32</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

требует особого внимания к оформлению ответа на вопросы, сформулированные в условии. Важно отметить, что выполнение заданий с развёрнутым ответом требует от выпускника основной школы обдумывания многих вопросов, умений применять знания в незнакомой ситуации, анализировать условия проведения реакций и прогнозировать вероятность образования того или иного продукта реакции, самостоятельно выстраивать ход решения задачи и т.п. Задания этой части проверяют усвоение учащимися следующих элементов содержания, относящихся к общей и неорганической химии: «окислительно-восстановительные реакции», «способы получения неорганических веществ», «химические свойства различных классов неорганических соединений», «генетическая взаимосвязь неорганических веществ различных классов», «реакции ионного обмена», «количество вещества», «молярный объем» и «молярная масса вещества», «массовая доля растворенного вещества в растворе». Содержание этих заданий во многих случаях ориентирует учащихся на использование различных способов их выполнения. Тем самым выбранный способ выполнения задания в определенной степени может выступать в качестве показателя способности выпускника к творческой учебной деятельности.

Приведём краткую характеристику каждого из заданий части 2. При выполнении задания 21 необходимо на основании схемы реакции, представленной в его условии, составить электронный баланс и уравнение окислительно-восстановительной реакции, определить окислитель и восстановитель. Задание 21 предусматривает составление трёх молекулярных уравнений реакций, иллюстрирующих последовательные превращения неорганических веществ («цепочка превращений»). Для одного из них требуется составить сокращённое ионное уравнение реакции.

Третье задание части 2 (22) предполагает комбинированное выполнение двух видов расчётов: вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе и вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или

продуктов реакции. В данном задании возможно и другое сочетание видов расчётов: нахождение массы осадка или объёма выделившегося газа по известной массе раствора и массовой доле растворённого в нём вещества.

Начиная с 2020 г. в экзаменационные варианты ОГЭ включена обязательная для выполнения практическая часть, состоящая из двух заданий – 23 и 24, объединённых единым контекстом. Он включает перечень из названий пяти веществ и название ещё одного вещества, химические свойства которого следует подтвердить. В задании 23 экзаменуемым предлагается из предложенного перечня выбрать два вещества, взаимодействие с которыми подтвердит химические свойства шестого вещества, указанного в условии задания, составить уравнения двух химических реакций и указать признаки их протекания. Задание 24 предполагает проведение реального химического эксперимента, включающего два опыта, соответствующих уравнениям реакций, составленным при выполнении задания 23. К выполнению задания 24 участник может приступить после выполнения задания 23 и не ранее чем через 30 минут после начала экзамена. При выполнении задания 24 участник экзамена может использовать записи в черновике с ответом на задание 23, а также делать записи в черновике, которые впоследствии вправе использовать при выполнении других заданий экзаменационной работы. После выполнения задания 24 экзаменуемый имеет право продолжить выполнение других заданий экзаменационной работы до окончания экзамена.

**3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году**  
**3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году**  
**Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в**  
**2024 году**

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложность и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества	Б	88,7	-	50	93,3	92,7
2	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента	Б	90,3	-	83,3	86,7	92,7
3	Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	Б	95,2	-	100	86,7	97,6
4	Валентность. Степень окисления химических элементов	П	88,7	-	75	83,3	92,7
5	Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая	Б	93,5	-	66,7	93,3	97,6
6	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	Б	87,1	-	50	100	87,8
7	Классификация и номенклатура неорганических веществ	Б	87,1	-	66,7	86,7	90,2
8	Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	Б	93,5	-	83,3	80	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
9	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	79,8	-	41,7	76,7	86,6
10	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	81,5	-	25	80	90,2
11	Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии	Б	96,8	-	66,7	100	100
12	Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях	П	86,3	-	66,7	76,7	92,7
13	Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних)	Б	82,3	-	66,7	73,3	87,8
14	Реакции ионного обмена и условия их осуществления	Б	69,4	-	16,7	46,7	85,4
15	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	Б	83,9	-	66,7	73,3	90,2
16	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	Б	23,6	-	16,7	33,3	48,8
17	Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-,	П	75,4	-	25	50	86,6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на -газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)						
18	Вычисление массовой доли химического элемента в веществе	Б	83,3	-	66,7	40	85,4
19	Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	Б	57,4	-	33,3	33,3	58,5
20	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	В	68,3	-	5,6	40	87,8
21	Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	В	64,1	-	16,7	36,7	81,1
22	Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе	В	50	-	5,6	20	67,5
23	Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа)	В	91,5	-	45,8	96,7	96,3
24	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение	В	97,6	-	75	100	100



Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	смесей и очистка веществ. Приготовление растворов						

Из таблицы «Статистический анализа КИМ ОГЭ 2024» следует:

- задания с наименьшим процентом выполнения:

✓ Базовый уровень:

- Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций (задание №16) - 23,6%

- Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ (задание №19) – 57,4%

✓ Повышенный уровень:

- Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе - (задание №22) - 50%.
- Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления (задание №21) – 64,1%.

- задания с наибольшим процентом выполнения:

✓ Базовый уровень:

- Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии (задание №11) – 96,8%

- Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева (задание №3) – 95,2%

✓ Повышенный уровень:

- Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов (задание №24) - 97,6 %

- Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа) (задание №23) - 91,5 %.

Успешно справляются выпускники с заданиями повышенного и высокого уровней.

23 задание было выполнено лучше остальных (91,5% выполнения). Было достаточно много работ, в которых из второй части выполнено только это задание. Это можно объяснить тем, что список реактивов, которые необходимы для этого задания, был дан в школы. Типичные ошибки в данном задании – это отсутствие коэффициентов в уравнениях реакций. Доля учеников, приступившая к проведению эксперимента, возросла по сравнению с прошлыми годами.

Анализ УМК, используемых в образовательных организациях, расположенных на территории Северного округа, в 2023-2024 учебном году показал, что самыми популярными являются учебные методические пособия по химии под редакциями: Gabrielyana O.S., Ostroumova I.G., Sladkova S.A. и Rudzitis G.E., Feldmana F.G. Тексты заданий, модели экзаменационной работы в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках и учебных пособиях, включенных в Федеральный перечень учебников. Соотнесение результатов выполнения заданий экзаменационной работы в 2024 году с учебными программами, УМК по химии, используемыми в

Самарской области, показало соответствие программ и учебников элементам содержания, необходимым для успешного прохождения ГИА.

### **3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Как видно из приведенной таблицы наибольшее затруднение на базовом уровне сложности вызвали задания №16 (23,6% справившихся) и №19 (57,4%). Наиболее успешно выполненными заданиями на базовом уровне сложности являются № 11 – 96,8%, №3 – 93,2%.

Недостаточно усвоенные элементы содержания в заданиях повышенного уровня сложности: «Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе» - (задание №22) - 50%; «Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления» (задание №21) – 64,1%.

Наиболее успешно выполненными заданиями на повышенном уровне сложности являются: «Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов» (задание №24) - 97,6%; «Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа) (задание №23) - 91,5%.

Задания (23 и 24) – предполагают выполнение реального химического эксперимента и оформление его результатов. В отличие от заданий части 1 задания высокого уровня сложности предусматривают комбинированную проверку усвоения нескольких (двух и более) элементов содержания, которые могут относиться к различным содержательным блокам, например, «Химическая реакция» и «Методы познания веществ и химических явлений».

Школьники должны продемонстрировать умение осуществлять последовательное выполнение нескольких взаимосвязанных действий, выявлять причинно-следственные связи между элементами содержания, формулирования ответа в определённой логике и с аргументацией отдельных положений. Выполнение заданий с развёрнутым ответом требует особого внимания к оформлению ответа на вопросы, сформулированные в условии. Важно отметить, что выполнение заданий с развёрнутым ответом требует от выпускника основной школы обдумывания многих вопросов, умений применять знания в незнакомой ситуации, анализировать условия проведения реакций и прогнозировать вероятность образования того или иного продукта реакции, самостоятельно выстраивать ход решения задачи и т.п. Задания этой части проверяют усвоение учащимися следующих элементов содержания, относящихся к общей и неорганической химии: «окислительно-восстановительные реакции», «способы получения неорганических веществ», «химические свойства различных классов неорганических соединений», «генетическая взаимосвязь неорганических веществ различных классов», «реакции ионного обмена», «количество вещества», «молярный объем» и «молярная масса вещества», «массовая доля растворенного вещества в растворе». Содержание этих заданий во многих случаях ориентирует учащихся на использование различных способов их выполнения. Тем самым выбранный способ выполнения задания в определенной степени может выступать в качестве показателя способности выпускника к творческой учебной деятельности.

Наиболее успешно обучающиеся справились с заданием № 24 (97,6% выполнения). Задание 24 предполагает проведение реального химического эксперимента, включающего два опыта, соответствующих уравнениям реакций, составленным при выполнении задания 23. Задания №№ 20 и 23 были выполнены с показателями решаемости значительно выше ожидаемых результатов. Задание № 23 (решаемость 91,5%) проверяет умение школьников составлять уравнения химических реакций, понимать взаимосвязь между

составом, строением и свойствами неорганических веществ. Задание №20 – 68,3% выполнения. При выполнении задания 20 необходимо на основании схемы реакции, представленной в его условии, составить электронный баланс и уравнение окислительно-восстановительной реакции, определить окислитель и восстановитель. При выполнении задания обучающимися были допущены ошибки при определении степеней окисления элементов в соединении; составлении уравнений процессов окисления и восстановления; нахождении множителей, которые уравнивают число отданных и принятых электронов; расстановке коэффициентов в молекулярном уравнении; определении окислителя и восстановителя. Самым сложным во второй части оказалось задание № 21 - показатель решаемости – 64,1%. Выполнение этого задания требует от школьников высокого уровня понимания взаимосвязи различных классов неорганических веществ, умения записывать реакции ионного обмена и условия их осуществления.

Таким образом, анализ результатов ОГЭ показывает в целом хорошую подготовку большинства выпускников по химии. При анализе результатов выполнения экзаменационной работы также получена информация о возможных проблемах в химическом образовании учащихся основной школы. Наиболее высокие результаты девятиклассники показали при выполнении заданий на знание правил безопасной работы в школьной лаборатории, строение атома, химического вещества и химической связи, валентность и степень окисления, умение составлять уравнения химических реакций, проводить мысленный и реальный эксперимент.

### **3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Анализ результатов экзамена по химии в 9 классе показал хороший уровень предметной и метапредметной подготовки учащихся по предмету. Из 24 заданий в одном задании средний процент выполнения меньше 50% – это:

16 задание базового уровня, средний процент выполнения – 23,6%;

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

- владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;
- готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;
- владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства;
- владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.

Достижение этих результатов влияет и на успешность освоения учебных предметов. Среди заданий ОГЭ по химии базового, повышенного и высокого уровней были выделены некоторые, которые косвенно связаны с вышеперечисленными метапредметными результатами:

**Низкий процент выполнения метапредметных заданий базового уровня:**

•Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций (задание №16) - 23,6%

•Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ (задание №19) – 57,4%

### **Высокий процент выполнения задание базового уровня:**

- Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии (задание №11) – 96,8%
- Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева (задание №3) – 95,2%

### **Низкий процент выполнения метапредметных заданий повышенного и высокого уровня сложности:**

- Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе - (задание №22) - 50%.
- Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления (задание №21) – 64,1%.

### **Высокий процент выполнения метапредметных заданий повышенного и высокого уровня сложности:**

- Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов (задание №24) - 97,6 %
- Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа) (задание №23) - 91,5 %.

Снижение процента выполнения заданий базового и повышенного уровней, по сравнению с 2023 годом, говорит о проблемах анализа и переработки информации, смысловом чтении условия задачи, так же свидетельствует о недостаточно развитых навыков самоконтроля.

Выпускники зачастую не могут воспроизвести условие и обосновать решение химических задач и уравнений. Недостаточная сформированность владения критическим мышлением, то есть работа с фактами (сопоставление, умение отличать недостоверную информацию, умение находить логическое несоответствие, определять виды химических реакций) не позволяет качественно провести и записать химические реакции. Очевидно, что улучшение таких навыков будет способствовать существенно более высоким результатам ЕГЭ по химии.

#### **Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

##### **4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

Анализ результатов ОГЭ по химии в школах Северного округа показывает, что с подавляющим большинством заданий обучающиеся справились достаточно успешно. Стоит отметить, например, что в шестнадцати заданиях из двадцати четырех, содержащихся в экзаменационной работе, продемонстрирован результат выше 80% (диапазон от 80,4 до 95,2%). Самыми «провальными» заданиями (процент выполнения менее 50%) как и в прошлом году оказались задания 16 и 19. С заданием 16 (Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций) справилось лишь 23,6% экзаменуемых. При этом, даже из тех, кто получил оценку «5», процент выполнивших составляет 48,8%, а у получивших «4» – всего лишь 33,3%. Задание 19 (Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических



реакций) верно выполнили только 57,4% обучающихся. При этом процент выполнения данных заданий понизился по сравнению с результатами 2023 года. Объяснением низких результатов выполнения указанных заданий является то, что изучение практических сторон химической науки (применение веществ, правила безопасного обращения с веществами, химический эксперимент, экологические проблемы) уходит на второй план. Большинство заданий ОГЭ по химии проверяют конкретные знания классификации веществ, типов химических реакций, качественных реакций, умения определять с какими веществами данные вещества вступают в химические реакции, а также определять продукты химических реакций. Поэтому, учитель зачастую делает акцент прежде всего на изучении теоретических вопросов, главным образом химических свойств и способов получения веществ. Еще одна причина – это то, что на уроках химии зачастую отсутствует реальный химический эксперимент, практические работы выполняются теоретически, либо подменяются виртуальным экспериментом, что совершенно недопустимо. Таким образом, учителю следует обратить свое внимание, а также внимание обучающихся на данные вопросы. Целесообразно использование контекстных задач (аналогичных заданию 19), заданий, формирующих и развивающих функциональную грамотность, включающих материалы СМИ, рекламу и т.д. На протяжении всего курса химии можно вести специальную таблицу, в которую поступательно вносится информация о применении изучаемых веществ. Следует также помнить, что одна из главных задач химии – получение (синтез) одних веществ из других с целью их дальнейшего конкретного применения. Среди заданий, находящихся в «зоне риска» (процент выполнения, которых немногим выше 50%) как и в прошлом году остается задание 14 (Реакция ионного обмена в условиях их осуществления). С ним справились 69,4%, при этом среди получивших «5» – 78%, а среди получивших «4» – 46,7%. Данное задание на умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций (в том числе) реакций ионного обмена. Лучшей рекомендацией по отработке данного задания будет

регулярное включение его в классные и проверочные работы, начиная с 8 класса, а затем в 9 классе при изучении каждой подгруппы, начиная с галогенов. Результат ОГЭ напрямую зависит от осознанности выбора экзаменуемым предмета по выбору. Чем раньше обучающиеся определяют с тем, какие предметы им необходимо изучать на профильном уровне, тем выше будет и результат. Однако многие обучающиеся, начиная изучать химию в 8 классе, не умеют выстраивать образовательную и профессиональную траектории, поэтому задача учителя максимально рано начать профильную мотивационную работу, чтобы продемонстрировать обучающимся, в каких областях современной жизни важны прочные знания по химии. С целью совершенствования преподавания химии всем обучающимся в настоящее время необходим поиск возможности расширения числа практических и лабораторных работ с выполнением реального, а не виртуального эксперимента. При проведении эксперимента требования учителя не должны сводиться к записи уравнений реакций и указанию внешнего признака ее протекания. Актуальным для успешного выполнения заданий практико-ориентированного характера является развитие практических умений и усвоение знаний правил техники безопасности. Необходимо также активизировать работу по формированию у обучающихся таких общеучебных умений и навыков, как извлечение и переработка информации, представленной в различном виде (текст, таблица, график, схема). Научить представлять переработанные данные в различной форме, выстраивать логически обоснованный порядок выполнения заданий, выявлять причинно-следственные связи между составом, строением, свойствами и способами получения конкретных веществ.

Из результатов ОГЭ по химии 2024 года картина проблемных вопросов и типичных ошибок выпускников по курсу химии основной школы представляется по темам программного материала следующим образом: свойства основных классов неорганических веществ; реакции ионного обмена и их признаки; вопросы, связанные с лабораторным оборудованием,

лабораторной техникой, свойствами веществ, определяемыми на практике; качественные реакции на ионы и вещества; правильные записи количественных характеристик элементов, атомов, ионов таких, как степени окисления, заряды ионов и т.п.; соблюдение логического вывода размерностей физических величин при математических вычислениях.

Вышеобозначенные вопросы, блоки, разделы и соответствующие темы должны стать предметом тщательной проработки с обучающимися, которые на ступени старшей школы планируют сдавать ЕГЭ по химии, поскольку, как показывает практика, не достаточно или устойчиво неправильно сформированные представления обязательно обернутся еще большими проблемами на едином государственном экзамене.

Для достижения положительной динамики результатов ОГЭ необходимо:

**Администрации образовательных организаций:**

— Провести анализ итогов ОГЭ в 2024 году, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

— Обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников.

— Скорректировать учебный план и календарно-тематическое планирование ОО с учетом результатов ГИА 2024;

— Использовать в работе рекомендации информационно-методического письма «О преподавании химии в общеобразовательных организациях в 2024-2025 учебном году»;

— Организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами.

— Рекомендовать для педагогов направления повышения квалификации в системе самообразования: работа в инновационных площадках, сетевых проектах, участие в конференциях, семинарах и вебинарах, конкурсах разного уровня;

— Организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате тьютерства и наставничества (или в рамках сетевого взаимодействия);

— Усилить подготовку обучающихся по указанным выше разделам содержания.

**ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ», окружному методическому объединению:**

— Провести анализ результатов ГИА по химии и затруднений, в разрезе каждого учреждения образовательного округа, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки;

— Обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников;

— На основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями химии;

— Выстроить систему корректирующих мер по повышению качества обучения химии в подведомственных организациях (ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Суходол), продемонстрировавших низкие результаты выполнения ОГЭ с вовлечением в эту работу учителей образовательных организаций, учащиеся которых продемонстрировали высокие результаты;

**Учителям:**

— включить вопросы, вызвавшие затруднение у десятиклассников при выполнении ОГЭ, в перечень тем для повторения при обучении химии в 10 и 11 классах;

— **ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Суходол**, обратить внимание на подготовку к ОГЭ по предмету, проводить работу выбора учащимся данного предмета, рассмотреть с обучающимися критерии правильного выполнения заданий, вызвавших затруднения;

— использовать доступность федеральной информационно-образовательной среды (информационно-справочные, тренировочные материалы по химии на официальном сайте ФИПИ и др.), что дополнительно позволит учителям организовать целенаправленную консультационную помощь, а обучающимся – дополнительную самостоятельную подготовку в освоении предмета;

— систематически включать в закрепление и обобщение предметного материала различные формы познавательных заданий ВПР и ОГЭ, ориентированных на разнообразные умения и способы деятельности;

— избегать прямого «натаскивания», вместо этого пошагово вводить элементы методики обучения решению каждого задания, включая работу с критериями оценивания;

— следует помнить, что цель подготовки к экзамену состоит в том, чтобы подготовить ученика к выполнению максимального числа заданий за строго ограниченное время. Для этого он должен знать процедуру экзамена, понимать смысл предлагаемых заданий и владеть методами их выполнения, уметь правильно оформлять результаты отдельных заданий, уметь распределять общее время экзамена на все задания, иметь собственную оценку своих достижений.

#### **4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

Для обучающихся с низким уровнем подготовки необходимо формирование системных знаний, постепенное накопление и последовательное усложнение изученного материала. Для этого необходимо регулярно проводить закрепление уже изученного учебного материала, носящего характер обобщения и систематизации. При этом следует максимально вовлекать обучающихся в эту деятельность. В первую очередь следует обратить внимание на задания базового уровня сложности (особенно вопросы 14, 16, 19), на некоторые из которых не ответил один выпускник из данной группы обучающихся.

Знания базового уровня дают возможность обучающемуся овладеть компетенциями, которые обеспечат устойчивое владение учебным материалом и позволят пытаться осваивать материал повышенного уровня, включающем умения классифицировать, сравнивать, анализировать. При работе с обучающимися со средним уровнем подготовки необходимо систематически обучать их приемам работы с различными типами тестовых заданий, аналогичных заданиям КИМ ОГЭ. Обращать внимание на особенности вопросов в тестовых заданиях, показывать рациональные способы решения. Обучать постоянному самоконтролю и контролю времени при выполнении заданий.

В процессе обучения необходимо включать в работу контекстные задания, которые направлены на формирование творческих способностей учащихся, их умения рассуждать, составлять собственный алгоритм решения. Отрабатывать подходы к выполнению заданий базового и повышенного уровня сложности. Особое внимание уделить решению расчётных задач (задания 14, 16, 18, 19). Обучать выработке самостоятельного алгоритма решения заданий высокого уровня сложности (задания 20-24).

Обучать планировать и выполнять химический эксперимент, соблюдая все правила техники безопасного обращения с веществами демонстрировать

на экзамене уверенное владение техникой химического эксперимента, который должен отражать химические свойства, взаимодействие веществ. Для этого необходимо грамотное умение планировать химических эксперимент, делать четкие записи по результатам, правильно называть признаки реакций.

Для учащихся с высоким уровнем подготовки, способных самостоятельно обобщать и систематизировать учебный материал по химии, необходимо развивать умение учащихся работать с представленной химической информацией: работа с текстом (анализировать условие задания, извлекать из него информацию, сопоставлять приведенные в условии данные, переводить информацию из одной формы в другую), работа с натуральными объектами в том числе с веществами (описание веществ, наблюдения за их превращениями, прогнозирование и моделирование).

Для группы хорошо подготовленных учащихся актуальным становится отработка подходов к выполнению заданий высокого уровня сложности (задания 20-24). Особое внимание следует уделить оформлению решений этих заданий, обращая внимание на различные нюансы (запись степеней окисления, химических и физических символов, размерности физических величин и т.п.) Часто такие, казалось бы, мелочи, могут привести к снижению баллов, что не отражает истинных знаний выпускника, а является лишь результатом небрежного отношения к записям и оформлению решений.

Рекомендуется организовать обсуждение на методических объединениях учителей химии:

- анализ результатов ОГЭ-2024, типичных ошибок и затруднений, средства повышения качества образования по предмету;
- анализ демоверсии измерительных материалов для ГИА 2025 года по программам ОО;
- детальный анализ заданий ОГЭ, по которым были продемонстрированы низкие результаты, а также заданий, находящихся в «зоне риска»;

- эффективные методики и технологии успешной подготовки обучающихся к ОГЭ. С целью организации методической поддержки учителей химии определены направления повышения квалификации учителей: формирование естественнонаучной грамотности; эффективные методики решения расчетных задач.

В процессе обучения для успешного выполнения заданий всех уровней (базового, повышенного и высокого) следует применять дифференцированный подход: дифференцировать домашние задания, задания на проверочные работы. С наиболее подготовленными учащимися желательно проводить факультативные занятия. Необходимо выстроить подготовку к экзамену с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, дифференциации по уровню подготовки и ставить перед каждым ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом опираясь на самооценку и устремления каждого. Деление обучающихся на группы в зависимости от уровня успеваемости, мотивации к обучению.

**Рекомендации для обучающихся с низким уровнем предметной подготовки-это учащиеся ГБОУ СОШ № 2 п.г.т. Суходол** - следует увеличить долю индивидуальных устных ответов на уроках при проверке домашних заданий, систематически включать вопросы, проверяющие освоение теоретического материала, в контрольные работы. Следует иметь в виду, что если при первичном закреплении такие вопросы могут базироваться на простом описании одного или нескольких из изученных элементов содержания (т.е. на пересказе материала учебника), то в контрольной работе такие вопросы должны иметь характер рассуждения, а также требовать обобщения, сравнения, составления уравнений химических реакций, решения задач и т.п. Эти приемы позволят добиться более прочных химических знаний.

Необходимо обращать внимание на формирование в ходе обучения основ знаний и не форсировать продвижение вперед, пропуская или сворачивая этап введения новых понятий и методов.



В работе с обучающимися необходимо использовать как можно больше заданий, ориентированных на применение теоретических знаний, проведение химических экспериментов и практических работ. Необходимо усилить подготовку обучающихся по темам:

— Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных.

— Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ.

— Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций.

— Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак).

— Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций.

— Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе.

Учителям химии не следует планировать на уроках и в домашних заданиях решение большого количества однотипных заданий, не «натаскивать» на образцы решения типовых заданий КИМ ОГЭ по химии; содействовать формированию у обучающихся; позитивных эмоций в процессе

учебной деятельности, в том числе от нахождения ошибки в своих выводах, как источника улучшения и нового понимания. Крайне важно развивать способности преодолевать интеллектуальные трудности, решать принципиально новые задачи, проявлять уважение к интеллектуальному труду и его результатам.

**Обучающимся, которые успешно (средний уровень) выполняют задания базового и повышенного уровня сложности- это ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Четырла, ГБОУ СОШ с. Каменный Брод, ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» с. Сергиевск:**

Подготовка по предмету должна охватывать как повторение теоретического материала по всем разделам, так и его более глубокое изучение, а также развитие практических компетенций, определяемых ФГОС. Учителям следует на уроках больше времени уделять следующим вопросам:

— Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества.

— Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ.

— Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций.

— Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак).

— Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций.

— Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления.

Учителям важно задействовать учебный материал всех разделов химии для развития владением приёмами работы по критическому анализу полученной информации и использования простейшими способами оценки её достоверности.

Задание 21 предусматривает составление трёх молекулярных уравнений реакций, иллюстрирующих последовательные превращения неорганических веществ («цепочка превращений»). Для одного из них требуется составить сокращённое ионное уравнение реакции. Учителям химии при изучении химических свойств основных классов неорганических соединений следует больше внимания уделить генетическим взаимосвязям между классами химических веществ, активнее предлагать школьникам самим составлять возможные варианты цепочек химических превращений. Для повышения качества обученности необходимо регулярно использовать практикоориентированные ситуации и задачи. Подготовка к экзамену должна осуществляться не в ходе массированного решения вариантов КИМ – аналогов экзаменационных работ, а в ходе всего учебного процесса. Она состоит в формировании у обучающихся общих учебных действий, способствующих более эффективному усвоению изучаемых вопросов. Это послужит развитию познавательного интереса и позволит выявить творческий потенциал каждого школьника, определить наиболее способных к химии детей и выстроить индивидуальную образовательную траекторию.

**С высоким уровнем подготовки.** Особое внимание обучающимся **ГБОУ № 1 п.г.т. Суходол** с отличным уровнем-100% подготовки следует обратить на задания повышенного и высокого уровня сложности, чтобы увеличить долю учеников, полностью справившихся с заданием. Необходимо

изучить критерии оценивания этих заданий, особенно требования к полному верному ответу. Включение в экзаменационные материалы практико-ориентированных заданий диктуется целями, сформулированными в требованиях к предметным результатам освоения учебного предмета «Химия», выносимых на итоговую аттестацию. Наибольшую сложность для этих обучающихся всех уровней, составило задание № 19, которое проверяет овладение основами химической грамотности: способностью анализировать и объективно оценивать жизненные ситуации, связанные с химией, навыками безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни; умением анализировать и планировать экологически безопасное поведение в целях сохранения здоровья и окружающей среды. При подготовке к экзаменам необходимо внимание обучающихся обратить на особенности решения таких заданий.

В образовательный процесс необходимо включать разнообразные формы и метода работы, направленные на формирование и проверку сформированности у обучающихся основ научного типа мышления, включающего умение анализировать результаты исследований, экспериментов, а также выдвигать гипотезы, формулировать выводы, соотносить собственные биологические знания с информацией, полученной из эксперимента. Практической ориентированности школьной химии по-прежнему придается нарастающая направленность. Основой в подходе изучения предмета должен стать стабильный курс на неразрывную связь знаний теоретического материала и практических навыков в рамках программного предметного материала, урочной и внеурочной работы с обучающимися.

В рамках курсов повышения квалификации учителей химии на практических занятиях необходимо больше внимания уделять методикам решения расчетных задач, а так же заданиям повышенной сложности.

Учителю необходимо заранее ознакомиться с официальными документами на сайтах <http://www.ege.edu.ru/> или <http://www.fipi.ru/>,

- составить план подготовки к экзамену, исходя из имеющегося времени и уровня знаний учащихся, определить для учащихся дополнительную литературу для подготовки к экзамену.

- проводить целенаправленную работу с выпускниками 9-х классов по вопросам профориентации с последующим выбором профиля обучения в 10 — 11 классах во избежание сдачи ЕГЭ по химии при базовом уровне её изучения;

- совершенствовать вариативную часть учебных планов основной школы в части организации по подготовке ГИА в таких формах, как курсы по выбору;

- совместно с администрацией школы наладить мониторинг промежуточных образовательных результатов (диагностические работы) выпускников для предупреждения неудовлетворительных результатов на ГИА, в т. ч. консультирование родителей выпускников.

#### СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

##### *Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Наумова Ольга Алексеевна</i>	<i>ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ», директор</i>

##### *Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Наумова Ольга Алексеевна</i>	<i>ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ», директор</i>



## ГЛАВА 2.

### Методический анализ результатов ОГЭ по **БИОЛОГИИ**

#### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

##### 1.1. Количество<sup>33</sup> участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица -9

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	136	21,9	141	21,2	266	29
ГВЭ-9	0	0	0	0	0	0

##### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица -10

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	87	64	91	65	125	63
Мужской	49	36	50	35	75	37

##### 1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям<sup>34</sup>

Таблица -3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
6.	Обучающиеся СОШ	127	93,38	133	94,33	191	95
7.	Обучающиеся ООШ	9	6,62	8	5,67	1	5
8.	Обучающиеся лицеев	0	0	0	0	0	0
9.	Обучающиеся гимназий	0	0	0	0	0	0
10.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0	0	0	0

#### **ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету**

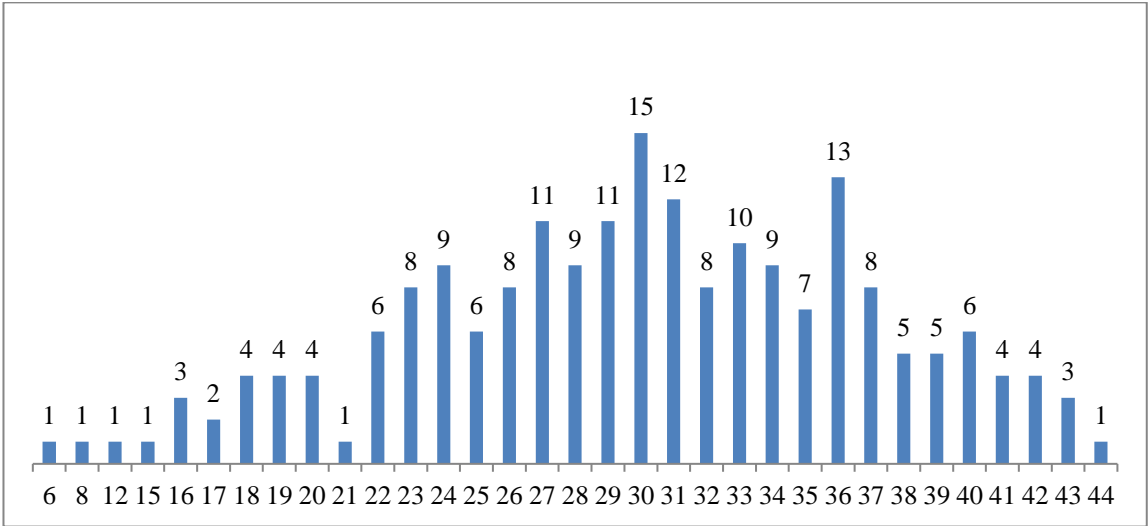
<sup>33</sup> Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

<sup>34</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Отмечается положительная динамика выбора предмета за последние 3 года. Участники ГВЭ экзамен по предмету «Биология не выбирают». Ежегодно большинство предмет «Биология» выбирают девочки, их доля в общей численности выбирающих предмет стабильна. В округе имеются только общеобразовательные организации. Доля выпускников СОШ, сдающих предмет в 2024, ежегодно незначительно увеличивается. Предмет занимает 4 место по популярности из числа предметов по выбору.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.



Стоит отметить, что скачков при переходе баллов в другую отметку по пятибальной системе не наблюдается. Что характерно при отсутствии признаков необъективности.

### 2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	2	1,47	2	1,4	3	1,5
«3»	38	27,94	41	29	48	25
«4»	78	57,35	76	53,9	121	60,5
«5»	18	16,24	22	15,6	28	13

Можно сделать вывод, что на протяжении трех лет сокращается количество отличных результатов ОГЭ по биологии.

достижение минимального уровня подготовки (доля участников оценочных	достижение высокого уровня подготовки (доля участников оценочных процедур,
--	--



процедур, которые либо не преодолевают минимальную границу, либо преодолевают ее с минимальным запасом в 1-2 балла		которые преодолевают с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки	
2023 год	2024 год	2023 год	2024 год
4 (2,8%)	3 (1,5%)	9 (6,4%)	10 (5%)

ОО	Доля, % получивших их "2"	Доля, % преодолевших границу «3» с запасом в 1-2 б.	Доля, % получивших "5"	Доля, % преодолевших границу «5» с запасом в 1-2 б.
ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Воротнее	0,0	0,0	50,0	25
ГБОУ СОШ с. Калиновка	0,0	0,0	0,0	0,0
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Красносельское	0,0	0,0	0,0	0,0
ГБОУ СОШ пос. Кутузовский	0,0	0,0	0,0	0,0
ГБОУ СОШ №1 "ОЦ" с. Сергиевск	0,0	0,0	6,5	3,2
ГБОУ СОШ "ОЦ" пос.Серноводск	0,0	0,0	20,0	10
ГБОУ СОШ пос.Сургут	0,0	0,0	0,0	0,0
ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол	0,0	0,0	27,3	9,1
ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Суходол	0,0	0,0	18,2	5
ГБОУ СОШ с.Черновка	18,18	0,0	0,0	0,0
ГБОУ СОШ с. Елшанка	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>Сергиевский</b>	<b>1,5</b>	<b>0,0</b>	<b>13,6</b>	<b>5,3</b>
ГБОУ СОШ с. Каменный Брод	0,0	0,0	100,0	100
ГБОУ СОШ пос.Красный Строитель	25,0	0,0	0,0	0,0
ГБОУ СОШ с. Новое Аделяково	0,0	0,0	0,0	0,0
ГБОУ СОШ с.Озерки	0,0	0,0	0,0	0,0
ГБОУ СОШ с.Сиделькино	0,0	0,0	50,0	50
ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Старое Эштебенкино	0,0	0,0	20,0	0,0
ГБОУ СОШ (ОЦ) с.Челно-Вершины	0,0	0,0	27,3	0,0
ГБОУ СОШ с.Шламка	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>Челно-Вершинский</b>	<b>2,9</b>	<b>0,0</b>	<b>20,6</b>	<b>5,9</b>
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Денискино	0,0	0,0	0,0	0,0
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Четырла	0,0	0,0	25,0	25
ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" ж.-д. ст. Шентала	0,0	0,0	14,3	0,0
ГБОУ СОШ № 2 ж.-д. ст. Шентала	0,0	0,0	0,0	0,0
ГБОУ ООШ с. Артюшкино	0,0	0,0	0,0	0,0
ГБОУ ООШ с. Каменка	0,0	0,0	0,0	0,0
ГБОУ ООШ с. Салейкино	0,0	0,0	0,0	0,0
ГБОУ ООШ с.Багана	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>Шенталинский</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>2,9</b>
<b>Северное ТУ</b>	<b>1,5</b>	<b>0,0</b>	<b>12,5</b>	<b>5</b>

## 2.3.Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Сергиевский район	132	2	1,5	37	28	75	56,8	18	13,6
2.	Челно-Вершинский район	34	1	2,9	7	20,6	19	55,9	7	20,6
3.	Шенталинский район	34	0	0	4	11,8	27	79,4	3	8,8

## 2.4.Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>35</sup>

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>36</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся СОШ	1,5	22,3	58,4	14,2	72,6	98,5
2	Обучающиеся ООШ	0	44	56	0	56	100
3	Обучающиеся лицеев	0	0	0	0	0	0
4	Обучающиеся гимназий	0	0	0	0	0	0
5	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0	0	0	0

## 2.5.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>37</sup>

№ п/ п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ (ОЦ) с.Воротнее	0	100	100
2	ГБОУ СОШ (ОЦ) с.Красносельское	0	100	100
3	ГБОУ СОШ пос.Кутузовский	0	100	100
4	ГБОУ СОШ пос.Сургут	0	100	100
5	ГБОУ СОШ с.Каменный Брод	0	100	100

<sup>35</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>36</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

<sup>37</sup> Рекомендуются проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/ п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
6	ГБОУ СОШ с.Шламка	0	100	100
7	ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Денискино	0	100	100
8	ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» ж.д.ст.Шентала	0	100	100
9	ГБОУ СОШ №2 ж.д.ст.Шентала	0	100	100
10	ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Четырла	0	100	100

## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>38</sup>

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ пос.Красный Строитель	25	0	75
2.	ГБОУ СОШ с.Черновка	18,2	45	81,2
3.	ГБОУ ООШ с.Багана	0	0	100

## 2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

В 2024 году незначительно (на 0,1%) увеличилась доля выпускников, не набравших минимальных баллов по предмету

Обучающиеся показывают высокие результаты по предмету. Доля выпускников, получивших отметку «3» снизилась на 4%. Большая часть тестовых баллов располагается в области высоких и средних значений.

Качество обучения по предмету составило 73,5% (что на 4% выше 2023 года), уровень обученности - 98,5% (что на 0,1% ниже предыдущего года). Качество обучения в СОШ выше ООШ. При этом в СОШ имеются выпускники, не набравшие минимальное количество баллов.

<sup>38</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

В ООШ отсутствуют выпускники, не набравшие минимальное количество баллов. При этом снизилось качество обучения на 100%. В СОШ качество обучения увеличилось на 2%.

Доля выпускников не набравших минимальное количество баллов либо преодолевшие минимальную границу с минимальным запасом в 1-2 балла снизилась на 1.3%.

Доля выпускников преодолел границу, соответствующую высокому уровню подготовки, с минимальным запасом в 1-2 балла снизилась на 1,4%.

Выпускники достигшие максимального балла отсутствуют.

В Шенталинском районе отсутствуют выпускники, не набравшие минимальное количество баллов и показывают наибольшее качество обучения.

2 школы в течение 2-х лет показывают 100% качество обучения: ГБОУ СОШ пос.Сургут, ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Четырла.

### **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>39</sup>**

#### **3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 31.05.2021 г. № 287 и приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 №1897 (с изменениями 2014–2022 гг.)) с учётом содержания Федеральной образовательной программы основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 16 ноября 2022 г. № 993 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования»).

---

<sup>39</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Каждый вариант экзаменационной работы основного государственного экзамена по биологии включает в себя 26 заданий и состоит из двух частей. Часть 1 содержит 21 задания с кратким ответом: 1 задание повышенного уровня сложности с ответом в виде одного слова или словосочетания; 1 задание на заполнение пропуска в тексте; 5 заданий базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; 6 заданий с выбором нескольких верных ответов базового и повышенного уровней сложности; 5 заданий повышенного уровня сложности на установление соответствия элементов двух информационных рядов (в том числе задание на включение пропущенных в тексте терминов и понятий, на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму); 3 задания на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов базового уровня сложности.

Часть 2 содержит 5 заданий с развёрнутым ответом: 1 задание повышенного уровня сложности на работу с тематическим текстом, предполагающее использование информации из текста и контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы; 4 задания высокого уровня сложности: 1 задание на анализ статистических данных, представленных в табличной форме, 1 задание на анализ биологического эксперимента, 2 задания на применение биологических знаний и умений для решения практических задач.

Задания экзаменационной работы формулируются на основе содержательных блоков курса биологии за уровень основного общего образования и распределены следующим образом: «Биология как наука» – 10–12% заданий всей экзаменационной работы; «Признаки живых организмов» – 20–24%; «Система, многообразие и эволюция живой природы» – 20–24%; «Организм человека и его здоровье» – 31–34%; «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» – 6%. Преобладание заданий из раздела «Организм человека и его здоровье» объясняется тем, что его содержание в наибольшей степени отвечает общим целям обучения биологии на уровне основного

общего образования Экзаменационные материалы направлены на проверку освоения выпускниками важнейших видов учебно-познавательной деятельности на базе предметных знаний, представленных в разделах курса биологии. «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники», «Животные», «Человек и его здоровье», «Общие закономерности жизни».

В экзаменационных материалах высока доля заданий по разделу «Человек и его здоровье», поскольку именно в нём рассматриваются актуальные для обучающихся вопросы сохранения и укрепления физического и психического здоровья человека.

Воспроизведение знаний предполагает оперирование следующими учебными умениями: узнавать типичные биологические объекты, процессы, явления; давать определения основных биологических понятий; пользоваться биологическими терминами и понятиями. Задания на воспроизведение обеспечивают контроль усвоения основных вопросов курса биологии на базовом уровне.

Применение знаний в знакомой ситуации требует овладения более сложными умениями: объяснять, определять, сравнивать, классифицировать, распознавать и описывать типичные биологические объекты, процессы и явления. Задания, контролирующие данные умения, направлены на выявление уровня усвоения основного содержания по всем пяти блокам стандарта основной школы по биологии.

Применение знаний в изменённой ситуации предусматривает оперирование экзаменуемыми такими учебными умениями, как научное обоснование биологических процессов и явлений, установление причинно-следственных связей, анализ, обобщение, формулирование выводов. Задания, контролирующие степень овладения данными умениями, представлены в части 2 работы.

Применение знаний в новой ситуации предполагает оперирование умениями использовать приобретённые знания в практической деятельности, систематизировать и интегрировать знания, оценивать и прогнозировать

биологические процессы, решать практические и творческие задачи. Задания подобного типа проверяют сформированность у экзаменуемых естественно научного мировоззрения, биологической грамотности, творческого мышления.

В работе используются задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Задания базового уровня составляют 40% от общего количества заданий экзаменационного теста; повышенного – 42%; высокого 18%.

Изменений КИМ относительно 2023 года нет.

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

#### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложнос ти задания	Средний процент выполне ния	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Часть 1							
1	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	П	75,5	0	64,6	78,5	89,3
2	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	96,5	66,7	97,9	95,9	100
3	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	76,25	0	45,8	86	94,6
4	Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме	Б	89	66,7	86,5	89,7	96,4
5	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов	Б	60,75	0	35,4	66,9	83,9
6	Приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов	Б	93	100	95,8	90,9	96,4
7	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими	П	77,5	33,3	61,5	81	96,4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	способами оценки её достоверности. Умение проводить множественный выбор.						
8	Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов	Б	64	33,3	33,3	71,9	85,7
9	Умение проводить множественный выбор	П	66,25	0	49	68,6	92,9
10	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	П	59,25	66,7	35,4	65,3	76,8
11	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие	П	46,75	0	22,9	49,6	80,4
12	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности	Б	62,5	0	58,3	61,2	82,1
13	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму	П	53,83	50	57,3	54,8	78,6
14	Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	92,5	66,7	89,6	94,2	92,9
15	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	57	33,3	47,9	55,4	82,1
16	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	58,25	33,3	37,5	61,2	85,7
17	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	62,25	33,3	41,7	66,1	85,7
18	Раскрывать особенности организма человека, его	П	23,5	0	5,2	21,9	64,3



Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения						
19	Экосистемная организация живой природы. Обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.)	П	79,5	33,3	61,5	84,3	96,4
20	Экосистемная организация живой природы	Б	73,5	0	60,4	76	92,9
21	Экосистемная организация живой природы. Выявлять причинно- следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами	П	83,25	33,3	65,6	88	100
22	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	В	46,25	33,3	37,5	46,7	62,5
Часть 2							
23	Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов	В	46	16,7	26	47,5	76,8
24	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П	66,67	11,1	63,5	73,3	85,7
25	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме	В	45,5	0	34,4	49	73,8
26	Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового Питания	В	43,17	33,4	30,2	46,3	71,4

### *Анализ выполнения заданий базового уровня*

Результаты выполнения заданий базового уровня сложности экзаменационной работы в 2024 году по всем заданиям превышают 50% выполнения. В прошлом учебном году 12 и 17 задания не достигли 50% выполнения.

Анализ результатов показывает, что лишь каждый третий выпускник с неудовлетворительным уровнем подготовки смог выполнить некоторые задания части 1 экзаменационной работы базового уровня. Выпускники с удовлетворительным уровнем подготовки допускали многочисленные ошибки (с процентом выполнения ниже 50) в задании №11.

Выпускники с хорошей и отличной подготовкой успешно справились с заданиями базового уровня сложности экзаменационной работы в 2024 году (средний процент выполнения 77,2 и 90,3 соответственно). Однако у некоторых выпускников из этих групп были трудности с выполнением задания №15 – средний процент выполнения составил 55,4 и 82,1 соответственно.

### *Анализ выполнения заданий повышенного уровня сложности*

Часть 1 содержит 10 заданий повышенного уровня сложности, из которых 1 задание с ответом в виде одного слова или словосочетания, 1 задание на заполнение пропуска в тексте, 3 задания с выбором нескольких верных ответов, 5 заданий на установление соответствия элементов двух информационных рядов (в том числе задание на включение пропущенных в тексте терминов и понятий, на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму).

Часть 2 содержит 1 задание повышенного уровня сложности на работу с тематическим текстом, предполагающее использование информации из текста контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы.

Задания повышенного уровня сложности на применение знаний в знакомой ситуации требуют овладения более сложными умениями: объяснять, определять, сравнивать, классифицировать, распознавать и описывать

типичные биологические объекты, процессы и явления. Задания, контролирующие данные умения, направлены на выявление умения обобщать и применять знания об организме человека и многообразии органического мира; сопоставлять особенности строения и функционирования организмов разных царств; устанавливать структурно-функциональные связи объектов, процессов, явлений; классифицировать биологические объекты и процессы; применять биологическую терминологию для решения биологических задач.

Результаты выполнения заданий повышенного уровня сложности экзаменационной работы в 2024 году в группе выпускников, выполнивших работу на «отлично», выше 50%. В группе выпускников, выполнивших работу на «хорошо», выше 50% практически все задания, исключение составили задания №11, 18 на знание признаков биологических объектов на разных уровнях организации живого, умение устанавливать соответствие умение раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения, средний процент выполнения в данной группе 49,6 и 21,9 соответственно. Наименьшие затруднения во всех группах были при выполнении задания №6 – на приобретение опыта использования аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов.

#### *Анализ выполнения заданий высокого уровня сложности*

Часть 2 содержит 4 задания высокого уровня сложности: 1 задание на анализ статистических данных, представленных в табличной форме, 1 задание на анализ биологического эксперимента, 2 задания на применение биологических знаний и умений для решения практических задач.

Результаты выполнения заданий высокого уровня сложности экзаменационной работы в 2024 году во всех группах выпускников выше 15%, кроме неудовлетворительных результатов по заданиям №24, 25. Обучающиеся с удовлетворительным уровнем подготовки справились со всеми заданиями выше 25% (средний процент выполнения составил 38,5). Выпускники с

отличной подготовкой лучше всего справились с заданием № 24 (средний процент выполнения составил 85,7).

### **3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Результаты выполнения заданий базового уровня сложности экзаменационной работы в 2024 году выше, чем в 2023 году, во всех группах экзаменуемых.

Задания, проверявшие знания и умения четвертого блока «Человек и его здоровье», широко представлены во всех частях экзаменационной работы. Сравнительный анализ результатов выполнения заданий на базовом уровне показывает, что наибольшие затруднения у аттестуемых возникали в темах:

- Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения;
- Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов.

Результаты выполнения заданий по пятому блоку «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» показывают необходимость повысить эффективность изучения тем в 9 классе:

- Влияние экологических факторов на организмы (Экология, экологические факторы, их влияние на организмы. Среда обитания. Популяция как форма существования вида в природе. Взаимодействие популяций разных видов в экосистеме. Сезонные явления в жизни растений. Сезонные явления в жизни животных);
- Экосистемная организация живой природы. Биосфера. Учение об эволюции органического мира (Экосистемная организация живой природы. Экосистема, её основные компоненты. Структура экосистемы. Пищевые связи в экосистеме. Взаимодействие популяций разных видов в экосистеме. Естественная экосистема (биогеоценоз). Агроэкосистема (агроценоз) как искусственное сообщество организмов. Биосфера – глобальная экосистема. В.И. Вернадский – основоположник учения о биосфере. Структура биосферы.

Распространение и роль живого вещества в биосфере. Значение охраны биосферы для сохранения жизни на Земле. Биологическое разнообразие как основа устойчивости биосферы. Современные экологические проблемы, их влияние на собственную жизнь и жизнь окружающих людей. Последствия деятельности человека в экосистеме).

Столь низкие результаты выполнения заданий части 1 выпускниками с неудовлетворительным и удовлетворительным уровнями подготовки могут объясняться слабыми знаниями курса биологии VI–IX классов, а также возрастными психофизиологическими особенностями подростков при усвоении сложного содержания обобщающего раздела курса биологии за IX класс. Поэтому им трудно использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов, у них слабо сформированы приёмы работы по критическому анализу полученной информации и оценке её достоверности.

Результаты выполнения заданий базового уровня сложности экзаменационной работы в 2024 году в группах выпускников, выполнивших работу на «удовлетворительно», выше 50%. Исключение составило задание № 15 на умение раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения, средний процент выполнения в данной группе 47,9.

Ниже окружных показателей с заданием № 15 (средний процент выполнения 57%) справились обучающиеся ГБОУ ООШ с. Багана, ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Старое Эштебенькино, ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Красносельское, ГБОУ СОШ №2 ж.-д. ст Шентала, ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол, ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Суходол, ГБОУ СОШ п. Кутузовский.

Результаты выполнения заданий повышенного уровня сложности экзаменационной работы в 2024 году в группах выпускников, выполнивших работу на «хорошо» и «отлично», выше 50%. Исключение составили задания №№11, 18 на знание признаков биологических объектов на разных уровнях

организации живого, умение устанавливать соответствие умение раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения.

Ниже окружных показателей с заданием №11 (средний процент выполнения 46,75) справились обучающиеся ГБОУ СОШ с. Шламка, ГБОУ СОШ с. Черновка, ГБОУ СОШ с. Сиделькино.

Введение в экзаменационные материалы небольших по объему (около 1500 знаков) и разных по тематике биологических текстов позволяет объективно проверить не только предметные, но и общеучебные умения, навыки и способы деятельности:

- находить нужную информацию, представленную в явном или в скрытом виде;
- проводить анализ и обобщать прочитанное, строить на основании изученного текста собственные умозаключения;
- отвечать на поставленные вопросы, опираясь на имеющуюся в тексте информацию;
- соотносить собственные знания с информацией, полученной из текста.

Результаты выполнения заданий высокого уровня сложности экзаменационной работы в 2024 году во всех группах выпускников, за исключением выпускников с удовлетворительной подготовкой, выше 40%. Анализ результатов показывает, что выпускники с удовлетворительным уровнем подготовки допускали многочисленные ошибки во всех заданиях данного уровня (средний процент выполнения составил 32). Обучающиеся с удовлетворительным уровнем подготовки справились со всеми заданиями выше 25% (средний процент выполнения составил 32). Выпускники с отличной подготовкой лучше всего справились с заданием № 23 (средний процент выполнения составил 71,1).

Ниже окружных показателей с заданием № 23 (средний процент выполнения 71,1) справились обучающиеся ГБОУ СОШ №2 ж.-д. ст. Шентала.

### **3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Рассмотрим основные задания из КИМ ОГЭ по биологии, на успешность выполнения которых повлияла низкая сформированность метапредметных результатов.

В задании № 5 базового уровня (средний процент выполнения составил 60,75%, в группе получивших отметку «3» и «4» – 35,4% и 66,9%) обучающимся необходимо определить последовательность биологических процессов, явления, объектов и в правильной последовательности занести в таблицу предложенные пункты инструкции. У обучающихся не полностью сформированы знания биологических процессов, явлений.

Задание №18 относится к повышенному уровню. Для успешного выполнения задания №18 обучающимся необходимо осуществить распределение представленных признаков между двумя биологическими объектами. С выполнением справились 23,5% (только отличники выполнили более 50%). В задании № 10 (средний процент выполнения – 59,25 %; в группе оценкой «3» – 35,4%) условие представлено биологическим текстом, в который обучающимся нужно было включить пропущенные термины. При выполнении заданий №18 и №10 обучающиеся не продемонстрировали умения сравнивать биологические объекты (в частности, представителей отдельных систематических групп), определять принадлежность биологических объектов к определенному классу, а также работать с биологическими терминами и понятиями. На не успешность выполнения обоих заданий повлияла низкая сформированность таких метапредметных умений, как выбирать основания и критерии для классификации (объединять предметы в группы по определенным признакам, сравнивать и классифицировать биологические объекты); выделять отличие нескольких биологических объектов и объяснять их сходства или отличия; строить рассуждение на основе сравнения биологических объектов, выделяя при этом

их общие признаки и различия, а также устанавливать взаимосвязь описанных в тексте событий, явлений, процессов (смысловое чтение).

Задания №22, №23 и №26 относятся к заданиям высокого уровня.

В задании №22 девятиклассникам (средний процент выполнения – 46,25%, в группе с отметкой «3» результат составил – 37,5%) необходимо было распознать биологический объект на рисунке и аргументировать его применение человеком в повседневной жизни. В данном задании учащиеся не смогли распознавать и описать на изображениях биологические объекты, а также объяснить роль биологии в практической деятельности человека. Данное задание указывает на низкое освоение обучающимися таких умений, как анализ и интерпретация биологической информации, представленной в виде рисунка и на этой основе аргументировать свою позицию.

Задание № 23 требовало от обучающихся объяснить результаты, полученные в ходе представленного биологического эксперимента, и проанализировать влияние определенных условий на экспериментальные объекты. Средний процент выполнения – 46% (в группе с отметкой «3» результат составил 26%). В задании № 23 обучающиеся не продемонстрировали умение проводить несложные биологические эксперименты. Это говорит о том, что более половины обучающихся не продемонстрировали исследовательские умения: соотносить современные биологические знания с информацией, полученной из описания биологического эксперимента; формулировать гипотезу о взаимосвязях в биологических явлениях и делать вывод на основе данных биологического эксперимента.

Задание № 26 связано с решением учебных задач на применение полученных знаний по биологии в практической жизни человека. Обучающимся необходимо было вычислить энергозатраты при различной физической нагрузке, составить рацион питания в соответствии с условиями ситуационной задачи, сделать выводы на основании полученных результатов. Средний процент выполнения – 43,17%. В группе с отметкой «3» – 30,2%,



соответственно. Выпускники не смогли объяснять зависимость собственного здоровья от состояния окружающей среды, оценить воздействие факторов окружающей среды на здоровье. Отсутствие метапредметных умений по построению рассуждений от общих биологических закономерностей к частным, выделения причинно-следственных связей в вопросах правильного рациона питания, работы с массивами данных, представленных в табличном варианте, повлияло на успешность выполнения этого задания.

#### **3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

Анализ содержания заданий ОГЭ позволяет говорить о достаточном уровне сформированности следующих умений обучающихся округа:

- распознавать на рисунках (фотографиях) органы и системы органов человека;
  - объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира;
  - определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов;
  - распознавать основные части клетки и т.д.;
  - работать с информацией биологического содержания, представленной в графической форме.
- *Перечень элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками округа в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Анализ содержания заданий ОГЭ позволяет говорить о недостаточном уровне сформированности следующих умений и навыков:

- осуществлять анализ полученной информации с использованием различных способов оценки ее достоверности;

- распознавать на рисунках органы и системы органов биологических объектов (использование понятийным аппаратом биологии) и описывать биологические объекты;
- описывать и объяснять результаты эксперимента и данные таблицы (использование научных методов для изучения биологических объектов);
- анализировать и оценивать воздействие факторов окружающей среды (проведение качественных и количественных расчетов, а также обосновать необходимость рационального и здорового питания).

#### **4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

##### **4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

На основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году выявлены следующие типичные затруднения в подготовке обучающихся:

- осуществление анализа полученной информации с использованием различных способов оценки ее достоверности;
- умение распознавать на рисунках органы и системы органов биологических объектов (использование понятийным аппаратом биологии) и описывать биологических объектов;
- умение описывать и объяснять результаты эксперимента и данные таблицы;
- умение анализировать и оценивать воздействие факторов окружающей среды (проведение качественных и количественных расчетов, а также обоснование необходимости рационального и здорового питания).

Сложными для обучающихся являются задания, направленные на анализ полученной информации и использование разных способов оценки ее достоверности. Учителю на уроках необходимо использовать приемы по

формированию умения критически оценивать степень достоверности содержащейся в тексте информации. Один из приемов «Лови ловушку». Для этого готовится биологический текст, содержащий ошибочную информацию, и предлагается учащимся выявить допущенные ошибки. Обучающиеся анализируют предложенный текст, пытаются выявить ошибки, аргументируют свои выводы.

В умении работать с информацией биологического содержания, представленной в графической форме при изучении биологических процессов учителю целесообразно использовать демонстрацию изучаемых процессов и в динамике (видеофрагменты, gif-анимации и т.п.), и в виде серии рисунков или фотографий, прописывать последовательные этапы биологического процесса.

В основе освоения использования научных методов для изучения биологических объектов нужно систематически проводить практические и лабораторные работы на уроках биологии, проводить экскурсии (в том числе и виртуальные, с использованием ИКТ), позволяющие непосредственно знакомить обучающихся с методами изучения биологических объектов и их многообразием (приемами выращивания и размножения растений и животных, приемами профилактики заболеваний и нарушений функций организма, оказания первой помощи, правилами здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха, поведения в окружающей среде и т.п.).

Традиционно обучающиеся допускают ошибки при решении заданий на качественные и количественные расчеты. При изучении предмета особое внимание следует обращать на межпредметные связи. При изучении биологии следует устанавливать связи по общности теорий, принципов, понятий, анализа и интерпретации научных фактов, методов научного познания, способов умственной деятельности, выявления ценностных ориентиров. Это успешно реализуется, например, при изучении анатомии, физиологии и гигиены человека (создание и решение проблемных ситуаций, обсуждение проблемных вопросов, количественные задачи межпредметного содержания).

Решение расчетных, практических и количественных заданий помогает обучающимся, во-первых, осознать сущность межпредметной задачи, понимание необходимости применения знаний из других предметов (математике, физике, химии, географии); во-вторых, синтез знаний, установление совместимости понятий, единиц измерения, расчетных действий, их выполнение; в-третьих, получение результата, обобщение в выводах, закрепление основных понятий.

Кроме этого, при планировании учебного материала в процессе подготовки к учебным занятиям необходимо обратить внимание на те содержательные элементы, умения и виды деятельности, которые вызвали у участников наибольшие затруднения. Возможно, следует пересмотреть распределение учебного времени так, чтобы большую его часть посвятить проработке именно сложных тем и не только в виде повторения в 9 классе, а сразу при первичном изучении данной темы. Следует уделять значительное внимание реализации практической составляющей курса биологии основной школы, активнее использовать метод проектов, включать в учебном процессе мини-проекты, исследовательские работы, т.к. их выполнение способствует не только закреплению материала, но и успешному формированию УУД.

Для формирования понятийно-терминологического аппарата стоит регулярно использовать задания, требующие включения в биологический текст пропущенных терминов. Также этому способствует такой прием как терминологический диктант. На диктантах отрабатываются и навыки письменной речи, что необходимо для успешного выполнения заданий с развернутым ответом, а также формирует умение понимать и правильно использовать биологические термины. Необходимо расширить работу над формированием навыка смыслового чтения, умения понимать текст и увеличить различными способами контроль понимания прочитанного (предлагать по возможности небольшие тексты на уроке, которые можно быстро прочитать и поработать над ними, чтение фрагментов и их

комментирование, письменные домашние и классные краткие ответы на вопросы по содержанию текстов/фрагментов и т.д.).

**Ресурсному центру, территориальному учебно-методическому объединению:**

1. Провести анализ результатов ГИА по биологии и затруднений, в разрезе каждого учреждения образовательного округа, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.
2. Обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников
3. На основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями биологии.
4. Организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ГИА, учителям-предметникам, чьи выпускники показали низкие результаты.
5. Разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик, в том числе с участием ведущих преподавателей профильных кафедр СГСПУ.

**Образовательным организациям:**

1. Провести анализ итогов ОГЭ в 2024 году, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

2. Обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников
3. Осуществить целенаправленное внедрение педагогических технологий и методик, таких как технология развития критического мышления, технология смыслового чтения, методика «кластер», синквейн-технология и др.
4. Продолжить работу по формированию речевой грамотности обучающихся с использованием Методических рекомендаций по соблюдению единых требований к организации орфографического и речевого режима;
5. Скорректировать учебный план и календарно-тематическое планирование ОО с учетом результатов ГИА 2024.
6. Оптимизировать использование в ОО активных методов обучения и современных педагогических технологий по учебному предмету, направленных на эффективное формирование планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования.
7. Использовать задания из открытого банка ФГБНУ «ФИПИ», направленные на поиск решения в новой ситуации с опорой на имеющиеся знания.
8. Ознакомить обучающихся с различными формами представления заданий базового и повышенного уровня сложности, используя открытый банк заданий ФГБНУ «ФИПИ».
9. Информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ГИА.
10. Организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами.

11. Разработать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по учебному предмету с целью формирования предметных и метапредметных результатов.
12. Организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате наставничества, тьюторства (или в рамках сетевого взаимодействия);
13. Использовать в работе рекомендации информационно-методического письма «О преподавании биологии в общеобразовательных организациях Самарской области в 2024-2025 учебном году».

#### **4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

На уроках биологии можно организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки. Дифференцированное обучение позволяет индивидуализировать содержание, темпы и методы учебной деятельности ученика, наблюдать за его продвижением по обучению и своевременно корректировать. Дифференцированное обучение сводится к выявлению и к максимальному развитию задатков и способностей каждого учащегося.

Дифференцированное обучение на уроке может быть организовано разными способами: в парной («учим друг друга», взаимопроверка) и групповой работе (деление класса по несколько человек, задание дается каждой группе, а не отдельному человеку), индивидуальной работе.

Обучающимся с низкими уровнем предметной подготовки предлагается выполнять упражнения репродуктивного характера (по предложенному образцу). Можно предложить алгоритм выполнения задания, помощь консультантов из групп, обучающихся со средними или высокими образовательными результатами. Кроме того, обучающимся с низкими уровнем предметной подготовки нужно давать время на выполнение обязательного задания. С ними необходимо отрабатывать сначала элементы

содержания и умения, процент выполнения которых, по результатам проведенного ОГЭ, был самым большим. Затем постепенно переходить к более сложным заданиям.

Обучающимся с высокими уровнем предметной подготовки предлагается самостоятельно изучить теоретический материал, разобрать примеры, предложенные в учебном пособии, и выполнить упражнения самостоятельно. Обратиться за помощью можно к интернет-ресурсам, к одноклассникам, к учителю. Обучающимся можно предложить самостоятельно изучить теоретический материал с разбором пояснений, рассуждений, доказательств; выполнить задания, аналогичные разобранным примерам; ознакомиться с дополнительным материалом; выполнить исследовательскую работу.

**В ГБОУ СОШ с. Черновка, ГБОУ СОШ с. Красный Строитель** для обучающихся с низким уровнем предметной подготовки следует:

- увеличить долю индивидуальных устных ответов на уроках при проверке домашних заданий;

- систематически включать вопросы, проверяющие освоение теоретического материала, в контрольные работы. Следует иметь в виду, что если при первичном закреплении такие вопросы могут базироваться на простом описании одного или нескольких из изученных элементов содержания (т.е. на пересказе материала учебника), то в контрольной работе такие вопросы должны иметь характер рассуждения, а также требовать обобщения, сравнения, выводов, объяснения и т.п. Эти приемы позволят добиться более прочных биологических знаний;

- необходимо обращать внимание на формирование в ходе обучения основ знаний и не форсировать продвижение вперед, пропуская или сворачивая этап введения новых понятий и методов;

- использовать как можно больше иллюстраций, разного рода фотографий и рисунков биологических объектов;



— необходимо усилить подготовку обучающихся по темам: «Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма», «Внутренняя среда. Транспорт веществ», «Психология и поведение человека»;

— особое внимание следует обратить на формирование следующих знаний и умений:

- уметь распознавать на рисунках (изображениях) признаки строения;
- биологических объектов, описывать их свойства, устанавливать соответствие;
- уметь объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей;
- использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов.

**В школах** со средним уровнем, подготовка по предмету должна охватывать как повторение теоретического материала по всем разделам, так и развитие практических компетенций, определяемых ФГОС. Учителям следует на уроках больше времени уделять следующим вопросам:

— повторить наиболее сложные темы курса «Организм человека и его здоровье»: «Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма», «Внутренняя среда. Транспорт веществ», «Психология и поведение человека»;

— актуализировать умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.

— активнее использовать на уроках задания, направленные на формирование и развитие умений работы с графическими изображениями биологических объектов;

— организовать анализ и сравнение разных изображений одного объекта: фотографии, рисунка, схемы, проанализировать их сходство и отличие (общее/частное);

— научить обучающихся распознавать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого и описывать их.

Для успешного решения школьниками учебных задач биологического содержания следует пересмотреть работу со статистическими данными. Необходимо регулярно на уроках, а также при подготовке к экзамену, использовать табличные формы представления различных биологических показателей, предлагать обучающимся самостоятельно составлять учебные задачи по таким таблицам, формулировать вопросы, проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов и, таким образом, находить ответы на поставленные вопросы.

**В ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Воротнее, ГБОУ СОШ с. Сиделькино, ГБОУ СОШ с. Каменный Брод** с высоким уровнем подготовки особое внимание обучающимся с отличным уровнем подготовки следует обратить на задания повышенного и высокого уровня сложности, чтобы увеличить долю учеников, полностью справившихся с заданием. Необходимо изучить критерии оценивания этих заданий, особенно требования к полному верному ответу.

Наибольшую сложность для этих обучающихся составило задание, направленное на применение умений объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей.

В образовательный процесс необходимо включать разнообразные формы и методы работы, направленные на формирование и проверку сформированности у обучающихся основ научного типа мышления, включающего умение анализировать результаты исследований, экспериментов, а также выдвигать гипотезы, формулировать выводы,

соотносить собственные биологические знания с информацией, полученной из эксперимента.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Наумова Ольга Алексеевна	ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ», директор

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Наумова Ольга Алексеевна	ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ», директор

## ГЛАВА 2.

### Методический анализ результатов ОГЭ по **ИСТОРИИ**

#### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

##### 1.1. Количество<sup>40</sup> участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

*Таблица -11*

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	23	3,7	30	4,5	24	3,5
ГВЭ-9	0	0	0	0	0	0

##### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

*Таблица -12*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	15	53,3	19	63	18	75
Мужской	8	46,7	11	37	6	25

##### 1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-3*

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся СОШ	23	100	30	100	25	96
2	Обучающиеся ООШ	0	0	0	0	1	4
3	Обучающиеся лицеев	0	0	0	0	0	0
4	Обучающиеся гимназий	0	0	0	0	0	0
5	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0	0	0	0

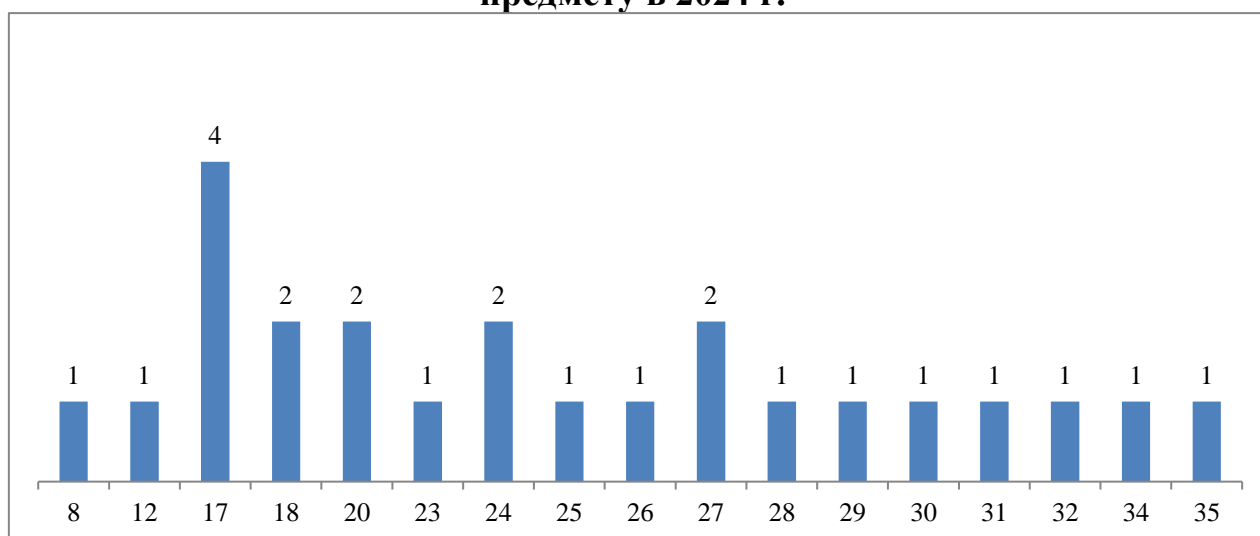
##### **ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету**

В 2024 году количество выпускников, сдающих данный экзамен в форме основного государственного экзамена (ОГЭ), уменьшилось на 1%. В сдаче экзамена принимают участие большинство девушек. В текущем году 1 выпускник ООШ принял участие в экзамене. Предмет занимает 8 место по популярности выбора.

<sup>40</sup> Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.



Стоит отметить, что скачков при переходе баллов в другую отметку по пятибалльной системе не наблюдается. Что характерно при отсутствии признаков необъективности.

### 2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	2	8,7	2	6,7	1	4,2
«3»	8	34,8	8	26,7	9	37,5
«4»	8	34,8	12	40	9	37,5
«5»	5	21,7	8	26,6	5	20,8

Можно сделать вывод, что на протяжении трех лет результаты ОГЭ по истории имеют положительную динамику: снижение доли отметок «2».

ОО	Доля, % получивших "2"	Доля, % преодолевших границу «3» с запасом в 1-2 б.	Доля, % получивших "5"	Доля, % преодолевших границу «5» с запасом в 1-2 б.
ГБОУ СОШ пос. Светлодольск	0	0	0,0	0
ГБОУ СОШ №1 "Образовательный центр" с. Сергиевск	25%	25%	25,0	0
ГБОУ СОШ "ОЦ" пос.Серноводск	0	0	100,0	100
ГБОУ СОШ пос.Сургут	0	0	0,0	0

ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол	0	0	0,0	0
<b>Сергиевский</b>	<b>6,7</b>	<b>6,7</b>	<b>13,3</b>	<b>6,7</b>
ГБОУ СОШ с. Каменный Брод	0	0	0,0	0
ГБОУ СОШ с. Новое Аделяково	0	0	100,0	0
ГБОУ СОШ (ОЦ) с.Челно- Вершины	0	0	25,0	0
<b>Челно-Вершинский</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>42,9</b>	<b>0</b>
ГБОУ СОШ №1 "ОЦ" ж.-д. ст. Шентала	0	0	0,0	0
ГБОУ ООШ с.Багана	0	0	0,0	0
<b>Шенталинский</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,0</b>	<b>0</b>
<b>Северное ТУ</b>	<b>4,2</b>	<b>4,2</b>	<b>20,8</b>	<b>4,2</b>

### 2.3.Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участн иков	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Сергиевский район	15	1	6,7	6	40	4	26,7	4	26,7
2.	Челно-Вершинский район	7	0	0	2	28,6	2	28,6	3	42,8
3.	Шенталинский район	2	0	0	1	50	1	50	0	0

### 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>41</sup>

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>42</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся СОШ	4,3	39	34,8	21,9	56,7	95,7
2	Обучающиеся ООШ	0	0	100	0	100	100
3	Обучающиеся лицеев	0	0	0	0	0	0
4	Обучающиеся гимназий	0	0	0	0	0	0
5	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0	0	0	0

<sup>41</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>42</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

## **2.5.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>43</sup>**

Количество участников недостаточно для получения статистически достоверных результатов для сравнения

## **2.6.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>44</sup>**

Количество участников недостаточно для получения статистически достоверных результатов для сравнения

## **2.7.ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике**

Уровень обученности в 2024 году повысился по сравнению с 2023 годом на 2,5%, при этом качество обучения снизилось на 8,7%. Выпускники ООШ оказывают 100% качество обучения. В новом учебном году необходимо учесть данный факт при организации работы.

Один выпускник не преодолел минимальную границу из ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» с. Сергиевск.

Один выпускник преодолел минимальную границу с минимальным запасом в 1-2 балла (в 2023 году два выпускника). Это означает, что мог быть участник с низким уровнем подготовки по предмету.

Два выпускника преодолели границу, соответствующую высокому уровню подготовки, с минимальным запасом в 1-2 балла (численность уменьшилась на 1 человека по сравнению с 2023 годом). Таким образом, потенциально доля участников, показывающих высокие результаты, в округе может быть выше. Это следует учесть при организации работы с данной категорией участников следующего года.

Выпускники, достигшие максимальный балл отсутствуют.

---

<sup>43</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

<sup>44</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

## **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>45</sup>**

### **3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования.

Экзаменационная работа охватывает содержание курса истории России с древности по 1914 год, с включением элементов по всеобщей истории (древняя, средневековая и новейшая история).

Работа построена на основе требований историко-культурного стандарта, каждый раздел которого состоит из следующих составных частей: краткая характеристика периода, включающая основные события, явления, процессы; список понятий и терминов; список персоналий; список источников; список основных дат.

В этой связи структура КИМ позволяет проверить следующие элементы содержания: знание основных событий, явлений, процессов; знание основных дат; знание исторических деятелей; умение работать с историческими источниками; знание фактов истории культуры; умение работать с исторической картой; знание истории Великой Отечественной войны.

Задания КИМ сформулированы таким образом, чтобы были проверены такие формируемые при изучении истории умения и способы действий, как: систематизировать исторические факты; устанавливать причинно-следственные, структурные и иные связи; использовать источники информации разных типов (текстовый источник, таблица, историческая карта-схема, иллюстрация) для решения познавательных задач; аргументировать собственную позицию с привлечением исторических знаний.

Вторая часть КИМ ориентирована на проверку собственной активной деятельности экзаменуемых посредством привлечения широкого круга исторических источников, проблемных исторических материалов. В каждую

---

<sup>45</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.



из двух частей экзаменационной работы включены задания разного уровня сложности: базового, повышенного и высокого.

Крупных изменений в структуре и содержании заданий в 2024 году нет. Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих 24 задания. Первая часть содержит 17 заданий с кратким ответом в виде цифры, последовательности цифр или слова (словосочетания), максимальное количество баллов – 21; вторая часть содержит 7 заданий с развернутым ответом (18 – 24), максимальное количество баллов – 16. На выполнение экзаменационной работы по истории отводится 3 часа (180 минут).

В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п. КИМ ОГЭ по истории охватывает содержание предмета «История» с древнейших времен до 1914 года, включает задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов: 1) с древнейших времён до начала XVI в.; 2) XVI – XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в., – так и задания, охватывающие более широкие периоды курса истории с древнейших времён до начала XX в. (посвящённые двум или трём из указанных периодов). Задания 1, 2 и 23 могут охватывать один–два периода (2, 23) или все три (1) периода.

Задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории, стоят на позициях 3–6, 8–12, 18–22, 24, при этом разработчики КИМ соблюдают условие пропорционального распределения материала по различным историческим периодам в заданиях. Задания 8–10 и 15–17

образуют блоки, в которых все задания посвящены одному и тому же периоду. Задание 7 нацелено на проверку работы со статистической информацией и всегда посвящено периоду XVIII – начало XX века. 13 и 14 задания проверяют знания фактов истории культуры, которые могут охватывать один, два или три из указанных периодов истории.

Задания 15–17 посвящены только всеобщей истории и в совокупности охватывают весь курс истории зарубежных стран, начиная с истории Древнего мира до 1914 г. Во 2 части КИМ 7 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение выпускниками различных комплексных умений. К заданиям 18–24 следует дать развёрнутый ответ. Задания 18–20 предусматривают анализ исторического источника. Задания 21–24 предусматривают разные виды работы с историческим материалом: установление причинно-следственных связей (21), анализ исторического текста, поиск и исправление в нём ошибок (22), сравнение исторических событий и явлений (23), анализ исторической ситуации, связанной с деятельностью исторической личности (24). В КИМ ОГЭ по истории представлены задания разного уровня сложности: базового, повышенного и высокого. В основу распределения заданий по уровню сложности положена характеристика видов деятельности, используемых обучающимися при выполнении соответствующих заданий. К заданиям базового уровня сложности относятся те задания, где экзаменуемому предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. К базовому уровню относятся задания 1, 3-8, 12-17, 19. К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от экзаменуемого требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. Такими заданиями являются 2, 9-11, 18, 21-22. К высокому уровню сложности относятся задания, где экзаменуемые выполняют частично поисковые действия, используя приобретённые знания и умения в нетиповых ситуациях

или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию. К таким заданиям относятся 20, 23, 24.

С точки зрения содержания, в вопросах были равномерно представлены проблемы политической и социально-экономической истории, истории международных отношений, явления культурной жизни, а также наиболее значительные события российской истории.

Задания относились к разным историческим периодам и были ориентированы не только на проверку знаний обучающихся, но, прежде всего, их умений и навыков работать с историческим материалом.

В заданиях 18-20 от экзаменуемых требовалось дать внешнюю и внутреннюю критику источника: по тексту документов нужно определить время, место и участников описываемого события; выявить позицию автора документа; дать характеристику сущности события в контексте исторического периода, к которому относится документ. Для успешного выполнения этих заданий, как правило, было достаточно дать точные и краткие ответы на поставленные вопросы, а в некоторых случаях помимо данных из источников требовалось использовать собственные знания из курса истории России. Тексты во всех вариантах ОГЭ были достаточно информативны и содержательны для верной атрибуции.

Задания 21-24 предусматривали разные виды работ с историческим материалом, например, установление причинно-следственных связей, поиск исторических ошибок и их исправление, сравнение исторических событий и явлений, а также анализ исторической ситуации.

## 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	История России с древнейших времён до 1914 г.	Б	87,5	100	72,2	94,4	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
2	История России с древнейших времён до 1914 г.	П	60	0	33,3	77,8	100
3	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	88	100	77,8	100	100
4	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	81,3	100	66,7	83,3	100
5	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	80	100	66,7	88,9	100
6	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	72	0	55,6	88,9	100
7	XVIII – начало XX вв.	Б	72,9	0	61,1	83,3	90
8	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	64	0	55,6	77,8	80
9	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	64	100	44,4	77,8	80
10	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	76	0	66,7	100	80
11	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	68	0	66,7	66,7	100
12	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	84	0	77,8	100	100
13	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г.	Б	83,3	100	77,8	88,9	90
14	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г.	Б	76	0	66,7	88,9	100
15	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Б	64	0	44,4	77,8	100
16	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Б	68	0	55,6	77,8	100
17	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Б	76	0	66,7	88,9	100
18	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	47,9	0	27,8	61,1	70
19	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	79,2	0	61,1	94,4	100
20	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	В	41,7	0	16,7	50	80

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
21	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	41,7	0	33,3	33,3	80
22	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	34,7	0	18,5	33,3	73,3
23	История России с древнейших времён до 1914 г.	В	18,8	0	0	22,2	50
24	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	В	46,8	0	22,2	51,9	86,7

Большинство участников ОГЭ 2024 года успешно справились с заданиями базового уровня на знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории, это задания №1 (87,5%), №4 (81,3%), №12 (84%), №13 (83,3%), а также на объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов, задания №3 (88%), № 5(80%). Хорошие результаты показали выпускники при выполнении базового уровня заданий на умение группировать исторические явления и события по заданному признаку, задание № 6 (72%).

Участники ОГЭ 2024 года показали хорошие результаты при выполнении заданий базового уровня на использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Это задания № 7 (72,9%), №12 (84%), №13 (83,3%), №17 (76%) базового уровня и №11(68%) повышенного уровня знаний. Это что касается результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ 1 части.

Во второй части заданий КИМ можно выделить положительные результаты выполнения заданий № 18 (47,9%) повышенного уровня сложности на использование данных различных исторических и современных источников, а также № 19 (79,2%) базового уровня сложности. Также хорошие результаты были показаны выпускниками при выполнении 24 задания

высокого уровня сложности на соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (46,8%).

Хорошие результаты показали учащиеся при работе с исторической картой: задание №8 базового уровня (64%) и №9 (64%), 10 (76%) повышенного уровня знаний.

Выпускники испытывают наибольшие затруднения при выполнении задания №2 (60%) повышенного уровня сложности на определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории, задания №14 (76%), базового уровня сложности в 1 части заданий КИМ.

Во второй части заданий КИМ наибольшие затруднения возникли при выполнении заданий высокого уровня - 23 (18,8%), 22 (34,7%) повышенный уровень заданий КИМ.

Таким образом, можно сказать, что выпускники справились с заданиями базового уровня и большинством заданий повышенного уровня. Из общей группы заданий базового уровня можно выделить некоторые результаты.

### **3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Средний показатель выполнения заданий 1 части 74,4%. Большинство участников ОГЭ 2024 г. успешно выполнило задания, проверяющие знание дат, знание основных фактов, процессов, явлений. Абсолютное большинство школьников показало высокие результаты при выполнении заданий, где требуется объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов. Так, в среднем 87,5% участников экзамена выполнили задание 1 на знание понятий и терминов; 88% – задание 3, в котором требуется объяснение смысла исторических понятий и терминов. Немного меньше % выпускников (72,9%), выполнивших задание 7, где необходимо было провести сравнение исторических источников разных типов.

Участники ОГЭ 2024 г. показали хорошие результаты при выполнении задания 6, на умение группировать исторические явления и события по

заданному признаку (средний процент выполнения -72%). В целом можно сказать, что задания базового уровня не вызвали затруднений у учащихся всех групп.

Значительная часть школьников (64-76%) не испытала особых затруднений при выполнении задания № 9,10,11 повышенного уровня, проверяющих умения работать с исторической картой (схемой). Сделаны выводы с прошлого года.

Наибольшие затруднения возникли у выпускников в 1 части при выполнении 2 задания (60%, повышенный уровень): определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории. У учащихся, выполнивших работу на «3» -справились 33,3%, на «4» - 77,8%, не вызвало затруднений это задание у выпускников, получивших оценку «5» (100%).

Низкий процент выполнения задания №8 - 64% на использование данных различных исторических и современных источников. Причём это задание базового уровня вызвало затруднение как у выпускников группы «удовлетворительно» (55,6%), группы «хорошо» (77,8%), так и у отличников (80%). Этим заданиям нужно уделить первоочередное внимание при подготовке обучающихся как со слабыми историческими знаниями, так и с хорошими.

Низкий уровень успешности продемонстрировали участники экзамена при выполнении следующих заданий 2 части: задание №18- использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) у участников с удовлетворительными результатами 47,9%, при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников (задание №20-41,7%), показали низкие результаты выпускники с удовлетворительными (16,7%) и хорошими (50%) итоговыми показателями. Группы выпускников «удовлетворительно» (33,3%) и «хорошо» (33,3%) справились с заданием по определению причин и следствий важнейших

исторических событий (задание №21-41,7%), на выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений (задание №23-18,8%), группа «удовлетворительно»- 0%, «хорошо»- 22,2%. Эти задания при подготовке обучающихся со слабыми историческими знаниями нужно рассматривать в последнюю очередь.

Независимо от проверяемого содержания экзаменуемые испытывают затруднения в задании 22 – 34,7% повышенного уровня. Справились выпускники, получившие оценку «3» на 18,5% и группа «хорошо»-33,3%. Это задание части 2 с развернутым ответом, в котором требовалось найти фактические ошибки в тексте, исправить их, а ответ оформить по образцу в таблице.

Задание 24, высокого уровня, требовали знаний большого объема фактического материала и умения анализировать, сопоставлять информацию, аргументировать свое отношение к информации. С этими заданиям справились в среднем 46,8% школьников. Группа выпускников «отлично» выполнила эти задания 2 части с 18 по 24 с результатами от 50 до 100%.

Содержательный анализ выявил задания, в которых при выполнении допускались типичные ошибки. Наибольшую сложность для большинства экзаменуемых представляют задания повышенного уровня №2 и базового №14. Средний процент выполнения этих заданий менее 68%.

Во второй части КИМ школьники продемонстрировали низкий процент выполнения заданий повышенного уровня 20,21,22,23 которые требовали умения работать с текстом: указать различные сведения (даты, названия, термины, имена исторических деятелей), средний процент от 18,8 до 41,7%.

Возможные причины получения выявленных типичных ошибок:

1) Отрицательные результаты по истории-недостаточный уровень сформированности общеучебных умений и навыков обучающихся, от которых зависит качество - умение учиться;

2) Школьниками слабо усвоен терминологический, понятийный,



фактический и хронологический материал;

3) Не отработаны в полной мере навыки работы с текстами и картами, что затрудняет поиск ответов на вопросы;

4) Неумение использовать предметный и дополнительный материал для обоснования своей позиции и приведения соответствующих примеров;

5) Неумение работать с причинами и следствиями тех или иных исторических явлений, событий, процессов.

На основе статистических данных и содержательного анализа выполнения КИМ ОГЭ можно рассмотреть метапредметные результаты обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ. У большей части экзаменуемых сформированы следующие умения:

- самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

- оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

- смысловое чтение;

- умение планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Недостаточно сформированными у группы учащихся, получивших «2»

на экзамене, следующие умения:

- навыки смысловое чтение;
- умение приобретать теоретические знания и опыт применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни;
- умения анализировать и сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию для решения учебных задач (задания 18-22);
- умение аргументировать свое отношение к информации о событиях прошлого и настоящего (задания 18-19);
- умение осваивать приемы работы с социально значимой информацией, ее осмысление (задания 23-24);
- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

Анализ результатов ОГЭ по истории показал, что большинство учащихся достигло базового уровня подготовки. Знания и умения, проверяемые КИМ, усвоили учащиеся по всем содержательным линиям. Формируется устойчивая тенденция овладения базовыми знаниями по истории подавляющим большинством девятиклассников.

Задания на знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории, важнейших достижений культуры и систем ценностей, сформировавшихся в ходе исторического развития, изученных видов исторических источников школьники успешно продемонстрировали (от 50% до 90%). Показали качественные знания в вопросах систематизации исторической информации по множественному выбору (53-79%), по информации, представленной в различных знаковых системах (более 50%). Владеют знанием дат (более 60%), терминов (более 70%), основных фактов, процессов, явлений (более 70%). Данные показатели свидетельствуют о качественной работе педагогов по формированию исторических знаний

учащихся.

Однако качество работы с исторической картой и иллюстративным материалом необходимо повышать, как и умение использовать принципы анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов, а также умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.

Вероятные причины затруднений и типичных ошибок обучающихся:

1) Сработала психология: плохой результат, как и хороший ни на что не влияет;

2) Фактологический материал недостаточно усвоен, а количество часов часто не позволяет отработать навыки работы с исторической картой и культурой России;

3) Слабые межпредметные связи не способствуют усвоению предмета;

4) Некоторые обучающиеся случайно выбрали этот экзамен, фактически были не готовы к нему, но решили попробовать и после неудачной работы отказались от этого экзамена;

5) Отсутствие реального представления о сложности предмета;

6) Отсутствие реальной самоподготовки со стороны учащихся.

Анализ выполнения первой части экзаменационной работы показывает неоднозначную динамику их выполнения.

Задание 1 проверяет компетенцию экзаменуемого в умении соотнести дату/исторического деятеля и историческое событие. Само задание относится к базовому уровню сложности. Проверка знания дат/исторических деятелей и событий идет по всем эпохам истории России, то есть является сквозной. Средний результат выполнения задания составил 87,5%. Отметим, что в группе лиц, получивших по экзамену оценку «3», с данным заданием справились 72,2% обучающихся.

Таким образом, задания, направленные на усвоение дат/исторических деятелей и событий, экзаменуемые освоили вполне успешно.

Задание 2 проверяет умение выстраивать хронологическую последовательность и длительность важнейших событий отечественной истории. Проверка является сквозной по всей истории России. Задание относится к повышенному уровню сложности. С данным заданием успешно справились 60% экзаменуемых. Сложности возникли во всех группах, кроме группы «отлично». В группе лиц, получивших по экзамену оценку «3», с данным заданием справились 33,3% обучающихся. В группе лиц, получивших оценку «хорошо», не справилось 77,8%. Эти факты свидетельствуют о том, что обучающиеся не умеют соотносить между собой информацию об историческом событии – личность – время, или говорит о поверхностных знаниях о важнейших событиях истории России с древнейших времен до 1914г.

Задание 3 и 5 проверяют знания терминов и понятий по различным историческим эпохам. Средний процент выполнения составил 83,1%. Успешное выполнение можно отметить и по всем группам обучающихся.

Задание 4 проверяет знания основных дат, этапов и ключевых событий истории России с древнейших времен до 1914 г. Средний процент выполнения данного задания составил 81,3%, что является хорошим результатом. Вполне уверенные знания по выявлению характерных понятий и явлений заданного периода истории России продемонстрировали обучающиеся.

Задание 5 анализируемого варианта проверяло умение выпускников выбрать из предложенных терминов термин, не относящийся к указанному периоду истории России или не являющийся характерным для заданного исторического времени. Средний показатель выполнения составил 80%. Необходимо отметить, что использование исторических понятий является достаточно не простой задачей для обучающихся основной школы. Для лучшего усвоения требуются наглядные и простые методические схемы, которые позволили бы легко соотносить категорию представленного понятий и события конкретного исторического периода. Не надо забывать и тот факт, что многие темы изучались в 6 и 7 классах, и, следовательно, к 9 классу

наблюдаются пробелы в знаниях истории России с древнейших времен до конца XVII в., поэтому и результаты вполне ожидаемы.

Задание 6 проверяет компетенции выпускников по определению аргументов и тезисов (аргументации) из предложенных для анализа предложений. Процент выполнения данного задания высокий – 72%. Можно отметить вполне успешное выполнение и по группам.

Задание 7 характеризуется лучшими результатами выполнения, с ним справились 72,9%. Даже в группе лиц, получивших по экзамену оценку «3», с этим заданием справились 61,1%. Данное задание относится к базовому уровню сложности и проверяет умение экзаменуемых соотнести данные и свидетельства исторических источников с историческим временем. Результаты экзамена говорят о том, что выпускники успешно освоили исторический материал периода XVIII – начала XX века.

Задания 8,9,10 проверяют компетенции выпускников по работе с исторической картой-схемой. В среднем с данными заданиями справились более 68% экзаменуемых, что является средним показателем. Во многом такой невысокий показатель связан с тем, что педагоги редко проводят работу с контурными картами по истории на уроках. Анализ по группам показывает, что в группе лиц, получивших «удовлетворительно» по экзамену, с этими заданиями в среднем справились только 55,6%.

Задание 11 относится к повышенному уровню сложности и проверяет умение экзаменуемых работать с наглядным материалом. С этим заданием успешно справились 68% выпускников, также показатели более 60% представлены и в группах. В группе лиц с оценкой «хорошо» с ним справились 66,7%, в группе лиц, получивших «удовлетворительно», - 66,7%. Это говорит о том, что в своей повседневной работе педагоги применяют метод наглядного анализа и используют иллюстративный материал в работе с обучающимися.

Задание 12 относится к базовому уровню сложности. С ним справились 84% выпускников. Само задание проверяет умение работать с исторической схемой.

Задания 13, 14 по предмету история проверяют знания экзаменуемого по культурному наследию России. Задания относятся к базовому уровню сложности. С заданием 13 справились 83,3% обучающихся. Если посмотреть выполнение задания по группам, то и в них результаты более 70%.

Результаты выполнения задания 14 хуже: с ним справились 76% выпускников.

Задания 15, 16, 17 по предмету «История» проверяют базовый уровень знаний по зарубежной истории. Исходя из результатов, можно видеть, что остаточные знания выпускников 2024 года по всеобщей истории составляют более 70%. Такой процент выполнения является хорошим показателем, так как данный блок истории имеет определенные сложности в изучении учениками при получения основного образования. Хороший результат освоения показали выпускники 2024 года при проверке знаний по новой истории. Уверенно справились более 70%. Это вполне закономерно, так как данная тема изучалась в 9 классе. Можно отметить, что выпускники 2024 года неплохо овладели базовыми знаниями по всеобщей истории.

Вторая часть ОГЭ включает в себя 7 заданий (18-24) различного уровня сложности. Первые два задания (18 и 19) проверяют умения работы по историческому тексту. Средний процент выполнения 18 задания на атрибуцию исторического текста составляет 47,9%. Это довольно низкий показатель, особенно учитывая тот факт, что данная форма работы часто применяется на уроках истории. Но, если посмотреть процент выполнения задания 18 по группам, то в группе лиц, получивших «отлично», с ним справились 70%, в группе получивших «хорошо» – 61,1%, а в группе получивших «удовлетворительно» по экзамену 27,8%. Данный факт свидетельствует, что педагоги не отработали с обучающимися процесс атрибуции исторического источника. В пользу этого говорит тот факт, что с 19 заданием справились более 60% выпускников из группы получивших «удовлетворительно». А средний процент выполнения данного задания составил 79,2%, что является высоким показателем.

Задание 20 по истории также связано с историческим периодом, которому был посвящен исторический текст. С этим заданием высокого уровня сложности справились только 41,7% выпускников. Невысокий процент выполнения данного задания и в группах. Так, из группы, получивших на ОГЭ «удовлетворительно», с заданием справились только 16,7%, получивших оценку «хорошо» – 50%, получивших оценку «отлично» – 80%.

Невысок и процент выполнения задания 21, которое связано с историческим периодом, и не имеет никакого пересечения с заданиями по тексту. С данным заданием повышенного уровня справились только 41,7% экзаменуемых. Если посмотреть результаты в группах, то с этим заданием в группе лиц, получивших за экзамен «хорошо», справились только 33,3%, аналогично в группе лиц, получивших по экзамену «удовлетворительно».

С заданием 22 повышенного уровня сложности смогли справиться менее 34,7% выпускников. Само задание нацелено на поиск и исправление исторических ошибок в тексте. Анализ по группам говорит о том, что с данным заданием успешно справились 73,3 выпускников из группы, получивших оценку «отлично». Среди экзаменуемых с результатом «хорошо» с заданием справились только 33,3%, а в группе получивших оценку «удовлетворительно» - 18,5%. Такие результаты вполне ожидаемы. Во-первых, само задание является сложным и требует детальных знаний исторических процессов, во-вторых, сложность состоит в том, что информацию из исторического источника необходимо сопоставить с конкретным историческим периодом; в-третьих, нужно учитывать особенности восприятия обучающихся, которым необходимо не только найти фактические ошибки, но и исправить их. Все это объясняет такой низкий результат выполнения данного задания. При изучении данной темы педагогам следует использовать сравнительные таблицы, возможно с выделением ключевых явлений цветом. Необходимо отметить, что выпускники оформляли ответ на задание без учета рекомендаций легенды выполнения задания: не использовали в оформлении своего ответа таблицу или две колонки.

Задание 23 относится к высокому уровню сложности. Процент выполнения данного задания один из самых низких, всего 18,8%. Выполняя задание, экзаменуемый должен выдвинуть аргументы и сравнить схожие события из разных исторических периодов.

Задание 24 тоже относится к высокому уровню сложности. С ним успешно справились только 46,8% экзаменуемых. В группе лиц, получивших оценку «отлично», с ним справились 86,7%, в группе получивших «хорошо» – 51,9%, в группе получивших «удовлетворительно» по предмету история, только 22,2%. От экзаменуемого требовалось указать правителя, в период которого происходили исторические события, указать год/ явление и дать объяснение происходившим событиям с позиции исторической оценки. Надо отметить тот факт, что задания подобного характера не являются частыми в работе на уроках, поэтому невысокие результаты вполне ожидаемы. С заданиями данного типа чаще всего работают индивидуально обучающиеся с высоким уровнем подготовки и мотивации.

### **3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

На основе статистических данных и содержательного анализа выполнения КИМ ОГЭ можно рассмотреть метапредметные результаты обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ. У большей части экзаменуемых сформированы следующие умения:

- самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;



- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии,

классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

- смысловое чтение;

- умение планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Недостаточно сформированными у группы учащихся, получивших «2» на экзамене, следующие умения:

- навыки смыслового чтения;

- умение приобретать теоретические знания и опыт применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни;

- умение анализировать и сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию для решения учебных задач (задания 18-22);

- умение аргументировать свое отношение к информации о событиях прошлого и настоящего (задания 18-19);

умение осваивать приемы работы с социально значимой информацией, ее осмысление (задания 23-24);

- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

### **3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ по истории обучающимися по Северному образовательному округу в 2023-2024 учебном году позволяет сделать вывод об удовлетворительном уровне сформированности предметных (коммуникативной и учебно-познавательной) компетенций. Анализ выполнения части 1 по проверяемому содержанию и видам деятельности свидетельствует о хорошем уровне усвоении выпускниками знаний по хронологии. Большинство обучающихся выполнили задания на знание фактов, исторических событий, явлений и поиск информации в источнике. Если учащиеся, получившие «4» и «5» за работу получили 100% результат, то среди выпускников, получивших отметку «3» - 79%.

В части 2, в 20 задании (высокий уровень) — определение правильной последовательности заданных элементов. Подобные задания проверяют уже не точечные знания, а цельность исторических представлений. Результаты (31 %) свидетельствуют о низких показателях выполнения задания на установление хронологической последовательности, систематизацию исторической информации, сравнение исторических событий и явлений.

Одним из наиболее сложными являются задания на определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории (задание 2). Они требуют навыков аналитического мышления и знания исторического материала, для определения правильного ответа нужно логически подумать над предложенной информацией, справились всего 39 %. Задания на знание основных фактов истории культуры России и достижений представлены в 14 задании. С заданием №14 справились всего 33%. Анализ результатов показывает, что эти задания выполняются хуже, чем задания на знание других фактов, что свидетельствует о правомерности выделения данных заданий в качестве отдельных объектов

контроля. Низкие показатели выполнения у заданий 2 части №21, 22, 23 в основном у группы выпускников «удовлетворительно» 21%, 0%, 14%.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок, обучающихся. Во второй части ОГЭ представлены задания с развернутым ответом. Они проверяют не только знание исторического материала, но и следующие навыки:

- умение анализировать исторические тексты с поиском необходимой для ответа информации или ошибок;

- навыки установления причинно-следственных связей для тех или иных событий;

- умение анализировать действия исторических личностей и их влияние на историческую ситуацию;

- навыки сравнения различных явлений и событий.

Особого внимания заслуживают результаты выполнения части 2, которая содержит задания повышенного и высокого уровней сложности. Всего 31% экзаменуемых показали умение проанализировать источник, атрибутировать документ. Учитывая повышенный уровень сложности задания, можно утверждать, что 20 задание стало трудным для девятиклассников.

Задание 21(31%), которое предполагает логический анализ структуры текста источника (поиск предложения, содержащего положение, которое подтверждается фактами, приведенными в тексте и поиск самих фактов). При работе с историческими источниками, где необходимо выполнить частично-поисковые действия, у учащихся возникают затруднения: они должны не только показать умение работать с текстом, но и привлечь имеющиеся знания по предмету. Ответ должен быть структурирован и стилистически грамотно выстроен.

Затруднения вызвало задание 22 (17%). Само задание нацелено на поиск и исправление исторических ошибок в тексте анализ исторической ситуации. Оно представляет большую сложность для девятиклассников, поскольку для ответа требуется владение информацией, на которой не акцентируется особого

внимания при изучении истории на базовом уровне, а также часто требуется привлечение знаний по всеобщей истории.

Задание 23 относится к высокому уровню сложности и направлено на выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений и требуют от выпускников не только знания исторического материала, но и умения анализировать его. Поэтому общий процент выполнения этого задания недостаточный 31%, особенно у школьников в группах «удовлетворительно» 14% и «хорошо» 25%.

По результатам анализа выполнения экзаменационной работы учащимися разных групп можно сделать следующие выводы:

Анализ выполнения части 1 свидетельствует об удовлетворительном уровне усвоении выпускниками знаний по хронологии, выполнения заданий на знание фактов, причин и следствий исторических событий, явлений и поиск информации в источнике.

Традиционно низкими оказались показатели выполнения заданий на установление хронологической последовательности, систематизацию исторической информации, сравнение исторических событий и явлений.

Низкий процент выполнения среди заданий части 1 учащиеся продемонстрировали в задании на знание терминологии.

Анализ части 2 позволяет утверждать, что учащиеся показали слабые умения атрибутировать источник, анализировать структуру и содержание текста. Большие трудности выпускники испытали при выполнении заданий, требующих умения анализировать исторические ситуации, сравнивать исторические события и явления.

**Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета нужно рекомендациям придать адресность, каких школ они касаются.**

#### **4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

В соответствии с затруднениями и типичными ошибками, которые были выявлены у обучающихся в 2024 году, учителям необходимо применять более эффективные способы организации образовательной деятельности школьников, совершенствовать методику формирования умения, формулировать и аргументировать суждение по актуальному проблемному вопросу, развивать навыки учащихся, касающиеся монологической речи. Для этого необходимо проводить дискуссии, диспуты, дебаты по темам, в ходе которых осваивается навык отстаивания и аргументации своей позиции, оппонирование иному мнению; система работы учителя должна быть акцентирована на развитие у обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности (например, посредством последовательно реализуемой совокупности требований к организации различных видов учебной деятельности, проверке результатов выполнения заданий).

Приемы обучения, направленные на предотвращение выявленных проблем в подготовке обучающихся: обратить особое внимание на преподавание ряда тем, по которым у выпускников 9 класса обнаружены затруднения; обращать внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста и т. п., т. е. формировать навыки смыслового чтения.

Целесообразно применять технологию критического мышления, следующие приемы: «ИНСЕРТ», составление схем, таблиц, кластеров, таблица «толстых» и «тонких» вопросов. Разнообразные приемы работы с текстом позволят освоить следующие познавательные универсальные учебные действия: создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное, по аналогии) и делать выводы добиваться усвоения обучающимися базовых понятий курса, которые должны составлять фундамент компетенций

учащихся. При этом выпускник должен не только механически воспроизводить какое-либо базовое понятие, но и умение его объяснять, интерпретировать и использовать в новом контексте.

Целесообразно для усвоения понятий выстраивать логические схемы, выделять наиболее существенные признаки, выстраивать ассоциации, составлять кроссворды, синквейны; на этапе подготовки к экзамену организовать целенаправленную работу по повторению, систематизации и обобщению учебного материала. Эта работа должна быть направлена на многократное воспроизведение информации, способствующей запоминанию, а затем на проверку умений эти знания применять.

#### **Администрации образовательных организаций:**

— Провести анализ итогов ОГЭ в 2025 году, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

— Обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников.

— Скорректировать учебный план и календарно-тематическое планирование ОО с учетом результатов ГИА 2024;

— Использовать в работе рекомендации информационно-методического письма «О преподавании истории в общеобразовательных организациях Самарской области в 2024-2025 учебном году»;

— Организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами.

— Оптимизировать использование в ОО активных методов обучения и современных педагогических технологий по учебному предмету, направленных на эффективное формирование планируемых результатов

освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования;

— проводить встречи с родителями (законными представителями) обучающихся и учителями истории с целью формирования осознанного выбора предмета для сдачи ОГЭ.

**ГБУ ДПО ЦПК «Сергиевский РЦ», окружному методическому объединению:**

— Провести анализ результатов ГИА по истории и затруднений, в разрезе каждого учреждения образовательного округа, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки;

— Обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников;

— На основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями истории;

— Разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик, в том числе с участием ведущих преподавателей профильных ВУЗов.

**Учителям:**

— Чаще с обучающимися работать на уроках с заданиями по использованию данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников;

— **ГБОУ СОШ п. Светлодольск, ГБОУ СОШ «ОЦ» пос. Серноводск, ГБОУ СОШ с. Новое Аделяково, ГБОУ ООШ с. Багана** с обучающимися необходимо усовершенствовать работу с заданиями на определение причин и следствий, выявления общности и различий важнейших исторических событий, а также по соотношению общих исторических событий и отдельных фактов;

— **ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» с. Сергиевск, ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол, ГБОУ СОШ с. Каменный Брод** рекомендуется больше внимания уделить навыкам у обучающихся по группировке исторических явлений и событий по заданному признаку;

— **ГБОУ СОШ пос. Сургут, ГБОУ СОШ (ОЦ) с. Челно-Вершины, ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» ж.-д.ст. Шентала** с обучающимися необходимо усовершенствовать работу с заданиями на определение причин и следствий, выявления общности и различий важнейших исторических событий.

При изучении истории осуществлять метапредметные связи истории с обществознанием, географией, литературой и другими науками, изучение теоретической части обязательно сопровождать примерами из различных областей; необходимо научить школьников внимательно читать условие задания и четко уяснять сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа; повысить уровень овладения обучающимися умениями поиска и анализа исторической информации, представленной в разных источниках (текст, историческая карта, таблица, схема, изображение и т.д.); обратить особое внимание на организацию работы по соотношению общих исторических процессов и частных фактов (путём включения в работу на уроке исторических задач, проблемных ситуаций и т.д.); на уроках истории системно использовать алгоритмы выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках итоговой аттестации, учить школьников составлять их самим; следует включать разнообразные по форме и уровню сложности задания в текущую проверку знаний, ориентируясь на модель КИМ ОГЭ использовать информационно – коммуникационные технологии



(цифровые образовательные ресурсы, а также Интернет-ресурсы), которые эффективно помогают в подготовке к экзамену.

#### **4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

Для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки: необходимо разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по формированию предметных и метапредметных результатов, характеризующих достижение планируемых результатов освоения рабочей программы по истории на уровне основного общего образования с учетом проверяемых процедурами ГИА умений и видов деятельности. В работе с обучающимися, демонстрирующими **высокие образовательные результаты**, рекомендуем усилить компетентностную составляющую преподавания учебного предмета за счет заданий повышенного уровня сложности, направленных на формирование логического, системного мышления. Это будет способствовать формированию у обучающихся умения решать задания повышенного и высокого уровней.

В работе с обучающимися, демонстрирующими **средние и низкие образовательные результаты**, особое внимание следует обратить на освоение ключевых понятий истории, научить выделять существенные их признаки. Рекомендуется отрабатывать ключевые из неосвоенных понятий по всем разделам курса истории, систематизировать имеющиеся знания, хотя бы на уровне распознавания признаков, проявлений и устанавливать связи изученного и нового материала. Для рассматриваемой группы обучающихся актуально формирование метапредметных умений, связанных со смысловым чтением, с адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста. Основной методический прием в обучении этой группы – комментированное чтение параграфов учебника с формулированием основных идей и ответом на вопросы по содержанию прочитанного в конце

каждого параграфа. Такая работа поможет обучающимся подготовиться к выполнению не только тестовых заданий КИМ, но и заданий с развернутым ответом. Ресурсом работы с группой могут стать тренировочные упражнения по выполнению вариантов заданий, отработка понимания особенностей формулировок различных заданий, составления развернутых ответов.

Возможным направлением диагностики учебных достижений по предмету в ОО может стать проведение стартовой диагностики девятиклассников в формате ОГЭ в первом полугодии с целью определения образовательных достижений и их соответствия требованиям. В течение учебного года возможно проведение школьного репетиционного экзамена. Проведение репетиционных испытаний в формате ОГЭ с целью отработки регулятивных умений и навыков.

Учителям истории важно регулярно использовать задания открытого банка заданий ОГЭ по предмету и критерии оценивания при проведении проверочных работ, анализируя результаты, выявлять не только ошибки, но и причины их возникновения и способы устранения; осуществлять подготовку школьников к экзамену через систему дифференцированных заданий, в том числе домашних, а также, консультаций, эффективно использовать рекомендации родителям по организации и контролю подготовки ребенка к итоговой аттестации. Разработать планы по подготовке к ГИА обучающихся «группы риска».

Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

#### Рекомендации:

— перспективно планировать деятельность обучающихся (индивидуальное или групповое) направленную на ознакомление со всеми видами заданий ОГЭ;

— включить разнообразные по форме и уровню сложности задания в текущую проверку знаний на уроках, ориентируясь на модели заданий ОГЭ; усилить внимание к формированию у школьников умения соотносить ключевые события отечественной и мировой истории;

— обучающимся с минимальным и удовлетворительным уровнем подготовки следует, прежде всего, предлагать задания базового уровня сложности и подробный алгоритм действий при выполнении заданий;

хорошо подготовленным обучающимся предлагать задания, включающие сравнение исторических событий, подбор самостоятельных примеров, анализ исторической ситуации.

### **Адресные рекомендации школам:**

#### *1. Администрации ОО:*

- проанализировать результаты ОГЭ по истории в 9-х классах на заседаниях педсоветов, методического совета, ШМО учителей истории;
- разработать систему работы по подготовке к ОГЭ по истории обучающихся с разным уровнем знаний;
- проводить анализ промежуточного контроля уровня знаний и подготовки обучающихся к ОГЭ по истории;
- проводить встречи с родителями (законными представителями) обучающихся и учителями истории с целью формирования осознанного выбора предмета для сдачи ОГЭ;
- проводить беседы с родителями (законными представителями) обучающихся с целью повышения их заинтересованности, а также мотивации учеников в успешной сдаче ОГЭ по истории.

#### **2. Учителям истории ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» с. Сергиевск:**

- Необходимо на уроках истории уделить внимание повторению хронологии основных событий и явлений истории России с древнейших времен до 1914 г. (задание 2). Для закрепления материала необходимо обучить выпускников основной школы

построению логической цепи и взаимосвязи основных исторических событий;

- Для верного выполнения задания 21 необходимо на уроках истории проводить заполнение таблиц и схем, в которых обучающиеся смогут выделить причины, следствия и итоги тех или иных исторических явлений и событий, а так же работу с кластерами, что способствует более точному запоминанию исторических фактов;
- Проводить комплексную работу с историческими источниками и учебной литературой с целью сопоставления информации, а так же сравнение различных источников (задание 22) используя прием «Исправление ошибок в тексте»;
- Выполнять сравнительный анализ схожих исторических событий через заполнение таблиц, критический анализ, групповой подход оценки исторических фактов с позиции их современников (задание 23);
- Проводить занятия дискуссии по заданным темам, для формирования навыков четкой аргументации с опорой на исторические факты и явления (задание 24).

### **3. Учителям истории ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол:**

- Необходимо на уроках истории уделить внимание повторению хронологии основных событий и явлений истории России с древнейших времен до 1914 г. (задание 2). Для закрепления материала необходимо обучить выпускников основной школы построению логической цепи и взаимосвязи основных исторических событий;
- Использовать задания (6) на определение фактов и суждений по заданному историческому событию. Для работы с подобными заданиями возможно объединять учащихся в группы по 2 ученика с разным уровнем подготовки;
- На уроках истории при изучении новой темы использовать исторические карты и контурные карты для учащихся, а так же

работу у доски по карте (задание 9), отработать навыки чтения легенды карты, а так же работать с комплексными заданиями по сопоставлению информации из исторических источников и карты (задание 10);

- Уделить внимание заполнению схем, а также включить подобные задания в контрольные и проверочные работы (задание 12);
- При изучении культуры России необходимо использовать иллюстративный материал, а также выполнять познавательные задачи с опорой на изображения (задание 14);
- Использовать методы повторительно-обобщающих занятий для закрепления информации о событиях всеобщей истории, а также составления кратких конспектов и планов (задания 15-17);
- Отрабатывать навыки работы с историческим текстом, использовать таблицы и схемы для выделения причинно-следственных связей, а также уроки-дискуссии и прием написания «мини-эссе» (задание 20).

#### **4. Учителям истории ГБОУ СОШ с. Новое Аделяково:**

- Необходимо на уроках истории уделить внимание повторению хронологии основных событий и явлений истории России с древнейших времен до 1914 г. (задание 2). Для закрепления материала необходимо обучить выпускников основной школы построению логической цепи и взаимосвязи основных исторических событий;
- Закрепить знания по историческим понятиям и терминологии через использование перфокарт, заполнение кроссвордов, установление иерархии понятий, приемов «Четвертый лишний» и «Продолжи ряд» (задание 5);
- При изучении культуры России необходимо использовать иллюстративный материал, а так же выполнять познавательные задачи с опорой на изображения (задание 14).

#### **5. Учителям истории ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Челно-Вершины:**

- Необходимо на уроках истории уделить внимание повторению хронологии основных событий и явлений истории России с древнейших времен до 1914 г. (задание 2). Для закрепления материала необходимо обучить выпускников основной школы построению логической цепи и взаимосвязи основных исторических событий;
- Закрепить знания по историческим понятиям и терминологии через использование перфокарт, заполнение кроссвордов, установление иерархии понятий (задание 3);
- На уроках истории при изучении новой темы использовать исторические карты и контурные карты для учащихся, а также работу у доски по карте (задание 8-9);
- Отрабатывать навыки работы с историческим текстом, использовать таблицы и схемы для выделения причинно-следственных связей, а также уроки-дискуссии и прием написания «мини-эссе» (задание 20);
- Для верного выполнения задания 21 необходимо на уроках истории проводить заполнение таблиц и схем, в которых обучающиеся смогут выделить причины, следствия и итоги тех или иных исторических явлений и событий, а также работу с кластерами, что способствует более точному запоминанию исторических фактов;
- Проводить комплексную работу с историческими источниками и учебной литературой с целью сопоставления информации, а так же сравнение различных источников (задание 22) используя прием «Исправление ошибок в тексте»;
- Выполнять сравнительный анализ схожих исторических событий через заполнение таблиц, критический анализ, групповой подход оценки исторических фактов с позиции их современников (задание 23);

- Проводить занятия дискуссии по заданным темам, для формирования навыков четкой аргументации с опорой на исторические факты и явления (задание 24).

#### СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Наумова Ольга Алексеевна</i>	<i>ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ», директор</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Наумова Ольга Алексеевна</i>	<i>ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ», директор</i>

## ГЛАВА 2.

### Методический анализ результатов ОГЭ по **ГЕОГРАФИИ**

#### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

##### 1.1. Количество<sup>46</sup> участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-13*

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	383	61,7%	385	57,8%	387	56%
ГВЭ-9	0	0	0	0	0	0

##### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-14*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	172	44,9	175	45,5	175	45
Мужской	211	55,1	210	54,5	212	55

##### 1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям<sup>47</sup>

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-3*

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
11.	Обучающиеся СОШ	360	94	357	92,7	367	94,8
12.	Обучающиеся ООШ	23	6	28	7,3	20	5,2
13.	Обучающиеся лицеев	0	0	0	0	0	0
14.	Обучающиеся гимназий	0	0	0	0	0	0
15.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0	0	0	0

#### **ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету**

<sup>46</sup> Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

<sup>47</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

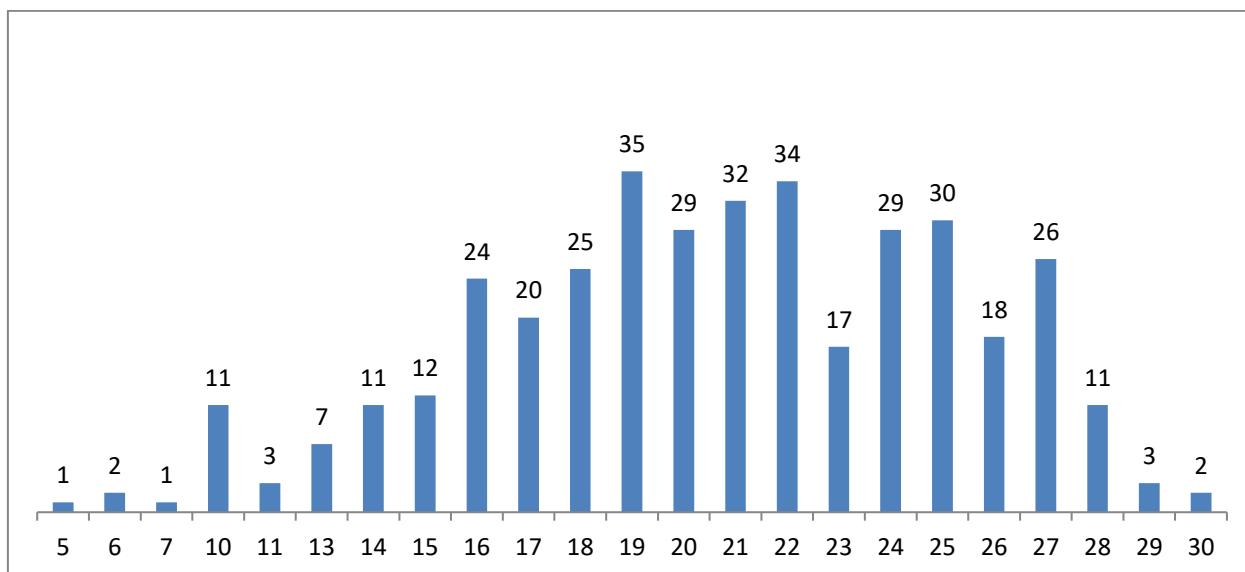


В 2024 году отмечается отрицательная динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом (2022г. – 62,1%; 2023г. – 57,8%), что говорит об осознанном выборе предметов ОГЭ обучающимися 9-х классов. Состав участников экзамена в 2024 году по сравнению с предыдущими годами изменился незначительно и представлен выпускниками общеобразовательных учреждений.

Подавляющее большинство экзаменуемых – это девятиклассники, обучающиеся в средних общеобразовательных учреждениях. Наблюдается уменьшение количества участников основных общеобразовательных организаций на 2,1%, это связано с уменьшением количества основных школ. Предмет «География» выбирает больше мальчиков. Данный предмет входит в тройку наиболее популярным предметом по выбору наряду с обществознанием, информатикой и биологией.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.



## 2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	15	3,9	22	5,7	9	2,3
«3»	107	27,9	97	25,2	103	26,6
«4»	178	46,23	191	49,6	213	55
«5»	85	22,08	75	19,5	62	16,1

Достижение минимального уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые либо не преодолевают минимальную границу, либо преодолевают ее с минимальным запасом в 1-2 балла		достижение высокого уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые преодолевают с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки			
2023 год	2024 год	2023 год	2024 год		
38 (9,8%)	19 (4,9%)	42 (10,9%)	45 (11,6%)		

## 2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участн иков	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Сергиевский район	265	5	1,9	74	27,9	142	53,6	42	16,6
2.	Челно-Вершинский район	70	0	0	13	18,6	45	64,3	12	17,1
3.	Шенталинский район	52	4	7,7	15	28,8	24	46,2	9	17,3

## 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>48</sup>

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>49</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся СОШ	2,2	27,5	55,3	18	71,4	97,8
2	Обучающиеся ООШ	5	25	55	20	75	95
3	Обучающиеся лицеев	0	0	0	0	0	0

<sup>48</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>49</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>49</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
4	Обучающиеся гимназий	0	0	0	0	0	0
5	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0	0	0	0

## 2.5.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>50</sup>

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ пос.Кутузовский	0	100	100
2	ГБОУ ООШ с.Сидоровка	0	100	100
3	ГБОУ СОШ с.Девлезеркино	0	100	100
4	ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Старая Шентала	0	100	100

## 2.6.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>51</sup>

В 2024 году в ОГЭ по географии участвовали выпускники из 30 (83%) общеобразовательных организаций. Для анализа были взяты результаты школ, в которых количество участников 5 и более человек.

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ с.Черновка	7,4	50	92,6

<sup>50</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

<sup>51</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
2	ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Старое Эштебенькино	0	50	100
3	ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Четырла	0	50	100
4	ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Красносельское	0	50	100
5	ГБОУ СОШ пос.Сургут	0	59	100

## 2.7.ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

Государственную итоговую аттестацию по географии в форме ОГЭ сдавали 387 обучающихся, что соответствует количеству сдававших в 2023 г.

Отмечается стабильная положительная динамика как по уровню подготовки, так и по качеству обучения. Доля участников, получивших отметки «4» и «5» увеличилась на 2%. В 2024г. уровень обученности составил 97,7%, что на 3,4% лучше, чем в 2023г. По сравнению с предыдущим годом сократилась доля выпускников, которые либо не преодолевают минимальный порог, либо преодолевают его с минимальным запасом на 4.9%.

Анализ распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету показывает, что большая часть участников ОГЭ этого года из 31 возможного балла получили от 19 до 30 первичных баллов. При этом человек (0,3%) получили минимальное количество баллов на отметку «3» - 12, 34 обучающихся (9%) получили минимальное количество баллов на отметку «4» - 19 и 45 обучающихся (11,6%) получили минимальное количество баллов на отметку «5» - 26 и 27 балла. Таким образом, потенциально доля участников, показывающих высокие результаты, в округе может быть выше. Это следует учесть при организации работы с данной категорией участников следующего года. Выпускники, достигшие максимальный балл отсутствуют.

Результаты ОГЭ позволяют сделать вывод, что уровень подготовки учащихся по географии повысился.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>52</sup>

<sup>52</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

### **3.2.Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

Каждый вариант КИМ ОГЭ по географии состоит из 30 заданий. Работа содержит 27 заданий с записью краткого ответа, из них: 8 заданий с ответом в виде одной цифры, 5 заданий с ответом в виде слова или словосочетания, 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр. Работа содержит 3 задания с развёрнутым ответом, в двух из которых (12 и 28) требуется записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос. Изменений по сравнению с КИМ ОГЭ по географии 2024 года нет. В каждый вариант КИМ 2024 г. включены задания, проверяющие уровень освоения основных разделов программы основной школы по географии и выполнение основных требований к результатам освоения основной образовательной программы. Важное место в КИМ отводится проверке сформированности умения использовать различные источники информации: карты атласов; статистические источники (таблицы, графики, диаграммы), представленные в заданиях; тексты. В КИМ ОГЭ контролируется сформированность многих важных умений: выбрать источник, необходимый для решения конкретной задачи; найти и извлечь информацию из источника; представлять в различных формах (графики, таблицы) географическую информацию, необходимую для решения учебных и практико-ориентированных задач; использовать различные источники географической информации (картографические, статистические, текстовые) для решения различных учебных и практико-ориентированных задач. Количество заданий, проверяющих знание отдельных разделов школьного курса географии: «Географическое изучение Земли» - 2 задания, «Изображения земной поверхности» - 5 заданий, «Земля – планета Солнечной системы» - 1, «Оболочки Земли» - 6, «Человечество на Земле. Материки и страны» - 3, «Взаимодействие природы и общества» - 3, «География России» - 10. Количество заданий разного уровня сложности: базового - 17, повышенного - 11, высокого – 2.

### 3.3. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Географические особенности природы и народов Земли	Б	92,8				
2	Географическое положение России	Б	92,8				
3	Особенности природы России	П	53				
4	Природные ресурсы, их использование и охрана	Б	78,3				
5	Географические явления и процессы в геосферах	Б	92,5				
6	Разные территории Земли: анализ карты	Б	68,5				
7	Географические координаты	П	57,4				
8	Географические явления и процессы в геосферах	Б	83,7				
9	Расстояние на карте	Б	43,7				
10	Направление на карте	Б	75,5				
11	Чтение и анализ карт	В	76,7				
12	Чтение карт различного содержания	П	60,5				
13	Географические термины и понятия	Б	66,4				
14	Геоэкологические проблемы.	Б	70,3				
15	Геоэкологические проблемы.	П	71,3				
16	Выявление эмпирических зависимостей	П	57,6				
17	Географические следствия движений Земли	П	59,7				
18	Анализ информации о разных территориях Земли	П	89,9				
19	Определение поясного времени	П	76,5				
20	Особенности природно-хозяйственных зон и районов России	Б	62,8				
21	Признаки географических объектов	П	85,5				
22	Поиск и анализ информации о территории Земли	Б	62				
23	Разные территории Земли, их обеспеченности ресурсами	П	71,8				
24	Особенности населения России	Б	83,5				
25	Работа с данными	П	35,7				
26	Отрасли хозяйства России	П	58,9				
27	Определение географического положения	Б	83,7				

28	Основные географические понятия	Б	68,5				
29	Взаимосвязи между явлениями	В	22,7				
30	Выявление признаков географических объектов и явлений	П	18,1				

В зоне риска с наименьшим тестовым баллом по географии (12-16 баллов) оказались 80 обучающихся, минимальный балл – 12;

Слабо выполнены задания по темам (40 – 50 % выполнения):

-Задание №19 - Понимать географические следствия движений Земли / освоение системы знаний об основных географических закономерностях (49%).

Неудовлетворительные знания у выпускников по видам деятельности:

- Задание №28- Знать и понимать основные географические понятия и термины; приводить примеры: природных ресурсов, их использования и охраны, крупнейших сырьевых и топливно- энергетических баз, районов и центров производства важнейших видов продукции (22.7%).

- Задание №29 Процент выполнения задания № 29 высокого уровня сложности ниже 15% (10 %). Это новое задание, которое проверяет знания по большим темам (Природа Земли и человек. Материки, океаны, народы и страны. Природопользование и геоэкология. География России). В нем необходимо на основе информации, полученной из приведенного текста, ответить на поставленный вопрос. Справились с данным заданием 0 % представителей группы, получивших отметку «2», 1,4 % – получивших «3», 6,4 % – получивших «4» и 32 % – получивших «5».

Можно сделать вывод, что большая часть выпускников не справилась с ними.

Низкий процент выполнения заданий № 27 и № 28, вероятнее всего связан с тем, что это задания новые и недостаточно отработаны навыки работы с текстом. Они появились в КИМ ОГЭ с 2020 года. Эти задания проверяют не только географические знания, но и читательскую грамотность выпускников.

Их решению необходимо будет уделять больше внимания при подготовке выпускников к ГИА.

-Задание №30 - Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений / умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни (56%).

В КИМ ОГЭ по географии входят 2 задания высокого уровня сложности. Успешность выполнения задания № 11 составляет 72.4%. Данное задание проверяет знания по теме «Географические модели». Необходимо отметить, что его выполняли представители всех групп участников ОГЭ. С заданием справились 20 % представителей группы, получивших отметку «2»; 53,3 % – получивших «3»; 77,4 % – получивших «4» и 92,7 % – получивших «5». Можно сделать вывод, что большинство участников ОГЭ умеют представлять в виде графика географическую информацию, необходимую для решения учебных и практико-ориентированных задач.

### **2.3.3 Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по географии.

Подводя общий итог, можно сделать вывод, что самыми сложными для участников ОГЭ оказались следующие задания:

Задание № 30 повышенного уровня сложности (средний процент выполнения 56 %). В нем необходимо определить страну или регион России по краткому описанию. Иногда разработчики КИМ предлагают тексты, содержание которых трудно оценить выпускнику 9 класса. Они не могут понять о какой стране или регионе России идет речь. Это задание всегда было сложным для выполнения. Для того чтобы лучше выполнять данное задание необходимо развивать читательскую грамотность, познавательный интерес к изучению природы Земли, картографическую грамотность, так как умение выбрать правильную карту может привести к успеху. Учителям можно



рекомендовать привлекать учащихся к составлению самостоятельно подобранных заданий и прорешиванию их в классе всеми учащимися.

Задания № 27 и 28 базового уровня сложности (успешность выполнения составляет 71 % и 22,7 % соответственно) и задание № 29 высокого уровня сложности (средний процент выполнения 10 %). Эти три задания связаны между собой, так как предполагают работу с предложенным текстом и проверку знаний по большим темам (Природа Земли и человек. Материки, океаны, народы и страны. Природопользование и геоэкология. География России). Обучающимся необходимо оценить содержание текста, построить логические рассуждения, или сделать выводы. Например, в открытом варианте в задании необходимо на основе информации, полученной из приведенного текста, самостоятельно оценить уровень безопасности окружающей среды и назвать недостатки ветропарка. Эти задания проверяют не только географические знания, но и читательскую грамотность. Так как это задания нового формата для экзамена по географии, навыки по их решению отработаны недостаточно. Выпускники недостаточно внимательно анализируют предложенный текст, затрудняются находить необходимую информацию в нем, выдвигать гипотезы о связях и закономерностях природных явлений, строить логические рассуждения, делать выводы девятиклассниками достаточно сложно. Чтобы достичь более высоких результатов, необходимо больше выполнять подобных заданий не только по предложенным вариантам КИМ ОГЭ, но и при изучении материалов параграфов учебника. К фрагменту текста можно поставить вопросы и попробовать найти на них ответы. Необходимо учитывать, что в подобных заданиях ответ содержится в самом тексте. Это еще раз говорит о том, что выпускники должны иметь сформированное метапредметное умение.

Задание № 3 повышенного уровня сложности (52 % выполнения), проверяющему знания по очень крупному разделу «Природа России» и умение работать с картами различного содержания. В этом задании необходимо установить последовательность географических объектов по физическим или

экономическим показателям. Для того чтобы его выполнить успешно, необходимо хорошо владеть теоретическим материалом и иметь хорошо выработанное умение работать с картой. Только повторение материала, изучение карт различного содержания, умение быстро находить на них нужные географические объекты могут привести к успеху. Для лучшего запоминания обучающиеся могут самостоятельно пробовать составлять подобные задания и вместе с одноклассниками их решать.

В целом, участники ОГЭ по географии 2024 года показали хорошие знания по следующим темам:

1. Источники географической информации.
2. Природа Земли и человек.
3. Природопользование и геоэкология.
4. Население России.

Выпускники 2024 года успешно владеют следующими практическими умениями:

1. Читать топографическую карту (определять направление, читать топографические знаки и определять рельеф местности).
2. Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания.
3. Определять время в разных часовых зонах.
4. Определять объект по географическим координатам.

Недостаточно усвоенные темы:

1. Природа и хозяйство России.
2. Материки, океаны, народы и страны.
3. Причины возникновения геоэкологических проблем.

Недостаточно сформированы следующие практические умения:

1. Определять регион России по описанию.
2. Анализировать климатограммы.
3. Анализировать таблицы и делать правильные выводы.
4. Делать логические выводы на основе анализа предложенного текста.

На результаты ОГЭ по географии оказали влияние множество причин. Это и уровень подготовки самих выпускников, овладение ими не только географическими знаниями, но и общий кругозор, умение пользоваться картами атласов; их личное отношение к сдаче экзамена. Есть задания, которые могли бы принести заветные баллы всем выпускникам, если бы они их внимательно выполняли. Например: при определении расстояния по топографической карте в задании № 9 необходимо проводить более точные измерения линейкой от центра объектов, которые указаны, и проводить сокращения до десятков правильно. Значит выпускники должны обладать навыками работы с измерительными приборами (линейкой) и знать правила математического округления.

В задании № 10 необходимо определить направление от одного объекта до другого. Очень часто ошибка в этом задании вызвана неправильной записью ответа в бланк. Педагогам следует уделять внимание отработке навыков по заполнению бланков. Одним из путей решения этой проблемы может служить каждодневная работа на уроке (выполнение небольших тестовых, самостоятельных работ на бланках определенной формы.)

В задании № 7 (60,3%) при определении объекта по географическим координатам обучающиеся часто не обращают внимание на текст задания, в котором есть точное указание, что это столица государства, или субъекта РФ. Иногда не требуется назвать сам объект, а необходимо только указать страну, или же территорию России, где он расположен. Объекты расположены близко друг к другу и обучающимся бывает трудно выбрать нужный. Для этого можно рекомендовать использование географической карты более крупного масштаба, чтобы избежать ошибки в ответе.

Достаточно сложными для выпускников всегда являются задания № 16, 17. Они проверяют овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации, а также умение объяснять следствия географических процессов, т. е. использовать свои знания в повседневной жизни. Несмотря на то, что в этом учебном году средний

процент выполнения данных заданий превышает 60, в группе участников, получивших оценки «2» и «3» он варьируется от (14% до 48 %.) В этом задании предполагается работа с таблицей, в которой отмечены 4 пункта. Обучающимся необходимо ее проанализировать, сделать правильный вывод и выбрать один ответ из четырех предложенных. Очень часто дети тратят много времени на поиск географических объектов, которые внесены в таблицу, а этого делать не нужно, так как их не всегда можно найти в школьных атласах. Учителям можно рекомендовать научить детей рисовать схему расположения данных объектов и по ней делать выводы. Это позволит сэкономить время, которого порой и так не хватает на экзамене и выполнить задание правильно. Если в заданиях требуется выбрать 2 правильных ответа (№ 15, 21, 24, 26), то внесенный в бланк ответов только один ответ, будет оценен в ноль баллов.

Использование в образовательных организациях учебников и учебных пособий разных авторов не является причиной не успешности результатов сдачи ОГЭ. Все учебники и учебные пособия, используемые в образовательных организациях Северного округа, соответствуют требованиям Федерального государственного стандарта. Единственной сложностью является большой объем материала, который девятиклассники должны повторить к экзаменам. А значит, есть необходимость возврата к учебникам 5-8 классов.

Следует отметить, что КИМ ОГЭ по географии содержит задания, требующие от выпускника навыки математических вычислений, знание правил округления, умений работы с измерительными приборами. Не всегда обучающиеся проводят правильно эти вычисления и сокращения до требуемых показателей, что также снижает результат. Необходимо также назвать еще одну причину низких результатов по некоторым заданиям – это неправильная запись в бланк ответов. Одним из путей преодоления этой проблемы – систематическая работа учителя-предметника, администрации ОО по проведению диагностических работ, в том числе с отработкой умения заполнять бланки ответов.

По итогам выполнения экзаменационной работы 96,5% учащихся продемонстрировали достижение требований ФГОС к освоению познавательных универсальных учебных действий. При этом 72,4% достигли повышенного и высокого уровня подготовки. Можно говорить о достаточно хорошем уровне освоения познавательных УУД.

Результаты выполнения экзаменационной работы показывают, что обучающиеся успешно справились с заданиями, проверяющими умения владеть рядом общих приемов решения задач (проблем), а вот находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде, осуществлять поиск информации, формулировать поисковый запрос, сочетать тематический и предметный поиск информации, интерпретировать текстовую информацию, соотносить факты с общей идеей текста, устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую, проводить исследования, формулировать цели исследований, использовать знаково- символические (и художественно-графические) средства и модели при решении учебно-практических задач, устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы, справились только 33,3% учащихся.

Рекомендуется обратить особое внимание в рамках предмета на обучение различным способам классификации. Кроме того, в рамках предмета различных областей знаний учить формулировать общие и различные признаки объектов и предметов и фиксировать результаты сравнения в письменном виде.

#### **2.3.4. Анализ метапредметных результатов.**

Согласно требованиям ФГОС ООО, при освоении основного общего образования должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения.

Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (проверяют задания № 8, 11, 18). На основе анализа результатов выполнения данных

заданий можно сделать вывод, что у большинства участников ОГЭ (представителей всех групп, получивших отметки «2», «3», «4» и «5») сформировано умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

Умение осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач проверяют задания № 13, 22 (базовый уровень), 23 (повышенный уровень). Для решения задач участники ОГЭ должны применить свои знания по географии, математике, физике и выбрать способ решения. Результаты выполнения данных заданий говорят о том, что умение осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач сформировано у большинства выпускников (представителей всех групп).

Умение обобщать, интегрировать и интерпретировать информацию проверяют задания базового уровня сложности №№ 4, 5, 6, 8, 14, повышенного – задания №№ 16, 17, 25. Для ответа на вопросы в данных заданиях необходимо интерпретировать и обобщать информацию, полученную с карт атласа или синоптических карт, представленных в них. Большинство участников ОГЭ (представители всех групп) справились с заданиями, а значит, умеют обобщать, интегрировать и интерпретировать информацию.

Умение выбирать и использовать источники информации (картографические), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни отражают задания базового уровня №№ 20, 24 и задания №№ 19, 25, 26 повышенного уровней сложности.

Овладение навыками смыслового чтения проверяют задания базового уровня сложности №№ 2, 20, 27, 28, повышенного – задания №№ 15, 21, 30 и высокого – задание № 29. Эти задания, проверяющие умения находить в тексте требуемую информацию, сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты (тематические карты, таблицы).

Задание № 28, с которым выпускники справились хуже говорит о том, что участники ОГЭ могут находить требуемую информацию в тексте, но выдвигать гипотезы о связях и закономерностях природных явлений не умеют. Таким образом, при выполнении заданий разного уровня обучающиеся допускают ошибки часто от непонимания формулировки задания, отсутствие навыков смыслового чтения. Как правило, сдают ОГЭ по географии дети, имеющие невысокий уровень образовательной подготовки. Поэтому навыки смыслового чтения лучше сформированы у представителей групп, получивших оценки «4» и «5». А представители групп, получившие «2» и «3», показывают слабые навыки, а значит и не приступают к выполнению заданий № 27-29. Для решения данных проблем необходимо проводить систематическую работу по анализу учебных заданий, инструкций, которые имеются в современных учебниках, контрольно-измерительных материалах ВПР и ОГЭ. Работа должна быть направлена на развитие умения вчитываться в задание, выделять ключевые слова в формулировке вопроса, на развитие понимания смысла задания.

Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы проверяют задания № 30 повышенного и задание № 29 высокого уровней сложности. Данное умение сформировано у большинства представителей групп, получивших оценки «5» и «4». Статистические данные говорят о том, что большинство выпускников могут оценить содержание текста, но не умеют строить логические рассуждения и делать выводы, не могут применить свои знания, полученные по разным предметам. Для преодоления данных проблем необходимы усилия всех учителей-предметников.

На уроках географии рекомендуется уделять время на выполнение творческих заданий на установление взаимосвязей между природными и социально-экономическими явлениями во всех курсах учебного предмета «География». В учебном процессе при объяснении материала педагогам

следует использовать эффективный прием работы с различными источниками информации для формирования метапредметных умений, анализа географической информации, формулирования логических рассуждений, умозаключений, выводов.

На занятиях внеурочной деятельности по подготовке к ОГЭ по географии предлагать подобные задания: для слабо мотивированных учащихся делать один вывод или назвать одну причину природного явления на основе простого текста.

Нужно отметить, что лучше всего сформировано умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

Можно сделать следующие выводы, примерно одинаковое количество обучающихся продемонстрировало овладение метапредметными результатами на базовом и повышенном уровнях.

Базовое умение находить и извлекать информацию сформировано у большинства выпускников 9-х классов. Задания, проверяющие данное умение, выполнены достаточно успешно. Наиболее сложными для девятиклассников оказались задания, для выполнения которых требовалось прогнозировать последовательность изложения идей текста, осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий.

Отмечаются дефициты в выполнении заданий с развернутым ответом, требующих самостоятельного описания хода рассуждений или построения логической цепочки обоснования выбора решения. Можно рекомендовать в рамках предметного обучения увеличить долю такого типа заданий для текущего контроля, а также заданий, опирающихся на ситуации жизненного характера.

### **2.3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

*Перечень элементов содержания, освоение которых всеми школьниками округа в целом можно считать достаточным.*



1. Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (задания № 1, 7, 9, 10, 11, 12).
2. Особенности географического положения России (задания № 2,).
3. Население России (задания № 22, 23, 24).
4. Земная кора и литосфера. Состав, строение и развитие (задание № 8).
5. Атмосфера. Состав, строение, циркуляция (задания № 5, 6).
6. Стихийные явления в литосфере, гидросфере, атмосфере (задание № 14).
7. Географическая оболочка Земли (задание № 21).

*Перечень умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками округа в целом можно считать достаточным:*

Умение и навыки использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов на базовом уровне (в заданиях № 5, 6, 8 базового уровня сложности).

Владение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения (задания № 1, 7, 9, 10, 11, 12 всех уровней сложности).

*Перечень элементов содержания, освоение которых всеми школьниками округа в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Природа России (задание № 3 повышенного уровня сложности). Достойные знания по данной теме показали выпускники, получившие оценку «5» (71 %). Только 11 % представителей группы, получивших оценку «2», справились с данным заданием.

Природа Земли и человек. Материки, океаны, народы и страны. Природопользование и геоэкология (задания №№ 27, 28 (базовый уровень), 29 (высокий уровень)). Школьники с разным уровнем подготовки показали и разные результаты. Лучшие знания по данной теме показали участники ОГЭ,

получившие оценку «5» (успешность выполнения задания № 27 85 %, задания № 28 (базовый – 42 %, задания № 29 высокого уровня сложности – 32 %). Уровень подготовки школьников, получивших оценки «2» и «3» нельзя считать достаточным (успешность выполнения задания № 28 от 10 % до 8,5 % и задания № 29 от 0 % до 1,4 %).

*Перечень умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками округа в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Понимание особенностей деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию, или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде (задание № 15 повышенного уровня сложности). Лучшие знания по данной теме показали участники ОГЭ, получившие оценку «5» (успешность выполнения задания 97,5 %). Уровень подготовки школьников, получивших оценку «2» нельзя считать достаточным (успешность выполнения задания 0 %).

Владение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения (задания №№ 1, 7, 9, 10, 11, 12 всех уровней сложности). Данное умение нельзя считать достаточно сформированным у выпускников, получивших оценки «2» (например, успешность выполнения заданий № 7 – 10 %, № 27 – 50 %, № 30 – 1 %). Не все ученики, которые обращаются к географическим картам при выполнении работы, способны из карт разного масштаба и содержания выбрать именно ту, которая наилучшим образом отражала бы требуемую для конкретного ответа информацию. Неправильный выбор карты приводит к ошибкам.

Метапредметное умение установление последовательности (задания №№ 3, 19, 25). Большое количество ошибок (среди участников ОГЭ, получивших оценку «2») связано с тем, что выпускники при установлении

последовательности записывают ответ в обратном порядке, путаются при определении минимальных и максимальных величин.

*Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Северного округа можно сделать следующие:*

В целом, географическую подготовку выпускников 9-ых классов можно считать удовлетворительной. Особенность контингента обучающихся безусловно накладывает отпечаток на результативность ГИА. Как уже говорилось ранее, образовательный уровень выпускников выбирающих сдавать ОГЭ по географии, невысок, а значит и показываемые результаты. Причиной выбора географии как экзамена чаще всего является необходимость сдачи 4 экзаменов, но не мотивацией дальнейшего выбора географии как профильного предмета изучения.

В первую очередь это можно объяснить слабо развитыми метапредметными навыками. Во-вторых, многие выпускники считают, что наличие географических атласов на экзамене даст возможность успешно сдать экзамена, надеясь без подготовки найти нужную для ответов информацию. Кроме того, неумение распределять время на поиск информации, ошибки в математических вычислениях, неправильное сокращение чисел, нарушение логики в выводах приводят к низким результатам. Очень часто причиной неудач становится неверная запись ответов в бланках.

Для оказания методической помощи выпускникам и повышения качества подготовки к государственной итоговой аттестации в Северного округа в 2024 году реализовывался проект по подготовке. На основе анализа предыдущих результатов, ведущие эксперты региональных предметных комиссий проводили серию видеоконсультаций для учителей и выпускников области. Вебинары, консультации, курсы повышения квалификации проводились в округе в течение учебного года. Можно сделать вывод, что на протяжении всего учебного года в Северном округе ведется многоплановая, плодотворная работа по подготовке к государственной итоговой аттестации.

## **2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета.**

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся.**

Рекомендации составлены на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок. Полученные результаты позволяют выявить некоторые сильные и слабые стороны подготовки выпускников, определить уровни усвоения знаний и умений отдельными группами учащихся по географии и предложить рекомендации по совершенствованию процесса обучения. Положительные изменения в качестве подготовки школьников стали результатом систематической работы учителей, направленной на достижение учащимися соответствующих требований к уровню подготовки выпускников.

#### **Администрации образовательных организаций:**

— Провести анализ итогов ОГЭ в 2024 году, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

— Обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников.

— Скорректировать учебный план и календарно-тематическое планирование ОО с учетом результатов ГИА 2024;

— Использовать в работе рекомендации информационно-методического письма «О преподавании географии в общеобразовательных организациях Самарской области в 2024-2025 учебном году»;

— Организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами.

— Рекомендовать для педагогов направления повышения квалификации в системе самообразования: работа в инновационных площадках, сетевых проектах, участие в конференциях, семинарах и вебинарах, конкурсах разного уровня.

**ГБУ ДПО ЦПК «Сергиевский РЦ», окружному методическому объединению:**

— Провести анализ результатов ГИА по географии и затруднений, в разрезе каждого учреждения образовательного округа, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки;

— Обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников;

— На основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями географии;

— Разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик, в том числе с участием ведущих преподавателей профильных ВУЗов.

**Учителям:**

С целью совершенствования методики преподавания предмета география, направленной на устранение выявленных недостатков в подготовке обучающихся, педагогам рекомендовано использовать конкретные приемы, технологии и методы обучения, а именно:

— В учебном процессе использовать задания в формате ОГЭ, способствующие формированию различных практических умений и навыков и нацеленные на применение полученных знаний и умений;

— Больше времени уделять решению расчетных задач и выполнению творческих заданий на установление взаимосвязей между природными и социально-экономическими явлениями во всех курсах учебного предмета «География»;

— В учебном процессе при объяснении материала или на этапе проверки знаний и умений педагогам рекомендуется эффективный прием использования различных источников информации (карт, схем, таблиц, профилей, диаграмм и графиков) для формирования метапредметных умений анализа географической информации, формулирования логических рассуждений, умозаключений, выводов;

— При проведении текущего и итогового контроля использовать задания, ориентируясь на структуру заданий КИМ ОГЭ; учителям-предметникам следует провести анализировать результатов выпускников на уровне своей ОО, выявить «слабые» места с целью устранения типичных ошибок, которые были допущены. Необходимо внимательно изучать нормативные документы, определяющие структуру и содержание ОГЭ по географии, обращать внимание на изменения содержания спецификации и кодификатора, а также проекта демонстрационного варианта. Важно ориентироваться на материалы школьных учебников, включенных в ФПУ; при подготовке к экзамену использовать в работе с обучающимися только учебные пособия, публикуемые ФИПИ.

*Методы и приемы, направленные на ликвидацию выявленных дефицитов в подготовке обучающихся:*

1. Для подготовки к ГИА по географии целесообразно заранее начать повторение курсов 5-7 классов (Физическая география. Материки, океаны, народы и страны), так как задания, основанные на материале этих курсов, оказываются сложнее, чем по «Географии России».

2. Для успешной подготовки к ГИА рекомендуется большее внимание уделить таким сложным (по результатам анализа) темам содержания школьных курсов географии:

- Географические оболочки Земли
- Материки, океаны, народы и страны.
- Природа России
- Природа Земли и человек.
- Природопользование и геоэкология.

Можно предложить следующие приемы обучения для овладения учениками основами картографической грамотности использования географической карты как одного из языков международного общения.

При определении географических координат для получения правильного ответа по возможности следует выбрать карту более крупного масштаба.

При подготовке к ОГЭ-9 следует особое внимание уделять осознанной работе с географическими картами различного содержания и масштаба. При этом у учащихся должно быть понимание о предоставлении необходимой информации.

При описании географических оболочек Земли девятиклассников следует научить выбирать соответствующие тематические карты (например, только для описания атмосферы и т.д.).

Для успешного выполнения экзаменационной работы выпускники должны уметь внимательно читать инструкции к заданиям (метапредметное умение). В учебном процессе необходимо использовать такой прием обучения, как предложение задания с небольшими инструкциями для выполнения, алгоритмами решения задач.

Отрабатывать навыки математических вычислений (вычислительные навыки, устный счет, правила математического округления и сокращения дробей).

В современном образовательном процессе важно постоянно уделять внимание формированию метапредметных умений и компетентностей. Их проверке отводится большое место в ОГЭ по географии.

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

Результаты ОГЭ показывают, что выпускники с разными уровнями подготовки по-разному справляются с заданиями всех уровней сложности. Поэтому в учебном процессе необходимо использовать методику дифференцированного обучения детей с учетом наличия у них различных индивидуальных возможностей, способностей, склонностей, уровня развития.

##### **Общеобразовательным организациям:**

- Для обучающихся с хорошим и высоким уровнем подготовки, способных самостоятельно повторять и закреплять теоретический и фактический материал по географии, в процессе подготовки к экзамену необходимо организовывать занятия по работе с текстом (анализировать условие задания, извлекать из него информацию, сопоставлять приведенные в условии данные). В процессе обучения для успешного выполнения заданий всех уровней (базового, повышенного и высокого) следует применять дифференцированный подход: дифференцировать домашние задания, задания на проверочные работы. С наиболее подготовленными учащимися желательно проводить факультативные занятия.

Учителям, для успешного выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности необходим дифференцированный подход в работе с наиболее подготовленными обучающимися. Это относится и к работе на уроке, и к дифференциации домашних заданий и заданий, предлагающихся обучающимся на контрольных, проверочных, диагностических работах. Разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по формированию предметных и метапредметных результатов, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной



образовательной программы основного общего образования. Внести корректировки в ИОМ с последующей отработкой «западающих» тем.

- Обучающимся с низким и удовлетворительным уровнем подготовки требуется помощь, направленная на повышение системности и систематичности в изучении материала. Это может быть достигнуто в результате постепенного накопления и последовательного усложнения изученного материала, познания общих закономерностей и принципов взаимодействия географических систем. Для этого необходимо достаточно часто проводить закрепление уже изученных сведений, которое должно сопровождаться составлением обобщающих таблиц и решением заданий, типология которых расширяет рамки ОГЭ.

Педагогам, важно обеспечить максимальную степень вовлеченности обучающихся в эту деятельность и постоянно контролировать и совершенствовать уровень самостоятельности в отработке материала. Для реализации индивидуального подхода в работе с учениками, планирующим сдавать ОГЭ.

Педагогам, отрабатывать алгоритм работы с информацией, предлагаемой в условиях заданий и в специально подобранных текстах (задания 28-29). Работа над ошибками: игнорирование части сведений, неумение корректно связать новую информацию с уже известной из курса географии, выделять главное, соотносить имеющиеся данные с поставленным требованием, создавать содержательные группы по заданным критериям.

В зависимости от распространенности среди учеников класса конкретной проблемы в обучении выбираются индивидуальные или групповые формы организации учебной работы. Наличие одинаковых существенных пробелов в предметной подготовке у значительного числа обучающихся класса требует определенной корректировки основной образовательной программы вплоть до формирования образовательной программы компенсирующего уровня.

**Учителям школ, в которых учащиеся получили высокие результаты ОГЭ:**

- провести мастер-классы по методике подготовки учащихся к экзаменам;
- учителям, чьи учащиеся получили высший балл (31), провести семинар на тему «Как подготовить учащихся к высокому результату ОГЭ».

При подготовке выпускников к аттестации методическую помощь учителю и учащимся окажут:

- материалы сайтов ФИПИ ([www.fipi](http://www.fipi));
- ресурсы Интернет для подготовки выпускников к экзамену (материалы ОГЭ, ЕГЭ по географии за прошлые годы);
- документы, регламентирующие разработку КИМ для ГИА по географии (кодификаторы элементов содержания, спецификации и демонстрационные варианты экзаменационных работ);
- перечень учебных изданий, рекомендуемых ФИПИ для подготовки к экзамену по учебному предмету «География». Оптимизировать использование в образовательном процессе методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, использование современных педагогических технологий по географии, позволяющих осуществлять образовательный процесс, направленный на эффективное формирование планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Наумова Ольга Алексеевна</i>	<i>ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ», директор</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Наумова Ольга Алексеевна</i>	<i>ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ», директор</i>

## ГЛАВА 2.

### Методический анализ результатов ОГЭ по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ (наименование учебного предмета)

#### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

##### 6.1. Количество<sup>53</sup> участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-15*

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	271	43,6%	290	43,5%	266	38,5%
ГВЭ-9	0	0	0	0	0	0

##### 6.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-16*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	168	58	165	56,9	184	69,2
Мужской	122	42	125	43,1	82	30,8

##### 6.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям<sup>54</sup>

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-3*

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
16.	Обучающиеся СОШ	254	93,7	276	95,2	258	97
17.	Обучающиеся ООШ	17	6,3	14	4,8	8	3
18.	Обучающиеся лицеев	0	0	0	0	0	0
19.	Обучающиеся гимназий	0	0	0	0	0	0
20.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0	0	0	0

<sup>53</sup> Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

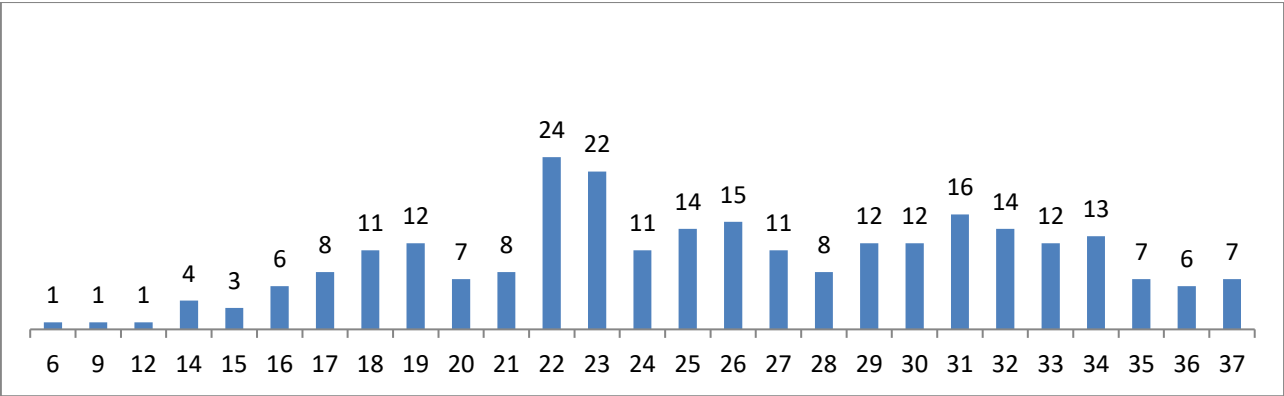
<sup>54</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету** (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

В текущем учебном году наблюдается снижение доли выпускников, выбирающих ГИА 9 в форме ОГЭ по обществознанию на 5% . Также намечена тенденция снижения доли участников из ООШ (менее 5%, в том числе по причине сокращения численности категории общеобразовательных организаций. В 2024 увеличилась доля девочек, выбирающих экзамен на 12,3%.

**РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ**

**14.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.**  
(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



**14.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету**

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	17	6,3%	17	5,9	3	1,1
«3»	87	32	102	35,1	105	39,5
«4»	119	43,8	127	43,8	99	37,22
«5»	49	18	44	15,2	59	22,18

### 14.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Сергиевский район	158	2	1,3	30	20	38	24	88	55,7
2.	Челно-Вершинский район	68	1	1,5	20	29,4	16	23,5	31	45,6
3	Шенталинский район	40	0	0	15	37,5	18	45	7	17,5

### 14.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>55</sup>

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>56</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
6.	Обучающиеся СОШ	1,1	39,2	37,6	22,1	59,7	98,9
7.	Обучающиеся ООШ	0	50	25	25	50	100
8.	Обучающиеся лицеев	0	0	0	0	0	0
9.	Обучающиеся гимназий	0	0	0	0	0	0
10.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0	0	0	0

### 14.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>57</sup>

В 2024 году в ОГЭ по географии участвовали выпускники из 32 (88,8%) общеобразовательных организаций. Для анализа были взяты результаты школ, в которых количество участников 5 и более человек.

**Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:**

- **доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО ТУ);**

<sup>55</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>56</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

<sup>57</sup> Рекомендуются проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО ТУ).

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №2 д.-д.ст.Шентала	0	100	100
2	ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Воротнее	0	88	100
3	ГБОУ СОШ пос.Сургут	0	88	100
4	ГБОУ СОШ №2 п.г.т.Суходол	0	81	100

#### 14.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>58</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО).

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ с.Озерки	0	17	100
2.	ГБОУ СОШ с.Старое Эштебенькино	0	33	100
3	ГБОУ СОШ с.Калиновка	0	40	100
4	ГБОУ СОШ с.Черновка	0	40	100

Достижение минимального уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые либо не преодолевают	достижение высокого уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые преодолевают с запасом в 1-2
---	---

<sup>58</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

минимальную границу, либо преодолевают ее с минимальным запасом в 1-2 балла		балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки	
2023 год	2024 год	2023 год	2024 год
29 (10%)	9 (3,45%)	27 (9,3%)	26 (9,8%)

#### **14.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике**

Отмечается стабильный уровень качества обучения. При этом отмечается улучшение уровня обученности выпускников по предмету. В 2024г. уровень обученности составил 98,9%, что на 4,8% выше, чем в 2023г. По сравнению с предыдущим годом сократилась доля выпускников, которые либо не преодолевают минимальный порог, либо преодолевают его с минимальным запасом на 6,55%.

Анализ распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету показывает, что большая часть участников ОГЭ этого года из 37 возможного балла получили от 22 до 37 первичных баллов. При этом 4 человека (1,5%) получили минимальное количество баллов на отметку «3» - 14, 11 обучающихся (4,1%) получили минимальное количество баллов на отметку «4» - 24 балла и 26 обучающихся (9,8%) получили минимальное количество баллов на отметку «5» - 32 и 33 балла. Таким образом, потенциально доля участников, показывающих высокие результаты, в округе может быть выше. Это следует учесть при организации работы с данной категорией участников следующего года.

7 обучающихся набрали максимальный балл (ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» ж.-д. ст. Шентала, ГБОУ СОШ «ОЦ» пос. Серноводск, ГБОУ СОШ №1 «Образовательный центр» с.Сергиевск, ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Суходол, ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Воротнее).

Наилучшее качество обучения показывают выпускники Сергиевского района. Наихудшее качество обучения показывают выпускники малокомплексных школ.



Результаты ОГЭ позволяют сделать вывод, что уровень подготовки учащихся по обществознанию повысился.

### Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>1</sup>

#### 15.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Всего в КИМ ОГЭ 2024 года 24 задания, из них 16 заданий с кратким ответом (2-4,7-11,13-20) и 8 заданий с развернутым ответом (1,5,6,12,21-24). По уровню сложности: 14 заданий базового уровня, 8 заданий повышенного уровня, 2 задания высокого уровня. Максимальный первичный балл- 37.

Первая часть КИМ состоит из 20 заданий. Их можно разделить на три категории: тестовые задания, форматные и задания с развернутым ответом. Тестовые задания логически связаны с каждым из шести тематических блоков. Задания 2-4- Человек и общество, сфера духовной культуры; 7-9- Экономика, 10-11 –Социальная сфера; 13-14- Политика; 16-18- Право.

Вторая часть состоит из комплексных заданий с развернутыми ответами.

#### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения <sup>6</sup> по округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	П	50	0	31	56	81
2	Человек и общество 1.1–1.8,Сфера духовной культуры 2.1–2.5	Б	56	22	71	80	95
3	Человек и общество 1.1–1.8,Сфера духовной культуры 2.1–2.5	П	87	11	77	95	98
4	Человек и общество 1.1–1.8,Сфера духовной культуры 2.1–2.5	Б	83	44	76	86	95
5	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	Б	42	22	23	45	75
6	Экономика3.13, 3.14	Б	94	78	87	97	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения <sup>6</sup> по округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
7	Экономика 3.1-3.12	Б	84	33	77	86	100
8	Экономика 3.1-3.12	Б	86	22	84	86	98
9	Экономика 3.1-3.12	П	77	22	65	82	93
10	Социальные Отношения 4.1–4.6	Б	81	56	72	82	100
11	Социальные Отношения 4.1–4.6	П	72	11	59	78	95
12	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	П	73	17	49	83	99
13	Сфера политики и социального управления 5.1–5.10	Б	73	0	59	80	91
14	Сфера политики и социального управления 5.1–5.10	П	62	33	49	65	86
15	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	Б	67	6	48	70	96
16	Право 6.1, 6.2, 6.5–6.12,6.14	Б	74	22	66	76	93
17	Право 6.3, 6.4, 6.13, 6.15–6.17	Б	81	78	76	80	91
18	Право 6.1–6.17	П	75	22	64	79	91
19	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	Б	75	22	59	82	93
20	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	Б	81	44	64	89	100
21	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	П	80	11	65	88	96
22	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	Б	68	5	49	75	94
23	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	В	39	11	21	41	73
24	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	В	57	11	39	62	89

Большинство учащихся справились с экзаменационной работой. Средний процент выполнения заданий КИМ – 71%. С заданиями базового уровня, экзаменуемые справились. Низкий процент выполнения (22%) по этим заданиям показали учащиеся, получившие менее 14 баллов на экзамене. Самым сложным для них были задания: 2,5,8,16,19 – 22%, 15 (6%), 22(5%).

Совсем не справились обучающиеся этой группы с заданием 13 (0%). Среди учащихся, получивших отметку 3 наибольшие затруднения вызвало задание 5 – 23%.

С заданиями 6,7,10,20 на 100% справились, обучающиеся, получившие отметку 5.

Таким образом, заданием базового уровня, по которому средний процент выполнения ниже 50, это задание № 5 (42%).

Задания повышенного уровня, также не вызвали затруднений у основной массы школьников, кроме группы, получивших «2» на экзамене. Их средний процент выполнения этих заданий - 20%. Совсем не справились обучающиеся этой группы с заданием 1 (0%).

Затруднения у разных групп вызвали задания повышенного уровня с развернутым ответом. Для группы, не набравших 14 баллов, средний процент выполнения 9%. У обучающихся, получивших отметку 3 наибольшие затруднения среди группы таких заданий вызвали №1 (31%) и №12 (49%). Остальные школьники показали хорошие результаты (более 50%), что является хорошим показателем подготовки.

Задания высокого уровня 23 и 24 не вызвали затруднения у учащихся, получивших за экзамен «5» (73% и 89%), для остальных эти задания были трудными (11-62%).

Статистический анализ показал, что большинство участников ОГЭ 2024 года успешно выполнили задания, проверяющие умения описывать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности, а также умения выделять существенные признаки, структурные элементы и основные функции и решения в рамках изученного материала познавательных и практических задач, отражающих типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Недостаточно сформированными, можно считать у групп учащихся, которые получили на экзамене «2», «3», «4» следующие умения:

- умения понимать характерные черты и признаки основных сфер жизни общества, содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения;

- умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных источниках (задания 21-23);

- умение приводить примеры социальных объектов, явлений, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций (задание 23);

- анализировать, обобщать, систематизировать социальную информацию

- соотносить информацию с собственными знаниями (задание 24).

Значительная часть школьников успешно справились с тематическими блоками разделов «Человек и общество», «Сфера духовной культуры», «Экономика». Менее успешными были темы «Политика» и «Право».

Участники ОГЭ 2024 слабо ориентируются в правах и свободах человека и гражданина, в конституционных обязанностях. Значительная часть не понимает основ конституционного строя РФ, светский характер государства, социальное государство, федеративное государство. Очевидны проблемы в социализации учащихся как граждан РФ. Речь идет о непонимании основ организации государственной власти в РФ. Не все школьники знают названия органов государственной власти.

### **2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Задание №1, проверяющее владение понятийным аппаратом, выполнили 50% учащихся. Но обучающиеся, получившие на экзамене отметку «2» совсем с ним не справились, а отметку «3» выполнили 31%. Это говорит о том, что недостаточно экзаменуемые овладели терминологией по обществознанию. Необходимо научить школьников не заучивать, а самим составлять (раскрывать) понятие. Формировать это умение нужно начать в более ранних классах (6-8кл).

Самым сложным для учащихся было задание №5, на анализ визуальной информации. Возможно низкий процент выполнения (42%) связан с тем, что обучающиеся описывают представленное изображение, а не отвечают на четко поставленный вопрос. Часто отвечают общими словами, когда ответ нужно конкретизировать. Необходима основа – знание теории.

Задание №6 выполнили 94% учащихся. Это говорит о том, что теория по финансовой грамотности учащимися усвоена.

Задание №12 - на анализ статистического источника (диаграммы, таблицы). Это одно из самых сложных и «дорогих» по баллам задание ОГЭ по обществознанию. Баллы в этом задании теряют по невнимательности. Нужно четко и внимательно работать с легендой, информацией в диаграмме или таблице. Обучающиеся зачастую приводят сходство и различие, а объяснения не дают.

Вторая часть КИМ ОГЭ по обществознанию важна не менее чем первая – без нее невозможно получить «5». Задания второй части (№ 21-24) составные. В 21 задании необходимо проанализировать текст и составить план. Это задание на проверку читательской грамотности. Сложным оно было лишь для учащихся, не набравших минимальный балл. Остальные группы справились без затруднений (средний процент 11-96%). Не было сложным для этих категорий учащихся (те, кто сдал на «3», «4», «5») и задание 22, проверяющее умение анализировать и поиск необходимого ответа из текста. А вот задание №23 и №24 для большинства экзаменуемых были сложны. Задание 23 проверяет умения приводить примеры: социальных объектов определённого типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах. С этим заданием справились 11-41% кроме тех, кто получил «5» (73%). Задание 24 было выполнено более успешно, оно проверяет умения объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства). С ним справились 11 – 89%. Оба задания проверяют также

умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников, включая статистические материалы)

#### **2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

На основе статистических данных и содержательного анализа выполнения КИМ ОГЭ можно рассмотреть метапредметные результаты обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ. У большей части экзаменуемых сформированы следующие умения:

- самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- смысловое чтение;
- умение планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Недостаточно сформированными у группы учащихся, получивших «2» на экзамене, следующие умения:

- навыки смыслового чтения;
- умение приобретать теоретические знания и опыт применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни для решения типичных задач;
- умение соотносить собственное поведение и поступки других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством РФ;
- умение осваивать приемы работы с социально значимой информацией, ее осмысление;
- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

### **2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

Анализ результатов ОГЭ по обществознанию показал, что большинство учащихся достигло базового уровня общественной подготовки. Знания и умения, проверяемые КИМ, усвоили учащиеся по всем содержательным линиям. Формируется устойчивая тенденция овладения базовыми знаниями по обществознанию подавляющим большинством девятиклассников. Наличие учащихся, которые получили на экзамене «2», можно объяснить слабой мотивацией этих школьников для получения высоких баллов.

По анализу выполнения первой и второй частей можно сделать вывод о том, что на уроках в большей мере внимание уделяется изучению теории. При этом в изучении курса не останется времени в учебном плане, которое позволило бы учителю проводить работу по повторению и закреплению учебного материала через практическую работу в формате ОГЭ.

## **2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

### **Администрации образовательных организаций:**

— Провести анализ итогов ОГЭ в 2024 году, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

— Обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников.

— Скорректировать учебный план и календарно-тематическое планирование ОО с учетом результатов ГИА 2024;

— Использовать в работе рекомендации информационно-методического письма «О преподавании обществознания в общеобразовательных организациях Самарской области в 2024-2025 учебном году»;

— Организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами.

### **ГБУ ДПО ЦПК «Сергиевский РЦ», окружному методическому объединению:**

— Провести анализ результатов ГИА по обществознанию и затруднений, в разрезе каждого учреждения образовательного округа, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки;

— Обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников;



— На основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями обществознания;

— Разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик, в том числе с участием ведущих преподавателей профильных ВУЗов.

**Учителям:**

— Больше внимания уделять работе над понятиями, раскрытие определенных аспектов (его видов, типов, форм, взаимосвязь с другими понятиями, формулирование суждений) в течение всего периода обучения в основной школе;

— Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;

— Шире использовать в образовательном процессе следующие технологии: смыслового чтения; технологию развития критического мышления, технологию обучения на основе создания «учебной ситуации», технологию развивающего обучения;

— Включать в образовательный процесс, в том числе в качестве домашних заданий – задания по типу ОГЭ;

— повторить раздел право, уделить внимание анализу информации о взаимосвязи изучаемых правовых объектов, субъектов и явлениях для работы с заданиями, направленными на анализ верных суждений (задание 18). Оработать задания, в которых необходимо соотнести обществоведческое понятие или процесс с определенными характеристиками или общественными ситуациями (задание 15). На уроках необходимо использовать задания для формирования понятийного аппарата;

— на уроках обществознания использовать задания для формирования понятийного аппарата. Применять систему заданий на применение полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции

в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений (задание 13). Развивать способности обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам с опорой на теоретический материал.

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

Дифференциация обучения – это учет индивидуальных и типологических особенностей личности в форме группирования учащихся и различного построения процесса обучения в образовавшихся группах. Дифференциации по обученности предусматривает задания, устраняющие пробелы в знаниях.

Учитель может условно разделить обучающихся по уровню подготовки на три группы:

- с высоким уровнем подготовки
- со средним уровнем подготовки
- испытывающих трудности в обучении

Для каждой из групп учитель формирует свою систему учебных заданий, которые ориентированы на модель ОГЭ.

##### **- Обучающимся с высоким и средним уровнем подготовки**

рекомендуется давать задания повышенного и высокого уровня сложности, требующих от ученика более глубоких теоретических знаний и умений анализировать, обобщать и систематизировать социальную информацию. Особое внимание следует уделить заданиям из второй части экзамена, которые ориентированы на работу с текстом, аргументацию собственной позиции.

- Для обучающихся, испытывающих трудности в обучении учителю необходимо сконцентрировать усилия на формировании базовых обществоведческих навыков. Формировать теоретическую базу по финансовой грамотности для выполнения задания 6. Формировать умение

работать с различными источниками информации, анализировать и делать выводы (задание 12).

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Наумова Ольга Алексеевна</i>	<i>ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ», директор</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Наумова Ольга Алексеевна</i>	<i>ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ», директор</i>

## ГЛАВА 2.

### Методический анализ результатов ОГЭ по **ЛИТЕРАТУРЕ**

#### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

##### 1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

*Таблица -17*

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	23	3,7	12	1,8	15	2,2
ГВЭ-9	0	0	0	0	0	0

##### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-18*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	8	67	8	67	15	100
Мужской	4	33	4	33	0	0

##### 1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям<sup>59</sup>

*Таблица -3*

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
21.	Обучающиеся СОШ	23	3,7	12	1,8	15	2,2
22.	Обучающиеся ООШ	0	0	0	0	0	0
23.	Обучающиеся лицеев	0	0	0	0	0	0
24.	Обучающиеся гимназий	0	0	0	0	0	0
25.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0	0	0	0

**ВЫВОД** о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

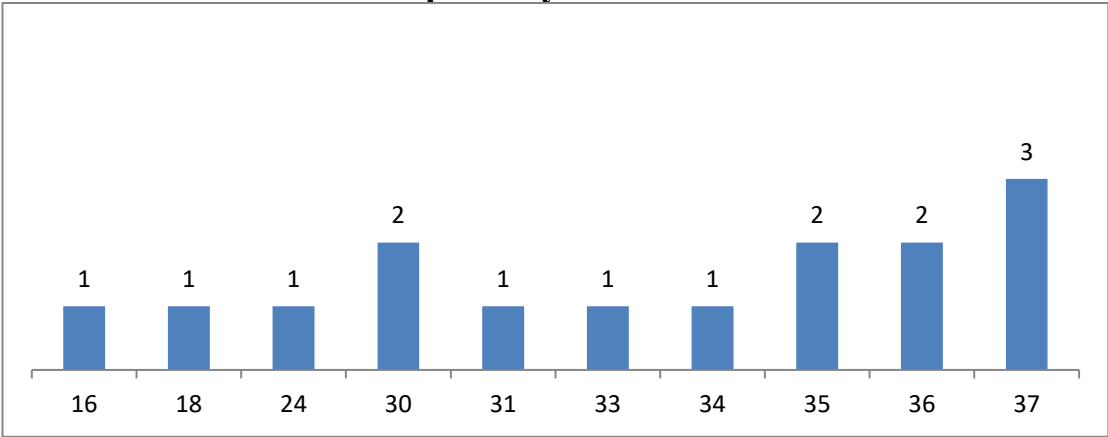
<sup>59</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Ежегодно предмет выбирает небольшое число выпускников, в 2024 году доля увеличилась на 04%, однако ниже 2022 года на 1,5%.

Для сдачи экзамена предмет выбирает большинство девушек, в 2024 году их доля составила 100%.

**РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ**

**2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.**



**2.2.Динамика результатов ОГЭ по предмету**

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0	0	0
«3»	3	13,04	1	8,3	2	13,33
«4»	4	17,39	4	33,3	4	26,67
«5»	16	69,57	7	58,3	9	60

Можно сделать вывод, что на протяжении трех лет результаты ОГЭ по истории имеют положительную динамику: отсутствие отметок «2» и рост количества отметок «5».

**Достижение минимального и высокого уровня подготовки выпускников по литературе**

ОО	Доля, % получив ших "2"	Доля, % преодолевших границу «3» с запасом в 1-2 б.	Доля, % получивш их "5"	Доля, % преодолевших границу «5» с запасом в 1-2 б.
ГБОУ СОШ пос. Кутузовский	0	0	0,0	0

ГБОУ СОШ №1 "Образовательный центр" с. Сергиевск	0	0	33,3	33,3
ГБОУ СОШ пос.Сургут	0	0	100,0	0
ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол	0	25	25,0	0
ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Суходол	0	0	100,0	0
<b>Сергиевский</b>	<b>0</b>	<b>9,1</b>	<b>45,5</b>	<b>9,1</b>
ГБОУ СОШ (ОЦ) с.Челно- Вершины	0	0	100,0	0
<b>Челно-Вершинский</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>100,0</b>	<b>0</b>
ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" ж.-д. ст. Шентала	0	0	100,0	0
ГБОУ СОШ № 2 ж.-д. ст. Шентала	0	0	100,0	0
<b>Шенталинский</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>100,0</b>	<b>0</b>
<b>Северное ТУ</b>	<b>0</b>	<b>6,7</b>	<b>60,0</b>	<b>6,7</b>

### 2.3.Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Сергиевский район	11	0	0	2	18	4	36	6	46
2.	Челно-Вершинский район	1	0	0	0	0	0	0	1	100
3.	Шенталинский район	3	0	0	0	0	0	0	3	100

### 2.4.Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>60</sup>

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>61</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся СОШ	0	13,33	26,67	60	86,67	100
2	Обучающиеся ООШ	0	0	0	0	0	0
3	Обучающиеся лицеев	0	0	0	0	0	0
4	Обучающиеся гимназий	0	0	0	0	0	0

<sup>60</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>61</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>61</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
5	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0	0	0	0

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>62</sup>

*Количество участников недостаточно для получения статистически достоверных результатов для сравнения*

## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>63</sup>

*Количество участников недостаточно для получения статистически достоверных результатов для сравнения*

## 2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

Обучающиеся показывают высокие результаты по предмету. В 2024 и 2024 году увеличилась численность обучающихся, получающих отметку «3». Большая часть тестовых баллов располагается в области высоких и средних значений.

Качество обучения по предмету составило 86,7%, уровень обученности - 100%.

Один выпускник преодолел минимальную границу с минимальным запасом в 1-2 балла (в 2023 году такие выпускники отсутствовали). Это означает, что мог быть участник с низким уровнем подготовки по предмету.

Один выпускник преодолел границу, соответствующую высокому уровню подготовки, с минимальным запасом в 1-2 балла. Два выпускника достигли максимальный балл. Таким образом, потенциально доля участников, показывающих высокие результаты, в округе может быть выше.

<sup>62</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

<sup>63</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Это следует учесть при организации работы с данной категорией участников следующего года.

В Челно-Вершинском и Шенталинском районах 100% выпускников получили отметку «5» по предмету.

### **3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>64</sup>**

#### **3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

Экзаменационная работа для проведения ОГЭ по литературе в 2024 г. состоит из двух частей. Часть 1 включает в себя два комплекса заданий. Первый комплекс ориентирован на анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения. Предлагается выбрать одно из заданий: 1.1 или 1.2 (задание 1.1 направлено в первую очередь на анализ содержания приведённого фрагмента; задание 1.2 – на анализ элементов формы; максимальный балл – 4).

Также предлагается выбрать одно из заданий: 2.1 или 2.2, которые относятся к самостоятельно выбранному фрагменту предложенного произведения. Задание 2.1/2.2 требует анализа выбранного фрагмента в указанном направлении и не предполагает целостного анализа этого фрагмента или сопоставления его с приведённым фрагментом (максимальный балл – 5).

Второй комплекс заданий отнесён к анализу стихотворения, или басни, или баллады. Экзаменуемым предлагается выбрать одно из заданий к приведённому тексту: 3.1 или 3.2 (максимальный балл – 4). Требуется провести анализ произведения с точки зрения его содержания или формы. Задание 4 предполагает сопоставление исходного текста с другим произведением, текст которого также приведён в экзаменационной работе (максимальный балл – 8).

---

<sup>64</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.



Рекомендуемый примерный объём ответа на задания 1.1/1.2; 3.1/3.2; 2.1/2.2 составляет 3–5 предложений, на задание 4 – 5–8 предложений.

Часть 2 экзаменационной работы содержит пять тем сочинений (5.1–5.5), требующих развёрнутого письменного рассуждения. Предлагается выбрать одну из предложенных тем и написать сочинение объёмом не менее 150 слов, аргументируя свои суждения и ссылаясь на текст художественного произведения; максимальный балл – 16. Темы 5.1–5.5 формулируются по творчеству тех писателей, чьи произведения не были включены в часть 1, что обеспечивает более широкий охват элементов проверяемого содержания. В сочинении по поэзии экзаменуемый должен проанализировать не менее двух произведений.

Предложенные задания призваны выявить особенности восприятия текста экзаменуемым, а также проверить его умения высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном, самостоятельно привлекать текст для анализа. Задания позволяют участнику проявить различные читательские компетенции. В экзаменационной модели по литературе 2024 года, так же, как и в модели 2023 года, присутствуют только задания с развёрнутым ответом.

Структура экзаменационной работы отвечает цели построения системы дифференцированного обучения в современной школе: выявляет степень освоения выпускниками обязательной (базовой) части программы по литературе; даёт информацию о повышенном уровне подготовки девятиклассника по литературе; позволяет сделать выводы о наличии у экзаменуемого литературных способностей, о его готовности изучать литературу в старших классах гуманитарного профиля. Экзаменационная работа построена с учётом принципа вариативности: экзаменуемым предоставляется право выбора при выполнении заданий всех содержательных блоков. Исключение составляет задание 4 (сопоставление двух стихотворений).

В КИМ ОГЭ 2024 г. по сравнению с КИМ ОГЭ по литературе 2023 г. внесены некоторые изменения:

Уточнена система оценивания выполнения заданий:

- уточнена система оценивания выполнения заданий 1.1/1.2, 3.1/3.2, (оценивание по двум, а не по трём критериям);

- уточнён критерий оценивания выполнения заданий 1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2, 4 «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм» (учитываются не только логические и речевые, но и грамматические ошибки);

- уточнён критерий 4 оценивания выполнения заданий 5.1–5.5. Изменился максимальный первичный балл за работу – 37

Распределение заданий КИМ ОГЭ по уровням сложности В экзаменационную работу включены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Часть 1 (в обоих вариантах) содержит три задания базового уровня (1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2), одно задание повышенного уровня (4).

Часть 2 содержит задание высокого уровня сложности (предложен выбор из пяти заданий: 5.1–5.5), которое требует от экзаменуемого написания самостоятельного полноформатного сочинения на литературную тему.

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

#### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения		Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по округу в группах, получивших отметку			
					«2»	«3»	«4»	«5»
1К 1	Умения анализировать и интерпретировать произведение с учётом неоднозначности заложенных в нём художественных смыслов, создавать письменное высказывание. (Ответ на проблемный вопрос к предложенному тексту)	Соответствие ответа заданию, привлечение текста для аргументации	Базовый	96,7	0	75	100	100
1К 2		Соблюдение речевых, логических, грамматических норм	Базовый	93,3	0	75	87,5	100
2К 1	Умения анализировать и интерпретировать произведение с учётом неоднозначности	Соответствие ответа заданию, привлечение	Базовый	88,9	0	83,3	83,3	92,6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения		Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по округу в группах, получивших отметку			
					«2»	«3»	«4»	«5»
	заложенных в нём художественных смыслов; сопоставлять его фрагменты (с учётом внутритекстовых связей), создавать письменное высказывание. (Ответ на проблемный вопрос к самостоятельно выбранному фрагменту на основе его анализа)	текста выбранного фрагмента для аргументации						
2К 2		Соблюдение речевых, логических, грамматических норм	Базовый	96,7	0	75	100	100
3К1	Умения анализировать и интерпретировать произведение с учётом неоднозначности заложенных в нём художественных смыслов, создавать письменное высказывание. (Ответ на проблемный вопрос к предложенному тексту)	Соответствие ответа заданию, привлечение текста для аргументации	Базовый	86,7	0	75	62,5	100
		Соблюдение речевых, логических, грамматических норм	Базовый	83,3	0	75	75	88,9
4К 1	Умения анализировать и интерпретировать произведения с учётом неоднозначности заложенных в них художественных смыслов; сопоставлять произведения, их фрагменты (с учётом межтекстовых связей), создавать письменное высказывание. (Сопоставление предложенного текста с другим произведением или фрагментом, текст которого также приведён в экзаменационной работе)	Сопоставление произведений	Повышенный	86,7	0	50	87,5	94,4
4К 2		Привлечение текста произведения для аргументации	Повышенный	75	0	25	68,8	88,9
4К 3		Соблюдение речевых, логических, грамматических норм	Повышенный	83,3	0	25	75	100
5К 1	Умения самостоятельно интерпретировать и оценивать текстуально изученные художественные произведения, писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения, применять различные виды цитирования;	Раскрытие темы	Высокий	75,6	0	16,7	66,7	92,6
5К 2		Привлечение текста для аргументации	Высокий	80	0	16,7	66,7	100
5К 3		Опора на теоретиколитературные понятия	Высокий	83,3	0	25	75	100
5К 4		Композиционная цельность и логичность	Высокий	84,4	0	33,3	75	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения		Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по округу в группах, получивших отметку			
					«2»	«3»	«4»	«5»
5К 5	делать ссылки на источник информации; редактировать собственные письменные тексты. (Сочинение на литературную тему)	Соблюдение речевых норм	Высокий	80	0	25	62,5	100
5К 6		Соблюдение орфографических норм	Высокий	93,3	0	50	50	100
5К 7		Соблюдение пунктуационных норм	Высокий	73,3	0	50	37,5	77,8
5К 8		Соблюдение грамматических норм	Высокий	93,3	0	50	100	100

Среди заданий с наименьшими процентами выполнения оказались задания 5К 7/ 4К 2 высокого и повышенного уровней (с процентом выполнения ниже 73,3 и 75). Это задание связано с соблюдением пунктуационных норм.

С заданиями повышенного и высокого уровня справились большое количество выпускников. Наиболее успешно усвоенными оказались задания базового уровня 1К 1 (Соответствие ответа заданию, привлечение текста для аргументации) и 2К 2 (Соблюдение речевых, логических, грамматических норм). Не все выпускники соблюдают композиционную цельность и логичность при раскрытии содержания сочинения с опорой на теоретико-литературные понятия.

### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Часть 1 включает в себя два комплекса заданий (1–4). Важное место занимает работа с художественным текстом. Фрагмент (или полный текст) литературного произведения включён в часть 1 экзаменационной работы и обеспечен системой заданий, требующих написания развёрнутых ответов ограниченного объёма. Для заданий первой части рекомендация по объёму носит условный характер. В первую очередь оцениваться будет содержательность ответа. В части 2 обращение к художественному тексту актуализировано в связи с задачей написания сочинения на литературную

тому, при этом ученик имеет право пользоваться полными текстами художественных произведений и сборниками лирики. В единственном задании второй части — сочинении, минимальный объем составляет 150 слов, рекомендуемый - 200-250 слов. В КИМ ОГЭ задания части 2 не формулируются по тем произведениям, которые были включены в часть 1 экзаменационной работы, что обеспечивает более широкий охват элементов проверяемого содержания. Четыре задания из пяти, составляющих КИМ ОГЭ по литературе, подчиняются принципу вариативности, что соответствует возрастным особенностям девятиклассников. Экзаменационная работа для проведения ОГЭ по литературе в 2024 г, как и ранее, состояла из двух частей. Часть 1 экзаменационной работы всех вариантов включала в себя два комплекса заданий. Первый комплекс ориентирован на анализ фрагмента лироэпического, эпического и драматического произведений. Выпускник может выбрать одно из заданий: 1К 1 или 1К 2 (задание направлено в первую очередь на анализ содержания приведённого фрагмента; на анализ элементов формы). Задание проверяет знание основных теоретико-литературных понятий («герой», «персонаж», «изобразительно-выразительные средства», «язык художественного произведения»); Умение строить содержательный аргументированный ответ на основе фрагмента изученного, формирование навыков создания связного текста на предложенную тему с учетом норм русского литературного языка Также предлагалось выбрать одно из заданий: 2К 1 или 2К 2, которые относятся к самостоятельно выбранному фрагменту из предложенного произведения. Максимальный балл при условии выполнения задания по критериям – 4 балла. Задание - основные теоретико-литературные понятия «изобразительно-выразительные средства», «язык художественного произведения», «художественная деталь», «изобразительно-выразительные средства», «язык художественного произведения», «художественная деталь», умения выбрать другой фрагмент из эпического произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента. Задание требовало анализа

выбранного фрагмента в указанном направлении и не предполагало целостного анализа этого фрагмента или сопоставления его с приведённым фрагментом, то есть оно направлено на проверку знания художественного произведения и умения ориентироваться в нем, определять границы фрагментов. Максимальный балл – 5 баллов. Задание 3К1/3К2 - Основные теоретико-литературные понятия «стихотворение», «лирический герой»); Умение анализировать лирическое произведение, совершенствование навыков создания связного текста на предложенную тему с учетом норм русского литературного языка. Второй комплекс заданий в 2024 г. относился к анализу стихотворений А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Н.А. Некрасова. Экзаменуемым предлагалось выбрать одно из заданий к приведённому тексту: провести анализ произведения с точки зрения его содержания или формы. Максимальный балл за задание равен 4. Задание 4 повышенного уровня сложности предполагало сопоставление исходного стихотворения с другим произведением, текст которого также приведён в экзаменационной работе (Н.А. Некрасов «Железная дорога» - А.С. Пушкин «Анчар», А.С. Пушкин «К Чаадаеву» – М.Ю. Лермонтов «Прощай, немытая Россия», М.Ю. Лермонтов «Три пальмы» -А.С. Пушкин «И путник усталый на Бога роптал»)). Максимальный балл за задание равен 8 баллам. Обучающиеся показали удовлетворительный уровень сформированности предметных компетенций повышенного уровня. В этом направлении необходима системная и последовательная работа на протяжении изучения литературы в основной школе. Часть 2 экзаменационной работы содержала, как и в предыдущие годы, пять тем сочинений, требующих развёрнутого рассуждения. Экзаменуемому предлагалось выбрать одну из предложенных тем и написать сочинение (рекомендуемый объем 200–250 слов, но не менее 150 слов), аргументируя свои суждения и ссылаясь на текст художественного произведения. Часть 2 содержала задание высокого уровня сложности (предложен выбор из пяти заданий), которое требовало от экзаменуемого написания самостоятельного полноформатного сочинения на литературную тему. Следовательно, КИМ

ОГЭ 2024 года соответствовал требованиям, предъявляемым к данным материалам. На экзамене 2024 года были предложены три варианта КИМ.

К базовому уровню сложности относятся задания 1, 2 первой части и задание 3 второй части КИМ, задание 4 второй части КИМ – повышенный уровень сложности; задание 5 - задание высокого уровня сложности.

В целом все задания выполнены на достаточном и высоком уровне, выше 70%. Однако выпускники, получившие «3» за экзамен, не справились с выполнением заданий высокого и повышенного уровней, предполагающим привлечение фрагмента текста, самостоятельно прочитанного и отсутствующего в КИМе, логичностью и соблюдением речевых, орфографических и пунктуационных норм. Не все выпускники могут правильно выбрать аргумент для анализа фрагмента текста, анализировать ключевые слова темы, в результате раскрывают ее поверхностно, с примитивно-бытовым уровнем рассуждений.

### **3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ.**

Высокие результаты выполнения заданий ОГЭ стали возможны благодаря сформированности метапредметных результатов согласно ФГОС ООО.

На успешность выполнения заданий 1 части влияет сформированность следующих метапредметных умений и навыков:

- умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

-смысловое чтение;

- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

#### **3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий.**

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ показывает, что выпускники Северного образовательного округа усвоили на достаточном и высоком уровне следующие элементы содержания и виды деятельности:

##### Задания базового уровня

*Задание 1.* Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др. – 96,7%.

*Задание 3.* Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения- 88,9%.

##### Задание повышенного уровня сложности

*Задание 4.* Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с



приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)-96,7%.

#### Задние высокого уровня сложности

*Задание 5.* Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа-76,6%.

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ показывает, что усвоение элементов содержания и видов деятельности на недостаточном уровне, отсутствует.

Анализ результатов ОГЭ 2024 Северного образовательного округа года показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций, выпускники показали 100% уровень обученности, качество знаний – 75%, это высокий показатель.

### **Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета.**

#### **4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся.**

Анализ результатов ОГЭ по литературе 2024 года в Северном образовательном округе позволяет дать рекомендации, направленные на совершенствование преподавания литературы, на подготовку выпускников основной школы к ОГЭ в 2024-2025 учебном году.

#### **Администрации образовательных организаций:**

— Провести анализ итогов ОГЭ в 2024 году, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2

балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

— Обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников;

— Скорректировать учебный план и календарно-тематическое планирование ОО с учетом результатов ГИА 2024;

— Использовать в работе рекомендации информационно-методического письма «О преподавании литературы в общеобразовательных организациях Самарской области в 2024-2025 учебном году»;

— Организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами;

— Контролировать в рамках образования систему специальных уроков литературы по обучению сочинению (начиная с 5 класса), а также уделять должное внимание аналитическим разборам письменных творческих работ учащихся;

— Контролировать реализацию единого орфографического режима в школе.

**ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ», окружному методическому объединению:**

— Провести анализ результатов ГИА по литературе и затруднений, в разрезе каждого учреждения образовательного округа, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки;

— Обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников;

- На основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями литературы;
- Разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик, в том числе с участием ведущих преподавателей профильных ВУЗов;
- организовать обмен опытом по подготовке к ОГЭ по литературе среди педагогов, обучающиеся которых продемонстрировали лучшие результаты на ОГЭ по литературе (ГБОУ СОШ пос.Сургут, ГБОУ СОШ № 2 п.г.т. Суходол, ГБОУ СОШ (ОЦ) с. Челно-Вершины, ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» ж.-д. ст. Шентала, ГБОУ СОШ №2 ж.-д. ст. Шентала).

#### **Учителям:**

- при планировании уроков в выпускных классах предусмотреть повторительно-обобщающие уроки, на которых систематизировать изученный в курсе русской литературы материал (через «сквозные» темы, «сквозные» образы, устойчивые мотивы, архетипы и т.п.);
- разработать план работы с обучающимися, ориентированный на работу с разными группами обучающихся;
- ориентировать каждого обучающегося выпускного класса на требования, предъявляемые к уровню подготовки выпускника основной школы и отражённые в демоверсиях ОГЭ текущего года (с учётом изменений);
- в практике преподавания рекомендуется использовать материалы и пособия, информация о которых содержится на официальных сайтах: <http://www.fipi.ru>; <http://www.examen.ru> для качественной подготовки к ГИА по литературе.

В целях повышения качества преподавания и эффективности подготовки обучающихся по литературе необходимо следующее:

- **ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» с. Сергиевск** при организации подготовки обучающихся к сдаче ОГЭ по литературе следует четко разграничивать подходы к сочинению по русскому языку и экзаменационному сочинению по

литературе, формировать у учащегося навыки целостного анализа лирического произведения в единстве его содержания и формы (особо следует обратить внимание на умение учащихся характеризовать облик литературного героя, выявлять образную систему и эмоциональную составляющую стихотворения, определять стихотворные размеры);

— **ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол:**

- усилить практическую направленность уроков, разработав систему индивидуально-групповых разноуровневых заданий по комплексному анализу стихотворного текста, обучению сравнительно-сопоставительному анализу текста;

- особое внимание на уроках анализа произведения следует уделять использованию терминологии в качестве инструмента аналитической работы, обучению грамотной (разноплановой) аргументации суждений и тезисов текстом художественного произведения.

#### **4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

Рекомендуется школьникам с низким уровнем мотивации давать стимул к внимательному чтению художественных произведений. Подмена осмысленного чтения литературного произведения поверхностным знакомством с его содержанием затрудняет понимание школьниками текста произведения, ведёт к грубым фактическим ошибкам. **ГБОУ СОШ № «ОЦ» с. Сергиевск** включать в обучение школьников данной группы такой вид деятельности, как определение оснований для сопоставления и аргументация позиций сопоставления. Это позволит улучшить результаты выполнения сопоставительных заданий слабо мотивированными обучающимися.

Обратить особое внимание на подготовку к сочинению, так как оно типологически близко к заданиям, сильным выпускникам с низкой мотивацией.

Алгоритм работы над сочинением:

- внимательно прочесть и осмыслить формулировку темы;
- дать прямой ответ на поставленный вопрос;
- логически правильно построить рассуждение;
- включить теоретико-литературные понятия в сочинение;
- основные тезисы ответа соотносить с формулировкой темы, аргументировать их на основе художественного произведения.

Для обучающихся со средней мотивацией, **ГБОУ СОШ № 2 п.г.т. Суходол** при обучении школьников написанию сочинения на литературную тему опираться на критерии оценивания развёрнутых ответов, обратить особое внимание на аспект: «глубокое и многостороннее раскрытие темы сочинения, на уроках литературы актуализировать знания теоретико-литературных понятий для формирования умения использовать их как инструмент анализа художественного текста.

Продолжить работу с высокомотивированными обучающимися, **ГБОУ СОШ пос. Кутузовский:**

— углублять знания обучающихся по теории литературы, стихосложению; совершенствовать умение интерпретировать произведение, используя теоретико-литературные понятия для его анализа;

— совершенствовать умение сопоставлять лирические произведения в различных ракурсах, выявлять черты их сходства и различия, учить созданию композиционно сбалансированного монологического высказывания;

— поддерживать стремление школьников к свободному владению большим цитатным материалом.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Наумова Ольга Алексеевна</i>	<i>ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ», директор</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Наумова Ольга Алексеевна</i>	<i>ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ», директор</i>

## ГЛАВА 2.

### Методический анализ результатов ОГЭ по **АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ**

#### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

##### 1.1. Количество<sup>65</sup> участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует. -19*

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	20	3,29	16	2,4	26	3,76
ГВЭ-9	0	0	0	0	0	0

##### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует. -20*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	13	81	13	81	19	73
Мужской	3	19	3	19	7	27

##### 1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям<sup>66</sup>

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует. -3*

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
26.	Обучающиеся СОШ	20	100	16	100	26	100
27.	Обучающиеся ООШ	0	0	0	0	0	0
28.	Обучающиеся лицеев	0	0	0	0	0	0
29.	Обучающиеся гимназий	0	0	0	0	0	0
30.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0	0	0	0

**ВЫВОД** о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

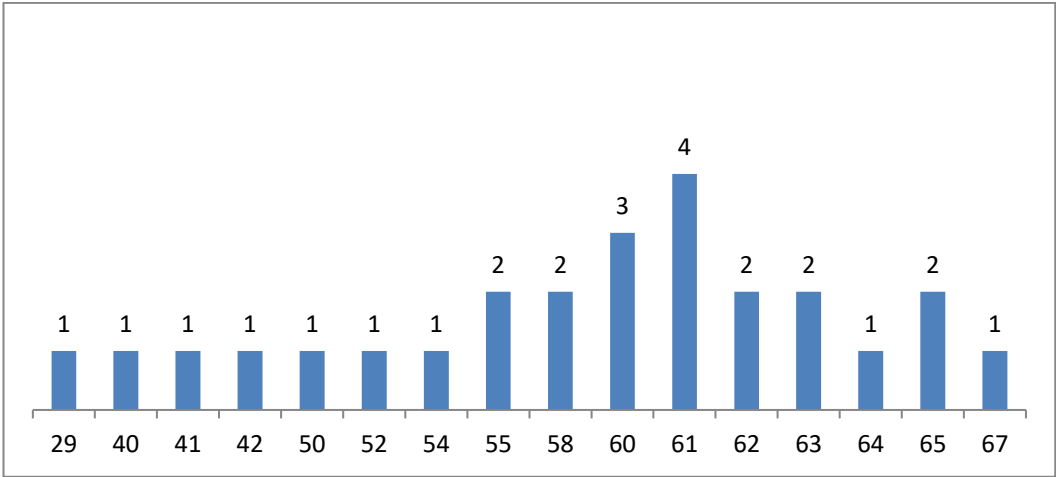
<sup>65</sup> Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

<sup>66</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

В рамках государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (ГИА-9) экзамен по иностранному языку является экзаменом по выбору для выпускников текущего года. В 2024 году количество выпускников, сдающих данный экзамен в форме основного государственного экзамена (ОГЭ), увеличилось на 1,23%. В сдаче экзамена принимают большинство девушек. Данный экзамен выбирают выпускники только средних общеобразовательных школ.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по английскому языку в 2024 г.



2.2.Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0	0	0
«3»	1	6,25	3	15	4	15,38
«4»	4	25	9	45	6	23,07
«5»	11	68,75	8	40	16	61,53

2.3.Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Сергиевский район	18	0	0	3	17	3	17	12	66
2.	Челно-Вершинский район	2	0	0	0	0	2	100	0	0



№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
3.	Шенталинский район	6	0	0	1	17	1	17	4	66

#### 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>67</sup>

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>68</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся СОШ	0	15,4	23,1	61,5	84,6	100
2	Обучающиеся ООШ	0	0	0	0	0	0
3	Обучающиеся лицеев	0	0	0	0	0	0
4	Обучающиеся гимназий	0	0	0	0	0	0
5	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0	0	0	0

#### 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>69</sup>

Количество участников недостаточно для получения статистически достоверных результатов для сравнения

#### 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>70</sup>

Количество участников недостаточно для получения статистически достоверных результатов для сравнения

<sup>67</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>68</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

<sup>69</sup> Рекомендуются проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

<sup>70</sup> Рекомендуются проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

## **2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике**

Обучающиеся показывают высокие результаты по предмету. В 2023 и 2024 году увеличилась численность обучающихся, получающих отметку «3». В сдаче предмета участвуют только обучающиеся средних школ. Большая часть тестовых баллов располагается в области высоких и средних значений.

Качество обучения по предмету составило 84,6%, уровень обученности -100%.

Один выпускник преодолел минимальную границу с минимальным запасом в 1-2 балла (в 2023 году такие выпускники отсутствовали). Это означает, что мог быть участник с низким уровнем подготовки по предмету.

Два выпускники преодолели границу, соответствующую высокому уровню подготовки, с минимальным запасом в 1-2 балла (численность уменьшилась на 2 человека по сравнению с 2023 годом). Таким образом, потенциально доля участников, показывающих высокие результаты, в округе может быть выше. Это следует учесть при организации работы с данной категорией участников следующего года.

Выпускники, достигшие максимальный балл отсутствуют.

## **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>71</sup>**

### **3.1.Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

Экзаменационная работа содержит письменную и устную части. Письменная часть, в свою очередь, включает в себя четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письмо». Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных в Федеральном компоненте государственного стандарта среднего (полного) общего образования по иностранным языкам, во

---

<sup>71</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

все разделы включены наряду с заданиями базового уровня задания более высоких уровней сложности.

В работу по иностранным языкам включены 34 задания с кратким ответом и 4 задания открытого типа с развёрнутым ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;

- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;

- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;

- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Ответ на задания с кратким ответом даётся соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов, слова (в том числе в его аналитической форме, записанной без пробелов и разделительных символов). Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

В аудировании и чтении проверяется сформированность умений как понимания основного содержания письменных и звучащих текстов, так и полного понимания соответствующих текстов. Кроме того, в разделе «Чтение» проверяется понимание структурно-смысловых связей в тексте, а в разделе «Аудирование» – понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение в нём её отсутствия. В разделе «Грамматика и лексика» проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов. В разделе

«Письмо» контролируются умения создания электронного личного письма другу по переписке.

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

#### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнен ия	Процент выполнения по округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ							
1. Задания по аудированию							
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	80,8	0	75	100	76,5
2		Б	100	0	100	100	100
3		Б	96,2	0	75	100	100
4		Б	96,2	0	100	100	94,3
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	87,7	0	70	84	92,9
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы)	П	100	0	100	100	100
7		П	92,3	0	75	100	94,1
8		П	96,2	0	100	100	94,1
9		П	92,3	0	75	100	94,1
10		П	84,6	0	75	40	100
11		П	92,3	0	75	80	100
2. Задания по чтению							
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	84	0	66,7	83,3	96,1
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	69,2	0	75	80	64,7
14		П	84,6	0	25	80	100
15		П	61,5	0	50	20	76,5
16		П	61,5	0	75	40	64,7
17		П	92,3	0	75	80	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнен ия	Процент выполнения по округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
18		П	84,6	0	25	80	100
19		П	80,8	0	75	80	824
3. Задания по грамматике и лексике							
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно- значимом контексте	Б	80,8	0	50	80	88,2
21		Б	76,9	0	75	80	76,5
22		Б	80,8	0	50	80	88,2
23		Б	69,2	0	75	40	76,5
24		Б	76,9	0	50	60	88,2
25		Б	80,8	0	100	40	88,2
26		Б	92,3	0	75	100	94,1
27		Б	50	0	25	40	58,8
28		Б	76,9	0	100	40	82,4
29	Лексико- грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте	Б	88,5	0	75	80	94,1
30		Б	76,9	0	75	60	82,4
31		Б	96,2	0	75	100	100
32		Б	88,5	0	50	80	100
33		Б	76,9	0	50	80	82,4
34		Б	92,3	0	100	100	88,2
4. Задание по письменной речи							
35	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	89,7	0	33,3	100	100
			88,5	0	62,5	80	97,1
			53,8	0	0	26,7	74,5
			86,5	0	50	90	94,1
УСТНАЯ ЧАСТЬ							
5. Задания по говорению							
1	Чтение вслух небольшого текста	Б	82,7	0	37,5	70	97,1
2	Условный диалог расспрос	П	85,9	0	50	90	93,1
3	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	80,8	0	41,7	80	90,2
			88,5	0	50	90	97,1
			78,8	0	25	70	94,1

### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

На основе данных статистического анализа результатов ОГЭ можно отметить, что сложность вызвали два типа заданий - это устное монологическое высказывание (базовый уровень) и заполнение несплошной таблицы словами из прослушанного текста.

Причина сложности устного монологического высказывания вызвана недостаточной отработкой педагогами на уроках и внеурочных занятиях устной речи обучающихся. Вторая причина - это несформированность умения составить мини высказывания (2 - 4 предложения) по заданной тематике и с помощью средств логической связи объединить их в одно целое монологическое высказывание.

Второе, вызвавшее затруднение в выполнении, задание повышенного уровня по заполнению таблицы словами из прослушанного текста проверяет не только умение услышать нужное слово, но и правильно записать его в таблицу. Это задание, в отличие от других, сравнительно недавно вошло в экзамен и поэтому педагогами недостаточно отработан формат данного задания на уроках английского языка, что и вызывает затруднения в выполнении.

### **3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Согласно проведенному анализу можно утверждать, что все обучающиеся владеют такими метапредметными умениями как:

- умение осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных задач;
- умение определять способы действий в рамках предложенных условий и требований;
- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, пользоваться собственными возможностями ее решения;

- владение основами самоконтроля, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной деятельности;

- умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения;

- смысловое чтение;

- умение осознанно использовать речевые англоязычные средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих мыслей;

- владение письменной речью.

В то же время хочется обратить внимание на недостаточную сформированность такого умения, как владение устной монологической речью. Вероятные причины затруднений выполнения обучающимся данного задания кроются в недостаточной практике заданий данного типа.

В работу по иностранному языку включены различные задания: 34 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развёрнутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»).

Задания с развёрнутым ответом включают в себя в письменной части экзамена написание личного электронного письма в ответ на электронное письмо-стимул, в устной части экзамена – чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера, участие в условном диалоге-расспросе и создание тематического монологического высказывания с вербальными опорами.

Так, в заданиях 1–4 экзаменуемым предлагается прослушать четыре коротких аудиотекста (объявление, звуковое сообщение от друга и два диалога социально-бытового характера) и соотнести содержание текста с одним из трёх предложенных утверждений. Отличительной особенностью аудиотекстов является их аутентичность, «жизненность», изначальная предназначенность для восприятия на слух. В аудиотекстах упоминаются все три опции, данные в ответах, поэтому это не механическое опознание одного

слова из ответа в звучащем тексте. Задание проверяет понимание текста, а не фонетическое восприятие слов.

Задание 5 носит практико-ориентированный характер. Участнику экзамена предлагается подготовить тематическую радиопередачу с высказываниями разных людей и к каждому высказыванию подобрать соответствующую рубрику. Это повышает мотивационную ценность предлагаемого задания, его творческую составляющую, так как нужно подготовить радиопередачу, а это развивает личную заинтересованность.

Задания 6–11 – это задания повышенного уровня сложности на поиск запрашиваемой информации в прослушанном тексте и представление её в виде несплошного текста (таблицы). Таким образом, данное задание проверяет помимо предметных умений аудирования метапредметное умение работы с таблицами. Ответ записываются в виде одного слова из звучащего текста, числительные записываются словами. Пункты в таблице следуют в том же порядке, в каком информация представлена в тексте.

В разделе 2 (задания по чтению) задание 12 на информационный поиск: необходимо определить, в каком из приведённых письменных текстов, посвящённых одной теме, содержится ответ на предложенный вопрос. Установление соответствий между вопросами и текстами, которые содержат ответ на них, позволяет оценить сформированность у учащегося предметных умений просмотрового и поискового чтения. А формулировка задания на выполнение проектной работы и познавательный характер текстов стимулируют мотивацию учащихся к выполнению задания, создавая жизненную ситуацию.

Задания 13–19 по чтению нужно прочитать текст и подобрать к утверждениям вариант «верно / неверно / в тексте не сказано». В этих заданиях наряду с предметными умениями проверяется сформированность комплекса основных метапредметных умений, таких как умение понимать учебную задачу и сохранять её в процессе учебной деятельности, анализировать



полученную информацию в соответствии с учебной задачей, игнорировать незнакомые слова, не существенные для понимания.

В разделе 3 (задания по грамматике и лексике) учащимся предлагается заполнить пропуски в двух связных текстах путём преобразования начальной формы слова в нужную грамматическую форму (задания 20–28) или с помощью образования родственного однокоренного слова (задания 29–34). К метапредметным в этом разделе можно отнести развитие и владение навыков познавательной деятельности.

Раздел 4 (задание по письму) содержит только одно задание. Экзаменуемый должен написать электронное письмо личного характера в ответ на письмо, полученное по электронной почте от зарубежного друга по переписке. В современном информационно-коммуникативном мире такого плана задания особенно интересны обучающимся, так как они могут столкнуться с этим в жизненных ситуациях, поэтому выпускники особенно заинтересованы и замотивированы.

Устная часть КИМ ОГЭ 2024 г. включает в себя : чтение вслух текста (задание 1 базового уровня) направлено на развитие быстрого и правильного чтения, развитию способностей «работы на публику», тем самым снижения уровня стеснения, неуверенности в себе, участие в условном диалоге-расспросе (задание 2 повышенного уровня) направлено на развитие коммуникативных навыков, умения вести беседу по определенной теме, построение устного связного монологического высказывания с вербальными опорами (задание 3 базового уровня). Согласно плану задания 3 участник экзамена должен выразить своё личное мнение / отношение к рассматриваемой теме и аргументировать свою позицию. Это включает эмоциональную сферу учащихся в контекст задания и, как следствие, повышение мотивации.

### **3.2.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

На основе анализа выполнения заданий ОГЭ можно считать достаточным освоение обучающимися таких умений и навыков как:

- понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации;
- понимание основного содержания прослушанного текста;
- понимание основного содержания прочитанного текста;
- понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации;
- грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте;
- лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте;
- написание электронного письма личного характера в ответ на письмо-стимул;
- чтение вслух небольшого текста;
- умение отвечать на вопросы электронного ассистента.

Нельзя считать достаточными освоение и владение такими навыками и умениями как:

- понимание прослушанной информации и запись иностранных слов в несплошной таблице;
- составление устного монологического высказывания с использованием вербальной основы.

Причиной несформированности данных навыков является недостаточное практика данных видов заданий на уроках ИНО.

#### **Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

##### **4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

##### **Администрации ОО:**

— провести анализ результатов ОГЭ 2024 года по английскому языку, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балл, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки;

— обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников;

— скорректировать календарное тематическое планирование по предмету с учетом результатов ОГЭ в 2024 г.;

— организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате наставничества и тьюторства;

— использовать в работе информационно-методическое письмо «О преподавании иностранного языка в общеобразовательных организациях Самарской области в 2024-2025 учебном году».

**ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ», окружному методическому объединению:**

— Провести анализ результатов ГИА по иностранному языку и затруднений, в разрезе каждого учреждения образовательного округа, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки;

— Обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников;

— На основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями иностранных языков;

— Разработать систему упражнений для тренировки навыков составления монологического высказывания и практики заданий повышенного уровня по аудированию.

— Разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик, в том числе с участием ведущих преподавателей профильных ВУЗов.

**Учителям** всех общеобразовательных учреждений:

- на уроках иностранного языка надо уделять время спонтанной речи, например, в начале урока;
- необходимо создавать на уроках коммуникативные ситуации, в ходе которых школьники обмениваются информацией – задают вопросы и отвечают на них, шире использовать парную работу и работу в малых группах.

— **ГБОУ СОШ № 2 ж.-. ст. Шентала:**

- в целях более глубокого освоения навыков устной речи и аудирования включать в уроки английского языка больше разговорной практики с элементами рассуждения и использованию средств логической связи, а также практику аудирования и написание необходимой информации из прослушанного текста;
- важно отрабатывать со школьниками стратегии употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления на связных текстах разных жанров, а не на отдельных предложениях. При этом нужно обращать внимание не только на формы образования видо-временных форм и залоговых форм глаголов, но и их значение, от которого зависит их употребление в контексте;

## 2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Так как экзамен по английскому языку является экзаменом по выбору, рекомендуется практиковать задания повышенного уровня на дополнительных занятиях и внеурочной деятельности для обучающихся с высоким уровнем подготовки, которые выбрали данный предмет для сдачи экзамена, с целью получения более высоких результатов. Стремиться к правильному выполнению заданий повышенного уровня до 50%.

Для сохранения стабильно высоких результатов ОГЭ включать в работу задания с сайтов ФИПИ, что позволит углубить и расширить общую языковую подготовку к экзамену. Дополнением к работе будут являться курсы внеурочной работы, которые также помогут углубить и расширить изучение сложных тем по предмету.

Нужно широко использовать систему индивидуально-групповых занятий для учащихся с разными уровнями освоения языка, использовать различные формы предъявления материала: текст, схема, таблица, карточка, проговаривание вслух, запись под диктовку, воспроизведение схемы по памяти, цветное оформление, яркие примеры и т.д.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Наумова Ольга Алексеевна</i>	<i>ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ», директор</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Наумова Ольга Алексеевна</i>	<i>ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ», директор</i>