

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего общего образования
в 2024 году в Северном управлении
(наименование субъекта Российской Федерации)**

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Предлагаемый документ представляет статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее – ГИА-11) в Северном управлении образования.

Целью отчета является

- представление статистических данных о результатах ГИА-11 в Северном управлении образования;
- проведение методического анализа результатов ГИА-11 в контексте реализации ключевых направлений развития системы общего образования, выявления динамики качества освоения ФГОС, описания типичных затруднений участников ГИА-11 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания учебных предметов;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию окружной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения и др.).

Структура отчета

Отчет состоит из двух глав.

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-11 в ГИА-11 в Северном управлении образования в 2024 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию окружной системы образования.

Адрес страницы размещения:

<https://sever-okrug.minobr63.ru/general-education/final-attestation>

Дата размещения: 11.09.2024 г.

Отчет может быть использован:

- специалистами органов исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию работы образовательных организаций;
- специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации учителей / институты развития образования) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;

- методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении эффективных методик обучения учебному предмету и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

| | |
|---|---|
| АТЕ | Административно-территориальная единица |
| ВПЛ | Выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ |
| ВТГ | Выпускники текущего года, обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ |
| ГИА-11 | Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования |
| ЕГЭ | Единый государственный экзамен |
| КИМ | Контрольные измерительные материалы |
| Минимальный балл | Минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования |
| ОИВ | Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования |
| ОО | Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе |
| РИС | Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования |
| Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник | Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ |
| Участники ЕГЭ с ОВЗ | Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья |

Глава 1

Основные количественные характеристики¹ экзаменационной кампании ГИА-11 в 2024 году в Северном управлении

1. Количество участников экзаменационной кампании основного периода проведения ЕГЭ в 2024 году в Северном управлении

Таблица 1-1

| № п/п | Наименование учебного предмета | Количество ВТГ | Количество участников ЕГЭ | Количество участников с ОВЗ |
|----------|---------------------------------|----------------|---------------------------|-----------------------------|
| 1. | Русский язык | 211 | 211 | 0 |
| 2. | Математика (базовый уровень) | 125 | 125 | 0 |
| 3. | Математика (профильный уровень) | 124 | 124 | 0 |
| 4. | Физика | 60 | 60 | 0 |
| 5. | Химия | 25 | 25 | 0 |
| 6. | Информатика | 41 | 41 | 0 |
| 7. | Биология | 33 | 33 | 0 |
| 8. | История | 28 | 28 | 0 |
| 9. | География | 0 | 0 | 0 |
| 10. | Обществознание | 85 | 85 | 0 |
| 11. | Литература | 9 | 9 | 0 |
| 12. | Английский язык | 12 | 12 | 0 |
| 13. | Немецкий язык | 0 | 0 | 0 |
| 14. | Французский язык | 0 | 0 | 0 |
| 15. | Испанский язык | 0 | 0 | 0 |
| 16. | Китайский язык | 0 | 0 | 0 |

2. Ранжирование ОО Северного управления по интегральным показателям качества подготовки выпускников

(анализируется доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, суммарно полученных на ЕГЭ по трём предметам с наиболее высокими результатами). Приводится информация о 15 % наиболее и 15 % наименее успешных ОО субъекта Российской Федерации.

ОО Северного управления, вошедшие в 15 % ОО, показавших лучшие результаты единого государственного экзамена в 2024 году

Таблица 1-2

| № п/п | Наименование ОО | ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов | | | |
|----------|-----------------|---|---------------|---------------|---------------|
| | | до 160 | от 161 до 220 | от 221 до 250 | от 251 до 300 |
| | | | | | |

¹ Рекомендуется рассматривать полный массив данных о результатах основного дня основного периода проведения ЕГЭ, включающий и действительные, и аннулированные результаты.

| | | чел. | % ² | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
|----|--|------|----------------|------|------|------|-------|------|------|
| 1. | ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Старая Шентала | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 1 | 100,0 | 0 | 0,0 |
| 2. | ГБОУ СОШ №1 "Образовательный центр" с. Сергиевск | 2 | 7,4 | 12 | 44,4 | 7 | 25,9 | 5 | 18,5 |
| 3. | ГБОУ СОШ (ОЦ) с. Челно-Вершины | 2 | 6,9 | 15 | 51,7 | 8 | 27,6 | 4 | 13,8 |

**ОО Северного управления, вошедшие в 15 % ОО, показавших худшие результаты
единого государственного экзамена в 2024 году**

Таблица 1-3

| № п/п | Наименование ОО | ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов | | | | | | | |
|----------|---|--|----------------|------------------|------|------------------|-----|------------------|-----|
| | | до 160 | | от 161 до 220 | | от 221 до 250 | | от 251 до 300 | |
| | | чел. | % ³ | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 1. | ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Красносельское | 2 | 66,7 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 2. | ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Старое Эштебенькино | 2 | 66,7 | 1 | 33,3 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 3. | ГБОУ СОШ с. Каменный Брод | 1 | 50,0 | 1 | 50,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |

ГЛАВА 2.

Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ⁴

по русскому языку

(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество⁵ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 1-3

| 2022 г. | | 2023 г. | | 2024 г. | |
|---------|------------------------------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 253 | 100% | 221 | 100% | 211 | 100% |

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 1-4

| Пол | 2022 г. | | 2023 г. | | 2024 г. | |
|---------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|
| | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Женский | 148 | 58,5 | 123 | 55,7 | 126 | 59,7 |
| Мужской | 105 | 41,5 | 98 | 44,3 | 85 | 40,3 |

1.3. Количество участников экзамена в округе по категориям (за 3 года)

Таблица 1-3

| Категория участника | 2022 г. | | 2023 г. | | 2024 г. | |
|------------------------------------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|
| | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| ВТГ, обучающихся по программам СОО | 253 | 100 | 221 | 100 | 211 | 100 |
| ВТГ, обучающихся по программам СПО | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ВПЛ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

1.4. Количество участников экзамена в округе по типам⁶ ОО

Таблица 1-5

| № | Категория участника | 2022 г. | 2023 г. | 2024 г. |
|---|---------------------|---------|---------|---------|
|---|---------------------|---------|---------|---------|

⁴ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

⁵ Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

⁶ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

| п/ п | | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
|---------|------------------------------|------|------------------------------|------|------------------------------|------|------------------------------|
| 1. | выпускники лицеев и гимназий | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. | выпускники СОШ | 253 | 100 | 221 | 100 | 211 | 100 |

1.5. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ округе

Таблица 1-6

| № п/п | Наименование АТЕ | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников в регионе |
|----------|--------------------------------------|--|--|
| 1. | Муниципальный район Сергиевский | 136 | 64,4 |
| 2 | Муниципальный район Челно-Вершинский | 41 | 19,4 |
| 3 | Муниципальный район Шенталинский | 34 | 16,2 |

1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

В 2024 году не было выявлено иных категорий участников, чьи результаты могли сказаться на итогах экзаменационной кампании.

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

Согласно данным, представленным в таблице 2-1, количество участников ЕГЭ по русскому языку в 2024 году уменьшилось по сравнению с 2023 годом на 4,7% и на 19,9% по сравнению с 2022 годом. Это связано с тем, что всё меньше обучающихся выбирают среднее общее образование, предпочитая завершить школьное обучение после 9 класса и поступить в среднее профессиональное учебное заведение. Школьников пугает сама перспектива сдачи ЕГЭ, они считают это испытание сложным и непреодолимым, поэтому в 10–11 классы идут обучаться самые мотивируемые, поставившие себе цель – получение высшего образования, а значит, стать конкурентно-способным на рынке труда.

Что касается деления участников экзамена по гендерному признаку (таблица 2-2), то разделение происходит примерно в равных долях: больше половины участников экзамена в 2024 году – девушки (59,7%), как и в 2022 г. (58,5%), и в 2023 году (55,7%).

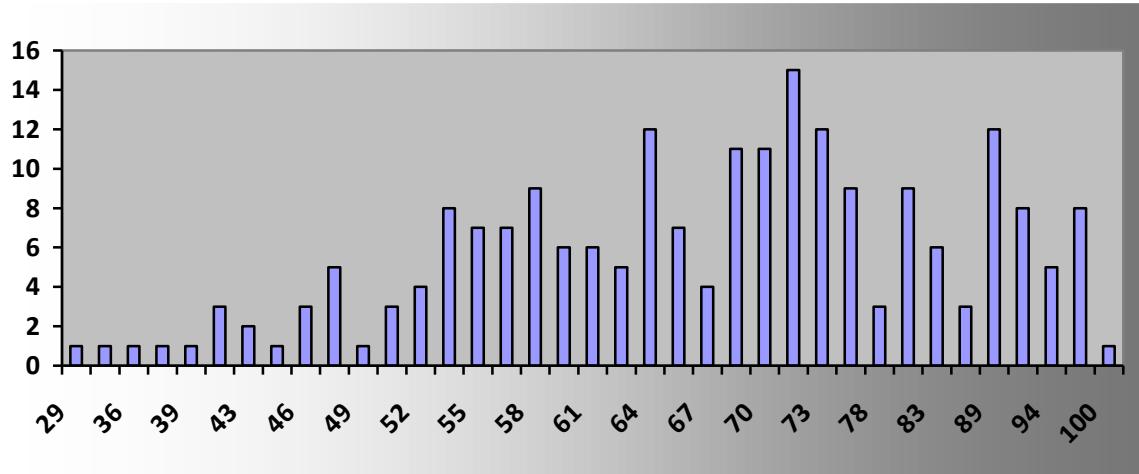
Как и в прошлые годы, основной контингент участников экзамена состоит из выпускников текущего года, обучающихся по программам среднего общего образования – 100% (таблица 2-3). В этом году категория участников ЕГЭ «выпускники прошлых лет» не была представлена, тогда как в 2023 году их доля составила 1,3%, в 2022 году – 0,4%. Предположительно, это связано с тем, что у выпускников прошлых лет не возникла потребность поступления в вуз для получения высшего образования, или результаты сдачи экзамена в прошлом году оказались высокими, поэтому не возникла необходимость пересдачи экзамена на более высокий балл.

Распределение участников ЕГЭ по типам ОО (таблица 2-4) соответствует количественному распределению образовательных организаций в округе – нет ОО других типов.

Распределение численности участников по АТЕ Северного округа (таблица 2-5) происходит согласно численности населения муниципальных образований. Чем крупнее муниципалитет, тем больше от него участников ЕГЭ.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г.



2.2.Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 1-6

| № п/п | Участников, набравших балл | Год проведения ГИА | | |
|----------|--|--------------------|---------|---------|
| | | 2022 г. | 2023 г. | 2024 г. |
| 1. | ниже минимального балла ⁷ , % | 0% | 0% | 0% |
| 2. | от минимального балла до 60 баллов, % | 17,8% | 15,8% | 30,3% |
| 3. | от 61 до 80 баллов, % | 54,9% | 55,2% | 49,3% |
| 4. | от 81 до 100 баллов, % | 27% | 29% | 20,4% |
| 5. | Средний тестовый балл | 71,7 | 72,7 | 68,1 |

2.3.Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 1-7

| № п/п | Категории участников | Доля участников, у которых полученный тестовый балл | | | |
|----------|---|---|---|-----------------------|------------------------|
| | | ниже минимального | от минимального балла до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
| 1. | ВТГ, обучающиеся по программам СОО | 0% | 30,3% | 49,3% | 20,4% |

⁷ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

| № п/п | Категории участников | Доля участников, у которых полученный тестовый балл | | | |
|----------|---|---|---|-----------------------|------------------------|
| | | ниже минимального | от минимального балла до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
| 2. | ВТГ, обучающиеся по программам СПО | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3. | ВПЛ | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. | Участники экзамена с ОВЗ | 0 | 0 | 0 | 0 |

2.3.2. в разрезе типа ОО⁸

Таблица 1-8

| № п/п | Тип ОО | Количество участников, чел. | Доля участников, получивших тестовый балл | | | |
|----------|-----------------|-----------------------------------|---|--|--------------------------|------------------------|
| | | | ниже минимальног о | от минимальн ого до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
| 1. | СОШ | 211 | 0% | 30,3% | 49,3% | 20,4% |
| 2. | Лицеи, гимназии | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

2.3.3. юношей и девушек

Таблица 1-8

| № п/п | Пол | Количество участников, чел. | Доля участников, получивших тестовый балл | | | |
|----------|---------|--------------------------------|---|---|-----------------------|------------------------|
| | | | ниже минимальн ого | от минимал ьного до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
| 1. | женский | 126 | 0% | 41,41 | 41,62 | 14,86 |
| 2. | мужской | 85 | 0% | 52,73 | 35,91 | 7,17 |

2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 1-9

| № п/п | Наименование АТЕ | Количество участников, чел. | Доля участников, получивших тестовый балл | | | |
|----------|--|-----------------------------------|---|--|-----------------------|------------------------|
| | | | ниже минимальн ого | от минимальн ого до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
| 1. | Муниципальн ый район Сергиевский | 136 | 0 | 29,51 | 55,74 | 14,75 |

⁸ Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

| № п/п | Наименование АТЕ | Количество участников, чел. | Доля участников, получивших тестовый балл | | | |
|----------|---|-----------------------------------|---|-------------------------------------|-----------------------|------------------------|
| | | | ниже минимальн ого | от минимальног о до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
| 2. | Муниципальн ый район Челно- Вершинский | 41 | 0 | 66,67 | 16,67 | 16,67 |
| 3. | Муниципальн ый район Шенталинский | 34 | 0 | 33,33 | 33,33 | 33,33 |

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается⁹ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)*

Таблица 1-10

| № п/п | Наименование ОО | Количест во ВТГ, чел. | Доля ВТГ, получивших тестовый балл | | | |
|----------|--|-----------------------------|------------------------------------|-----------------------|--|----------------------|
| | | | от 81 до 100 баллов | от 61 до 80 баллов | от минимальн ого балла до 60 баллов | ниже минимального |
| 1. | ГБОУ СОШ "ОЦ" пос. Серноводск | 9 | 66,7 | 33,3 | 0 | 0 |
| 2. | ГБОУ СОШ №1 "Образователь ный центр" с. Сергиевск | 27 | 40,7 | 48,2 | 11,1 | 0 |
| 3. | ГБОУ СОШ (ОЦ) с. Челно- Вершины | 29 | 34,5 | 44,8 | 20,7 | 0 |

⁹ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО более 10 человек.

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается¹⁰ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 1-11

| № п/п | Наименование ОО | Количество ВТГ, чел. | Доля ВТГ, получивших тестовый балл | | | |
|----------|-----------------|-------------------------|------------------------------------|---|--------------------------|------------------------|
| | | | ниже минимального | от минимального балла до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
| 1. | | | | | | |
| | ... | | | | | |

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку в 2024 году позволил сделать следующие выводы. Согласно данным, представленным на диаграмме 1, мы можем говорить о том, что более всего участников ЕГЭ получили по 73 первичных балла (15 человек (7,1%); по 61 тестовому баллу – 12 участников (3,81%); по 70 и 57 баллов – по 11 участника (3,74%). Отметим, что в текущем году большая доля выпускников получила баллы в диапазоне от 36 до 60 баллов – 2028 человек (46,56%). Вторая по численности группа – это участники экзамена, набравшие от 61 до 80 баллов. Доля выпускников, не преодолевших минимальный порог -0. 100 баллов получил 1 участник экзамена, тогда как в прошлом году подобного результата не было.

¹⁰ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету более 10 человек.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ¹¹

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

КИМ ЕГЭ по русскому языку в 2024 году традиционно состоит из двух частей и включает в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 26 заданий с краткими ответами, предполагающими запись самостоятельно сформулированного правильного ответа в виде одного/или нескольких слов или выбор одного/нескольких правильных ответов из предложенного перечня, а также задания на соответствие.

Часть 2 КИМ содержит 1 задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Задания экзаменационной работы по русскому языку различны по способам предъявления языкового материала. Экзаменуемый работает с отобранным языковым материалом, представленным в виде отдельных слов, словосочетаний или предложений, с языковыми явлениями, предъявленными в тексте, и создаёт собственное письменное монологическое высказывание.

Экзаменационная работа содержит задания как базового, так и повышенного уровней сложности: 24 задания базового уровня сложности и 3 повышенного (задания № 3, № 21 и № 26).

В 2024 году внесены обновления элементов содержания для проведения ЕГЭ по русскому языку. Так, понятие

«уточняющий член предложения» заменено на «уточняющее обособленное обстоятельство»; понятие «сравнительный оборот» включено в понятие «обособленное обстоятельство»; добавлены понятия «синекдоха», «эпифора», «риторическое обращение»,

«многосоюзие», «бессоюзие», «оксюморон». Все основные характеристики экзаменационной работы сохранены. В работу внесены следующие изменения.

- Для ряда заданий (6, 13, 14, 15, 21, 22 и 23) указаны вариативные формулировки.
- В заданиях 13 и 14 изменены формулировка задания и система ответов (множественный выбор в виде цифр), расширен языковой материал, так как у экзаменуемых появилась возможность находить слитные, раздельные и (для задания 14) дефисные написания слов.
 - Претерпела изменения формулировка задания 27. Предполагается, что при комментировании проблемы исходного текста примеры-иллюстрации являются неотъемлемой частью пояснений к ним. Уточнено также понятие анализа смысловой связи между примерами-иллюстрациями: «Проанализируйте указанную смысловую связь между примерами-иллюстрациями». Наконец, обоснование собственного мнения экзаменуемого требует включения примера-аргумента, опирающегося на жизненный, читательский или историко-культурный опыт экзаменуемого.

¹¹ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

В 303 варианте КИМ, предложенном для анализа, экзаменуемые работали с текстом, взятым из статьи 15 Конституции Российской Федерации, и выполняли задания 1-3, аналогичные заданиям, представленным в демоверсии 2024. Формулировка заданий 4 - 5, 7 – 12, 16 – 20, также не отличались от заданий демоверсии,
Задания, предполагающие выбор формулировки, в предложенном для анализа 303 варианте КИМ звучали так:

задание 6: «*Отредактируйте предложение: исправьте лексическую ошибку, заменив неверно употреблённое слово.*»

Запишите подобранное слово, соблюдая нормы современного русского литературного языка;

задание 13: «*Укажите варианты ответов, в которых НЕ с выделенным словом пишется РАЗДЕЛЬНО. Запишите номера ответов;*»

задание 14: «*Укажите варианты ответов, в которых все выделенные слова пишутся СЛИТНО. Запишите номера ответов;*»

задание 15: «*Укажите цифры, на месте которых пишется НН;*»

задание 21: «*Найдите предложения, в которых запятая(-ые) ставится(-яется) в соответствии с одним и тем же правилом пунктуации. Запишите номера этих предложений;*»

задание 22: «*Какие из высказываний соответствуют содержанию текста? Укажите номера ответов;*»

задание 23: «*Какие из перечисленных утверждений являются верными? Укажите номера ответов.*»

Следует отметить, что участники экзамена, выполняя задания 22-27, опирались на текст по повести В. Г. Распутина

«Пожар», начинающийся предложением: «*Всё чаще и дотошней стал раздумывать Иван Петрович: что надо человеку, чтобы жить спокойно?*»

На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа 30 минут (210 минут).

В целом, КИМ этого года сопоставимы с материалами 2023 года по наполнению и уровню сложности. Особенности использованных в регионе вариантов КИМ по русскому в 2024 году, которые могли бы повлиять на результаты выпускников, не выявлены.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-13

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки | | | | |
|---------------------|---|---------------------------|--|--|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний, % | в группе не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 1 | Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста | Б | 65,77 | 21,80 | 52,86 | 76,94 | 92,12 |
| 2 | Лексическое значение слова | Б | 81,18 | 54,14 | 73,92 | 87,88 | 95,15 |
| 3 | Стилистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка | П | 56,91 | 18,05 | 42,26 | 69,12 | 85,45 |
| 4 | Орфоэпические нормы (постановка ударения) | Б | 49,43 | 11,28 | 30,77 | 63,06 | 89,29 |
| 5 | Лексические нормы (употребление паронимов) | Б | 72,89 | 33,08 | 62,18 | 82,76 | 93,54 |
| 6 | Лексические нормы (употребление слов в соответствии с лексической сочетаемостью слов) | Б | 70,62 | 27,07 | 57,35 | 82,41 | 96,16 |
| 7 | Грамматические (морфологические) нормы | Б | 87,28 | 53,38 | 81,80 | 93,12 | 98,79 |
| 8 | Грамматические (синтаксические) нормы | Б | 57,31 | 3,38 | 32,42 | 79,97 | 95,96 |
| 9 | Правописание гласных в корне слова | Б | 73,88 | 36,84 | 61,54 | 85,18 | 95,56 |
| 10 | Правописание гласных и согласных в приставках. Употребление Ъ и Ъ. Буквы И, Ы после приставок | Б | 51,70 | 12,78 | 32,15 | 66,76 | 90,51 |
| 11 | Правописание гласных и согласных в суффиксах слов разных частей речи (кроме суффиксов причастий и деепричастий) | Б | 54,48 | 18,05 | 37,33 | 67,94 | 88,28 |
| 12 | Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий и деепричастий | Б | 34,76 | 6,77 | 14,40 | 47,24 | 82,83 |

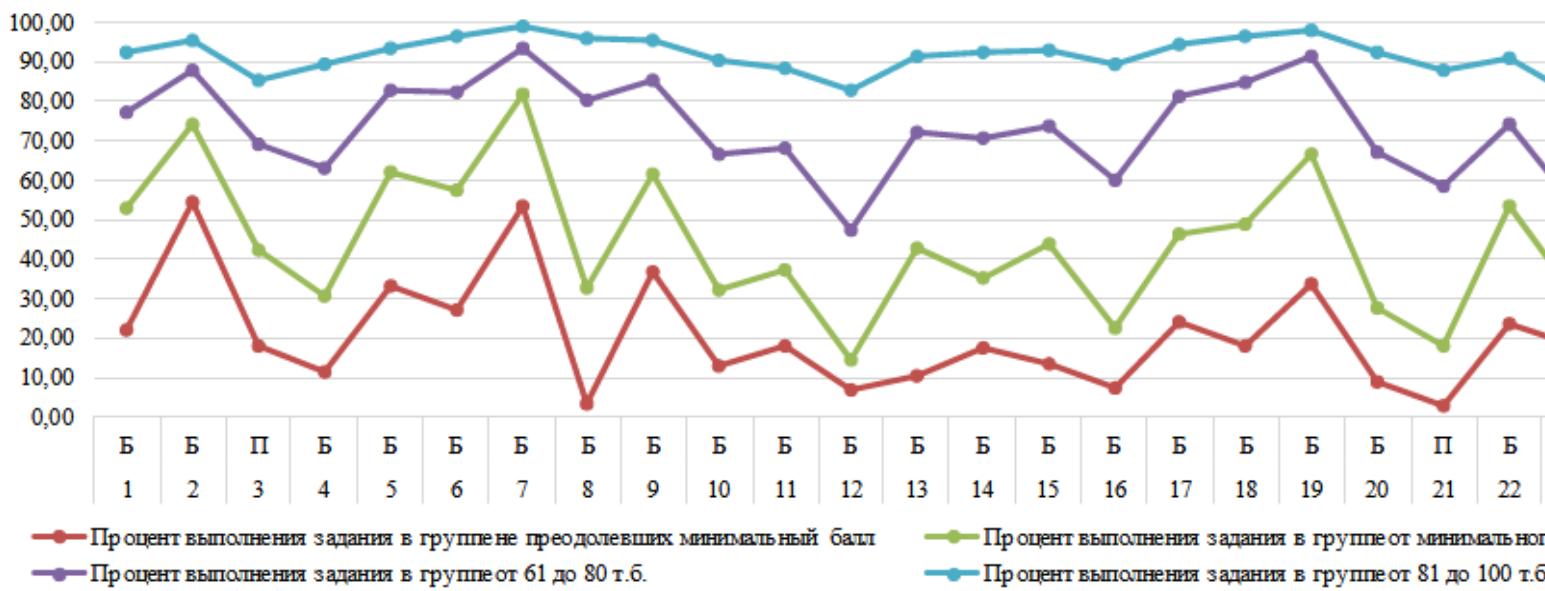
| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки | | | | |
|---------------------|---|---------------------------|--|--|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний, % | в группе не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 13 | Слитное и раздельное написание НЕ и НИ со словами разных частей речи | Б | 58,70 | 10,53 | 42,85 | 71,88 | 91,31 |
| 14 | Слитное, дефисное, раздельное написание слов разных частей речи (имена существительные, имена прилагательные, местоимения, наречия, служебные части речи) | Б | 54,82 | 17,29 | 34,96 | 70,47 | 92,53 |
| 15 | Правописание -Н- и -НН- в словах различных частей речи | Б | 59,94 | 13,53 | 43,69 | 73,41 | 92,73 |
| 16 | Знаки препинания в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами | Б | 44,21 | 7,52 | 22,49 | 59,82 | 89,49 |
| 17 | Знаки препинания в предложении с обособленными членами | Б | 64,69 | 24,06 | 46,30 | 81,18 | 94,34 |
| 18 | Знаки препинания в предложении со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения | Б | 67,15 | 18,05 | 48,72 | 84,53 | 96,16 |
| 19 | Знаки препинания в сложноподчинённом предложении | Б | 78,79 | 33,83 | 66,62 | 91,24 | 97,98 |
| 20 | Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи между частями | Б | 49,82 | 9,02 | 27,81 | 66,82 | 92,53 |
| 21 | Пунктуационный анализ | П | 41,30 | 3,01 | 18,00 | 58,53 | 87,88 |

| | | | | | | | |
|----|--|---|-------|-------|-------|-------|-------|
| 22 | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста | Б | 64,83 | 23,31 | 53,40 | 74,18 | 90,71 |
| 23 | Функционально-смысловые типы речи | Б | 44,97 | 18,05 | 30,82 | 53,47 | 81,01 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки | | | | |
|---------------------|---|---------------------------|--|--|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний, % | в группе не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 24 | Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологизмы. Группы слов по употреблению | Б | 72,31 | 24,06 | 60,80 | 83,65 | 93,54 |
| 25 | Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста | Б | 55,23 | 7,52 | 34,47 | 72,88 | 92,53 |
| 26 | Основные изобразительно-выразительные средства русского языка | П | 66,80 | 10,28 | 49,01 | 83,90 | 96,16 |
| 27 К1 | Формулировка проблем исходного текста | Б | 99,33 | 89,47 | 99,41 | 99,82 | 100,00 |
| 27 К2 | Комментарий к проблеме исходного текста | Б | 63,38 | 28,82 | 53,45 | 71,24 | 86,40 |
| 27 К3 | Отражение позиции автора по проблеме исходного текста | Б | 93,30 | 57,89 | 90,29 | 97,71 | 100,00 |
| 27 К4 | Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста | Б | 80,37 | 32,33 | 72,34 | 88,76 | 97,37 |
| 27 К5 | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения | Б | 41,16 | 28,95 | 32,17 | 46,62 | 67,78 |
| 27 К6 | Богатство речи | Б | 92,65 | 72,18 | 89,40 | 96,12 | 99,60 |
| 27 К7 | Соблюдение орографических норм | Б | 70,68 | 17,79 | 58,43 | 82,29 | 95,15 |
| 27 К8 | Соблюдение пунктуационных норм | Б | 44,44 | 5,51 | 24,44 | 59,47 | 85,19 |
| 27 К9 | Соблюдение грамматических норм | Б | 50,23 | 13,16 | 38,86 | 58,59 | 78,08 |
| 27 К10 | Соблюдение речевых норм | Б | 37,87 | 14,29 | 29,59 | 42,24 | 63,13 |
| 27 К11 | Соблюдение этических норм | Б | 95,91 | 85,71 | 95,02 | 97,06 | 98,38 |
| 27 К12 | Соблюдение фактологической точности в фоновом материале | Б | 90,34 | 69,92 | 88,51 | 92,35 | 96,36 |

Рисунок 2

Выполнение заданий части 1 группами участников экзамена



2. Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

○ Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

На основании данных, представленных в таблице 2-13 и на рисунке 2, можно констатировать следующее: с результативностью менее 50% были выполнены такие задания, как: 4, 12, 16, 20, 21, 23. С ними не справились более половины участников экзамена, не набравших минимальные баллы и набравшие от минимального до 60 т.б. Отметим, что задание 12 вызвало затруднение у представителей трех групп, за исключением участников экзамена, набравших баллы от 81 до 100 – результат его выполнения 37,76%. В 2024 году участники экзамена в очередной раз подтвердили сложность выполнения заданий базового уровня (12, 16, 20). Низкий процент выполнения этих заданий был и в 2023 году. Сложным для выпускников этого года оказались задания 4 и 23, тогда как в 2023 году участники экзамена справлялись с ними успешно. Однако следует отметить, что даже при выполнении заданий повышенного уровня сложности можно наблюдать положительную динамику.

Так, экзаменующиеся этого года гораздо успешнее, чем участники ЕГЭ 2023 года справились с заданиями 16 (показатель вырос на 8,68%) и 20 (показатель вырос на 0,07%), что свидетельствует об улучшении уровня подготовки выпускников.

При выполнении задания 27 участники ЕГЭ в 2024 году испытали затруднения и показали низкие результаты написания сочинения, оцениваемого по критериям К8 (успешными оказались группы, набравшие свыше 60 и 80 т.б.), К10 (успешна оказалась группа, набравшая свыше 80 т.б.), так же, как и в 2023 году. Отметим, что в 2024 году менее успешным становится результат написания сочинения, оцениваемого по критерию К5 41,16%, тогда как в 2023 году он составил 51,83%.

○ Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Проанализируем результаты выполнения всеми категориями экзаменующихся заданий повышенного уровня сложности. Таких заданий 3 – 3, 21 и 26. Отметим, что с 3 и 26

заданиями обучающиеся справились успешно, как и в прошлом году (даже смогли улучшить результат выполнения задания 3 на 0,06%). А вот задание 21 по-прежнему остается самым трудным для решения: с ним справились только 41,30 % участников экзамена (в 2023 году средний процент его выполнения – 42,05%).

Однако укажем всего лишь на одну группу участников ЕГЭ, которые показали результат выполнения заданий повышенного уровня сложности – ниже 15%. Это участники, не преодолевшие минимальный порог. Так, 21 задание было выполнено с результатом 3,01%, а 26 – 10,28%. Такие данные свидетельствуют о том, что подготовка обучающихся к написанию сочинения находится на удовлетворительном уровне.

3. Прочие результаты статистического анализа

Анализ данных, представленных в таблице 2-13 и на рисунке 2, позволяет сделать вывод о среднем проценте выполнения каждого из 26 заданий первой части КИМ: из заданий базового уровня сложности более чем половиной участников каждой представленной группы решены задания 2 и 7 (средний процент выполнения заданий – 81,18% и 87,28%).

Успешно выполненными можно считать задания 5, 6, 9, 19, 24 – процент их выполнения от 70 и выше. С ними не справились лишь участники, не набравшие минимальные баллы (процент выполнения указанных заданий данной группой участников менее 50%).

С результативностью от 50 до 70% были выполнены задания 1, 3, 8, 10 - 11, 13 - 15, 17 - 18, 22, 25 – 26. С этими заданиями более, чем на 50% не справились уже две категории участников экзамена: не набравшие минимальные баллы и набравшие от минимального до 60 т.б.).

По-прежнему высокими остаются результаты выполнения задания 2 («Лексическое значение слова») - 81,18% и задания 7 («Грамматические (морфологические) нормы») - 87,28%, хотя в прошлом году показатели выполнения этих заданий были выше. Это свидетельствует об улучшении уровня подготовки выпускников.

Если говорить о среднем показателе выполнения заданий всеми участниками экзамена, то наиболее успешно участники экзамена в 2024 году справились с заданиями базового уровня сложности: задания 1-2, 5-11, 13-15, 17-19, 22, 24-25 - улучшив результат выполнения заданий 5, 9, 15, 18, 19, 25 по сравнению с 2023 годом.

Рассмотрим также качество выполнения экзаменующимися 2024 года задания 27 с развернутым ответом, базового уровня сложности. Оно контролирует уровень развития таких умений, как информационно-смысловой анализ текста, создание связного письменного высказывания в соответствии с заданными требованиями, включая отбор соответствующих языковых средств и общую грамотность.

В 2024 году участники ЕГЭ показали успешность выполнения задания 27, оцениваемого по критериям К1 (справились все группы участников экзамена), К2 (менее успешной оказалась категория, не набравшая минимального количества баллов), К3, К4 (менее успешной оказалась категория, не набравшая минимального количества баллов), К6, К7 (менее успешной оказалась категория, не набравшая минимального количества баллов), К9 (менее успешными оказались 2 категории: не набравшие минимального количества баллов и набравшие до 60 т.б.), К11-12. Если сравнивать эти результаты с прошлым годом, то можно отметить сохранение результата успешности выполнения задания 27, оцениваемого по критериям К1

(результат был улучшен на 0,21%), К2 – 4, К6 (результат был улучшен на 39,1%), К7, К9, К11, К12 (результат был улучшен на 2,98%). Это связано, бесспорно, с тем, что в 2024 году разработчиками КИМ были уточнены нормы оценивания сочинения. Таким образом, качество написания сочинения экзаменующимся в 2024 году вполне соотносимо с результатами его написания в 2023 году, расхождения в среднем проценте выполнения минимальны, поэтому можно говорить об успешности написания сочинения благодаря улучшению уровня подготовки выпускников.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Наиболее сложным для выполнения заданием базового уровня сложности по сравнению с 2023 годом оказалось задание 4, контролирующее уровень усвоения выпускниками орфоэпических норм. В открытом варианте КИМ обучающимся было предложено указать варианты ответов, в которых верно выделена буква, обозначающая ударный гласный звук. Для анализа были предложены такие слова: 1) лОктя 2) надЕлит (полномочиями) 3) кровоТочить 4) снята 5) тамОжня. Приведем слова, в постановке ударения в которых участники экзамена, согласно вееру ответов, допускали ошибки: локтя, наделит, кровоточить, снята. При подготовке к экзамену необходимо на каждом уроке русского языка проводить орфоэпическую разминку, работать со словами из «Орфоэпического словаря» 2024 года, опубликованного ФИПИ, и помнить, что акцентологические нормы произношения экзаменующимся необходимо заучивать.

Среди блока заданий 9-15, направленных на контроль орфографических знаний и умений затруднение вызвало задание 12, предполагающее выбор правильного написания слов с пропущенными орфограммами «Правописание безударных личных окончаний глаголов» и «Правописание суффиксов причастий и деепричастий». В открытом варианте КИМ оно звучит так:

«Укажите варианты ответов, в которых в обоих словах одного ряда пропущена одна и та же буква. 1) дремл..щий, (они) гон..тся (за мячом); 2) закле..шь, неслыш..мый; 3) помож..шь, движ..мый; 4) засе..нное (поле), подта..вший (снег); 5) брызж..щий (искрами), (птицы) щебеч..т». В этом варианте ошибки экзаменующимся массово допущены в строке 3: поможешь, движимый. Скорее всего это связано с тем, что обучающиеся определяют образование слова движимый от глагола двигать, упуская этимологический факт происхождения данного слова от от устаревшего глагола «движити». Поэтому видится важным при отработке правил по написанию гласных в суффиксах причастий обращать внимание не только на опознавательные признаки орфограммы, но и на этимологическую составляющую. Кроме того, полезно систематически в качестве повторения и закрепления предлагать ученикам на уроках слова на три правила, выбор гласных в которых требует применить операции сравнения и аналогии.: правописание личных окончаний глаголов, правописание гласных в суффиксах действительных и страдательных причастиях настоящего времени.

Если говорить о рекомендациях по отработке выполнения задания 12 в целом, то учащимся необходимо хорошо знать правило выбора гласной в безударном окончании глагола; уметь безошибочно определять спряжение глагола, помня нюансы его определения: не обращать внимание на ударную приставку вы-, не менять вид глагола, подбирая инфинитив; знать правило

«Написание суффиксов причастий»; понимать, что выбор гласных перед суффиксами причастий прошедшего времени не определяется спряжением глагола,

от которого образовано причастие; выбирая гласную в причастии, сначала определить вид орфограммы в слове: «Написание суффиксов причастий» или «Гласные перед суффиксом причастий и деепричастий»; знать правило «Гласные перед суффиксом причастий и деепричастий».

Практика показывает, что большинство экзаменующихся все-таки знают орфографические правила и умеют применять их на практике. Об этом свидетельствуют положительные результаты выполнения заданий тестовой части 9, 10, 11, 13, 15, подкрепленные хорошим результатом, зафиксированном по критерию К7 к 27 заданию (70,68%).

Из шести заданий, контролирующих усвоение основных пунктуационных правил русского языка, три в 2024 году выполнены с низкими результатами.

Задание 16 проверяет качество усвоения пунктоGRAMM «Знаки препинания в сложносочинённом предложении», «Знаки препинания в простом предложении с однородными членами». Экзаменующимся предлагается 5 предложений, среди которых нужно найти те, в которых ставится одна запятая. В открытом варианте оно звучит так: «Расставьте знаки препинания. Укажите предложения, в которых нужно поставить ОДНУ запятую. Запишите номера этих предложений. 1) Всем просящим отец давал деньги не столько из доброты сколько из напускного джентльменства. 2) Главными в танце считались грациозность и плавность движений рук красота и изящество складок шали. 3) Видны были только белые стволы ближайших берёз да кусочек аллеи. 4) То бегали чёрные тучи то с неба лился прохладный весенний свет то лепила мокрая снежная буря. 5) Строители подошли к реке и началась переправа на другой берег».

Анализ веера ответов на задание 16 участников экзамена в текущем году позволяет сказать, что экзаменующиеся прекрасно усвоено правило расстановки знаков препинания при однородных членах, соединенных повторяющимися союзами.

Успешно усвоили они и правило расстановки запятых в ряду однородных членов такой модели: [О и О, О и О]. Менее успешно они справились с указанием ответа 1: запятая при однородных членах, соединенных составным союзом. В этом же диапазоне находится усвоение пунктоGRAMM «Запятая в ССП, соединенном союзом «и»». Казалось бы, каждое из приведенных правил усвоено экзаменующимися по отдельности, но почему-то они не соединяют эти знания в одном ответе.

Есть участники экзамена, которые, выбирая постановку одной запятой, указывают третье предложение (Видны были только белые стволы ближайших берёз да кусочек аллеи), ошибочно предполагая, что перед союзом да необходима запятая. Подобная ошибка свидетельствует о недостаточном опыте школьников в работе с такими моделями однородных членов предложения, в частности необходимо в системе отработать данную пунктоGRAMMу, преимущественно прибегая к сравнительному анализу пар предложений: с союзом да в значении «и» и с союзом да в значении «но».

Сложным для экзаменующихся оказалось задания 20, проверяющее качество усвоения темы «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи между частями». В открытом варианте оно звучит так: «Расставьте недостающие знаки препинания. Укажите цифры, на месте которых в предложении должны стоять запятые. У меня осталось одно-единственное предположение (1) и (2) если оно неверно (3) то других объяснений тому (4) что случилось (5) я, пожалуй, не найду». Большинство участников экзамена правильно расставило знаки препинания между частями сложных синтаксических конструкций. Однако анализ веера ответов позволяет утверждать: экзаменующиеся не могут определять границы придаточных

предложений; допускают ошибки в постановке запятой в ССП, соединенном союзом «и»; не знают условий расстановки знаков препинания на стыке сочинительного и составного подчинительного союза. Видится необходимым введение пунктуационного разбора сложных синтаксических конструкций на каждом уроке русского языка.

Низкие проценты выполнения и задания 21 – пунктуационный анализ небольшого текста. Экзаменующимся необходимо указать предложения, в которых запятая, или тире, или двоеточие ставятся в соответствии с одним и тем же правилом. В предложенном для анализа варианте оно звучит так: найдите предложения, в которых запятая(-ые) ставится(-яется) в соответствии с одним и тем же правилом пунктуации. Запишите номера этих предложений. (1) Как происходит зарождение погоды в Мировом океане? (2) Чтобы найти ответ, учёные используют современную технику – крупные научно-исследовательские суда и специальные буи. (3) Собранные данные позволяют прогнозировать погоду на несколько лет вперёд. (4) Долгосрочные прогнозы вполне реальны, залогом этого служит не только мощь современных компьютеров. (5) Метеорологи приступили к самому грандиозному исследованию Мирового океана, которое когда-либо затевалось. (6) Участники проекта – учёные из 30 стран – уже более 10 лет исследуют Океан. (7) Никогда прежде наука не уделяла столько внимания водной среде. (8) По некоторым данным, всего за какое-то десятилетие количество собранной информации об Океане увеличилось в десятки раз. (9) «Когда мы приступали к работе, то думали создать нечто вроде моментальной фотографии Океана», – вспоминает один из руководителей проекта.

Задание очень информативное, оно позволяет сделать вывод, насколько хорошо выучены экзаменующимся пунктуационные правила. Большинство участников пропускали ответы на месте цифр 5 и 9. Это сложноподчиненное предложение с придаточным, присоединяющимся относительным местоимением «которое» (5 предложение). СПП предложение внутри прямой речи (9) также осталось незамеченным.

Налицо недостаток знаний и опыта в анализе сложноподчиненных предложений с разными способами присоединения придаточных, поэтому педагогам, готовящим учащихся к выполнению 21-го задания КИМ, необходимо повторить со школьниками теоретический материал, приведя его в систему: можно разработать схемы, таблицы. Во время практических работ по пунктуации советовать ребятам пользоваться ими, постепенно снижая количество обращений к ним. Учителям следует напоминать учащимся, готовящимся к ЕГЭ, что в задании 21 правильным ответом является точный и полный ряд цифр. Полнота ответа – перечисление всех случаев постановки знака препинания в связи с одним и тем же условием выбора знака, точность – одинаковые условия постановки знака препинания.

Низкие проценты выполнения трех пунктуационных заданий коррелируют с очень низкой практической пунктуационной грамотностью участников экзамена, что отражает критерий 27 К8, требуется знание пунктуограмм и систематическая тренировка навыка их постановки в живой письменной речи.

Наиболее частотные пунктуационные ошибки, встречающиеся в сочинениях экзаменующихся, таковы: постановка/отсутствие запятой при вводных словах, отсутствие запятой, закрывающей обособленные обороты и придаточные предложения; отсутствие запятой в сложноподчиненном предложении перед придаточным, особенно если придаточное вводится частицей «ли» в роли подчинительного союза; неправильное оформление цитат, неправильная расстановка знаков препинания при обособленном приложении.

В формировании пунктуационной грамотности видится необходимым использования в работе написания ответов на вопросы, изложений, сочинений, отзывов.

В 2024 году невысокое качество выполнения продемонстрировали экзаменующимся в решении задания 23. Это задание представлено двумя видами формулировок. Одна группа вопросов связана с определением типа речи, другая группа – с установлением смысловой, логической связи между предложениями. В открытом варианте КИМ оно представлено так: какие из перечисленных утверждений являются верными? Укажите номера ответов. 1) В предложениях 3–7 представлено рассуждение. 2) В предложениях 7–11 содержится повествование. 3) Предложения 16 и 15 противопоставлены по содержанию.

4) В предложениях 19–22 представлено рассуждение. 5) Предложение 41 указывает причину того, о чём говорится в предложениях 39 и 40.

Больше половины выпускников ошибаются при определении функционально-смыслового типа речи: повествование, описание, рассуждение. Невысокий процент выполнения задания объясняется неспособностью экзаменуемых к «медленному», неоднократному прочтению обозначенных отрезков текста. А без глубокого смыслового анализа текстовых фрагментов успешное выполнение данного задания невозможно. Поэтому важным является разбор каждого функционально-смыслового типа по отдельности.

Остановимся на 2 критериях оценивания задания 27, отражающих уровень речевого развития выпускников. Парадоксален тот факт, что по критериям К5 и К10 экзаменующиеся показали низкий результат, в то время как с заданиями по культуре речи из части 1 они справились хорошо. Это позволяет сделать вывод, что усвоенный на теоретическом уровне материал экзаменуемые способны применить только в чужом тексте, но не умеют переводить полученные знания в личное практическое умение, создавая свой собственный текст.

В заключение отметим, что в Калининградском регионе для повышения качества подготовки старшеклассников к экзамену в рабочие программы по предмету «Русский язык» включены модули подготовки, а учебные планы образовательных организаций содержат специальные курсы такой подготовки. Кроме того, подготовка выпускников к экзамену находится на контроле не только администрации каждой ОО, но и Министерства образования и методистов по русскому языку кафедры общего образования КОИРО.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Задания КИМ на ЕГЭ по русскому языку проверяют уровень владения выпускниками 11-х классов не только предметными знаниями и навыками, но и универсальными, метапредметными. В связи с этим можно утверждать, что качество выполнения экзаменационных заданий может быть напрямую связано со сформированностью или недостаточностью развития метапредметных умений, навыков, способов деятельности. Участники экзамена анализируют слова, словосочетания, предложения, тексты, демонстрируя уровень развития универсальных навыков: сравнение, анализ, синтез, абстракция, обобщение, классификация, конкретизация, установление связей, определённых закономерностей, – а также таких метапредметных результатов, как овладение способами действия с языковым материалом.

Так, овладение этими способами действия, их алгоритмизация является условием

успешного выполнения следующих заданий: 3, 23, 26 – речеведческий (стилистический) анализ текста; 1 и 25 – анализ грамматических связей предложений текста с учетом смысловых; 2 и 24 – лексический анализ; 9-15 – орфографический анализ; 16-21 – синтаксический и пунктуационный анализ предложений из текста.

Те участники экзамена, которые не справились с указанными заданиями, не овладели метапредметными познавательными умениями, в основе которых лежат логические операции анализа, сравнения, синтеза, классификации, исключения.

Экзаменующиеся работают с текстами. Рецептивная деятельность чтения, тоже являющаяся метапредметным умением, сменяется анализом текстов для выполнения заданий 1-3, 21, 22-26 и 27. Для их решения требуется применение не только предметных знаний, универсальных способов действий, но и навыка функционального чтения, метапредметного умения информационно-смысловой обработки текста. Основными из них являются следующие умения: определить тему текста, и его основную мысль выделять в тексте проблему, видеть логику развития авторской мысли, выявить позицию автора, находить и осмысливать ключевые слова, эпизоды, детали.

Выполнение задания 27 (написание сочинения) требует от экзаменующихся овладения такими навыками, как

- умение строить собственное письменное высказывание в соответствии с задачей, определенным типом речи, заданной композицией;
- умение соблюдать в создаваемом письменном тексте языковые нормы;
- умение формулировать собственное мнение, ясно, логично и точно излагать свою точку зрения;
- умение иллюстрировать сформулированный тезис, приводить аргументы.

Названные умения являются универсальными познавательными и коммуникативными метапредметными умениями, овладение которыми выпускниками 11 класса является требованием к результатам освоения программы среднего общего образования, заявленным во ФГОС СОО.

Участники ЕГЭ справляются с задания тестовой части экзамена легче и правильнее, если у них сформированы метапредметное познавательное умение - устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения.

На ЕГЭ в 2024 году трудным для выполнения стало задание 16. Работая над ним, экзаменующиеся выбирают основание для сравнения 5-и предложений - характер предложений по количеству грамматических основ. Далее экзаменующиеся классифицируют сложные предложения на предложения с общим второстепенным членом, вводным словом, придаточным предложением и без них. А простые предложения, осложненные однородными членами, классифицируются по двум основаниям: на предложения с одним рядом однородных членов и на предложения с несколькими рядами однородных членов; второе основание для сравнения и классификации – количество и способ связи однородных членов предложения (линейный, попарное соединение, вид союза (простой или сложный), одиночный или повторяющийся). Произведя такие сложные интеллектуальные действия, применив выученный теоретический материал, участники экзамена выносят итоговое обобщающее умозаключение. Неуспех выполнения этого задания объясняется тем, что экзаменующиеся не выбирают и не применяют по отношению к предъявленному языковому материалу основание для сравнения и не выделяют грамматические основы предложений; пропускают шаг по классификации простых осложненных предложений по двум основаниям, что не позволяет им

идентифицировать предложения с несколькими рядами однородных членов. Принципиальное значение метапредметное познавательное умение устанавливать существенный признак

синтаксическая структура анализируемых предложений), 20 (существенным признаком является вид связи придаточных предложений).

Важно применение названного метапредметного умения и в решении орфографического задания 12, результаты выполнения которого также невысоки. Для успешного его решения необходимо выбрать основание для классификации: это часть речи слова, в котором пропущена орфограмма, и морфема с пропуском орфограммы. Если экзаменующийся работает с причастием, он должен применить еще одно основание для классификации: определить время причастия. Если для анализа получено причастие настоящего времени, применяется правило «Написание суффиксов причастий настоящего времени». Если орфограмма в причастии прошедшего времени – «Гласные перед суффиксом причастий прошедшего времени, перед суффиксом деепричастий, суффиксом -л- в прошедшем времени глагола». А глаголы классифицируются в зависимости от спряжения.

Выработка универсального познавательного умения устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения – эти базовые логические действия, наряду с другими, должны формироваться в течение всего обучения в школе.

Для выполнения задания 27 важнейшими являются следующие умения: познавательное умение - самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать ее всесторонне; базовые исследовательские умения: выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, находить аргументы для доказательства своих утверждений; коммуникативные умения - осуществлять коммуникации во всех сферах жизни, аргументированно вести диалог, развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.

Участники экзамена, читая и анализируя текст, формулируют его проблематику (критерий 27 К1), среди проблем выбирают ту, которую могут прокомментировать и самостоятельно, и опираясь на текст (критерии 27 К1 и 27 К2), то есть на причинно-следственные связи между рассматриваемой проблемой и средствами ее постановки и разрешения (критерий 27 К2), коммуницируют с автором текста, выявляя его позицию по проблеме (критерий 27 К3), излагают свою точку зрения, аргументированно доказывая ее правильность (критерий 27 К4). Экзамен 2024 года показал, что этими метаумениями экзаменующиеся овладели на достаточном уровне.

Универсальное коммуникативное умение развернуто и логично излагать свою точку зрения с правильным использованием языковых средств (критерии 27 К5, 27 К8, 27 К9, 27 К10) развито недостаточно. Особенно сложно всем участникам экзамена выстраивать свои письменные высказывания логично и в соответствии с нормами пунктуации (К5, К8, К10) – затруднения испытали все категории за исключение участников с отличной подготовкой.

Для выполнения всей экзаменационной работы и во время подготовки к экзамену принципиально важно развитие универсальных регулятивных умений: в сфере самоорганизации (самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; самостоятельно составлять план решения проблемы с учетом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений; делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность

за решение), в сфере самоконтроля (давать оценку новым ситуациям, вносить корректизы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям; владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приемы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения), в сфере эмоционального интеллекта (способность понимать свое эмоциональное состояние, быть уверенным в себе; способность саморегулирования, самоконтроля; внутренняя мотивация, включающая стремление к достижению цели и успеху, умение действовать, исходя из своих возможностей).

Умение последовательно работать по выработанному алгоритму, доводить решение задачи до конца, выполнять самопроверку – важнейшие регулятивные умения, позволяющие всем, но, как нам кажется, особенно участникам экзамена с отличной и хорошей подготовкой, получить на ЕГЭ те высокие баллы, на которые они по праву претендуют.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Участники ЕГЭ по русскому языку в 2024 году овладели на относительно высоком уровне базовыми теоретическими знаниями по темам «Лексика», «Слитное / раздельное написание НЕ и НИ со словами разных частей речи», «Основные изобразительно выражительные средства русского языка», а следовательно, продемонстрировали умения: находить и исправлять грамматические (морфологические) ошибки в образовании частей речи и форм слов; подбирать средства связи предложений в тексте, соответствующие указанным морфологическим характеристикам; распознавать в предложении плеоназм (лексические нормы); определять контекстуальное значение слова; умение находить в тексте слова с указанным лексическим значением, синонимы, антонимы, фразеологизмы, слова, относящиеся к определенной группе лексики; умение делать выбор при написании НЕ и НИ со словами разных частей речи.

Достаточным можно считать уровень овладения умением проводить информационную обработку текста, формулировать его проблему, определять позицию автора по сформулированной проблеме текста, аргументированно выражать собственное мнение по проблеме. Высок уровень осознания выпускниками необходимости соблюдать в высказываниях этические и фактологические нормы.

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Нельзя считать удовлетворительными результаты овладения выпускниками образовательных организаций Калининградской области такими базовыми предметными темами:

- «Орфоэпические нормы современного русского литературного языка»;
- «Гласная в безударном личном окончании глагола»;

- «Написание суффиксов причастий настоящего времени»;
- «Написание гласные перед суффиксами причастий, деепричастий и перед суффиксом -л- в прошедшем времени глагола»;
- «Знаки препинания в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами»;
- «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи между частями». Недостаточен уровень овладения выпускниками такими навыками, как:
 - умение проводить пунктуационный анализ текста;
 - умение устанавливать языковые средства, выражающие логико-смысловые отношения между предложениями текста;
 - умение создавать собственное письменное высказывание с соблюдением речевых, пунктуационных, грамматических языковых норм.

○ *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

Если анализировать линии заданий, проверяющих овладение сходными навыками, необходимо отметить, что с заданиями, контролирующими усвоение лексических норм (задания 5 и 6) участники справились хорошо. Среди заданий КИМ ЕГЭ по русскому языку есть такие, результаты выполнения которых на протяжении трех последних лет находятся в диапазоне от 70% и выше: 2, 5, 6, 7, 24, что свидетельствует о прочном овладении экзаменующимися темами «Лексика» (слово и его текстуальное лексическое значение, паронимы, группы слов по употреблению), «Грамматические нормы». Однако хороший результат выполнения тестовых лексических заданий не поддерживается соблюдением речевых норм в практике написания сочинений (критерий 27К10).

Тестовые задания, проверяющие овладение морфологическими (задание 7) и синтаксическими (задание 8) грамматическими нормами, тоже выполнены хорошо. Но практическое применение этих знаний при написании сочинения (27К9) продемонстрировали только половина участников.

Серия орфографических тестовых заданий (задания 9-11 и 13-15) выполнена хорошо, и этот результат подтвержден при выполнении задания 27, оцениваемого критерием К7 – 70,68%.

Шесть тестовых заданий 16-21, проверяющих качество освоения основных пунктуационных правил, выполнено участниками экзамена в 2024 на среднем уровне: задания 16, 20, 21 – менее 50%, задания 17-19 – более 50%, поэтому неудивительно, что результативность написания сочинения по критерию К8 составила 44,44%.

В целом практическая грамотность сочинений в аспекте соблюдения участниками экзамена пунктуационных норм (критерии 27К8) низкая, тогда как орфографическая грамотность сочинений достаточно высокая.

Противоречивы результаты, полученные при выполнении заданий 1 и 25, направленных на проверку усвоения темы «Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста». Процент выполнения этих заданий достаточно высок, экзаменующиеся успешно справляются с задачей подбора слова-средства связи с заданными морфологическими

характеристиками и с обнаружением предложений, связанных указанными лексическими средствами, однако с соблюдением норм логики в сочинениях (критерий 27К5) справляется менее половины участников (41,16%).

Результаты статистического анализа выполнения заданий КИМ ЕГЭ в 2024 году сопоставимы с результатами 2023 года.

Большинство участников ЕГЭ по русскому языку в 2024 году овладели необходимыми навыками на достаточном уровне.

○ *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации и системы мероприятий, включенных с статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года.*

Эффективность проведенной учителями русского языка и литературы работы находит отражение и в повышении в сравнении с двумя предыдущими годами результатов выполнения заданий 3, 9, 18, 27К1, 27К6. Позитивная динамика результатов решения этих заданий прослеживается и в 2022, и в 2023, и в текущем году.

Стабильность результатов выполнения заданий 2, 5, 6, 7, 24 является отражением проводимой в регионе планомерной методической работы. Кроме того, этот факт свидетельствует в том числе о том, что учителя овладели эффективными приемами формирования и развития необходимых для выполнения этих заданий участниками экзамена знаний и умений.

К сожалению, на протяжении трех последних лет наблюдается снижение показателей успешности выполнения заданий 1 («Средства связи предложений в тексте»), 4 («Орфоэпические нормы (постановка ударения)», 8 («Распознавание грамматических ошибок»), 10 («Правописание гласных и согласных в приставках. Употребление Ъ и Ъ. Буквы И,Ы после приставок»), 13 («Слитное и раздельное написание НЕ и НИ со словами разных частей речи»), 14 («Слитное, дефиксное, раздельное написание слов разных частей речи»), 17 («Знаки препинания в осложненном предложении»), 26 («Определение изобразительно-выразительных средств»). Эти данные указывают о необходимости улучшения работы по данным направлениям, дабы прекратить или хотя бы остановить снижение результативности.

Снижение показателей задания 27 по критериям 8 (соблюдение пунктуационных норм) и 10 (соблюдение речевых норм) доказывает тот факт, что, к сожалению, школе не удается пока найти эффективных методов формирования и развития навыков пунктуационной и речевой грамотности.

В 2024 году при том, что не произошло значительного роста результатов экзамена, средний процент выполнения многих заданий и качество написания сочинения с точки зрения практической и языковой грамотности не снизились, отмечается рост показателей качества выполнения отдельных заданий КИМ на ГИА по русскому языку. Предположим, что в какой-то степени на это повлияло и то, что учителя воспользовались сформулированными в 2023 году рекомендациями и посетили запланированные мероприятия.

Раздел 4.
РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ
СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям*

На основании анализа результатов ЕГЭ по русскому языку в 2024 году представляется возможным выявить проблемные зоны обучающихся.

Год от года снижается результативность выполнения *задания 4*: обучающиеся демонстрируют слабое владение орфоэпическими нормами современного русского литературного языка. Сложность выполнения этого задания связана с тем, что в школьной программе «Орфоэпия» не выделена в отдельную тему. Слова, произношение которых учащиеся должны запоминать, выделены в рамочки на полях учебников. Учитель испытывает затруднения в том, как включить эти слова в упражнения урока, чтобы их усвоение было эффективным, как привести материал в систему, чтобы орфоэпические нормы усваивались легко и прочно.

Для решения этой проблемы предложим некоторые варианты. Начиная с 5-го класса, учащиеся могут вести

«Орфоэпический словарик», куда записываются по алфавиту все слова, встречающиеся в учебниках и рабочем материале. Все записи необходимо проверять во избежание ошибок. Непосредственно перед экзаменом ребята обращаются к «Орфографическому словнику», рекомендованному ФИПИ, сравнивают свой словарик с тем, что предлагает Институт.

Кроме того, на каждом уроке проводится орфоэпическая разминка. За учителем или диктором учащиеся повторяют слова. Обычно демонстрируется написание этих слов идается дополнительное задание. Например: по какому признаку сгруппированы слова. Это может быть деление по частям речи, морфемам и т. д. Через несколько уроков слова включаются в контрольный срез.

Для тренировки применяются различные упражнения: на готовом материале, на усложненном материале, в нестандартных ситуациях и на уровне творчества.

Упражнения на готовом материале.

- Разучивание слов с расставленными ударениями.
- Разучивание слов с готовыми ударениями и распределение их на группы по какому-то признаку (например, ударение на первом слоге).

Тренировка на усложненном материале.

- Расставить ударения в словах.
- Расставить ударения в парах слов, отличающихся лексическим значением.
- Расставить ударения и определить, по какому принципу сгруппированы слова.

Применение ЗУН в нестандартных ситуациях.

- Составление карточки-задания по теме.
- Составление предложений и текста, включающих слова, вызывающие

трудности в произношении.

- Составление тестов по теме.

Применение ЗУН на уровне творчества.

- Лингвистическая сказка.
- Стихотворенииспользованием поэтической звукописи. В качестве примеров приведем конкретные задания.

Задание 1. Найти закономерность в распределении слов по группам.

| | | | | | | | |
|-------|----------|-------|-------|-----------|--------|--------|---------|
| Торты | гербовый | мягок | право | звонит | нанял | начать | принят |
| Порты | сливовый | мягки | правы | позвонишь | наняли | начали | принята |
| Банты | мизерный | мягка | права | позвонит | наняла | начала | приняты |

Задание 2. Распределить слова на 3 группы в зависимости от ударения.

| Карточка 1 | Карточка 2 | Карточка 3 | Карточка 4 |
|--------------|------------|-------------|------------|
| намерение | ненависть | дозвониться | сливовый |
| шарфы | процент | завидно | алкоголь |
| избалованный | столяр | издавна | шофер |
| молящий | (вы) правы | документ | гербовый |
| торты | средства | портфель | гусеница |
| насорит | гусеница | статуя | простыня |
| лубочный | алкоголь | партер | щавель |
| аэропорты | варишь | груба | средства |
| дефис | цыган | верба | комбайнер |

| Карточка 1 | Карточка 2 | Карточка 3 | Карточка 4 |
|---------------|------------|---------------|------------|
| диспансер | кашне | баловать | дефис |
| дозвоняется | груба | кашне | револьвер |
| добыча | портфель | случай | правы |
| кладовая | издавна | диспансер | партер |
| знамение | форзац | звонит | цыган |
| порты | догола | вальдшнеп | принят |
| удальство | свекла | гофрированный | каталог |
| ветла | звонит | бутик | процент |
| исстари | квартал | банты | некролог |
| гражданство | баловать | порты | курит |
| крашение | километр | варишь | случай |
| постриг(сущ.) | алфавит | бармен | столяр |

Задание 3. Работа с текстом. Прослушивание. Чтение вполголоса. Фронтальное чтение. Придумывание продолжения (2-3 предложения).

Посетитель долго изучал КАТАЛОГ, словно что-то искал. Потом он достал папку с надписью «ДОГОВОРЫ», что-то прочитал и вынул телефон. Все думали, что он сейчас кому-то ПОЗВОНИТ. А он сделал жест - ПЕТЛЮ рукой, захлопнул папку, сел и задумался.

О чем он думал, будущий ученый? О русском АЛФАВИТЕ? Об АНАПЕСТЕ и АМФИБРАХИИ? Об ИЗОБРЕТЕНИЯХ и открытиях? Об ОБЕСПЕЧЕНИИ библиотеки книгами?

На самом деле он думал о том, как понесет ХОДАТАЙСТВО через два КВАРТАЛА, что, возможно, его ИЗОБРЕТЕНИЕ зарежут, а это УСУГУБИТ материальное положение его семьи.

Задание 4. Развитие речи. составить предложения в шуточной форме с использованием слов, вызывающих трудности при произношении. Например:

- Девочка испачкала гофрированные банты сливовым вареньем.
- На простище был красивейший рисунок - вальдшнеп сидит на дереве.
- У столяра было хорошее намерение - сделать полочки для кладовой.
- В ближайшем квартале находится онкологический диспансер - стоит только дозвониться и вам назовут адрес.
- Моя туфля износилась.
- Твой пapa по профессии столяр, но работает шофером, а год назад он торговал в бутике.

Еще одной распространенной проблемой среди участников экзамена являются пробелы в знаниях экзаменующихся по следующим темам: «Правописание безударных окончаний глагола», «Написание суффиксов причастий настоящего времени», «Написание глагольных суффиксов в глаголе прошедшего времени, причастий прошедшего времени, в деепричастии совершенного вида». Мы дадим некоторые рекомендации по организации работы в данном направлении. Отметим, что организация работы по орфографии при подготовке непосредственно к ЕГЭ в старших

классах чаще всего строится в форме повторения и обобщения, поэтому обучающимся необходимо будет напомнить некоторые ключевые моменты, которые помогут им впоследствии справиться с заданиями, вызвавшими затруднения во время экзамена по русскому языку.

Педагогам важно проговаривать обучающимся, что в отработке и орфографической, и пунктуационной грамотности отправной точкой является выучивание определений и правил. Учителям следует усилить контроль за овладением учащимися теорией. Если правило не осмыслено, то этап отработки не принесет результата по причине того, что отсутствует объект, который из знания превратится в умение.

Система упражнений должна соответствовать общей схеме: анализ опознавательных признаков орфограммы или условий выбора пунктоGRAMМЫ (при обязательном условии владения учащимися этими терминами), анализ образцов графического обозначения условий выбора изучаемых орфограммы или пунктоGRAMМЫ – знакомство с образцом объяснения применения правила – идентификация орфограммы или пунктоGRAMМЫ в предложенном недеформированном языковом материале, их объяснение – расстановка орфограмм или пунктоGRAMМЫ в простых примерах – закрепление правила в выполнении упражнений.

При отработке навыков, необходимых для выполнения *задания 12*, предлагаем выстроить работу по трем направлениям: теоретические сведения, разбор примеров, тренировочные упражнения для самостоятельной работы.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Руководителям методических объединений ОО рекомендуем организовать работу учителей русского языка и литературы по ознакомлению с анализом результатов ЕГЭ-2024 и обсуждению. Необходимо спланировать работу по минимизации пробелов в освоении отдельных элементов содержания и достижению более высоких результатов, при необходимости – произвести корректировку учебных планов, направленную на восполнение учебных дефицитов.

Предлагаем возможные тематические направления для обсуждения на заседаниях методических объединений учителей- словесников:

- Развитие речевой культуры обучающихся на уроках русского языка и литературы.
- Пунктуационный анализ публицистических текстов писателей XX века: технология продуктивного чтения на уроках русского языка.
- Язык произведений Н. Лескова: формирование языковедческой и лингвистической компетенций на основе коммуникативно-деятельностного подхода.
- Сам себе репетитор: учимся читать задания и инструкции КИМ на уроках русского языка при подготовке к ЕГЭ (метапредметный аспект).
- Метафорика текста на примере творчества писателей Серебряного века: формирование культуры речи учащихся через работу с художественным текстами на уроках русского языка.

- Трудные вопросы грамматики: решение лингвистических задач на уроках при подготовке к ЕГЭ по русскому языку.

4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Учителям русского языка и литературы, которым необходимо пройти курсы повышения квалификации рекомендуем программу «Развитие культуры чтения и культуры речи на уроках русского языка и литературы в условиях формирования российской идентичности у обучающихся», направленную на совершенствование профессиональных компетенций педагогов в области развития культуры чтения и культуры речи на уроках русского языка и литературы. В результате обучения учителя смогут проектировать уроки русского языка и/или литературы, направленные на развитие культуры чтения и культуры речи у обучающихся, что позволит участникам экзамена следующего года избежать проблем, связанных с соблюдением речевых норм при выполнении задания 27.

Кроме того, считается важным для включения в региональную дорожную карту мероприятий по следующей тематике:

- Развитие орфографических и пунктуационных навыков обучающихся в процессе изучения всех разделов лингвистики.
- Система наставничества для учителей русского языка.
- Система уроков по развитию речи в процессе изучения всех разделов лингвистики.

Глава 3 Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию окружной системы образования

5.1. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на окружном уровне.

5.1.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на окружном уровне, в том числе в ОО с низкими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 2-14

| № п/п | Мероприятие | Категория участников |
|--------------|--|--|
| 1. | Подготовка по итогам проверки работ ЕГЭ статистико-аналитического отчета (САО) о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам СОО в 2024 году, обсуждение на Августовской конференции, выработка методических рекомендаций по подготовке обучающихся к ЕГЭ-2025 для учителей образовательных организаций, доведение методических рекомендаций и САО о результатах ГИА-11 до педагогов | Учителя русского языка и литературы, руководители ОО |
| 2. | Методический интенсив «Методика формирования предметных и метапредметных результатов у обучающихся в условиях освоения федеральных рабочих программ по русскому языку» (ГБУ ДПО СО «Сергиевский «РЦ») | Учителя русского языка и литературы, руководители методических объединений |
| 3. | Повышение квалификации по программе ДПО «Разработка обучающих заданий, направленных на формирование читательской грамотности у обучающихся основной и старшей школы» (ГБУ ДПО СО «Сергиевский «РЦ») | Учителя русского языка и литературы |
| 4. | Повышение квалификации по программе ДПО «Применение ФГИС "Моя школа" в образовательном процессе» (ГБУ ДПО СО «Сергиевский «РЦ») | Учителя русского языка и литературы |
| 5. | Вебинар председателя региональной предметной комиссии по проверке развернутых ответов на ЕГЭ по русскому языку 2024 года «Результаты ЕГЭ по русскому языку. Изменения в КИМ в 2025 г.», ГБУ ДПО СО «Сергиевский «РЦ»), Сферум | Учителя русского языка и литературы |

5.1.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 2-15

| № п/п | Мероприятие |
|----------|---|
| 1. | Цикл вебинаров «Эффективные стратегии подготовки обучающихся к выполнению заданий ЕГЭ по русскому языку на примере практического опыта подготовки выпускников к ГИА в ОО с высокими результатами» |
| 2. | «Путь к успеху». Мастер-класс учителей, имеющих опыт успешной подготовки выпускников к сдаче ЕГЭ |
| 3. | Привлечение учителей русского языка и литературы из ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г. в качестве консультантов и спикеров для проведения «Часа предмета» для школ с низкими образовательными результатами |

5.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2024 г.

Эффективной является практика проведения в старших классах контрольных срезов в формате ЕГЭ с последующим детальным анализом результатов работ обучающихся и обсуждением на заседаниях МО. Есть школы, которые локальными актами регламентировали проведение внутреннего тренировочного ЕГЭ по русскому языку как одно из условий

промежуточной аттестации. Это дает возможность своевременно вносить корректировки в рабочие программы по предмету, определять пути индивидуальной работы с обучающимися.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

| <i>Фамилия, имя, отчество</i> | <i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, np.)</i> |
|-------------------------------|--|
| Лисина Татьяна Николаевна | Начальник организационно-методического отдела ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ» |

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО МАТЕМАТИКЕ (профильный уровень) (учебный предмет)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹² участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 1-12

| 2022 г. | | 2023 г. | | 2024 г. | |
|---------|------------------------------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 169 | 62,4 | 170 | 67 | 124 | 56 |

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 1-13

| Пол | 2022 г. | | 2023 г. | | 2024 г. | |
|---------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|
| | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Женский | 72 | 42,6 | 86 | 51 | 48 | 38,7 |
| Мужской | 97 | 57,4 | 84 | 49 | 76 | 61,3 |

1.3.Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 1-14

| | |
|---|-----|
| Всего участников ЕГЭ по предмету | 124 |
| Из них: | 124 |
| – ВТГ, обучающихся по программам СОО | |
| – ВТГ, обучающихся по программам СПО | |
| – ВПЛ | |

1.4.Количество участников ЕГЭ по типам¹³ ОО

Таблица 1-15

| | |
|--------------------------------|-----|
| Всего ВТГ | 124 |
| Из них: | |
| – выпускники лицеев и гимназий | |
| – выпускники СОШ | 124 |

¹² Количество участников основного периода проведения ГИА

¹³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 1-16

| № п/п | АТЕ | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников в регионе |
|----------|---|--|---|
| 1. | муниципальный район Сергиевский | 65 | 52,4 |
| 2. | муниципальный район Челно-Вершинский | 25 | 20,2 |
| 3. | муниципальный район Шенталинский | 34 | 27,4 |

Таблица 1-17

1.6. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

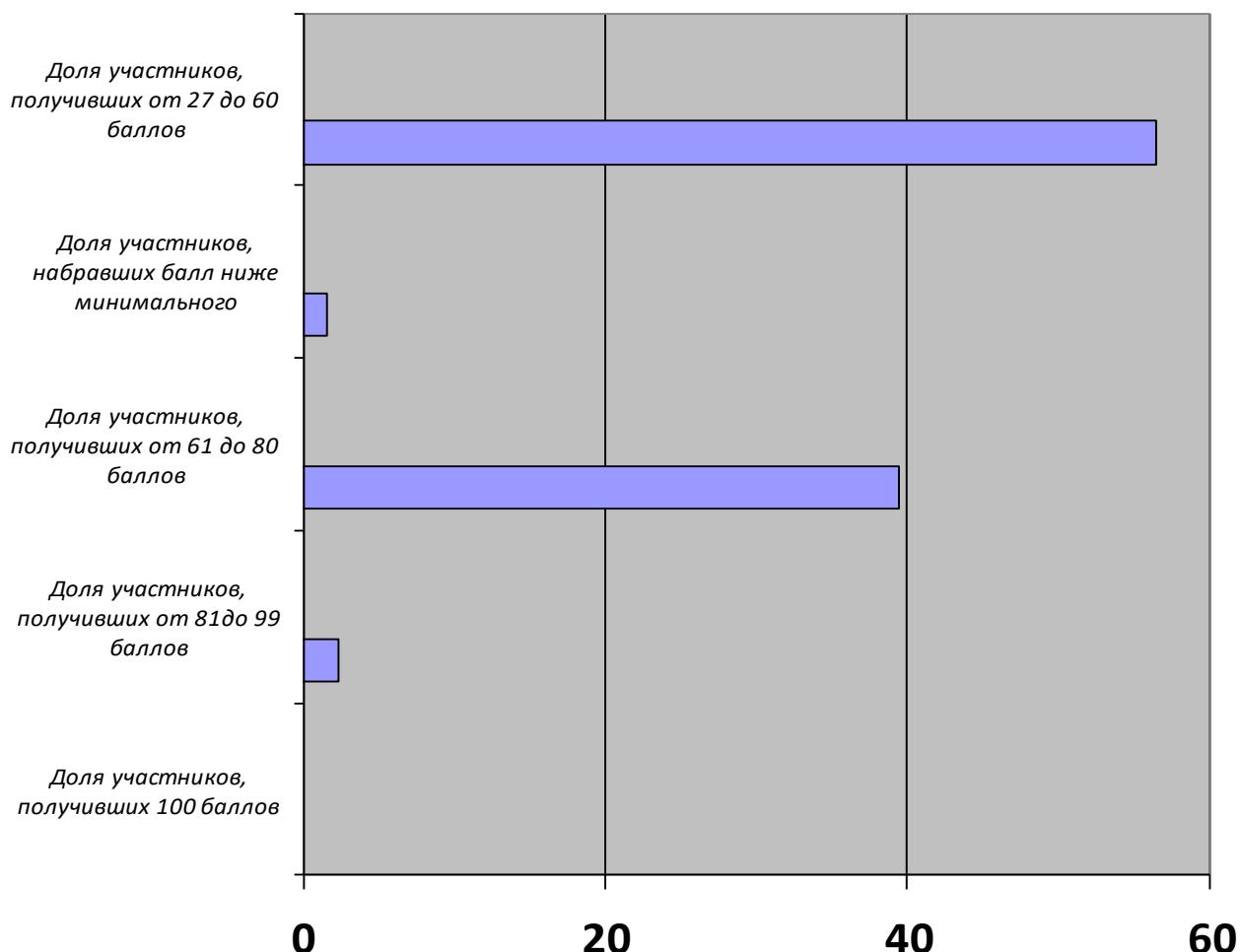
Чуть больше половины выпускников выбирают математику профильного уровня на ЕГЭ. В 2024 году численность участников ЕГЭ по математике (профильный уровень) существенно уменьшилась – на 47 человек (11%). Данная тенденция связана с тем, что у выпускников есть возможность выбора изучения предмета на базовом или профильном уровне.

Снижение количества участников ЕГЭ профильного уровня вероятно связано с возможностью вузов при поступлении абитуриентов засчитывать вместо результатов ЕГЭ по математике результаты ЕГЭ по другим школьным дисциплинам.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 1-18

| № п/п | Участников, набравших балл | Субъект Российской Федерации | | |
|----------|---|------------------------------|---------|---------|
| | | 2022 г. | 2023 г. | 2024 г. |
| 6 | ниже минимального балла ¹⁴ , % | 1,8 | 1,77 | 1,6 |

¹⁴ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

| № п/п | Участников, набравших балл | Субъект Российской Федерации | | |
|----------|---------------------------------------|------------------------------|---------|---------|
| | | 2022 г. | 2023 г. | 2024 г. |
| 7 | от минимального балла до 60 баллов, % | 43,8 | 38,8 | 56,5 |
| 8 | от 61 до 80 баллов, % | 47,3 | 55,9 | 39,5 |
| 9 | от 81 до 99 баллов, % | 7,1 | 3,53 | 2,4 |
| 1 | 100 баллов, чел. | 0 | 0 | 0 |
| 1 | Средний тестовый балл | 58,7 | 61,3 | 53,5 |

2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий¹⁵ участников ЕГЭ

Таблица 1-19

| № п/п | Участников, набравших балл | ВТГ, обучающиеся по программам СОО | ВТГ, обучающиеся по программам СПО | ВПЛ | Участники экзамена с ОВЗ |
|----------|--|------------------------------------|------------------------------------|-----|--------------------------|
| 5. | Доля участников, набравших балл ниже минимального | 1,6 | | | |
| 6. | Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов | 56,5 | | | |
| 7. | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | 39,5 | | | |
| 8. | Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов | 2,4 | | | |
| 9. | Количество участников, получивших 100 баллов | 0 | | | |

2.3.2. в разрезе типа¹⁶ ОО

Таблица 1-20

| | Доля участников, получивших тестовый балл | | | | Количество участников, получивших 100 баллов |
|-----|---|------------------------------|--------------------|--------------------|--|
| | ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов | |
| СОШ | 1,6 | 56,5 | 39,5 | 2,4 | 0 |

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 1-21

| № п/п | Наименование АТЕ | Количество участников экзамена, чел. | Доля участников, получивших тестовый балл | | | | Количество участников, получивших 100 баллов |
|----------|------------------|--------------------------------------|---|------------------------------|--------------------|---------------------|--|
| | | | ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов | |
| | | | | | | | |

¹⁵ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

¹⁶ Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

| № п/п | Наименование ATE | Количество участников экзамена, чел. | Доля участников, получивших тестовый балл | | | | Количество участников, получивших 100 баллов |
|----------|---------------------------|---|---|--|-----------------------|---------------------------|---|
| | | | ниже минималь ного | от минималь ного до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов | |
| 1. | Сергиевский район | 65 | 3,1 | 66,2 | 29,2 | 1,5 | 0 |
| 2. | ЧелноВершинс кий район | 25 | 0 | 52,0 | 48,0 | 0 | 0 |
| 3. | Шенталинский район | 34 | 0 | 41,2 | 52,9 | 5,9 | 0 |

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

- *доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения:* ГБОУ СОШ пос. Серноводск (12,5%), ГБОУ СОШ №1 "ОЦ" ж.д.ст.Шентала (9,5%).

Таблица 1-22

| № п/п | Наименование ОО | Количество участников, чел. | Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов | Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов | Доля ВТГ, получивших от минимального до 60 баллов | Доля ВТГ, не достигших минимального балла |
|----------|---------------------------------------|-----------------------------------|---|--|---|--|
| 1. | ГБОУ СОШ пос. Серноводск | 8 | 12,5 | 62,5 | 25,0 | 0 |
| 2. | ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» ж.д.ст.Шентала | 21 | 9,5 | 61,9 | 28,6 | 0 |

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету:

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения:* ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол (9,1%);
- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения:* ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол (4,5%); ГБОУ СОШ пос. Сургут (14,3%), ГБОУ СОШ №2 ж.д.ст.Шентала (25%).

Таблица 1-23

| № п/п | Наименование ОО | Количество участников, чел. | Доля участников, не достигших минимального балла | Доля участников, получивших от минимального балла до 60 баллов | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов |
|----------|----------------------------------|-----------------------------------|--|--|--|---|
| 1. | ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол | 22 | 9,1 | 86 | 4,5 | 0 |
| 2. | ГБОУ СОШ пос. Сургут | 7 | 0 | 85,7 | 14,3 | 0 |

| № п/п | Наименование ОО | Количество участников, чел. | Доля участников, не достигших минимального балла | Доля участников, получивших от минимального балла до 60 баллов | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов |
|----------|-------------------------------|-----------------------------------|--|---|--|---|
| 3. | ГБОУ СОШ №2 ж.д.ст.Шентала | 8 | 0 | 75 | 25,0 | 0 |

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

По итогам проведения ЕГЭ можно отметить уменьшение среднего балла на 7,8% по сравнению с предыдущим годом (средний балл понизился с 61,3 до 53,5). Анализ результатов ЕГЭ профильного уровня выявил снижение доли участников, не преодолевших минимальный порог баллов, с 1,77% в 2023 г. до 1,6% в 2024 г. (показатель незначительно улучшился на 0,17% по сравнению с результатами 2023 года). Не преодолели порог минимального уровня 2 выпускника ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол.

Доля участников, набравших балл ниже минимального

Произошло понижение доли участников, получивших баллы от 81 до 99, в сравнении с предыдущим годом с 3,53% до 2,4%.

Наивысший балл по математике показал выпускник ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» ж.д.ст.Шентала (94 балла).

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ¹⁷

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

КИМ по математике, использовавшиеся на ЕГЭ 2024 в Самарской области, составлены в соответствии с «Кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по математике» и «Спецификацией контрольных измерительных материалов для проведения в 2023 году единого государственного экзамена по математике», утвержденными ФГБНУ «ФИПИ». Задания КИМ проверяют умения выполнять вычисления и преобразования,

¹⁷ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

решать уравнения и неравенства, выполнять действия с функциями, с геометрическими фигурами, строить и исследовать математические модели.

Выполнение заданий КИМ позволяет установить уровень освоения участником ЕГЭ основных общеобразовательных программ.

Экзаменационная работа состоит из двух частей. Выполнение заданий части 1 экзаменационной работы (задания 1–11) свидетельствует о наличии общематематических умений, необходимых человеку в современном обществе. Задания этой части проверяют базовые вычислительные и логические умения и навыки, умение анализировать информацию, представленную на графиках и в таблицах, использовать простейшие вероятностные и статистические модели, ориентироваться в простейших геометрических конструкциях. В 1 часть работы включены задания по всем основным разделам предметных требований ФГОС: геометрия (планиметрия и стереометрия), алгебра, начала математического анализа, теория вероятностей и статистика. Задания части 2 (задания 12–18) работы предназначены для проверки знаний на том уровне требований, которые традиционно предъявляются вузами с профильным экзаменом по математике. Последние три задания части 2 предназначены для конкурсного отбора в вузы с повышенными требованиями к математической подготовке абитуриентов.

Изменения в КИМ ЕГЭ 2023 года профильного уровня в сравнении с КИМ 2022 года в содержании отсутствуют. В структуру части 1 КИМ внесены изменения, позволяющие участнику экзамена более эффективно организовать работу над заданиями за счёт перегруппировки заданий по тематическим блокам. Работа начинается с заданий по геометрии, затем следует блок заданий по элементам комбинаторики, статистике и теории вероятностей, а затем идут задания по алгебре и началам математического анализа.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 1-24

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹⁸ | | | | |
|---------------------|---|---------------------------|--|---|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 1 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | Б | 71 | 0 | 59 | 90 | 100 |
| 2 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | Б | 57 | 50 | 37 | 84 | 100 |
| 3 | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | Б | 96 | 50 | 96 | 98 | 100 |
| 4 | Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | П | 86 | 100 | 79 | 96 | 100 |
| 5 | Уметь решать уравнения и неравенства | Б | 98 | 50 | 99 | 100 | 100 |
| 6 | Уметь выполнять вычисления и преобразования | Б | 89 | 50 | 83 | 98 | 100 |
| 7 | Уметь выполнять действия с функциями | Б | 71 | 50 | 60 | 86 | 100 |
| 8 | Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | П | 72 | 0 | 59 | 92 | 100 |
| 9 | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | П | 65 | 0 | 46 | 92 | 100 |
| 10 | Уметь выполнять действия с функциями | П | 63 | 0 | 39 | 98 | 100 |
| 11 | Уметь выполнять действия с функциями | П | 62 | 0 | 41 | 92 | 100 |
| 12 | Уметь решать уравнения и неравенства | П | 35 | 0 | 11 | 67 | 100 |
| 13 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | П | 1 | 0 | 0 | 1 | 11 |
| 14 | Уметь решать уравнения и неравенства | П | 15 | 0 | 0 | 31 | 100 |

¹⁸ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.98

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹⁸ | | | | |
|---------------------|---|---------------------------|--|---|--------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимум до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 15 | Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | П | 5 | 0 | 1 | 9 | 50 |
| 16 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | П | 1 | 0 | 0 | 1 | 44 |
| 17 | Уметь решать уравнения и неравенства | В | 4 | 0 | 0 | 6 | 58 |
| 18 | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | В | 15 | 0 | 3 | 30 | 50 |

Самые высокие результаты достигнуты при решении простейшего показательного уравнения №5 (98%), и задачи №3 (96%) на нахождение вероятности события.

В заданиях с кратким ответом самые низкие результаты получены участниками при решении задания №2 (57%), в котором требовалось решить стереометрическую задачу на нахождение геометрических величин. Выпускники лучше справились с планиметрической задачей №1 (71%), чем со стереометрической задачей. Невысоким оказался и процент решения текстовых задач №9 (65%), уметь выполнять действия с функциями №10 (63%), №11 (62%).

Традиционно остаются не очень высокими результаты выполнения задания №7 на геометрический смысл производной (71%).

Если анализировать результаты выполнения заданий с кратким ответом по группам подготовки, то стоит отметить, что в группе выпускников, не преодолевших минимальный балл, на приемлемом уровне решены задания №2-7 - от 50% до 100%. Процент выполнения остальных заданий КИМ ЕГЭ по математике в этой группе 0%.

Среди заданий с развернутым ответом традиционно лучший результат выполнения имеет задание 12, в котором требуется решить тригонометрическое уравнение и отобрать его корни, принадлежащие заданному промежутку. Средний процент выполнения этой задачи 35%, что на 21% ниже результатов прошлого года. Связано это с тем, что было дано уравнение не совсем стандартное, необходимо было применить и формулу двойного угла, и основное тригонометрическое тождество, и умение с помощью метода группировки разложить тригонометрическое выражение на множители.

Из двухбалльных задач 12, 14 и 15 самый низкий результат получен при решении экономической задачи №15, процент выполнения которой 5%, что на 24% ниже прошлогоднего результата.

Самый низкий результат во всей второй части получен при выполнении обеих трехбалльных задач 13 и 16. Стереометрическую задачу №13 удалось решить 1% выпускников, что в 2 раза меньше соответствующего показателя прошлого года. Результаты решения планиметрической задачи №16 (1%) уменьшились в три раза.

Из двух четырехбалльных заданий КИМов №17 и №18 результаты выполнения задачи 18 (15%) почти в четыре раза выше, чем у параметрической задачи 17 (4%).

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

- *Наиболее сложные для участников ЕГЭ задания, их характеристики, типичные ошибки, анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету.*

В заданиях с кратким ответом самые низкие результаты получены участниками при решении задания 2 (57%), в котором требовалось решить стереометрическую задачу на нахождение геометрических величин. Ошибки связаны с плохим знанием фактов и формул стереометрии, неумением рассуждать и делать простейшие умозаключения.

Из двухбалльных задач 12, 14 и 15 самый низкий результат получен при решении экономической задачи 15. Основная ошибка при выполнении этого задания – неверно составленная математическая модель.

При решении логарифмического неравенства 14 многие выпускники неверно преобразуют неравенство, допускают ошибки в нахождении ОДЗ, неверно применяют метод интервалов.

Самый низкий результат во второй части получен при выполнении геометрических задач 13 и 16. У многих выпускников, решавших эти задачи, снижение баллов при оценке происходило за счет недостаточного обоснованного доказательства пункта, а). Кроме того, многие учащиеся не смогли выполнить пункт б).

В параметрической задаче 17 трудность в построении графиков уравнений: с корнем, с параметром, в понимании того что такое «пучок прямых», трудность в построении алгоритма решения (слишком много типов задач) и понимании вопроса задачи: решать для всех значений параметра или для каких-то отдельных.

В решении пунктов б) и в) задачи 18 главный недостаток - недостаточно полное обоснование высказываемых умозаключений.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Задания, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности. Типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов.

Многие выпускники, решавшие геометрические задачи 13 и 16, недостаточно полно обосновали доказательства пункта а). То же самое можно сказать и о выполнении пунктов б) и в) задачи 18. В частности, это обусловлено несформированностью метапредметных результатов, таких как умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства; владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Анализ данных о результатах выполнения заданий ЕГЭ 2023 г. по математике (профильный уровень) учащимися Северного округа показывает, что использованные КИМы в целом соответствуют целям и задачам проведения экзамена, позволяют дифференцировать выпускников с различной мотивацией и уровнем подготовки по ключевым разделам курса математики.

Правильно выполнили все задания с кратким ответом 30 человек, т.е. 24% от числа сдававших ЕГЭ по математике профильного уровня.

Можно считать достаточным уровень усвоения элементов содержания, умений и видов деятельности по группе заданий с кратким ответом, проверяемых при помощи задач 1, 3, 4, 5, 6 7, 8:

- умение выполнять простейшие арифметические действия, сочетая устные и письменные приемы;
- умение применять знания о геометрических объектах к решению задач;
- умение находить вероятность наступления события;
- умение решать простейшие показательные уравнения.

-умение описывать с помощью функций различные зависимости между величинами и интерпретировать их графики;

-умение выполнять действия с функциями, их производными: определять свойства функции по графику ее производной.

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

На низком уровне остается решение геометрических задач по стереометрии и планиметрии в первой части, решение текстовых задач, исследование функций на нахождение точек экстремума.

На низком уровне остается и решение многих задач с развернутым ответом, в частности задачи с параметром и геометрические задачи.

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

Существенные изменения результатов по сравнению с результатами 2022 года произошли при выполнении следующих задач:

- В задании 12 средний процент выполнения снизился на 21% по сравнению с результатами прошлого года.
- При решении экономической задачи 15 процент выполнения снизился на 24%.

В два раза вырос процент выполнения параметрической задачи 17.

- *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2023 году, относительно КИМ прошлых лет.*

Содержательные изменения в КИМ 2022 не оказали существенного влияния на результаты ЕГЭ.

- *Прочие выводы*

Необходимо проводить дифференцированную подготовку к ЕГЭ учащихся с различным уровнем подготовки по математике.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ¹⁹ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

¹⁹ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Для достижения положительной динамики результатов ЕГЭ необходимо скорректировать учебный план ОО с учетом результатов ГИА; скорректировать календарно-тематическое планирование по математике на 2024-2025 учебный год с учетом результатов ГИА; направить учителей на курсы повышения квалификации в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами; организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате тьютерства и наставничества; усилить подготовку обучающихся по указанным выше разделам содержания. Частой причиной учебной неуспешности обучающихся является слабая сформированность метапредметных умений и/или существенные пробелы в базовой предметной подготовке. Диагностика обучающихся с трудностями в учебной деятельности и позволит выявить причины затруднений, например:

- слабая сформированность читательских навыков и навыков работы с информацией;
- слабая сформированность элементарных математических представлений;
- слабая сформированность навыков самоорганизации, самокоррекции;
- конкретные проблемы в предметной подготовке (неосвоенные системообразующие элементы содержания, без владения которыми невозможно понимание следующих тем; слабо сформированные предметные умения, навыки и способы деятельности).

Основное внимание при подготовке обучающихся к итоговой аттестации должно быть сосредоточено на подготовке именно к выполнению части 1 экзаменационной работы. И дело не в том, что успешное выполнение заданий этой части обеспечивает получение удовлетворительного тестового балла, а в том, что это дает возможность обеспечить повторение значительно большего объема материала, сосредоточить внимание обучающихся на обсуждении «подходов» к решению тех или иных задач, выбору способов их решения и сопоставлению этих способов, проверке полученных ответов на правдоподобие и т.п. Необходимо усилить работу по повышению уровня вычислительных навыков учащихся (например, с помощью устной работы на уроках: применение арифметических законов действий при работе с рациональными числами, свойства степеней, корней, математических диктантов и др.), что позволит им успешно выполнить задания, избежав досадных ошибок, применяя рациональные методы вычислений.

Особое внимание необходимо обратить на решение тригонометрических уравнений повышенного уровня сложности. Требуется знание значений тригонометрических функций для углов 1 четверти; тригонометрических формул; умение работать с тригонометрическим кругом. Также необходимо подчеркнуть важность корректного отбора корней данного уравнения. Необходимо использовать различные способы отбора, а также графическую иллюстрацию отрезка, на котором необходимо отобрать корни.

Типичные ошибки выпускников при решении задачи № 15 указывают на необходимость более эффективно организовать работу по обучению решению экономических задач, а также рассмотрению различных их типов. Построить работу по устраниению ошибок с учетом требований от выпускников: знания терминологии и понятий, связанных с экономической задачей; уверенного владения данными понятиями; умения решать задачи на проценты различных типов; внимательного прочтения условия задачи с учетом всех его особенностей; проверки полученного ответа на «здравый смысл». Педагогам следует отказаться от «натаскивания» на решение задач определенных типов, имеющихся в сборниках, по схемам и готовым формулам без понимания сути экономических задач и исключить зазубривания данных методов, так как условия задач постоянно меняются.

Необходимо обратить самое внимание на изучение геометрии – непосредственно с 7 класса, когда начинается систематическое изучение этого предмета. Причем речь идет не о «натаскивании» на решение конкретных задач, предлагавшихся в различных вариантах ЕГЭ, а о систематическом изучении предмета. Подготовку выпускников к ЕГЭ следует начинать не с рассмотрения примеров решения геометрических задач № 13 и 16, а с изучения свойств геометрических фигур и их элементов. После изучения теории, обучающимся следует браться за самостоятельное решение задач. Лучше решать задачи блоками по фигурам, например, «Прямоугольный треугольник и его элементы», «Треугольник и его элементы» и т.д.

Подготовить даже очень сильных обучающихся к выполнению заданий типа 17-18 в условиях базовой школы не представляется возможным. Для этого необходима серьезная кружковая, факультативная и т.п. работа под руководством специально подготовленных преподавателей. Подготовка к выполнению задания 18 должна осуществляться на протяжении изучения всего курса математики в школе. Например, в виде решения «трудной» олимпиадной задачи, которая перед началом урока записана на доске и учащиеся, справившиеся с планом урока раньше других, в свободное время имеют возможность подумать над числовым набором в предлагаемых условиях. Учителю же необходимо должное внимание уделять построению обоснования данных примеров вместе с учащимися в конце урока. Необходимо постоянное

поддержание интереса и мотивации; развитие мышления ученика, через решение задач нестандартных и повышенной сложности, головоломок, участие в олимпиадах; развитие логического мышления, умения доказывать и рассуждать, накопление различных способов и приемов, математического доказательства.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

На уроках применять дифференцированный подход: «слабым» и «сильным» учащимся давать разные по уровню сложности и содержанию задания, чтобы было больше учащихся, набирающих максимальный балл и в то же время «слабые» дети отрабатывали наиболее трудные для себя задания.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

Темы для обсуждения на окружных УМО: «Анализ типичных ошибок, допущенных выпускниками в ходе ЕГЭ по математике», «Осуществление корректировки учебно-тематического планирования в соответствии с результатами ЕГЭ по математике», «Повышение эффективности работы с базовыми понятиями учебного курса «Математика», «Изучение опыта работы методических объединений других школ по подготовке к ЕГЭ», «Разработка систем разноуровневых заданий по наиболее сложным темам курса».

Курсы повышения квалификации по программам «Теория и методика обучения математике в условиях реализации ФГОС СОО», «Методика подготовки обучающихся к ГИА по математике», «Методика решения стереометрических задач (КИМ ЕГЭ)»; «Методика решения планиметрических задач (КИМ ЕГЭ)».

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2024г.;
- открытый банк заданий ЕГЭ;
- навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ (fipi.ru);
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет (2022, 2023, 2024 гг.).

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2023 – 2024 уч.г.

Таблица 1-25

| № п/п | Название мероприятия | Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников) | Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий |
|-------|--|--|--|
| 1. | Проведение августовских конференций с анализом результатов ГИА по предмету. Разбор «провальных» заданий, обсуждение путей решения данных вопросов (Ресурсные центры) | 23.08.2023, в очном формате | Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям проанализировать свою работу, поделиться опытом, необходимо продолжить практику проведения августовских конференций. |
| 2. | Организация деятельности окружных УМО в системе общего образования (в том числе проведение мастер-классов по актуальным вопросам, связанным с методикой преподавания предмета, создание банка методических материалов по основным темам предмета, выносимым на ГИА, критерии оценки ЕГЭ, разбор новых заданий в КИМах) | Постоянно, в каникулярное время (4 раза в год). Формат проведения - дистанционно. Принимают участие учителя-предметники, есть представители от каждой ОО | Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям проанализировать свою работу, поделиться опытом, узнать о новых практиках, получить методическую помощь, необходимо продолжить практику организации деятельности окружных УМО |
| 3. | Региональный форум работников системы общего образования «Повышение качества образования: эффективные | 28.09.22.г Формат проведения - дистанционно, на платформе ZOOM. Принимают | Произведен обмен опытом и инновационными разработками с учителями математики Самарской области. |

| | | | |
|----|---|---|---|
| | управленческие и педагогические практики» | участие учителя-предметники | |
| 4. | Повышение квалификации педагогов школ с низкими результатами через систему ДПО (СИПКРО) | В течении учебного года, дистанционно, учителя-предметника из школы с НОР | Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям узнать новые эффективные методики, повысить свою квалификацию, необходимо продолжить практику повышения квалификации педагогов школ с низкими результатами через систему ДПО |

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 1-265

| № п/п | Дата (месяц) | Мероприятие <i>(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)</i> |
|-------|---------------------------|---|
| 1. | Сентябрь - май | Повышение квалификации учителей по вопросам совершенствования организации методики преподавания математики и актуальным вопросам подготовки обучающихся к ЕГЭ по математике. |
| 2. | Август | Проведение августовских конференций «Предметно-тематический анализ результатов ЕГЭ и ОГЭ обучающихся, освоивших программы ООО и СОО», Разбор «правильных» заданий, обсуждение путей решения данных вопросов |
| 3 | Сентябрь | Региональный форум работников системы общего образования «Повышение качества образования: эффективные управленческие и педагогические практики» |
| 4 | В течение года | Тематические вебинары для учителей математики Самарской области |
| 5 | В течение года | Проведение семинаров, вебинаров, открытых уроков, мастер-классов по планам на 2023-24 уч. год и по запросу ОО. |
| 6 | По плану издательств | Проведение совместных семинаров с издательствами по анонсу современной учебной литературы по математике. |
| 7 | В соответствии с графиком | Заседание ОМО учителей математики «Анализ результатов проведённых входных, диагностических, репетиционных работ» |

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 1-276

| № п/п | Дата (месяц) | Мероприятие <i>(указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)</i> |
|-------|----------------|--|
| 1. | В соответствии | Представление эффективных педагогических практик ОО с |

| | | |
|--|------------|--|
| | с графиком | высокими/стабильными результатами по предмету на окружных УМО. |
|--|------------|--|

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2024 г.

Организация и проведение окружных контрольных работ в 9 и 11 классах по математике на базовом и профильном уровнях по предлагаемым демоверсиям ФИПИ с использованием модуля МСОКО АСУ РСО.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнивший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету

| | |
|---------------------------|--|
| Фамилия, имя, отчество | <i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i> |
| Лисина Татьяна Николаевна | <i>Начальник организационно-методического отдела ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»</i> |

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

| | |
|-------------------------------|--|
| Фамилия, имя, отчество | <i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i> |
| Пашева Светлана Александровна | <i>Учитель математики ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» с. Сергиевск, руководитель ОМО учителей математики</i> |

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО МАТЕМАТИКЕ (базовый уровень) (учебный предмет)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество²⁰ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 1-28

| 2022 г. | | 2023 г. | | 2024 г. | |
|---------|------------------------------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 169 | 62,4 | 170 | 67 | 97 | 44 |

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 1-29

| Пол | 2022 г. | | 2023 г. | | 2024 г. | |
|---------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|
| | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Женский | 72 | 42,6 | 86 | 51 | 78 | 80 |
| Мужской | 97 | 57,4 | 84 | 49 | 19 | 20 |

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 1-30

| | |
|--------------------------------------|----|
| Всего участников ЕГЭ по предмету | 97 |
| Из них: | 97 |
| – ВТГ, обучающихся по программам СОО | |
| – ВТГ, обучающихся по программам СПО | |
| – ВПЛ | |

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам²¹ ОО

Таблица 1-31

| | |
|--------------------------------|----|
| Всего ВТГ | 97 |
| Из них: | |
| – выпускники лицеев и гимназий | |
| – выпускники СОШ | 97 |

²⁰ Количество участников основного периода проведения ГИА

²¹ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 1-32

| № п/п | ATE | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников в регионе |
|----------|---|--|---|
| 1. | муниципальный район Сергиевский | 53 | 54,6 |
| 2. | муниципальный район Челно-Вершинский | 32 | 33 |
| 3. | муниципальный район Шенталинский | 12 | 12,4 |

1.6. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Чуть меньше половины выпускников выбирают математику базового уровня на ЕГЭ. В 2024 году численность участников ЕГЭ по математике (базовый уровень) уменьшилась – на 22 человека (7%). Данная тенденция связана с тем, что у выпускников есть возможность выбора изучения предмета на базовом или профильном уровне.

Увеличение количества участников ЕГЭ базового уровня вероятно связано с возможностью вузов при поступлении абитуриентов засчитывать вместо результатов ЕГЭ по математике результаты ЕГЭ по другим школьным дисциплинам.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

2.2. динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 1-33

| № п/п | Участников, набравших балл | Субъект Российской Федерации | | |
|----------|----------------------------------|------------------------------|---------|---------|
| | | 2022 г. | 2023 г. | 2024 г. |
| 1. | Получившие «2» | 1,8 | 1,77 | 2,1 |
| | Получившие «3» | 43,8 | 38,8 | 14,4 |
| | Получившие «4» | 47,3 | 55,9 | 40,2 |
| | Получившие «5» | 7,1 | 3,53 | 43,3 |

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в округе ²² | | | | |
|---------------------|---|---------------------------|---|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| | | | средний | в группе , получившие «2» | в группе , получившие «3» | в группе , получившие «4» | в группе , получившие «5» |
| 1 | Уметь выполнять вычисления и преобразования | Б | 77,19 | 0 | 50 | 76,19 | 88,46 |
| 2 | Уметь выполнять вычисления и преобразования | Б | 91,23 | 0 | 50 | 100 | 100 |
| 3 | Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | Б | 100 | 0 | 100 | 100 | 100 |
| 4 | Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | Б | 100 | 0 | 100 | 100 | 100 |
| 5 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами | Б | 75,44 | 0 | 30 | 74,43 | 96,15 |
| 6 | Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | Б | 80,70 | 0 | 30 | 85,71 | 96,15 |
| 7 | Уметь выполнять вычисления и преобразования | Б | 77,19 | 0 | 30 | 85,71 | 88,46 |

²² Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в округе ²² | | | | |
|---------------------|---|---------------------------|---|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| | | | средний | в группе , получившие «2» | в группе , получившие «3» | в группе , получившие «4» | в группе , получившие «5» |
| 8 | Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | Б | 96,49 | 0 | 90 | 100 | 96,15 |
| 9 | Уметь решать уравнения и неравенства | Б | 78,95 | 0 | 60 | 61,90 | 100 |
| 10 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами | Б | 82,46 | 0 | 50 | 80,95 | 96,15 |
| 11 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами | Б | 80,70 | 0 | 30 | 80,95 | 100 |
| 12 | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | Б | 78,95 | 0 | 60 | 66,67 | 96,15 |
| 13 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами | Б | 56,14 | 0 | 10 | 38,10 | 88,46 |
| 14 | Уметь выполнять действия с функциями | Б | 85,96 | 0 | 70 | 80,95 | 96,15 |
| 15 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами | Б | 70,18 | 0 | 10 | 66,67 | 96,15 |
| 16 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами | Б | 50,88 | 0 | 0 | 42,86 | 76,92 |
| 17 | Уметь решать уравнения и неравенства | Б | 78,95 | 0 | 40 | 76,19 | 96,15 |
| 18 | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | Б | 92,98 | 0 | 80 | 90,48 | 100 |
| 19 | Уметь выполнять вычисления и преобразования | Б | 56,14 | 0 | 10 | 42,86 | 84,62 |
| 20 | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | Б | 15,79 | 0 | 0 | 0 | 34,62 |
| 21 | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | Б | 14,04 | 0 | 0 | 14,29 | 19,23 |

3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ.

Выводы по результатам выполнения отдельных заданий экзаменационной работы: низкие результаты получены участниками при решении геометрических задач -задания 13 (56,14%) и задания 16 (50,88%), на нахождение элементов геометрических фигур, объемов геометрических тел. Для решения геометрических задач необходимо использовать соответствующие формулы, выполнять вычислительные действия. Самые низкие результаты качественного выполнения задач – это решение текстовых задач, заданий 20 и 21 соответственно 15,79% и 14,04%. Абсолютно все выпускники (100%) справились с заданием 3 на установление соответствия между величинами и их измерениями, а также с заданием 4 на определение величины по графику и диаграмме. Высокие результаты, более 90% достигнуты при решении простейшей текстовой задачи №2 (91,23%), преобразовании выражений в задании 8 (96,49%), а также при анализе утверждений в №18 (92,98%).

Анализируя результаты выполнения заданий КИМ по математике ЕГЭ (базовый уровень) по округу можно сделать следующие выводы:

- не все участники экзамена справились с тестовыми заданиями;
- средний процент выполнения заданий выше 50;
- наиболее сложные задания (задача №20 и №21) выполнили 15,79% и 14,04% соответственно.

Анализируя результаты выполнения заданий группой учащихся, получивших «3», можно отметить, что наиболее сложными заданиями для решения (менее 50% справившихся) являются геометрические задачи (№13,15,16) курса планиметрии и стереометрии, в решении которых необходимо использовать формулы и свойства геометрических фигур; задача №11 – нахождение вероятности события; текстовые задачи на проценты (№6); задание №7, проверяющее умения и навыки работы с различными формулами школьного курса алгебры; текстовые задачи №19,20,21, для решения которых необходимы знания, умения и навыки решения задач арифметическим, алгебраическим способом, с применением свойств четности, делимости натуральных чисел.

Более успешно выполнили задание группа участников экзамена, получивших отметку «4», но затруднения вызвали также задания №16 (геометрическая задача), №19,20 и 21.

Задачи №20 и 21 являются наиболее сложными в КИМ ЕГЭ базового уровня, с которыми справились с результатом 34,62% и 19,23% соответственно школьники, получившие по результатам экзамена отметку «5».

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ОКРУГА

Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в округе на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

В ходе анализа результатов ЕГЭ были выявлены элементы содержания/умения, которые вызвали наибольшие затруднения:

1. Выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.
2. Выполнять вычисления и преобразования.

3. Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. Для успешной подготовки выпускников к ЕГЭ по математике рекомендуется обратить внимание на задания, вызвавшие наибольшее затруднение у обучающихся: в разделе КЭС «Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами» вызывают затруднения задания с применением свойств геометрических фигур, нахождения Площади поверхности составного многогранника и объема геометрических тел. (задание 13 и 16).

В целях повышения качества преподавания математики в общеобразовательных организациях Северного округа в 2024-2025 учебном году:

— Учителям математики

Для устранения затруднений при выполнении подобных заданий КИМ рекомендуется применять различные технологии обучения, необходимо сочетать традиционные и интерактивные методы, применять учебно-групповое сотрудничество для развития навыков использования формул нахождения объемов геометрических тел и площадей поверхности составных многогранников.

Необходимо уделить отдельное внимание свойствам четности натуральных чисел, признакам делимости натуральных чисел, а также следует уделить особое внимание отработке вычислительных навыков обучающихся.

Для повышения уровня освоения материала при решении геометрических задач необходимо формировать умение использовать методы наглядного представления свойств фигур на протяжении всего периода обучения с 7-11 классы.

При решении задач можно использовать методы подобия, замены, дополнительных построений. Учителям школ, продемонстрировавших низкие образовательные результаты, рекомендуется разработать индивидуальные планы для слабоуспевающих обучающихся по освоению навыков работы с формулами.

Необходимо уделить отдельное внимание отработке базовых заданий на использование теоремы Пифагора.

– Школьным учебно-методическим объединениям:

- провести анализ результатов ЕГЭ по математике и затруднений, возникших при его выполнении;

- на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями-предметниками на следующий год;

- проанализировать результаты мониторинга степени сформированности функциональной грамотности обучающихся и обобщить опыт школ, показавших лучшие результаты.

– скорректировать календарно-тематическое планирование по математике на 2024-2025 учебный год с учетом результатов ГИА; организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате тьютерства и наставничества (или в рамках сетевого взаимодействия);

– информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ЕГЭ;

– проводить внутренний мониторинг уровня подготовки по предмету, начиная с 10 класса; обеспечить индивидуальную работу с выпускниками, проявившими выдающиеся способности к математике с использованием тьюторской поддержки.

- разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик;

— По организации дифференциированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

1. Дифференцировать и индивидуализировать обучение, осуществляя контроль степени усвоения каждым учеником материала в объеме обязательного минимума.
2. Использовать систему индивидуально-групповых занятий для учащихся с разными уровнями освоения математики.
3. Использовать практику шефства успешных учеников над одноклассниками, испытывающими затруднения в обучении. Особенно эффективно использовать такой подход в малокомплектных школах.
4. Дополнением к работе по данному направлению является организация и проведение элективных курсов, факультативов, индивидуально-групповых занятий.

— **Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации**

Рекомендуется организовать обсуждение следующих актуальных тем на методических объединениях учителей математики:

анализ результатов ЕГЭ-2023, типичных ошибок и затруднений, средства повышения качества образования по предмету;

демоверсия измерительных материалов для ГИА 2024 года по программам СОО; методы, приемы подготовки к ЕГЭ по темам, вызывающих наибольшие затруднения (Преобразование и вычисление, Геометрические элементы на плоскости. Многоугольники. Многогранники. Тела и поверхности вращения. Измерение геометрических величин).

Возможные направления повышения квалификации:

эффективные средства решения геометрических задач;

эффективные технологии и методы подготовки к ЕГЭ по математике в школах с низкими результатами.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнивший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету

| | |
|---------------------------------|--|
| <i>Фамилия, имя, отчество</i> | <i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i> |
| <i>Наумова Ольга Алексеевна</i> | <i>Директор ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»</i> |

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО ИНФОРМАТИКЕ

(учебный предмет)

□ РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество²¹ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

| 2022 г. | | 2023 г. | | 2024 г. | |
|---------|------------------------------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 5 | 1,9% | 6 | 2,4 | 29 | 13,1 |

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

| Пол | 2022 г. | | 2023 г. | | 2024 г. | |
|---------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|
| | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Женский | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 10,3% |
| Мужской | 5 | 100% | 6 | 100% | 6 | 89,7% |

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 0-3

| | |
|---|----|
| Всего участников ЕГЭ по предмету | 29 |
| Из них: | |
| □ ВТГ, обучающихся по программам СОО | |
| □ ВТГ, обучающихся по программам СПО | |
| □ ВПЛ | |
| □ участников с ограниченными возможностями здоровья | |

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-4

| | |
|--------------------------------|----|
| Всего ВТГ | 29 |
| Из них: | |
| □ выпускники лицеев и гимназий | |

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 0-5

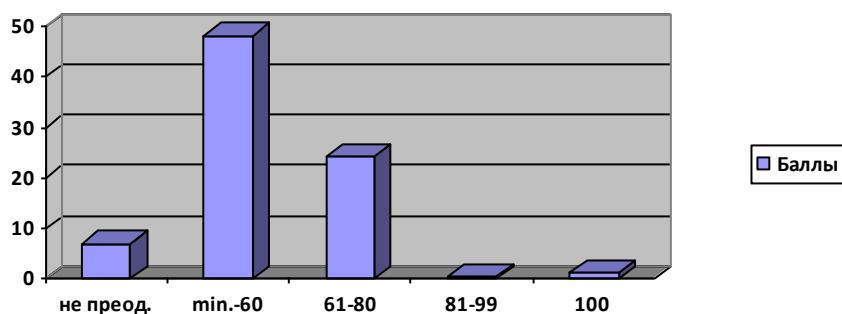
| № п/п | АТЕ | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников в регионе |
|----------|---|--|---|
| 1. | муниципальный район Сергиевский | 15 | 51,7 |
| 2 | муниципальный район Челно-Вершинский | 6 | 20,7 |
| 3 | муниципальный район Шенталинский | 8 | 27,6 |

1.6. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

По сравнению с прошлыми годами повышается количество выпускников, выбирающих предмет «Информатика».

□ РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г.



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-7

| № п/п | Участников, набравших балл | Субъект Российской Федерации | | |
|----------|---|------------------------------|---------|---------|
| | | 2022 г. | 2023 г. | 2024 г. |
| 12. | ниже минимального балла ²³ , % | 0 | 0 | 6,9 |
| 13. | от 61 до 80 баллов, % | 20 | 66 | 24,1 |
| 14. | от 81 до 99 баллов, % | 20 | 17 | 20,7 |
| 15. | 100 баллов, чел. | 0 | 0 | 0 |
| 16. | Средний тестовый балл | 76 | 67 | 62 |

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий²⁴ участников ЕГЭ

Таблица 0-8

| № п/п | Участников, набравших балл | ВТГ, обучающиеся по программам СОО | ВТГ, обучающиеся по программам СПО | ВПЛ | Участники ЕГЭ с ОВЗ |
|----------|--|--|--|-----|------------------------|
| 11. | Доля участников, набравших балл ниже минимального | 6,9 | | | |
| 12. | Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов | 24,1 | | | |
| 13. | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | 20,7 | | | |
| 14. | Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов | 3,5 | | | |
| 15. | Количество участников, получивших 100 баллов | 1 | | | |

2.3.2. в разрезе типа ОО²⁵

²³ Здесь и далее минимальный балл - минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (для учебного предмета «русский язык» минимальный балл - 24)

²⁴ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Таблица 0-9

| | Доля участников, получивших тестовый балл | | | | Количество участников, получивших 100 баллов |
|-----|---|------------------------------|--------------------|--------------------|--|
| | ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов | |
| СОШ | 0 | 17 | 66 | 17 | 0 |

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 0-10

| № | Наименование АТЕ | Доля участников, получивших тестовый балл | | | | Количество участников, получивших 100 баллов |
|----|-----------------------|---|------------------------------|--------------------|--------------------|--|
| | | ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов | |
| 1. | м. р. Сергиевский | 2 | 6 | 3 | 4 | 1 |
| | М.р. Челно-Вершинский | 0 | 3 | 3 | 0 | 0 |
| 2 | м. р. Шенталинский | 0 | 5 | 1 | 2 | 0 |

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

- доля участников ЕГЭ-ВТГ, **получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.

Таблица 0-11

| № | Наименование ОО | Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов | Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов | Доля ВТГ, не достигших минимального балла |
|----|----------------------------------|--|---|---|
| 1. | ГБОУ СОШ «ОЦ» пос. Серноводск | 80 | 0 | 20 |

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

²⁵ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

- доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 0-12

| № | Наименование ОО | Доля участников, не достигших минимального балла | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов |
|----|------------------------------------|--|--|---|
| 1. | ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол | 29 | 0 | 0 |
| 2 | ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Суходол | 0 | 100 | 0 |
| 3 | ГБОУ СОШ (ОЦ) с. Челно-Вершины | 0 | 50 | 0 |
| 4 | ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» ж.-д. ст. Шентала | 0 | 12,5 | 25 |

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Отсутствуют учащиеся, не преодолевшие минимальный порог, а доля набравших 61-100 баллов увеличилась на 3% (от 80% до 83 %) по сравнению 2021 г.

□ Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ²⁶

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ по учебному предмету в 2024 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ по данному учебному предмету прошлых лет.

Содержание заданий разработано по основным темам курса информатики и ИКТ, объединённых в следующие тематические блоки: «Информация и её кодирование», «Моделирование и компьютерный эксперимент», «Системы счисления», «Логика и алгоритмы», «Элементы теории алгоритмов», «Программирование», «Архитектура компьютеров и компьютерных сетей», «Обработка числовой информации», «Технологии поиска и хранения информации».

Содержанием экзаменационной работы охватывается основное содержание курса информатики и ИКТ, важнейшие его темы, наиболее значимый в них материал, однозначно трактуемый в большинстве преподаваемых в школе вариантов курса информатики и ИКТ.

²⁶ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

Работа содержит как задания базового уровня сложности, проверяющие знания и умения, предусмотренные требованиями базового уровня освоения основной образовательной программы, так и задания повышенного и высокого уровней сложности, проверяющие знания и умения, предусмотренные требованиями профильного уровня. Количество заданий в варианте КИМ должно, с одной стороны, обеспечить всестороннюю проверку знаний и умений выпускников, приобретённых за весь период обучения по предмету, и с другой стороны, соответствовать критериям сложности, устойчивости результатов, надёжности измерения. Структура экзаменационной работы обеспечивает оптимальный баланс заданий разных типов и разновидностей, трёх уровней сложности, проверяющих знания и умения на трёх различных уровнях: воспроизведения, применения в стандартной ситуации, применения в новой ситуации. Проверка практических навыков решения учебных задач с помощью компьютера обеспечивается набором заданий, для выполнения которых экзаменуемому необходимо воспользоваться редактором электронных (динамических) таблиц, текстовым редактором или средой программирования на одном из универсальных языков программирования высокого уровня.

Содержание экзаменационной работы отражает значительную часть содержания предмета. Всё это обеспечивает валидность результатов экзамена и надёжность измерения. Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 27 заданий, различающихся уровнем сложности и необходимым для их выполнения программным обеспечением.

В работу входят 9 заданий, для выполнения которых, помимо тестирующей системы, необходимо специализированное программное обеспечение (ПО), а именно редакторы электронных таблиц и текстов, среды программирования.

Ответы на все задания представляют собой одно или несколько чисел или последовательности символов (букв или цифр).

КИМ содержит 11 заданий базового уровня сложности, 11 заданий повышенного уровня и 5 задания высокого уровня сложности. Предполагаемый процент выполнения заданий базового уровня – 60–90. Предполагаемый процент выполнения заданий повышенного уровня – 40–60.

Предполагаемый процент выполнения заданий высокого уровня – менее 40. Для выполнения работы необходим компьютер с установленной на нём операционной системой, редакторами электронных таблиц, текстовыми редакторами, средами программирования на языках: Школьный алгоритмический язык, C#, C++, Pascal, Java, Python. Ответы на все задания КИМ оцениваются автоматизировано.

Правильное выполнение каждого из заданий № 1–25 оценивается в 1 балл. Каждое такое задание считается выполненным, если экзаменуемый дал ответ, соответствующий коду верного ответа. За выполнение каждого задания присваивается (в диахотомической системе оценивания) либо 0 баллов («задание не выполнено»), либо 1 балл («задание выполнено»). За верный ответ на задание 26 ставится 2 балла; за ошибочные значения только в одной строке ответа ИЛИ за отсутствие не более одной строки ответа ИЛИ присутствие не более одной лишней строки ответа – ставится 1 балл. В остальных случаях – 0 баллов. За верный ответ на задание 27 ставится 2 балла; если значения в ответе перепутаны местами ИЛИ в ответе присутствует только одно верное значение (второе неверно или отсутствует) – ставится 1 балл. В остальных случаях – 0 баллов. Максимальное количество первичных баллов, которое можно получить за выполнение заданий – 29.

С 2021 г. ЕГЭ по информатике и ИКТ проводится в компьютерной форме, что позволило включить в КИМ задания на практическое программирование (составление и отладка программы в выбранной участником среде программирования), работу с

электронными таблицами и информационный поиск. Таких заданий в работе 9, т.е. треть от общего количества заданий.

Остальные 18 заданий сохраняют глубокую преемственность с КИМ ЕГЭ прошлых лет (экзамена в бланковой форме). При этом они адаптированы к новым условиям сдачи экзамена, в тех случаях, когда это необходимо. Так, например, задание 6 КИМ с 2021 г. является преемником задания 8 модели КИМ предыдущих лет. В заданиях этой линии нужно было выполнить фрагмент программы вручную, что в условиях доступности компьютера со средами программирования делает задание тривиальным. Поэтому при сохранении тематики задания была скорректирована постановка вопроса в сторону анализа соответствия исходных данных программы заданному результату её работы.

В отличие от бланковой модели экзамена, с 2021 г. выполнение заданий по программированию допускается на языках программирования (семействах языков) C++, Java, C#, Pascal, Python, Школьный алгоритмический язык. Из примеров фрагментов кода в заданиях в связи с невостребованностью исключены примеры на Бейсике.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

ЕГЭ по информатике сдавали 29 выпускников. Порог успешности составлял 40 баллов, учащихся, не преодолевших порог – 2; максимально возможный балл – 100 баллов набрал учащийся ГБОУ СОШ «ОЦ» пос. Серноводск

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году

Таблица 0-13

| Номер задания | Проверяемые элементы содержания/умени я | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации | | | |
|---------------|---|---------------------------|--|---|-------------------------------------|---------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. |
| 1 | Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы) | Б | 83 | 50 | 100 | 75 |
| 2 | Умение строить таблицы истинности и логические схемы | Б | 100 | 0 | 100 | 100 |
| 3 | Умение поиска информации в реляционных базах данных | Б | 50 | 0 | 0 | 50 |
| 4 | Умение кодировать и декодировать | Б | 100 | 50 | 100 | 100 |

| | | | | | | | |
|----|---|---|-----|----|-----|-----|-----|
| | информацию | | | | | | |
| 5 | Формальное исполнение простого алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд, или умение восстанавливать исходные данные линейного алгоритма по результатам его работы | Б | 67 | 0 | 0 | 75 | 100 |
| 6 | Знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания | Б | 100 | 0 | 100 | 100 | 100 |
| 7 | Умение определять объём памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации | Б | 33 | 0 | 0 | 25 | 100 |
| 8 | Знание основных понятий и методов, используемых при измерении количества информации | Б | 33 | 0 | 0 | 50 | 0 |
| 9 | Умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах | Б | 50 | 0 | 0 | 50 | 100 |
| 10 | Информационный поиск средствами операционной системы или текстового процессора | Б | 50 | 50 | 100 | 50 | 0 |
| 11 | Умение подсчитывать информационный объём сообщения | П | 50 | 0 | 0 | 50 | 100 |
| 12 | Умение выполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд | П | 67 | 50 | 100 | 50 | 100 |
| 13 | Умение представлять и считывать данные в | П | 100 | 0 | 100 | 100 | 100 |

| | | | | | | | |
|----|---|---|-----|-----|-----|-----|-----|
| | разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы) | | | | | | |
| 14 | Знание позиционных систем счисления | П | 50 | 0 | 0 | 50 | 100 |
| 15 | Знание основных понятий и законов математической логики | П | 33 | 0 | 0 | 25 | 100 |
| 16 | Вычисление рекуррентных выражений | П | 67 | 0 | 0 | 75 | 100 |
| 17 | Умение составить алгоритм обработки числовой последовательности и записать его в виде простой программы (10–15 строк) на языке программирования | П | 50 | 0 | 0 | 50 | 100 |
| 18 | Умение использовать электронные таблицы для обработки целочисленных данных | П | 67 | 0 | 100 | 75 | 0 |
| 19 | Умение анализировать алгоритм логической игры | Б | 67 | 50 | 100 | 50 | 100 |
| 20 | Умение найти выигрышную стратегию игры | П | 83 | 100 | 100 | 75 | 100 |
| 21 | Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и найти выигрышную стратегию | В | 100 | 0 | 100 | 100 | 100 |
| 22 | Умение анализировать алгоритм, содержащий ветвление и цикл | П | 83 | 0 | 100 | 75 | 100 |
| 23 | Умение анализировать результат исполнения алгоритма, содержащего ветвление и цикл | П | 50 | 0 | 0 | 50 | 100 |
| 24 | Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации | В | 17 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| 25 | Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной | В | 17 | 0 | 0 | 25 | 0 |

| | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|----|----|
| | информации | | | | | | |
| 26 | Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки | В | 8 | 0 | 0 | 13 | 0 |
| 27 | Умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей | В | 8 | 0 | 0 | 0 | 50 |

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий

ИМ

Анализируя результаты выполнения заданий по тематическим разделам можно увидеть, что наименьший процент выполнения вызвали задания из разделов: «Технология создания и обработки графической и мультимедийной информации», «Информация и её кодирование», «Логика и алгоритмы» и «Элементы теории алгоритмов». (Задания 7, 8, 15 и 24, 25, 26, 27).

При этом можно увидеть, что

- с заданиями базового уровня (с процентом выполнения ниже 50 - задания № 7 и 8) справились 33%;
- с заданиями повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 50 - задания 15, 24, 25) – 1-2 человека;
- с заданиями повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15 - задания 26 и 27) – на 8%.

Проводя анализ можно видеть, что с заданиями базового уровня справились не все учащиеся, только 3 заданий этого уровня смогли выполнить все участники экзамена.

Таким образом, на базовом уровне учащиеся достаточно хорошо:

- умение строить таблицы истинности и логические схемы;
- хорошо умение кодировать и декодировать информацию;
- знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания.

Выделяя задания из повышенного и высокого уровней, с которыми учащиеся справились на 100% можно сказать, что они очень хорошо:

- умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы);
- умеют построить дерево игры по заданному алгоритму и найти выигрышную стратегию;
- умеют найти выигрышную стратегию игры.

3.2.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

- ✓ Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы);
- ✓ Формально исполнять простой алгоритм, записанный на естественном языке, или умеют создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд, или умение восстанавливать исходные данные линейного алгоритма по результатам его работы;
- ✓ Умение выполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд;
- ✓ Вычислять рекуррентные выражения;
- ✓ Умение использовать электронные таблицы для обработки целочисленных данных;
- ✓ Умение анализировать алгоритм логической игры;
- ✓ Умение анализировать алгоритм, содержащий ветвление и цикл;
- ✓ Умение анализировать результат исполнения алгоритма, содержащего ветвление и цикл.
 - Умение поиска информации в реляционных базах данных;
 - Информационный поиск средствами операционной системы или текстового процессора;
 - Умение подсчитывать информационный объём сообщения;
 - Знание позиционных систем счисления
 - Умение составить алгоритм обработки числовой последовательности и записать его в виде простой программы (10–15 строк) на языке программирования

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:

- Умение определять объём памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации
- Знание основных понятий и законов математической логики
- Знание основных понятий и методов, используемых при измерении количества информации
- Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации
- Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации
- Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки
- Умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ²⁷ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1 Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. По совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Для дальнейшего повышения качества подготовки учащихся к ЕГЭ по информатике рекомендуется при его организации больше уделять внимания:

- формированию у обучающихся умений применять теоретические основы информатики при решении задач;
- формированию у обучающихся способности анализировать алгоритмы, содержащие основные алгоритмические конструкции, подпрограммы, а также отработка навыков программирования;
- формирование у обучающихся умений применять основные законы математической логики для преобразования логических выражений;
- проводить активную работу по формированию у обучающихся всех основных умений, требуемых стандартом по информатике (см. спецификацию КИМ по информатике);
- обратить особое внимание на изучение вопросов, вызвавшие затруднения.
- систематически повторять теоретический материал;
- работа с текстом задачи (внимательное чтение текста определение условия и выделение вопроса);
- проводить пробные экзамены.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

Тема для обсуждения на МО учителей информатики: «Подготовка учащихся к государственной итоговой аттестации по информатике (задачи повышенного и высокого уровней сложности)».

При подготовке к ЕГЭ по информатике необходимо использовать:

- учебники, имеющие гриф Министерства образования РФ;
- пособия, включенные в перечень учебных изданий, допущенных Министерством образования РФ;
- пособия, рекомендованные ФИПИ для подготовки к единому государственному экзамену.

²⁷ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.3. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2022- 2023г.

Таблица 0-14

| № | Название мероприятия | Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников) | Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий |
|---|---|---|--|
| 1 | Проведение августовских конференций с анализом результатов ГИА по предмету. Разбор «провальных» заданий, обсуждение путей решения данных вопросов (Ресурсные центры) | 26.08.2023, в очном формате, приняли участие 38 учителя-предметника | Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям проанализировать свою работу, поделиться опытом, необходимо продолжить практику проведения августовских конференций. |
| 2 | Вебинары ИРО для учителей - предметников (направления: реализация концепции преподавания предмета, используемые УМК, | По графику СИПКРО. Формат проведения - дистанционно, на платформе ZOOM, принимают участие | Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям узнать новые эффективные методики, поделиться опытом, необходимо продолжить практику проведения вебинаров. |
| | подготовка к итоговому собеседованию) | Учителя-предметники от ОО | |
| 3 | Организация деятельности окружных УМО в системе общего образования (в том числе проведение мастер-классов по актуальным вопросам, связанным с методикой преподавания предмета, создание банка методических материалов по основным темам предмета, выносимым | Постоянно, в каникулярное время (4 раза в год). Формат проведения - дистанционно, на платформе ДЖАЗ. Принимают участие учителя-предметники, есть представители от каждой ОО | Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям узнать новые эффективные методики, поделиться опытом, выбрать УМК, необходимо продолжить практику проведения вебинаров. |

| | | | |
|--|---------|--|--|
| | на ГИА) | | |
|--|---------|--|--|

5.4. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне.

5.4.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с низкими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 0-155

| № | Дата (месяц) | Мероприятие <i>(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)</i> | Категория участников |
|---|-----------------|---|---------------------------|
| 1 | Сентябрь -май | Повышение квалификации педагогов школ с низкими результатами через систему ДПО | Учителя информатики и ИКТ |
| 2 | Август | Проведение августовских конференций с анализом результатов ГИА по предмету. Разбор «провальных» заданий, обсуждение путей решения данных вопросов | Учителя информатики и ИКТ |
| 3 | Сентябрь | Участие в работе секций для педагогов школ с низкими результатами в рамках Региональной научно-практической конференции «Реализация федеральных государственных образовательных стандартов в Самарской области. Эффективные педагогические и управленческие практики» | Учителя информатики и ИКТ |
| 4 | Ноябрь-февраль | Организация системы практико-ориентированных семинаров: - по отработке наиболее эффективных технологий изучения предметов - по основным проблемным вопросам обучения учащихся с высоким и низким уровнем мотивации учебно-познавательной деятельности | Учителя информатики и ИКТ |

| | | | |
|---|---------------|---|---|
| 5 | Декабрь | Создание банка методических материалов по основным темам предмета, выносимым на ГИА | Учителя информатики и ИКТ, методисты РЦ |
| 6 | Постоянно | Участие в деятельности областных УМО в системе общего образования Самарской области | Учителя информатики и ИКТ |
| 7 | Сентябрь -май | Повышение квалификации педагогов школ с низкими результатами через систему ДПО | Учителя информатики и ИКТ |

5.4.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024г.

Таблица 0-166

| № | Дата (месяц) | Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия) |
|---|---------------------------|--|
| 1 | В соответствии с графиком | Выступление на окружных УМО учителей-предметников с трансляцией эффективных педагогических практик с наиболее высокими результатами по предмету. |
| 2 | Постоянно | Создание Банка практических заданий различного уровня. |

5.4.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2024 г.

Организация и проведение окружных контрольных работ по предмету в 11 классах (входной, итоговый) с использованием модуля МСОКО АСУ РСО

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнивший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету

| | |
|--------------------------|--|
| Фамилия, имя, отчество | <i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i> |
| Наумова Ольга Алексеевна | <i>Директор ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»</i> |

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО БИОЛОГИИ

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 1-34

| 2022 г. | | 2023 г. | | 2024 г. | |
|---------|------------------------------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 42 | 15,5 % | 38 | 15% | 35 | 15,8% |

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 1-35

| Пол | 2023 г. | | 2024 г. | |
|---------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|
| | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Женский | 28 | 74% | 30 | 86% |
| Мужской | 10 | 26% | 5 | 14% |

1.3. Количество участников ЕГЭ в округе по категориям

Таблица 1-36

| Всего участников ЕГЭ по предмету | |
|---|----|
| Из них: | |
| – ВТГ, обучающихся по программам СОО | 35 |
| – ВТГ, обучающихся по программам СПО | 0 |
| – ВПЛ | 0 |
| – участников с ограниченными возможностями здоровья | 0 |

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 1-37

| Всего ВТГ | 35 |
|--------------------------------|----|
| Из них: | 0 |
| – выпускники лицеев и гимназий | |
| – выпускники СОШ | 35 |

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ округа

Таблица 1-38

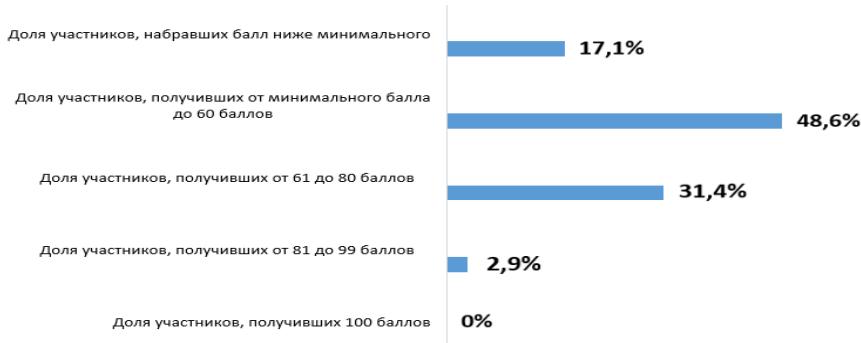
| № п/п | АТЕ | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников в округе |
|-------|--------------------------------------|--|---------------------------------------|
| 1 | Муниципальный район Сергиевский | 19 | 54% |
| 2 | Муниципальный район Челно-Вершинский | 8 | 23% |
| 3 | Муниципальный район Шенталинский | 8 | 23% |

1.6. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Количество участников ЕГЭ по биологии остаётся приблизительно на одном уровне. Экзамен выбирают от 15 до 16% выпускников, что говорит о востребованности предмета при поступлении в ВУЗы. Наибольшее количество одиннадцатиклассников выбравших предмет в Сергиевском районе.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 1-39

| № п/п | Участников, набравших балл | Субъект Российской Федерации | | |
|-------|----------------------------|------------------------------|---------|---------|
| | | 2022 г. | 2023 г. | 2024 г. |
| 1. | ниже минимального балла, % | 12 % | 2,6 % | 17,1% |

| № п/п | Участников, набравших балл | Субъект Российской Федерации | | |
|----------|----------------------------|------------------------------|---------|---------|
| | | 2022 г. | 2023 г. | 2024 г. |
| 2. | от 61 до 80 баллов, % | 31 % | 34,2% | 31,4% |
| 3. | от 81 до 99 баллов, % | 2 % | 10,5% | 2,9% |
| 4. | 100 баллов, чел. | 0 | 0 | 0 |
| 5. | Средний тестовый балл | 53 | 59,6 | 49,9 |

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 1-40

| № п/п | Участников, набравших балл | ВТГ, обучающиеся по программам СОО | ВТГ, обучающиеся по программам СПО | ВПЛ | Участники ЕГЭ с ОВЗ |
|----------|--|---|---|-----|------------------------|
| 1. | Доля участников, набравших балл ниже минимального | 17,1 | | | |
| 2. | Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов | 48,6 | | | |
| 3. | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | 31,4 | | | |
| 4. | Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов | 2,9 | | | |
| 5. | Количество участников, получивших 100 баллов | 0 | | | |

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 1-41

| | Доля участников, получивших тестовый балл | | | | Количество участников, получивших 100 баллов |
|-----|---|------------------------------|--------------------|--------------------|--|
| | ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов | |
| СОШ | 17,1 | 48,6 | 31,4 | 2,9 | 0 |

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 1-42

| № | Наименование АТЕ | Доля участников, получивших тестовый балл | | | | Количество участников, получивших 100 баллов |
|----|---------------------|---|------------------------------|--------------------|--------------------|--|
| | | ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов | |
| 1. | м.р. Сергиевский | 15,8% | 58% | 21% | 5,2% | 0 |

| № | Наименование АТЕ | Доля участников, получивших тестовый балл | | | | Количество участников, получивших 100 баллов |
|----|----------------------|---|------------------------------|--------------------|--------------------|--|
| | | ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов | |
| 2. | м.р.Челно-Вершинский | 12,5% | 50% | 37,5% | 0 | 0 |
| 3. | м.р. Шенталинский | 25% | 25% | 50% | 0 | 0 |

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения:*

ГБОУ СОШ №1 «Образовательный центр» с. Сергиевск (20%)

- *доля участников ЕГЭ, получивших от 61 до 80 баллов, имеет максимальные значения:*

ГБОУ СОШ «ОЦ» пос. Серноводск (100%)

ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Денискино (100%)

ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» ж.д.ст.Шентала (100%)

ГБОУ СОШ с.Новое Аделяково (100%)

ГБОУ СОШ с. Каменный Брод (100%)

- *доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения*

ГБОУ СОШ №1 «Образовательный центр» с. Сергиевск (0%)

ГБОУ СОШ «ОЦ» пос. Серноводск (0%)

ГБОУ СОШ с. Новое Аделяково (0%)

ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» ж.д.ст.Шентала (0%)

ГБОУ СОШ с. Каменный Брод (0%)

ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Денискино (0%)

Таблица 1-43

| № | Наименование ОО | Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов | Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов | Доля ВТГ, не достигших минимального балла |
|---|--|--|---|---|
| 1 | ГБОУ СОШ №1 «Образовательный центр» с. Сергиевск | 20 | 20 | 0 |
| 2 | ГБОУ СОШ «ОЦ» пос. Серноводск | 0 | 100 | 0 |
| 3 | ГБОУ СОШ №1 п.г.т.Суходол | 0 | 0 | 50 |

| | | | | |
|----|---------------------------------|---|------|------|
| 4 | ГБОУ СОШ №2 п.г.т.Суходол | 0 | 28,6 | 14,2 |
| 5 | ГБОУ СОШ с. Каменный Брод | 0 | 100 | 0 |
| 6 | ГБОУ СОШ с. Новое Аделяково | 0 | 100 | 0 |
| 7 | ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Денискино | 0 | 100 | 0 |
| 8 | ГБОУ СОШ (ОЦ) с.Челно-Вершины | 0 | 16,6 | 16,6 |
| 9 | ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» ж.д.ст.Шентала | 0 | 50 | 0 |
| 10 | ГБОУ СОШ №2 ж.-д. ст. Шентала | 0 | 33,3 | 66,7 |

2.5. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- **доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);**
 ГБОУ СОШ №2 ж.-д. ст. Шентала (66,7%)
 ГБОУ СОШ №1 п.г.т.Суходол (50%)
 ГБОУ СОШ (ОЦ) с.Челно-Вершины (16,6%)
 ГБОУ СОШ №2 п.г.т.Суходол (14,2%)

- **доля участников ЕГЭ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).**
 ГБОУ СОШ с.Елшанка (0%)
 ГБОУ СОШ с. Калиновка (0%)
 ГБОУ СОШ №1 п.г.т.Суходол (0%)

Таблица 1-44

| № | Наименование ОО | Доля участников, не достигших минимального балла | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов |
|---|--|--|--|---|
| 1 | ГБОУ СОШ №1 «Образовательный центр» с. Сергиевск | 0 | 20 | 20 |
| 2 | ГБОУ СОШ «ОЦ» пос. Серноводск | 0 | 100 | 0 |
| 3 | ГБОУ СОШ №1 п.г.т.Суходол | 50 | 0 | 0 |
| 4 | ГБОУ СОШ №2 п.г.т.Суходол | 14,2 | 28,6 | 0 |
| 5 | ГБОУ СОШ с. Каменный Брод | 0 | 100 | 0 |
| 6 | ГБОУ СОШ с. Новое Аделяково | 0 | 100 | 0 |
| 7 | ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Денискино | 0 | 100 | 0 |
| 8 | ГБОУ СОШ (ОЦ) с.Челно-Вершины | 16,6 | 16,6 | 0 |

| № | Наименование ОО | Доля участников, не достигших минимального балла | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов |
|----|---------------------------------|--|--|---|
| 9 | ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» ж.д.ст.Шентала | 0 | 50 | 0 |
| 10 | ГБОУ СОШ №2 ж.-д. ст. Шентала | 66,7 | 33,3 | 0 |

2.6. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Отмечается уменьшение высокобальных результатов –10,5% в 2023 году и 2,9% в 2024 году.

Значительно увеличилось количество выпускников, не достигших минимального балла на ЕГЭ - 2,63% (один обучающийся) в 2023 году и 17, 1% (6 обучающихся) в 2024 году.

Увеличение количества выпускников показавших низкие результаты и снижение количества высокобальныхников может быть связано с недостатком учебных ресурсов, неэффективными методиками обучения, а также с изменением структуры экзамена в 2022-2023 учебном году.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Каждый вариант КИМ содержит 29 заданий и состоит из двух частей, различающихся по форме и уровню сложности.

Часть 1 содержит 22 задания:

6 – с множественным выбором ответов из предложенного списка;

3 – на поиск ответа по изображению на рисунке;

4 – на установление соответствия элементов двух-трёх множеств;

4 – на установление последовательности систематических таксонов, биологических объектов, процессов, явлений;

2 – на решение биологических задач по цитологии и генетике;

2 – на дополнение недостающей информации в таблице;

1 – на анализ информации, представленной в графической или табличной форме.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде слова (словосочетания), числа или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развёрнутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих высокий уровень биологической подготовки.

В части 1 задания 1–22 группируются по содержательным блокам, представленным в кодификаторе, что обеспечивает более доступное восприятие информации. В части 2 задания группируются в зависимости от проверяемых видов учебной деятельности и в соответствии с тематической принадлежностью.

Экзаменационная работа состоит из шести содержательных блоков, представленных в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по биологии. Содержание блоков направлено на проверку знания: основных положений биологических теорий, законов, правил, закономерностей, научных гипотез; строения и признаков биологических объектов; сущности биологических процессов и явлений; особенностей строения, жизнедеятельности организма человека; гигиенических норм и правил здорового образа жизни.

В экзаменационной работе контролируется также сформированность у выпускников различных общекультурных умений и способов действий, а именно: использовать биологическую терминологию; распознавать объекты живой природы по описанию и рисункам; объяснять биологические процессы и явления, используя различные способы представления информации (таблица, график, схема); устанавливать причинно-следственные связи; проводить анализ, синтез; формулировать выводы; решать качественные и количественные биологические задачи; использовать теоретические знания в практической деятельности и повседневной жизни; анализировать эксперимент и объяснять его результаты.

Первый блок «Биология как наука. Методы научного познания» контролирует материал о достижениях биологии, методах исследования, об основных уровнях организации живой природы.

Второй блок «Клетка и организм – биологические системы» содержит задания, проверяющие знания о строении, жизнедеятельности, многообразии клеток и вирусах, о закономерностях наследственности и изменчивости, об онтогенезе и воспроизведении организмов, о селекции организмов и биотехнологии; умения устанавливать взаимосвязь строения и функций органоидов клетки, распознавать и сравнивать клетки разных организмов, процессы, протекающие в них, а также выявлять уровень владения умениями применять биологические знания при решении задач по генетике.

В третьем блоке «Система и многообразие органического мира» проверяются знания о многообразии, строении, жизнедеятельности и размножении организмов различных царств живой природы; умения сравнивать организмы, характеризовать и определять их принадлежность к определённому систематическому таксону.

Четвёртый блок «Организм человека и его здоровье» направлен на определение уровня освоения системы знаний о строении и жизнедеятельности организма человека.

В пятом блоке «Эволюция живой природы» включены задания, направленные на контроль знаний о виде, движущих силах, направлениях и результатах эволюции органического мира; умений объяснять основные ароморфозы в эволюции растительного и животного мира, устанавливать взаимосвязь движущих сил и результатов эволюции.

Шестой блок «Экосистемы и присущие им закономерности» содержит задания, направленные на проверку знаний об экологических закономерностях, о круговороте веществ в биосфере; умений устанавливать взаимосвязи организмов в экосистемах, выявлять причины устойчивости, саморазвития и смены экосистем.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

В 2023 году в Северном образовательном округе ЕГЭ по биологии сдавали 35 выпускников одиннадцатых классов. Более 80 баллов набрал 1 выпускник (2,63%), от 61 до 80 баллов набрали 11 выпускников (31,4%), от 36 до 60 баллов набрали 17 выпускников (48,6 %). Минимальный порог, составляющий в этом году 36 баллов, не преодолели 6 выпускников, что составляет 17,1%. Средний балл по округу составил 49,9.

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Таблица 1-45

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ²⁸ | | | | |
|---------------------|---|---------------------------|--|---|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 1 | Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого. Работа с таблицей | Б | 77 | 50 | 76 | 90 | 100 |
| 2 | Предсказание результатов эксперимента, исходя из знаний о физиологии клеток и организмов. Множественный выбор | Б | 60 | 50 | 65 | 64 | 50 |
| 3 | Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор, соматические и половые клетки. Экологические закономерности. Физиология организмов. Решение биологических расчётных задач | Б | 51 | 0 | 47 | 73 | 100 |
| 4 | Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. <i>Решение биологической задачи</i> | Б | 77 | 17 | 76 | 82 | 100 |
| 5 | Анализ рисунка или схемы по теме «Клетка как биологическая система». Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. <i>Задание с рисунком ИЛИ</i> Анализ рисунка или схемы по теме организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. <i>Задание с рисунком</i> | Б | 57 | 33 | 47 | 82 | 100 |
| 6 | Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. <i>Установление соответствия (с рисунком) ИЛИ</i> Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. <i>Установление соответствия (с рисунком)</i> | П | 37 | 17 | 6 | 90 | 100 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ²⁸ | | | | |
|---------------------|--|---------------------------|--|---|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 7 | Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Множественный выбор <i>(с рисунком и без рисунка)</i> ИЛИ Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. <i>Множественный выбор</i> <i>(с рисунком и без рисунка)</i> | Б | 51 | 33 | 53 | 82 | 100 |
| 8 | Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. <i>Установление последовательности</i> <i>(без рисунка)</i> ИЛИ Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. <i>Установление последовательности</i> <i>(без рисунка)</i> | П | 49 | 33 | 24 | 90 | 100 |
| 9 | Многообразие организмов. Грибы, Растения. <i>Задание с рисунком</i> ИЛИ Многообразие организмов. Животные. <i>Задание с рисунком</i> | Б | 74 | 50 | 76 | 82 | 100 |
| 10 | Многообразие организмов. Грибы, Растения. <i>Установление соответствия</i> ИЛИ Многообразие организмов. Животные. <i>Установление соответствия</i> | П | 29 | 17 | 24 | 45 | 100 |
| 11 | Многообразие организмов. Животные. <i>Множественный выбор</i> <i>(с рисунком и без рисунка)</i> ИЛИ Многообразие организмов. Грибы, Растения. <i>Множественный выбор</i> <i>(с рисунком и без рисунка)</i> | Б | 43 | 17 | 35 | 73 | 100 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ²⁸ | | | | | |
|---------------------|---|---------------------------|--|---|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|-----|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. | |
| 12 | Многообразие организмов. Основные систематические категории, соподчинённость. <i>Установление последовательности</i> ИЛИ Многообразие организмов. Основные систематические категории, соподчинённость. <i>Установление последовательности</i> | ИХ | Б | 69 | 33 | 76 | 73 | 100 |
| 13 | Организм человека. <i>Задание с рисунком</i> | | Б | 57 | 33 | 35 | 82 | 100 |
| 14 | Организм человека. <i>Установление соответствия</i> | | П | 31 | 17 | 29 | 54 | 50 |
| 15 | Многообразие организмов. Животные. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i> | | Б | 69 | 50 | 71 | 82 | 100 |
| 16 | Организм человека. <i>Установление последовательности</i> | | П | 46 | 17 | 29 | 82 | 50 |
| 17 | Эволюция живой природы. <i>Множественный выбор (работа с текстом)</i> | | Б | 57 | 17 | 53 | 90 | 50 |
| 18 | Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. <i>Множественный выбор (без рисунка)</i> | | Б | 63 | 50 | 53 | 73 | 100 |
| 19 | Эволюция живой природы. Происхождение человека. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. <i>Установление соответствия (без рисунка)</i> | | П | 43 | 17 | 41 | 54 | 100 |
| 20 | Общебиологические закономерности. <i>Установление последовательности</i> | | П | 60 | 17 | 53 | 82 | 100 |
| 21 | Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. <i>Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)</i> | | П | 49 | 17 | 41 | 73 | 100 |
| 22 | Биологические системы и их закономерности. <i>Анализ данных, в табличной или графической форме</i> | | Б | 80 | 50 | 82 | 90 | 50 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ²⁸ | | | | |
|---------------------|---|---------------------------|--|---|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 23 | Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (методология эксперимента) | П | 43 | 17 | 47 | 73 | 100 |
| 24 | Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (выводы по результатам эксперимента и прогнозы) | В | 9 | 0 | 0 | 36 | 50 |
| 25 | Задание с изображением биологического объекта | В | 26 | 0 | 18 | 45 | 100 |
| 26 | Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов | В | 17 | 0 | 18 | 18 | 100 |
| 27 | Обобщение и применение знаний по общей биологии (клетке, организму, эволюции органического мира и экологических закономерностях) в новой ситуации | В | 14 | 17 | 12 | 27 | 50 |
| 28 | Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации | В | 20 | 0 | 6 | 54 | 100 |
| 29 | Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации | В | 37 | 17 | 29 | 73 | 100 |

Все задания базового уровня выполнены более 50 % учащимися.

Все задания повышенного и высокого уровня выполнены более 15 % учащимися.

Успешно освоенные элементы содержания:

- Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого (выполнение 77%)
- Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание (выполнение 77%)
- Многообразие организмов (выполнение 74%)

Недостаточно усвоенные элементы содержания:

- Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки (выполнение 37%)
- Организм человека (выполнение 31%)

3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Наиболее низкие результаты получены учащимися за выполнение заданий: 6 (Клетка как биологическая система. Жизненный цикл клетки. Установление соответствия (с рисунком)), 10 (многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Установление

соответствия (с рисунком и без рисунка)), 14 (Организм человека. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)), большинство заданий Части 2 с 23 по 29, выполнено менее 50% учащихся.

Низкий уровень выполнения заданий части 2 свидетельствует о том, что значительная часть учащихся либо не приступала к выполнению одного или нескольких заданий, либо при их выполнении были допущены грубые ошибки.

Наибольшее затруднение вызвали задания на работу с рисунком, так как участники ЕГЭ при обучении чаще всего работают с текстами, не обращая внимания на графическое изображение информации.

Некоторыми возможными причинами недостаточно высоких результатов могут являться:

- изменение условия получения положительного результата;
- ориентированность выпускников не на высокий результат, а на преодоление минимального порогового значения с целью получение аттестата.

В этой связи важно:

во-первых, выявлять, какие знания и умения могут продемонстрировать выпускники с разным уровнем подготовки, интеллектуального развития и мотивацией,

во-вторых, регулярно анализировать проблемы в общеобразовательной подготовке выпускников (успешность выполнения заданий КИМ и выявление конкретных затруднений выпускников);

в-третьих, оперативно (с опережением) реагировать на все изменения в содержательной составляющей государственной (итоговой) аттестации обучающихся и доводить их до сведения выпускников и их родителей.

Наиболее сложные для участников ЕГЭ задания

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения |
|---------------------|--|---------------------------|--------------------|
| 6 | Клетка как биологическая система. Жизненный цикл клетки. Установление соответствия (с рисунком) | П | 37 |
| 10 | Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка) | П | 29 |
| 14 | Организм человека. Установление соответствия | П | 31 |

3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Метапредметные результаты обучения наиболее явно прослеживаются при выполнении заданий:

3, 29 задания – математические вычисления для решения задач на правило Чаргаффа, генетического соотношения и подсчёта геологического периода. При составлении пропорций, вычислении процентного соотношения, учащиеся часто допускают ошибки, что приводит к потере баллов. Эти задания имеют не высокий процент выполнения – 51 и 37%.

Задания 2 и 23 – анализ биологического эксперимента, успешно выполнены учащимися – 60 и 43%.

Задания 5, 9 – работа с рисунком – 57 и 74% соответственно

22 задание – анализ графической информации – выполнение 80 %

Таким образом, можно сделать вывод о достаточном уровне сформированности метапредметных результатов обучения.

3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

1. Большинство участников ЕГЭ 2024 года овладели базовым уровнем содержания биологического образования, предусмотренным Федеральным компонентом государственного стандарта среднего (полного) общего образования.

2. Элементы содержания, усвоение которых всеми школьниками Северного образовательного округа можно считать достаточным:

- на базовом уровне: знание и понимание биологии как науки, методов научного познания, клетки как биологической системы, уровней организации живого, генетической информации в клетке, моно- и дигибридного скрещивания, многообразия организмов (Бактерии, Грибы, Растения, Животные), особенностей строения организма человека, знание и понимание сущности процессов и явлений в экосистемах, биосфере;

- на повышенном уровне: жизненный цикл клетки, организм как биологическая система (селекция, биотехнологии);

- на высоком уровне: применение биологических знаний и умений в практических ситуациях (анализ биологического эксперимента), решение задач по цитологии и генетике на применение знаний в новой ситуации.

3. Элементы содержания, усвоение которых всеми школьниками Северного образовательного округа нельзя считать достаточным:

- на базовом уровне: клетка как биологическая система. Жизненный цикл клетки.

Установление соответствия (с рисунком) знание и понимание биологических систем и их закономерностей;

- на повышенном уровне: организм человека, эволюция живой природы, происхождение человека;

- на высоком уровне: обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов, обобщение и применение знаний об эволюции органического мира и экологических закономерностях в новой ситуации

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Анализ результатов ЕГЭ показал элементы содержания, которые вызвали у обучающихся наибольшие затруднения – это задания 2 части, повышенного уровня сложности.

В ходе отработки умения решать генетические и цитологические задачи необходимо добиваться глубокого понимания сути процессов, а не автоматического применения усвоенного алгоритма решения. При решении задач по генетике на применение знаний в новой ситуации можно использовать математический подход для анализа расщепления в потомстве с целью установки характера наследования признака (аутосомный, сцепленный с полом; сцепленное наследование признаков). Учить обучающихся правильно называть генетические законы и уделять особое внимание отработке умения применять их в конкретной ситуации (в новых условиях).

Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации проверяет знания принципа комплементарности, сущность реакций матричного синтеза, свойства генетического кода, циклы развития растений разных отделов, число хромосом и молекул ДНК в соматических и половых клетках, понимать процессы, осуществляющиеся при биосинтезе белка, в ходе митоза и мейоза. Для решения задач по цитологии обучающимся важно понимать биологический смысл всех процессов, протекающих в клетке, последовательность их этапов и фаз. Для этого необходимо рассмотреть с учениками алгоритмы решения основных типов задач по цитологии:

- определение процентного содержания нуклеотидов и триплетов в ДНК или РНК;
- определение количества аминокислот в белке, а также количество нуклеотидов и триплетов в ДНК или РНК;
- работа с таблицей генетического кода.

В целях обобщения и применения знаний о человеке и многообразии организмов, знаний об эволюции органического мира и экологических закономерностях использовать технологию проблемного обучения, в которой самостоятельная поисковая деятельность учащихся сочетается с усвоением готовых научных выводов. Например, коллективное обсуждение какой-либо биологической проблемы, в качестве которой могут выступать сложные задания из КИМ, или «Ролевые игры», когда ученики выступают в роли экспертов ЕГЭ, проверяя выполнение заданий друг у друга и т.д. Для формирования умений у обучающихся на обобщение и применение знаний об эволюции органического мира и экологических закономерностях необходимо активно работать с открытым банком заданий ФИПИ, который содержит ответы на задания разной степени сложности.

Активизировать учебную деятельность учащихся в решении заданий на установление соответствия и последовательности посредством ассоциативного мышления, через построение взаимосвязей между новым представлением и имеющимся большим числом знакомых представлений. Например, вопросы из разделов «Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология», «Организм человека», «Многообразие организмов. Бактерии. Грибы. Растения. Животные. Вирусы» рассмотреть с позиции взаимосвязи между анатомическим строением органа живого организма и выполняемыми функциями (необходимо связать строение и функцию органа) растительного, животного, человеческого организма с использованием заданий, содержащих ситуационные, контекстные, эвристические вопросы.

Включить в учебный процесс (на уроке, при выполнении домашнего задания, для консультирования) материалы онлайн платформ (доступные Интернет-ресурсы) по изучению и повторению трудных тем по биологии, видеоконсультации по подготовке к ЕГЭ.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Необходимо дифференцировать обучение на уроках биологии: за счет дифференциации заданий (в том числе с использованием открытого банка материалов), парной («учим друг друга», взаимопроверка) и групповой работы.

При организации работы с обучающимися с высоким уровнем мотивации необходимо использовать следующие формы работ: метод проектов, индивидуальный учебно-исследовательский проект, школьные научные сообщества, школьные кружки с целью развития творческого интереса в области фундаментальных наук.

Учащиеся с низким уровнем мотивации испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Существует ряд форм и методов, применение которых способствует повышению мотивации таких детей к учебно-познавательной деятельности. К наиболее эффективным приемам можно отнести следующие: работа в парах, применение в процессе обучения компьютерных технологий, технологии тьюторства и наставничества «ученик - ученик».

На уровне школьных МО необходимо проанализировать результаты ЕГЭ по биологии с целью разработки индивидуальных планов методической работы педагогов. В начале учебного года рекомендуем протестировать учащихся 11 классов в формате ЕГЭ для выявления пробелов в знаниях учащихся.

Учителям биологии в образовательных организациях проработать демоверсию КИМов ЕГЭ и при возникновении вопросов обратиться к председателю или экспертам предметной комиссии для получения консультации, после чего составить «дорожную карту» по подготовке обучающихся к ЕГЭ.

С содержательной точки зрения учителям, работающим по базовому курсу биологии, основное внимание уделять отработке основных биологических понятий, в том числе системообразующим биологическим терминам и понятиям, которые проверяются в основном заданиями базового уровня сложности. Только тогда, когда ученик уверенно отвечает на 70-75% заданий этой части, можно переходить к подготовке на отработку заданий повышенного, а затем и высокого уровня сложности. Для овладения обучающимися понятийным аппаратом рекомендуется использовать различные графические формы фиксации понятийно-теоретической основы урока, изучаемые понятия связывать с практической деятельностью. Для этого возможно применять групповые формы работы, обучение в динамичных парах. Целесообразно давать упражнения на узнавание отдельных признаков понятий в разных контекстах. Возможно, предложить сгруппировать понятия, связанные с одной темой, по разным признакам. При выстраивании системы понятий в процессе их сравнения происходит усвоение признаков, что может предотвратить их неверное использование.

В 10 и 11 классах при организации повторения следует обратить внимание на следующие разделы курса основной школы: многообразие растений, животных, грибов, бактерий, их систематика; значение растений и животных в природе и жизни человека, физиологические процессы выделения, дыхания, кровообращения у человека и т.п. Отдельное внимание следует уделить важнейшим биологическим теориям, законам и закономерностям, а также умению с их помощью объяснять процессы и явления в природе и жизни человека.

Дополнением к работе по данному направлению является организация и проведение элективных курсов, которые должны углублять и расширять изучение сложных тем по биологии.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

Включить в содержание курсов повышения квалификации темы «Анализ результатов ЕГЭ 2024: типичные ошибки, разбор наиболее сложных вопросы второй части», «Методическое сопровождение педагогов по повышению качества подготовки к ГИА по биологии», «Достижения предметных, метапредметных и личностных результатов при обучении биологии в соответствии с ФГОС СОО».

- В процессе ознакомления учителей биологии на КПК с результатами сдачи ЕГЭ в 2024 году, обратить внимание на содержание, умения и виды деятельности по содержательным блокам и группам вопросов, вызвавшим наибольшие затруднения у выпускников. Включить в обучающие семинары опыт педагогов по использованию передовых педагогических технологий по организации дифференцированного обучения школьников.
- Привлечь учителей для участия на КПК, семинарах, вебинарах, круглых столах по биологии для разбора проблемных вопросов ЕГЭ. Внести корректиды в содержании методики преподавания биологии в 2024-2025 уч. году, опираясь на анализ сдачи ЕГЭ-2024, и учесть перспективы изменений структуры КИМ в новом учебном году.
- Обратить особое внимание на традиционно наиболее сложные в области общей биологии вопросы: «Система и многообразие органического мира», «Эволюция живой природы», «Экосистемы и их закономерности», требующие сформированности у обучающихся системного мышления, умения содержание, опираясь на понимание его смысла.

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2023- 2024 г.

Таблица 1-46

| № | Название мероприятия | Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников) | Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий |
|---|--|---|---|
| 1 | Проведение августовских конференций учителей – предметников с анализом | Август 2023 | Обсуждение результатов сдачи ЕГЭ по биологии, западающих тем, решение заданий с |

| | | | |
|---|---|--|---|
| | результатов ГИА по предмету. Разбор заданий, вызвавших наибольшие затруднения, обсуждение путей решения данных вопросов (Ресурсные центры) | | развернутым ответом, проблем подготовки к ГИА и определение стратегии подготовки к экзамену по биологии в 2022 году. Обсуждение спецификации КИМов окружных контрольных работ. Проведённое мероприятие эффективно, методический материал используется учителями биологии округа для подготовки учащихся к ГИА. |
| 2 | Организация деятельности окружных УМО в системе общего образования (в том числе проведение мастер-классов по актуальным вопросам, связанным с методикой преподавания предмета, создание банка методических материалов по основным темам предмета, выносимым на ГИА) | Постоянно, в каникулярное время (4 раза в год). Принимают участие учителя-предметника-предметники, есть представители от каждой ОО | Обмен опытом работы на окружном уровне, с участием учителей, применяющих инновационные технологии на уроках биологии и при подготовке учащихся к экзаменам. Изучение эффективных педагогических практик. Проведённое мероприятие эффективно, методический материал применяется учителями биологии округа в работе |
| 3 | Организация и проведение семинаров, мастер-классов, методических дней с целью обмена опытом и трансляции эффективных педагогических практик подготовки обучающихся к ЕГЭ по биологии | Август 2023 - май 2024 | Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям узнать новые эффективные методики, поделиться опытом, выбрать УМК. |
| 4 | Повышение квалификации педагогов школ с низкими результатами через систему ДПО (организации ДПО Самарской области) | В течении учебного года, дистанционно, 2 учителя- предметника из школ с НОР | Данное мероприятие эффективно, необходимо продолжить практику повышения квалификации педагогов школ с низкими результатами через систему ДПО (ИРО) |

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 1-475

| № | Дата (месяц) | Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия) | Категория участников |
|---|----------------|---|--------------------------------------|
| 1 | Сентябрь - май | Повышение квалификации педагогов школ с низкими результатами через систему ДПО | Педагоги школ с низкими результатами |
| 2 | Август | Проведение августовских конференций с анализом | Педагоги школ округа |

| | | | |
|---|------------------|---|--|
| | | результатов ГИА по предмету. Разбор «провальных» заданий, обсуждение путей решения данных вопросов | |
| 3 | Ноябрь - февраль | Организация системы практико-ориентированных семинаров: - по отработке наиболее эффективных технологий изучения предметов - по основным проблемным вопросам обучения учащихся с высоким и низким уровнем мотивации учебно-познавательной деятельности | Руководитель УМО |
| 4 | Декабрь | Создание банка методических материалов по основным темам предмета, выносимым на ГИА | Все члены УМО |
| 5 | В течение года | Участие в деятельности областных УМО в системе общего образования Самарской области | Руководитель УМО, педагоги школ с низкими результатами |

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024г.

Таблица 1-486

| № | Дата (месяц) | Мероприятие <i>(указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)</i> |
|---|---------------------------|---|
| 1 | В соответствии с графиком | Выступление на окружных УМО биологии с трансляцией эффективных педагогических практик по подготовке к ЕГЭ |
| 2 | В течение года | Создание банка методических материалов по основным темам предмета, выносимым на ГИА |

5.2.3.Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2024 г.

Организация и проведение окружных контрольных работ по предмету в 11 классах (входной, итоговый) с использованием модуля МСОКО АСУ РСО

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнивший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету

| | |
|---------------------------|--|
| Фамилия, имя, отчество | <i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i> |
| Лисица Татьяна Николаевна | <i>Начальник организационно-методического отдела ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»</i> |

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО
АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ
(учебный предмет)

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1. Количество²⁹ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 1-49

| 2022 г. | | 2023 г. | | 2024 г. | |
|---------|------------------------------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 7 | 2 | 7 | 6 | 15 | 6,8 |

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 1-50

| Пол | 2022 г. | | 2023 г. | | 2024 г. | |
|---------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|
| | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Женский | 7 | 100 | 7 | 100 | 13 | 87 |
| Мужской | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 13 |

В рамках государственной итоговой аттестации по образовательным программам полного общего образования, экзамен по иностранному языку является экзаменом по выбору для выпускников текущего года. В 2024 году количество выпускников, сдающих данный экзамен в форме ЕГЭ осталось на прежнем уровне.

²⁹ Количество участников основного периода проведения ГИА

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 1-51

| | |
|---|----|
| Всего участников ЕГЭ по предмету | 15 |
| Из них: | 15 |
| – ВТГ, обучающихся по программам СОО | |
| – ВТГ, обучающихся по программам СПО | 0 |
| – ВПЛ | 0 |

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам³⁰ ОО

Таблица 1-52

| | |
|--------------------------------|----|
| Всего ВТГ | 15 |
| Из них: | 0 |
| – выпускники лицеев и гимназий | |
| – выпускники СОШ | 7 |
| – ... | |

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 1-53

| № п/п | АТЕ | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников в регионе |
|----------|--------------------------|--|---|
| 1. | м.р.Сергиевский | 11 | 5,4 |
| 2 | м.р.Шенталинский | 1 | 0,9 |
| 3 | м.р.Челно- Вершинский | 3 | 1,8 |

³⁰ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

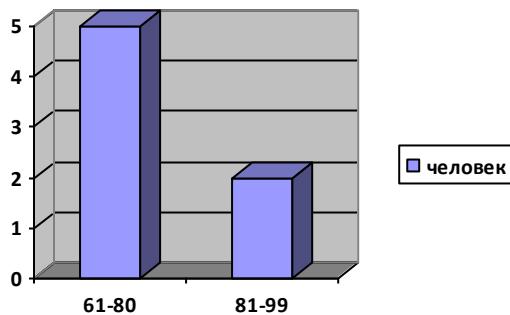
1.6. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету. Количество выпускников, выбравших английский язык в качестве предмета по выбору, увеличилось с 7 человек в 2022 году до 15 человек в 2023 году соответственно.

Стабильность участников экзамена может быть объяснено тем фактом, что иностранный язык был исключен из списка предметов обязательных к сдаче.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 1-54

| № п/п | Участников, набравших балл | Субъект Российской Федерации | | |
|----------|--|------------------------------|---------|---------|
| | | 2022 г. | 2023 г. | 2024 г. |
| 1. | ниже минимального балла ³¹ , % | 0 | 0 | 0 |
| 2. | от минимального балла до 60 баллов, % | 41% | 42,4% | 0 |
| 3. | от 61 до 80 баллов, % | 60% | 42,4% | 83% |

³¹ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

| № п/п | Участников, набравших балл | Субъект Российской Федерации | | |
|----------|-------------------------------|------------------------------|---------|---------|
| | | 2022 г. | 2023 г. | 2024 г. |
| 4. | от 81 до 99 баллов, % | 0 | 0 | 17% |
| 5. | 100 баллов, чел. | | | |
| 6. | Средний тестовый балл | 74,1% | 85,2% | 78,4 |

2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий³² участников ЕГЭ

Таблица 1-55

| № п/п | Участников, набравших балл | ВТГ, обучающие ся по программа м СОО | ВТГ, обучающие ся по программа м СПО | ВПЛ | Участники экзамена с ОВЗ |
|----------|--|--|--|-----|--------------------------------|
| 10. | Доля участников, набравших балл ниже минимального | 0 | | | |
| 11. | Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов | 0 | | | |
| 12. | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | 83 | | | |
| 13. | Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов | 17 | | | |

³² Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

| № п/п | Участников, набравших балл | ВТГ, обучающиеся по программам СОО | ВТГ, обучающиеся по программам СПО | ВПЛ | Участники экзамена с ОВЗ |
|----------|--|------------------------------------|------------------------------------|-----|--------------------------|
| 14. | Количество участников, получивших 100 баллов | 0 | | | |

2.3.2. в разрезе типа³³ ОО

Таблица 1-56

| | Доля участников, получивших тестовый балл | | | | Количество участников, получивших 100 баллов |
|-----------------|---|------------------------------|--------------------|--------------------|--|
| | ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов | |
| СОШ | 0 | 0 | 83 | 17 | 0 |
| Лицей, гимназии | | | | | |
| ... | | | | | |

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 1-57

| № п/п | Наименование АТЕ | Количество участников в экзамена, чел. | Доля участников, получивших тестовый балл | | | | Количество участников, получивших 100 баллов |
|----------|------------------|--|---|------------------------------|--------------------|---------------------|--|
| | | | ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов | |
| | | | | | | | |

³³ Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

| № п/п | Наименование АТЕ | Количество участников в экзамена, чел. | Доля участников, получивших тестовый балл | | | | Количество участников, получивших 100 баллов |
|----------|-----------------------|--|---|------------------------------|--------------------|---------------------|--|
| | | | ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов | |
| 1. | М.р. Сергиевский | 4 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 |
| 2 | М.р. Шенталинский | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 3 | М.р. Челно-Вершинский | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 |

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Наиболее высокие результаты продемонстрировали школы: ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» с. Сергиевск, ГБОУ СОШ №1 п.г.т Суходол и ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Суходол. Наибольший результат был достигнут участником экзамена ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Сергиевск и составил 84 балла. Все участники экзамена получили результаты выше порогового значения

Таблица 1-58

| № п/п | Наименование ОО | Количество участников, чел. | Доля ВТГ, получивши х от 81 до 100 баллов | Доля ВТГ, получивши х от 61 до 80 баллов | Доля ВТГ, получивши х от минимального до 60 баллов | Доля ВТГ, не достигших минимального балла |
|----------|-------------------------------|-----------------------------|--|---|---|---|
| 1. | ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» с. Сергиевск | 1 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| 2 | ГБОУ СОШ №1 п.г.т Суходол | 1 | 100 | 100 | 0 | 0 |
| 3 | ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Суходол | 1 | 0 | 100 | 0 | 0 |
| 4 | ГБОУ СОШ «ОЦ» Челно - Вершины | 1 | 0 | 100 | 0 | 0 |

| № п/п | Наименование ОО | Количество участников, чел. | Доля ВТГ, получивши х от 81 до 100 баллов | Доля ВТГ, получивши х от 61 до 80 баллов | Доля ВТГ, получивши x от минимального до 60 баллов | Доля ВТГ, не достигших минимального балла |
|----------|-----------------------|-----------------------------|---|--|--|---|
| 5 | ГБОУ СОШ Сиделькино | 1 | 0 | 100 | 0 | 0 |
| 6 | ГБОУ СОШ «ОЦ» Шентала | 1 | 0 | 100 | 0 | 0 |

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету=нет

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

В 2024 учебном году 15 выпускников приняли участие в ЕГЭ по английскому языку. Количество участников экзамена по данному предмету практически соответствует прошлогоднему. Все участники экзамена преодолели порог, более того, все участники экзамена получили результат, превышающий 74 баллов. Средний балл составил 78,3. Доля участников экзамена, получивших высокий результат 100%.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ³⁴

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Структура варианта КИМ ЕГЭ Экзаменационная работа содержит письменную и устную части. Письменная часть, в свою очередь, включает в себя четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письменная речь». Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных во ФГОС СОО, во все разделы включены наряду с заданиями базового уровня задания более высоких уровней сложности. В работу по иностранным языкам включены 38 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развёрнутым ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: – задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов; – задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах; – задания на заполнение пропуска в связном тексте путём преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму; – задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Экзаменационная работа содержит письменную и устную части.

Письменная часть, в свою очередь, включает в себя четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письмо». Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных в федеральном компоненте государственного стандарта среднего (полного) общего образования по иностранным языкам, во все разделы включены наряду с заданиями базового уровня задания более высоких уровней сложности. В работу по иностранным языкам включены 38 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развёрнутым ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;

³⁴ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Ответ на задания с кратким ответом даётся соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов, слова (в том числе в его аналитической форме, записанной без пробелов и разделительных символов).

Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания (таблица 1). Базовый, повышенный и высокий уровни сложности заданий ЕГЭ соотносятся с уровнями владения иностранными языками, определёнными в документах Совета Европы¹, следующим образом:

Базовый уровень – A2+2

Повышенный уровень – B1

Высокий уровень – B2

| № | Разделы работы | Количество заданий | Максимальный первичный балл | Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела от максимального первичного балла за всю работу, равного 100 | Тип заданий |
|-------|-----------------------|--------------------|-----------------------------|---|-------------------------------|
| 1 | Аудирование | 9 | 20 | 20 | Задания с кратким ответом |
| 2 | Чтение | 9 | 20 | 20 | |
| 3 | Грамматика и лексика | 20 | 20 | 20 | |
| 4 | Письмо | 2 | 20 | 20 | Задания с развёрнутым ответом |
| 5 | Устная часть экзамена | 4 | 20 | 20 | |
| итого | | 44 | 100 | 100 | |

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Количество участников экзамена составило 15 человек. Минимально допустимый результат составил 22 балла. Все участники преодолели порог. Максимального результата, 100 баллов, не достиг ни один из участников. Наивысший результат составил 84 балла, данный результат принадлежит участнику из ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» с.Сергиевск.

3.3. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в этом разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

| Номер задания | Проверяемые элементы | Уровень сложности | Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ³⁵ |
|---------------|----------------------|-------------------|--|
|---------------|----------------------|-------------------|--|

| в КИМ | содержания / умения | задания | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
|---|--|---------|---------|---|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| 1 | Понимание основного содержания прослушанного текста | Б | 100% | 0 | 100% | 100% | 100% |
| 2 | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации | П | 100% | 0 | 100% | 100% | 100% |
| 3 | Полное понимание прослушанного текста | В | 100% | 0 | 100% | 100% | 100% |
| 4 | | В | 100% | 0 | 100% | 100% | 100% |
| 5 | | В | 85.2% | 0 | 14,2% | 100% | 100% |
| 6 | | В | 42.6% | 0 | 0% | 100% | 0% |
| 7 | | В | 28.4% | 0 | 0% | 67% | 0% |
| 8 | | В | 28.4% | 0 | 14,2% | 33,3 | 33.3% |
| 9 | | В | 100% | 0 | 100% | 100% | 100% |
| Средний процент выполнения части « Аудирование» 76% | | | | | | | |
| 10 | Понимание основного содержания текста | Б | 100% | 0 | 100% | 100% | 100% |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ³⁵ | | | | |
|--|---|---------------------------|--|---|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 11 | Понимание структурно-смысовых связей в тексте | П | 100% | 0 | 100% | 100% | 100% |
| 12 | Полное понимание информации в текст | В | 42.6% | 0 | 0 | 33.3% | 66.6% |
| 13 | | В | 71% | 0 | 0 | 66.6% | 100% |
| 14 | | В | 28.4% | 0 | 100% | 0 | 33.3% |
| 15 | | В | 71% | 0 | 100% | 33.3% | 100% |
| 16 | | В | 14,2% | 0 | 0 | 33.3% | 0 |
| 17 | | В | 42,6% | 0 | 100% | 0 | 66.6% |
| 18 | | В | 28.4% | 0 | 0 | 0 | 66.6% |
| Средний процент выполнения части «Чтение» 55.3 % | | | | | | | |
| 19 | Грамматические навыки | Б | 100% | 0 | 100% | 100% | 100% |
| 20 | | Б | 100% | 0 | 100% | 100% | 100% |
| 21 | | Б | 71% | 0 | 0 | 66.6% | 100% |
| 22 | | Б | 42,6% | 0 | 0 | 33.3% | 66.6% |
| 23 | | Б | 71% | 0 | 0 | 100% | 66.6% |
| 24 | | Б | 100% | 0 | 100% | 100% | 100% |
| 25 | | Б | 71% | 0 | 0 | 100% | 66.6% |
| 26 | Лексико-грамматические | Б | 85.2% | 0 | 0 | 100% | 100% |
| 27 | | Б | 85.2% | 0 | 14,2% | 100% | 66.6% |
| 28 | | Б | 71% | 0 | 0 | 66.6% | 100% |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ³⁵ | | | | |
|--|--|---------------------------|--|---|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 29 | навыки | Б | 100% | 0 | 100% | 100% | 100% |
| 30 | | Б | 100% | 0 | 100% | 100% | 100% |
| 31 | | Б | 56.8% | 0 | 0 | 33.3% | 100% |
| 32 | Лексико-грамматические навыки | П | 42,6% | 0 | 0 | 33.3% | 66.6% |
| 33 | | П | 42,6% | 0 | 0 | 66.6% | 33.3% |
| 34 | | П | 42,6% | 0 | 0 | 66.6% | 33.3% |
| 35 | | П | 71% | 0 | 100% | 66.6% | 100% |
| 36 | | П | 56.8% | 0 | 100% | 66.6% | 66.6% |
| 37 | | П | 28.4% | 0 | 100% | 0 | 33.3% |
| 38 | | П | 28.4% | 0 | 0 | 0 | 66.6% |
| Средний процент выполнения части «Грамматика и лексика» 63 % | | | | | | | |
| 39 | Решение коммуникативно смысловой задачи | Б | 88% | 0 | 66.6% | 100% | 100% |
| | Организация текста | Б | 100% | 0 | 100% | 100% | 100% |
| | Языковое оформление текста | Б | 100% | 0 | 100% | 100% | 100% |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ³⁵ | | | | |
|---|--|---------------------------|--|---|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 40 | Решение коммуникативно-й задачи | В | 77.7% | 0 | 66.6% | 66.6% | 100% |
| | Организация текста | В | 74,6% | 0 | 33.3% | 90.5% | 100% |
| | Лексика | В | 73.1% | 0 | 19.5% | 100% | 100% |
| | Грамматика | В | 74.8% | 0 | 66% | 78% | 80.5% |
| | Орфография и пунктуация | В | 83.3% | 0 | 50% | 100% | 100% |
| Средний процент выполнения части « Письмо» 83.9 % | | | | | | | |
| Устная часть | | | | | | | |
| 41(1) | Чтение текста вслух | Б | 88.8 | 0 | 100% | 66.6% | 100% |
| 42(2) | Условный диалог - расспрос | Б | 92.3% | 0 | 100% | 77% | 100% |
| 43(3) | Решение коммуникативно-й задачи (содержание) | Б | 100% | 0 | 100% | 100% | 100% |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ³⁵ | | | | |
|---|--|---------------------------|--|---|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| | Организация высказывания | Б | 80.7% | 0 | 78.2% | 82% | 82% |
| | Языковое оформление высказывания | Б | 100% | 0 | 100% | 100% | 100% |
| 44(4) | Решение коммуникативно й задачи (содержание) | В | 63.8% | 0 | 0 | 91.5% | 100% |
| | Организация высказывания | В | 43.3% | 0 | 0 | 65% | 65% |
| | Языковое оформление высказывания | В | 52% | 0 | 0 | 67% | 89% |
| Средний процент выполнения части «Говорение» 78,5 % | | | | | | | |

4.

Анализируя результаты выполнения заданий экзамена, можно увидеть, что учащиеся продемонстрировали хороший уровень владения английским языком во всех частях экзамена. Вместе с тем, наиболее высокие результаты были продемонстрированы при выполнении частей «Аудирование», «Говорение», «Письмо». Участники, получившие от 81 до 84 баллов, выполнили 70.3% (6 из 9) заданий раздела «Аудирование» на 100 %. При

выполнении части «Письмо» данной группой участников, доля успешности составила 88.5%.

Части «Письмо» и «Говорение», требующие демонстрации умений продуцировать устную и письменную речь, не вызвали затруднений у участников экзамена.

При выполнении задания №39 раздела « Письмо» базового уровня все участники показали хороший результат. Средний балл выполнения данного задания составил 96%. При этом группа участников, получивших от 61 до 80 баллов, справилась с данным заданием на 91.8%. Группа участников, получивших от 81 до 100 баллов, справилась с данным заданием на 100%.

Задание № 40, которое является заданием высокого уровня, не вызвало трудности при выполнении у последней группы. Выполнение задания в данной группе по критериям составило 76.7 %. В то же время, результат участников, получивших от 80 до 100 баллов, был намного выше и составил 96.1%. По критерию « Грамматика» процент успешности составил только 74.8%, а по критерию « Орфография и пунктуация» -83.3%.

При выполнении устной части экзамена все участники на 100% справились с выполнение задания № 41.

Задание № 42, контролирующее умение участников вести условный диалог-расспрос, было выполнено успешно всеми участниками, процент выполнения был 92.3%.

Задание № 43, базового уровня, было выполнено успешно всеми Участниками. Наиболее сложным для всех участников стало задание № 44, которое является заданием высокого уровня сложности. Данное задание выполнено на 53%. Это задание было выполнено практически на одном уровне участниками экзамена, получившими от 61 до 88 баллов. Для обеих групп участников наибольшую сложность представило организация устного высказывания в рамках выполнения данного задания.

Наибольшую трудность у участников экзамена вызвало выполнение части «Чтение» (55.3%), а именно задания высокого уровня на полное понимание информации в тексте. При выполнении заданий № 17 и 18 данного раздела не справились участники, получившие высокие баллы от 61 до 80 баллов. Участники другой группы были несколько более успешны, но не справились с выполнением задания №14 данного раздела.

Следующими по сложности стали задания №31, 32, 33, 34, 37 в части «Грамматика и лексика», требующие использования лексико-грамматических навыков. При этом участники

экзамена продемонстрировали более неплохой уровень владения грамматическими навыками, что в процентном соотношении составляет 63%. Два участника из 15 выполнили часть «Грамматика и лексика» на 100%.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Результаты экзамена показали, что в 2022 году, в целом, выпускники справились с заданиями ЕГЭ на высоком уровне. Так, в разделе «Аудирование» хорошо выполнили задание №1 базового уровня. Но возникли трудности с выполнением задание №2 повышенного уровня, которые проверяли умения обучающихся понимать основное содержание прослушанного текста и запрашиваемую информацию соответственно. Тем не менее, проблемы возникали при выполнении заданий высокого уровня на полное понимание прослушанного текста. В разделе «Грамматика и лексика» трудности возникли при выполнении заданий 17 и 18 высокого уровня. Наибольшая трудность возникла при выполнения раздела «Чтение».

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ³⁶ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Для работы в 2023-2024 учебном году при подготовке к единому государственному экзамену рекомендуется обратить особое внимание на следующие направления:

- совершенствование организации и методики преподавания предмета в округе на основе выявленных типичных затруднений и ошибок (по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся, а также по организации дифференциированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки, включая организацию и методику преподавания);
- рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации;
- совершенствование организации и методики преподавания лексических единиц, морфологических форм и синтаксических конструкций для отработки их узнавания/распознавания;
- совершенствование и отработка навыков оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте.

³⁶ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям, методическим объединениям учителей. По совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся. Рекомендуется начинать работу с заданием с внимательного прочтения задания и заголовков. Прочитав заголовки, нужно понять общую тему текстов, по возможности выстроить ассоциативный ряд с ключевым словом каждого заголовка. Важно суметь быстро соотнести найденные в тексте опорные слова с ключевым словом заголовка к нему. Рекомендуем вычеркивать использованные заголовки и затем возвращаться к оставшимся текстам с гораздо меньшим количеством вариантов ответа. В процессе обучения следует четко ставить коммуникативную задачу в любом задании на чтение.

Формулировка задания сразу ориентировать обучающегося на определенный вид чтения и подсказывать стратегию его выполнения. На уроках иностранного языка необходимо также соединить овладение этим иностранным языком с когнитивным развитием школьников. Полезны задания на выстраивание логических/лексических цепочек на основе ключевого слова, подбор синонимов и близких понятий, создание заголовков к текстам, создание текстов на основе предложенного заголовка. Подобные задания также имеют интегративный характер, соединяя говорение и чтение и одновременно развивая языковые навыки обучающихся.

Рекомендуется в процессе формирования культуры чтения у обучающихся обращать особое внимание на развитие гибкости чтения, т.е. на способность чтеца быстро менять стратегию чтения в соответствии с коммуникативной задачей, учитывать особенности изложения материала (повествование, описание, рассуждение), его структуры и лексико-грамматического оформления.

Рекомендуется начинать подготовку к выполнению заданий в разделе « Грамматика и лексика» с повторения всех изученных аффиксов (см. кодификатор). Следует сделать табличку с указанием, какая часть речи образуется с данным аффиксом, к какой основе он присоединяется (основе существительного, прилагательного, глагола и т.д.) и какой смысл несет. Нужно привести примеры использования этих словообразовательных элементов. Рассматривая тот или иной аффикс, важно не забыть акцентировать внимание на орфографических особенностях его добавления. В процессе обучения следует обращать больше внимания на использование словообразовательных аффиксов в связных текстах и не просто заполнять таблицы образования родственных слов, что дается сейчас практически во всех УМК, но и предлагать обучающимся придумать предложения с образованными однокоренными словами.

К основным типичным ошибкам при выполнении данных заданий отнесем:

- неправильный выбор слова в силу незнания его значения и употребления;
- неправильный выбор слова в силу незнания лексической сочетаемости, фразовых глаголов, идиом;
- неумение дифференцировать употребление синонимов в зависимости от контекста, их значения, грамматического окружения;
- непонимание разницы между вводными словами и союзами/союзными словами.

При обучении необходимо обращать внимание на значение и функции языковых единиц, а не только на формальные правила. Отрабатывать лексико-грамматический материал следует во всех видах речевой деятельности, в коммуникативных ситуациях с разными коммуникативными задачами, при этом необходимо, чтобы обучающиеся комментировали свои действия. Для формирования и совершенствования лексических навыков следует использовать не только языковые, условно-речевые, но и речевые задания, причем удельный вес последних должен превалировать

- *Муниципальным органам управления образованием.*

Помогать более тщательно подбирать УМК по английскому языку в соответствии с выделенными часами на изучение иностранного языка психолого-педагогическими особенностями своих учеников.

4.1.2....по организации дифференциированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Учителям, методическим объединениям учителей.

На уроках и внеурочной деятельности применять дифференцированный подход: «слабым» и «сильным» учащимся давать разные по уровню сложности и содержанию задания, чтобы было больше учащихся, набирающих максимальный балл и в то же время «слабые» дети отрабатывали наиболее трудные для себя задания.

- *Администрациям образовательных организаций:*

Выделять часы на внеурочную деятельность во всех школах.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников. Использовать видеозаписи уроков с дальнейшим разбором на МО.

4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Учить делать самоанализ занятий.

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2023- 2024г.

Таблица 0-45

| № | Название мероприятия | Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников) | Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий |
|------|---|---|--|
| ...1 | Проведение августовских конференций с анализом результатов ГИА по предмету. Разбор «провальных» заданий, обсуждение путей решения данных вопросов | 27.08.2024, в очном формате, приняли участие 44 учителя-предметника | Представлен анализ результатов ЕГЭ по английскому языку в 2022 году, даны рекомендации по избранным вопросам предметной подготовки обучающихся к итоговой аттестации, стратегии выполнения отдельных заданий, критерии оценивания заданий с развернутым ответом. |
| 2 | Вебинары "Актуальные вопросы обучения написанию сочинения: эффективные методики, опыт субъектов Российской Федерации; | 07.10.23 г., ГБУ ДПО СО "Сергиевский РЦ", приняли участие 14 человека | Необходимость обсуждения результатов ЕГЭ по иностранному языку в 2022 году, обсуждение западающих тем, проблем, возникающих при подготовке обучающихся к ЕГЭ в 2022 году |

| | | | |
|---|--|--|---|
| 3 | Организация деятельности окружных УМО в системе общего образования (в том числе проведение мастер- классов по актуальным вопросам, связанным с методикой преподавания предмета, создание банка методических материалов по основным темам предмета, выносимым на ГИА) | Постоянно, в каникулярное время (4 раза в год). Формат проведения - дистанционно, на платформе ДЖАЗ Принимают участие учителя-предметника-предметники, есть представители от каждой ОО | Эффективность ознакомления с особенностями содержания КИМ, обсуждение подходов к подготовке обучающихся к ГИА 2023 года с участием руководителей и членов комиссий по разработке КИМ. |
| 4 | Вебинары ИРО для учителей - предметников (направления: реализация концепции преподавания предмета, используемые УМК, подготовка к итоговому собеседованию) | По графику ИРО. Формат проведения - дистанционно, на платформе ДЖАЗ, принимают участие учителя-предметники от ОО | Необходимость ввода обмена опытом работы на окружном уровне. Изучение эффективных педагогических технологий и практик |

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 0-465

| № | Дата (месяц) | Мероприятие <i>(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)</i> | Категория участников |
|---|-----------------|--|--|
| 1 | Ноябрь | «Методика выполнения заданий письменной и устной части ЕГЭ по иностранному языку» | Учителя-предметники, у которых учащиеся выбирают предмет для сдачи в формате ЕГЭ |
| 2 | Февраль | «Современный урок иностранного языка в условиях реализации ФГОС СОО». | Учителя-предметники, у которых учащиеся выбирают предмет для сдачи в формате ЕГЭ |

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 0-476

| № | Дата (месяц) | Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия) |
|---|--|---|
| 1 | сентябрь 2024 и в соответствии с графиком | Заседание районных, окружного УМО с анализом отдельных заданий (письмо и говорение) ЕГЭ и стратегии их выполнения |

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2023 г.

Сделать акцент диагностических работ на чтении текста и грамматике.

5.3. Работа по другим направлениям

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнивший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету

| | |
|------------------------------|---|
| Фамилия, имя, отчество | Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.) |
| Лисина Татьяна Николаевна | Начальник организационно-методического отдела ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ» |

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

| | |
|------------------------|---|
| Фамилия, имя, отчество | Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.) |
| Сергеева Е.М., | учитель английского языка ГБОУ СОШ №1 «Образовательный центр» с. Сергиевск, руководитель ОМО учителей английского языка |

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО ХИМИИ (учебный предмет)

РАЗДЕЛ1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ □ ПО ХИМИИ

1.1. Количество⁴⁰ участников ЕГЭ по химии по Северному образовательному округу (за 3 года)

Таблица 0-48

| 2022 г. | | 2023 г. | | 2024 г. | |
|---------|------------------------------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 34 | 14,7 | 23 | 9,1 | 19 | 8,6 |

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-49

| Пол | 2022 г. | | 2023 г. | | 2024 г. | |
|---------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|
| | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Женский | 28 | 82,3 | 14 | 60,9 | 15 | 78,9 |
| Мужской | 6 | 17,7 | 9 | 39,1 | 4 | 21,1 |

1.3. Количество участников ЕГЭ в Северном округе по категориям

Таблица 0-50

| | |
|---|----|
| Всего участников ЕГЭ по предмету | 19 |
| Из них: | 19 |
| □ ВТГ, обучающихся по программам СОО | |
| □ ВТГ, обучающихся по программам СПО | - |
| □ ВПЛ | - |
| □ участников с ограниченными возможностями здоровья | - |

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-51

| | |
|-----------|--|
| Всего ВТГ | |
|-----------|--|

| | |
|--------------------------------|----|
| Из них: | - |
| □ выпускники лицеев и гимназий | |
| □ выпускники СОШ | 19 |
| □ ... | |

1.5. Количество участников ЕГЭ по химии по АТЕ региона по Северному образовательному округу

Таблица 0-52

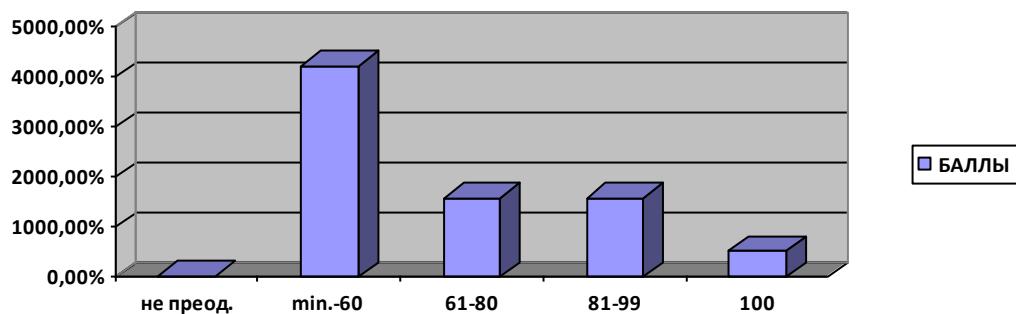
| № п/п | АТЕ | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников в регионе |
|----------|-----------------------|---|---|
| 1. | м.р. Сергиевский | 9 | 8,54 |
| 2. | м.р. Челно-Вершинский | 6 | 11,1 |
| 3. | м.р. Шенталинский | 4 | 8,57 |

1.6. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по химии.

На основе приведенных в разделе данных отмечается отрицательная динамика количества участников ЕГЭ по химии за три последних года с 14,7% до 8,6 %. Связано это, скорее всего, с уменьшением количества учащихся в старшем звене. Наибольшее количество сдающих в Сергиевском районе, в котором наибольшее число средних школ с углубленным изучением химии. Определенную роль сыграла пандемия, дистанционное обучение и отсутствие кабинетной системы.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ХИМИИ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по химии в 2024 г. по Северному образовательному округу (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по химии за последние 3 года

Таблица 0-54

| № п/п | Участников, набравших балл | Северный образовательный округ | | |
|----------|--|--------------------------------|---------|---------|
| | | 2022 г. | 2023 г. | 2024 г. |
| 6. | ниже минимального балла ³⁷ , % | 14,7 | 4,35 | 26,3 |
| 7. | от 61 до 80 баллов, % | 44,1 | 51,6 | 15,8 |
| 8. | от 81 до 99 баллов, % | 2,9% | 23,8 | 15,8 |
| 9. | 100 баллов, чел. | 0 | 0 | 5,3 |
| 10. | Средний тестовый балл | 55,8 | 65,4 | 51,7 |

2.3. Результаты по группам участников экзамена по химии с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий³⁸ участников ЕГЭ по химии

Таблица 0-55

³⁷ Здесь и далее минимальный балл - минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (для учебного предмета «русский язык» минимальный балл - 24)

³⁸ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

| № п/п | Участников, набравших балл | ВТГ, обучающиеся по программам СОО | ВТГ, обучающиеся по программам СПО | ВПЛ | Участники ЕГЭ с ОВЗ |
|----------|--|---|---|-----|------------------------|
| 6. | Доля участников, набравших балл ниже минимального | 5/ 26,3 | - | - | - |
| 7. | Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов | 8/ 42,1 | - | - | -- |
| 8. | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | 3/15,8 | - | - | - |
| 9. | Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов | 3/ 15,8 | - | - | - |
| 10. | Количество участников, получивших 100 баллов | 1/5,3 | | | |

2.3.2. в разрезе типа ОО³⁹

Таблица 0-56

| | Доля участников, получивших тестовый балл | | | | Количество участников, получивших 100 баллов |
|---|---|------------------------------|--------------------|--------------------|--|
| | ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов | |
| ГБОУ СОШ №1 «Образовательный центр» с.Сергиевск | 0 | 0 | 1/50 | 0 | 1 |
| ГБОУ ОШ «ОЦ» пос.Серноводск | 0 | 0 | 1/100 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ с. Калиновка | 0 | 1/100 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ №1 п.г.т.Суходол | 1/33 | 2/67 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ №2 п.г.т.Суходол | 2/100 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ с. Каменный Брод | 0 | 1/100 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Денискино | 0 | 1/100 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ (ОЦ) с.Челно-Вершины | 1/20 | 2/40 | 1/20 | 1/20 | 0 |
| ГБОУ СОШ № 1 ж.-д. ст. Шентала | 1/33,3 | 1/33,3 | 0 | 1/33,3 | 0 |

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 0-57

³⁹ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

| № | Наименование АТЕ | Доля участников, получивших тестовый балл | | | | Количество участников, получивших 100 баллов |
|----|------------------------|---|------------------------------|--------------------|--------------------|--|
| | | ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов | |
| 1. | Сергиевский район | 3/33,3 | 3/33,3 | 2/22,2 | 1/11,1 | 1 |
| 2. | Челно-Вершинский район | 1/16,7 | 3/50 | 1/16,7 | 1/16,7 | 0 |
| 3. | Шенталинский район | 1/25 | 2/50 | 0 | 1/25 | 0 |

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по химии

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по химии по Северному образовательному округу

На основе приведенных в разделе показателей можно отметить отрицательные изменения в результатах ЕГЭ 2024 года по химии относительно результатов 2022-2023 гг. Уменьшилось количество участников, набравших баллы от 61 до 80 баллов (с 51,6% до 15,8%), и от 81 до 99 баллов (с 23,8% до 15,8%), а также средний балл стал ниже (с 65,4 баллов до 51,7). Увеличилось число выпускников, не преодолевших минимальный порог с 1 человека до пяти (с 4,35% до 26,3%).

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁴⁰

3.1. Краткая характеристика КИМ по химии в 2024 году

В системе знаний, определяющих уровень подготовки выпускников по химии, важное место занимают элементы содержания 2-х содержательных блоков: «Неорганическая химия» и «Органическая химия» и содержательной линии «Химическая реакция».

В экзаменационную работу включаются задания различного уровня сложности: базового, повышенного, высокого.

В экзаменационной работе по химии 2023 года произошли изменения

Основные изменения в ЕГЭ 2023 года

1. В экзаменационном варианте общее количество заданий уменьшено с 35 до 34. Это достигнуто в результате объединения контролирующих элементов содержания, имеющих близкую тематическую принадлежность или сходные виды деятельности при их выполнении: • Элементы содержания «Химические свойства углеводородов» и «Химические свойства кислородсодержащих органических соединений» (в 2021 г. – задания 13 и 14) проверялись заданием 12. В обновлённом задании было снято

⁴⁰ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

ограничение на количество элементов ответа, из которых состоял полный правильный ответ;

• исключено задание 6 (по нумерации 2021 г.), так как умение характеризовать химические свойства простых веществ и оксидов проверялись заданиями 7 и 8.

2. Изменены условия заданий 5 (классификация неорганических веществ) и 21 (в 2021 г. – задание 23: определение среды водных растворов): в текущем году потребовалось не только определить водную среду раствора, но и расставить вещества в порядке уменьшения/увеличения кислотности среды (рН).

3. Включено задание (23), ориентированное на проверку умения проводить расчёты на основе данных таблицы, отражающих изменения концентрации веществ.

4. Изменён вид расчётов в задании 28: требуется определить значение «выхода продукта реакции» или «массовой доли примеси».

5. Изменена шкала оценивания некоторых заданий в связи с уточнением их сложности и количеством мыслительных операций при их выполнении.

В результате этого максимальный балл за выполнение работы в целом составил 56 баллов (в 2021 г. – 58 баллов).

В целом принятые изменения в экзаменационной работе 2022 г. ориентированы на повышение объективности проверки сформированности важных общеучебных умений, таких, как анализ текста условия задания, представленного в различной форме (таблица, схема, график), комбинирование аналитической и расчётной деятельности, анализ состава веществ и прогноз возможности протекания реакций между ними, моделирование химических процессов и описание признаков их протекания и др.

Задания построены на материале основных разделов курса химии. Как и в прежние годы, объектом контроля в рамках ЕГЭ 2022 года является система знаний основ неорганической, общей и органической химии. К числу главных составляющих этой системы относятся: ведущие понятия о химическом элементе, веществе и химической реакции, основные законы и теоретические положения химии, знания о системности и причинности химических явлений, генезисе веществ, способах познания веществ. В стандарте эта система знаний представлена в виде требований к уровню подготовки выпускников.

В целях обеспечения возможности дифференцированной оценки учебных достижений выпускников КИМ ЕГЭ осуществляли проверку освоения основных образовательных программ по химии на трёх уровнях сложности: базовом, повышенном и высоком.

Каждый вариант экзаменационной работы построен по единому плану: работа состоит из двух частей, включающих в себя 34 задания.

Часть 1 содержит 28 заданий с кратким ответом, в их числе 20 задание базового уровня сложности (в варианте они присутствуют под номерами: 1–5, 9–13, 16–21, 25–28) и 8 заданий повышенного уровня сложности (их порядковые номера: 6, 7, 8, 14, 15, 22, 23, 24).

Часть 2 содержит 6 заданий высокого уровня сложности, с развёрнутым ответом. Это задания под номерами 29–34.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ по химии по Северному образовательному округу в 2024 году

Анализ результатов **первой части** показывает, что учащиеся неплохо владеют материалом, все задания сделаны хорошо, **средний процент выполнения данных заданий имеет значение от 56,5 до 95,7%.**

Самый низкий процент выполнения в заданиях базового уровня:

- № 20. Скорость реакции, её зависимость от различных факторов (56,5% выполнения),
- № 11. Теория строения органических соединений:(65%), № 28. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси (61%)

- № 12. Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алkenov, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Основные способы получения углеводородов (в лаборатории). Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Основные способы получения кислородсодержащих органических соединений. (61%).

Самый низкий процент выполнения в заданиях повышенного уровня:

- № 22. Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение

равновесия под действием различных факторов. (**63% выполнения**)

- № 14. Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алkenov, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Важнейшие способы получения углеводородов. Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальные механизмы реакций в органической химии (**67,4%**)

Все задания второй части выполнены на более низкие баллы от 17,4 до 67,4% выполнения:

Типичные ошибки:

1. При выполнении 29 и 30 задания:

- у учащихся не выработано умение определять окислитель, восстановитель и среду раствора;
- не учитывают среду раствора, концентрацию, температуру, силу окислителя при написании ОВР;
- не отработана система пользования схемами изменения степени окисления перманганата калия и дихромата калия в различных средах;
- не умеют предсказывать продукты реакций и соотносить внешние признаки с полученными веществами. **Средний процент выполнения соответственно – 63 и 67,4.**

2. При выполнении 32 задания:

- учащиеся не знают свойства органических веществ и способы их получения;
- не умеют объяснять зависимость свойств неорганических и органических веществ от их состава и строения;
- не умеют определять исходные вещества и продукты реакций;
- большинство не понимают, как расставить коэффициенты методом электронного баланса в уравнении с органическими веществами. **Средний процент выполнения – 62,6.**

3. Не умеют решать задачи **33 задания** на растворы, смеси, привесы, электролиз, растворимость, мольном соотношении элементов и т.д. Не пытаются решать их. **Средний процент выполнения самый низкий – 17,4**
4. Не умеют проводить расчеты на определение молекулярной формулы органического вещества, и, хотя это материал школьного уровня, в последние годы он очень усложнен и выходит за рамки базового уровня **Средний процент выполнения – 38.**

3.2.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ по химии по Северному образовательному округу

Таблица 1-59

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в округе ⁴¹ | | | | |
|---------------------|---|---------------------------|---|---|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 1 | Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырёх периодов: s-, p- и d-элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбуждённое состояния атомов | Б | 72,72 | 50 | 50 | 87,5 | 100 |

⁴¹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в округе ⁴¹ | | | | |
|---------------------|--|---------------------------|---|---|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 2 | Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам. Общая характеристика металлов IА–ІІІА групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов. Характеристика переходных элементов – меди, цинка, хрома, железа – по их положению в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностям строения их атомов. Общая характеристика неметаллов ІVА–VІІІА групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов | Б | 63,63 | 50 | 25 | 87,5 | 100 |
| 3 | Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов | Б | 68,18 | 50 | 50 | 75 | 100 |
| 4 | Ковалентная химическая связь, её разновидности и механизмы образования. Характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи). Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Тип кристаллической решётки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения | Б | 50 | 0 | 37,5 | 75 | 100 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в округе ⁴¹ | | | | |
|---------------------|---|---------------------------|---|---|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 5 | Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривидальная и международная) | Б | 27,27 | 0 | 12,5 | 37,5 | 50 |
| 6 | Характерные химические свойства простых веществ – металлов: щелочных, щёлочноземельных, магния, алюминия; переходных металлов: меди, цинка, хрома, железа. Характерные химические свойства простых веществ – неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния. Характерные химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных. Характерные химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов. Характерные химические свойства кислот. Характерные химические свойства солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка). Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена | П | 61,36 | 25 | 43,75 | 75 | 87,5 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в округе ⁴¹ | | | | |
|---------------------|--|---------------------------|---|---|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 7 | <p>Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривидальная и международная). Характерные химические свойства неорганических веществ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – простых веществ – металлов: щелочных, щёлочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); – простых веществ – неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; – оксидов: основных, амфотерных, кислотных; – оснований и амфотерных гидроксидов; – кислот; – солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка) | II | 68,18 | 25 | 56,25 | 75 | 100 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в округе ⁴¹ | | | | |
|---------------------|---|---------------------------|---|---|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 8 | Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная); Характерные химические свойства неорганических веществ: – простых веществ – металлов: щелочных, щёлочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); – простых веществ – неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; – оксидов: основных, амфотерных, кислотных; – оснований и амфотерных гидроксидов; – кислот; – солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка) | П | 70,45 | 75 | 50 | 75 | 100 |
| 9 | Взаимосвязь неорганических веществ | Б | 45,45 | 0 | 12,5 | 75 | 75 |
| 10 | Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная) | Б | 72,72 | 0 | 50 | 100 | 100 |
| 11 | Теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная). Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал. Функциональная группа | Б | 68,18 | 0 | 50 | 100 | 75 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в округе ⁴¹ | | | | |
|---------------------|--|---------------------------|---|---|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 12 | Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Основные способы получения углеводородов (в лаборатории). Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Основные способы получения кислородсодержащих органических соединений (в лаборатории) | Б | 36,36 | 0 | 25 | 37,5 | 75 |
| 13 | Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Важнейшие способы получения аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки | Б | 45,45 | 0 | 37,5 | 37,5 | 100 |
| 14 | Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Важнейшие способы получения углеводородов. Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальные механизмы реакций в органической химии | П | 40,9 | 0 | 25 | 37,5 | 100 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в округе ⁴¹ | | | | |
|---------------------|---|---------------------------|---|---|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 15 | Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, карбоновых кислот, сложных эфиров. Важнейшие способы получения кислородсодержащих органических соединений | П | 56,82 | 0 | 37,5 | 75 | 87,5 |
| 16 | Взаимосвязь углеводородов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений | Б | 63,63 | 0 | 50 | 75 | 100 |
| 17 | Классификация химических реакций в неорганической и органической химии | Б | 45,45 | 50 | 25 | 37,5 | 100 |
| 18 | Скорость реакции, её зависимость от различных факторов | Б | 40,9 | 0 | 25 | 37,5 | 100 |
| 19 | Реакции окислительно-восстановительные | Б | 86,36 | 0 | 87,5 | 100 | 100 |
| 20 | Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот) | Б | 90,9 | 50 | 87,5 | 100 | 100 |
| 21 | Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная | Б | 72,72 | 0 | 62,5 | 100 | 75 |
| 22 | Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов | П | 52,27 | 0 | 37,5 | 56,25 | 100 |
| 23 | Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Расчёты количества вещества, массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ | П | 75 | 0 | 62,5 | 93,75 | 100 |
| 24 | Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений | П | 75 | 0 | 81,25 | 81,25 | 100 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в округе ⁴¹ | | | | |
|---------------------|--|---------------------------|---|---|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 25 | <p>Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование.</p> <p>Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии.</p> <p>Научные методы исследования химических веществ и превращений.</p> <p>Методы разделения смесей и очистки веществ. Понятие о металлургии: общие способы получения металлов.</p> <p>Общие научные принципы химического производства (на примере промышленного получения аммиака, серной кислоты, метанола).</p> <p>Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия.</p> <p>Природные источники углеводородов, их переработка.</p> <p>Высокомолекулярные соединения.</p> <p>Реакции полимеризации и поликонденсации. Полимеры. Пластмассы, волокна, каучуки</p> | Б | 81,82 | 0 | 75 | 100 | 100 |
| 26 | Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе» | Б | 50 | 0 | 50 | 37,5 | 100 |
| 27 | Расчёты теплового эффекта (по термохимическим уравнениям) | Б | 77,27 | 0 | 87,5 | 87,5 | 100 |
| 28 | <p>Расчёты массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ.</p> <p>Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного.</p> <p>Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси</p> | Б | 36,36 | 0 | 37,5 | 25 | 75 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в округе ⁴¹ | | | | |
|---------------------|---|---------------------------|---|---|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 29 | Окислитель и восстановитель. Реакции окислительно-восстановительные | B | 45,45 | 0 | 25 | 50 | 100 |
| 30 | Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена | B | 50 | 0 | 37,5 | 75 | 50 |
| 31 | Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ | B | 46,6 | 0 | 34,38 | 56,25 | 75 |
| 32 | Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений | B | 33,64 | 0 | 0 | 47,5 | 90 |
| 33 | Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе». Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчёты массы (объёма, количества вещества) продукта реакции, если одно из веществ дано в виде раствора с определённой массовой долей растворённого вещества. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси | B | 14,77 | 0 | 0 | 0 | 81,25 |
| 34 | Установление молекулярной и структурной формул вещества | B | 22,73 | 0 | 12,5 | 12,5 | 66,67 |

В 2024 году наиболее низкие результаты получены обучающимися за выполнение заданий базового уровня 5 «Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривидальная и международная)»; 9 «Взаимосвязь неорганических веществ»; 12 «Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алkenов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Основные способы получения углеводородов (в лаборатории). Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов,

предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Основные способы получения кислородсодержащих органических соединений (в лаборатории); 13 «Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Важнейшие способы получения аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахарины, дисахарины, полисахарины), белки»; 17 Классификация химических реакций в неорганической и органической химии; 18 «Скорость реакции, её зависимость от различных факторов»; 28 «Расчёты массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси» и задание высокого уровня; 33 «Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе». Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчёты массы (объёма, количества вещества) продукта реакции, если одно из веществ дано в виде раствора с определённой массовой долей растворённого вещества. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси»; 34 «Установление молекулярной и структурной формул вещества».

Низкий уровень выполнения заданий части 2 (29-34) свидетельствует о том, что значительная часть обучающихся либо не приступала к выполнению одного или нескольких заданий, либо при их выполнении были допущены грубые ошибки. Наибольшее затруднение вызвали задания связанные с математическими вычислениями (решение задач), многие участники ЕГЭ изучали математику на базовом уровне.

Возможными причинами недостаточно высоких результатов могут являться:

- изменение условия получения положительного результата;
- ориентированность выпускников не на высокий результат, а на преодоление минимального порогового значения с целью получение аттестата.

В этой связи важно:

- во-первых, выявлять, какие знания и умения могут продемонстрировать выпускники с разным уровнем подготовки, интеллектуального развития и мотивацией,
- во-вторых, регулярно анализировать проблемы в общеобразовательной подготовке выпускников (успешность выполнения заданий КИМ и выявление конкретных затруднений выпускников);

- в-третьих, оперативно (с опережением) реагировать на все изменения в содержательной составляющей государственной (итоговой) аттестации обучающихся и доводить их до сведения выпускников и их родителей;
- в-четвертых, оказание психологической помощи обучающимся по преодолению стрессовой ситуации при подготовке к ГИА.
 - Обучающиеся хорошо справились с заданиями: 1 «Строение электронных оболочек атомов
 - элементов первых четырёх периодов: s-, p- и d-элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбуждённое состояния атомов»; 3 «Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов»; 7 «Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривидальная и международная). Характерные химические свойства неорганических веществ:
 - простых веществ – металлов: щелочных, щёлочноземельных, магния,
 - алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); – простых веществ – неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; – оксидов: основных, амфотерных, кислотных; – оснований и амфотерных гидроксидов; – кислот; – солей: средних, кислых, основных;
 - комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка); 8 «Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривидальная и международная); Характерные химические свойства неорганических веществ: – простых веществ – металлов: щелочных, щёлочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); – простых веществ – неметаллов:
 - водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; – оксидов: основных, амфотерных, кислотных; – оснований и амфотерных гидроксидов; – кислот; – солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере
 - гидроксосоединений алюминия и цинка); 10 «Классификация органических веществ.

– Номенклатура органических веществ (тритиальная и международная); 11 «Теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная). Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал.

– Функциональная группа»; 19 «Реакции окислительно-восстановительные»; 20 «Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот)»; 21 «Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная»; 23 «Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Расчёты количества вещества, массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ»; 24 «Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений»; 25 «Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии. Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения смесей и очистки веществ. Понятие о металлургии: общие способы получения металлов. Общие научные принципы химического производства (на примере промышленного получения аммиака, серной кислоты, метанола). Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Природные источники углеводородов, их переработка. Высокомолекулярные соединения. Реакции полимеризации и поликонденсации. Полимеры. Пластмассы, волокна, каучуки»; 27 «Расчёты теплового эффекта (по термохимическим уравнениям)».

– 5 «Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тритиальная и международная)»; 9 «Взаимосвязь неорганических веществ»; 12 «Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алkenov, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Основные способы получения углеводородов (в лаборатории). Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства

альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Основные способы получения кислородсодержащих органических соединений (в лаборатории)»; 13 «Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Важнейшие способы получения аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахарины, дисахарины, полисахарины), белки»; 17 Классификация химических реакций в неорганической и органической химии; 18 «Скорость реакции, её зависимость от различных факторов»; 28 «Расчёты массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси»; 34 «Установление молекулярной и структурной формул вещества».

В группе от 81 до 100 тестовых баллов процент выполнения заданий в основном от 80 до 100%. И только в заданиях 28 (решение задач на выход и примеси) и 33 (взаимосвязь органических веществ) он равен **56,5 и 53,8** соответственно.

В группе от 61 до 80 тестовых баллов процент выполнения заданий в основном от 70 до 80. И только в заданиях базового уровня № 17 Классификация химических реакций в неорганической и органической химии (61,5%) и № 18 Скорость химической реакции, её зависимость от различных факторов (53,8%). И в заданиях высокого уровня сложности возникли затруднения в заданиях № 33 (Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси) и № 34 (Установление молекулярной и структурной формулы вещества), в которых процент выполнения равен соответственно 15,4 и 48,7.

В группе от минимального до 60 т.б. основное количество баллов учащиеся набирали в темах при выполнении заданий базового уровня по основам общей и неорганической химии и решению задач. При выполнении заданий по органической химии возникали серьезные проблемы и поэтому процент выполнения заданий по органической химии под №№ 12, 13, 14, 15, 16 составил всего по 25 %. Задания высокого уровня сложности выполнены еще слабее – от 0 (33 задание) до 37,5% (29 и 30 задание)

Результаты выполнения заданий экзаменационной работы участников с **неудовлетворительным уровнем (1 ученик - средний балл 20)** свидетельствуют о том, что его подготовка по предмету не отвечает требованиям образовательного стандарта к усвоению

основных общеобразовательных программ по химии для средней школы даже на базовом уровне. Отсюда справедливым можно считать заключение о том, что данный выпускник не проявили как должной самооценки имеющихся знаний, так и должной ответственности при принятии решения об участии в столь сложном для них экзамене по химии.

3.2.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

К умениям и видам деятельности, усвоение которых всеми школьниками Северного округа, в **целом можно считать достаточными**. Практически все задания базового уровня в среднем выполнены более чем на 50%.

Из заданий базового и повышенного уровня сложности почти все учащиеся показали наиболее низкие результаты в заданиях 11, 12, 1420, 2228. Из этого следует, что учащиеся:

- Не умеют решать задачи на выход и примеси (61% выполнения).
- Плохо понимают смысл важнейших понятий: теория строения органических соединений, скорость химической реакции, химическое равновесие, не могут объяснить влияние различных факторов на скорость химической реакции и на смещение химического равновесия (56,5% и 65 выполнения).
- Затрудняются при определении свойств органических соединений.

Из заданий высокого уровня сложности наиболее успешно было выполнено задание 30 и 29 (средний процент выполнения – 67,4 % и 63), которое проверяет усвоение элемента содержания «Реакции ионного обмена» и «ОВР», что является закономерным, так как начало изучение этой темы относится к 9 классу. В дальнейшем она становится сквозной тематической линией при изучении других тем курса 9 и 11 классов.

Из заданий высокого уровня сложности максимальное затруднение вызвали задания: - задание № 31 (Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ). Средний процент выполнения данного задания – 52.2%.

- задание № 33 (Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчёты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе». Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси).

Средний процент выполнения данного задания – 17 %.

- задание № 34 (Установление молекулярной и структурной формулы вещества). Средний процент выполнения данного задания – 38 %.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

При повторении и обобщении ранее пройденного материала (11 класс) обращать внимание на интеграцию знаний, последовательно придерживаться принципа преемственности при изложении материала из разных разделов.

- Своевременно выявлять контингент обучающихся, которые выберут ЕГЭ по химии и начинать своевременную подготовку по индивидуальным программам.
- При планировании и проведении учебных занятий по химии необходимо уделять особое внимание изучению вышеуказанных тем и выполнению заданий, решение которых вызвало затруднения у выпускников 2024 года при сдаче ЕГЭ по химии.
- Отрабатывать универсальные учебные действия, в том числе умение внимательно читать задание и четко отвечать на поставленные вопросы.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁴² ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1. Рекомендации при подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации по химии

- В целях повышения уровня подготовки учащихся к ГИА по химии учителю вместе с учащимися необходимо проанализировать структуру и содержание теста, ознакомиться с результатами экзамена прошлого года. Изучить кодификатор содержания и требований к уровню подготовки выпускников и спецификацию контрольных измерительных материалов. Довести данную информацию до родителей. Все эти материалы представлены на сайте Федерального института педагогических измерений в разделе «ЕГЭ и ГВЭ-11. Аналитические и методические материалы».
- Необходимо добиваться системного уровня владения материалом, даже в случае с заданиями базового уровня сложности: выбор двух ответов из пяти, или установление трёх соответствий, что вынуждает учащегося анализировать больший объем информации и совершать в процессе выполнения большее количество мыслительных операций. Не забывать про метод исключения наименее вероятных ответов.

⁴² Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

- Учителям химии шире предлагать задания, требующие от учащихся комплексного применения знаний, условия которых сформулированы в новом формате, или если в условие задания включены вещества или реакции, которые не встречались на уроках. Для закрепления знаний по типам заданий рекомендуется эффективно использовать Интернет (Решу ЕГЭ, <https://www.ctege.info>, Наука для тебя, сайт Степенина и др.).
- При решении расчётных задач необходимо формировать у учащихся умение разрабатывать многоэтапный алгоритм решения, применять сформированные теоретические знания и расчётные умения с учётом конкретного условия задания. Рекомендуется сделать правилом фиксацию всех этапов решения заданий, что позволяет снизить вероятность случайных ошибок.
- Обратить внимание на темы, которые вызывают наибольшие затруднения экзаменуемых при написании уравнений реакций в ходе выполнения заданий:
 - - ОВР;
 - - реакции простых и сложных веществ с азотной и серной кислотами;
 - - термическое разложение веществ;
 - - химические свойства и способы получения органических веществ.
- Больше времени отводить на уроках решению задач базового уровня и высокого уровня сложности.
- Рекомендовать учителям при проведении диагностических работ использовать комплекс заданий, выполнение которых направлено на формирование умений, отмеченных в данном отчете как недостаточно сформированных, и метапредметных умений, способствующих их успешному формированию

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2023- 2024г.

Таблица 0-45

| № | Название мероприятия | Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников) | Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий |
|------|---|--|--|
| ...1 | Проведение августовских конференций с анализом результатов ГИА по предмету. Разбор «провальных» заданий, обсуждение путей решения данных вопросов | 27.08.2023, в очном формате, приняли участие 44 учителя-предметника | Представлен анализ результатов ЕГЭ по химии в 2023 году, даны рекомендации по избранным вопросам предметной подготовки обучающихся к итоговой аттестации, стратегии выполнения отдельных заданий, критерии оценивания заданий с развернутым ответом. |
| 2 | Вебинары «Актуальные вопросы подготовки к ЕГЭ по химии» | 10.23 г., ГБУ ДПО СО "Сергиевский РЦ", приняли участие 17 человека | Необходимость обсуждения результатов ЕГЭ по химии в 2022 году, обсуждение западающих тем, проблем, возникающих при подготовке обучающихся к ЕГЭ в 2023 году |

| | | | |
|---|--|--|---|
| 3 | Организация деятельности окружных УМО в системе общего образования (в том числе проведение мастер- классов по актуальным вопросам, связанным с методикой преподавания предмета, создание банка методических материалов по основным темам предмета, выносимым на ГИА) | Постоянно, в каникулярное время (4 раза в год). Формат проведения - дистанционно, на платформе ДЖАЗ Принимают участие учителя-предметника-предметники, есть представители от каждой ОО | Эффективность ознакомления с особенностями содержания КИМ, обсуждение подходов к подготовке обучающихся к ГИА 2023 года с участием руководителей и членов комиссий по разработке КИМ. |
| 4 | Вебинары ИРО для учителей - предметников (направления: реализация концепции преподавания предмета, используемые УМК) | По графику ИРО. Формат проведения - дистанционно, на платформе ДЖАЗ, принимают участие учителя-предметники от ОО | Необходимость ввода обмена опытом работы на окружном уровне. Изучение эффективных педагогических технологий и практик |

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 0-465

| № | Дата (месяц) | Мероприятие <i>(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)</i> | Категория участников |
|---|-----------------|--|--|
| 1 | Ноябрь | «Методика выполнения заданий ЕГЭ по химии» | Учителя-предметники, у которых учащиеся выбирают предмет для сдачи в формате ЕГЭ |
| 2 | Февраль | «Современный урок химии в условиях реализации ФГОС СОО». | Учителя-предметники, у которых учащиеся выбирают предмет для сдачи в формате ЕГЭ |

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 0-476

| № | Дата (месяц) | Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия) |
|---|--|---|
| 1 | сентябрь 2024 и в соответствии с графиком | Заседание районных, окружного УМО с анализом отдельных заданий ЕГЭ и стратегии их выполнения |

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2023 г.

Сделать акцент диагностических работ на чтении текста и грамматике.

5.3.Работа по другим направлениям

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнивший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету

| | |
|------------------------------|--|
| Фамилия, имя, отчество | <i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i> |
| Лисина Татьяна Николаевна | <i>Начальник организационно-методического отдела ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»</i> |

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО ФИЗИКЕ (учебный предмет)

□ РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.2. Количество⁴⁹ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-61

| 2022 г. | | 2023 г. | | 2024 г. | |
|---------|------------------------------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 124 | 45,4% | 100 | 39,5% | 65 | 29,4 |

1.3. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-62

| Пол | 2022 г. | | 2023 г. | | 2024 г. | |
|---------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|
| | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Женский | 36 | 29,3% | 27 | 27% | 14 | 21,5% |
| Мужской | 87 | 70,7% | 73 | 73% | 51 | 78,5% |

1.4. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 0-63

| | |
|---|----|
| Всего участников ЕГЭ по предмету | 65 |
| Из них: | 65 |
| □ ВТГ, обучающихся по программам СОО | |
| □ ВТГ, обучающихся по программам СПО | |
| □ ВПЛ | |
| □ участников с ограниченными возможностями здоровья | |

1.5. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-64

| | |
|--------------------------------|----|
| Всего ВТГ | 65 |
| Из них: | |
| □ выпускники лицеев и гимназий | |

1.6. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 0-65

| № п/п | АТЕ | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников в регионе |
|----------|-----------------------|---|---|
| 1 | М.р. Сергиевский | 37 | 56,9 |
| 2 | М.р. Челно-Вершинский | 13 | 20 |
| 3 | М.р. Шенталинский | 15 | 23,1 |

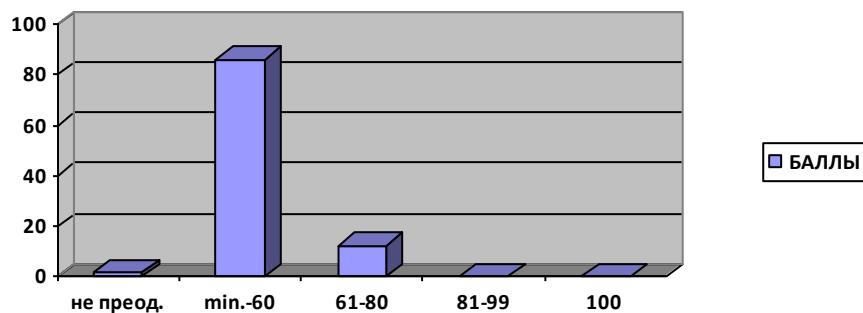
1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Около 30% выпускников в округе выбирают физику на ЕГЭ. Ежегодно юноши в большем процентном соотношении выбирают предмет на ЕГЭ. Наибольший процент выбора физики в Сергиевском районе.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-67

| № п/п | Участников, набравших балл | Субъект Российской Федерации | | |
|----------|---|------------------------------|---------|---------|
| | | 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. |
| 11. | ниже минимального балла ⁴³ , % | 0 | 6 | 1,5 |
| 12. | от 61 до 80 баллов, % | 27,6 | 23 | 12,3 |
| 13. | от 81 до 99 баллов, % | 8,3 | 5 | 0 |
| 14. | 100 баллов, чел. | 0 | 0 | 0 |
| 15. | Средний тестовый балл | 57 | 52 | 50 |

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий⁴⁴ участников ЕГЭ

Таблица 0-68

| № п/п | Участников, набравших балл | ВТГ, обучающиеся по программам СОО | ВТГ, обучающиеся по программам СПО | ВПЛ | Участники ЕГЭ с ОВЗ |
|----------|--|---|---|-----|------------------------|
| 11. | Доля участников, набравших балл ниже минимального | 1,5 | | | |
| 12. | Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов | 86,2 | | | |
| 13. | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | 12,3 | | | |
| 14. | Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов | 0 | | | |
| 15. | Количество участников, получивших 100 баллов | 0 | | | |

2.3.2. в разрезе типа ОО⁴⁵

Таблица 0-69

| | Доля участников, получивших тестовый балл | | | | Количество участников, получивших 100 баллов |
|--|---|------------------------------|--------------------|--------------------|--|
| | ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов | |
| | | | | | |

⁴³ Здесь и далее минимальный балл - минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (для учебного предмета «русский язык» минимальный балл - 24)

⁴⁴ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴⁵ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

| | | | | | |
|-----|-----|------|------|---|---|
| СОШ | 1,5 | 86,2 | 12,3 | 0 | 0 |
|-----|-----|------|------|---|---|

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 0-70

| № | Наименование АТЕ | Доля участников, получивших тестовый балл | | | | Количество участников, получивших 100 баллов |
|----|----------------------|---|------------------------------|--------------------|--------------------|--|
| | | ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов | |
| 1. | м.р. Сергиевский | 1/2,7% | 33/89,2% | 3/8,1% | 0 | 0 |
| 2 | м.р.Челно-Вершинский | 0 | 11/84,6% | 2/15,4% | 0 | 0 |
| 3 | м.р.Шенталинский | 0 | 12/80,0% | 3/20.0% | 0 | 0 |

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

| № | Наименование ОО | Доля участников, получивших ниже минимального | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов |
|---|-------------------------------|---|--|---|
| 1 | ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» с. Сергиевск | 0 | 40 % | 0 |

Выбирается⁴⁶ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)*

Таблица 0-71

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

⁴⁶ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО не менее 10 человек.

Выбирается⁴⁷ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 0-72

| № | Наименование ОО | Доля участников, не достигших минимального балла | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов |
|----|---------------------------------|--|--|---|
| 1. | ГБОУ СОШ № 2 п.г.т. Суходол | 8,3 | 8,3 | 0 |
| 2 | ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Красносельское | 0 | 0 | 0 |
| 3 | ГБОУ СОШ «ОЦ» пос. Серноводск | 0 | 0 | 0 |
| 4 | ГБОУ СОШ № 1 п.г.т. Суходол | 0 | 0 | 0 |
| 5 | ГБОУ СОШ с. Сиделькино | 0 | 0 | 0 |
| 6 | ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Денискино | 0 | 0 | 0 |
| 7 | ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Четырла | 0 | 0 | 0 |
| 8 | ГБОУ СОШ № 2 ж.-д. ст. Шентала | 0 | 0 | 0 |

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2023 года по учебному предмету относительно результатов 2021-2022 гг. (при наличии), аргументируется значимость приведенных изменений. В случае отсутствия значимых изменений необходимо указать возможные причины стабильности результатов.

⁴⁷ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету не менее 10.

Доля выпускников, выбирающих для сдачи предмет «Физика» в этом году меньше, чем в 2022-2023 учебном году. Доля учащихся, получивших тестовый балл от 81 до 100 – составил 0%, что на 5% ниже чем в 2022-2023. учебном году

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁴⁸

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ по учебному предмету в 2024 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ по данному учебному предмету прошлых лет.

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя задания, проверяющие освоение контролируемых элементов содержания из всех разделов школьного курса физики, при этом для каждого раздела предлагаются задания всех таксономических уровней. Наиболее важные с точки зрения продолжения образования в высших учебных заведениях содержательные элементы контролируются в одном и том же варианте заданиями разных уровней сложности. Количество заданий по тому или иному разделу определяется его содержательным наполнением и пропорционально учебному времени, отводимому на его изучение в соответствии с примерной программой по физике. Различные планы, по которым конструируются экзаменационные варианты, строятся по принципу содержательного дополнения так, что в целом все серии вариантов обеспечивают диагностику освоения всех включенных в кодификатор содержательных элементов _

Наиболее важным способом деятельности с точки зрения успешного продолжения образования в вузе является решение задач. Каждый вариант включает в себя задачи по всем разделам разного уровня сложности, позволяющие проверить умение применять физические законы и формулы как в типовых учебных ситуациях, так и в нетрадиционных ситуациях, требующих проявления достаточно высокой степени самостоятельности при комбинировании известных алгоритмов действий или создании собственного плана выполнения задания. Единый государственный экзамен по физике является экзаменом по выбору выпускников и предназначен для дифференциации при поступлении в высшие учебные заведения. Для этих целей в работу включены задания

⁴⁸ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

трех уровней сложности. Выполнение заданий базового уровня сложности позволяет оценить уровень освоения наиболее значимых содержательных элементов курса физики средней школы и овладение наиболее важными видами деятельности. Минимальное количество баллов ЕГЭ по физике, подтверждающее освоение выпускником программы среднего общего образования по физике, устанавливается исходя из требований освоения ФК ГОС базового уровня. Использование в экзаменационной работе заданий повышенного и высокого уровней сложности позволяет оценить степень подготовленности учащегося к продолжению образования в вузе.

| <u>№</u> | Уровень сложности | Количество заданий | Максимальный первичный балл | Процент максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 54 |
|--------------|-------------------|--------------------|-----------------------------|--|
| <u>1</u> | Базовый | <u>19</u> | <u>26</u> | <u>48</u> |
| <u>2</u> | Повышенный | <u>7</u> | <u>15</u> | <u>28</u> |
| <u>3</u> | Высокий | <u>4</u> | <u>13</u> | <u>24</u> |
| <u>Итого</u> | | <u>30</u> | <u>54</u> | <u>100</u> |

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Статистический анализ выполнения заданий КИМ

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в округе ⁴⁹ | | | | |
|---------------------|--|---------------------------|---|---|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| | | | | | | | |

⁴⁹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в округе ⁴⁹ | | | | |
|---------------------|---|---------------------------|---|---|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 1 | Правильно трактовать физический смысл изученных физических величин, законов и закономерностей | Б | 53 | 0 | 47 | 67 | 75 |
| 2 | Использовать графическое представление информации | П | 69 | 0 | 62 | 88 | 100 |
| 3 | Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы | Б | 69 | 0 | 57 | 100 | 100 |
| 4 | Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы | Б | 81 | 0 | 76 | 100 | 100 |
| 5 | Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы | Б | 39 | 0 | 24 | 67 | 100 |
| 6 | Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики | П | 56 | 0 | 50 | 71 | 88 |
| 7 | Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики | Б | 81 | 50 | 73 | 100 | 100 |
| 8 | Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы | Б | 61 | 0 | 53 | 79 | 100 |
| 9 | Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы | Б | 85 | 100 | 78 | 100 | 100 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в округе ⁴⁹ | | | | |
|---------------------|---|---------------------------|---|---|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 10 | Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы | Б | 91 | 100 | 86 | 100 | 100 |
| 11 | Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы | Б | 69 | 100 | 54 | 100 | 100 |
| 12 | Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики | П | 29 | 0 | 23 | 29 | 88 |
| 13 | Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы | Б | 72 | 0 | 63 | 96 | 100 |
| 14 | Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы | Б | 44 | 0 | 27 | 83 | 100 |
| 15 | Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы | Б | 91 | 0 | 89 | 100 | 100 |
| 16 | Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы | Б | 50 | 0 | 38 | 75 | 100 |
| 17 | Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики | П | 66 | 50 | 57 | 88 | 88 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в округе ⁴⁹ | | | | |
|---------------------|---|---------------------------|---|---|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 18 | Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики | Б | 59 | 50 | 51 | 71 | 100 |
| 19 | Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы | Б | 66 | 0 | 54 | 96 | 0 |
| 20 | Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы | Б | 80 | 0 | 73 | 100 | 0 |
| 21 | Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы | Б | 55 | 100 | 42 | 83 | 0 |
| 22 | Определять показания измерительных приборов | Б | 81 | 0 | 78 | 92 | 0 |
| 23 | Планировать эксперимент, отбирать оборудование | Б | 91 | 0 | 89 | 100 | 0 |
| 24 | Решать качественные задачи, использующие типовые учебные ситуации с явно заданными физическими моделями | П | 9 | 0 | 5 | 6 | 0 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в округе ⁴⁹ | | | | |
|---------------------|---|---------------------------|---|---|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 25 | Решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики | П | 33 | 0 | 15 | 75 | 0 |
| 26 | Решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики | П | 53 | 0 | 36 | 96 | 0 |
| 27 | Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики | В | 7 | 0 | 0,9 | 12 | 0 |
| 28 | Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики | В | 10 | 0 | 1,8 | 28 | 0 |
| 29 | Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики | В | 28 | 0 | 14 | 56 | 0 |
| 30 | Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики, обосновывая выбор физической модели для решения задачи | В | 18 | 0 | 0 | 58 | 0 |
| | | | 14 | 0 | 4,5 | 25 | 0 |

По приведенным данным видно, что среди заданий №№1-23 (которые проверяются компьютером) обучающиеся

а) хорошо выполнили в среднем задания: № 4 (81% , задание базового уровня на применение при описании физических процессов и явлений величины и законы, законы сохранения в механике), №7 (81%, задание базового уровня на анализ физических процессов (явлений), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики по разделу Механика), №9 (85%, задание базового уровня на применение при описании физических процессов и явлений величины и законы, МКТ), №10(91%, задание базового уровня на применение при описании физических процессов и явлений величины и законы, МКТ и Термодинамика), №13 (72%, задание базового уровня на анализ физических процессов (явлений), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики по разделам МКТ и Термодинамика), №15 (91%, задание базового уровня на применение при описании физических процессов и явлений величины и законы, Магнитное поле и Электромагнитная индукция), №20 (80%, задание базового уровня на применение при описании физических процессов и явлений величины и законы, СТО и Квантовая физика), №22 (81% задание базового уровня на определение показания измерительных приборов), №23 (91%, задание базового уровня на планирование эксперимента, умение отбирать оборудование)

б) хуже всего в среднем выполнили задания: №1 (53% задание базового уровня на умение правильно трактовать физический смысл изученных физических величин, законов и закономерностей), №5 (39% задание базового уровня на применение при описании физических процессов и явлений величины и законы, Статика и Механические колебания и волны), №14 (44% задание базового уровня на применение при описании физических процессов и явлений величины и законы, Электрическое поле и Законы постоянного тока), №16 (50%, задание базового уровня на применение при описании физических процессов и явлений величины и законы, Электромагнитные колебания и волны и Оптика)

По заданиям с элементами повышенного уровня в среднем:

а) хорошо выполнили задания: №2 (69%, задание на умение использовать графическое представление информации), №6 (56%, задание на умение анализировать физические процессы (явлений), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики в разделе Механика), №17 (66% задание на умение анализировать физические процессы (явлений), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики в разделе Электродинамика), №26 (53%, задание на умение решать расчётные задачи с явно заданной

физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики Электродинамика и Квантовая физика)

б) хуже всего выполнили задания: №12 (29% задание на анализ физических процессов (явлений), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики по разделу МКТ и Термодинамика), №24 (9% задание на умение решать качественные задачи, использующие типовые учебные ситуации с явно заданными физическими моделями), №25 (33% задание на умение решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики Механика и МКТ, Термодинамика)

По заданиям высокого уровня в среднем:

а) лучше всего выполнили задания № 29 (28%, Оптика)

б) хуже всего выполнили задания №27 (7% Механика), №28 (10% МКТ, Термодинамика)

По уровням подготовки участников (из заданий №№1-23):

а) сдавшие, на 61-80 баллов лучше справились с заданиями №3,4,7 (100% механика, №9,10,11 (100%, МКТ и термодинамика), № 13 (96% МКТ и термодинамика), № 19 (96% электродинамика), №20(100% СТО и квантовая физика), №22,23 (92% и 100% соответственно, на определение показания измерительных приборов и на планирование эксперимента, умение отбирать оборудование). Хуже справились с заданиями №1 (67%), №5 (67%), №12 (29%)

б) сдавшие на 36-60 баллов лучше справились с заданиями №4 (76%, законы сохранения в механике), №7 (73%, механика), № 9(78%, МКТ), №10 (86%, МКТ), №15(89%,магнитное поле и электромагнитная индукция), №20 (73%, СТО и квантовая физика), №22 (78% определение показания измерительных приборов), №23 (89%, планирование эксперимента, умение отбирать оборудование). Хуже справились с заданиями №5 (24%), № 12 (23%), №14 (27%), №18 (38%), №21 (42%)

в) не преодолевшие минимальный балл лучше справились с заданиями №9, 10, 11 (100% МКТ и термодинамика), № 21 (100% СТО и квантовая физика). Не справились с заданиями №1,2 (это задание нового формата), №4-6(механика), № 12-16 (электродинамика)

По заданиям с развернутым ответом № 24-30

а) сдавшие, на 61-80 баллов лучше справились с заданиями №25-26 (75% и 96% соответственно), хуже справились с заданиями №24(6%) и №27(12%)

б) остальные категории учащихся не преодолели порог в 15% во всех заданиях с развернутым ответом, кроме №26 (36%)

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Нельзя считать достаточным усвоение школьниками региона элементов содержания (менее 60%): статика, термодинамика, законы постоянного тока, электромагнитные колебания. Недостаточно высокий результат выполнения некоторых заданий связан с невниманием к нюансам формулировки текста задачи и вопроса. Незнакомая по форме постановка задачи приводит к снижению качества его выполнения, даже если навык, в целом, сформирован у обучающихся на достаточном уровне.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁵⁰ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

При последующих подготовках к ЕГЭ обратить внимание на такие задания как:

- Механика (установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)
- Относительная влажность воздуха, количество теплоты
- Электродинамика (изменение физических величин в процессах)
- Электродинамика и основы СТО (установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)

На высоком уровне должно быть обобщение и применение знаний по всем разделам физики При решении расчетных задач высокого уровня сложности (механика, МКТ, термодинамика электродинамика, квантовая физика.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

⁵⁰ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

С первых дней подготовки необходимо осуществлять и организовать дифференцированное обучение школьников с разными уровнями предметной подготовки.

применить практико-ориентированный подход. Причем дифференцирование может быть не только по уровню подготовленности но и по интересами т.д.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

На окружных УМО учителей-предметников рекомендуется обратить внимание на обсуждение темы по вопросам подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации по физике (качественные задачи, задачи повышенного и высокого уровней сложности), анализа результатов ГИА текущего года и типичных ошибок обучающихся по физике при сдаче ГИА, выявленных трудных для восприятия обучающихся тем и заданий; изменений в КИМах на следующий учебный год.

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

- 5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2023- 2024г.**
- 5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне.**

- 5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.**

Таблица 0-74

| № | Название мероприятия | Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников) | Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий |
|------|----------------------|---|---|
| ...1 | Август | Проведение августовских конференций с анализом результатов ГИА по предмету. Разбор «провальных» заданий, обсуждение путей решения данных вопросов | Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям проанализировать свою работу, поделиться опытом, необходимо продолжить практику проведения августовских конференций. |
| 2 | Сентябрь | Участие в работе секций для педагогов школ с низкими результатами в рамках Региональной научно-практической конференции «Реализация федеральных государственных образовательных стандартов в Самарской области. Эффективные педагогические и управленческие практики» | Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям узнать новые эффективные методики, повысить свою квалификацию, необходимо продолжить практику повышения квалификации педагогов школ с низкими результатами через систему ДПО |

| | | | |
|---|----------------|---|--|
| 3 | Ноябрь-февраль | Организация системы практико-ориентированных семинаров: - по отработке наиболее эффективных технологий изучения предметов - по основным проблемным вопросам обучения учащихся с высоким и низким уровнем мотивации учебно-познавательной деятельности | Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям поделиться опытом, узнать о новых практиках, получить методическую помощь, необходимо продолжить практику организации семинаров |
| 4 | Декабрь | Создание банка методических материалов по основным темам предмета, выносимым на ГИА | Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям поделиться опытом, узнать о новых заданиях, получить методическую помощь, необходимо продолжить практику создания банка заданий |
| 5 | Постоянно | Участие в деятельности областных УМО в системе общего образования Самарской области | Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям проанализировать свою работу, поделиться опытом, узнать о новых практиках, получить методическую помощь, необходимо продолжить практику организации деятельности окружных УМО |
| 6 | Сентябрь - май | Повышение квалификации педагогов школ с низкими результатами через систему ДПО | Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям узнать новые эффективные методики, повысить свою квалификацию, необходимо продолжить практику повышения квалификации педагогов школ с низкими результатами через систему ДПО |

Таблица 0-755

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 0-766

| № | Дата (месяц) | Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия) |
|---|---------------------------|---|
| 1 | В соответствии с графиком | Организация и проведение окружных УМО учителей – предметников с обязательной трансляцией эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими и стабильными результатами ЕГЭ |

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2024 г.

| № | Дата (месяц) | Мероприятие <i>(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)</i> | Категория участников |
|---|-----------------|--|---|
| 1 | Октябрь | Планируется проведение окружных контрольных работ | выпускники 11 классов, планирующих сдавать «Физику» как предмет по выбору на ЕГЭ 2024-2025. |
| 2 | Апрель | Планируется проведение окружных контрольных работ | выпускники 11 классов, планирующих сдавать «Физику» как предмет по выбору на ЕГЭ 2024-25. |

5.3. Работа по другим направлениям

Проведение дистанционных консультаций с желающими обучающимися школ показавших низкие результаты ЕГЭ.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету

Ответственный специалист, выполнивший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету

| | |
|----------------------------------|--|
| <i>Фамилия, имя, отчество</i> | <i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i> |
| <i>Лисина Татьяна Николаевна</i> | <i>Начальник организационно-методического отдела ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»</i> |

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ⁵¹

□ ПО ЛИТЕРАТУРЕ (учебный предмет)

□ РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество⁶⁰ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-77

| 2022 г. | | 2023 г. | | 2024 г. | |
|---------|------------------------------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 14 | 5,1% | 10 | 4% | 7 | 3,2% |

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-78

| Пол | 2022 г. | | 2023 г. | | 4г. | |
|---------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|------|------------------------------|
| | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Женский | 11 | 78,6 | 9 | 90 | 5 | 71 |
| Мужской | 3 | 21,4 | 1 | 10 | 2 | 29 |

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 0-79

| | |
|--------------------------------------|---|
| Всего участников ЕГЭ по предмету | 7 |
| Из них: | 7 |
| □ ВТГ, обучающихся по программам СОО | |
| □ ВТГ, обучающихся по программам СПО | 0 |
| □ ВПЛ | 0 |

⁵¹ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов), включая основные и резервные дни экзаменов ⁶⁰Здесь и далее при заполнении разделов Главы 2 рассматривается количество участников основного периода проведения ГИА

| | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> участников с ограниченными возможностями здоровья | 0 |
|--|---|

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-80

| | |
|---|---|
| Всего ВТГ | 7 |
| Из них: | 0 |
| Всего ВТГ | 7 |
| <input type="checkbox"/> выпускники лицеев и гимназий | |
| <input type="checkbox"/> выпускники СОШ | 7 |

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 0-81

| № п/п | АТЕ | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников в регионе |
|-------|-----------------------|--|--|
| 1. | м.р. Сергиевский | 4 | 57 |
| 2. | м.р. Челно-Вершинский | 3 | 43 |
| 3. | м.р. Шенталинский | 0 | 0 |

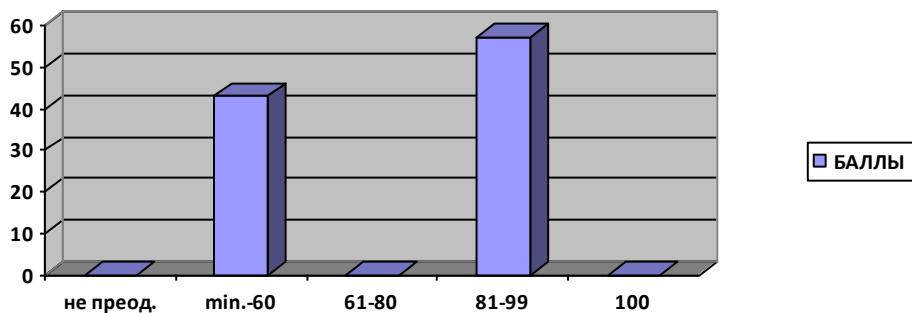
1.6. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

По сравнению с прошлым учебным годом отмечается снижение количества выпускников одиннадцатых классов, выбравших экзамен по литературе, на 3 человека. Это произошло за счёт того, что ни один обучающийся из школ Шенталинского района в этом году не выбрал вуз, в котором нужны были результаты по литературе.

□ РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-83

| № п/ п | Доля участников, набравших балл: | Субъект Российской Федерации | | |
|--------------|--|------------------------------|---------|---------|
| | | 2022 г. | 2023 г. | 2024 г. |
| 16. | ниже минимального балла ⁵² , % | 0 | 0 | 0 |
| 17. | от минимального балла до 60 баллов | 0 | 50 | 43 |
| 18. | от 61 до 80 баллов, % | 70 | 20 | 0 |
| 19. | от 81 до 99 баллов, % | 5 | 30 | 57 |
| 20. | 100 баллов, чел. | 17,8 | 0 | 0 |
| 21. | Средний тестовый балл | 73 | 66,3 | 74,3 |

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. В разрезе категорий⁵³ участников ЕГЭ

Таблица 0-84

⁵² Здесь и далее минимальный балл - минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (для учебного предмета «русский язык» минимальный балл - 24)

⁵³ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

| № п/ п | Участников, набравших балл | ВТГ, обучающиеся по программам СОО | ВТГ, обучающиеся по программам СПО | ВПЛ | Участник и ЕГЭ с ОВЗ |
|--------------|---|---|--|-----|----------------------------|
| 16. | Доля участников, набравших балл <i>ниже минимального</i> | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 17. | Доля участников, получивших тестовый балл <i>от минимального балла до 60 баллов</i> | 43 | 0 | 0 | 0 |
| 18. | Доля участников, получивших <i>от 61 до 80 баллов</i> | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 19. | Доля участников, получивших <i>от 81 до 99 баллов</i> | 57 | 0 | 0 | 0 |
| 20. | Количество участников, получивших <i>100 баллов</i> | 0 | 0 | 0 | 0 |

2.3.2. В разрезе типа ОО⁵⁴

Таблица 0-85

| | Доля участников, получивших тестовый балл | | | | Количество участников, получивших 100 баллов |
|-----|---|------------------------------|--------------------|--------------------|--|
| | ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов | |
| СОШ | 0 | 43 | 0 | 57 | 0 |

2.3.3. Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 0-86

| № | Наименование АТЕ | Доля участников, получивших тестовый балл | | | | Количество участников, получивших 100 баллов |
|----|-----------------------|---|------------------------------|--------------------|--------------------|--|
| | | ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов | |
| 1. | м.р. Сергиевский | 0 | 25 | 0 | 75 | 0 |
| 2. | м.р. Челно-Вершинский | 0 | 67 | 0 | 33 | 0 |
| 3. | м.р. Шенталинский | - | - | - | - | - |

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

⁵⁴ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 0-87

| № | Наименование ОО | Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов | Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов |
|----|-------------------------------|--|---|
| 1. | ГБОУ СОШ "ОЦ" пос. Серноводск | 100 | 0 |
| 2. | ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол | 100 | 0 |

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 0-88

| № | Наименование ОО | Доля ВТГ, получивших от 33 до 60 баллов | Доля ВТГ, не достигших минимального балла 32 б. |
|----|----------------------------|---|---|
| 1. | ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол | 100 | 0 |
| 2. | ГБОУ СОШ с. Каменный Брод; | 100 | 0 |

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Динамика результатов ЕГЭ по литературе за три последних года следующая:

- количество обучающихся, получивших выше 81 балла *увеличилось* с 30 до 57 %;
- количество обучающихся, получивших от 61 до 81 балла, *уменьшилось* с 20 до 0 %;
- в этом году никто не набрал 100 баллов.

Пороговое значение преодолели все участники.

Средний балл в 2023 году составил 74,3, что выше прошлогоднего среднего балла (66,3 балла).

Наиболее высокие результаты продемонстрировали два выпускника из ГБОУ СОШ "ОЦ" пос. Серноводск, ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол. Они все набрали 91-96 баллов.

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁵⁵

3.1. Краткая характеристика КИМ по литературе⁵⁶

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей, принятая сквозная нумерация заданий.

КИМ включает в себя 12 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

В части 1 предлагается выполнение заданий, содержащих вопросы к анализу литературных произведений. Проверяется умение участника экзамена определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приёмы, различные виды тропов и т.п.), а также умение рассматривать конкретные литературные произведения во взаимосвязи с материалом курса. Часть 1 включает в себя два комплекса заданий (1–11).

Первый комплекс заданий (1–6) относится к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведения. Задания 1–4 требуют краткого ответа (одного или двух слов или последовательности цифр). Задания 5.1/5.2 (необходимо выполнить ОДНО из них) и 6 требуют развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений.

Второй комплекс заданий (7–11) относится к анализу стихотворения, басни, баллады, лирической поэмы. Задания 7–9 требуют краткого ответа (одного или двух слов или последовательности цифр). Задания 10.1/10.2 (необходимо выполнить ОДНО из них) и 11 требуют развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений.

Общая структура части 1 подчинена задаче широкого содержательного охвата литературного материала. Художественные тексты, предложенные для анализа, позволяют проверить не только знание выпускниками конкретных произведений, но и способность анализировать текст с учётом его жанровой принадлежности; два задания предполагают выход в широкий литературный контекст (обоснование связи данного художественного текста с другим произведением по указанным в заданиях аспектам сопоставления). Таким образом, опора на внутрипредметные связи изученного курса позволяет обеспечить дополнительный охват содержания проверяемого литературного материала.

Следование предложенному алгоритму работы позволяет экзаменуемым выявить место и роль эпизода (сцены) в общей структуре произведения (анализ фрагмента), раскрыть сюжетно-композиционные, образно-тематические и стилистические особенности анализируемого текста, обобщить свои наблюдения с выходом в литературный контекст.

Часть 2 работы требует от участников ЕГЭ написания развёрнутого сочинения на литературную тему объёмом не менее 250 слов. Таким образом, к отработанному в части 1 литературному материалу добавляется ещё один содержательный компонент проверяемого курса. Участнику экзамена предлагается на выбор пять тем для сочинения (12.1–12.5). Темы сочинений охватывают важнейшие этапы отечественного историко-литературного процесса и сформированы по

⁵⁵ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

⁵⁶ Сайт ФИПИ. Демоверсия ЕГЭ по литературе -2022.

произведениям древнерусской литературы, классики XVIII в., литературы XIX–XXI в. (включая новейшую литературу конца XX – начала XXI вв.); в ряде случаев участнику ЕГЭ может быть предложен выбор: раскрывать тему сочинения на материале отечественной или зарубежной литературы.

В наборе тем могут использоваться разные формы представления задания: в виде вопроса или тезиса (утверждения). Темы задания 12.1–12.5 различаются также особенностями формулировок. Одна из них может иметь литературоведческий характер (на первый план выдвигается литературоведческое понятие). Другая нацеливает экзаменуемого на размышление над тематикой и проблематикой произведения(-ий) конкретного автора. В наборе может быть представлена тема, ориентирующая экзаменуемого на создание сочинения, близкого к читательскому дневнику. Однако её не следует рассматривать как «свободную», поскольку она строго прикреплена к конкретному литературному материалу и требует его анализа.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Таблица 0-89

| Номер задания В КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения (7 чел.) | Процент выполнения в группе непрөодлевших минимальный балл (0 чел.) | Процент выполнения в группе от минимального до 60 т.б. (3 чел.) | Процент выполнения в группе от 61 до 80т.б. (0 чел.) | Процент выполнения в группе от 81до100т.б. (4 чел.) |
|---------------------|---|---------------------------|-------------------------------------|---|---|--|---|
| 1 | Анализ эпических, лироэпических, драматических произведений | 6 | 80 | 0 | 20 | 0 | 100 |
| 2 | Анализ эпических, лироэпических, драматических произведений | 6 | 90 | 0 | 10 | 0 | 100 |
| 3 | Анализ эпических, лироэпических, драматических произведений | 6 | 20 | 0 | 10 | 0 | 10 |
| 4 | Анализ эпических, лироэпических, драматических произведений | 6 | 80 | 0 | 75 | 0 | 100 |
| 5.1/5.2 | Связный ответ на вопрос в объёме 5–10 предложений | n | 100 | 0 | 100 | 0 | 100 |

| | | | | | | | |
|----------------------------------|---|----------|-----|---|-----|---|-----|
| 6 | Сопоставительный анализ в объёме 5–10 предложений | <i>n</i> | 100 | 0 | 100 | 0 | 100 |
| 7 | Анализ лирического произведения | <i>n</i> | 100 | 0 | 100 | 0 | 100 |
| 8 | Анализ лирического произведения | <i>n</i> | 100 | 0 | 100 | 0 | 100 |
| 9 | Анализ лирического произведения | <i>n</i> | 50 | 0 | 25 | 0 | 60 |
| 10.1/10.2 | Связный ответ на вопрос по лирическому произведению в объёме 5–10 предложений | <i>n</i> | 100 | 0 | 100 | 0 | 100 |
| 11 | Сопоставительный анализ лирического произведения в объёме 5–10 предложений | <i>n</i> | 90 | 0 | 75 | 0 | 100 |
| 12.1/12.2/ 12.3/12.4/ 12.5 | Сочинение объёмом не меньше 250 слов | <i>n</i> | 80 | 0 | 50 | 0 | 100 |
| Критерий грамотности | Соблюдение орфографических, пунктуационных и грамматических норм | <i>n</i> | 80 | 0 | 50 | 0 | 100 |

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения заданий базового уровня по группам участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки

Анализ результатов выполнения заданий с кратким ответом (№1-4, 7-9). В этом году было уменьшено количество заданий с кратким ответом, позволяющих измерить уровень знаний литературоведческих терминов и умения кратко анализировать исходные тексты. Учащиеся дали верные ответы на вопросы заданий 1, 2, 7 и 8. Однако 3^е задание ("Установить соответствие между персонажами и соответствующими произведениями") вызвало затруднение: всего двое из 10 ответили правильно. Таким образом, базовым уровнем владеют все выпускники.

Анализ показателей выполнения заданий повышенного уровня Анализ результатов выполнения заданий с развернутым ответом(5.1 или 5.2):

- по Критерию 1 соответствие ответа заданию показали 9 человек из 10 (они получили максимальный балл – 2), а один учащийся получил 1 балл.

- по Критерию 2 (Привлечение текста произведения для аргументации) у всех также высокие баллы. Суждения аргументированы текстом произведения.
- по Критерию 3 (Логичность и соблюдение речевых норм) выпускники отработали следующим образом: 8 человек получили максимум баллов, а двое потеряли по одному баллу.

Анализ результатов выполнения задания. Требовалось сопоставить выбранное произведение с предложенным текстом. За сопоставление семеро получили 2 балла из 2, что является хорошим показателем выполнения данного критерия. За привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации шесть человек получили высший балл – 4, а остальные четыре выпускника получили 3 балла. Однако оставляет желать лучшего Критерий 3-й (Логичность и соблюдение речевых норм): если четверо отработали на максимальные 2 балла, то у двоих – 0 баллов.

Анализ результатов выполнения заданий с развернутым ответом (10.1 или 10.2). Анализ лирического произведения не вызвал затруднений. По Критерию 1 соответствие ответа заданию показали 9 человек из 10. По Критерию 2 (Привлечение текста произведения для аргументации) и по Критерию 3 (Логичность и соблюдение речевых норм) – аналогичные цифры.

Анализ результатов выполнения задания 11. Сопоставительный анализ лирического произведения в объеме 5-10 предложений вызвал затруднение только у одного учащегося (он его не выполнил, поэтому получил по всем критериям 0 баллов). За привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации 40% получили максимум: 4 балла, 20% – 3 балла, 30% – 2 балла. Логичность и соблюдение речевых норм в работах оценен высшим баллом у семерых выпускников.

Анализ выполнения заданий высокого уровня по группам участников ЕГЭ

Анализ результатов выполнения задания 12. Из пяти предложенных тем следовало выбрать одну и написать сочинение объемом не менее 250 слов. Максимальное количество – 15 баллов – получил один человек. Еще четверо получили 14 баллов. В основном баллы терялись из-за допущенных двух-трех речевых ошибок.

Анализ Критерия грамотности. В этом году впервые введен измеритель грамотного изложения ученического текста. Ни у кого нет максимума баллов. 3 балла вместо пяти учащиеся получали за орфографические и пунктуационные ошибки даже те учащиеся, кто идеально отработал по предыдущим критериям. Снимались баллы и за грамматические ошибки.

Таким образом, анализ результатов учащихся показывает, что экзаменуемые в целом успешно справились с заданиями базового и повышенного уровня. Всего одно задание выполнено на 100% всеми 100% учащихся.

Задание *высокого уровня* не выполнено двумя учащимися. Остальные показали следующие значения из 15 баллов: у одного 6 б., у одного 11 б., у одного 12 б., пять человек написали качественное сочинение (на высокие 15 и 14 баллов). На успешность выполнения 12-го задания трех обучающихся повлияла слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности. Но половина выпускников показали высокий результат в задании высокого уровня сложности.

3.2.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

По итогам ЕГЭ по литературе 2024 году выявлены следующие проблемные зоны:

1. Задания на привлечение литературного контекста по отношению к эпическому произведению (сопоставление). Требуется коррекция работы с учащимися в направлении актуализации литературных параллелей и отработки выполнения заданий 6 и 11 ЕГЭ в соответствии с критериями оценивания.

2. Сочинение -это ответ на проблемный вопрос, развернутый ответ в заданном направлении анализа текста. Задание 12 показало средний и высокий уровень выполнения, но выявлены случаи невыполнения задания двумя выпускниками. Необходимо актуализировать обучение написания объемных сочинений.

3. Необходимо формировать представление об отличии пересказа от анализа текста, его интерпретации, умение соотносить свою точку зрения с авторской позицией, четко и точно формулировать свои мысли, следуя задаче экзамена.

4. Особое внимание необходимо уделить заучиванию поэтических текстов для выполнения задания на сопоставление. Необходимо знакомить школьников с произведениями современной литературы, учить умению анализировать тексты зарубежных писателей. Для этого на уровне текущих консультаций проводить занятия с педагогами, уже готовившими своих учащихся к ЕГЭ по литературе в прошлом учебном году, повышать квалификацию преподавателей, проводить пробные экзамены.

В целом можно считать достаточным освоение школьниками Северного округа программы по литературе (знание текстов, типичных тем, сюжетов, мотивов, образов, типов героев и т.п.). В ответах продемонстрировано умение анализировать тексты разной жанровой природы, сопоставлять и делать выводы, использовать различные инструменты литературоведческого анализа текста; усвоены такие виды деятельности, как анализ, сопоставление, сравнение.

□ РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁵⁷ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. В целях совершенствования преподавания литературы обучающимся филологам необходимо организовать систематическую подготовку к ЕГЭ по литературе. Для этого вначале изучить Кодификатор, в котором названы все произведения. Регулярно на занятиях вспоминать сюжеты эпических произведений, персонажей, идеально-тематическое единство, композиционные приемы и художественно-выразительные средства. После того, как повторен эпос, приступить к изучению лирики: все 150 стихотворений, названных в Кодификаторе, учащиеся

⁵⁷ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

должны объединить по темам (любовь, дружба, свобода, творчество, природа, родина) и знать их точки соприкосновения для сопоставительного анализа. *Лироэпические и драматические* произведения изучить не только на уровне сюжетов, но и на уровне их художественного своеобразия.

В процессе подготовки создавать индивидуальные проекты по творчествам писателей (составление таблиц с сопоставлением по тематике, сборников текстов лирических произведений с их анализами), выступать с презентациями, смотреть экранизации произведений, спектакли, знакомиться с иллюстрациями к произведениям.

Для организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки учителям необходимо усиливать работу по овладению передачей содержательно-фактуальной, содержательно-подтекстовой и содержательно-концептуальной информации во избежание ухода в пересказ сюжета и поступков персонажей при написании развернутых ответов на вопрос и сочинения. Необходимо учить находить "сильные" позиции текстов: выявлять ключевые слова, находить повторы, узнавать оценочные слова, искать авторскую позицию в художественно-изобразительных средствах языка. Важно показывать образцы привлечения литературного материала для аргументации в виде цитат и ссылок к тексту.

4.1.2. Для организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки учителям необходимо усиливать работу по овладению различными видами пересказа; систематически включать в работу на уроке задания, требующие обоснования связи данного художественного текста с другими произведениями по указанным направлениям, сопоставления на основе общего основания и сформулировать свои выводы, обосновав их текстом; выявлять способы продуктивного выстраивания развёрнутого ответа (с использованием алгоритмов); уделять особое внимание работе с поэтическими текстами с учетом художественных особенностей лирики.

4.1.3. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

На методических объединениях учителей-предметников на основе результатов ЕГЭ по литературе возможно рассмотреть следующие темы:

- Проектная и исследовательская деятельность школьников по литературе.
- Обучение структуре развернутого ответа по литературе (тезис, аргументация с привлечением литературного материала, вывод).
- Система работы учителя по подготовке учащихся к выполнению заданий ЕГЭ по литературе.
- Развитие умения анализировать лирическое произведение.
- Сочинение на ЕГЭ по литературе и итоговое сочинение: сходство и различия.

На уроках литературы рекомендуется систематически проводить работу по следующим направлениям:

- 1) убеждать учащихся, выбравших ЕГЭ по литературе, прочитать полные тексты всех произведений, обозначенных в Кодификаторе во избежание искажения авторской позиции и допуска фактических ошибок;

- 2) использовать на уроках и во внеурочное время технологию "Дебаты" для развития умения строить собственные аргументы;
- 3) использовать на уроках технологию развития критического мышления для лучшего понимания проблематики текстов и авторской позиции;
- 4) изучать теоретико-литературные понятия, развивать умение их использовать в анализе текста;
- 5) знакомиться с формулировками тестовых заданий в сборниках по подготовке к ЕГЭ.

Всё вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что самым актуальным требованием остается знание текстов художественных произведений и умение применять эти знания для анализа. Принцип текстоцентричности, положенный в основу действующей модели ЕГЭ по литературе, ориентирует учителя на систематическую работу в этом направлении, охватывающую весь период изучения школьного курса литературы.

□ РАЗДЕЛ 5. ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ДОРОЖНУЮ КАРТУ ПО РАЗВИТИЮ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2023 -4 г.

Названные мероприятия способствовали улучшению показателей ЕГЭ по литературе по критериям, касающихся развернутых ответов. Для сохранения положительной динамики результативности данного экзамена необходимо продолжить систематическую работу по повышению квалификации учителей, готовящих учащихся к ЕГЭ по литературе.

5.3. Предложения в дорожную карту на 2024 – 2025 учебный год

Организация методической поддержки учителей школ, показавших низкие результаты или снизивших результативность ЕГЭ по литературе.

5.2.1. Повышение квалификации учителей в 2024 - 2025 уч.г., в том числе учителей ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.

| № | Тема программы ДПО (повышения квалификации) | Критерии отбора ОО, учителей для обучения по Данной программе(например, ОО с аномально низкими результатами или все учителя по учебному предмету и т.п.) | Перечень ОО (указать конкретно), учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе |
|---|--|--|---|
| | | | |

| | | | |
|----|---|--------------------------------------|--------|
| 1. | Вебинар "Новые методики обучения написанию сочинений по литературе и русскому языку в соответствии с обновленным ФГОС" | Все педагоги, преподающие литературу | Все ОО |
| 2. | Курс ПК "Формирование и оценка навыков читательской грамотности учащихся средствами предметов "Русский язык" и "Литература" на уроках в основной школе" | Все педагоги, преподающие литературу | Все ОО |
| 3. | Семинар "Цифровые технологии в преподавании русского языка и литературы для подготовки к ОГЭ и ЕГЭ" | Все педагоги, преподающие литературу | Все ОО |
| 4. | Серия вебинаров и семинаров: ЕГЭ по литературе. Задания, критерии оценивания, проблемные зоны | Все педагоги, преподающие литературу | Все ОО |

5.2.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2024- 2025 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024.

| № | Дата (месяц) | Мероприятие <i>(тема и организация, которая планирует проведение мероприятия)</i> |
|---|-------------------------|--|
| 1 | Август | Проведение августовских конференций с анализом результатов ГИА по литературе. Разбор «провальных» заданий, обсуждение путей решения данных вопросов. <i>Сергиевский РЦ</i> |
| 2 | Сентябрь | Участие в работе секций для педагогов школ с низкими результатами в рамках Региональной научно-практической конференции «Реализация федеральных государственных образовательных стандартов в Самарской области. Эффективные педагогические и управленческие практики». <i>Сергиевский РЦ</i> |
| 3 | Ноябрь-февраль | Организация системы практико-ориентированных семинаров: -по отработке наиболее эффективных технологий изучения предметов -по основным проблемным вопросам обучения учащихся с высоким низким уровнем мотивации учебно-познавательной деятельности. <i>Сергиевский РЦ</i> |
| 4 | В течение учебного года | Пополнение банка методических материалов по Основным темам предмета, выносимым на ГИА. <i>Сергиевский РЦ</i> |

| | | |
|---|-------------------------|---|
| 5 | В течение учебного года | Участие в деятельности областных УМО в системе общего образования Самарской области. <i>ИРО Самарской области</i> |
|---|-------------------------|---|

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2024 г.

Продолжить проведение окружных пробных экзаменов для обучающихся, сдающих ЕГЭ по литературе. Административные диагностические работы должны содержать задания на знание текстов художественных произведений и умение применять эти знания для анализа.

5.2.4. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023 г.

| № | Дата (месяц) | Мероприятие <i>(указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)</i> |
|---|-----------------|--|
| 1 | Ноябрь 2024 | Презентация лучших практик подготовки к ЕГЭ по литературе от ОО с высокими результатами: мастер-классы |

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по литературе

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА:
ГБУ ДПО СО "СЕРГИЕВСКИЙ РЦ". Северное управление министерства образования и науки Самарской области

Ответственный специалист, выполнивший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету

| | |
|----------------------------------|--|
| Фамилия, имя, отчество | <i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i> |
| Лисина Татьяна Николаевна | <i>Начальник организационно-методического отдела ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»</i> |

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ⁵⁸
□ ПО ИСТОРИИ
(учебный предмет)

**□ РАЗДЕЛ1. ХАРАКТЕРИСТИКА
УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ
ПРЕДМЕТУ**

1.1. Количество⁶⁹ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-90

| 2022 г. | | 3г. | | 2024 г. | |
|---------|------------------------------|------|------------------------------|---------|------------------------------|
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 34 | 14,7 | 33 | 13 | 26 | 11,8 |

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-91

| Пол | 2022 г. | | 2023 г. | | 2024 г. | |
|---------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|
| | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Женский | 22 | 65 | 27 | 82 | 20 | 77 |
| Мужской | 12 | 35 | 6 | 18 | 6 | 23 |

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 0-92

| | |
|---|----|
| Всего участников ЕГЭ по предмету | 26 |
| Из них: | 26 |
| □ ВТГ, обучающихся по программам СОО | |
| □ ВТГ, обучающихся по программам СПО | 0 |
| □ ВПЛ | 0 |
| □ участников с ограниченными возможностями здоровья | |

⁵⁸ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов), включая основные и резервные дни экзаменов ⁶⁹Здесь и далее при заполнении разделов Главы 2 рассматривается количество участников основного периода проведения ГИА

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-93

| | |
|--------------------------------|----|
| Всего ВТГ | 26 |
| Всего ВТГ | 26 |
| Из них: | |
| □ выпускники лицеев и гимназий | |
| □ выпускники СОШ | 26 |

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 0-94

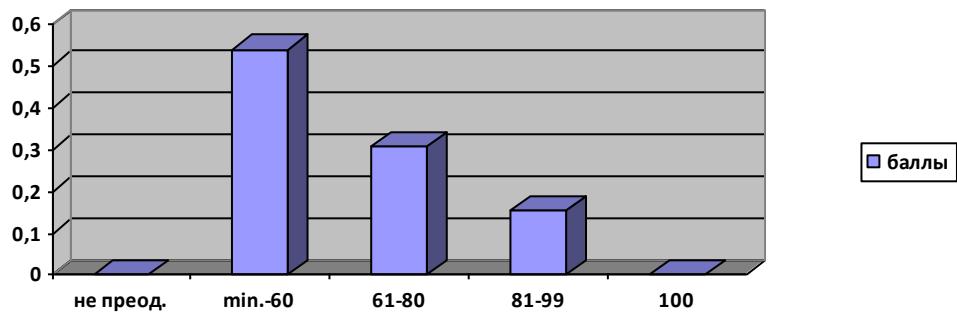
| № п/п | АТЕ | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников в регионе |
|----------|------------------------|---|---|
| 1. | Сергиевский район | 12 | 46 |
| 2 | Челно-Вершинский район | 9 | 35 |
| 3 | Шенталинский район | 5 | 19 |

1.6. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

За последние три года количество участников ЕГЭ по истории снижается. При абсолютном значении, наблюдается уменьшение на 7 человек (26%). Это обусловлено выбором ВУЗов обучающимися.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по истории в 2024 г.



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по истории за последние 3 года

Таблица 0-96

| № п/п | Участников, набравших балл | Субъект Российской Федерации | | |
|----------|---|------------------------------|---------|------|
| | | 2022 г. | 2023 г. | 4г. |
| 22. | ниже минимального балла ⁵⁹ , % | 2,9 | 0 | 0 |
| 23. | от 61 до 80 баллов, % | 41,2 | 30,3 | 30,8 |
| 24. | от 81 до 99 баллов, % | 11,8 | 21,2 | 15,4 |
| 25. | 100 баллов, чел. | 0 | 0 | 0 |
| 26. | Средний тестовый балл | 60,4 | 64,5 | 61,1 |

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий⁶⁰ участников ЕГЭ

Таблица 0-97

⁵⁹ Здесь и далее минимальный балл - минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (для учебного предмета «русский язык» минимальный балл - 24)

⁶⁰ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

| № п/п | Участников, набравших балл | ВТГ, обучающиеся по программам СОО | ВТГ, обучающиеся по программам СПО | ВПЛ | Участники ЕГЭ с ОВЗ |
|----------|--|---|---|-----|------------------------|
| 21. | Доля участников, набравших балл ниже минимального | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 22. | Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов | 53,8 | 0 | 0 | 0 |
| 23. | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | 30,8 | 0 | 0 | 0 |
| 24. | Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов | 15,4 | 0 | 0 | 0 |
| 25. | Количество участников, получивших 100 баллов | 0 | 0 | 0 | 0 |

2.3.2. в разрезе типа ОО⁶¹

Таблица 0-98

| | Доля участников, получивших тестовый балл | | | | Количество участников, получивших 100 баллов |
|--------------------|---|------------------------------|--------------------|--------------------|--|
| | ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов | |
| СОШ | 0 | 53,8 | 30,8 | 15,4 | 0 |
| Лицей, гимназии | | | | | |

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 0-99

| № | Наименование | Доля участников, получивших тестовый балл | | | | Количество участников, получивших 100 баллов |
|----|------------------------|---|------------------------------|--------------------|--------------------|--|
| | | ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов | |
| 1. | Сергиевский район | 0 | 58,3 | 33,3 | 8,3 | 0 |
| 2. | Челно-Вершинский район | 0 | 44,4 | 33,3 | 22,2 | 0 |
| 3. | Шенталинский район | 0 | 60 | 20 | 20 | 0 |

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

⁶¹ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет максимальные значения в нижеследующих образовательных организациях

Таблица 0-100

| № | Наименование ОО | Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов | Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов | Доля ВТГ, не достигших минимального балла |
|----|--------------------------------|--|---|---|
| 1. | ГБОУ СОШ № 2 п.г.т. Суходол | 20 | 40 | 0 |
| 2. | ГБОУ СОШ (ОЦ) с. Челно-Вершины | 28,6 | 42,9 | 0 |

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

о участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, не имеется; о доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет максимальные значения в нижеследующих образовательных организациях:

Таблица 0-101

| № | Наименование ОО | Доля участников, не достигших минимального балла | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов |
|----|--------------------------------------|--|--|---|
| 1. | ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» с. Сергиевск | 0 | 0 | 0 |
| 2. | ГБОУ СОШ «ОЦ» пос. Серноводск | 0 | 0 | 0 |
| 3. | ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Старое Эштебенькино | 0 | 0 | 0 |

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

По сравнению с прошлым 2023 годом средний балл по предмету уменьшился на 3,4 %, с уменьшением доли выпускников, получивших от 81 до 99 баллов с 21,2 % до 15,4%. Причем в текущем году все выпускники преодолели минимально допустимый порог.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁶²

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

В 2024 году в КИМ по истории, наряду с другими предметами, внесены существенные изменения, в том числе включены новые задания, направленные на усиление деятельностной составляющей экзаменационных моделей: применение умений и навыков анализа различной информации, решения задач, в том числе практических, развернутого объяснения, аргументации и др.:

1. Из работы исключён ряд заданий на работу с письменным историческим источником (6, 10 и 22 по нумерации 2021 г.), задание на знание фактов, предполагающее множественный выбор (7 по нумерации 2021 г.), задание-задача (23 по нумерации 2021 г.).
2. Исключено историческое сочинение (25 по нумерации 2021 г.).
3. Часть заданий, нацеленных на проверку определённых знаний и умений, преобразована в задания, предполагающие расширение и детализацию проверки этих же умений и проверку умений, ранее не проверявшихся в экзаменационной работе.
 - Задание на проверку знания исторических понятий с кратким ответом (3 и 4 по нумерации 2021 г.) преобразовано в задание с развёрнутым ответом на проверку знания исторических понятий и умения использовать эти понятия в историческом контексте (задание 18 по нумерации 2022 г.).
 - Из задания на работу с информацией, представленной в форме таблицы (11 по нумерации 2021 г.), исключён материал по истории зарубежных стран; в 2022 г. это задание нацелено на проверку знания важных исторических событий, произошедших в регионах нашей страны, и географических объектов на территории зарубежных стран, непосредственно связанных с историей нашей страны (задание 4 по нумерации 2022 г.).
 - Задание на работу с исторической картой (схемой) (15 по нумерации 2021 г.) преобразовано в задание на проверку умения соотносить информацию,

⁶² При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

представленную в разных знаковых системах, - историческую карту и текст (10 по нумерации 2022 г.).

- Задания с краткими ответами на работу с изображениями (18 и 19 по нумерации 2021 г.) преобразованы в задания с развёрнутым ответом (14 и 15 по нумерации 2022 г.), предполагающим самостоятельное объяснение вывода об изображении и указание факта, связанного с изображённым памятником культуры.
- В целях усиления содержательной составляющей экзаменационной работы, посвящённой

Великой Отечественной войне, вместо задания с кратким ответом (задание 8 по нумерации 2021

г.) включено задание с развёрнутым ответом, предполагающее работу с историческими источниками по теме Великой Отечественной войны (задание 16 по нумерации 2022 г.). - Задание на аргументацию (24 по нумерации 2021 г.) усовершенствовано: в него добавлен материал по истории зарубежных стран (19 по нумерации 2022 г.).

4. В экзаменационную работу добавлено новое задание на установление причинноследственных связей (17 по нумерации 2022 г.).
5. Из заданий, предполагающих множественный выбор (6 и 11 по нумерации 2022 г.), исключено положение, указывающее на количество правильных элементов ответа.
6. Время на выполнение экзаменационной работы сокращено с 235 до 180 минут.

Модернизированное задание №11 по нумерации 2021 года, с исключённым материалом по истории зарубежных стран, преобразованным в задание на проверку знания региональной истории задание №4 по нумерации 2022 г., выпускники выполнили на достаточном уровне, процент выполнения задания составил 75%.

Задание № 16 по нумерации 2022 года, включенное для усиления содержательной составляющей экзаменационной работы, посвящённой Великой Отечественной войне учащиеся выполнили на уровне выше среднего, процент выполнения составил 58%.

Новое задание на установление причинно-следственных связей (№17 по нумерации 2022 г.) выполнено ниже средних показателей, процент выполнения составил 46%.

3. Анализ выполнения заданий КИМ

□ 3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Таблица 1-60

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в округе ⁶³ | | | | |
|---------------------|--|---------------------------|---|---|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 1 | 1.1-1.5 VIII – начало XXI в. Знание дат (задание на установление соответствия) | Б | 80,76 | - | 76,92 | 100 | - |
| 2 | 2.6 С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран) Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий) | Б | 30,76 | - | 20 | 66,66 | - |
| 3 | 1.1-1.5. VIII – начало XXI в. Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия) | Б | 76,92 | - | 70 | 100 | - |
| 4 | 2.3 VIII – начало XXI в. Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица) | П | 61,53 | - | 53,33 | 88,88 | - |

⁶³Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в округе ⁶³ | | | | |
|---------------------|--|---------------------------|---|---|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 5 | 1.1-1.5 VIII – начало XXI в. Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия) | Б | 50 | - | 40 | 83,33 | - |
| 6 | 2.1,2.2 Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) Работа с письменным историческим источником | П | 50 | - | 50 | 50 | - |
| 7 | 1.1-1.5 VIII – начало XXI в. Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия) | Б | 42,30 | - | 30 | 83,33 | - |
| 8 | 2.3 Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) Работа с исторической картой (схемой) | Б | 53,84 | - | 50 | 66,66 | - |
| 9 | 2.3 Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) Работа с исторической картой (схемой) | Б | 61,53 | - | 50 | 100 | - |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в округе ⁶³ | | | | |
|---------------------|---|---------------------------|---|---|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 10 | 2.3 Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом) | П | 84,61 | - | 90 | 66,66 | - |
| 11 | 2.3 Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор) | Б | 34,61 | - | 30 | 50 | - |
| 12 | 2.2 VIII – начало XXI в. Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника | П | 26,92 | - | 15 | 66,66 | - |
| 13 | 2.1 VIII – начало XXI в. Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов | Б | 100 | - | 100 | 100 | - |
| 14 | 2.3 VIII – начало XXI в. Работа с изображениями | П | 69,23 | - | 60 | 100 | - |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в округе ⁶³ | | | | |
|---------------------|--|---------------------------|---|---|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 15 | 2.3 VIII – начало XXI в. Работа с изображениями | П | 7,69 | - | 10 | 0 | - |
| 16 | 2.1,2.2 Великая Отечественная Война Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде | П | 46,15 | - | 40 | 66,66 | - |
| 17 | 2.5 VIII – начало XXI в. Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений | В | 25,64 | - | 20 | 44,44 | - |
| 18 | 1.1,2.7 VIII – начало XXI в. Знание исторических понятий, умение их использовать | П | 25,64 | - | 16,66 | 44,44 | - |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в округе ⁶³ | | | | |
|---------------------|--|---------------------------|---|---|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 19 | 2.8 С древнейших времён до начала ХХI в. (включена всеобщая история) Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии | В | 5,12 | - | 3,33 | 11,11 | - |

Большинство участников ЕГЭ 2024 г. успешно выполнили задания, проверяющие знание дат, знание основных фактов, процессов, явлений. Абсолютное большинство выпускников показало высокие результаты при выполнении заданий с исторической картой (схемой). Так, 80,76% участников экзамена выполнили задание 1 на установление соответствия; 84,61% – задание 10 на соотнесение картографической информации с текстом. Все выпускники выполнили задание 13, где необходимо было провести поиск исторической информации в источниках разных типов.

Участники ЕГЭ 2024 г. показали хорошие результаты при выполнении задания 3 на установление соответствия, проверяющего знание основных фактов, процессов, явлений (76,92%). Значительная часть школьников (61,53–69,23%) не испытала особых затруднений при выполнении заданий повышенного уровня 4,14, проверяющих умения систематизации исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица) и работе с иллюстрациями.

Независимо от проверяемого содержания выпускники испытывают затруднения в заданиях базового уровня *с процентом выполнения ниже 50:*

- в систематизации исторической информации (умение определять последовательность событий) (задание 2- 30,76%);
- в знании основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание 7 – 42,30%);
- при работе с исторической картой (схемой) (множественный выбор) (задание 11 - 34,61%)

Задание 2 направлено на установление хронологической последовательности, в него включены факты всеобщей истории. Затруднения при выполнении данного задания связаны прежде всего с определением времени, к которому относится представленное в задании событие истории зарубежных стран. Ещё одна трудность связана с тем, что школьники при выполнении задания правильно определяют время события всеобщей истории, но затрудняются при определении времени событий, относящихся к истории России. Эта ошибка встречается в случае, если два события отечественной истории произошли до или после события всеобщей истории. Данная тенденция вызывает тревогу, так как знание хронологии, несомненно, является основой знаний по истории.

Чтобы избежать ошибок при выполнении заданий на хронологию, не следует сводить подготовку к заучиванию связки «событие — дата»

Нужно пробовать, например, запоминать события и даты с привязкой к периоду правления конкретного главы государства. Также целесообразно при подготовке отработать список событий всеобщей истории (см. Кодификатор, Приложение 1, стр. 57–59) с указанием веков (для XX в. — десятилетий).

Дополнительно необходимо поработать с синхронистическими таблицами в формате задания 4 и потренироваться в выполнении синхронных заданий (это дополнительный фактор подготовки к выполнению задания 19).

В задании 5 на проверку знания исторических персонажей участники экзамена со слабой и средней подготовкой (в группе от минимального до 60 б) допустили ошибки, связанные со слабым знанием деятельности исторических личностей. Для того чтобы успешнее выполнить это задание, необходимо при подготовке к экзамену ознакомиться с биографическим материалом по списку персонажей в Историко-культурном стандарте; использовать «ленту времени» для проверки возможных хронологических совпадений; привязать личностей к событию по схеме «эпоха — правитель — исторический деятель — современник». Можно использовать такой алгоритм изучения исторической личности:

1. фамилия, имя, занимаемое положение (правитель, полководец, государственный деятель);
2. конкретное содержание деятельности (составлял законопроекты, разработал реформы, составил план сражения и т. п.);
3. современники;
4. оценки личности её современниками и профессиональными историками.

Традиционно трудным остается задание на знание фактов по истории культуры (задание 7), особенно для участников экзамена со слабой и средней подготовкой (в группе от минимального до 60 б) - 30%. Предполагаемая причина: значительная формализация подходов к подготовке к выполнению заданий на проверку знаний фактов истории культуры. Изучение фактов истории культуры может быть эффективным только в том случае, если оно предполагает «оживление» культуры, нацелено на создание у обучающихся ярких образов памятников культуры, которые искусно вписаны в яркий исторический контекст. Факты по истории культуры усваиваются лучше, если их связать с изучением вопросов политики, экономики, социальных отношений.

Для успешного выполнения заданий по истории культуры можно создавать (или обновлять) базы данных по произведениям изобразительного искусства, наглядной агитации, фалеристики, филателии и нумизматики; отрабатывать навыки атрибуции произведений литературы и искусства; составлять хронологические списки, схемы произведений культуры по эпохам/стилям; формировать связи между произведениями искусства и историческими деятелями, названными в Историко-культурном стандарте.

Трудности испытывают выпускники при выполнении заданий по исторической карте (схеме), задание 11. Ошибки в ответах к заданию по карте связаны с незнанием исторических фактов и неумением читать и анализировать историческую карту (схему). Чтобы устранить затруднения в работе с картой, необходимо проработать все темы курса с использованием исторической карты.

Можно предложить следующий алгоритм выполнения заданий по карте (схеме):

1. внимательно изучите карту и её легенду;
2. определите пространственные и временные характеристики: какая территория изображена на карте, какой временной промежуток она охватывает, с каким историческим событием связана;
3. некоторые задания (например, задание 10) можно выполнить только на основе анализа и соотнесения информации из разных источников — текста и исторической карты (схемы).

При подготовке к экзамену необходимо выполнять задания по контурной карте (в первую очередь это будет полезно учащимся со слабым знанием исторической географии). Также при подготовке можно самостоятельно составлять задания по карте.

Часть 2 содержит 8 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение участниками экзамена различных комплексных умений.

Задания 12 и 13 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом письменного исторического источника (предполагают проведение атрибуции источника, привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, извлечение информации).

Трудности испытывают выпускники при выполнении задания 12 на атрибуцию исторического источника. Допускают ошибки в указании автора воспоминаний (исторического деятеля, правителя и др.) Для предотвращения подобных ошибок важно развитие у обучающихся навыков смыслового чтения и поиска в документе ключевых элементов, которые однозначно укажут на верный ответ.

Задания 14 и 15 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом изображений (требуется сделать вывод на основе анализа изображения, сформулировать объяснение сделанного вывода, на основе знаний по истории культуры выбрать изображение и указать связанный с ним

факт). Трудности испытывают выпускники при выполнении задания 15 (7,69%).

Для успешного выполнения этого задания можно рекомендовать анализировать изобразительный материал; выполнять синхронистические задания; составлять списки произведений искусства по авторам. Полезно выполнять упражнения типа «Экскурсия»: «Вам нужно провести для своих друзей экскурсию по городу N. Что в первую очередь вы покажете им в этом городе?»; использовать интернет-карты с возможностью просмотра и анализа панорамных изображений.

Задание 16 посвящено Великой Отечественной войне. В задании требуется проанализировать два исторических источника, на основе анализа сделать вывод о событии, которому они посвящены, а также извлечь информацию из источников на основе заданного критерия. Только один выпускник набрал максимальное количество баллов(3б), в основном участники ЕГЭ дали частично правильный ответ и набрали по 1 баллу. Подготовка к выполнению данного задания состоит, во-первых, в тщательном изучении фактов Великой Отечественной войны и Второй мировой войны, во-вторых, в приобретении опыта анализа

исторических источников, непосредственно связанных с Великой Отечественной войной. Анализ выполнения задания на проверку знания фактов Великой Отечественной войны говорит о том, что примерно 46% выпускников, выбравших предмет «История» для сдачи ЕГЭ, лишь поверхностно знают историю Великой Отечественной войны. По-видимому, для улучшения результатов необходимо не только нацелить обучающихся на заучивание фактов, но и проводить систематическую работу по анализу фактического материала.

Задание 17 нацелено на проверку умения устанавливать причинно-следственные связи. Данное задание включено в работу для компенсации соответствующего аспекта исторического сочинения.

При выполнении данного задания экзаменуемому необходимо правильно сформулировать положения своего ответа, в частности каждое последствие нужно указать отдельным пунктом. Дело в том, что в учебниках разные последствия могут быть сформулированы в одном предложении, задачей же выпускника является отделение одних последствий от других.

Это задание высокого уровня сложности и выпускники в группе от минимального до 60 б справились 20%, выпускники в группе от 60 до 80б- 44,44%.

Подготовка к выполнению подобных заданий может предполагать установление всевозможных причинно-следственных связей для важнейших событий, явлений, процессов, которые изучаются в школьном курсе истории. При этом важно научиться именно устанавливать причинно-следственные связи, а не только заучивать связи, указанные в учебнике. В учебниках представлены основные причинно-следственные связи, но школьники, обладая знаниями и умениями анализировать исторические процессы, способны выявить и другие подобные связи.

Задание 18 нацелено на проверку знания исторических понятий. В заданиях прежних лет требовалось определить термин по данному определению понятия или выбрать термин из списка по одному из признаков (например, появление термина в XIX в.). Новое задание также проверяет знание исторических терминов, понятий, но предполагает самостоятельное формулирование определения, а также проверяет умение использовать понятия в историческом контексте.

Участники экзамена со слабой подготовкой (в группе от минимального до 60 б) выполнили это задание 20%, участники в группе от 60 до 80б- 44,44%.

Для учащихся значительно сложнее правильно раскрыть смысл понятия через родовую принадлежность понятия и его видовые отличия, чем указать факт, конкретизирующий данное

понятие применительно к истории России. При формулировании определения понятия неправильно или неполно указывают видовые отличия. Подготовка к выполнению данного задания может включать самостоятельное формулирование определений понятий. Важно, чтобы учащиеся понимали, что определение понятия содержит указание на родовую принадлежность и видовые отличия. Эффективным может оказаться, например, задание, предполагающее составление определений понятий, имеющих одинаковую родовую принадлежность, но разные видовые отличия.

Задание 19 проверяет умение аргументировать представленные в задании точки зрения. Формулировка задания построена на соотнесении событий (процессов, явлений) истории России и истории зарубежных стран. Задание предполагает формулирование полноценных аргументов. Аргумент должен состоять из двух частей — теоретического положения (это может быть утверждение, объяснение, комментарий) и исторического факта, иллюстрирующего теоретическое положение.

Сформулированные аргументы, не подкреплённые историческими фактами, не засчитываются. Также не принимается ответ, в котором отсутствуют необходимые объяснения, показывающие связь событий, явлений, процессов, о которых идет речь в задании.

Можно выделить типичные ошибки при выполнении заданий на аргументацию. Часто выпускники приводят положения, лишённые опоры на конкретные факты, или приводят только факты без минимального обобщения (то есть отсутствует аргумент). Ещё одна ошибка — в ответе приводятся факты, к которым «прикрепляется» часть аргументируемой точки зрения в качестве аргумента. Иногда аргументация строится на ошибочных фактах — такие аргументы при ответе не оцениваются.

Распространенная ошибка при аргументации точки зрения — приведение аргументов, которые не имеют отношения (или имеют лишь косвенное отношение) к предлагаемой точке зрения.

С этим заданием выпускники не справились. Только двое учащихся получили по 1 баллу, что составило 5,12 %.

Чтобы научиться правильно излагать аргументы в требуемом формате, нужно постоянно выполнять тренировочные задания. Имеет смысл изучить список событий (процессов, явлений) истории зарубежных стран, знание которых может проверяться в задании 19.

Экзаменационная работа охватывает содержание курса истории России с древности по настоящее время с включением элементов всеобщей истории (история войн, дипломатии,

культуры, экономических связей и т.п.) Задания КИМ включают в себя значительный пласт фактического материала. В то же время особое внимание уделяется проверке аналитических и информационно-коммуникативных умений выпускников. Работа построена на основе Историко-культурного стандарта. Учебные программы, УМК используемые в образовательном процессе по истории направлены на достижение высоких результатов на ЕГЭ.

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом можно считать достаточным.

- знание дат;
- знание основных фактов, процессов, явлений;
- систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица);
- соотнесение картографической информации с текстом;
- умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов.

— Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

- систематизация исторической информации;
- работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор);
- работа с изображениями;
- умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений;
- знание исторических понятий, умение их использовать;
- умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.

Участники ЕГЭ 2024 г. испытали затруднения при выполнении заданий: базового уровня в умении определять последовательность событий . У группы участников ЕГЭ с результатами до 60 б. нельзя считать на достаточном уровне знание исторических деятелей, знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России, умение давать характеристику авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника.

Как и в 2023 г. в 2024 г среди плохо усвоенных тем можно назвать " Культура России VIII – начало XXI вв. Наиболее сложными для выпускников являются использование принципов причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. использование исторических сведений для аргументации.

Рекомендации для системы образования округа, включенные в статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2023 году, а именно: экспертизы уровня подготовки учащихся 11 классов общеобразовательных учреждений к прохождению государственной итоговой аттестации в 2023 году по предметам по выбору, в частности по истории; мониторинг «О результатах проведения коррекционной работы с учащимися, отнесенными к «группе риска»; методическая поддержка учителей, осуществляющих подготовку учащихся к сдаче ЕГЭ по истории привели к следующему результату: все участники ЕГЭ преодолели минимальный балл, однако положительная динамика отсутствует: средний тестовый балл 52,3% % (64,4%), высокобалльников, получивших от 81 до 100 баллов, нет, от 61 до 80б- 23,07%. Предполагаемая причина: недостаточно работа велась с учащимися, имеющими повышенную мотивацию к учебно-познавательной деятельности.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁶⁴ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ОКРУГА

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в округе на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

- Общеобразовательным учреждениям по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**
- больше внимание уделять работе над понятиями, раскрытие определенных аспектов (его видов, типов, форм, взаимосвязь с другими понятиями, формулирование суждений) в течение всего периода обучения в основной школе (для всех ОО).
 - в связи со сравнительно невысокими результатами выполнения задания №19 необходимо изучить список событий (процессов, явлений) истории зарубежных стран, знание которых может проверяться и выполнять тренировочные задания по алгоритму (для всех ОО).

⁶⁴Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

- научить именно устанавливать причинно-следственные связи, а не только заучивать связи, указанные в учебнике (для всех ОО).
- при изучении темы "Культура" анализировать изобразительный материал; выполнять синхронистические задания; составлять списки произведений искусства по авторам, выполнять упражнения типа «Экскурсия» (для всех ОО).
- изучение фактов Великой Отечественной войны и Второй мировой войны и анализ исторических источников, непосредственно связанных с Великой Отечественной войной (для всех ОО).
- шире использовать в образовательном процессе следующие технологии: технологию развития критического мышления, технологию обучения на основе создания «учебной ситуации», технологию развивающего обучения (для всех ОО).

— **По организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

— **Для всех обучающихся:**

- обратить внимание учащихся на составление «Индивидуального плана подготовки к экзамену» для оценивания своих достижений, фиксации пробелов и коррекции знаний;
- диагностика обучающихся с трудностями в учебной деятельности позволит выявить причины затруднений;
- постановка реалистичных целей в освоении учебного предмета.

В случае выявления проблем с грамотностью чтения и информационной грамотностью целесообразно больше внимания уделять работе с текстом учебника, детальному разбору содержания выдаваемых обучающимся заданий.

— **Для учащихся со слабой подготовкой:**

- при выполнении тестовых заданий 1 части рекомендовать памятку, где описана последовательность интеллектуальных действий при выполнении такого рода заданий;
- методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru).

— Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников

Многие проблемы в обучении школьников, особенно с низкими образовательными результатами связаны с тем, что у данных обучающихся слабо сформированы навыки смыслового чтения и анализа текстовой, условно-графической и аудиовизуальной информации. Не понимая смысла прочитанного, обучающиеся закономерно затрудняются в отборе и систематизации информации, оценке содержания и интерпретации информации.

Другим существенным дефицитом при освоении курса истории является слабая сформированность универсальных коммуникативных действий: обучающиеся не способны формулировать развернутые высказывания, вести диалог, обнаруживать различие/сходство позиций и приводить аргументы, задавать вопросы по существу обсуждаемой темы, вопроса.

Важное место в достижении высоких результатов на ЕГЭ занимает мотивация. Для обсуждения на методическом объединении необходимо также затронуть тему «Мотивация учения в среднем и старшем школьном возрастах».

Возможные направления повышения квалификации:

- «Организация дифференцированной подготовки к ЕГЭ учащихся с разным уровнем предметной подготовки»;
- «Историография в курсе истории»;
- «Алгоритм работы с картой, иллюстрацией, аудио- и видео-источниками».

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2023- 2024г.

Таблица 0-103

| № | Название мероприятия | Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников) | Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий |
|---|----------------------|---|--|
| | | | |

| | | | |
|---|---|---|--|
| 1 | Проведение августовских конференций с анализом результатов ГИА по предмету. Разбор «провальных» заданий, обсуждение путей решения данных вопросов (Ресурсные центры) | 27.08.2023, в очном формате приняли участие 36 учителя-предметника | Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям проанализировать свою работу, поделиться опытом, необходимо продолжить практику проведения августовских конференций. |
| | Организация деятельности окружных УМО в системе общего образования (в том числе проведение мастер-классов по актуальным вопросам, связанным с методикой преподавания предмета, создание банка методических материалов по основным темам предмета, выносимым на ГИА) | Постоянно, в каникулярное время (4 раза в год). Формат проведения - дистанционно, на платформе ДЖАЗ. Принимают участие учителя-предметники, есть представители от каждой ОО | Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям узнать новые эффективные методики, поделиться опытом, необходимо продолжить практику проведения вебинаров. |
| | Вебинары ИРО для учителей - предметников (направления: реализация концепции преподавания предмета, используемые УМК, подготовка к итоговому собеседованию) | По графику ИРО. Формат проведения - дистанционно, на платформе ДЖАЗ, принимают участие учителя-предметники от ОО | Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям узнать новые эффективные методики, поделиться опытом, выбрать УМК, необходимо продолжить практику проведения вебинаров. |

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч. г. на региональном уровне.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 0-1045

| № | Дата (месяц) | Мероприятие <i>(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)</i> | Категория участников |
|---|-----------------|---|----------------------|
| 1 | ноябрь | Анализ результатов ЕГЭ 2023 год. Учебно-методическое и организационное сопровождения процесса подготовки выпускников к ЭГЭ. | Учителя истории |

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 0-1056

| № | Дата (месяц) | Мероприятие <i>(указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)</i> |
|---|-----------------|---|
| 1 | декабрь | Семинар-практикум «Организация деятельности учащихся 11 классов на уроках курса «История России с древнейших времён до 1914 года». Деятельностный подход» |

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2024 г.

Анализ зависимости результатов ЕГЭ 2024 года от квалификации и опыта работы учителя, преподающего на старшей ступени, от используемого УМК, количества часов в учебном плане школы на изучение предмета, результатов освоение предмета в 11 классе.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнивший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету

| | |
|---------------------------|---|
| Фамилия, имя, отчество | <i>Место работы, должность, ученаая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i> |
| Лисина Татьяна Николаевна | <i>Начальник организационно-методического отдела ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»</i> |

ГЛАВА 2.

Глава 4 Методический анализ результатов ЕГЭ⁶⁵

по обществознанию

(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

7.1. Количество⁶⁶ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 1-61

| 2022 г. | | 2023 г. | | 2024 г. | |
|---------|------------------------------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 102 | 40% | 95 | 43% | 85 | 40,3% |

7.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 1-62

| Пол | 2022 г. | | 2023 г. | | 2024 г. | |
|---------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|
| | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Женский | 87 | 85 | 78 | 82 | 74 | 87 |
| Мужской | 15 | 15 | 17 | 18 | 11 | 13 |

7.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 1-3

| Категория участника | 2022 г. | | 2023 г. | | 2024 г. | |
|--|---------|------------------------------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|
| | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Из них: | | | | | | |
| – выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО | 102 | 40% | 95 | 43% | 85 | 40% |
| – выпускники СПО | | | | | | |
| – выпускников прошлых лет | | | | | | |

⁶⁵ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

⁶⁶ Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

| | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|
| – участников с ограниченными возможностями здоровья | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|

7.4. Количество участников экзамена в регионе по типам⁶⁷ ОО

Таблица 1-63

| № п/ п | Категория участника | 2022 г. | | 2023 г. | | 2024 г. | |
|--------------|--|---------|------------------------------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|
| | | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 1. | выпускники лицеев и гимназий | | | | | | |
| 2. | выпускники СОШ с УИП | | | | | | |
| 3. | выпускники СОШ | 102 | 40% | 95 | 43% | 85 | 40,3% |
| 4. | выпускники с формой обучения самообразование | | | | | | |

7.5. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 1-64

| № п/п | Наименование АТЕ | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников в регионе |
|----------|------------------------|--|--|
| 1. | Сергиевский район | 55 | 64,8 |
| 2. | Челно-Вершинский район | 15 | 17,6 |
| 3. | Шенталинский район | 15 | 17,6 |

7.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

7.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

⁶⁷ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

В 2024 году в Северном округе доля участников ЕГЭ по обществознанию среди выпускников снизилась в сравнении с 2023 годом на 3% и составила 40% от общего числа участников. Обществознание остается массовым экзаменом по выбору среди выпускников округа. Востребованность результатов этого экзамена для поступления на обучение по широкому спектру специальностей связана с тем, что экзамен включает в себя содержание основ социально-философских, экономических, социологических и правовых дисциплин.

Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ по обществознанию, за последние три года несущественно колеблется. Девушек, выбирающих экзамен по обществознанию, больше, чем юношей, в 2024 г. на 74%, в 2023 г. – на 64%, в 2022 г. – на 70%.

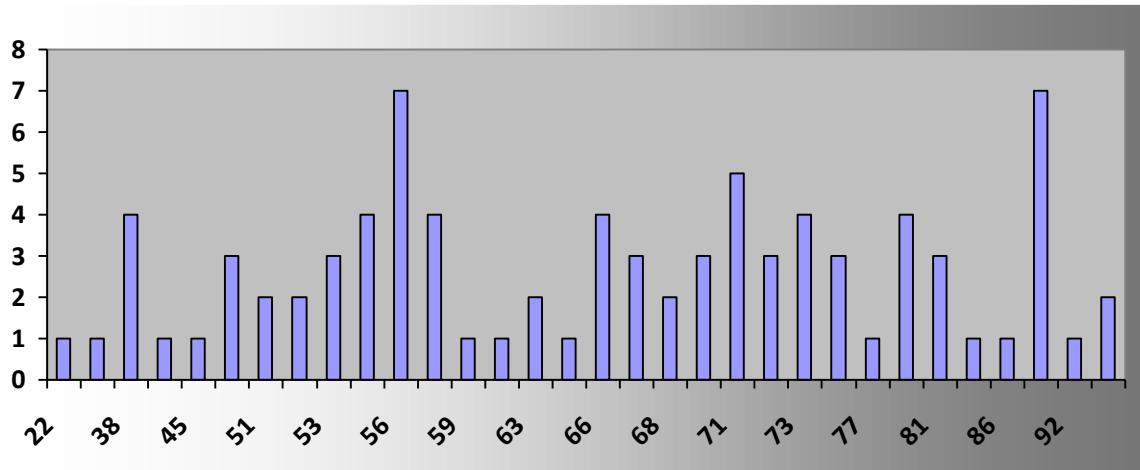
Абсолютное большинство участников экзамена – это выпускники текущего года, обучавшиеся по программам среднего общего образования (100%).

В разрезе АТЕ 64,8% участников ЕГЭ являются выпускниками ОО муниципального района Сергиевский, по 17,6 % - выпускники муниципальных районов Челно-Вершинский и Шенталинский.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

8.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



8.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 1-6

| № п/п | Участников, набравших балл | Год проведения ГИА | | |
|----------|---|--------------------|---------|---------|
| | | 2022 г. | 2023 г. | 2024 г. |
| 12. | ниже минимального балла ⁶⁸ , % | 5,9 | 4,2 | 7 |
| 13. | от минимального балла до 60 баллов, % | 31 | 31 | 34 |
| 14. | от 61 до 80 баллов, % | 34,3 | 36,8 | 41 |
| 15. | от 81 до 100 баллов, % | 28,4 | 28 | 18 |
| 16. | Средний тестовый балл | 68,6 | 68,9 | 65,7 |

8.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

8.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 1-5

| № п/п | Категории участников | Доля участников, у которых полученный тестовый балл | | | |
|----------|------------------------------------|---|------------------------------------|--------------------|---------------------|
| | | ниже минимального | от минимального балла до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
| 15. | ВТГ, обучающиеся по программам СОО | 7% | 34% | 41% | 18% |
| 16. | Выпускники СПО | | | | |
| 17. | ВПЛ | | | | |
| 18. | Участники экзамена с ОВЗ | | | | |

8.3.2. в разрезе типа ОО⁶⁹

Таблица 1-8

| № п/п | Тип ОО | Количество участников, чел. | Доля участников, получивших тестовый балл | | | |
|----------|-----------------|-----------------------------|---|------------------------------|--------------------|---------------------|
| | | | ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
| 1. | СОШ | 85 | 7% | 34% | 41% | 18% |
| 2. | Лицей, гимназии | | | | | |
| 3. | СОШ с УИП | | | | | |

⁶⁸ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

⁶⁹ Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

8.3.3. юношей и девушек

Таблица 1-66

| № п/п | Пол | Количество участников, чел. | Доля участников, получивших тестовый балл | | | |
|----------|---------|-----------------------------------|---|------------------------------------|-----------------------|------------------------|
| | | | ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
| 1. | женский | 74 | 6,7% | 33,8% | 41,9% | 16,2% |
| 2. | мужской | 11 | 9% | 27,3 % | 36,4 % | 27,3% |

8.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 1-67

| № п/п | Наименование АТЕ | Количе ство участн иков, чел. | Доля участников, получивших тестовый балл | | | |
|----------|-------------------------------|---|---|------------------------------------|-----------------------|------------------------|
| | | | ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
| 1. | Сергиевский район | 55 | 3,6% | 20,0% | 38,2% | 18,2% |
| 2. | Челно- Вершинский район | 15 | 6,7% | 20,0% | 53,3% | 20,0% |
| 3. | Шенталинский район | 15 | 20% | 26,7 | 40,0% | 13,3% |

8.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

8.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 1-68

| № п/п | Наименование ОО | Количество ВТГ, чел. | Доля ВТГ, получивших тестовый балл | | | |
|----------|--|-------------------------|------------------------------------|-----------------------|--|----------------------|
| | | | от 81 до 100 баллов | от 61 до 80 баллов | от минимально го балла до 60 баллов | ниже минимального |
| 1. | ГБОУ СОШ № 1 «Образовательный центр» с. Сергиевск | 16 | 43,8% | 25,0% | 31,3% | 0,0% |

8.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 1-69

| № п/п | Наименование ОО | Количество ВТГ, чел. | Доля ВТГ, получивших тестовый балл | | | |
|----------|---------------------------------------|-------------------------|------------------------------------|---------------------------------------|-----------------------|------------------------|
| | | | ниже минимального | от минимального балла до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
| 1. | ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Красносельское | 2 | 50,0% | 50,0% | 0,0% | 0,0% |

| ОО | Диапазон мин баллов | | Диапазон риска высоких баллов | Высокобалльные результаты |
|--|--|---|-------------------------------------|------------------------------|
| | % неудовлетв орительных результатов | Доля выпускников, преодолевших порог с запас 1-2 балла от мин порога | | |
| ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Воротнее | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| ГБОУ СОШ с. Кармало- Аделяково | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Красносельское | 50,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| ГБОУ СОШ № 1 «Образовательный центр» с. Сергиевск | 0,0% | 0,0% | 43,8% | 6,25% |
| ГБОУ СОШ «ОЦ» пос. Серноводск | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| ГБОУ СОШ пос. Сургут | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| ГБОУ СОШ № 1 п.г.т. Суходол | 9,1% | 0,0% | 18,2% | 9,1% |
| ГБОУ СОШ № 2 п.г.т. Суходол | 0,0% | 0,0% | 7,1% | 0,0% |
| ГБОУ СОШ с. Каменный Брод | 0,0% | 100,0% | 0,0% | 0,0% |
| ГБОУ СОШ с. Новое Аделяково | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| ГБОУ СОШ с. Сиделькино | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| ГБОУ СОШ (ОЦ) с. Челно- Вершины | 9,1% | 0,0% | 27,3% | 9,1% |
| ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Старая Шентала | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |

| | | | | |
|-------------------------------------|-------|------|-------|------|
| ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» ж.-д. ст. Шентала | 27,3% | 0,0% | 9,1% | 0,0% |
| ГБОУ СОШ № 2 ж.-д. ст. Шентала | 0,0% | 0,0% | 33,3% | 0,0% |
| ИТОГО: | 6,4% | 6,7% | 9,3% | 1,6% |

8.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Единый государственный экзамен по обществознанию в 2024 году в Северном округе сдавали 85 обучающихся по программам среднего общего образования. Средний тестовый балл понизился на 3,2 балла.

Отрицательная динамика результатов указывает на увеличение процента выпускников, набравших ниже минимального балла, и уменьшение доли участников, набравших от 81 до 100 баллов. Впервые за последние три года в округе отсутствуют обучающиеся, получившие 100 баллов.

Проведение анализа результатов ЕГЭ по предмету в сравнении по ОО выявило, что лучшие результаты показали выпускники школ ГБОУ СОШ № 1 «Образовательный центр» с. Сергиевск (доля участников, получивших тестовый балл от 81-99 – 43,8%), ГБОУ СОШ № 2 ж.-д. ст. Шентала (доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 100 – 33,3%). Во всех образовательных организациях с наиболее высокими результатами нет участников, которые не преодолели минимальный порог.

Доля участников экзамена с высоким уровнем подготовки по обществознанию в Северном округе составляет 18%, однако 3,5% (3 чел.) участников, которые преодолели с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки (81-82 балла), из следующих ОО: ГБОУ СОШ № 1 «Образовательный центр» с. Сергиевск, ГБОУ СОШ (ОЦ) с. Челно-Вершины, ГБОУ СОШ № 1 п.г.т. Суходол.

Таким образом, считаем, что данное количество выпускников находится в зоне риска, так как имеется вероятность не достижения 80 баллов, что может привести к снижению доли выпускников, получивших баллы, соответствующие высокому уровню подготовки. Это следует учесть при организации работы с аналогичной категорией участников ГИА следующего года.

В целом уровень подготовки учащихся к ЕГЭ по обществознанию следует признать удовлетворительным.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁷⁰

9.1.Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Включённые в КИМ ЕГЭ задания выявляют достижение метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия.

В основе модели экзаменационной работы – деятельностный подход, позволяющий осуществить многоаспектную проверку широкого спектра предметных умений, видов познавательной деятельности и знаний об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, политике и праве, социальных отношениях, духовной жизни общества. Содержание экзаменационной работы отражает интегральный характер обществоведческого курса: в совокупности задания охватывают основные разделы курса, базовые положения различных областей обществознания.

В КИМ ЕГЭ при отборе материала для составления заданий акцент сделан на преобладании российского контекста в содержании. В структуре работы есть самостоятельный блок заданий с кратким ответом по российскому законодательству, добавлено задание с развёрнутым ответом по Конституции Российской Федерации. Задания КИМ различаются по характеру и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает такие интеллектуальные действия, как распознавание, воспроизведение, извлечение, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценивание и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предусматривают, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 16 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

⁷⁰ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

– задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;

– задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах.

Часть 2 содержит 9 заданий с развёрнутым ответом. Ответы на эти задания формулируются и записываются экзаменуемым самостоятельно в развёрнутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

В КИМ 2024 года скорректирована формулировка и внесены изменения в систему оценивания выполнения задания 24 (критерий 24.1).

9.2.Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. выполняется на основе всего массива результатов участников основного дня основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

9.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году
Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 1-70

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Самарской области | | | | |
|---------------------|--|---------------------------|--|---|---|---------------------------------------|--|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл группа 1 | в группе от минимального до 60 т.б. группа 2 | в группе от 61 до 80 т.б. группа 3 | в группе от 81 до 100 т.б. группа 4 |
| 1 | Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми) | Б | 70,5% | 10,5% | 51,9% | 82,3% | 97,6% |
| 2 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов | П | 88,9% | 78,9% | 83,1% | 91,5% | 96,3% |
| 3 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий | Б | 64,0% | 15,8% | 45,5% | 75,8% | 85,4% |
| 4 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач | П | 77,8% | 39,5% | 67,5% | 84,7% | 93,9% |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Самарской области | | | | |
|---------------------|---|---------------------------|--|---|---|---------------------------------------|--|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл группа 1 | в группе от минимального до 60 т.б. группа 2 | в группе от 61 до 80 т.б. группа 3 | в группе от 81 до 100 т.б. группа 4 |
| 5 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов | П | 64,6% | 23,7% | 49,4% | 71,0% | 92,7% |
| 6 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий | Б | 66,7% | 21,1% | 48,7% | 75,4% | 95,1% |
| 7 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач | П | 77,2% | 39,5% | 59,7% | 87,5% | 96,3% |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Самарской области | | | | |
|---------------------|--|---------------------------|--|---|---|---------------------------------------|--|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл группа 1 | в группе от минимального до 60 т.б. группа 2 | в группе от 61 до 80 т.б. группа 3 | в группе от 81 до 100 т.б. группа 4 |
| 8 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов | Б | 81,6% | 47,4% | 72,7% | 87,5% | 96,3% |
| 9 | Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа; вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев (диаграмма) | Б | 90,8% | 68,4% | 85,7% | 94,4% | 100,0% |
| 10 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов | П | 74,7% | 47,4% | 64,9% | 78,6% | 93,9% |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Самарской области | | | | |
|---------------------|---|---------------------------|--|---|---|---------------------------------------|--|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл группа 1 | в группе от минимального до 60 т.б. группа 2 | в группе от 61 до 80 т.б. группа 3 | в группе от 81 до 100 т.б. группа 4 |
| 11 | <p>Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках</p> <p>Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации</p> <p>Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач</p> | П | 70,5% | 26,3% | 55,2% | 77,8% | 97,6% |
| 12 | <p>Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий</p> <p>Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности</p> | Б | 52,9% | 21,1% | 28,6% | 62,1% | 85,4% |
| 13 | <p>Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины</p> | Б | 53,3% | 13,2% | 39,0% | 57,7% | 85,4% |
| 14 | <p>Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий</p> <p>Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов</p> | П | 65,9% | 47,4% | 53,9% | 71,4% | 80,5% |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Самарской области | | | | |
|---------------------|--|---------------------------|--|---|---|---------------------------------------|--|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл группа 1 | в группе от минимального до 60 т.б. группа 2 | в группе от 61 до 80 т.б. группа 3 | в группе от 81 до 100 т.б. группа 4 |
| 15 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий | Б | 53,1% | 15,8% | 36,4% | 60,1% | 80,5% |
| 16 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач | П | 46,6% | 23,7% | 34,4% | 48,4% | 74,4% |
| 17 | Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа Владение умениями готовить письменные работы (развернутые ответы, сочинения) по социальной проблематике | Б | 96,0% | 86,8% | 94,2% | 97,2% | 100,0% |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Самарской области | | | | |
|---------------------|--|---------------------------|--|---|---|---------------------------------------|--|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл группа 1 | в группе от минимального до 60 т.б. группа 2 | в группе от 61 до 80 т.б. группа 3 | в группе от 81 до 100 т.б. группа 4 |
| 18 | <p>Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий</p> <p>Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов</p> <p>Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа</p> <p>Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике</p> <p>Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач</p> | Б | 53,1% | 13,2% | 35,1% | 58,1% | 90,2% |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Самарской области | | | | |
|---------------------|---|---------------------------|--|---|---|---------------------------------------|--|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл группа 1 | в группе от минимального до 60 т.б. группа 2 | в группе от 61 до 80 т.б. группа 3 | в группе от 81 до 100 т.б. группа 4 |
| 19 | <p>Сформированность знаний об основах общественных наук.</p> <p>Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов</p> <p>Овладение элементами методологии социального познания Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов</p> <p>Владение умениями использовать ключевые понятия, теоретические положения социальных наук для объяснения явлений социальной действительности; конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта</p> <p>Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности / Использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации / Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании при пользовании / Сформированность навыков оценивания социальной информации /Владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт.</p> | B | 78,5% | 24,6% | 68,0% | 87,9% | 95,1% |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Самарской области | | | | |
|---------------------|--|---------------------------|--|---|---|---------------------------------------|--|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл группа 1 | в группе от минимального до 60 т.б. группа 2 | в группе от 61 до 80 т.б. группа 3 | в группе от 81 до 100 т.б. группа 4 |
| 20 | <p>Сформированность знаний об основах общественных наук.</p> <p>Сформированность знаний об (о): обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов</p> <p>Овладение элементами методологии социального познания</p> <p>Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов</p> <p>Умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактическо-эмпирическом уровнях</p> <p>Владение умениями готовить письменные работы (развернутые ответы, сочинения) по социальной проблематике</p> <p>Владение умениями формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам</p> <p>Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности /</p> <p>Использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации /</p> <p>Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании /</p> <p>Сформированность навыков оценивания социальной информации /</p> <p>Владение умением самостоятельно</p> | B | 48,1% | 12,3% | 33,8% | 52,2% | 79,7% |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Самарской области | | | | |
|---------------------|--|---------------------------|--|---|---|---------------------------------------|--|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл группа 1 | в группе от минимального до 60 т.б. группа 2 | в группе от 61 до 80 т.б. группа 3 | в группе от 81 до 100 т.б. группа 4 |
| 21 | Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа | Б | 83,9% | 54,4% | 71,9% | 91,1% | 98,4% |
| 22 | <p>Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений</p> <p>Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов</p> <p>Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа</p> | Б | 69,2% | 22,4% | 50,0% | 79,4% | 95,7% |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Самарской области | | | | |
|---------------------|--|---------------------------|--|---|---|---------------------------------------|--|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл группа 1 | в группе от минимального до 60 т.б. группа 2 | в группе от 61 до 80 т.б. группа 3 | в группе от 81 до 100 т.б. группа 4 |
| 23 | Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умениями готовить письменные работы (развернутые ответы, сочинения) по социальной проблематике Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач | Б | 70,0% | 31,6% | 51,1% | 79,8% | 93,5% |
| 24 К1 | Сформированность знаний об | В | 30,7% | 3,5% | 11,3% | 34,4% | 68,3% |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Самарской области | | | | |
|---------------------|--|---------------------------|--|---|---|---------------------------------------|--|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл группа 1 | в группе от минимального до 60 т.б. группа 2 | в группе от 61 до 80 т.б. группа 3 | в группе от 81 до 100 т.б. группа 4 |
| 24 K2 | основах общественных наук: социальной психологии, экономике, социологии, политологии, правоведении и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов Владение умениями составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов | B | 8,0% | 0,0% | 0,0% | 5,6% | 34,1% |
| 25K1 | Сформированность знаний об основах общественных наук. | B | 46,7% | 10,5% | 18,2% | 55,6% | 90,2% |
| 25K2 | | B | 52,5% | 5,3% | 24,7% | 62,9% | 95,1% |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Самарской области | | | | |
|---------------------|--|---------------------------|--|---|---|---------------------------------------|--|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл группа 1 | в группе от минимального до 60 т.б. группа 2 | в группе от 61 до 80 т.б. группа 3 | в группе от 81 до 100 т.б. группа 4 |
| 25К3 | <p>Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов Овладение элементами методологии социального познания; умение применять методы научного познания социальных процессов и явлений для принятия обоснованных решений в различных областях жизнедеятельности, планирования и достижения познавательных и практических целей Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактическоэмпирическом уровнях Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач Овладение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам социальных процессов и явлений на основе предложенных критериев Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности / Использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации /</p> | B | 42,7% | 8,8% | 19,0% | 47,8% | 87,0% |

Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

Анализ статических данных результатов ЕГЭ по обществознанию показал, что большинство выпускников достигло базового уровня обществоведческой подготовки. Знания и умения, проверяемые КИМ, усвоены учащимися по всем содержательным линиям. Формируется устойчивая тенденция овладения базовыми знаниями по обществознанию большинством выпускников образовательных организаций Поволжского округа.

Наиболее успешно выпускниками было выполнены задания 2, 8, 9, 17, 21 (процент выполнения от 81,6% до 96%).

Наименее успешно выполнены задания 12, 13, 15, 16, 18, (средний процент выполнения от 8% до 53,3%).

Средний процент выполнения заданий высокого уровня сложности превышает 15%. В критерии 24.2 (самый низкий средний процент выполнения - 8%) предусмотрен бонусный балл при условии, что выпускник не допустит ошибок и неточностей в плане.

В 1 группе участников процент выполнения менее 20% был в заданиях 1, 3, 13, 15, 18, 20, 24, 25.

С заданиями базового уровня 3, 6, 12, 13, 15, 18 справилось менее 50% участников 2 группы. Также в данной группе отмечается слабый уровень владения понятийным аппаратом и умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. В заданиях высокого уровня данная группа показала следующие результаты: 24К1 – 11,3%, 24.2 – 0%, 25 – 20,6%.

Участники 4 группы справились с выполнением всех заданий базового и высокого уровней, кроме задания 24К2 – 34,1% выполнения. А у участников 3 группы исключением стали критерий высокого уровня по плану 24К2, процент выполнения которого составил всего 5,6%, 24К1 – 34,4%.

Процент выполнения задания, которое соединило в себе составление плана и элементы мини-сочинения, составляет 44%. Задание привязано к теме сложного плана, но проверяется отдельно и не требует строгого выполнения его в паре с ним, что даёт возможность учащимся получить баллы, даже если не выполнено 24 задание. Учащийся должен: обосновать определенное теоретическое положение, ответить на вопрос, привести не менее трех примеров, иллюстрирующих теоретическое положение. При этом совсем не важно, на что делать упор, так как в зачёт идёт любая часть выполненного задания.

Требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства. Участники 3 и 4

группы показали знания функций государства и реализацию их, приводя примеры, иллюстрируя их современными событиями нашего государства. И лишь 8,2% участников из 1 группы выполнили данное задание частично.

9.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Характеристика заданий по разделам с указанием типичных ошибок и выводов о вероятных причинах затруднений при выполнении указанных заданий приведена в таблицах.

Содержательный раздел «Человек и общество»

| Процент выполнения задания | | | | | | | |
|----------------------------|-------------------|---------------|--|--|--|---|--|
| № задания КИМ | Уровень сложности | Средний | в группе не преодолевших минимальный балл 1 группа | в группе от минимального до 60 т.б. 2 группа | в группе от 61 до 80 т.б. 3 группа | в группе от 81 до 100 т.б. 4 группа | Содержательный анализ выполнения задания |
| 2 | П | 88,9 % | 78,9% | 83,1% | 91,5% | 96,3% | Успешно справились все группы. |
| 3 | Б | 64,0 % | 15,8% | 45,5% | 75,8% | 85,4% | Задание на анализ социальных объектов и выявление их общих черт и различий вызвало затруднение в 1 группе, что позволяет сделать вывод о пробелах в изучении тем по блоку человек и общество, об отсутствии повторения тем, изученных в 10 классе. |
| 4 | П | 77,8 % | 39,5% | 67,5% | 84,7% | 93,9% | Успешно справились все группы. |

Содержательный анализ результатов по разделу «Человек и общество» позволяет сделать вывод о том, что большинство участников справились с заданиями базового и повышенного уровня. Исключение составляет задание 3, где в 1 группе только 15,8 % участников и 45,5% во 2 группе смогли соотнести позиции, которые отражают характерные черты обществоведческих процессов и явлений, составляющим основу жизни и развития человека и общества в целом.

Также следует уделить должное внимание повторению данного раздела в 11 классе, так как большая часть тем изучается в 10 классе. В текущем учебном году преподаватели старались больше времени уделять заданиям нового типа, и это могло привести к пробелам по таким темам как основные институты и типы развития общества, тенденции образования, формы культуры и ее признаки, глобальные проблемы XXI в.

Содержательный раздел «Экономика»

| Процент выполнения задания | | | | | | | |
|----------------------------|-------------------------------------|-------------------|---|---|---|--|--|
| № задания КИМ | Уро- вень сло- жно- сти | средн- ий | в группе не преодолев- ших минималь- ный балл 1 группа | в группе от минимал- ьного до 60 т.б. 2 группа | в группе от 61 до 80 т.б. 3 группа | в группе от 81 до 100 т.б. 4 группа | Содержательный анализ выполнения задания |
| 5 | П | 64,6 % | 23,7% | 49,4% | 71,0% | 92,7% | Большинство участников справились с заданием. Данное задание вызвало затруднение только у 1 группы |
| 6 | Б | 66,7 % | 21,1% | 48,7% | 75,4% | 95,1% | Большинство участников справились с заданием. Данное задание вызвало затруднение только у 1 группы, причина в том, что выпускники не усвоили в полной мере темы блока Экономика, которые необходимы для успешной сдачи экзамена. В группе от 81 до 100 баллов 95,1 % выпускников показали отличные результаты в знании экономической |

| | | | | | | | |
|---|---|---------------|-------|-------|-------|-------|---|
| | | | | | | | системы. |
| 7 | П | 77,2 % | 39,5% | 59,7% | 87,5% | 96,3% | Все группы справились с заданием, этому способствует активное внедрение в школах Самарской области курса по финансовой грамотности. |

По содержательному разделу «Экономика» результаты показали, что выпускники в целом владеют базовыми экономическими знаниями. Традиционные уроки в очной системе позволили организовать занятия, связанные с обобщением и повторением ключевых тем. Исключение составляет задание 5 и 6, где в 1 группе только 23,7 и 21,1 % участников соответственно сумели справиться с поиском информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития и выявлением причинно-следственных, функциональных, иерархических и другие связей социальных объектов и процессов, включая умения характеризовать взаимовлияние природы и общества, приводить примеры взаимосвязи всех сфер жизни общества.

Содержательный раздел «Социальные отношения»

| Процент выполнения задания | | | | | | | |
|----------------------------|-------------------|---------------|--|---|--|--|---|
| № задания КИМ | Уровень сложности | средний | в группе не преодолевших минимальный балл 1 группа | в группе от минимума до 60 т.б. 2группа | в группе от 61 до 80 т.б. 3 группа | в группе от 81 до 100 т.б. 4группа | Содержательный анализ выполнения задания |
| 8 | Б | 81,6 % | 47,4% | 72,7% | 87,5% | 96,3% | С данным заданием справились все группы участников. |

В предлагаемом варианте содержательный раздел «Социальные отношения» представлен заданиями первой части базового уровня и участники всех групп показали хорошие результаты.

Содержательный раздел «Политика»

| Процент выполнения задания | | | | | | | |
|----------------------------|-------------------|---------|--|---|--|--|--|
| № задания КИМ | Уровень сложности | Средний | в группе не преодолевших минимальный балл 1 группа | в группе от минимума до 60 т.б. 2группа | в группе от 61 до 80 т.б. 3 группа | в группе от 81 до 100 т.б. 4группа | Содержательный анализ выполнения задания |

| | | | | | | | |
|----|---|---------------|-------|-------|-------|-------|--|
| 10 | П | 74,7 % | 47,4% | 64,9% | 78,6% | 93,9% | Задания на владение базовым понятийным аппаратом по блоку Политика не вызвали затруднения ни в одной группе. |
| 11 | П | 70,5 % | 26,3% | 55,2% | 77,8% | 97,6% | С заданием где было необходимо систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную информацию по темам политической сферы справилась 3 и 4 группа выпускников. Участники 1 группы менее успешны, так как в своем ответе частично неверно справились с решением познавательных задач по актуальным проблемам политической сферы. Это может быть связано с тем, что выпускники не всегда внимательно читают вопрос, а также формулировки вариантов ответа. |
| 13 | Б | 53,3 % | 13,2% | 39,0% | 57,7% | 85,4% | Успешно справились с заданием участники, набравшие от 61 до 100 баллов. Низкий процент выполнения участниками 1 группы говорит о том, что на уроках уделяется недостаточное внимание изучению существенных черт и признаков, особенностей федеративного устройства РФ, а также функциям и полномочиям органов гос. власти РФ. |

Тематический блок «Политика» традиционно сложен для учащихся. По данному разделу успешно справились со всеми заданиями участники 3 группы от 61 до 80 баллов и 4 группы от 81 до 100 баллов.

Задание 13 на знание функций и особенностей федеративного устройства, а так же работы органов государственной власти РФ требует дополнительной подготовки, а так же использование работы с документами. В перспективе следует продолжить работу с НПА на уроках обществознания.

С заданиями повышенного уровня справились более 40% участников экзамена, за исключением 11 и 13 заданий для 1 группы обучающихся (менее 30%). Выпускники недостаточно верно умеют формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам с точки зрения социальных ценностей и использовать ключевые понятия, теоретические положения социальных наук для объяснения явлений социальной действительности, а так же конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта и фактами социальной действительности.

Содержательный раздел «Право»

| Процент выполнения задания | | | | | | | |
|----------------------------|-------------------|---------------|--|--|--|---|--|
| № задания КИМ | Уровень сложности | средний | в группе не преодолевших минимальный балл 1 группа | в группе от минималъного до 60 т.б. 2 группа | в группе от 61 до 80 т.б. 3 группа | в группе от 81 до 100 т.б. 4 группа | Содержательный анализ выполнения задания |
| 12 | Б | 52,9 % | 21,1% | 28,6% | 62,1% | 85,4% | Успешно с заданием справились участники 3 и 4 группы. На уроках стали более активно использовать работу с Конституцией РФ, в КИМ добавлено задание с развернутым ответом по Конституции РФ и это мотивировало участников экзамена на более внимательное изучение основного закона. |
| 14 | П | 65,9 % | 47,4% | 53,9% | 71,4% | 80,5% | Задание на выбор верных суждений, в котором проверяется владение базовым понятийным аппаратом по теме Право не вызвало затруднения у выпускников. Более 60% выпускников верно выполнили задание, около |

| | | | | | | | |
|----|---|---------------|-------|-------|-------|-------|--|
| | | | | | | | 20 % затруднились с ответом так как затруднялись охарактеризовать основные правовые институты, объекты и явления. |
| 15 | Б | 53,1 % | 15,8% | 36,4% | 60,1% | 80,5% | Задание на выявление общих существенных черт между явлениями и характеристиками правовых понятий успешно выполнено всеми участниками, кроме 1 и 2 групп. |
| 16 | П | 46,6 % | 23,7% | 34,4% | 48,4% | 74,4% | Все группы показали хорошие знания в области оценивания информации по теме Право и умения применять полученные знания в повседневной жизни, кроме 1 и 2 группы. |
| 23 | Б | 70,0 % | 31,6% | 51,1% | 79,8% | 93,5% | Уже не новое развернутое задание по Конституции РФ практически не вызвало затруднение ни в одной из групп. Этому мог способствовать опыт выполнения подобных заданий и присутствие в банке заданий по данной теме. Чуть слабее справились с заданием участники 1 группы. |

Содержательный анализ раздела «Право» выявил, что участники 1 групп затруднялись в выполнении заданий на знание основ конституционного строя (задание 12 и 23) и развернутого задания по Конституции РФ.

Задание базового уровня на соотнесение информации и характеристик по правовым понятиям и явлениям вызвало значительные затруднения у 1 группы, а так же оказалось достаточно сложным к выполнению для 2 группы обучающихся.

С заданием 16, где было необходимо систематизировать и анализировать неупорядоченную информацию по блоку тем Право, а так же продемонстрировать навыки применения знаний в процессе решения задач правового характера, не в полной мере справилась 1 группа обучающихся.

Задания, которые включают проверку знаний по всем разделам курса

обществознание

| Процент выполнения задания | | | | | | | |
|----------------------------|-------------------|---------------|--|--|--|---|--|
| № задания КИМ | Уровень сложности | Средний | в группе не преодолевших минимальный балл 1 группа | в группе от минимального до 60 т.б. 2 группа | в группе от 61 до 80 т.б. 3 группа | в группе от 81 до 100 т.б. 4 группа | Содержательный анализ выполнения задания |
| 1 | Б | 70,5 % | 10,5% | 51,9% | 82,3% | 97,6% | Задание на выявление знаний об обществе как целостной системе и взаимодействии его основных сфер и институтов вызвало затруднения только у 1 группы. |
| 9 | Б | 90,8 % | 68,4% | 85,7% | 94,4% | 100,0% | Задание на осуществление поиска информации, представленной в различных знаковых системах, не вызвало сложностей. |
| 17 | Б | 96,0 % | 86,8% | 94,2% | 97,2% | 100,0% | Задание на осуществление поиска информации не вызвало сложностей. Данные цифры говорят о планомерной |

| | | | | | | | |
|----|---|---------------|-------|-------|-------|-------|---|
| | | | | | | | работе в школах по работе с текстом и развитии читательской грамотности у обучающихся. |
| 18 | Б | 53,1 % | 13,2% | 35,1% | 58,1% | 90,2% | Большинство участников экзамена 3 и 4 групп смогли раскрыть смысл ключевого понятия. В 1 и 2 группах наблюдается низкий процент выполнения задания, слабый уровень знаний понятийного аппарата. |
| 19 | В | 78,5 % | 24,6% | 68,0% | 87,9% | 95,1% | Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, уметь приводить примеры по заданной ситуации показали участники 3 и 4 группы. |
| 20 | В | 48,1 % | 12,3% | 33,8% | 52,2% | 79,7% | Традиционно задание вызывает затруднение в выполнении. Большинство участников 1 группы не приступили к выполнению задания и только 4 группа справилась с умением выявлять |

| | | | | | | | |
|------|---|---------------|-------|-------|-------|-------|--|
| | | | | | | | причинно-следственные, функциональные, иерархические связи социальных объектов и процессов. |
| 21 | Б | 83,9 % | 54,4% | 71,9% | 91,1% | 98,4% | Новое задание в КИМ 2022 года, ранее это было тестовое задание. Не вызвало затруднение задание даже у участников 1 группы – 54,4%. Все остальные группы показали хорошие знания по данной теме. |
| 24.1 | В | 30,7 % | 3,5% | 11,3% | 34,4% | 68,3% | План это одно из сложных заданий, к которому приступают не все выпускники. Участники 1 и 2 группы не смогли правильно составить план по теме. Отмечается слабый уровень знаний понятийного аппарата. |
| 24.2 | В | 8,0% | 0,0% | 0,0% | 5,6% | 34,1% | Бонусный баллдается за формулировки пунктов и подпунктов плана, которые не содержат ошибок и неточностей. Процент выполнения показывает, что участники допускают неточности при ответе. Зачастую |

| | | | | | | | | |
|------|---|---------------|-------|-------|-------|-------|--|--|
| | | | | | | | | снижение бонусного балла идет из за ошибки, которые также выпускник может допустить в дополнительных пунктах помимо трех обязательных по структуре. Хорошие знания теоретического материала частично показала только группа 4. |
| 25.1 | B | 46,7 % | 10,5% | 18,2% | 55,6% | 90,2% | | K заданию в КИМ 2024г. приступили даже участники 1 группы, во 2 группе лишь 18,2% смогли частично выполнить задание. Участники 3 и 4 группы приводили более качественные примеры Российской действительности. |
| 25.2 | B | 52,5 % | 5,3% | 24,7% | 62,9% | 95,1% | | |
| 25.3 | B | 42,7 % | 8,8% | 19,0% | 47,8% | 87,0% | | |

Задания базового уровня, которые направлены на проверку знаний по всем темам и разделам курса обществознание, не вызвали затруднений у обучающихся – все группы продемонстрировали достаточно хороший уровень знаний.

Задание 18 базового уровня на проверку навыков систематизировать обществоведческую информацию, выявлять причинно-следственные, функциональные и иерархические связи вызвали немало затруднений в 1 и 2 группе обучающихся. Это говорит о необходимости дополнительного закрепления материала в процессе работы с обществоведческим текстом.

Задания высокого уровня по тексту 19 и 20 связаны с использованием обществоведческих знаний в новой ситуации, когда требуется на примерах раскрыть изученные теоретические положения и понятия социально-гуманитарных дисциплин, продолжают вызывать затруднения у учащихся, но видна положительная динамика в ответах на данные задания.

Выпускники показали сформированность навыков оценивания социальной информации в источниках различного типа (график) с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития в задании 21 нового типа.

С заданием высокого уровня справились менее 40% участников экзамена. Это задание по составлению плана. При выполнении данного задания выпускники всегда испытывают затруднения независимо от содержания.

В Самарской области были разработаны методические рекомендации и проведены вебинары для учителей на тему «Методика подготовки к выполнению заданий ЕГЭ, вызывающих наибольшие затруднения у учащихся». Для учащихся продолжен цикл семинаров «Готовимся с экспертом», одной из тем которых традиционно была посвящена написанию плана. Часть участников предпочитала механическое включение как можно большего количества пунктов без учета необходимости раскрыть тему, что привело к появлению планов, не раскрывающих тему по существу или представляющих набор абстрактных формулировок, или неверных формулировок, что, следовательно, привело к снижению бонусного балла.

Задание 24 – 25 составное, соединившее в себе составление плана и элементы мини-сочинения. План (задание 24) рассматривается как основа доклада по заданной теме. Вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства. Задание 25, содержащее в себе некоторые элементы мини-сочинения, но уже с заданными вопросами и направлениями, требовало от выпускников применить полученные знания в повседневной жизни, уметь выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические связи социальных объектов и процессов, показать знания современной российской действительности. Данная статистика свидетельствует о том, что задания высокого уровня выполняют высокомотивированные учащиеся, которые планомерно готовятся к поступлению в высшие учебные заведения.

9.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Анализ результатов ЕГЭ 2024 года в Северном округе позволяет говорить о достаточно высоком уровне подготовки учащихся по обществознанию. Метапредметные результаты обучения являются одними из обязательных требований к результатам обучения и освоения содержания курса обществознания, которые соответствуют Федеральным государственным стандартам основного и среднего общего образования.

В КИМ по обществознанию в 2024 году есть задания, успешность выполнения которых зависит, в том числе от сформированности метапредметных результатов у выпускников.

Задание 13 базового уровня во всех вариантах контролировало владение базовым понятийным аппаратом государственного устройства РФ, умение различать существенные и несущественные признаки, классифицировать используемые понятия и термины по теме политического устройства РФ. Средний процент выполнения составил 53,3. Экзамен 2024 года показал, что часть выпускников округа затрудняются в установлении связи той или иной государственной функции с соответствующей ветвью власти/высшим органом власти, должностным лицом Российской Федерации.

Выпускники не смогли продемонстрировать умение устанавливать соответствие между социальными объектами (органы государственной власти и Федеративного устройства Российской Федерации) и их основными функциями на основе изученных социальных явлений.

На уроках обществознания следует уделить особое внимание работе с текстом, в том числе, нормативно-правового характера, по нахождению необходимой информации в источнике. Смыслоное чтение поможет точно и полно понять содержание источника и практически осмыслить извлеченную информацию, а в дальнейшем учащиеся смогут применить полученные знания на практике.

Еще одно задание высокого уровня 24 требовало составления сложного плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. Выпускникам необходимо было по определенной теме представить компоненты в структурно-логическом виде, выстроить последовательность рассмотрения отдельных вопросов в целостном сюжете, выделяя не только пункты, но и подпункты плана.

При выполнении заданий данного типа у части обучающихся не проявились умения систематизировать и обобщать социальную информацию, устанавливать и отражать в содержании плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов. Задание оценивалось по двум критериям:

- 24.1 (раскрытие темы, по существу) - процент выполнения 30,7;
- 24.2 (корректность формулировок пунктов и подпунктов плана) - процент выполнения 8.

Низкий средний процент по второму критерию говорит о слабой сформированности навыков использования языковых средств при создании письменных текстов с использованием обществоведческой терминологии.

9.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания/умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

Как видно из представленных в анализе статистических данных по большинству содержательных линий выпускники округа показали достаточно хорошие знания теоретического материала по обществознанию, так как процент выполнения заданий в среднем около 60%.

| | |
|--|------|
| Средний процент выполнения тестовой части | 68,7 |
| Средний процент выполнения заданий с развёрнутым ответом | 56,6 |

Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию показал, что большинство выпускников достигли базового уровня обществоведческой подготовки. Знания и умения, проверяемые КИМ, усвоены учащимися по всем содержательным линиям. Формируется устойчивая тенденция овладения базовыми знаниями по обществознанию подавляющим большинством выпускников образовательных организаций Самарской области.

По анализу выполнения первой и второй частей можно сделать вывод о том, что на уроках в большей мере внимание уделяется изучению теории. При этом в изучении курса на базовом уровне не остается времени в учебном плане, которое позволило бы учителю проводить работу по повторению и закреплению учебного материала через познавательные задания. Поэтому необходимо усилить работу в данном направлении. Методическим объединениям учителей обществознания следует разработать комплекс новых дидактических заданий в формате единого государственного экзамена в связи с изменениями в КИМ 2024 года и возникновением заданий нового типа.

Выпускники округа показали прочное знание следующих элементов содержания/умений и видов деятельности по обществознанию (процент выполнения базовых заданий выше 70%, повышенного уровня сложности выше 50%), которые в целом можно считать достаточным:

- сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системы в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми);

- владение базовым понятийным аппаратом социальных наук;
- владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений;
- владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций: основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина Российской Федерации;
- сформированность навыков оценивания социальной информации, умений поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Анализ выполнения второй части экзамена показывает, что большая часть выпускников освоила, хоть и в разной мере, следующие умения:

- умение владеть базовым понятийным аппаратом социальных наук;
- умение выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов;
- умение владеть навыками оценивания социальной информации, поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.

Недостаточно сформированы умения школьниками с разным уровнем подготовки:

умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы; умение раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;

умение формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁷¹ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Анализ результатов единого государственного экзамена по обществознанию в Самарской области позволяет дать следующие рекомендации по совершенствованию процесса преподавания обществознания.

Для устранения затруднений при выполнении соответствующих заданий КИМ рекомендуется:

- отрабатывать с учащимися базовые категории и понятия, привлекая в том числе междисциплинарные связи. Концентрический принцип построения содержания учебного предмета «Обществознание» в 6–11 классах предполагает, что большинство базовых понятий изучается в основной школе (6–9 классы), а в средней школе (10, 11 классы) происходит расширение, обогащение содержания понятий новыми признаками, углубленно рассматриваются понятийные связи и зависимости. В ряде случаев авторы учебников средней школы отказываются от дублирования уже приведенных в учебниках основной школы определений понятий, некоторых теоретических положений и т.п. Поэтому обращение при систематизации знаний к учебникам основной школы вполне оправданно. Следует обратить внимание на то, что в учебниках, кроме выделенных определений понятий, даются еще развёрнутые характеристики их признаков, связей и т.п. Рекомендуем вместе с обучающими внимательно анализировать весь текст учебника, относящийся к конкретному понятию. При изучении курса рекомендуем акцентировать внимание на базовых понятиях;
- освоить нормативную базу, которая определяет подходы к отбору содержания и построению КИМ, учитывая тот факт, что в КИМ ЕГЭ обязательно включаются задания, предусматривающие контроль качества усвоения материала на профильном уровне;
- разъяснить обучающимся принципы отбора и построения КИМ;
- нацелить учащихся на проработку базовых категорий и понятий, привлекая внутрикурсовые и междисциплинарные связи, изучать «Кодификатор элементов содержания и

⁷¹ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

требования к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для единого государственного экзамена по обществознанию», «Спецификацию контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена по обществознанию»;

- регулярно на уроках использовать различные типы источников информации, привлекать статистические данные, таблицы и графики для того, чтобы продолжить формировать у выпускников умение анализировать и делать выводы на основе информации, представленной в виде таблиц и в графической форме;
- использовать в повседневной преподавательской практике активные и интерактивные методы обучения, современные образовательные технологии, направленные на развитие критического мышления, на формирование умения приводить аргументы;
- при изучении разделов «Политика» рекомендуем организовывать работу обучающихся непосредственно с Конституцией РФ;
- на уроке необходимо формировать навыки подбора и использования адекватных языковых средств, для построения ясного, логичного и точного ответа, развернутого изложения своей точки зрения. Развитие коммуникативной компетенции в письменной речи должно быть связано с систематическим использованием в практике преподавания предмета заданий с развернутым ответом, формирующих коммуникативную компетентность через описание и рассуждение. К таким заданиям на уроке следует отнести построение развернутого плана, написание эссе на различные темы, связанные с современными проблемами использования обществоведческих знаний.
- для формирования метапредметных умений необходимо применение средств обучения, которые позволяют организовать эффективное взаимодействие педагога и обучающихся на уроке: индивидуальные, групповые, парные, фронтальные, интерактивные лекции, конференции, практикумы, деловые игры, тренинги, семинары;
- в практике преподавания использовать материалы и пособия, информация о которых содержится на официальном сайте: <http://www.fipi.ru> для качественной подготовки к ГИА по обществознанию;
- использовать ресурс ФГИС «МОЯ школа» и методические материалы сайта Единое содержание общего образования в образовательном процессе.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Дифференцированный подход к обучению возможен с использованием групповой, индивидуальной и других форм работы. Дифференцированное обучение на уроке может быть организовано разными способами: за счет дифференциации заданий (в том числе с использованием открытого банка материалов), в парной («учим друг друга», взаимопроверка) и групповой работе.

Также необходимо реализовать индивидуальный подход в работе с учеником, планирующим сдавать ЕГЭ, используя с этой целью график, который отражает порядок прохождения тем и результаты усвоения изученного материала, в том числе и выполнения заданий.

При работе с учениками с *низким уровнем* подготовки важно уделить внимание совершенствованию метапредметных умений, связанных с чтением, адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста. Целью для выпускников данной группы является освоение ключевых понятий по всем разделам обществоведческого курса хотя бы на уровне распознавания понятий по определению, а также освоение навыков первичной систематизации социальной информации, выделения в ней факты и мнения. Особое внимание следует обратить на следующие темы обществоведческого цикла: человек и общество (общество как единая целостная система, типы обществ, образование, его значение для личности и общества, мораль и религия); экономика (типы безработицы, виды налогов, финансовые институты, рынок труда, экономическое развитие); право (отношения субъектов права, отрасли права и их характерные черты); политика (политические режимы и их особенности, типы избирательных систем, политические партии и движения и их виды, полномочия субъектов государственной власти по Конституции РФ). Необходимо обратить внимание на изучение Конституции РФ. Так же с обучающимися данной группы необходимо работать над навыками читательской и экономической функциональной грамотности – анализ документов и информации в различных формах (текст, таблицы, схемы и т.д.).

Учителям со *средним уровнем* подготовки уместно предлагать учебные задания, ориентированные на формирование умений приводить примеры, иллюстрирующие теоретические положения, и умений применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений, формулировать аргументы, применять обществоведческие знания в процессе решения познавательных задач. Следует обратить внимание на следующие содержательные элементы: человек и общество (типы обществ, образование, его значение для личности и общества, наука и религия и их роль в жизни общества); политика (типы политических режимов, политическое управление и виды власти, типы избирательных систем, полномочия субъектов государственной власти по Конституции РФ); экономика (инфляция, безработица, система производства и производственные издержки); право (гражданское общество, политическая

элита, политические партии и движения). Необходимо обратить внимание на изучение Конституции РФ. В группе от 61 до 80 т.б. чаще всего встречаются выпускники, которые не дают полного правильного ответа на задания высокого уровня сложности, потому что не смогли четко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При подготовке к экзамену этой группой учащихся, необходимо акцентировать внимание на то, что нужно указать в ответе по условию задания (привести примеры или аргументы, указать причины, назвать признаки) и на количество элементов, которые надо привести.

При работе с учениками с *высоким уровнем* подготовки необходимо предлагать задания на проработку корректности формулировки пунктов плана, а также развивать умения приводить аргументы и использовать необходимые обществоведческие понятия для четкой и корректной формулировки ответа. Особое внимание уделить включению этой группы учеников в творческую, научную или проектную деятельность, в олимпиадное движение обучающихся с высокими результатами (в том числе в школах, гимназиях, лицеях с углубленным изучением предмета). Это позволит ребятам не терять мотивацию и продолжать развиваться. С обучающимися данной группы необходимо включать в работу задания на развитие креативной функциональной грамотности.

При организации работы с обучающимися с высоким уровнем мотивации необходимо использовать следующие формы работ: метод проектов, индивидуальный учебно-исследовательский проект, школьные научные сообщества, школьные кружки с целью развития творческого интереса в области фундаментальных наук.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Рекомендуется организовать работу семинаров на темы:

- «Результаты сдачи ЕГЭ по предмету «Обществознание» в Поволжском округе в 2024 году. Типичные ошибки обучающихся и методика работы по их устранению»;
- «Пути повышения качества знаний по элементам содержания, которые вызвали наибольшие затруднения у выпускников в 2024 году» (разделы «Человек и общество» и «Политика»);

- «Совершенствование дифференцированной подготовки к ЕГЭ по обществознанию с учетом анализа типичных затруднения выпускников с разным уровнем подготовки»;
- «Анализ модели контрольно-измерительных материалов 2025 года с учетом изменений заданий и критериев оценки»;
- «Анализ учебно-методических пособий и ресурсов для подготовки к ЕГЭ по обществознанию».

В планах работы методических объединений предусмотреть направление организационно-методического сопровождения учителей, чьи выпускники показали наиболее низкие результаты на ЕГЭ по обществознанию в 2024 году через наставничество, взаимопосещение уроков, анализ рабочих программ и т.п.

Одно из возможных направлений повышения квалификации – проведение диагностики профессиональных затруднений и составления индивидуальной программы повышения профессиональных компетенций на 2024-2025 год учителей обществознания, выпускники которых показали крайне низкие результаты на ЕГЭ.

Адресные рекомендации школам:

1. Администрации ОО:

- проанализировать результаты ЕГЭ 2024 года, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки (81-82 балла);
- обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников;
- скорректировать учебный план ОО с учетом результатов ГИА;
- внести коррективы в календарно-тематическое планирование по обществознанию на 2024-2025 учебный год с учетом результатов ГИА 2024;
- направить учителей на курсы повышения квалификации в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами;
- организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате тьюторства и наставничества (или в рамках сетевого взаимодействия);

- информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ЕГЭ;
- использовать ресурс ФГИС «МОЯ школа» и методические материалы сайта Единое содержание общего образования в образовательном процессе;
- проводить внутренний мониторинг уровня подготовки по предмету для обучающихся, планирующих сдачу ЕГЭ по обществознанию, начиная с 10 класса;
- обеспечить индивидуальную работу с выпускниками, проявившими выдающиеся способности к обществознанию с использованием тьюторской поддержки, продолжить работу по подготовке учащихся 11-х классов к участию в школьном и иных этапах всероссийской олимпиады школьников по предмету;
- проводить в общеобразовательных организациях, профильные смены, работающие по модели центра «Сириус»;
- организовывать участие обучающихся в конкурсном отборе в профильные смены Центра «Вега».

2. Учителям обществознания всех общеобразовательных организаций

По традиции, необходимо обратить внимание на три аспекта: диагностика и постановка реалистичных целей в изучении предмета и подготовке к экзамену, освоение ключевых понятий обществоведческого курса и развитие метапредметных умений. Поэтому целесообразно вместе с учениками, рискующими не преодолеть границу минимального балла, проанализировать кодификатор элементов содержания, проверяемых на ЕГЭ по обществознанию, и выявить по каждому разделу курса вопросы, освоенные хотя бы на уровне идентификации ключевых признаков понятия и функций социальных объектов, а также темы, которые не освоены в принципе. В дальнейшем рекомендуется отрабатывать важнейшие из неосвоенных понятий, систематизировать имеющиеся знания и устанавливать связи изученного и нового материала. Целью является освоение ключевых понятий по всем разделам обществоведческого курса хотя бы на уровне распознавания понятий по определению (и наоборот), единичных признаков и конкретных проявлений.

При работе настоятельно рекомендуем обращать внимание на то, как в учебниках из федерального перечня называются: виды потребностей, сферы (подсистемы) общественной жизни, формы чувственного и рационального познания, методы научного познания; виды (типы) культуры, типы обществ, факторы производства и факторные доходы, виды инфляции, типы безработицы, критерии социальной стратификации, подсистемы политической системы

общества, типы политического лидерства. Подчеркнем, что речь идет прежде всего о названиях указанных понятий.

Подчеркнем также важность работы с текстом Конституции Российской Федерации. При разборе заданий 12 и 23, проверяющих знание и понимание ценностей, принципов и норм, закрепленных Конституцией Российской Федерации, необходимо учитывать, что в КИМ ЕГЭ данное задание представлено двумя моделями.

Актуально совершенствование метапредметных умений, связанных с чтением, адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста. Целесообразно развивать данную группу умений при работе с текстом учебника (из федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ среднего общего образования; см., например, <https://fpu.edu.ru/>). Рекомендуем использовать в работе один из традиционных приемов обучения – комментированное чтение параграфов учебника с формулированием основных идей и ответом на вопросы по содержанию прочитанного в конце каждого параграфа.

Целесообразно обратить внимание на развитие у обучающихся умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в виде: – таблицы/диаграммы (задание 9).

В случае необходимости рекомендуем обратиться к Методическим рекомендациям 2016 г., в которых рассматривались приемы развития данного умения.

Анализ экзаменационных работ показал, что выпускники с результатами в диапазоне 42–60 т.б. не понимают разницы между требованиями заданий 19 и 20, в частности не различают примеры и аргументы (объяснения, обоснования и т.п.).

Рекомендуем обратить внимание обучающихся на то, что, выполняя задание 19, нужно с помощью примеров уточнить, конкретизировать какие-то обобщенные положения, характеристики и т.п. При этом под примером мы подразумеваем локализуемые во времени и пространстве конкретное явление, действие, факт/случай (реальные или смоделированные), приводимые для конкретизации / в подтверждение или опровержение и т.п. какого-либо общего положения. Выполняя задание 20, необходимо выделить и зафиксировать относительно устойчивые, инвариантные свойства тех или иных социальных объектов, явлений, включая их взаимодействия. Суждения (аргументы, объяснения) должны содержать элементы обобщения.

Немаловажным остается то, что обучающиеся испытывают серьезные затруднения при выстраивании причинно-следственных связей. Учащиеся не видят, как то или иное событие или явление влияет на последующие, на будущее в целом, какие последствия за собой влечет. Так же это может быть связано с недостаточным освоением межпредметных связей.

Достижение соответствующих предметных результатов в определенной мере обусловлено достижением следующих метапредметных результатов: владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, владение навыками получения необходимой информации из словарей разных типов, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников. При этом выпускники не всегда ясно, логично и точно излагают свою точку зрения.

Необходимо напоминать обучающимся, что ежедневная практика тестовых заданий, изучение теории, самодисциплина, верная мотивационная составляющая – главные критерии, которые обеспечат успешную сдачу ЕГЭ по обществознанию.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2025 г.;
- открытый банк заданий ЕГЭ;
- навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ (fipi.ru);
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных– предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников– ЕГЭ прошлых лет (2019, 2020, 2021, 2022, 2023 гг.);
- методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов – в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности. Обществознание;
- журнал «Педагогические измерения»;
- видеоконсультации для участников ЕГЭ (<https://fipi.ru/ege/videokonsultatsii-razrabotchikov-kim-yege>);
- ресурс ФГИС «МОЯ школа» и методические материалы сайта Единое содержание общего образования в образовательном процессе.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

| | |
|----------------------------------|--|
| <i>Фамилия, имя, отчество</i> | <i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i> |
| <i>Лисина Татьяна Николаевна</i> | <i>ГБУ ДПО СО «Сергиевский ресурсный центр», начальник организационно-методического отдела</i> |

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО ГЕОГРАФИИ

(учебный предмет)

В 2024 году обучающиеся Северного округа не выбрали географию для участия в ЕГЭ. География, как предмет ЕГЭ выбиралась выпускниками школ округа в 2020 г. Именно эти данные используют педагоги наших школ для анализа в текущем учебном году и постановки задач на следующий учебный период. Анализ ЕГЭ по географии за 2020 г. показал следующие результаты.

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 1-71

| 2018 | | 2019 | | 2020 | |
|------|------------------------------|------|------------------------------|------|------------------------------|
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 2 | 1% | 1 | 0,3% | 1 | 0,3% |

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 1-72

| Пол | 2018 | | 2019 | | 2020 | |
|---------|------|------------------------------|------|------------------------------|------|------------------------------|
| | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Женский | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 | 0 |
| Мужской | 2 | 100 | 0 | 0 | 1 | 100 |

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 1-73

| | |
|--|---|
| Всего участников ЕГЭ по предмету | 1 |
| Из них: | 1 |
| выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО | |
| выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО | |
| выпускников прошлых лет | |
| участников с ограниченными возможностями здоровья | |

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 1-74

| | |
|--------------------------------|---|
| Всего ВТГ | 1 |
| Из них: | |
| – выпускники лицеев и гимназий | |

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 1-75

| № п/п | ATE | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников в регионе |
|----------|-----------------------|---|---|
| 1. | м.р. Сергиевский | 0 | 0 |
| 2. | м.р. Челно-Вершинский | 0 | 0 |
| 3. | м.р. Шенталинский | 1 | 100 |

аблица 1-76

1.6. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Предмет «география» продолжает выбираться малым количеством выпускников на ЕГЭ (2 в 2018 году, 1 в 2019 году и 1 в 2020 году). Географию в 2020 году для ЕГЭ выбрал юноша.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2020 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

Диаграмма распределения тестовых баллов по географии в 2020 году



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 1-77

| | Субъект Российской Федерации | | |
|-------------------------------------|------------------------------|---------|---------|
| | 2018 г. | 2019 г. | 2020 г. |
| Не преодолели минимального балла, % | 0 | 0 | 0 |
| Получили от 81 до 99 баллов, % | 1 | 0 | 1 |
| Получили 100 баллов, чел. | 0 | 0 | 0 |

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий⁷² участников ЕГЭ

Таблица 1-78

| | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО | Выпускники прошлых лет | Участники ЕГЭ с ОВЗ |
|---|---|---|------------------------|---------------------|
| Доля участников, набравших балл ниже минимального | 0 | | | |

⁷² Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

| | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО | Выпускники прошлых лет | Участники ЕГЭ с ОВЗ |
|--|---|---|------------------------|---------------------|
| Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов | 0 | | | |
| Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | 0 | | | |
| Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов | 1 | | | |
| Количество участников, получивших 100 баллов | 0 | | | |

2.3.2. в разрезе типа ОО⁷³

Таблица 1-79

| | Доля участников, получивших тестовый балл | | | | Количество участников, получивших 100 баллов |
|-----------------|---|------------------------------|--------------------|--------------------|--|
| | ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов | |
| СОШ | 0 | 0 | 0 | 100 | 0 |
| Лицей, гимназии | | | | | |

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 1-80

| № | Наименование АТЕ | Доля участников, получивших тестовый балл | | | | Количество участников, получивших 100 баллов |
|----|----------------------|---|------------------------------|--------------------|--------------------|--|
| | | ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов | |
| 1. | м.р. Сергиевский | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. | м.р.Челно-Вершинский | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3. | м.р. Шенталинский | 0 | 0 | 0 | 100 | 0 |

⁷³ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

- *доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения: ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» ж.-д.ст.Шентала (100%)*

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Единственный юноша, сдававший предмет «география» на ЕГЭ в 2020 году набрала более 80 баллов.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ⁷⁴

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Содержание КИМ ЕГЭ по географии определяется требованиями к уровню подготовки выпускников, зафиксированными в Федеральном компоненте государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по географии. Отбор содержания, подлежащего проверке в экзаменационной работе ЕГЭ 2020 г., осуществляется в соответствии с разделом «Обязательный минимум содержания основных образовательных программ» Федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по географии.

В работе проверяется как знание географических явлений и процессов в геосферах и географических особенностей природы населения и хозяйства отдельных территорий, так и умение анализировать географическую информацию, представленную в различных формах, способность применять полученные в школе географические знания для объяснения различных событий и явлений в повседневной жизни. Количество заданий, проверяющих знание отдельных разделов школьного курса географии, определяется с учетом значимости отдельных элементов содержания и необходимости полного охвата требований к уровню подготовки выпускников. В экзаменационной работе используются задания разных типов, формы которых обеспечивают их адекватность проверяемым умениям.

Вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 34 задания, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 27 заданий с кратким ответом (18 заданий базового уровня сложности, 8 заданий повышенного уровня сложности и 1 задание высокого уровня сложности).

Часть 2 содержит 7 заданий с развернутым ответом, в первом из которых ответом должен быть рисунок, а в остальных требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос (2 задания повышенного уровня сложности и 5 заданий высокого уровня сложности).

3.2. Анализ ошибок при выполнения заданий КИМ.

⁷⁴ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

В работе используются задания разного уровня сложности:

- задания базового уровня проверяют овладение экзаменуемыми наиболее значимым содержанием в объеме и на уровне, обеспечивающих способность ориентироваться в потоке поступающей информации (знание основных фактов; понимание смысла основных категорий и понятий, причинно-следственных связей между географическими объектами и явлениями);
- заданий повышенного уровня требуют овладение содержанием, необходимым для обеспечения успешности дальнейшей профессионализации в области географии;
- задания высокого уровня подразумевают овладение содержанием на уровне, обеспечивающем способность творческого применения знаний и умений. При их выполнении требуется продемонстрировать способность использовать знания из различных областей школьного курса географии для решения географических задач в новых для учащихся ситуациях.

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания по Северному образовательному округу | | | | |
|---------------------|---|---------------------------|---|---|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 1 | Географические модели. Географическая карта, план местности | Б | 100 | | | | 100 |
| 2 | Атмосфера. Гидросфера | Б | 100 | | | | 100 |
| 3 | Природные ресурсы. Рациональное и нерациональное природопользование | Б | 100 | | | | 100 |
| 4 | Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность. Природа России | Б | 100 | | | | 100 |
| 5 | Особенности природы материков и океанов. Особенности распространения крупных форм рельефа материков в России. Типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России | Б | 100 | | | | 100 |
| 6 | Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли | Б | 100 | | | | 100 |
| 7 | Литосфера. Рельеф земной поверхности. Мировой океан и его части. Воды суши. Особенности природы материков и океанов | Б | 100 | | | | 100 |
| 8 | Географические особенности воспроизводства населения мира. Полковозрастной состав. Уровень и качество жизни населения | Б | 100 | | | | 100 |
| 9 | Географические особенности размещения населения. Неравномерность размещения населения земного шара. Размещение населения России. Основная полоса расселения | Б | 100 | | | | 100 |
| 10 | Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства | Б | 100 | | | | 100 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания по Северному образовательному округу | | | | |
|---------------------|---|---------------------------|---|---|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 11 | Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира | Б | 100 | | | | 100 |
| 12 | Городское и сельское население. Города | Б | 100 | | | | 100 |
| 13 | География отраслей промышленности России. География сельского хозяйства. География важнейших видов транспорта | П | 100 | | | | 100 |
| 14 | Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России | Б | 50 | | | | 50 |
| 15 | Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России | Б | 100 | | | | 100 |
| 16 | Мировое хозяйство. Хозяйство России. Регионы России | Б | 100 | | | | 100 |
| 17 | Погода и климат. Распределение тепла и влаги на Земле | Б | 100 | | | | 100 |
| 18 | Административно-территориальное устройство России. Столицы и крупные города | Б | 100 | | | | 100 |
| 19 | Ведущие страны – экспортёры основных видов промышленной продукции. Ведущие страны – экспортёры основных видов сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы | П | 100 | | | | 100 |
| 20 | Часовые зоны | П | 100 | | | | 100 |
| 21 | Направление и типы миграции населения России. Городское и сельское население. Регионы России | П | 100 | | | | 100 |
| 22 | Природные ресурсы | П | 100 | | | | 100 |
| 23 | Этапы геологической истории земной коры. Геологическая хронология | П | 100 | | | | 100 |
| 24 | Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира | П | 100 | | | | 100 |
| 25 | Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России | П | 100 | | | | 100 |
| 26 | Географические модели. Географическая карта, план местности | В | 100 | | | | 100 |
| 27 | Географические модели. Географическая карта, план местности | П | 100 | | | | 100 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания по Северному образовательному округу | | | | |
|---------------------|---|---------------------------|---|---|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 28 | Географические модели. Географическая карта, план местности | В | 100 | | | | 100 |
| 29 | Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Биосфера. Природа России. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта, сельского хозяйства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства | В | 100 | | | | 100 |
| 30 | Форма, размеры, движение Земли. Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Биосфера. Природа России. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта, сельского хозяйства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства | В | 100 | | | | 100 |
| 31 | География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер | П | 100 | | | | 100 |
| 32 | Земля как планета, современный облик планеты Земля. Форма, размеры, движение Земли | В | 100 | | | | 100 |
| 33 | Численность, естественное движение населения России | П | 100 | | | | 100 |
| 34 | Направление и типы миграции | В | 100 | | | | 100 |

9.1. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий.

В 2019-2020 учебном году ЕГЭ по географии сдавал 1 человек из ГБОУ СОШ №1»ОЦ» ж-д. ст Шентала, который набрал 96 балла, что о высоком уровне подготовке учащегося.

Порог успешности составил 37 баллов, не преодолело порог успешности 0 человек (0%).

Максимально возможный балл (100 баллов).

Изменений КИМ 2019-2020 году не было.

Проанализировав результаты ЕГЭ 2019 и 2020 года по географии можно сделать выводы:

- процент выполнения ряда заданий (в сравнении 2019 и 2020 года), достиг 100 %, подробная информация представлена ниже.

| Проверяемые элементы содержания и виды деятельности | Уровень сложности задания | Балл набранный участником в 2019 году | Балл набранный участником в 2020 году |
|---|---------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|
| Задание 4. Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность. природа России | Б | 50 | 100 |
| Задание 11. Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира | Б | 50 | 100 |
| Задание 14. Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России | Б | 50 | 50 |
| Задание 19. Ведущие страны-экспортеры основных видов промышленной продукции. Ведущие страны-экспортеры основных видов сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы | П | 0 | 100 |
| Задание 24. Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира | П | 0 | 100 |
| Задание 29. Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Биосфера. Природа России. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта сельского хозяйства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства | В | 50 | 100 |

- учитель проработал рекомендации с заседания МО учителей географии Северного округа при подготовке школьника к сдаче ЕГЭ, что позволило выпускнику набрать высокий балл ЕГЭ по географии;

- педагог выявил и типичные недостатки в образовательной подготовке участников ЕГЭ.

Учет этих недостатков имеет большое значение для повышения качества преподавания географии. Задание 14 (заполнить пропуски в тексте). В этих заданиях предусматривалось умение интегрировать знания из разных разделов курса географии для анализа особенностей природы, населения и хозяйства регионов России. Характерным недостатком подготовки является слабые теоретические знания по физической географии. Главные пробелы в подготовке выпускника – недостаточная сформированность универсальных познавательных учебных действий и неспособность использовать их для решения поставленных проблем,

неумение сопоставить и интегрировать представленную в заданиях географическую информацию со своими знаниями. Для повышения уровня подготовки выпускников необходимо систематическое повторение, а в некоторых случаях и повторное изучение материала.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ

Предлагается при планировании и проведении занятий по географии учитывать требования ФГОС ООО и СОО. Основополагающим должен стать системно-деятельностный подход к обучению. При подготовке к государственной итоговой аттестации активно использовать кодификатор элементов содержания, спецификацию КИМ и демоверсию варианта КИМ ЕГЭ. Рекомендуется в качестве пособий для подготовки к экзамену использовать разработки с грифом «ФИПИ».

Во всех ОО Северного управления рекомендуется провести стартовую диагностику в начале 10 класса. При проведении текущего тематического контроля разрабатывать для него задания в адаптированном на ЕГЭ формате. На окружном уровне несколько раз (два-три раза) в год проводить диагностические работы по географии.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Для повышения качества географического образования и результатов ЕГЭ по предмету учителям необходимо:

Своевременно выявлять существующие пробелы в базовой подготовке обучающихся. Следовательно, при планировании образовательного процесса рекомендуется предусмотреть перед началом изучения каждого нового раздела курса школьной географии время на диагностику аспектов подготовки, являющихся опорными при изучении тех или иных вопросов. Особое значение имеет проведение в начале учебного года стартовой диагностики.

Контролировать правильность употребления обучающимися географических понятий и терминов, так как неуверенное владение географической терминологией, неполное знание признаков географических процессов и явлений ведут кискаженному восприятию этих процессов, затрудняют успешное продвижение обучающихся по образовательной траектории и препятствуют формированию научной картины мира. При работе с понятиями и терминами необходимо как можно больше использовать различные методические приемы смыслового чтения, а также проводить понятийные диктанты и устные опросы на проверку знаний терминов, составлять кроссворды и структурные схемы взаимосвязей понятий по отдельным темам.

Министерством просвещения РФ была утверждена «Концепции развития географического образования в Российской Федерации», подготовленная РГО. В ней отмечено, что снижение мотивации обучающихся к изучению географии и недооценка значимости учебного предмета «География» среди обучающихся являются основными причинами недостаточно высокого уровня предметной географической подготовки выпускников. Одним из основных путей решения данной проблемы является усиление связи содержания школьного географического образования с жизнью в нашей стране и мире, соответствие его современным достижениям в области географической науки. Проверенным на практике способом обеспечения связи изучения географии с жизнью

является включение в образовательный процесс различных видов деятельности учащихся с использованием программных документов, обозначающих реальные современные проблемы развития нашей страны и намечающих основные пути их решения. Необходимо обратить внимание на работу с текстами, в основе которых лежат такие ключевые документы, как «Стратегия экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года», «Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года», а также документы по 12 национальным проектам, прежде всего, «Демография», «Экология», «Жилье и городская среда», имеющие множество географических аспектов. Содержание этих документов дает большой простор для творчества учителей при выборе форм работы с документом — от простого «озвучивания» содержащихся в нем тезисов до организации самостоятельной работы учащихся с его текстом на основе специально созданных заданий. При отборе текстов для использования в образовательном процессе следует руководствоваться двумя главными критериями: во-первых, для того, чтобы содержание текста стимулировало школьников к размышлению, использованию их географических знаний для решения познавательных и практико-ориентированных задач, оно должно иметь или личностную (удовлетворять познавательный интерес) или общественную значимость (затрагивать интересы человека как жителя того или иного города, страны, гражданина мира), во-вторых, содержание текста должно позволять формулировать географические вопросы.

Значимым резервом повышения эффективности и качества школьного географического образования является реализация в образовательном процессе внутрипредметных связей. Так, при изучении регионального раздела курса «Экономическая и социальная география мира» необходима опора на курс 7 класса, а при изучении крупных географических районов России необходимо опираться на материал, изучаемый в разделах «Природа России», «Население России» и «Хозяйство России». Это поможет не только актуализировать и повторить знания по этим разделам, но и сформировать системные знания об отдельных регионах нашей страны.

Формировать информационную культуру обучающихся при работе с различными источниками географической информации (атласами, справочниками, словарями и др.) и потребности их использования в учебной деятельности.

Уделять внимание развитию умений обучающихся анализировать и оценивать особенности разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов, исходя из их пространственно-временного развития, развивать логически грамотную письменную речь, с широким применением географической терминологии.

Для усвоения темы «Земля — планета Солнечной системы Движение Земли» следует делать упражнения по выявлению различий в освещенности и полуденной высоте Солнца Северного и Южного полушарий в дни солнцестояний. Также для них большое значение имеет понимание изменения зенитального положения Солнца в течение года. Для усвоения этой темы следует постоянно обращаться к вопросам различия в освещенности в разное время года на разных параллелях.

Использовать в преподавании географии современные педагогические технологии в целях оптимизации процесса обучения и активизации самостоятельной познавательной деятельности обучающихся. Проводить комплексные практические

работы, соединяющие физико-географическую, социальную, экономико-географическую составляющую школьного курса географии при выполнении характеристики территории (любого уровня пространственного охвата).

Формировать у выпускников умения рассуждать на предложенную тему, давать оценки, делать выводы, предположения, прогнозы, при выполнении заданий с развернутым ответом.

Организовывать занятия внеурочной деятельности для обучающихся с высокой мотивацией к изучению географии.

Формировать у обучающихся навыки работы с заданиями разного уровня сложности (в соответствии с видами заданий КИМ).

При подготовке обучающихся к ЕГЭ по географии использовать следующие информационные ресурсы:

- <https://fipi.ru>
- <https://ege.sdamgia.ru/>
- https://moeobrazovanie.ru/online_test/himiya
- <https://obrazovaka.ru/testy/po-himii>
- <https://ctege-info.turbopages.org/s/ctege.info/ege-po-himii/trenirovochnaya-rabota-2-statgrad-ege-2020-ot-28-11-19.html>
- <https://vk.com/ege100ballov/>

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «География» всем обучающимся

Ежегодно в образовательных организациях округа в начале учебного года проводится стартовая диагностика (входной контроль) по определению уровня образовательных достижений обучающихся в форме диагностических работ.

Полезны также будут как для учителя, так и для обучающихся систематическое проведение и оценка выполнения индивидуальных работ по отдельным заданиям на каждый из проверяемых на экзамене способов деятельности. Такой промежуточный контроль позволит учителю диагностировать как состояние знаний по изученному материалу, так и степень сформированности проверяемых умений.

Педагогам рекомендуем применять практико-ориентированные задания в рамках системно-деятельностного подхода в обучении географии, постоянно обращаться к социальному опыту учеников, выстраивать уроки в проблемном и развивающем ключе.

Важным недостатком подготовки выпускников является плохо сформированное умение целенаправленного и внимательного чтения текстов. Отработка приемов смыслового чтения на различных текстах позволит лучше понять задание, выделить проблему, найти причину и следствие.

При отборе текстов для использования в образовательном процессе следует руководствоваться двумя главными критериями:

- во-первых, для того, чтобы содержание текста стимулировало школьников к размышлению, использованию их географических знаний для

решения познавательных и практикоориентированных задач, оно должно иметь или личностную, (удовлетворение познавательного интереса), или общественную (затрагивать интересы человека как жителя того или иного города, страны, гражданина мира) значимость;

- во-вторых, содержание текста должно позволять сформулировать географические вопросы.

Существенным недостатком подготовки выпускников является слабое владение языковыми средствами – несформированность умения ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства, правильную географическую терминологию. Это умение тесно связано с навыками работы с информацией с умением географического анализа и интерпретации текстовой информации. Недостатком подготовки выпускников является несформированность важных картографических умений: детальное определение характера изменения рельефа по топографической карте, определение характера растительности, чтения и анализа топографической карты. Это возможно отработать на практических работах, которые можно вместить в рамки любого урока географии или на занятиях внеурочной деятельности.

Недостаточно сформированы знания о факторах размещения, особенностях отдельных производств, стран, территорий (например, производства азотных удобрений, предприятий передельной металлургии, машиностроения и т.д.)) Важную роль в этих вопросах играют яркие образы: презентации, видеоряды, интеллектуальные и контурные карты.

Учителям географии Чукотского АО для преодоления затруднений, возникающих у выпускников необходимо:

- усилить практическую составляющую урока географии: включать больше заданий на совместную отработку специальных географических умений;
- чаще использовать на уроках сравнительный, аналитический, синтетический, интегрированный подходы в изучении нового материала;
- при работе с понятиями и терминами для учащихся всех групп необходимо диагностировать усвоение всех существенных признаков понятий;
- уделить внимание формированию читательской компетенции выпускников; увеличить внимание осознанной работе с географическими картами различного содержания и масштаба;
- важно отрабатывать умение применять знания для объяснения пространственного распространения или сущности географических процессов и явлений
- важно постоянно уделять внимание формированию метапредметных умений и компетентностей.

4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки по учебному предмету «География»

Рекомендации педагогам для совершенствования методики преподавания предмета «География», направленные на устранение выявленных недостатков в подготовке обучающихся:

- при выполнении заданий повышенного и высокого уровней сложности необходимо уделять особое внимание темам и практическим вопросам проблемного характера; в работе с обучающимися, имеющими низкий и средний уровни подготовки, обратить внимание на отработку базовых умений и навыков;
- при организации контроля системно использовать различные технологии и виды самостоятельной работы обучающихся (особенно с разными уровнями подготовки по предмету) с выполнением заданий на преобразование географической информации (составление различных таблиц, схем, конспектов, хроник геологических событий, кратких страноведческих и регионоведческих характеристик, а также подготовку докладов, письменных рефератов, презентаций и т.п.). Приемы обучения предметных и метапредметных аспектов подготовки обучающихся (технологии):
 - развивать у обучающихся логическое мышление, широко используя на уроках конкретные практические задания на сравнение, обобщение, по аналогии и другие; планировать не только изучение теоретических вопросов, но и практическую отработку нового материала;
 - систематически обучать школьников приемам работы с различными типами контролирующих заданий, аналогичных заданиям контрольно-измерительных материалов ЕГЭ, учить их внимательно читать инструкцию, соблюдать последовательность действий при выполнении заданий. В системе контроля использовать практико-ориентированные задания, требующие комплексного применения знаний – не только из различных разделов курса географии, но и предметов естественно-математического цикла.
 - необходимо провести с выпускниками несколько занятий, посвященных отработке учебно-организационных умений, т.к. умение организовывать свое время – важнейшее умение, которое выпускнику предстоит продемонстрировать на экзамене.

4.3. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

Рекомендуем следующие темы для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников:

- «Анализ результатов итоговой аттестации текущего года: причины и проблемы».
- «Современный урок географии как методическая тема: из опыта работы».
- «Методический потенциал профессионального сообщества учителей географии».
- «Направления внедрения в практику преподавания активных форм и методов обучения».
- «Направления развития КИМ по географии».
- «Соотнесение требований образовательного стандарта с содержанием ГИА».
- «Технологии подготовки учащихся к ГИА».

Результаты выполнения заданий ЕГЭ и УМК. Взаимосвязь. Эффективность использования УМК.

«Формы организации учебного процесса, способствующие росту интереса к изучению географии».

Рекомендуем в школе создать постоянно действующий семинар педагогов-предметников «Подготовка к итоговой аттестации по географии» в рамках которого можно изучить опыты работы по формированию предметных компетенций по западающим вопросам КИМ, например:

Формирование картографической грамотности на уроках географии.

Создание яркого образа территории, страны на уроке географии.

Факторы размещения производства: пространственный и ресурсный аспект.

Существенные признаки понятия.

Графики, диаграммы, таблицы в географии.

Топографическая карта от «А» до «Я».

На уровне округа - организовать методическую поддержку педагогов на окружном уровне с учетом дистанционных ресурсов: записей вебинаров, образовательных платформ, ресурсов издательств и др. по следующим направлениям:

Лучшие педагогические практики по подготовке к ЕГЭ.

Современный урок географии как методическая тема: из опыта работы.

Обсуждение: принципы обучения написания, связанного (развернутого) текста для учителей географии.

Формирование коммуникативных УДД на уроках географии.

Методические сессии и практические консультации для обучающихся по географии надежные помощники педагога в решении урочных проблем. Особую роль в мотивации обучения предмету могут сыграть курсы внеурочной деятельности.

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

Итоговая государственная аттестация учащихся играет огромную роль, как для школы, педагогического коллектива, так и для самих обучающихся. Государственная итоговая аттестация позволяет не только унифицировать саму аттестацию, но и дает возможность педагогу подвести итог своей деятельности, глубоко проверить знания и умения обучающихся, обнаружить пробелы в преподавании того или иного предмета. Поэтому необходим комплексный подход по подготовке к ГИА.

Комплексный подход по подготовке к ГИА на уровне образовательной организации включает в себя следующие направления:

а) работа с родителями (законными представителями):

- индивидуальные консультации,
- информационная работа,

- тематические родительские собрания («Психологические особенности подготовки к итоговой аттестации», «Порядок проведения ЕГЭ в 2025 году» и т.п.)

б) работа с учителями:

- привлечение учителей-предметников, ученики которых продемонстрировали высокие результаты при сдаче ГИА, к проведению лекционных и практических занятий в рамках внутришкольного обучения;
- подготовка методических рекомендаций по преподаванию общеобразовательных предметов в условиях реализации ФГОС среднего общего образования в 2024-2025 учебном году;
- оказание методической помощи образовательным организациям по планированию мероприятий по подготовке обучающихся к ГИА 2024 года.

в) работа с обучающимися. В готовности обучающихся к сдаче экзамена в форме ОГЭ и ЕГЭ необходимо выделить следующие составляющие:

- информационная готовность (информированность о правилах поведения на экзамене, информированность о правилах заполнения бланков и т.д.);
- предметная или содержательная готовность (готовность по определенному предмету, умение решать экзаменационные задания);
- психологическая готовность (состояние готовности – «настрой», внутренняя настроенность на определенное поведение, ориентированность на целесообразные действия, актуализация и приспособление возможностей личности для успешных действий в ситуации сдачи экзамена).

СОСТАВИТЕЛЬ ОТЧЕТА по учебному предмету «География»:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА: ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»

Ответственный специалист:

| | |
|----------------------------------|--|
| <i>Фамилия, имя, отчество</i> | <i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i> |
| <i>Лисина Татьяна Николаевна</i> | <i>Начальник организационно-методического отдела ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»</i> |

