

# **Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2023 году в Северном управлении**

## **ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Предлагаемый документ представляет статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее – ГИА-11) в Северном управлении образования. Целью отчета является

- представление статистических данных о результатах ГИА-11 в Северном управлении образования;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-11 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию окружной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

### **Структура отчета**

Отчет состоит из двух частей:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-11 в Северном управлении образования в 2023 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования.

### **Отчет может быть использован:**

- специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;

- специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;

- методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;

- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

## Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации в 2023 году в Северном управлении образования

### Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
ВТГ	Выпускники текущего года, обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Минимальный балл	Минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

# Основные количественные характеристики<sup>1</sup> экзаменационной кампании ГИА-11 в 2023 году в субъекте Российской Федерации

## 1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2023 году в субъекте Российской Федерации

Таблица 0-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников ГВЭ-11
1.	Русский язык	221	221	0
2.	Математика (базовый уровень)	97	97	0
3.	Математика (профильный уровень)	124	124	0
4.	Физика	65	65	0
5.	Химия	19	19	0
6.	Информатика	29	29	0
7.	Биология	35	35	0
8.	История	26	26	0
9.	География	0	0	0
10.	Обществознание	95	95	0
11.	Литература	7	7	0
12.	Английский язык	15	15	0
13.	Немецкий язык	0	0	0
14.	Французский язык	0	0	0
15.	Испанский язык	0	0	0
16.	Китайский язык	0	0	0

## 2. Ранжирование всех ОО субъекта Российской Федерации по интегральным показателям качества подготовки выпускников

(анализируется доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, суммарно полученных на ЕГЭ по трём предметам с наиболее высокими результатами)

Таблица 0-2

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>2</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	ГБОУ СОШ с. Елшанка	1	100						

<sup>1</sup> При заполнении разделов Главы 1 рекомендуется рассматривать полный массив данных о результатах ЕГЭ, включающий и действительные, и аннулированные результаты.

2.	ГБОУ СОШ с. Калиновка			1	33,3	1	33,3	1	33,3
3.	ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Красносельское	2	66,7	1	33,3				
4.	ГБОУ СОШ "ОЦ" пос. Серноводск	2	22,2	3	33,3	2	22,2	2	22,2
5.	ГБОУ СОШ №1 "Образовательный центр" с. Сергиевск	2	11,76	9	52,94	2	11,76	4	23,53
6.	ГБОУ СОШ пос. Сургут	3	42,86	3	42,86	1	14,29		
7.	ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол	13	38,24	18	52,94	1	2,94	2	5,88
8.	ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Суходол	9	29,03	8	25,81	10	32,26	4	12,90
9.	ГБОУ СОШ с. Девлезеркино	1	33,3	2	66,7				
10.	ГБОУ СОШ с. Каменный Брод	1	50	1	50				
11.	ГБОУ СОШ пос. Красный Строитель	1	50						
12.	ГБОУ СОШ с. Новое Аделяково					1	100		
13.	ГБОУ СОШ с. Озерки			1	100				
14.	ГБОУ СОШ с. Сиделькино	3	75			1	25		
15.	ГБОУ СОШ «ОЦ» имени Героя Советского Союза Дюдюкина Г.К. с. Старое Эштебенькино			2	66,7	1	33,3		
16.	ГБОУ СОШ (ОЦ) с. Челно-Вершины	8	25	16	50	5	15,63	3	9,38
17.	ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Денискино			2	50	2	50		
18.	ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Четырла			2	100				
19.	ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» ж.-д. ст. Шентала	6	22,22	12	44,44	5	18,52	4	14,81
20.	ГБОУ СОШ № 2 ж.-д. ст. Шентала	2	25	5	62,50	1	12,50		

**Глава 2 МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО  
РУССКОМУ ЯЗЫКУ**  
(учебный предмет)

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ  
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1. Количество<sup>2</sup> участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица 0-1*

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
258	95,2%	253	100%	221	100%

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ**

*Таблица 0-2*

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	134	53	148	58,5	123	55,7
Мужской	124	47	105	41,5	98	44,3

**1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям**

*Таблица 0-3*

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	221
Из них:	221
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	0
– ВПЛ	0

**1.4. Количество участников ЕГЭ по типам<sup>3</sup> ОО**

*Таблица 0-4*

<b>Всего ВТГ</b>	221
Из них:	0
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	221
– ...	

<sup>2</sup> Количество участников основного периода проведения ГИА

<sup>3</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

## 1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 0-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Муниципальный район Сергиевский	118	53,4
2.	Муниципальный район Челно-Вершинский	57	25,8
3.	Муниципальный район Шенталинский	46	20,8

## 1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)<sup>4</sup>, которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-6

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
1	Н.Г. Гольцова, И.В. Шамшин, М.А. Мищерина Русский язык. 10–11 классы. Базовый уровень. В 2 частях.-М.: Русское слово	35
2	Львова С.И., Львов В.В. Русский язык. 10-11 класс: учебник для общеобразовательных организаций (базовый и углубленный уровень). – М.: Мнемозина, 2019.	45
3	Гусарова И.В. Русский язык: рабочая программа для общеобразовательных учреждений. 10-11 классы: профильный уровень – М.: Вентана-Граф,	4
4	Русский язык. Примерная рабочая программа и поурочные разработки. 10—11 классы : учеб. пособие для общеобразоват. организаций / Л. М. Рыбченкова, И. Н. Добротина. — М. : Просвещение	16

## 1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

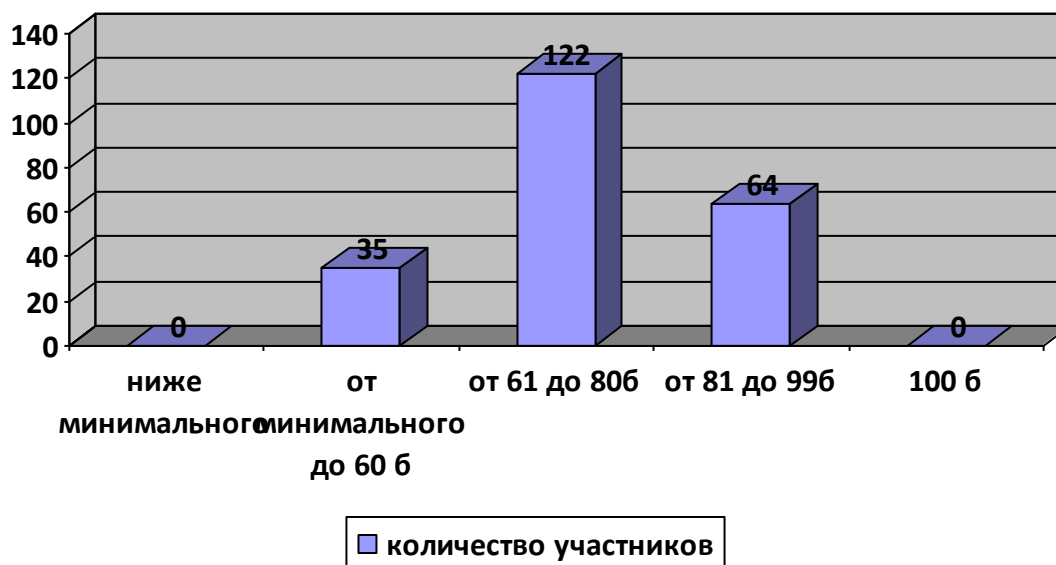
Отмечается небольшое снижение количества выпускников одиннадцатых классов. Наибольшее количество одиннадцатиклассников в Сергиевском районе.

<sup>4</sup> Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



### 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-7

№ п/п	Участников, набравших балл	Субъект Российской Федерации		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла <sup>5</sup> , %	0%	0%	0%
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	15,8%	17,8%	15,8%
3.	от 61 до 80 баллов, %	56,5%	54,9%	55,2%
4.	от 81 до 99 баллов, %	27%	27%	29%
5.	100 баллов, чел.	1	0	0
6.	Средний тестовый балл	73	71,7	72,7

<sup>5</sup> Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособранзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

## 2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

### 2.3.1. в разрезе категорий<sup>6</sup> участников ЕГЭ

Таблица 0-8

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники экзамена с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0%			
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	15,8%			
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	55,2%			
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	29%			
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	<b>0</b>			

### 2.3.2. в разрезе типа<sup>7</sup> ОО

Таблица 0-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0%	15,8%	55,2%	29%	0
Лицеи, гимназии					
...					

### 2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 0-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
1.	Муниципальный район Сергиевский	118	0%	11%	58,5%	30,5%	0
2.	Муниципальный район Челно-Вершинский	57	0%	24,6%	54,4%	21,1%	0
3.	Муниципальный район Шенталинский	46	0%	17,4%	47,8%	34,8%	0

<sup>6</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>7</sup> Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования



## 2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

### 2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 0-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, получивших от минимального до 60 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1.	ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Суходол	32	34,4%	62,5%	3,1%	0%
2.	ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол	35	28,6%	68,6%	2,8%	0%

### 2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 0-12

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	ГБОУ СОШ №2 ж.-д. ст. Шентала	11	0%	18,2%	72,7%	9%

## 2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

В 2022-2023 учебном году отсутствуют выпускники, которые не преодолели минимальный порог, доля выпускников, набравших от 81 до 99 баллов, увеличилась, уменьшилось количество учеников, набравших до 61 балла, 100 баллов не получил никто. Средний балл по предмету вырос.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

### 3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

В 2023 году были использованы стандартные варианты КИМ. Структура экзаменационной работы (КИМ): Часть первая (тестовая) состояла из 3-х заданий, связанных с работой с микротекстом, 4 задание – орфоэпические нормы, 5-6 задание – лексические нормы, 7 – морфологические нормы, 8-грамматические нормы, 9-15 задания на выявление знания правил орфографии, 16-21 задания связаны с правилами пунктуации; задания 22-26 предполагают работу с большим текстом: понимание текста, функционально-смысловые типы речи, лексическое значение слова в тексте либо синонимы, омонимы, фразеологизмы, средства связи предложений в тексте и средства выразительности.

Часть вторая предполагает информационную обработку текста – сочинение, которое оценивается по 12 критериям: понимание проблемы, комментарий, позиция автора, отношение к позиции автора, речевое оформление сочинения (логика и композиция, точность и выразительность речи), (грамотность, соблюдение этических норм и фактологической точности в фоновом материале).

## 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Таблица 0-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>8</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста	Базовый	83,7%	0%	54,2%	85,2%	96,8%
2	Лексическое значение слова	Базовый	82,8%	0%	62,8%	81,9%	95,3%
3	Стилистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка	Повышенный	62,8%	0%	31,4%	60,6%	84,3%
4	Орфоэпические нормы	Базовый	81,9%	0%	57,14%	82,7%	93,75%
5	Лексические нормы (паронимы)	Базовый	82,8%	0%	62,8%	80,3%	98,4%
6	Лексические нормы (употребление слов в лексической сочетаемости)	Базовый	77,3%	0%	57,1%	77,8%	87,5%
7	Морфологические нормы	Базовый	84,6%	0%	62,8%	87,7%	90,6%

<sup>8</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>8</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
8	Синтаксические нормы.	Базовый	80,6%	0%	49,5%	81,14%	96,8%
9	Орфография (правописание гласных в корне)	Базовый	66,9%	0%	28,5%	63%	95,3%
10	Орфография (правописание приставок)	Базовый	60,6%	0%	48,5%	52,4%	82,8%
11	Орфография (правописание суффиксов)	Базовый	57,9%	0%	40%	52,4%	78%
12	Орфография (правописание суффиксов причастий и личных окончаний глаголов)	Базовый	47,9%	0%	22,8%	40,9%	75%
13	Орфография (слитное написание НЕ с разными частями речи)	Базовый	71,9%	0%	42,8%	68%	95,3%
14	Орфография (слитное написание омонимичных частей речи)	Базовый	77,8%	0%	60%	74,5%	93,7%
15	Орфография (написание Н и НН)	Базовый	60,6%	0%	34,2%	56,5%	82,8%
16	Пунктуация в сложносочинённом предложении и в простом предложении с однородными членами	Базовый	58,3%	0%	25,7%	53,2%	85,9%
17	Пунктуация в предложениях с обособленными членами	Базовый	80%	0%	37,1%	81,9%	100%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>8</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	Базовый	63,8%	0%	37,1%	60,6%	84,3%
19	Пунктуация в сложноподчинённом предложении	Базовый	68,7%	0%	37,1%	68%	87,5%
20	Пунктуация в предложении с разными видами связи	Базовый	52%	0%	42,8%	45%	70,3%
21	Пунктуационный анализ	Повышенный	30,3%	0%	11,4%	16,3%	67,1%
22	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	Базовый	66,5%	0%	42,8%	62,2%	87,5%
23	Функционально-смысловые типы речи	Базовый	60,6%	0%	42,8%	54,9%	81,25%
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	Базовый	85,9%	0%	65,7%	85,2%	98,4%
25	Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста	Повышенный	42,5%	0%	5,7%	32,7%	81,25%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>8</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
26	Средства выразительности и в тексте	Базовый	73,6%	0%	44,7%	72,4%	91,6%
27 К1	Понимание проблемы	Базовый	99,5%	0%	97,14%	100%	100%
27 К2	Комментарий проблемы	Базовый	87,4%	0%	72%	88,3%	94%
27 К3	Позиция автора	Базовый	98,6%	0%	97,14%	98,3%	100%
27 К4	Отношение к позиции автора	Базовый	95,9%	0%	91,4%	95%	100%
27 К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность	Базовый	89,1%	0%	82,8%	87,2%	96%
27 К6	Точность и выразительность речи	Базовый	70,5%	0%	57,14%	67,2%	84,3%
27 К7	Орфография	Базовый	74,8%	0%	47,6%	74,3%	90,6%
27 К8	Пунктуация	Базовый	58%	0%	18%	56,2%	83,3%
27 К9	Грамматика	Базовый	71,2%	0%	52,8%	72,1%	79,6%
27 К10	Речь	Базовый	65,8%	0%	52,8%	62,2%	79,6%
27 К11	Этические нормы	Базовый	100%	0%	100%	100%	100%
27 К12	Фактологическая точность в фоновом материале	Базовый	97,7%	0%	94,2%	98,3%	98,4%

### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Из приведённой выше таблицы можно судить о том, что учащиеся, набравшие минимальные баллы, справлялись с заданиями хуже, чем те, кто набрал 61 балл и выше.

Особенно невысокий процент у данной группы учащихся показали задания, связанные с логическими отношениями между предложениями (фрагментами) текста (задание 25). На основании этого можно сделать вывод о том, что учащиеся данной группы мало читают, не умеют работать с текстом, обладают недостаточным словарным запасом и кругозором. Также вызывают затруднения у данной группы

задания по орфографии (9-12). Наиболее сложные задания по пунктуации также вызывают у них затруднения (17-18, 20-21). Эти задания вызывают затруднения и у учащихся из других групп.

Если анализировать процент выполнения заданий, то хуже всего в этом году, как и в прошлом, учащиеся справились с заданием 21 (30,3%). Данное задание предполагает пунктуационный анализ предложенного текста. В сочинении учащиеся тоже допускали много пунктуационных ошибок, что показывает К8 (58%). Традиционно сложными являются для учащихся задания № 9 (правописание корней), задание 10 (правописание приставок), задание 11 (правописание суффиксов разных частей речи), задание 12 (правописание суффиксов причастий и личных окончаний глаголов). Задания сложные, многозадачные, так как требуют знания орфографической системы языка. Выпускники забывают о морфологическом принципе написания в русском языке, у них не сформирован навык морфемного разбора слова, не различают омонимичные корни, не знают значения приставок и суффиксов. Кроме того, множественный выбор ответов вызывает растерянность.

Хорошо учащиеся справились с заданиями 4-8, которые проверяют знания норм современного русского языка. Высокий процент в этом году дало 24 задание (85,9%), связанное с лексическим значением слова.

Что касается сочинения, то подавляющее большинство учащихся верно определило проблему, позицию автора, своё отношение к ней. Комментарий в этом году написали лучше, но нужно продолжать работать в этом направлении.

В части речевого оформления сочинения речевая грамотность, точность и выразительность речи на недостаточном уровне. Видимо, это также связано с тем, что дети мало читают художественную литературу, поэтому не могут грамотно и правильно выразить свои мысли. В части грамотности следует обратить внимание на пунктуационное оформление сочинения (только 58% учащихся справились с пунктуацией).

### **3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

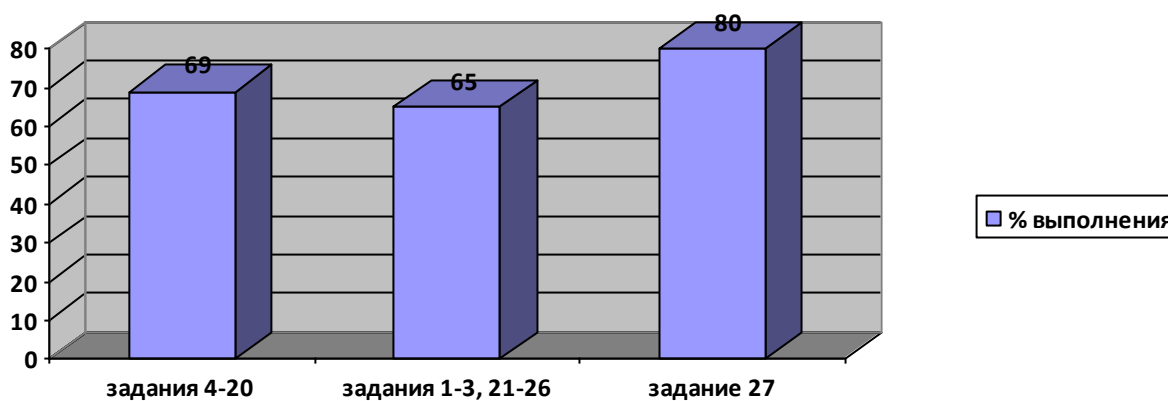
Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

- владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;
- готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;
- владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства;

- владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.

Достижение этих результатов влияет и на успешность освоения учебных предметов. Среди заданий ЕГЭ по русскому языку базового и повышенного уровней были выделены группы заданий, которые косвенно связаны с вышеперечисленными метапредметными результатами. Они приведены в таблице, и успешность их выполнения отражена на диаграмме.

№	Метапредметные результаты	Задания КИМ
1	Работа с отобранным языковым материалом, представленным в виде отдельных слов, словосочетаний или предложений.	4-20
2	Работа с языковыми явлениями, предъявленными в тексте.	1-3, 21-26
3	Работа над письменным монологическим высказыванием.	27



### **1. Работа с отобранным языковым материалом, представленным в виде отдельных слов, словосочетаний или предложений**

4-20 – это задания с правом выбора ответов из раздела «Синтаксис. Пунктуация», «Орфография»

- уровень сформированности лингвистической компетенции тесно связан с овладением экзаменуемыми орфографическими навыками. Результаты выполнения работы показывают, что экзаменуемые отличают одну орфограмму от другой, группируют слова по данным орфограммам, действуя по соответствующему алгоритму;

- сложность формирования пунктуационных умений заключается в том, что они предполагают и грамматико-синтаксические, и речевые операции. Осознание структуры синтаксической конструкции проходит с опорой на синтаксические познания и отражает способность экзаменуемых соотносить конкретный языковой материал с отвлеченной схемой, а выбор необходимого знака предполагает и синтаксические, и пунктуационные умения, и способность соотносить конкретный материал со схемой, с

образцом, и понимание смысловых оттенков той или иной конструкции. Этим обусловлены низкие результаты усвоения участниками экзамена пунктуационных норм. Анализ выполнения политомических заданий по синтаксису и пунктуации выпускниками из данной группы, а также уровень владения ими грамматическими и пунктуационными нормами, в том числе при создании связного текста, позволяют сделать вывод о фрагментарности знаний по данным разделам курса и о низком уровне сформированности проверяемых умений, владения способами действия, необходимыми для решения практических задач.

## **2. Работа с языковыми явлениями, предъявленными в тексте**

Задания 1-3, 21-26 проверяют уровень сформированности языковой, коммуникативной и культуроведческой компетенций - это информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров; средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения; текст как речевое произведение, смысловая и композиционная целостность текста; функционально-смысловые типы речи; лексическое значение слова, синонимы, антонимы, омонимы, фразеологические обороты, группы слов по происхождению и употреблению; средства связи предложений в тексте; речь, языковые средства выразительности. Данные задания, обучающиеся выполнили хуже других, что видно на диаграмме. Это говорит о фрагментарности знаний по данным разделам курса и о низком уровне сформированности проверяемых умений, владения способами действия, необходимыми для решения практических задач.

## **3. Работа над письменным монологическим высказыванием**

Задание 27 проверяет уровень сформированности практических речевых умений и навыков и дает представление о том, владеют ли экзаменуемые монологической речью, умеют ли аргументированно и грамотно излагать свою точку зрения, что немаловажно не только для успешной учебной деятельности, но и для дальнейшего профессионального образования. Кроме того, сочинение на основе исходного текста призвано показать сформированность у экзаменуемых культуроведческой компетенции, потому что прямо или косвенно дает представление в части аргументации собственного мнения о широте кругозора экзаменуемых, их начитанности и общей культурной образованности. 80% обучающихся справились с этим заданием. Главный результат работы, которую выполняет школьник в процессе работы над монологическим высказыванием, - это умение самостоятельно понять замысел текста, объяснить те приемы и средства, которыми автор достигает реализации своего замысла, объяснить влияния грамматических и стилистических средств выразительности для создания художественного образа, сочинить собственные тексты, адекватные заданной речевой ситуации.

### **Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*
- 1. Лексическое значение слова.



- 2. Орфоэпические нормы.
  - 3. Лексические нормы .
  - 4. Морфологические нормы (образование форм слова).
  - 5. Синтаксические нормы.
  - 6. Пунктуация в предложениях с обособленными членами.
  - 7. Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению.
- Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*
- 1. Орфография (правописание суффиксов причастий и личных окончаний глаголов).
  - 2. Пунктуация в сложносочинённом предложении и в простом предложении с однородными членами.
  - 3. Пунктуационный анализ.
  - 4. Средства связи предложений в тексте.
  - 5. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения.

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ<sup>9</sup> ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

#### **4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

1. Проанализировать эффективность использования учебно-методических комплектов в 9 и 11 классах и подкрепить их результатами анализа соответствия учебных программ и УМК к предъявляемым требованиям подготовки к ГИА по русскому языку.

2. Включать в тематический контроль заданий с развёрнутым ответом, предполагающих определение проблемы, поставленной автором текста, авторской позиции, обоснования личной позиции, формулировку определения понятия, рассматриваемого в тексте, выражение собственного отношения к

---

<sup>9</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

поднятым в тексте проблемным вопросам через их комментирование на примерах предложений текста и выявление смысловой связи между рассматриваемыми предложениями. Использовать всё разнообразие текстов художественной литературы (классической и современной) и нехудожественных текстов разных функциональных типов.

3. Применять стратегии смыслового чтения при анализе текстов разных стилей и типов речи.

4. Включать в содержание любой темы работы по нормированному употреблению изучаемых в теме языковых единиц и категорий (обращение ко всем уровням языковой системы), заданий на составление связных ответов в форме рассуждения.

5. Формировать культуру использования информационно-коммуникационных инструментов и ресурсов (включая бумажные словари, электронные словари, переводчики, программы орфографического контроля, поисковые системы, системы распознавания текста и устного ввода, транскрибирования).

6. Повышать уровень орфографической и пунктуационной практической грамотности путём совершенствования речевой деятельности (чтение, письмо, слушание, говорение).

7. Реализовывать межпредметные связи в преподавании русского языка, способствующие повышению общекультурного уровня обучающихся. Включать в систему контроля знаний обучающихся задания различного характера: как репродуктивного, так и исследовательского; не ограничиваться тестами одного вида с выбором ответа.

8. Проводить системную работу по формированию организационных умений обучающихся:

8.1. Чёткое представление об уровне требований КИМ по предмету (спецификация (назначение КИМ, документы, определяющие содержание КИМ, подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ, структура КИМ, распределение заданий КИМ по содержанию и видам деятельности, по уровню сложности, продолжительность и дополнительные материалы и оборудование, система оценивания отдельных заданий и экзаменационной работы в целом, обобщённый план варианта КИМ), кодификатор (представлены элементы содержания и требований к уровню подготовки выпускников, а именно, перечень элементов содержания и перечень требований к уровню подготовки), демоверсия экзаменационной работы (КИМ, критерии оценивания заданий с развернутым ответом), правила заполнения бланков ГИА. Подготовка к ГИА по русскому языку должна строиться в соответствии с нормативно-правовыми документами, сопровождающими организацию и проведение государственной итоговой аттестации в текущем году. Учитель должен быть знаком с федеральными и региональными нормативными документами, использовать в работе материалы банка открытых заданий и рекомендованные ФИПИ пособия. Работа по ознакомлению с инструктивными рекомендациями, по организации более рационального использования времени при выполнении заданий должна быть запланирована учителем и практически освоена обучающимися;

8.2. Обучение способам правильного понимания условий каждого задания. Заострение внимание на нюансах отдельных заданий;

8.3. Чётко понимать и выполнять: • требования, предъявляемые к уровню подготовки обучающихся, освоивших образовательные программы общего образования, • требования, предъявляемые к подготовке обучающихся для выполнения заданий экзаменационной работы по учебному предмету «Русский язык», к учителям;

8.4. Разрабатывать совместно с обучающимися алгоритмы выполнения каждого отдельного задания на основе инструкции к выполнению заданию, данной в КИМ;

8.5. Разъяснять обучающимся выставленные баллы по итогам проверки выполненного задания с развёрнутым ответом строго в соответствии с критериями оценивания, с позиции эксперта, проверяющего работу (то есть, чёткое личное понимание и осознание того, что проверяется то, что написано, не додумывается, не домысливается в «пользу ребёнка»). Для этого достаточно прочитать вместе с обучающимся его работу и чётко охарактеризовать типы допущенных ошибок, прокомментировать количество поставленных баллов в соответствии с критериями оценивания.

9. Выделять затруднения при выполнении отдельных заданий экзаменационной работы, выяснять возможные причины (как объективные, так и субъективные) недостаточно высокого уровня подготовки обучающихся по ряду вопросов, проектировать приёмы изучения наиболее трудно усваиваемых обучающимися вопросов предметного содержания и формировать специальные предметные умения и их усвоение. Проводить планомерную практико-ориентированную работу с обучающимися с разным уровнем подготовки (с учётом уровня подготовки обучающихся и допускаемых ими типичных ошибок).

10. Проанализировать рабочие программы учебного предмета «Русский язык», реализуемые в образовательных организациях, с целью корректировки с учётом выявленных затруднений участников ЕГЭ при выполнении отдельных заданий количества выделенных часов на изучение отдельных тем, внесения достаточного количества уроков развития речи, на которых реализуется стратегия смыслового чтения, формируются навыки анализа темы текста, проблемы текста, навыки комментирования поднятой проблемы, выявления авторской позиции, аргументации собственной позиции. Анализ содержания и структуры КИМ, используемых учителем для проведения тематического контроля, промежуточной аттестации на предмет учёта уровня подготовки обучающихся, учёта специальных предметных умений и уровня их усвоения.

11. Следовать методическим рекомендациям ФГБНУ «ФИПИ» по подготовке обучающихся к ЕГЭ по русскому языку. Использовать открытый банк заданий ФГБНУ «ФИПИ» для составления самостоятельных и проверочных работ, контрольных работ, заданий промежуточной аттестации, которые позволят успешно подготовиться к сдаче ГИА.

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

1. Создать условия повышения квалификации учителей русского языка и литературы, используя различные формы повышения квалификации, участие в творческих группах, обучающих и

учебно-методических семинарах, вебинарах, практикумах, мастер-классах на муниципальном и региональном уровнях.

2. Провести с учителями семинары-совещания по итогам проведения ЕГЭ в 2023 году и наметить методические мероприятия, направленные на повышения качества преподавания русского языка, раскрытие индивидуальных особенностей обучающихся, обеспечивающих возможности их самоопределения и самореализации.

3. Организовать в рамках ОО обмен опытом и совместное определение направлений в работе методического объединения учителей русского языка основного общего образования.

4. Проведение на уровне муниципалитетов круглых столов, семинаров-практикумов, конференций, форумов для учителей русского языка и литературы по проблеме «Эффективные и технологии подготовки к ЕГЭ по русскому языку в условиях реализации ФГОС».

5. Проведение открытых уроков, мастер-классов учителей-инноваторов, победителей ПНПО, призеров и победителей конкурса «Учитель года» по проблеме развития коммуникативной компетенции учащихся в основной школе.

6. На уровне муниципалитетов организовать проведение круглых столов, педагогических мастерских, работу творческих групп по обмену опытом эффективного обучения русскому языку в условиях реализации требований ФГОС СОО;

#### **4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

Дифференцированный подход к обучающимся в процессе обучения способствует подготовке слабоуспевающих к восприятию нового материала, восполнению пробелов в знаниях, широкому использованию познавательных возможностей учеников, особенно сильных, даёт учителю чёткие ориентиры отбора содержания работы и позволяет сделать её целенаправленной, адаптировать учебный процесс к познавательным возможностям каждого ученика, предъявить соответствующие уровню его развития требования, программы, учебники, методы и формы обучения. Данный подход позволит сделать процесс подготовки к ЕГЭ более эффективным, а основным критерием деятельности учителя станет представление о конечном результате.

В процессе подготовки обучающихся учитель может использовать следующие способы уровневой дифференциации:

1. Дифференциация по объёму учебного материала;
2. Дифференциация по уровню трудности;
3. Дифференциация работы по характеру помощи обучающимся.

В целях организации процесса организации внутриклассной дифференциации включать несколько этапов:

1. Проведение диагностики;

2. Распределение обучающихся по группам с учётом диагностики;
3. Определение способов дифференциации, разработка дифференцированных заданий;
4. Реализация дифференцированного подхода на различных этапах урока;
5. Диагностический контроль за результатами обучения школьников.

Сформировать методические копилки по подготовке к ЕГЭ:

- банк КИМов, разноуровневых проверочных и контрольных работ;
- папку, содержащую тематические дифференцированные тестовые задания, которые

структурированы в соответствии с темами и вопросами содержания контрольно-измерительных материалов из открытого банка заданий;

- банк цифровых образовательных ресурсов;
- основные формулы и алгоритмы в помощь обучающимся.

Портфолио: накопление статистических данных, их анализ, выявление динамики, тенденций, прогнозирование дальнейшего развития событий для осуществления дифференцированного подхода в подборе форм организации, методов и приёмов обучения с учётом ликвидации пробелов в освоении учебного материала.

Систематически проводить анализ результатов обучающихся, разработать систему мониторинга, использовать различные методы диагностики: контрольные, проверочные, диагностические работы, тестирование и др., материалы образовательных интернет ресурсов:

- применять результаты ГИА, диагностики (РДР, ВПР) и мониторингов, осуществлять коррекционную работу в классах;

- использовать систему методов и приёмов работы, направленных на предупреждение неуспеваемости школьников, таких как:

• системная работа над ошибками на уроке и включение её в домашние задания, предупреждение наиболее типичных ошибок,

- индивидуализация домашнего задания,
- привлечение школьников к осуществлению самоконтроля при выполнении заданий,
- использование алгоритма выполнения задания,
- выявление причинно-следственных связей, необходимых для выполнения задания,
- расчленение сложного задания на элементарные составные части и др.

Использование технологии дифференцированного обучения поможет обеспечить оптимальный темп продвижения каждого ученика, способствует достижению уровня обязательных результатов обучения всеми обучающимися, более прочному и глубокому усвоению знаний, развитию индивидуальных способностей, самостоятельного творческого мышления, интереса к учебному предмету, повышению результативности через возможность увеличения плотности урока, реализации желания сильных обучающихся быстрее и глубже продвигаться в образовании, развитие самостоятельности школьника, снизится эмоционально-психологическое напряжение на уроках.

## **4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на**

### **методических объединениях учителей-предметников**

С целью совершенствования выполнения заданий ЕГЭ по русскому языку в 2024 году необходимо обсудить на методических объединениях учителей-предметников темы:

- «Анализ результатов ГИА, результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по учебному предмету «Русский язык. Содержательные изменения КИМ в 2024 году».
- «Учёт результатов мониторинговых исследований и оценки качества подготовки обучающихся в педагогической деятельности».
- «Совершенствование содержания диагностики индивидуальных достижений, обучающихся по учебному предмету «Русский язык».
- «Написание комментария к проблеме текста как главная сложность в построении творческой работы».
- «Критерии к оцениванию развернутого ответа как инструмент развития метапредметных универсальных учебных действий учащихся».
- «Эффективные приемы и стратегии подготовки учащихся к ЕГЭ по русскому языку».
- «Особенности работы с художественным текстом в рамках проведения ЕГЭ по русскому языку».
- «Как работать с публицистическим текстом в контексте проведения ЕГЭ по русскому языку».
- «Формирование читательской грамотности на уроках русского языка и литературы в старшей школе».

## **4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации**

### **работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования**

Возможные направления (темы) для повышения квалификации:

1. «Технологии достижения предметных образовательных результатов по русскому языку с учётом показателей государственной итоговой аттестации»;
2. «Современные теоретико-методологические подходы к преподаванию «Русского языка» в условиях введения и реализации ФГОС СОО»;
3. «Проектируем урок. Функциональная грамотность в предметном пространстве урок»;
4. «Эффективные стратегии достижения предметных, метапредметных и личностных результатов учащихся в условиях проведения ЕГЭ по русскому языку и литературе»;
5. «Работа над сочинением в системе школьного филологического образования как инструмент достижения метапредметных и личностных результатов обучающихся»;

6. «Иновационные практики организации учебной деятельности, направленные на коррекцию предметных, метапредметных результатов учащихся»;

7. «Организация учебной деятельности на основе дифференцированного подхода в условиях подготовки учащихся к ГИА по русскому языку»

**4.4. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных Интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

4.4.1. Адрес страницы размещения <https://sever-okrug.minobr63.ru/general-education/final-attestation>.

4.4.2. дата размещения 02.09.2023 г.

**Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования**

**5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2022 - 2023 г.**

*Таблица 0-13*

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
---	----------------------	---	---

1	Проведение августовских конференций с анализом результатов ГИА по предмету. Разбор «провальных» заданий, обсуждение путей решения данных вопросов (Ресурсные центры)	08.2022, очно, приняли участие 94 учителя-предметники	Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям проанализировать свою работу, поделиться опытом, необходимо продолжить практику проведения августовских конференций.
2	Вебинары "Актуальные вопросы обучения написанию сочинения: эффективные методики, опыт субъектов Российской Федерации;	06.10.2022 г., ГБУ ДПО СО "Сергиевский РЦ", приняли участие 20 учителей-предметников	Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям узнать новые эффективные методики, поделиться опытом, необходимо продолжить практику проведения вебинаров.
3	Организация деятельности окружных УМО в системе общего образования (в том числе проведение мастер-классов по актуальным вопросам, связанным с методикой преподавания предмета, создание банка методических материалов по основным темам предмета, выносимым на ГИА)	Постоянно, в каникулярное время (4 раза в год). Формат проведения - дистанционно, на платформе ДЖАЗ. Принимают участие учителя-предметники, есть представители от каждой ОО	Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям проанализировать свою работу, поделиться опытом, узнать о новых практиках, получить методическую помощь, необходимо продолжить практику организации деятельности окружных УМО
4	Вебинары ИРО для учителей - предметников (направления: реализация концепции преподавания предмета, используемые УМК, подготовка к итоговому собеседованию)	По графику ИРО. Формат проведения - дистанционно, на платформе ДЖАЗ, принимают участие учителя-предметники от ОО	Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям узнать новые эффективные методики, поделиться опытом, выбрать УМК, необходимо продолжить практику проведения вебинаров.
5	Повышение квалификации педагогов школ с низкими результатами через систему ДПО (ИРО)	В течении учебного года, дистанционно, 2 учителя-предметника из школы с НОР	Данное мероприятие эффективно, необходимо продолжить практику повышения квалификации педагогов школ с



			низкими результатами через систему ДПО
--	--	--	--

## 5.2. Предложения в дорожную карту на 2023-2024 учебный год

### 5.2.1. Повышение квалификации учителей в 2023-2024 уч.г., в том числе учителей ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2023 г.

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Критерии отбора ОО, учителей для обучения по данной программе (например, ОО с аномально низкими результатами или все учителя по учебному предмету и т.п.)	Перечень ОО (указать конкретно), учителя которых рекомендуются для обучения по данной программ
1	«Виды анализа художественного произведения на уроках литературы»	Учителя по учебному предмету	Председатель УМО
2	«Специфика выполнения и оценки заданий ЕГЭ по русскому языку»	Учителя по учебному предмету	Председатель УМО
3	«Организация самостоятельной работы обучающихся по анализу художественного текста на уроках русского языка»	Учителя по учебному предмету	Председатель УМО
4	«Дифференцированная работа на уроках русского языка»	Учителя по учебному предмету	Председатель УМО

### 5.2.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 0-15

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Сентябрь май	Повышение квалификации педагогов школ с низкими результатами через систему ДПО
2	Август	Проведение августовских конференций с анализом результатов ГИА по предмету. Разбор «провальных» заданий, обсуждение путей решения данных вопросов

3	Сентябрь	Участие в работе секций для педагогов школ с низкими результатами в рамках Региональной научно-практической конференции «Реализация федеральных государственных образовательных стандартов в Самарской области. Эффективные педагогические и управленческие практики»
4	Ноябрь-февраль	Организация системы практико-ориентированных семинаров: - по отработке наиболее эффективных технологий изучения предметов - по основным проблемным вопросам обучения учащихся с высоким и низким уровнем мотивации учебно-познавательной деятельности
5	Декабрь	Создание банка методических материалов по основным темам предмета, выносимым на ГИА
6	Постоянно	Участие в деятельности областных УМО в системе общего образования Самарской области

### 5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2023 г.

Организация и проведение окружных контрольных работ по предмету в 11 классах (входной, итоговой) с использованием модуля МСОКО АСУ РСО

### 5.2.4. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 0-14

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	В соответствии с графиком	Выступление на окружных УМО учителей русского языка и литературы с трансляцией эффективных педагогических практик по подготовке к ЕГЭ
4	Постоянно	Создание банка методических материалов по основным темам предмета, выносимым на ГИА

### СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по предмету «Русский язык»

	Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету <sup>10</sup>	ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание	Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)
1.	русский язык	Котякова В.Г., ГБОУ СОШ пос.Сургут., учитель русского языка	

<sup>10</sup> По каждому учебному предмету

**МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ  
РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО МАТЕМАТИКЕ  
(профильный уровень)  
(учебный предмет)**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ  
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1. Количество<sup>11</sup> участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)**

Таблица 0-14

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
169	62,4	170	67	124	56

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ**

Таблица 0-15

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	72	42,6	86	51	48	38,7
Мужской	97	57,4	84	49	76	61,3

**1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям**

Таблица 0-16

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	124
Из них:	124
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	
– ВПЛ	

**1.4. Количество участников ЕГЭ по типам<sup>12</sup> ОО**

Таблица 0-17

<b>Всего ВТГ</b>	124
Из них:	
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	124

<sup>11</sup> Количество участников основного периода проведения ГИА

<sup>12</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

## 1.5.Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 0-18

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	муниципальный район Сергиевский	65	52,4
2.	муниципальный район Челно-Вершинский	25	20,2
3.	муниципальный район Шенталинский	34	27,4

## 1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)<sup>13</sup>, которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-19

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
1	<b>УМК для 10-11 классов «Алгебра и начала математического анализа» Профильный уровень. Авторский коллектив под руководством А.Г. Мордковича Учебник: Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Алгебра и начала математического анализа (базовый и углубленный уровни) (в 2 частях), Мордкович А.Г., Семенов П.В. под редакцией Мордковича ООО "ИОЦ МНМОЗИНА"</b>	52,9
2	<b>УМК «Алгебра и начала математического анализа» Ю.М. Колягина для 10 и 11 кл. Учебник: «Алгебра и начала математического анализа» Ю.М. Колягина для 10 и 11 кл. Учебник: Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Алгебра и начала математического анализа (базовый и углубленный уровни), Колягин Ю.М., Ткачева М.В., Федорова Н.Е. и др., М.: Просвещение</b>	23,6
3	<b>УМК Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия.Никольский С.М., Потапов М.К., Решетников Н.Н. и др. Учебник: Алгебра и начала математического анализа (базовый и углубленный уровни)Никольский С.М., Потапов М.К., Решетников Н.Н. и др.АО "Издательство "Просвещение"</b>	11,7

<sup>13</sup> Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
4	<b>УМК Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Пратусевич М.Я., Столбов К.М., Головин А.Н.</b> <b>Учебник:</b> Алгебра и начала математического анализа (углубленный уровень)Пратусевич М.Я., Столбов К.М., Головин А.Н.АО "Издательство "Просвещение"	5,9
5	<b>УМК Математика. Алгебра и начала математического анализа Мерзляк А.Г., Номировский Д.А., Поляков В.М.; Учебник:</b> Математика. Алгебра и начала математического анализа Мерзляк А.Г., Номировский Д.А., Поляков В.М.; под ред. Подольского В.Е. ООО Издательский центр "ВЕНТАНАГРАФ"	5,9
6	<b>УМК Геометрия. Атанасян Л.С. и др. (10-11 кл.) Базовый и углубленный уровни</b> <b>Учебник:</b> Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и др. М. «Просвещение»	94
7	<b>УМК Геометрия. Погорелoa А.В.Геометрия (базовый и углубленный уровни).</b> <b>Учебник:</b> Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия.Погорелoa А.В. АО "Издательство «Просвещение»	6

### 1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

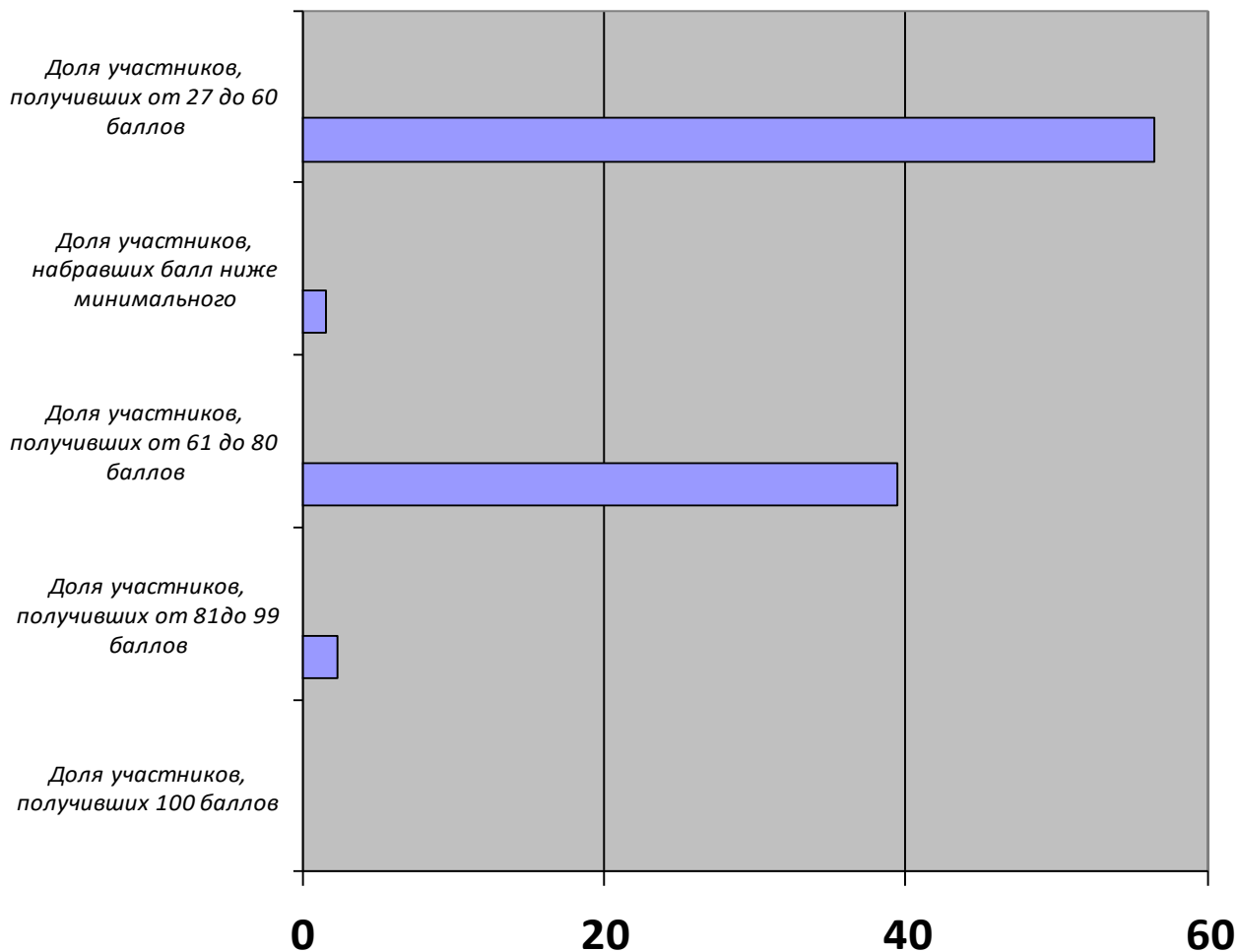
Чуть больше половины выпускников выбирают математику профильного уровня на ЕГЭ. В 2023 году численность участников ЕГЭ по математике (профильный уровень) существенно уменьшилась – на 47 человек (11%). Данная тенденция связана с тем, что у выпускников есть возможность выбора изучения предмета на базовом или профильном уровне.

Снижение количества участников ЕГЭ профильного уровня вероятно связано с возможностью вузов при поступлении абитуриентов засчитывать вместо результатов ЕГЭ по математике результаты ЕГЭ по другим школьным дисциплинам.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



### 2.2. динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-20

№ п/п	Участников, набравших балл	Субъект Российской Федерации		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
7.	ниже минимального балла <sup>14</sup> , %	1,8	1,77	1,6
8.	от минимального балла до 60 баллов, %	43,8	38,8	56,5
9.	от 61 до 80 баллов, %	47,3	55,9	39,5
10.	от 81 до 99 баллов, %	7,1	3,53	2,4
11.	100 баллов, чел.	0	0	0
12.	Средний тестовый балл	58,7	61,3	53,5

<sup>14</sup> Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособранзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

## 2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

### 2.3.1. в разрезе категорий<sup>15</sup> участников ЕГЭ

Таблица 0-21

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники экзамена с ОВЗ
6.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	<b>1,6</b>			
7.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	<b>56,5</b>			
8.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	<b>39,5</b>			
9.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	<b>2,4</b>			
10.	Количество участников, получивших 100 баллов	<b>0</b>			

### 2.3.2. в разрезе типа<sup>16</sup> ОО

Таблица 0-22

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	1,6	56,5	39,5	2,4	0

### 2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 0-23

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
1.	Сергиевский район	65	3,1	66,2	29,2	1,5	0
2.	ЧелноВершинский район	25	0	52,0	48,0	0	0
3.	Шенталинский район	34	0	41,2	52,9	5,9	0

## 2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

### 2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

- о доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения: ГБОУ СОШ пос. Серноводск (12,5%), ГБОУ СОШ №1 "ОЦ" ж.д.ст.Шентала (9,5%).

<sup>15</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>16</sup> Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, получивших от минимального до 60 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1.	ГБОУ СОШ пос. Серноводск	8	12,5	62,5	25,0	0
2.	ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» ж.д.ст.Шентала	21	9,5	61,9	28,6	0

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету:

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения:* ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол (9,1%);
- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения:* ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол (4,5%); ГБОУ СОШ пос. Сургут (14,3%), ГБОУ СОШ №2 ж.д.ст.Шентала (25%).

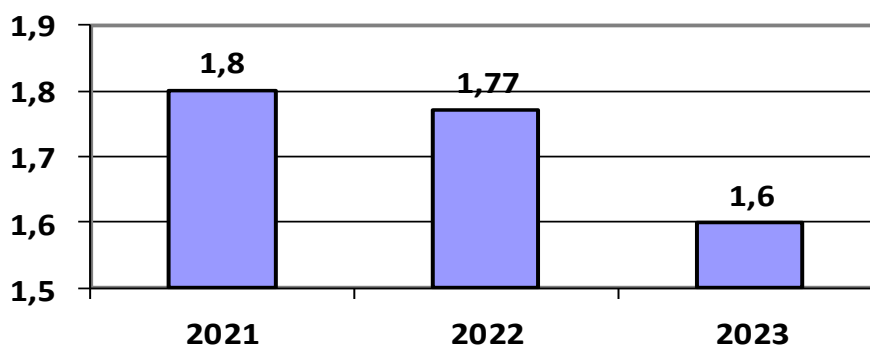
Таблица 0-25

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол	22	9,1	86	4,5	0
2.	ГБОУ СОШ пос. Сургут	7	0	85,7	14,3	0
3.	ГБОУ СОШ №2 ж.д.ст.Шентала	8	0	75	25,0	0

## 2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

По итогам проведения ЕГЭ можно отметить уменьшение среднего балла на 7,8% по сравнению с предыдущим годом (средний бал понизился с 61,3 до 53,5). Анализ результатов ЕГЭ профильного уровня выявил снижение доли участников, не преодолевших минимальный порог баллов, с 1,77% в 2022 г. до 1,6% в 2023 г. (показатель незначительно улучшился на 0,17% по сравнению с результатами 2022 года). Не преодолели порог минимального уровня 2 выпускника ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол.





*Доля участников, набравших балл ниже минимального*

Произошло понижение доли участников, получивших баллы от 81 до 99, в сравнении с предыдущим годом с 3,53% до 2,4%.

Наивысший балл по математике показал выпускник ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» ж.д.ст.Шентала (94 балла).

### **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>17</sup>**

#### **3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

КИМ по математике, использовавшиеся на ЕГЭ 2023 в Самарской области, составлены в соответствии с «Кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по математике» и «Спецификацией контрольных измерительных материалов для проведения в 2023 году единого государственного экзамена по математике», утвержденными ФГБНУ «ФИПИ». Задания КИМ проверяют умения выполнять вычисления и преобразования, решать уравнения и неравенства, выполнять действия с функциями, с геометрическими фигурами, строить и исследовать математические модели.

Выполнение заданий КИМ позволяет установить уровень освоения участником ЕГЭ основных общеобразовательных программ.

Экзаменационная работа состоит из двух частей. Выполнение заданий части 1 экзаменационной работы (задания 1–11) свидетельствует о наличии общематематических умений, необходимых человеку в современном обществе. Задания этой части проверяют базовые вычислительные и логические умения и навыки, умение анализировать информацию, представленную на графиках и в таблицах, использовать простейшие вероятностные и статистические модели, ориентироваться в простейших геометрических конструкциях. В 1 часть работы включены задания по всем основным разделам предметных требований ФГОС: геометрия (планиметрия и стереометрия), алгебра, начала

<sup>17</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

математического анализа, теория вероятностей и статистика. Задания части 2 (задания 12–18) работы предназначены для проверки знаний на том уровне требований, которые традиционно предъявляются вузами с профильным экзаменом по математике. Последние три задания части 2 предназначены для конкурсного отбора в вузы с повышенными требованиями к математической подготовке абитуриентов.

Изменения в КИМ ЕГЭ 2023 года профильного уровня в сравнении с КИМ 2022 года в содержании отсутствуют. В структуру части 1 КИМ внесены изменения, позволяющие участнику экзамена более эффективно организовать работу над заданиями за счёт перегруппировки заданий по тематическим блокам. Работа начинается с заданий по геометрии, затем следует блок заданий по элементам комбинаторики, статистике и теории вероятностей, а затем идут задания по алгебре и началам математического анализа.

## 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.*

Таблица 0-26

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>18</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	71	0	59	90	100
2	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	57	50	37	84	100
3	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	96	50	96	98	100
4	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	86	100	79	96	100
5	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	98	50	99	100	100
6	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	89	50	83	98	100
7	Уметь выполнять действия с функциями	Б	71	50	60	86	100

<sup>18</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>18</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
8	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	72	0	59	92	100
9	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	П	65	0	46	92	100
10	Уметь выполнять действия с функциями	П	63	0	39	98	100
11	Уметь выполнять действия с функциями	П	62	0	41	92	100
12	Уметь решать уравнения и неравенства	П	35	0	11	67	100
13	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	1	0	0	1	11
14	Уметь решать уравнения и неравенства	П	15	0	0	31	100
15	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	5	0	1	9	50
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	1	0	0	1	44
17	Уметь решать уравнения и неравенства	В	4	0	0	6	58
18	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	В	15	0	3	30	50

Самые высокие результаты достигнуты при решении простейшего показательного уравнения №5 (98%), и задачи №3 (96%) на нахождение вероятности события.

В заданиях с кратким ответом самые низкие результаты получены участниками при решении задания №2 (57%), в котором требовалось решить стереометрическую задачу на нахождение геометрических величин. Выпускники лучше справились с планиметрической задачей №1 (71%), чем со стереометрической задачей. Невысоким оказался и процент решения текстовых задач №9 (65%), уметь выполнять действия с функциями №10 (63%), №11 (62%).

Традиционно остаются не очень высокими результаты выполнения задания №7 на геометрический смысл производной (71%).

Если анализировать результаты выполнения заданий с кратким ответом по группам подготовки, то стоит отметить, что в группе выпускников, не преодолевших минимальный балл, на приемлемом уровне решены задания №2-7 - от 50% до 100%. Процент выполнения остальных заданий КИМ ЕГЭ по математике в этой группе 0%.

Среди заданий с развернутым ответом традиционно лучший результат выполнения имеет задание 12, в котором требуется решить тригонометрическое уравнение и отобрать его корни, принадлежащие заданному промежутку. Средний процент выполнения этой задачи 35%, что на 21% ниже результатов прошлого года. Связано это с тем, что было дано уравнение не совсем стандартное, необходимо было применить и формулу двойного угла, и основное тригонометрическое тождество, и умение с помощью метода группировки разложить тригонометрическое выражение на множители.

Из двухбалльных задач 12, 14 и 15 самый низкий результат получен при решении экономической задачи №15, процент выполнения которой 5%, что на 24% ниже прошлогоднего результата.

Самый низкий результат во всей второй части получен при выполнении обеих трехбалльных задач 13 и 16. Стереометрическую задачу №13 удалось решить 1% выпускников, что в 2 раза меньше соответствующего показателя прошлого года. Результаты решения планиметрической задачи №16 (1%) уменьшились в три раза.

Из двух четырехбалльных заданий КИМов №17 и №18 результаты выполнения задачи 18 (15%) почти в четыре раза выше, чем у параметрической задачи 17 (4%).

### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

- *Наиболее сложные для участников ЕГЭ задания, их характеристики, типичные ошибки, анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету.*

В заданиях с кратким ответом самые низкие результаты получены участниками при решении задания 2 (57%), в котором требовалось решить стереометрическую задачу на нахождение геометрических величин. Ошибки связаны с плохим знанием фактов и формул стереометрии, неумением рассуждать и делать простейшие умозаключения.

Из двухбалльных задач 12, 14 и 15 самый низкий результат получен при решении экономической задачи 15. Основная ошибка при выполнении этого задания – неверно составленная математическая модель.

При решении логарифмического неравенства 14 многие выпускники неверно преобразуют неравенство, допускают ошибки в нахождении ОДЗ, неверно применяют метод интервалов.

Самый низкий результат во второй части получен при выполнении геометрических задач 13 и 16. У многих выпускников, решавших эти задачи, снижение баллов при оценке происходило за счет недостаточного обоснованного доказательства пункта, а). Кроме того, многие учащиеся не смогли выполнить пункт б).

В параметрической задаче 17 трудность в построении графиков уравнений: с корнем, с параметром, в понимании того что такое «пучок прямых», трудность в построении алгоритма решения

(слишком много типов задач) и понимании вопроса задачи: решать для всех значений параметра или для каких-то отдельных.

В решении пунктов б) и в) задачи 18 главный недостаток - недостаточно полное обоснование высказываемых умозаключений.

### 3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

*Задания, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности. Типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов.*

Многие выпускники, решавшие геометрические задачи 13 и 16, недостаточно полно обосновали доказательства пункта а). То же самое можно сказать и о выполнении пунктов б) и в) задачи 18. В частности, это обусловлено несформированностью метапредметных результатов, таких как умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства; владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований.

### 3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания /умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Анализ данных о результатах выполнения заданий ЕГЭ 2023 г. по математике (профильный уровень) учащимися Северного округа показывает, что использованные КИМы в целом соответствуют целям и задачам проведения экзамена, позволяют дифференцировать выпускников с различной мотивацией и уровнем подготовки по ключевым разделам курса математики.

Правильно выполнили все задания с кратким ответом 30 человек, т.е. 24% от числа сдававших ЕГЭ по математике профильного уровня.

Можно считать достаточным уровень усвоения элементов содержания, умений и видов деятельности по группе заданий с кратким ответом, проверяемых при помощи задач 1, 3, 4, 5, 6 7, 8:

-умение выполнять простейшие арифметические действия, сочетая устные и письменные приемы;

-умение применять знания о геометрических объектах к решению задач;

-умение находить вероятность наступления события;

-умение решать простейшие показательные уравнения.

-умение описывать с помощью функций различные зависимости между величинами и интерпретировать их графики;

-умение выполнять действия с функциями, их производными: определять свойства функции по графику ее производной.

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

На низком уровне остается решение геометрических задач по стереометрии и планиметрии в первой части, решение текстовых задач, исследование функций на нахождение точек экстремума.

На низком уровне остается и решение многих задач с развернутым ответом, в частности задачи с параметром и геометрические задачи.

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

Существенные изменения результатов по сравнению с результатами 2022 года произошли при выполнении следующих задач:

- В задании 12 средний процент выполнения снизился на 21% по сравнению с результатами прошлого года.
- При решении экономической задачи 15 процент выполнения снизился на 24%.

В два раза вырос процент выполнения параметрической задачи 17.

- *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2023 году, относительно КИМ прошлых лет.*

Содержательные изменения в КИМ 2022 не оказали существенного влияния на результаты ЕГЭ.

- *Прочие выводы*

Необходимо проводить дифференцированную подготовку к ЕГЭ учащихся с различным уровнем подготовки по математике.

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ<sup>19</sup> ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

#### **4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

Для достижения положительной динамики результатов ЕГЭ необходимо скорректировать учебный план ОО с учетом результатов ГИА; скорректировать календарно-тематическое планирование по математике на 2023-2024 учебный год с учетом результатов ГИА; направить учителей на курсы повышения квалификации в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами; организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате тьютерства и наставничества; усилить подготовку обучающихся по указанным выше разделам содержания. Частой причиной учебной неуспешности обучающихся является слабая сформированность метапредметных

---

<sup>19</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

умений и/или существенные пробелы в базовой предметной подготовке. Диагностика обучающихся с трудностями в учебной деятельности и позволит выявить причины затруднений, например:

- слабая сформированность читательских навыков и навыков работы с информацией;
- слабая сформированность элементарных математических представлений;
- слабая сформированность навыков самоорганизации, самокоррекции;
- конкретные проблемы в предметной подготовке (неосвоенные системообразующие элементы содержания, без владения которыми невозможно понимание следующих тем; слабо сформированные предметные умения, навыки и способы деятельности).

Основное внимание при подготовке обучающихся к итоговой аттестации должно быть сосредоточено на подготовке именно к выполнению части 1 экзаменационной работы. И дело не в том, что успешное выполнение заданий этой части обеспечивает получение удовлетворительного тестового балла, а в том, что это дает возможность обеспечить повторение значительно большего объема материала, сосредоточить внимание обучающихся на обсуждении «подходов» к решению тех или иных задач, выбору способов их решения и сопоставлению этих способов, проверке полученных ответов на правдоподобие и т.п. Необходимо усилить работу по повышению уровня вычислительных навыков учащихся (например, с помощью устной работы на уроках: применение арифметических законов действий при работе с рациональными числами, свойства степеней, корней, математических диктантов и др.), что позволит им успешно выполнить задания, избежав досадных ошибок, применяя рациональные методы вычислений.

Особое внимание необходимо обратить на решение тригонометрических уравнений повышенного уровня сложности. Требуется знание значений тригонометрических функций для углов 1 четверти; тригонометрических формул; умение работать с тригонометрическим кругом. Также необходимо подчеркнуть важность корректного отбора корней данного уравнения. Необходимо использовать различные способы отбора, а также графическую иллюстрацию отрезка, на котором необходимо отобрать корни.

Типичные ошибки выпускников при решении задачи № 15 указывают на необходимость более эффективно организовать работу по обучению решению экономических задач, а также рассмотрению различных их типов. Построить работу по устранению ошибок с учетом требований от выпускников: знания терминологии и понятий, связанных с экономической задачей; уверенного владения данными понятиями; умения решать задачи на проценты различных типов; внимательного прочтения условия задачи с учетом всех его особенностей; проверки полученного ответа на «здравый смысл». Педагогам следует отказаться от «натаскивания» на решение задач определенных типов, имеющих в сборниках, по схемам и готовым формулам без понимания сути экономических задач и исключить зазубривания данных методов, так как условия задач постоянно меняются.

Необходимо обратить самое внимание на изучение геометрии – непосредственно с 7 класса, когда начинается систематическое изучение этого предмета. При этом речь идет не о «натаскивании» на

решение конкретных задач, предлагавшихся в различных вариантах ЕГЭ, а о систематическом изучении предмета. Подготовку выпускников к ЕГЭ следует начинать не с рассмотрения примеров решения геометрических задач № 13 и 16, а с изучения свойств геометрических фигур и их элементов. После изучения теории, обучающимся следует браться за самостоятельное решение задач. Лучше решать задачи блоками по фигурам, например, «Прямоугольный треугольник и его элементы», «Треугольник и его элементы» и т.д.

Подготовить даже очень сильных обучающихся к выполнению заданий типа 17-18 в условиях базовой школы не представляется возможным. Для этого необходима серьезная кружковая, факультативная и т.п. работа под руководством специально подготовленных преподавателей. Подготовка к выполнению задания 18 должна осуществляться на протяжении изучения всего курса математики в школе. Например, в виде решения «трудной» олимпиадной задачи, которая перед началом урока записана на доске и учащиеся, справившиеся с планом урока раньше других, в свободное время имеют возможность подумать над числовым набором в предлагаемых условиях. Учителю же необходимо должное внимание уделять построению обоснования данных примеров вместе с учащимися в конце урока. Необходимо постоянное поддержание интереса и мотивации; развитие мышления ученика, через решение задач нестандартных и повышенной сложности, головоломок, участие в олимпиадах; развитие логического мышления, умения доказывать и рассуждать, накопление различных способов и приемов, математического доказательства.

#### 4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

На уроках применять дифференцированный подход: «слабым» и «сильным» учащимся давать разные по уровню сложности и содержанию задания, чтобы было больше учащихся, набирающих максимальный балл и в то же время «слабые» дети отрабатывали наиболее трудные для себя задания.

## 4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

Темы для обсуждения на окружных УМО: «Анализ типичных ошибок, допущенных выпускниками в ходе ЕГЭ по математике», «Осуществление корректировки учебно-тематического планирования в соответствии с результатами ЕГЭ по математике», «Повышения эффективности работы с базовыми понятиями учебного курса «Математика», «Изучение опыта работы методических объединений других школ по подготовке к ЕГЭ», «Разработка систем разноуровневых заданий по наиболее сложным темам курса».

Курсы повышения квалификации по программам «Теория и методика обучения математике в условиях реализации ФГОС СОО», «Методика подготовки обучающихся к ГИА по математике», «Методика решения стереометрических задач (КИМ ЕГЭ)»; «Методика решения планиметрических задач (КИМ ЕГЭ)».



Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2024г.;
- открытый банк заданий ЕГЭ;
- навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ ([fipi.ru](http://fipi.ru));
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников
- ЕГЭ прошлых лет (2021, 2022, 2023 гг.).

**4.4.1.** Адрес страницы размещения <https://sever-okrug.minobr63.ru/general-education/final-attestation>.

**4.4.2.** Дата размещения 02.09.2023 г.

## **Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования**

### **5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2022 – 2023 уч.г.**

*Таблица 0-27*

№ п/п	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	Проведение августовских конференций с анализом результатов ГИА по предмету. Разбор «провальных» заданий, обсуждение путей решения данных вопросов (Ресурсные центры)	23.08.2022, в очном формате	Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям проанализировать свою работу, поделиться опытом, необходимо продолжить практику проведения августовских конференций.
2.	Организация деятельности окружных УМО в системе общего образования (в том числе проведение мастер-классов по актуальным вопросам,	Постоянно, в каникулярное время (4 раза в год). Формат проведения - дистанционно.	Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям проанализировать свою работу, поделиться опытом, узнать о новых практиках, получить методическую помощь, необходимо продолжить практику организации деятельности

	связанным с методикой преподавания предмета, создание банка методических материалов по основным темам предмета, выносимым на ГИА, критерии оценки ЕГЭ, разбор новых заданий в КИМах)	Принимают участие учителя-предметники, есть представители от каждой ОО	окружных УМО
3.	Региональный форум работников системы общего образования «Повышение качества образования: эффективные управленческие и педагогические практики»	28.09.22.г Формат проведения - дистанционно, на платформе ZOOM. Принимают участие учителя-предметники	Произведен обмен опытом и инновационными разработками с учителями математики Самарской области.
4.	Повышение квалификации педагогов школ с низкими результатами через систему ДПО (СИПКРО)	В течении учебного года, дистанционно, учителя-предметника из школы с НОР	Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям узнать новые эффективные методики, повысить свою квалификацию, необходимо продолжить практику повышения квалификации педагогов школ с низкими результатами через систему ДПО

## 5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне.

### 5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 0-285

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	Сентябрь - май	Повышение квалификации учителей по вопросам совершенствования организации методики преподавания математики и актуальным вопросам подготовки обучающихся к ЕГЭ по математике.
2.	Август	Проведение августовских конференций «Предметно-тематический анализ результатов ЕГЭ и ОГЭ обучающихся, освоивших программы ООО и СОО», Разбор «провальных» заданий, обсуждение путей решения данных вопросов
3	Сентябрь	Региональный форум работников системы общего образования «Повышение качества образования: эффективные управленческие и педагогические практики»
4	В течение года	Тематические вебинары для учителей математики Самарской области
5	В течение года	Проведение семинаров, вебинаров, открытых уроков, мастер-классов по планам на 2023-24 уч. год и по запросу ОО.

6	По плану издательств	Проведение совместных семинаров с издательствами по анонсу современной учебной литературы по математике.
7	В соответствии с графиком	Заседание ОМО учителей математики «Анализ результатов проведённых входных, диагностических, репетиционных работ»

### 5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 0-296

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	В соответствии с графиком	Представление эффективных педагогических практик ОО с высокими/стабильными результатами по предмету на окружных УМО.

### 5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2023 г.

Организация и проведение окружных контрольных работ в 9 и 11 классах по математике на базовом и профильном уровнях по предлагаемым демоверсиям ФИПИ с использованием модуля МСОКО АСУ РСО.

#### СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету*

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Лисина Татьяна Николаевна	Начальник организационно-методического отдела ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету*

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Пашиева Светлана Александровна	Учитель математики ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» с.Сергиевск, руководитель ОМО учителей математики

**МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ  
РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО МАТЕМАТИКЕ  
(базовый уровень)  
(учебный предмет)**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ  
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1. Количество<sup>20</sup> участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)**

Таблица 0-30

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
169	62,4	170	67	97	44

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ**

Таблица 0-31

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	72	42,6	86	51	78	80
Мужской	97	57,4	84	49	19	20

**1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям**

Таблица 0-32

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	97
Из них:	97
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	
– ВПЛ	

**1.4. Количество участников ЕГЭ по типам<sup>21</sup> ОО**

Таблица 0-33

<b>Всего ВТГ</b>	97
Из них:	
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	97

**1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона**

Таблица 0-34

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе

<sup>20</sup> Количество участников основного периода проведения ГИА

<sup>21</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

		предмету	
1.	муниципальный район Сергиевский	53	54,6
2.	муниципальный район Челно-Вершинский	32	33
3.	муниципальный район Шенталинский	12	12,4

**1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)<sup>22</sup>, которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.**

Таблица 0-35

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
1	<b>УМК для 10-11 классов «Алгебра и начала математического анализа» Профильный уровень. Авторский коллектив под руководством А.Г. Мордковича Учебник: Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Алгебра и начала математического анализа (базовый и углубленный уровни) (в 2 частях), Мордкович А.Г., Семенов П.В. под редакцией Мордковича ООО "ИОЦ МНЕМОЗИНА"</b>	52,9
2	<b>УМК «Алгебра и начала математического анализа» Ю.М. Колягина для 10 и 11 кл. Учебник: «Алгебра и начала математического анализа» Ю.М. Колягина для 10 и 11 кл. Учебник: Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Алгебра и начала математического анализа (базовый и углубленный уровни), Колягин Ю.М., Ткачева М.В., Федорова Н.Е. и др., М.: Просвещение</b>	23,6
3	<b>УМК Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Никольский С.М., Потапов М.К., Решетников Н.Н. и др. Учебник: Алгебра и начала математического анализа (базовый и углубленный уровни) Никольский С.М., Потапов М.К., Решетников Н.Н. и др. АО "Издательство "Просвещение"</b>	11,7
4	<b>УМК Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Пратусевич М.Я., Столбов К.М., Головин А.Н. Учебник: Алгебра и начала математического анализа (углубленный уровень) Пратусевич М.Я., Столбов К.М., Головин А.Н. АО "Издательство "Просвещение"</b>	5,9

<sup>22</sup> Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
5	<b>УМК Математика. Алгебра и начала математического анализа Мерзляк А.Г., Номировский Д.А., Поляков В.М.; Учебник:</b> Математика. Алгебра и начала математического анализа Мерзляк А.Г., Номировский Д.А., Поляков В.М.; под ред. Подольского В.Е. ООО Издательский центр "ВЕНТАНАГРАФ"	5,9
6	<b>УМК Геометрия. Атанасян Л.С. и др. (10-11 кл.) Базовый и углубленный уровни</b> <b>Учебник:</b> Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и др. М. «Просвещение»	94
7	<b>УМК Геометрия. Погорелoa А.В.Геометрия (базовый и углубленный уровни).</b> <b>Учебник:</b> Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия.Погорелoa А.В. АО "Издательство «Просвещение»	6

### 1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Чуть меньше половины выпускников выбирают математику базового уровня на ЕГЭ. В 2023 году численность участников ЕГЭ по математике (базовый уровень) уменьшилась – на 22 человек (7%). Данная тенденция связана с тем, что у выпускников есть возможность выбора изучения предмета на базовом или профильном уровне.

Увеличение количества участников ЕГЭ базового уровня вероятно связано с возможностью вузов при поступлении абитуриентов засчитывать вместо результатов ЕГЭ по математике результаты ЕГЭ по другим школьным дисциплинам.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023

г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

### 2.2. динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-36

№ п/п	Участников, набравших балл	Субъект Российской Федерации		
		2021 г.	2022 г.	2023
1.	Получившие «2»	1,8	1,77	2,1
	Получившие «3»	43,8	38,8	14,4
	Получившие «4»	47,3	55,9	40,2
	Получившие «5»	7,1	3,53	43,3

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

### 3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в округе <sup>23</sup>				
			средний	в группе , получившие «2»	в группе , получившие «3»	в группе , получившие «4»	в группе , получившие «5»
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	77,19	0	50	76,19	88,46
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	91,23	0	50	100	100
3	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	100	0	100	100	100
4	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	100	0	100	100	100
5	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	75,44	0	30	74,43	96,15
6	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	80,70	0	30	85,71	96,15
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	77,19	0	30	85,71	88,46
8	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	96,49	0	90	100	96,15
9	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	78,95	0	60	61,90	100
10	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	82,46	0	50	80,95	96,15

<sup>23</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в округе <sup>23</sup>				
			средний	в группе , получившие «2»	в группе , получившие «3»	в группе , получившие «4»	в группе , получившие «5»
11	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	80,70	0	30	80,95	100
12	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	78,95	0	60	66,67	96,15
13	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	56,14	0	10	38,10	88,46
14	Уметь выполнять действия с функциями	Б	85,96	0	70	80,95	96,15
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	70,18	0	10	66,67	96,15
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	50,88	0	0	42,86	76,92
17	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	78,95	0	40	76,19	96,15
18	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	92,98	0	80	90,48	100
19	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	56,14	0	10	42,86	84,62
20	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	15,79	0	0	0	34,62
21	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	14,04	0	0	14,29	19,23

### 3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ.

Выводы по результатам выполнения отдельных заданий экзаменационной работы: низкие результаты получены участниками при решении геометрических задач - задания 13 (56,14%) и задания 16 (50,88%), на нахождение элементов геометрических фигур, объемов геометрических тел. Для решения геометрических задач необходимо использовать соответствующие формулы, выполнять вычислительные действия. Самые низкие результаты качественного выполнения задач – это решение текстовых задач, заданий 20 и 21 соответственно 15,79% и 14,04%. Абсолютно все выпускники (100%) справились с заданием 3 на установление соответствия между величинами и их измерениями, а также с заданием 4 на определение величины по графику и диаграмме. Высокие результаты, более 90%



достигнуты при решении простейшей текстовой задачи №2 (91,23%), преобразовании выражений в задании 8 (96,49%), а также при анализе утверждений в №18 (92,98%).

Анализируя результаты выполнения заданий КИМ по математике ЕГЭ (базовый уровень) по округу можно сделать следующие выводы:

- не все участники экзамена справились с тестовыми заданиями;
- средний процент выполнения заданий выше 50;
- наиболее сложные задания (задача №20 и №21) выполнили 15,79% и 14,04% соответственно.

Анализируя результаты выполнения заданий группой учащихся, получивших «3», можно отметить, что наиболее сложными заданиями для решения (менее 50% справившихся) являются геометрические задачи (№13,15,16) курса планиметрии и стереометрии, в решении которых необходимо использовать формулы и свойства геометрических фигур; задача №11 – нахождение вероятности события; текстовые задачи на проценты (№6); задание №7, проверяющее умения и навыки работы с различными формулами школьного курса алгебры; текстовые задачи №19,20,21, для решения которых необходимы знания, умения и навыки решения задач арифметическим, алгебраическим способом, с применением свойств четности, делимости натуральных чисел.

Более успешно выполнили задание группа участников экзамена, получивших отметку «4», но затруднения вызвали также задания №16 (геометрическая задача), №19,20 и 21.

Задачи №20 и 21 являются наиболее сложными в КИМ ЕГЭ базового уровня, с которыми справились с результатом 34,62% и 19,23% соответственно школьники, получившие по результатам экзамена отметку «5».

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ОКРУГА**

### **Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в округе на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

В ходе анализа результатов ЕГЭ были выявлены элементы содержания/умения, которые вызвали наибольшие затруднения:

- 1.Выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.
2. Выполнять вычисления и преобразования.
3. Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. Для успешной подготовки выпускников к ЕГЭ по математике рекомендуется обратить внимание на задания, вызвавшие наибольшее затруднение у обучающихся: в разделе КЭС «Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами» вызывают затруднения задания с применением свойств геометрических фигур, нахождения Площади поверхности составного многогранника и объема геометрических тел. (задание 13 и 16).

В целях повышения качества преподавания математики в общеобразовательных организациях Северного округа в 2023-2024 учебном году:

— **Учителям математики**

Для устранения затруднений при выполнении подобных заданий КИМ рекомендуется применять различные технологии обучения, необходимо сочетать традиционные и интерактивные методы, применять учебно-групповое сотрудничество для развития навыков использования формул нахождения объемов геометрических тел и площадей поверхности составных многогранников.

Необходимо уделить отдельное внимание свойствам четности натуральных чисел, признакам делимости натуральных чисел, а также следует уделить особое внимание отработке вычислительных навыков обучающихся.

Для повышения уровня освоения материала при решении геометрических задач необходимо формировать умение использовать методы наглядного представления свойств фигур на протяжении всего периода обучения с 7-11 классы.

При решении задач можно использовать методы подобия, замены, дополнительных построений. Учителям школ, продемонстрировавших низкие образовательные результаты, рекомендуется разработать индивидуальные планы для слабоуспевающих обучающихся по освоению навыков работы с формулами.

Необходимо уделить отдельное внимание отработке базовых заданий на использование теоремы Пифагора.

— **Школьным учебно-методическим объединениям:**

- провести анализ результатов ЕГЭ по математике и затруднений, возникших при его выполнении;

- на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями-предметниками на следующий год;

- проанализировать результаты мониторинга степени сформированности функциональной грамотности обучающихся и обобщить опыт школ, показавших лучшие результаты.

— скорректировать календарно-тематическое планирование по математике на 2023-2024 учебный год с учетом результатов ГИА; организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате тьютерства и наставничества (или в рамках сетевого взаимодействия);

— информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ЕГЭ;

— проводить внутренний мониторинг уровня подготовки по предмету, начиная с 10 класса; обеспечить индивидуальную работу с выпускниками, проявившими выдающиеся способности к математике с использованием тьюторской поддержки.

- разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик;

— **По организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

1. Дифференцировать и индивидуализировать обучение, осуществляя контроль степени усвоения каждым учеником материала в объеме обязательного минимума.
2. Использовать систему индивидуально-групповых занятий для учащихся с разными уровнями освоения математики.
3. Использовать практику шефства успешных учеников над одноклассниками, испытывающими затруднения в обучении. Особенно эффективно использовать такой подход в малокомплектных школах.
4. Дополнением к работе по данному направлению является организация и проведение элективных курсов, факультативов, индивидуально-групповых занятий.

— **Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации**

Рекомендуется организовать обсуждение следующих актуальных тем на методических объединениях учителей математики:

анализ результатов ЕГЭ-2023, типичных ошибок и затруднений, средства повышения качества образования по предмету;

демонстрация измерительных материалов для ГИА 2024 года по программам СОО;  
методы, приемы подготовки к ЕГЭ по темам, вызывающих наибольшие затруднения (Преобразование и вычисление, Геометрические элементы на плоскости. Многоугольники. Многогранники. Тела и поверхности вращения. Измерение геометрических величин).

Возможные направления повышения квалификации:

эффективные средства решения геометрических задач;

эффективные технологии и методы подготовки к ЕГЭ по математике в школах с низкими результатами.

**4.4.1.** Адрес страницы размещения <https://sever-okrug.minobr63.ru/general-education/final-attestation>.

**4.4.2.** Дата размещения 02.09.2023 г.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Наумова Ольга Алексеевна</i>	<i>Директор ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»</i>

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Папшева Светлана Александровна</i>	<i>Учитель математики ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» с.Сергиевск, руководитель ОМО учителей математики</i>

# МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО ИНФОРМАТИКЕ (учебный предмет)

## РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

### 1.1. Количество<sup>21</sup> участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
5	1,9%	6	2,4	29	13,1

### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	0	0	0	0	3	10,3%
Мужской	5	100%	6	100%	6	89,7%

### 1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 0-3

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	29
Из них:	29
<input type="checkbox"/> ВТГ, обучающихся по программам СОО	
<input type="checkbox"/> ВТГ, обучающихся по программам СПО	
<input type="checkbox"/> ВПЛ	
<input type="checkbox"/> участников с ограниченными возможностями здоровья	

### 1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-4

<b>Всего ВТГ</b>	29
Из них:	
<input type="checkbox"/> выпускники лицеев и гимназий	
<input type="checkbox"/> выпускники СОШ	29

## 1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 0-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	муниципальный район Сергиевский	15	51,7
2	муниципальный район Челно-Вершинский	6	20,7
3	муниципальный район Шенталинский	8	27,6

## 1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)<sup>24</sup>, которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-6

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия
1	УМК «Информатика» для 10-11 классов, (базовый и углубленный уровни). Авторская группа: Босова Л.Л., Босова А.Ю. Учебник: Информатика. 10 и 11 классы. Босова Л.Л., Босова А.Ю. 2020год.	25
2	УМК «Информатика « К.Ю. Полякова, Е.А. Еремина, 10-11 классы. Базовый и углубленный уровень. Учебник: Информатика. Поляков К.Ю.(10- 11) Базовый и углубленные уровни, «БИНОМ. Лаборатория знаний». 2020 год.	36
3	УМК "Информатика. Углубленный уровень" для 10- 11 класса. (ФГОС). Авторы: Семакин И.Г., Хеннер Е.К., Шеина Т.Ю, Шестакова Л.В. Учебник: Информатика и ИКТ, Семакин И. Г., Хеннер Е. К., Шестакова Л. В. .- М.: БИНОМ. Лаборатория знаний. 2020 год.	18

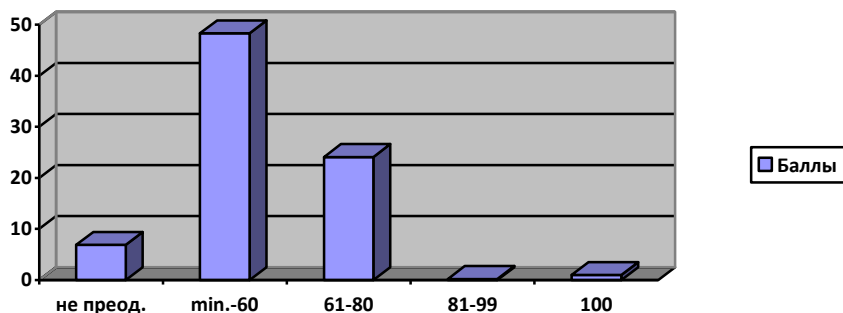
## 1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

По сравнению с прошлыми годами повышается количество выпускников, выбирающих предмет «Информатика».

<sup>24</sup> Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2022 г.



### 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-7

№ п/п	Участников, набравших балл	Субъект Российской Федерации		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
12.	ниже минимального балла <sup>25</sup> , %	0	0	6,9
13.	от 61 до 80 баллов, %	20	66	24,1
14.	от 81 до 99 баллов, %	20	17	20,7
15.	100 баллов, чел.	0	0	3,5
16.	Средний тестовый балл	76	67	62

### 2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

#### 2.3.1. в разрезе категорий<sup>26</sup> участников ЕГЭ

Таблица 0-8

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ

<sup>25</sup> Здесь и далее минимальный балл - минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (для учебного предмета «русский язык» минимальный балл - 24)

<sup>26</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

11.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	6,9			
12.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	24,1			
13.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	20,7			
14.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	3,5			
15.	Количество участников, получивших 100 баллов	1			

### 2.3.2. в разрезе типа ОО<sup>27</sup>

Таблица 0-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0	17	66	17	0

### 2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 0-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	м. р. Сергиевский	2	6	3	4	1
	М.р. Челно-Вершинский	0	3	3	0	0
2	м. р. Шенталинский	0	5	1	2	0

## 2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

### 2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

- доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.

Таблица 0-11

<sup>27</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования



№	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1.	ГБОУ СОШ «ОЦ» пос. Серноводск	80	0	20

#### 2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

- о доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 0-12

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол	29	0	0
2	ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Суходол	0	100	0
3	ГБОУ СОШ (ОЦ) с. Челно-Вершины	0	50	0
4	ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» ж.-д. ст. Шентала	0	12,5	25

### 2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Отсутствуют учащиеся, не преодолевшие минимальный порог, а доля набравших 61-100 баллов увеличилась на 3% (от 80% до 83 %) по сравнению 2021 г.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>28</sup>

### 3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ по учебному предмету в 2023 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ по данному учебному предмету прошлых лет.*

Содержание заданий разработано по основным темам курса информатики и ИКТ, объединённых в следующие тематические блоки: «Информация и её кодирование», «Моделирование и компьютерный эксперимент», «Системы счисления», «Логика и алгоритмы», «Элементы теории алгоритмов», «Программирование», «Архитектура компьютеров и компьютерных сетей», «Обработка числовой информации», «Технологии поиска и хранения информации».

Содержанием экзаменационной работы охватывается основное содержание курса информатики и ИКТ, важнейшие его темы, наиболее значимый в них материал, однозначно трактуемый в большинстве преподаваемых в школе вариантов курса информатики и ИКТ.

<sup>28</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

Работа содержит как задания базового уровня сложности, проверяющие знания и умения, предусмотренные требованиями базового уровня освоения основной образовательной программы, так и задания повышенного и высокого уровней сложности, проверяющие знания и умения, предусмотренные требованиями профильного уровня. Количество заданий в варианте КИМ должно, с одной стороны, обеспечить всестороннюю проверку знаний и умений выпускников, приобретённых за весь период обучения по предмету, и с другой стороны, соответствовать критериям сложности, устойчивости результатов, надёжности измерения. Структура экзаменационной работы обеспечивает оптимальный баланс заданий разных типов и разновидностей, трёх уровней сложности, проверяющих знания и умения на трёх различных уровнях: воспроизведения, применения в стандартной ситуации, применения в новой ситуации. Проверка практических навыков решения учебных задач с помощью компьютера обеспечивается набором заданий, для выполнения которых экзаменуемому необходимо воспользоваться редактором электронных (динамических) таблиц, текстовым редактором или средой программирования на одном из универсальных языков программирования высокого уровня. Содержание экзаменационной работы отражает значительную часть содержания предмета. Всё это обеспечивает валидность результатов экзамена и надёжность измерения. Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 27 заданий, различающихся уровнем сложности и необходимым для их выполнения программным обеспечением.

В работу входят 9 заданий, для выполнения которых, помимо тестирующей системы, необходимо специализированное программное обеспечение (ПО), а именно редакторы электронных таблиц и текстов, среды программирования.

Ответы на все задания представляют собой одно или несколько чисел или последовательности символов (букв или цифр).

КИМ содержат 11 заданий базового уровня сложности, 11 заданий повышенного уровня и 5 задания высокого уровня сложности. Предполагаемый процент выполнения заданий базового уровня – 60–90. Предполагаемый процент выполнения заданий повышенного уровня – 40–60. Предполагаемый процент выполнения заданий высокого уровня – менее 40. Для выполнения работы необходим компьютер с установленной на нём операционной системой, редакторами электронных таблиц, текстовыми редакторами, средами программирования на языках: Школьный алгоритмический язык, C#, C++, Pascal, Java, Python. Ответы на все задания КИМ оцениваются автоматизировано.

Правильное выполнение каждого из заданий № 1–25 оценивается в 1 балл. Каждое такое задание считается выполненным, если экзаменуемый дал ответ, соответствующий коду верного ответа. За выполнение каждого задания присваивается (в дихотомической системе оценивания) либо 0 баллов («задание не выполнено»), либо 1 балл («задание выполнено»). За верный ответ на задание 26 ставится 2 балла; за ошибочные значения только в одной строке ответа ИЛИ за отсутствие не более одной строки ответа ИЛИ присутствие не более одной лишней строки ответа – ставится 1 балл. В остальных случаях – 0 баллов. За верный ответ на задание 27 ставится 2 балла; если значения в ответе перепутаны местами ИЛИ в ответе присутствует только одно верное значение (второе неверно или отсутствует) – ставится 1 балл. В остальных случаях – 0 баллов. Максимальное количество первичных баллов, которое можно получить за выполнение заданий – 29.

С 2021 г. ЕГЭ по информатике и ИКТ проводится в компьютерной форме, что позволило включить в КИМ задания на практическое программирование (составление и отладка программы в выбранной участником среде программирования), работу с электронными таблицами и информационный поиск. Таких заданий в работе 9, т.е. треть от общего количества заданий.

Остальные 18 заданий сохраняют глубокую преемственность с КИМ ЕГЭ прошлых лет (экзамена в бланковой форме). При этом они адаптированы к новым условиям сдачи экзамена, в тех случаях, когда это необходимо. Так, например, задание 6 КИМ с 2021 г. является преемником задания 8 модели КИМ предыдущих лет. В заданиях этой линии нужно было выполнить фрагмент программы вручную, что в условиях доступности компьютера со средами программирования делает задание тривиальным. Поэтому при сохранении тематики задания была скорректирована постановка

вопроса в сторону анализа соответствия исходных данных программы заданному результату её работы.

В отличие от бланковой модели экзамена, с 2021 г. выполнение заданий по программированию допускается на языках программирования (семействах языков) C++, Java, C#, Pascal, Python, Школьный алгоритмический язык. Из примеров фрагментов кода в заданиях в связи с не востребованностью исключены примеры на Бейсике.

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

ЕГЭ по информатике сдавали 29 выпускников. Порог успешности составлял 40 баллов, учащихся, не преодолевших порог – 2; максимально возможный балл – 100 баллов набрал учащийся ГБОУ СОШ «ОЦ» пос. Серноводск

#### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году

Таблица 0-13

Номер задания	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	Б	83	50	100	75	100
2	Умение строить таблицы истинности и логические схемы	Б	100	0	100	100	100
3	Умение поиска информации в реляционных базах данных	Б	50	0	0	50	100
4	Умение кодировать и декодировать информацию	Б	100	50	100	100	100
5	Формальное исполнение простого алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд, или умение восстанавливать исходные данные линейного алгоритма по результатам его	Б	67	0	0	75	100

	работы						
6	Знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания	Б	100	0	100	100	100
7	Умение определять объём памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации	Б	33	0	0	25	100
8	Знание основных понятий и методов, используемых при измерении количества информации	Б	33	0	0	50	0
9	Умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах	Б	50	0	0	50	100
10	Информационный поиск средствами операционной системы или текстового процессора	Б	50	50	100	50	0
11	Умение подсчитывать информационный объём сообщения	П	50	0	0	50	100
12	Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	П	67	50	100	50	100
13	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	П	100	0	100	100	100
14	Знание позиционных систем счисления	П	50	0	0	50	100
15	Знание основных понятий и законов математической логики	П	33	0	0	25	100
16	Вычисление рекуррентных выражений	П	67	0	0	75	100
17	Умение составить алгоритм обработки числовой последовательности и записать его в виде простой программы (10–15 строк) на языке	П	50	0	0	50	100

	программирования						
18	Умение использовать электронные таблицы для обработки целочисленных данных	П	67	0	100	75	0
19	Умение анализировать алгоритм логической игры	Б	67	50	100	50	100
20	Умение найти выигрышную стратегию игры	П	83	100	100	75	100
21	Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и найти выигрышную стратегию	В	100	0	100	100	100
22	Умение анализировать алгоритм, содержащий ветвление и цикл	П	83	0	100	75	100
23	Умение анализировать результат исполнения алгоритма, содержащего ветвление и цикл	П	50	0	0	50	100
24	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации	В	17	0	0	0	100
25	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации	В	17	0	0	25	0
26	Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки	В	8	0	0	13	0
27	Умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей	В	8	0	0	0	50

### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Анализируя результаты выполнения заданий по тематическим разделам можно увидеть, что наименьший процент выполнения вызвали задания из разделов: «Технология создания и обработки графической и мультимедийной информации», «Информация и её кодирование», «Логика и алгоритмы» и «Элементы теории алгоритмов». (Задания 7, 8, 15 и 24, 25, 26, 27).

При этом можно увидеть, что

- с заданиями базового уровня (с процентом выполнения ниже 50 - задания № 7 и 8) справились 33%;
- с заданиями повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 50 - задания 15, 24, 25) – 1-2 человека;

- с заданиями повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15 - задания 26 и 27) – на 8%.

Проводя анализ можно видеть, что с заданиями базового уровня справились не все учащиеся, только 3 заданий этого уровня смогли выполнить все участники экзамена.

Таким образом, на базовом уровне учащиеся достаточно хорошо:

- умение строить таблицы истинности и логические схемы;
- хорошо умение кодировать и декодировать информацию;
- знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания.

Выделяя задания из повышенного и высокого уровней, с которыми учащиеся справились на 100% можно сказать, что они очень хорошо:

- умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы);
- умеют построить дерево игры по заданному алгоритму и найти выигрышную стратегию;
- умеют найти выигрышную стратегию игры.

### **3.2.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

*Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

✓ Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы);

✓ Формально исполнять простой алгоритм, записанный на естественном языке, или умеют создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд, или умение восстанавливать исходные данные линейного алгоритма по результатам его работы;

✓ Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд;

✓ Вычислять рекуррентные выражения;

✓ Умение использовать электронные таблицы для обработки целочисленных данных;

✓ Умение анализировать алгоритм логической игры;

✓ Умение анализировать алгоритм, содержащий ветвление и цикл;

✓ Умение анализировать результат исполнения алгоритма, содержащего ветвление и цикл.

- Умение поиска информации в реляционных базах данных;

- Информационный поиск средствами операционной системы или текстового процессора;

- Умение подсчитывать информационный объем сообщения;

- Знание позиционных систем счисления

- Умение составить алгоритм обработки числовой последовательности и записать его в виде простой программы (10–15 строк) на языке программирования

*Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:*

Умение определять объем памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации

Знание основных понятий и законов математической логики

Знание основных понятий и методов, используемых при измерении количества информации

- Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации
- Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации
- Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки
- Умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей.

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ<sup>29</sup> ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **4.1 Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

#### **4.1.1. По совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

Для дальнейшего повышения качества подготовки учащихся к ЕГЭ по информатике рекомендуется при его организации больше уделять внимания:

- формированию у обучающихся умений применять теоретические основы информатики при решении задач;
- формированию у обучающихся способности анализировать алгоритмы, содержащие основные алгоритмические конструкции, подпрограммы, а также отработка навыков программирования;
- формирование у обучающихся умений применять основные законы математической логики для преобразования логических выражений;
- проводить активную работу по формированию у обучающихся всех основных умений, требуемых стандартом по информатике (см. спецификацию КИМ по информатике);
- обратить особое внимание на изучение вопросов, вызвавшие затруднения.
- систематически повторять теоретический материал;
- работа с текстом задачи (внимательное чтение текста определение условия и выделение вопроса);
- проводить пробные экзамены.

### **4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации**

Тема для обсуждения на МО учителей информатики: «Подготовка учащихся к государственной итоговой аттестации по информатике (задачи повышенного и высокого уровней сложности)».

При подготовке к ЕГЭ по информатике необходимо использовать:

- учебники, имеющие гриф Министерства образования РФ;
- пособия, включенные в перечень учебных изданий, допущенных Министерством образования РФ;

---

<sup>29</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

– пособия, рекомендованные ФИПИ для подготовки к единому государственному экзамену.

**4.3. Адрес размещения на информационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

4.3.1. Адрес страницы размещения

<https://sever-okrug.minobr63.ru/general-education/final-attestation>

4.3.2. дата размещения 02.09.2023

## **Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования**

**5.3. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2021- 2022г.**

Таблица 0-14

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1	Проведение августовских конференций с анализом результатов ГИА по предмету. Разбор «провальных» заданий, обсуждение путей решения данных вопросов (Ресурсные центры)	26.08.2022, в очном формате, приняли участие 38 учителя-предметника	Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям проанализировать свою работу, поделиться опытом, необходимо продолжить практику проведения августовских конференций.
2	Вебинары ИРО для учителей - предметников (направления: реализация концепции преподавания предмета, используемые УМК,	По графику СИПКРО. Формат проведения - дистанционно, на платформе ZOOM, принимают участие	Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям узнать новые эффективные методики, поделиться опытом, необходимо продолжить практику проведения вебинаров.
	подготовка к итоговому собеседованию)	Учителя-предметники от ОО	



3	Организация деятельности окружных УМО в системе общего образования (в том числе проведение мастер-классов по актуальным вопросам, связанным с методикой преподавания предмета, создание банка методических материалов по основным темам предмета, выносимым на ГИА)	Постоянно, в каникулярное время (4 раза в год). Формат проведения - дистанционно, на платформе ДЖАЗ. Принимают участие учителя-предметники, есть представители от каждой ОО	Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям узнать новые эффективные методики, поделиться опытом, выбрать УМК, необходимо продолжить практику проведения вебинаров.
---	---	---	--

#### 5.4. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне.

##### 5.4.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 0-155

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1	Сентябрь -май	Повышение квалификации педагогов школ с низкими результатами через систему ДПО	Учителя информатики и ИКТ
2	Август	Проведение августовских конференций с анализом результатов ГИА по предмету. Разбор «провальных» заданий, обсуждение путей решения данных вопросов	Учителя информатики и ИКТ
3	Сентябрь	Участие в работе секций для педагогов школ с низкими результатами в рамках Региональной научно-практической конференции «Реализация федеральных государственных образовательных стандартов в Самарской области. Эффективные педагогические и управленческие практики»	Учителя информатики и ИКТ
4	Ноябрь-февраль	Организация системы практико-ориентированных семинаров: - по отработке наиболее эффективных технологий изучения предметов - по основным проблемным вопросам обучения учащихся с высоким и низким уровнем мотивации учебно-познавательной деятельности	Учителя информатики и ИКТ
5	Декабрь	Создание банка методических материалов по основным темам предмета, выносимым на ГИА	Учителя информатики и ИКТ, методисты РЦ

6	Постоянно	Участие в деятельности областных УМО в системе общего образования Самарской области	Учителя информатики и ИКТ
7	Сентябрь - май	Повышение квалификации педагогов школ с низкими результатами через систему ДПО	Учителя информатики и ИКТ

#### 5.4.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023г.

Таблица 0-166

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	В соответствии с графиком	Выступление на окружных УМО учителей-предметников с трансляцией эффективных педагогических практик с наиболее высокими результатами по предмету.
2	Постоянно	Создание Банка практических заданий различного уровня.

#### 5.4.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2023 г.

Организация и проведение окружных контрольных работ по предмету в 11 классах (входной, итоговой) с использованием модуля МСОКО АСУ РСО

#### СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Наумова Ольга Алексеевна</i>	<i>Директор ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»</i>

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Набережная Е.В.</i>	<i>Учитель информатики ГБОУ СОШ №1»п.г.т. Суходол</i>

# МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО БИОЛОГИИ

## РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

### 1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-37

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
42	15,5 %	38	15%	35	15,8%

### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-38

Пол	2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	28	74%	30	86%
Мужской	10	26%	5	14%

### 1.3. Количество участников ЕГЭ в округе по категориям

Таблица 0-39

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	
Из них:	35
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	0
– ВПЛ	0
– участников с ограниченными возможностями здоровья	0

### 1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-40

<b>Всего ВТГ</b>	35
Из них:	0
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	35

### 1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ округа

Таблица 0-41

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в округе
1	Муниципальный район Сергиевский	19	54%

2	Муниципальный район Челно-Вершинский	8	23%
3	Муниципальный район Шенталинский	8	23%

### 1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ), которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-42

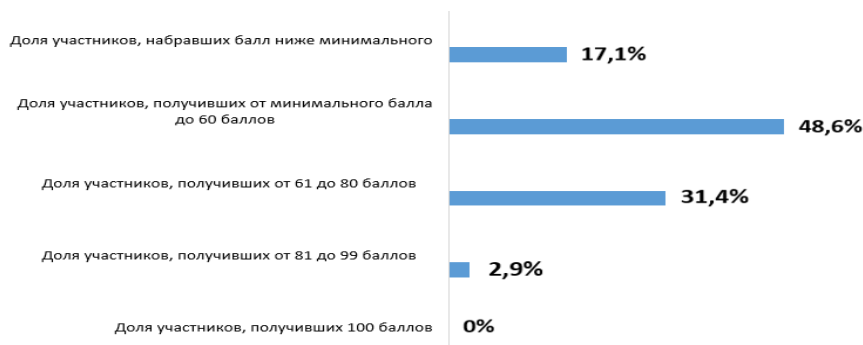
№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия
1	Агафонова И.Б., Сивоглазов В.И. Биология (базовый и углубленный уровни)	13%
2	Пасечник В.В., Каменский А.А., Рубцов А.М. и др./Под ред. Пасечника В.В. Биология (базовый уровень)	13%
3	Бородин П.М., Дымшиц Г.М., Саблина О.В. и др./Под ред. Дымшица Г.М. Биология (углубленный уровень)	47%
4	Пасечник В.В., Каменский А.А., Рубцов А.М. и др./под ред. Пасечника В.В. Биология. (углубленный уровень)	13%
5	Теремов А.В., Петросова Р.А. Биология. Биологические системы и процессы (базовый и углубленный уровни)	7%
6	Захаров В.Б., Мамонтов С.Г., Сонин Н.И., Захарова Е.Т.; под ред. Захарова В.Б. Биология: Общая биология (углубленный уровень)	7%

### 1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Количество участников ЕГЭ по биологии остаётся приблизительно на одном уровне. Экзамен выбирают от 15 до 16% выпускников, что говорит о востребованности предмета при поступлении в ВУЗы. Наибольшее количество одиннадцатиклассников выбравших предмет в Сергиевском районе.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.



## 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-43

№ п/п	Участников, набравших балл	Субъект Российской Федерации		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
13.	ниже минимального балла, %	12 %	2,6 %	17,1%
14.	от 61 до 80 баллов, %	31 %	34,2%	31,4%
15.	от 81 до 99 баллов, %	2 %	10,5%	2,9%
16.	100 баллов, чел.	0	0	0
17.	Средний тестовый балл	53	59,6	49,9

## 2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

### 2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-44

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
11.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	17,1			
12.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	48,6			
13.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	31,4			
14.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	2,9			
15.	Количество участников, получивших 100 баллов	0			

### 2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 0-45

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	17,1	48,6	31,4	2,9	0

### 2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 0-46

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	м.р. Сергиевский	15,8%	58%	21%	5,2%	0

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
2.	м.р.Челно-Вершинский	12,5%	50%	37,5%	0	0
3.	м.р.Шенталинский	25%	25%	50%	0	0

## 2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

### 2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

○ доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения:  
ГБОУ СОШ №1 «Образовательный центр» с. Сергиевск (20%)

○ доля участников ЕГЭ, получивших от 61 до 80 баллов, имеет максимальные значения:  
ГБОУ СОШ «ОЦ» пос. Серноводск (100%)  
ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Денискино (100%)  
ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» ж.д.ст.Шентала (100%)  
ГБОУ СОШ с.Новое Аделяково (100%)  
ГБОУ СОШ с. Каменный Брод (100%)

○ доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения  
ГБОУ СОШ №1 «Образовательный центр» с. Сергиевск (0%)  
ГБОУ СОШ «ОЦ» пос. Серноводск (0%)  
ГБОУ СОШ с. Новое Аделяково (0%)  
ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» ж.д.ст.Шентала (0%)  
ГБОУ СОШ с. Елшанка (0%)  
ГБОУ СОШ с. Калиновка (0%)  
ГБОУ СОШ с. Каменный Брод (0%)  
ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Денискино (0%)

Таблица 0-47

0	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1	ГБОУ СОШ с.Елшанка	0	0	0
2	ГБОУ СОШ с. Калиновка	0	0	0
3	ГБОУ СОШ №1 «Образовательный центр» с. Сергиевск	20	20	0
4	ГБОУ СОШ «ОЦ» пос. Серноводск	0	100	0
5	ГБОУ СОШ №1 п.г.т.Суходол	0	0	50
6	ГБОУ СОШ №2 п.г.т.Суходол	0	28,6	14,2
7	ГБОУ СОШ с. Каменный Брод	0	100	0
8	ГБОУ СОШ с. Новое Аделяково	0	100	0

9	ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Денискино	0	100	0
10	ГБОУ СОШ (ОЦ) с.Челно-Вершины	0	16,6	16,6
11	ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» ж.д.ст.Шентала	0	50	0
12	ГБОУ СОШ №2 ж.-д. ст. Шентала	0	33,3	66,7

## 2.5. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);  
ГБОУ СОШ №2 ж.-д. ст. Шентала (66,7%)  
ГБОУ СОШ №1 п.г.т.Суходол (50%)  
ГБОУ СОШ (ОЦ) с.Челно-Вершины (16,6%)  
ГБОУ СОШ №2 п.г.т.Суходол (14,2%)
- доля участников ЕГЭ, **получивших от 61 до 100 баллов**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).  
ГБОУ СОШ с.Елшанка (0%)  
ГБОУ СОШ с. Калиновка (0%)  
ГБОУ СОШ №1 п.г.т.Суходол (0%)

Таблица 0-48

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1	ГБОУ СОШ с.Елшанка	0	0	0
2	ГБОУ СОШ с. Калиновка	0	0	0
3	ГБОУ СОШ №1 «Образовательный центр» с. Сергиевск	0	20	20
4	ГБОУ СОШ «ОЦ» пос. Серноводск	0	100	0
5	ГБОУ СОШ №1 п.г.т.Суходол	50	0	0
6	ГБОУ СОШ №2 п.г.т.Суходол	14,2	28,6	0
7	ГБОУ СОШ с. Каменный Брод	0	100	0
8	ГБОУ СОШ с. Новое Аделяково	0	100	0
9	ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Денискино	0	100	0
10	ГБОУ СОШ (ОЦ) с.Челно-Вершины	16,6	16,6	0
11	ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» ж.д.ст.Шентала	0	50	0
12	ГБОУ СОШ №2 ж.-д. ст. Шентала	66,7	33,3	0

## 2.6. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Отмечается уменьшение высокобалльных результатов –10,5% в 2022 году и 2,9% в 2023 году.

Значительно увеличилось количество выпускников, не достигших минимального балла на ЕГЭ - 2,63% (один обучающийся) в 2022 году и 17, 1% (6 обучающихся) в 2023 году.

Увеличение количества выпускников показавших низкие результаты и снижение количества высокобалльников может быть связано с недостатком учебных ресурсов, неэффективными методиками обучения, а также с изменением структуры экзамена в 2022-2023 учебном году.

## **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ**

### **3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

Каждый вариант КИМ содержит 29 заданий и состоит из двух частей, различающихся по форме и уровню сложности.

Часть 1 содержит 22 задания:

6 – с множественным выбором ответов из предложенного списка;

3 – на поиск ответа по изображению на рисунке;

4 – на установление соответствия элементов двух-трёх множеств;

4 – на установление последовательности систематических таксонов, биологических объектов, процессов, явлений;

2 – на решение биологических задач по цитологии и генетике;

2 – на дополнение недостающей информации в таблице;

1 – на анализ информации, представленной в графической или табличной форме.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде слова (словосочетания), числа или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развёрнутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих высокий уровень биологической подготовки.

В части 1 задания 1–22 группируются по содержательным блокам, представленным в кодификаторе, что обеспечивает более доступное восприятие информации. В части 2 задания группируются в зависимости от проверяемых видов учебной деятельности и в соответствии с тематической принадлежностью.

Экзаменационная работа состоит из шести содержательных блоков, представленных в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по биологии. Содержание блоков направлено на проверку знания: основных положений биологических теорий, законов, правил, закономерностей, научных гипотез; строения и признаков биологических объектов; сущности биологических процессов и явлений; особенностей строения, жизнедеятельности организма человека; гигиенических норм и правил здорового образа жизни.

В экзаменационной работе контролируется также сформированность у выпускников различных общеучебных умений и способов действий, а именно: использовать биологическую терминологию; распознавать объекты живой природы по описанию и рисункам; объяснять биологические процессы и явления, используя различные способы представления информации (таблица, график, схема); устанавливать причинно-следственные связи; проводить анализ, синтез; формулировать выводы; решать качественные и количественные биологические задачи; использовать теоретические знания в практической деятельности и повседневной жизни; анализировать эксперимент и объяснять его результаты.

**Первый блок «Биология как наука. Методы научного познания»** контролирует материал о достижениях биологии, методах исследования, об основных уровнях организации живой природы.

**Второй блок «Клетка и организм – биологические системы»** содержит задания, проверяющие знания о строении, жизнедеятельности, многообразии клеток и вирусах, о закономерностях наследственности и изменчивости, об онтогенезе и воспроизведении организмов, о селекции организмов и биотехнологии; умения устанавливать взаимосвязь строения и функций органоидов клетки, распознавать и сравнивать клетки разных организмов, процессы, протекающие в них, а также выявляет уровень овладения умениями применять биологические знания при решении задач по генетике.

**В третьем блоке «Система и многообразие органического мира»** проверяются знания о многообразии, строении, жизнедеятельности и размножении организмов различных царств живой



природы; умения сравнивать организмы, характеризовать и определять их принадлежность к определённому систематическому таксону.

**Четвёртый блок «Организм человека и его здоровье»** направлен на определение уровня освоения системы знаний о строении и жизнедеятельности организма человека.

**В пятый блок «Эволюция живой природы»** включены задания, направленные на контроль знаний о виде, движущих силах, направлениях и результатах эволюции органического мира; умений объяснять основные ароморфозы в эволюции растительного и животного мира, устанавливать взаимосвязь движущих сил и результатов эволюции.

**Шестой блок «Экосистемы и присущие им закономерности»** содержит задания, направленные на проверку знаний об экологических закономерностях, о круговороте веществ в биосфере; умений устанавливать взаимосвязи организмов в экосистемах, выявлять причины устойчивости, саморазвития и смены экосистем.

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

В 2023 году в Северном образовательном округе ЕГЭ по биологии сдавали 35 выпускников одиннадцатых классов. Более 80 баллов набрал 1 выпускник (2,63%), от 61 до 80 баллов набрали 11 выпускников (31,4%), от 36 до 60 баллов набрали 17 выпускников (48,6 %). Минимальный порог, составляющий в этом году 36 баллов, не преодолели 6 выпускников, что составляет 17,1%. Средний балл по округу составил 49,9.

#### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Таблица 0-49

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>30</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого. Работа с таблицей	Б	77	50	76	90	100
2	Предсказание результатов эксперимента, исходя из знаний о физиологии клеток и организмов. Множественный выбор	Б	60	50	65	64	50
3	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор, соматические и половые клетки. Экологические закономерности. Физиология организмов. Решение биологических расчётных задач	Б	51	0	47	73	100
4	Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. Решение биологической задачи	Б	77	17	76	82	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>30</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
5	Анализ рисунка или схемы по теме «Клетка как биологическая система». Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. <i>Задание с рисунком</i> <i>ИЛИ</i> Анализ рисунка или схемы по теме организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. <i>Задание с рисунком</i>	Б	57	33	47	82	100
6	Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. <i>Установление соответствия (с рисунком)</i> <i>ИЛИ</i> Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. <i>Установление соответствия (с рисунком)</i>	П	37	17	6	90	100
7	Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Множественный выбор <i>(с рисунком и без рисунка)</i> <i>ИЛИ</i> Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	Б	51	33	53	82	100
8	Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. <i>Установление последовательности (без рисунка)</i> <i>ИЛИ</i> Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. <i>Установление последовательности (без рисунка)</i>	П	49	33	24	90	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>30</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
9	Многообразие организмов. Грибы, Растения. <i>Задание с рисунком</i> <i>ИЛИ</i> Многообразие организмов. Животные. <i>Задание с рисунком</i>	Б	74	50	76	82	100
10	Многообразие организмов. Грибы, Растения. <i>Установление соответствия</i> <i>ИЛИ</i> Многообразие организмов. Животные. <i>Установление соответствия</i>	П	29	17	24	45	100
11	Многообразие организмов. Животные. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i> <i>ИЛИ</i> Многообразие организмов. Грибы, Растения. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	Б	43	17	35	73	100
12	Многообразие организмов. Основные систематические категории, соподчинённость. их <i>Установление последовательности</i> <i>ИЛИ</i> Многообразие организмов. Основные систематические категории, соподчинённость. их <i>Установление последовательности</i>	Б	69	33	76	73	100
13	Организм человека. <i>Задание с рисунком</i>	Б	57	33	35	82	100
14	Организм человека. <i>Установление соответствия</i>	П	31	17	29	54	50
15	Многообразие организмов. Животные. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	Б	69	50	71	82	100
16	Организм человека. <i>Установление последовательности</i>	П	46	17	29	82	50
17	Эволюция живой природы. <i>Множественный выбор (работа с текстом)</i>	Б	57	17	53	90	50
18	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. <i>Множественный выбор (без рисунка)</i>	Б	63	50	53	73	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>30</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
19	Эволюция живой природы. Происхождение человека. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. <i>Установление соответствия (без рисунка)</i>	П	43	17	41	54	100
20	Общебиологические закономерности. <i>Установление последовательности</i>	П	60	17	53	82	100
21	Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. <i>Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)</i>	П	49	17	41	73	100
22	Биологические системы и их закономерности. <i>Анализ данных, в табличной или графической форме</i>	Б	80	50	82	90	50
23	Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных <i>(методология эксперимента)</i>	П	43	17	47	73	100
24	Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных <i>(выводы по результатам эксперимента и прогнозы)</i>	В	9	0	0	36	50
25	Задание с изображением биологического объекта	В	26	0	18	45	100
26	Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов	В	17	0	18	18	100
27	Обобщение и применение знаний по общей биологии (клетке, организму, эволюции органического мира и экологических закономерностях) в новой ситуации	В	14	17	12	27	50
28	Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации	В	20	0	6	54	100
29	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации	В	37	17	29	73	100

Все задания базового уровня выполнены более 50 % учащимися.

Все задания повышенного и высокого уровня выполнены более 15 % учащимися.

Успешно освоенные элементы содержания:

- Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого (выполнение 77%)

- Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание (выполнение 77%)
- Многообразие организмов (выполнение 74%)

Недостаточно усвоенные элементы содержания:

- Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки (выполнение 37%)
- Организм человека (выполнение 31%)

### 3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Наиболее низкие результаты получены учащимися за выполнение заданий: 6 (Клетка как биологическая система. Жизненный цикл клетки. Установление соответствия (с рисунком)), 10 (многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)), 14 (Организм человека. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)), большинство заданий Части 2 с 23 по 29, выполнено менее 50% учащихся.

Низкий уровень выполнения заданий части 2 свидетельствует о том, что значительная часть учащихся либо не приступала к выполнению одного или нескольких заданий, либо при их выполнении были допущены грубые ошибки.

Наибольшее затруднение вызвали задания на работу с рисунком, так как участники ЕГЭ при обучении чаще всего работают с текстами, не обращая внимания на графическое изображение информации.

Некоторыми возможными причинами недостаточно высоких результатов могут являться:

– изменение условия получения положительного результата;

– ориентированность выпускников не на высокий результат, а на преодоление минимального порогового значения с целью получения аттестата.

В этой связи важно:

во-первых, выявлять, какие знания и умения могут продемонстрировать выпускники с разным уровнем подготовки, интеллектуального развития и мотивацией,

во-вторых, регулярно анализировать проблемы в общеобразовательной подготовке выпускников (успешность выполнения заданий КИМ и выявление конкретных затруднений выпускников);

в-третьих, оперативно (с опережением) реагировать на все изменения в содержательной составляющей государственной (итоговой) аттестации обучающихся и доводить их до сведения выпускников и их родителей.

### Наиболее сложные для участников ЕГЭ задания

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения
6	Клетка как биологическая система. Жизненный цикл клетки. Установление соответствия (с рисунком)	П	37
10	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)	П	29
14	Организм человека. Установление соответствия	П	31

### 3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Метапредметные результаты обучения наиболее явно прослеживаются при выполнении заданий:

3, 29 задания – математические вычисления для решения задач на правило Чаргаффа, генетического соотношения и подсчёта геологического периода. При составлении пропорций, вычислении процентного соотношения, учащиеся часто допускают ошибки, что приводит к потере баллов. Эти задания имеют не высокий процент выполнения – 51 и 37%.

Задания 2 и 23 – анализ биологического эксперимента, успешно выполнены учащимися – 60 и 43%.

Задания 5, 9 – работа с рисунком – 57 и 74% соответственно

22 задание – анализ графической информации – выполнение 80 %

Таким образом, можно сделать вывод о достаточном уровне сформированности метапредметных результатов обучения.

### 3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

1. Большинство участников ЕГЭ 2023 года овладели базовым уровнем содержания биологического образования, предусмотренным Федеральным компонентом государственного стандарта среднего (полного) общего образования.

2. Элементы содержания, усвоение которых всеми школьниками Северного образовательного округа можно считать достаточным:

- на базовом уровне: знание и понимание биологии как науки, методов научного познания, клетки как биологической системы, уровней организации живого, генетической информации в клетке, моно- и дигибридного скрещивания, многообразия организмов (Бактерии, Грибы, Растения, Животные), особенностей строения организма человека, знание и понимание сущности процессов и явлений в экосистемах, биосфере;

- на повышенном уровне: жизненный цикл клетки, организм как биологическая система (селекция, биотехнологии);

- на высоком уровне: применение биологических знаний и умений в практических ситуациях (анализ биологического эксперимента), решение задач по цитологии и генетике на применение знаний в новой ситуации.

3. Элементы содержания, усвоение которых всеми школьниками Северного образовательного округа нельзя считать достаточным:

- на базовом уровне: клетка как биологическая система. Жизненный цикл клетки.

Установление соответствия (с рисунком) знание и понимание биологических систем и их закономерностей;

- на повышенном уровне: организм человека, эволюция живой природы, происхождение человека;

- на высоком уровне: обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов, обобщение и применение знаний об эволюции органического мира и экологических закономерностях в новой ситуации

## Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### 4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

#### 4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Анализ результатов ЕГЭ показал элементы содержания, которые вызвали у обучающихся наибольшие затруднения – это задания 2 части, повышенного уровня сложности.

В ходе отработки умения решать генетические и цитологические задачи необходимо добиваться глубокого понимания сути процессов, а не автоматического применения усвоенного алгоритма решения. При решении задач по генетике на применение знаний в новой ситуации можно использовать математический подход для анализа расщепления в потомстве с целью установки характера

наследования признака (аутосомный, сцепленный с полом; сцепленное наследование признаков). Учить обучающихся правильно называть генетические законы и уделять особое внимание отработке умения применять их в конкретной ситуации (в новых условиях).

Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации проверяет знания принципа комплементарности, сущность реакций матричного синтеза, свойства генетического кода, циклы развития растений разных отделов, число хромосом и молекул ДНК в соматических и половых клетках, понимать процессы, осуществляющиеся при биосинтезе белка, в ходе митоза и мейоза. Для решения задач по цитологии обучающимся важно понимать биологический смысл всех процессов, протекающих в клетке, последовательность их этапов и фаз. Для этого необходимо рассмотреть с учениками алгоритмы решения основных типов задач по цитологии:

- определение процентного содержания нуклеотидов и триплетов в ДНК или РНК;
- определение количества аминокислот в белке, а также количество нуклеотидов и триплетов в ДНК или РНК;
- работа с таблицей генетического кода.

В целях обобщения и применения знаний о человеке и многообразии организмов, знаний об эволюции органического мира и экологических закономерностях использовать технологию проблемного обучения, в которой самостоятельная поисковая деятельность учащихся сочетается с усвоением готовых научных выводов. Например, коллективное обсуждение какой-либо биологической проблемы, в качестве которой могут выступать сложные задания из КИМ, или «Ролевые игры», когда ученики выступают в роли экспертов ЕГЭ, проверяя выполнение заданий друг у друга и т.д. Для формирования умений у обучающихся на обобщение и применение знаний об эволюции органического мира и экологических закономерностях необходимо активно работать с открытым банком заданий ФИПИ, который содержит ответы на задания разной степени сложности.

Активизировать учебную деятельность учащихся в решении заданий на установление соответствия и последовательности посредством ассоциативного мышления, через построение взаимосвязей между новым представлением и имеющимся большим числом знакомых представлений. Например, вопросы из разделов «Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология», «Организм человека», «Многообразие организмов. Бактерии. Грибы. Растения. Животные. Вирусы» рассмотреть с позиции взаимосвязи между анатомическим строением органа живого организма и выполняемыми функциями (необходимо связать строение и функцию органа) растительного, животного, человеческого организма с использованием заданий, содержащих ситуационные, контекстные, эвристические вопросы.

Включить в учебный процесс (на уроке, при выполнении домашнего задания, для консультирования) материалы онлайн платформ (доступные Интернет-ресурсы) по изучению и повторению трудных тем по биологии, видеоконсультации по подготовке к ЕГЭ.

#### 4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Необходимо дифференцировать обучение на уроках биологии: за счет дифференциации заданий (в том числе с использованием открытого банка материалов), парной («учим друг друга», взаимопроверка) и групповой работы.

При организации работы с обучающимися с высоким уровнем мотивации необходимо использовать следующие формы работ: метод проектов, индивидуальный учебно-исследовательский проект, школьные научные сообщества, школьные кружки с целью развития творческого интереса в области фундаментальных наук.

Учащиеся с низким уровнем мотивации испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Существует ряд форм и методов, применение которых способствует повышению мотивации таких детей к учебно-познавательной деятельности. К наиболее эффективным приемам можно отнести следующие: работа в парах, применение в процессе обучения компьютерных технологий, технологии тьюторства и наставничества «ученик - ученик».

На уровне школьных МО необходимо проанализировать результаты ЕГЭ по биологии с целью разработки индивидуальных планов методической работы педагогов. В начале учебного года рекомендуем протестировать учащихся 11 классов в формате ЕГЭ для выявления пробелов в знаниях учащихся.

Учителям биологии в образовательных организациях проработать демоверсию КИМов ЕГЭ и при возникновении вопросов обратиться к председателю или экспертам предметной комиссии для получения консультации, после чего составить «дорожную карту» по подготовке обучающихся к ЕГЭ.

С содержательной точки зрения учителям, работающим по базовому курсу биологии, основное внимание уделять отработке основных биологических понятий, в том числе системообразующим биологическим терминам и понятиям, которые проверяются в основном заданиями базового уровня сложности. Только тогда, когда ученик уверенно отвечает на 70-75% заданий этой части, можно переходить к подготовке на отработку заданий повышенного, а затем и высокого уровня сложности. Для овладения обучающимися понятийным аппаратом рекомендуется использовать различные графические формы фиксации понятийно-теоретической основы урока, изучаемые понятия связывать с практической деятельностью. Для этого возможно применять групповые формы работы, обучение в динамичных парах. Целесообразно давать упражнения на узнавание отдельных признаков понятий в разных контекстах. Возможно, предложить сгруппировать понятия, связанные с одной темой, по разным признакам. При выстраивании системы понятий в процессе их сравнения происходит усвоение признаков, что может предотвратить их неверное использование.

В 10 и 11 классах при организации повторения следует обратить внимание на следующие разделы курса основной школы: многообразие растений, животных, грибов, бактерий, их систематика; значение растений и животных в природе и жизни человека, физиологические процессы выделения, дыхания, кровообращения у человека и т.п. Отдельное внимание следует уделить важнейшим биологическим теориям, законам и закономерностям, а также умению с их помощью объяснять процессы и явления в природе и жизни человека.

Дополнением к работе по данному направлению является организация и проведение элективных курсов, которые должны углублять и расширять изучение сложных тем по биологии.

## **4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации**

Включить в содержание курсов повышения квалификации темы «Анализ результатов ЕГЭ 2023: типичные ошибки, разбор наиболее сложных вопросы второй части», «Методическое сопровождение педагогов по повышению качества подготовки к ГИА по биологии», «Достижения предметных, метапредметных и личностных результатов при обучении биологии в соответствии с ФГОС СОО».

- В процессе ознакомления учителей биологии на КПК с результатами сдачи ЕГЭ в 2023 году, обратить внимание на содержание, умения и виды деятельности по содержательным блокам и группам вопросов, вызвавшим наибольшие затруднения у выпускников. Включить в обучающие семинары опыт педагогов по использованию передовых педагогических технологий по организации дифференцированного обучения школьников.

- Привлечь учителей для участия на КПК, семинарах, вебинарах, круглых столах по биологии для разбора проблемных вопросов ЕГЭ. Внести коррективы в содержании методики преподавания биологии в 2023-2024 уч. году, опираясь на анализ сдачи ЕГЭ-2023, и учесть перспективы изменений структуры КИМ в новом учебном году.

- Обратить особое внимание на традиционно наиболее сложные в области общей биологии вопросы: «Система и многообразие органического мира», «Эволюция живой природы», «Экосистемы и их закономерности», требующие сформированности у обучающихся системного мышления, умения содержание, опираясь на понимание его смысла.



**4.3. Адрес размещения на информационных Интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

4.3.3. Адрес страницы размещения

<https://sever-okrug.minobr63.ru/general-education/final-attestation>

4.3.4. дата размещения 02.09.2023

## **Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования**

### **5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2022- 2023 г.**

Таблица 0-50

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1	Проведение августовских конференций учителей – предметников с анализом результатов ГИА по предмету. Разбор заданий, вызвавших наибольшие затруднения, обсуждение путей решения данных вопросов (Ресурсные центры)	Август 2022	Обсуждение результатов сдачи ЕГЭ по биологии, западающих тем, решение заданий с развернутым ответом, проблем подготовки к ГИА и определение стратегии подготовки к экзамену по биологии в 2022 году. Обсуждение спецификации КИМов окружных контрольных работ. Проведённое мероприятие эффективно, методический материал используется учителями биологии округа для подготовки учащихся к ГИА.
2	Организация деятельности окружных УМО в системе общего образования (в том числе проведение мастер-классов по актуальным вопросам, связанным с методикой преподавания предмета, создание банка методических материалов по основным темам предмета,	Постоянно, в каникулярное время (4 раза в год). Принимают участие учителя-предметника-предметники, есть представители от каждой ОО	Обмен опытом работы на окружном уровне, с участием учителей, применяющих инновационные технологии на уроках биологии и при подготовке учащихся к экзаменам. Изучение эффективных педагогических практик. Проведённое мероприятие эффективно,

	выносимым на ГИА)		методический материал применяется учителями биологии округа в работе
3	Организация и проведение семинаров, мастер-классов, методических дней с целью обмена опытом и трансляции эффективных педагогических практик подготовки обучающихся к ЕГЭ по биологии	Август 2022 - май 2023	Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям узнать новые эффективные методики, поделиться опытом, выбрать УМК.
4	Повышение квалификации педагогов школ с низкими результатами через систему ДПО (организации ДПО Самарской области)	В течении учебного года, дистанционно, 2 учителя- предметника из школ с НОР	Данное мероприятие эффективно, необходимо продолжить практику повышения квалификации педагогов школ с низкими результатами через систему ДПО (ИРО)

## 5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 0-515

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1	Сентябрь - май	Повышение квалификации педагогов школ с низкими результатами через систему ДПО	Педагоги школ с низкими результатами
2	Август	Проведение августовских конференций с анализом результатов ГИА по предмету. Разбор «провальных» заданий, обсуждение путей решения данных вопросов	Педагоги школ округа
3	Ноябрь - февраль	Организация системы практико-ориентированных семинаров: - по отработке наиболее эффективных технологий изучения предметов - по основным проблемным вопросам обучения учащихся с высоким и низким уровнем мотивации учебно-познавательной деятельности	Руководитель УМО
4	Декабрь	Создание банка методических материалов по основным темам предмета, выносимым на ГИА	Все члены УМО
5	В течение года	Участие в деятельности областных УМО в системе общего образования Самарской области	Руководитель УМО, педагоги школ с низкими результатами

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023г.

Таблица 0-526

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	В соответствии с графиком	Выступление на окружных УМО биологии с трансляцией эффективных педагогических практик по подготовке к ЕГЭ
2	В течение года	Создание банка методических материалов по основным темам предмета, выносимым на ГИА

### 5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2023 г.

Организация и проведение окружных контрольных работ по предмету в 11 классах (входной, итоговый) с использованием модуля МСОКО АСУ РСО

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Наумова Ольга Алексеевна</i>	<i>Директор ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»</i>

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Реутова Л.Г.,</i>	<i>учитель биологии ГБОУ СОШ «ОЦ» пос. Серноводск, руководитель ОМО учителей биологии и химии</i>

**МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО  
АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ**  
(учебный предмет)

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ  
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1. Количество<sup>31</sup> участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица 0-53*

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	15 чел.	% от общего числа участников
7	2	7	6		6,8

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ**

*Таблица 0-54*

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	7	100	7	100	13	87
Мужской	0	0	0	0	2	13

В рамках государственной итоговой аттестации по образовательным программам полного общего образования, экзамен по иностранному языку является экзаменом по выбору для выпускников текущего года. В 2023 году количество выпускников, сдающих данный экзамен в форме ЕГЭ осталось на прежнем уровне.

**1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям**

*Таблица 0-55*

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	15
Из них:	15

<sup>31</sup> Количество участников основного периода проведения ГИА

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	15
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	0
– ВПЛ	0

#### 1.4. Количество участников ЕГЭ по типам<sup>32</sup> ОО

Таблица 0-56

<b>Всего ВТГ</b>	15
Из них:	0
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	7
– ...	

#### 1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 0-57

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	м.р.Сергиевский	11	5,4
2	м.р.Шенталинский	1	0,9
3	м.р.Челно-Вершинский	3	1,8

<sup>32</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

**1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)<sup>33</sup>, которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.**

Таблица 0-58

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
	УМК Английский язык «FORWARD» под ред. Вербицкой М.В. Учебник: Английский язык. Базовый уровень 11класс. Вербицкая М.В.,Маккинли С.,Хастингс Б., ВЕНТАНА ГРАФ.	71%
	УМК Английский язык «Английский в фокусе» (Spotlight) для 2-11 классов общеобразовательных учреждений. Учебник: Английский язык. 10 и 11 классы. Базовый уровень. Афанасьева О.В., Дули Д., Михеева И.В. и др.	29%

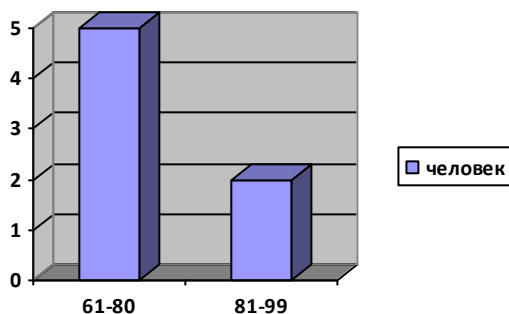
**ВЫВОДЫ** о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету. Количество выпускников, выбравших английский язык в качестве предмета по выбору, увеличилось с 7 человек в 2022 году до 15 человек в 2023 году соответственно.

Стабильность участников экзамена может быть объяснено тем фактом, что иностранный язык был исключен из списка предметов обязательных к сдаче.

## **РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ**

### **2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.** *(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*

<sup>33</sup> Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования



## 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-59

№ п/п	Участников, набравших балл	Субъект Российской Федерации		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла <sup>34</sup> , %	0	0	0
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	41%	42,4%	0
3.	от 61 до 80 баллов, %	60%	42,4%	83%
4.	от 81 до 99 баллов, %	0	0	17%
5.	100 баллов, чел.			
6.	Средний тестовый балл	74,1%	85,2%	78,4

## 2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

### 2.3.1. в разрезе категорий<sup>35</sup> участников ЕГЭ

Таблица 0-60

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники экзамена с ОВЗ

<sup>34</sup> Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособранзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

<sup>35</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники экзамена с ОВЗ
16.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	<b>0</b>			
17.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	<b>0</b>			
18.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	<b>83</b>			
19.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	<b>17</b>			
20.	Количество участников, получивших 100 баллов	<b>0</b>			

### 2.3.2. в разрезе типа<sup>36</sup> ОО

Таблица 0-61

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0	0	83	17	0
Лицеи, гимназии					
...					

<sup>36</sup> Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования



### 2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 0-62

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников в экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
1.	М.р. Сергиевский	4	0	0	2	2	0
2	М.р. Шенталинский	1	0	0	1	0	0
3	М.р. Челно-Вершинский	2	0	0	2	0	0

### 2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

#### 2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Наиболее высокие результат продемонстрировали школы: ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» с. Сергиевск, ГБОУ СОШ №1 п.г.т Суходол и ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Суходол . Наибольший результат был достигнут участником экзамена ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Сергиевск и составил 84 балла. Все участники экзамена получили результаты выше порогового значения

Таблица 0-63

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, получивших от минимального до 60 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, получивших от минимального до 60 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1.	ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» с. Сергиевск	1	100	0	0	0
2	ГБОУ СОШ №1 п.г.т Суходол	1	100	100	0	0
3	ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Суходол	1	0	100	0	0
4	ГБОУ СОШ Калиновка	1	0	100	0	0
5	ГБОУ СОШ Сиделькино	1	0	100	0	0
6	ГБОУ СОШ «ОЦ» Челно - Вершины	1	0	100	0	0
7	ГБОУ СОШ «ОЦ» Шентала	1	0	100	0	0

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету=нет

## 2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

В 2023 учебном году 7 выпускников приняли участие в ЕГЭ по английскому языку.

Количество участников экзамена по данному предмету практически соответствует прошлогоднему. Все участники экзамена преодолели порог, более того, все участники экзамена получили результат,

превышающий 74 баллов. Средний балл составил 78,3. Доля участников экзамена, получивших высокий результат 100%.

### Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>37</sup>

#### 3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Структура варианта КИМ ЕГЭ Экзаменационная работа содержит письменную и устную части. Письменная часть, в свою очередь, включает в себя четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письменная речь». Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных во ФГОС СОО, во все разделы включены наряду с заданиями базового уровня задания более высоких уровней сложности. В работу по иностранным языкам включены 38 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развёрнутым ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: – задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов; – задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах; – задания на заполнение пропуска в связном тексте путём преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму; – задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова. Экзаменационная работа содержит письменную и устную части.

Письменная часть, в свою очередь, включает в себя четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письмо». Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных в федеральном компоненте государственного стандарта среднего (полного) общего образования по иностранным языкам, во все разделы включены наряду с заданиями базового уровня задания более высоких уровней сложности. В работу по иностранным языкам включены 38 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развёрнутым ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;

---

<sup>37</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

– задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Ответ на задания с кратким ответом даётся соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов, слова (в том числе в его аналитической форме, записанной без пробелов и разделительных символов). Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания (таблица 1). Базовый, повышенный и высокий уровни сложности заданий ЕГЭ соотносятся с уровнями владения иностранными языками, определёнными в документах Совета Европы<sup>1</sup>, следующим образом:

Базовый уровень – А2+2

Повышенный уровень – В1

Высокий уровень – В2

№	Разделы работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела от максимального первичного балла за всю работу, равного 100	Тип заданий
1	Аудирование	9	20	20	Задания с кратким ответом
2	Чтение	9	20	20	
3	Грамматика и лексика	20	20	20	
4	Письмо	2	20	20	Задания с развёрнутым ответом
5	Устная часть экзамена	4	20	20	
итого		44	100	100	

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

#### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Количество участников экзамена составило 7 человек. Минимально допустимый результат составил 22 балла. Все участники преодолели порог. Максимального результата, 100 баллов, не достиг ни один из участников. Наивысший результат составил 84 балла, данный результат принадлежит участнику из ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» с.Сергиевск.

### 3.3. Анализ выполнения заданий КИМ

*Анализ выполнения КИМ в этом разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.*

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).*

*Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

#### 3.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>38</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>38</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	100%	0	100%	100%	100%
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	П	100%	0	100%	100%	100%
3	Полное понимание прослушанного текста	В	100%	0	100%	100%	100%
4		В	100%	0	100%	100%	100%
5		В	85.2%	0	14,2%	100%	100%
6		В	42.6%	0	0%	100%	0%
7		В	28.4%	0	0%	67%	0%
8		В	28.4%	0	14,2%	33,3	33.3%
9		В	100%	0	100%	100%	100%
Средний процент выполнения части «Аудирование» 76%							
10	Понимание основного содержания текста	Б	100%	0	100%	100%	100%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>38</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	П	100%	0	100%	100%	100%
12	Полное понимание информации в текст	В	42.6%	0	0	33.3%	66.6%
13		В	71%	0	0	66.6%	100%
14		В	28.4%	0	100%	0	33.3%
15		В	71%	0	100%	33.3%	100%
16		В	14,2%	0	0	33.3%	0
17		В	42,6%	0	100%	0	66.6%
18		В	28.4%	0	0	0	66.6%
Средний процент выполнения части «Чтение» 55.3 %							
19	Грамматические навыки	Б	100%	0	100%	100%	100%
20		Б	100%	0	100%	100%	100%
21		Б	71%	0	0	66.6%	100%
22		Б	42,6%	0	0	33.3%	66.6%
23		Б	71%	0	0	100%	66.6%
24		Б	100%	0	100%	100%	100%
25		Б	71%	0	0	100%	66.6%
26	Лексико-грамматические навыки	Б	85.2%	0	0	100%	100%
27		Б	85.2%	0	14,2%	100%	66.6%
28		Б	71%	0	0	66.6%	100%
29		Б	100%	0	100%	100%	100%
30		Б	100%	0	100%	100%	100%
31		Б	56.8%	0	0	33.3%	100%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>38</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
32	Лексико-грамматические навыки	П	42,6%	0	0	33,3%	66,6%
33		П	42,6%	0	0	66,6%	33,3%
34		П	42,6%	0	0	66,6%	33,3%
35		П	71%	0	100%	66,6%	100%
36		П	56,8%	0	100%	66,6%	66,6%
37		П	28,4%	0	100%	0	33,3%
38		П	28,4%	0	0	0	66,6%
Средний процент выполнения части «Грамматика и лексика» 63 %							
39	Решение коммуникативно смысловой задачи	Б	88%	0	66,6%	100%	100%
	Организация текста	Б	100%	0	100%	100%	100%
	Языковое оформление текста	Б	100%	0	100%	100%	100%
40	Решение коммуникативной задачи	В	77,7%	0	66,6%	66,6%	100%
	Организация текста	В	74,6%	0	33,3%	90,5%	100%
	Лексика	В	73,1%	0	19,5%	100%	100%
	Грамматика	В	74,8%	0	66%	78%	80,5%



Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>38</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	Орфография и пунктуация	В	83.3%	0	50%	100%	100%
Средний процент выполнения части «Письмо» 83.9 %							
<b>Устная часть</b>							
41(1)	Чтение текста вслух	Б	88.8	0	100%	66.6%	100%
42(2)	Условный диалог - расспрос	Б	92.3%	0	100%	77%	100%
43(3)	Решение коммуникативной задачи (содержание)	Б	100%	0	100%	100%	100%
	Организация высказывания	Б	80.7%	0	78.2%	82%	82%
	Языковое оформление высказывания	Б	100%	0	100%	100%	100%
44(4)	Решение коммуникативной задачи (содержание)	В	63.8%	0	0	91.5%	100%
	Организация высказывания	В	43.3%	0	0	65%	65%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>38</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	Языковое оформление высказывания	В	52%	0	0	67%	89%
Средний процент выполнения части «Говорение» 78,5 %							

4.

Анализируя результаты выполнения заданий экзамена, можно увидеть, что учащиеся продемонстрировали хороший уровень владения английским языком во всех частях экзамена. Вместе с тем, наиболее высокие результаты были продемонстрированы при выполнении частей «Аудирование», «Говорение», «Письмо». Участники, получившие от 81 до 84 баллов, выполнили 70.3% (6 из 9) заданий раздела «Аудирование» на 100 %. При выполнении части «Письмо» данной группой участников, доля успешности составила 88.5%.

Части «Письмо» и «Говорение», требующие демонстрации умений продуцировать устную и письменную речь, не вызвали затруднений у участников экзамена.

При выполнении задания №39 раздела « Письмо» базового уровня все участники показали хороший результат. Средний балл выполнения данного задания составил 96%. При этом группа участников, получивших от 61 до 80 баллов, справилась с данным заданием на 91.8%. Группа участников, получивших от 81 до 100 баллов, справилась с данным заданием на 100%. Задание № 40, которое является заданием высокого уровня, не вызвало трудности при выполнении у последней группы. Выполнение задания в данной группе по критериям составило 76.7 %. В то же время, результат участников, получивших от 80 до 100 баллов, был намного выше и составил 96.1%. По критерию « Грамматика» процент успешности составил только 74.8%, а по критерию « Орфография и пунктуация» -83.3%.

При выполнении устной части экзамена все участники на 100% справились с выполнением задания № 41.

Задание № 42, контролирующее умение участников вести условный диалог-расспрос, было выполнено успешно всеми участниками, процент выполнения был 92.3%.

Задание № 43, базового уровня, было выполнено успешно всеми

Участниками. Наиболее сложным для всех участников стало задание № 44, которое является заданием высокого уровня сложности. Данное задание выполнено на 53%. Это задание было выполнено практически на одном уровне

участниками экзамена, получившими от 61 до 88 баллов. Для обеих групп участников наибольшую сложность представило организация устного высказывания в рамках выполнения данного задания.

Наибольшую трудность у участников экзамена вызвало выполнение части «Чтение» (55.3%), а именно задания высокого уровня на полное понимание информации в тексте. При выполнении заданий № 17 и 18 данного раздела не справились участники, получившие высокие баллы от 61 до 80 баллов. Участники другой группы были несколько более успешны, но не справились с выполнением задания №14 данного раздела.

Следующими по сложности стали задания №31, 32, 33, 34, 37 в части «Грамматика и лексика», требующие использования лексико-грамматических навыков. При этом участники экзамена продемонстрировали более неплохой уровень владения грамматическими навыками, что в процентном соотношении составляет 63%. Два участника из 7 выполнили часть «Грамматика и лексика» на 100%.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Результаты экзамена показали, что в 2022 году, в целом, выпускники справились с заданиями ЕГЭ на высоком уровне. Так, в разделе «Аудирование» хорошо выполнили задание №1 базового уровня. Но возникли трудности с выполнением задание №2 повышенного уровня, которые проверяли умения обучающихся понимать основное содержание прослушанного текста и запрашиваемую информацию соответственно. Тем не менее, проблемы возникали при выполнении заданий высокого уровня на полное понимание прослушанного текста. В разделе «Грамматика и лексика» трудности возникли при выполнении заданий 17 и 18 высокого уровня. Наибольшая трудность возникла при выполнении раздела «Чтение».

#### **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ<sup>39</sup>ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Для работы в 2023-2024 учебном году при подготовке к единому государственному экзамену рекомендуется обратить особое внимание на следующие направления:

- совершенствование организации и методики преподавания предмета в округе на основе выявленных типичных затруднений и ошибок (по совершенствованию

преподавания учебного предмета всем обучающимся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки, включая организацию и методику преподавания);

- рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации;

- совершенствование организации и методики преподавания лексических единиц, морфологических форм и синтаксических конструкций для отработки их узнавания/распознавания;

- совершенствование и отработка навыков оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте.

#### **4.1.1.** Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на

Рассматриваются метапредметные результаты, которые повлияли на выполнение заданий КИМ. Достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

-Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

-умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата ,определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

-умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

-владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

-умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для

классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы;

-смысловое чтение;

-умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

На выполнение различных групп заданий кроме предметной подготовки влияет еще сформированные метапредметные умения и навыки. Все задания вариантов КИМ можно отнести к тому или иному метапредметному умению или навыку. Например, познавательные общеучебные универсальные учебные действия такие как:

- работа с информацией и текстом по постановке и решению учебных задач,
- извлечение информации из текста, заданной в явном и неявном виде;
- умение преобразовывать знаки и символы. Традиционно эти задания, учащимися выполняются достаточно успешно, что говорит о сформированности данного вида деятельности;

#### **- Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

Анализируя результаты выполнения заданий экзамена, можно увидеть, что учащиеся продемонстрировали хороший уровень владения английским языком во всех частях экзамена.

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Наибольшую трудность у участников экзамена вызвало выполнение части «Чтение», а именно задания высокого уровня на полное понимание информации в тексте

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

Все задания во все года выполняются успешно.

#### **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ<sup>40</sup> ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Для работы в 2023-2024 учебном году при подготовке к единому государственному экзамену рекомендуется обратить особое внимание на следующие направления:

- совершенствование организации и методики преподавания предмета в округе на основе выявленных типичных затруднений и ошибок (по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки, включая организацию и методику преподавания);
- рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации;
- совершенствование организации и методики преподавания лексических единиц, морфологических форм и синтаксических конструкций для отработки их узнавания/распознавания;

---

<sup>40</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

- совершенствование и отработка навыков оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте.

#### **4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

4.1.1....по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

*Учителям, методическим объединениям учителей.* По совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся. Рекомендуется начинать работу с заданием с внимательного прочтения задания и заголовков. Прочитав заголовки, нужно понять общую тему текстов, по возможности выстроить ассоциативный ряд с ключевым словом каждого заголовка. Важно суметь быстро соотнести найденные в тексте опорные слова с ключевым словом заголовка к нему. Рекомендуем вычеркивать использованные заголовки и затем возвращаться к оставшимся текстам с гораздо меньшим количеством вариантов ответа. В процессе обучения следует четко ставить коммуникативную задачу в любом задании на чтение.

Формулировка задания должна сразу ориентировать обучающегося на определенный вид чтения и подсказывать стратегию его выполнения. На уроках иностранного языка необходимо также соединить овладение этим иностранным языком с когнитивным развитием школьников. Полезны задания на выстраивание логических/лексических цепочек на основе ключевого слова, подбор синонимов и близких понятий, создание заголовков к текстам, создание текстов на основе предложенного заголовка. Подобные задания также имеют интегративный характер, соединяя говорение и чтение и одновременно развивая языковые навыки обучающихся.

Рекомендуется в процессе формирования культуры чтения у обучающихся обращать особое внимание на развитие гибкости чтения, т.е. на способность чтеца быстро менять стратегию чтения в соответствии с коммуникативной задачей, учитывать особенности изложения материала (повествование, описание, рассуждение), его структуры и лексико-грамматического оформления.

Рекомендуется начинать подготовку к выполнению заданий в разделе « Грамматика и лексика» с повторения всех изученных аффиксов (см. кодификатор). Следует сделать табличку с указанием, какая часть речи образуется с данным аффиксом, к какой основе он присоединяется (основе существительного, прилагательного, глагола и т.д.) и какой смысл несет. Нужно привести примеры использования этих словообразовательных элементов. Рассматривая тот или иной аффикс, важно не забыть акцентировать внимание на орфографических особенностях его добавления. В процессе обучения следует обращать больше внимания на использование словообразовательных аффиксов в связных текстах и не просто заполнять таблицы образования родственных слов, что дается сейчас практически во всех УМК, но и предлагать обучающимся придумать предложения с образованными однокоренными словами.

К основным типичным ошибкам при выполнении данных заданий отнесем:

- неправильный выбор слова в силу незнания его значения и употребления;
- неправильный выбор слова в силу незнания лексической сочетаемости, фразовых глаголов, идиом;
- неумение дифференцировать употребление синонимов в зависимости от контекста, их значения, грамматического окружения;
- непонимание разницы между вводными словами и союзами/союзными словами.

При обучении необходимо обращать внимание на значение и функции языковых единиц, а не только на формальные правила. Отрабатывать лексико-грамматический материал следует во всех видах речевой деятельности, в коммуникативных ситуациях с разными коммуникативными задачами, при этом необходимо, чтобы обучающиеся комментировали свои действия. Для формирования и

совершенствования лексических навыков следует использовать не только языковые, условно-речевые, но и речевые задания, причем удельный вес последних должен превалировать

- *Муниципальным органам управления образованием.*

Помогать более тщательно подбирать УМК по английскому языку в соответствии с выделенными часами на изучение иностранного языка психолого-педагогическими особенностями своих учеников.

4.1.2...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

***Учителям, методическим объединениям учителей.***

На уроках и внеурочной деятельности применять дифференцированный подход: «слабым» и «сильным» учащимся давать разные по уровню сложности и содержанию задания, чтобы было больше учащихся, набирающих максимальный балл и в то же время «слабые» дети отрабатывали наиболее трудные для себя задания.

- *Администрациям образовательных организаций:*

Выделять часы на внеурочную деятельность во всех школах.

**4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников.** Использовать видеозаписи уроков с дальнейшим разбором на МО.

**4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования**

Учить делать самоанализ занятий.

**4.4. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

#### 4.4.1. Адрес страницы размещения

<https://sever-okrug.minobr63.ru/general-education/final-attestation>

#### 4.4.2. Дата размещения 02.09.2023

### Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

#### 5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2021- 2022г.

Таблица 0-45

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
...1	Проведение августовских конференций с анализом результатов ГИА по предмету. Разбор «провальных» заданий, обсуждение путей решения данных вопросов	27.08.2022, в очном формате, приняли участие 44 учителя-предметника	Представлен анализ результатов ЕГЭ по английскому языку в 2022 году, даны рекомендации по избранным вопросам предметной подготовки обучающихся к итоговой аттестации, стратегии выполнения отдельных заданий, критерии оценивания заданий с развернутым ответом.
2	Вебинары "Актуальные вопросы обучения написанию сочинения: эффективные методики, опыт субъектов Российской Федерации;	07.10.2022г., ГБУ ДПО СО "Сергиевский РЦ", приняли участие 14 человека	Необходимость обсуждения результатов ЕГЭ по иностранному языку в 2022 году, обсуждение западающих тем, проблем, возникающих при подготовке обучающихся к ЕГЭ в 2022 году



3	Организация деятельности окружных УМО в системе общего образования (в том числе проведение мастер-классов по актуальным вопросам, связанным с методикой преподавания предмета, создание банка методических материалов по основным темам предмета, выносимым на ГИА)	Постоянно, в каникулярное время (4 раза в год). Формат проведения - дистанционно, на платформе ДЖАЗ Принимают участие учителя-предметника-предметники, есть представители от каждой ОО	Эффективность ознакомления с особенностями содержания КИМ, обсуждение подходов к подготовке обучающихся к ГИА 2023 года с участием руководителей и членов комиссий по разработке КИМ.
4	Вебинары ИРО для учителей - предметников (направления: реализация концепции преподавания предмета, используемые УМК, подготовка к итоговому собеседованию)	По графику ИРО. Формат проведения - дистанционно, на платформе ДЖАЗ, принимают участие учителя-предметники от ОО	Необходимость ввода обмена опытом работы на окружном уровне. Изучение эффективных педагогических технологий и практик

## 5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне.

### 5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 0-465

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1	Ноябрь	«Методика выполнения заданий письменной и устной части ЕГЭ по иностранному языку»	Учителя-предметники, у которых учащиеся выбирают предмет для сдачи в формате ЕГЭ
2	Февраль	«Современный урок иностранного языка в условиях реализации ФГОС СОО».	Учителя-предметники, у которых учащиеся выбирают предмет для сдачи в формате ЕГЭ

### 5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 0-476

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
---	--------------	---

1	Август 2022 и в соответствии с графиком	Заседание районных, окружного УМО с анализом отдельных заданий (письмо и говорение) ЕГЭ и стратегии их выполнения
---	---	--

### 5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2023 г.

Сделать акцент диагностических работ на чтении текста и грамматике.

### 5.3. Работа по другим направлениям

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Наумова Ольга Алексеевна</i>	<i>Директор ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»</i>

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Сергеева Е.М.,</i>	<i>учитель английского языка ГБОУ СОШ №1 «Образовательный центр» с. Сергиевск, руководитель ОМО учителей английского языка</i>

**МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО  
ХИМИИ  
(учебный предмет)**

**РАЗДЕЛ I. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ  
ПО ХИМИИ**

**1.1. Количество<sup>40</sup> участников ЕГЭ по химии по Северному образовательному округу (за 3 года)**

*Таблица 0-48*

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
34	14,7	23	9,1	19	8,6

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ**

*Таблица 0-49*

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	28	82,3	14	60,9	15	78,9
Мужской	6	17,7	9	39,1	4	21,1

**1.3. Количество участников ЕГЭ в Северном округе по категориям**

*Таблица 0-50*

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	19
Из них:	19
<input type="checkbox"/> ВТГ, обучающихся по программам СОО	-
<input type="checkbox"/> ВТГ, обучающихся по программам СПО	-
<input type="checkbox"/> ВПЛ	-
<input type="checkbox"/> участников с ограниченными возможностями здоровья	-

**1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО**

*Таблица 0-51*

<b>Всего ВТГ</b>	
Из них:	-
<input type="checkbox"/> выпускники лицеев и гимназий	
<input type="checkbox"/> выпускники СОШ	19
<input type="checkbox"/> ...	

## 1.5. Количество участников ЕГЭ по химии по АТЕ региона по Северному образовательному округу

Таблица 0-52

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	м.р. Сергиевский	9	8,54
2.	м.р. Челно-Вершинский	6	11.1
3.	м.р. Шенталинский	4	8,57

## 1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)<sup>41</sup>, которые использовались в ОО Северного округа в 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-53

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия
	<b>УМК по химии (базовый уровень) Рудзитиса Г.Е., Фельдмана Ф.Г.</b> Учебник Химия (базовый уровень) 10-11 классы. Издательство АО «Просвещение». 2018-20 год	30
	<b>УМК по химии (базовый уровень) Gabrielyana O.S.</b> Учебник Химия (базовый уровень) 10-11 классы. Gabrielyan O.S., Ostroumov I.G., Sladkov S.A. Издательство АО «Просвещение». 2020	10
	<b>УМК по химии (базовый уровень) Gabrielyana O.S.</b> Учебник Химия (базовый уровень) 10-11 классы Gabrielyan O.S. Издательство ООО "ДРОФА" 2019	10
	<b>УМК по химии Лунина В.В. (углубленный уровень)</b> Учебник Химия (углубленный уровень) 10-11 классы. Еремин В.В., Кузьменко Н.Е. Дроздов А.А. и др." Издательство ООО "ДРОФА" 2019-2021	40
	<b>УМК по химии Gabrielyana O.S. (углубленный уровень)</b> Учебник Химия. 11 класс. Углублённый уровень. Gabrielyan O.S., Ostroumov I. G., Sladkov S. A., Lёvkin A. N. Издательство АО Просвещение 2021	10

Корректировки в выборе учебников из ФПУ не планируется

<sup>41</sup> Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

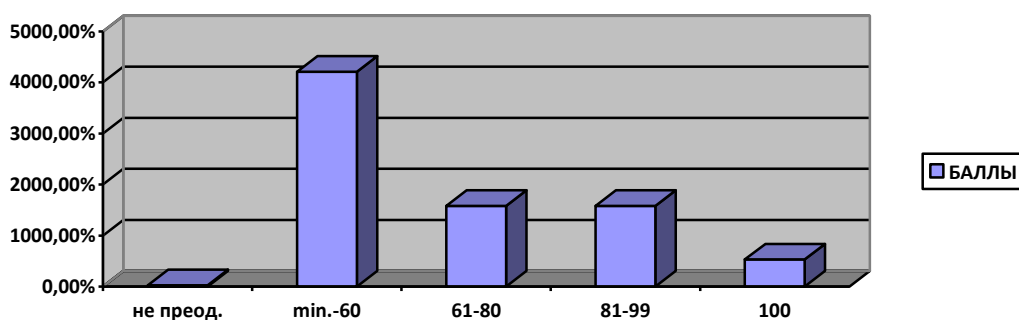
## 1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по химии.

На основе приведенных в разделе данных отмечается отрицательная динамика количества участников ЕГЭ по химии за три последних года с 14,7% до 8,6 %. Связано это, скорее всего, с уменьшением количества учащихся в старшем звене. Наибольшее количество сдающих в Сергиевском районе, в котором наибольшее число средних школ с углубленным изучением химии. Определенную роль сыграла пандемия, дистанционное обучение и отсутствие кабинетной системы.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ХИМИИ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по химии в 2023 г. по Северному образовательному округу

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



### 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по химии за последние 3 года

Таблица 0-54

№ п/п	Участников, набравших балл	Северный образовательный округ		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
6.	ниже минимального балла <sup>42</sup> , %	14,7	4,35	26,3
7.	от 61 до 80 баллов, %	44,1	51,6	15,8
8.	от 81 до 99 баллов, %	2,9%	23,8	15,8
9.	100 баллов, чел.	0	0	5,3
10.	Средний тестовый балл	55,8	65,4	51,7

### 2.3. Результаты по группам участников экзамена по химии с различным уровнем подготовки:

#### 2.3.1. в разрезе категорий<sup>43</sup> участников ЕГЭ по химии

<sup>42</sup> Здесь и далее минимальный балл - минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (для учебного предмета «русский язык» минимальный балл - 24)

Таблица 0-55

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
6.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	<b>5/ 26,3</b>	-	-	-
7.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	<b>8/ 42,1</b>	-	-	--
8.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	<b>3/15,8</b>	-	-	-
9.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	<b>3/ 15,8</b>	-	-	-
10.	Количество участников, получивших 100 баллов	<b>1/5,3</b>			

**2.3.2. в разрезе типа ОО<sup>44</sup>**

Таблица 0-56

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
ГБОУ СОШ №1 «Образовательный центр» с.Сергиевск	0	0	<b>1/50</b>	<b>0</b>	1
ГБОУ ОИШ «ОЦ» пос.Серноводск	0	0	<b>1/100</b>	0	0
ГБОУ СОШ с. Калиновка	0	1/100	0	0	0
ГБОУ СОШ №1 п.г.т.Суходол	1/33	2/67	0	0	0
ГБОУ СОШ №2 п.г.т.Суходол	2/100	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Каменный Брод	0	1/100	0	0	0
ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Денискино	0	1/100	0	0	0
ГБОУ СОШ (ОЦ) с.Челно-Вершины	1/20	2/40	1/20	1/20	0
ГБОУ СОШ № 1 ж.-д. ст. Шентала	1/33,3	1/33,3	0	1/33,3	0

**2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ**

Таблица 0-57

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	

<sup>43</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>44</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

1.	Сергиевский район	3/33,3	3/33,3	2/22,2	1/11,1	1
2.	Челно-Вершинский район	1/16,7	3/50	1/16,7	1/16,7	0
3.	Шенталинский район	1/25	2/50	0	1/25	0

## 2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по химии

### 2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по химии по Северному образовательному округу

На основе приведенных в разделе показателей можно отметить отрицательные изменения в результатах ЕГЭ 2023 года по химии относительно результатов 2021-2022 гг. Уменьшилось количество участников, набравших баллы от 61 до 80 баллов (с **51,6% до 15,8%**), и от 81 до 99 баллов (с **23,8% до 15,8%**), а также средний балл стал ниже (с 65,4 баллов до 51,7). Увеличилось число выпускников, не преодолевших минимальный порог с 1 человека до пяти (с 4,35% до 26,3%).

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>45</sup>

### 3.1. Краткая характеристика КИМ по химии в 2023 году

В системе знаний, определяющих уровень подготовки выпускников по химии, важное место занимают элементы содержания 2-х содержательных блоков: «Неорганическая химия» и «Органическая химия» и содержательной линии «Химическая реакция».

В экзаменационную работу включаются задания различного уровня сложности: базового, повышенного, высокого.

В экзаменационной работе по химии 2023 года произошли изменения

#### Основные изменения в ЕГЭ 2023 года

1. В экзаменационном варианте общее количество заданий уменьшено с 35 до 34. Это достигнуто в результате объединения контролирующих элементов содержания, имеющих близкую тематическую принадлежность или сходные виды деятельности при их выполнении: • Элементы содержания «Химические свойства углеводов» и «Химические свойства кислородсодержащих органических соединений» (в 2021 г. – задания 13 и 14) проверялись заданием 12. В обновлённом задании было снято ограничение на количество элементов ответа, из которых состоял полный правильный ответ;

• исключено задание 6 (по нумерации 2021 г.), так как умение характеризовать химические свойства простых веществ и оксидов проверялись заданиями 7 и 8.

2. Изменены условия заданий 5 (классификация неорганических веществ) и 21 (в 2021 г. – задание 23: определение среды водных растворов): в текущем году потребовалось не только определить водную среду раствора, но и расставить вещества в порядке уменьшения/увеличения кислотности среды (рН).

3. Включено задание (23), ориентированное на проверку умения проводить расчёты на основе данных таблицы, отражающих изменения концентрации веществ.

4. Изменён вид расчётов в задании 28: требуется определить значение «выхода продукта реакции» или «массовой доли примеси».

<sup>45</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

5. Изменена шкала оценивания некоторых заданий в связи с уточнением их сложности и количеством мыслительных операций при их выполнении.

В результате этого максимальный балл за выполнение работы в целом составил 56 баллов (в 2021 г. – 58 баллов).

В целом принятые изменения в экзаменационной работе 2022 г. ориентированы на повышение объективности проверки сформированности важных общеучебных умений, таких, как анализ текста условия задания, представленного в различной форме (таблица, схема, график), комбинирование аналитической и расчётной деятельности, анализ состава веществ и прогноз возможности протекания реакций между ними, моделирование химических процессов и описание признаков их протекания и др.

Задания построены на материале основных разделов курса химии. Как и в прежние годы, объектом контроля в рамках ЕГЭ 2022 года является система знаний основ неорганической, общей и органической химии. К числу главных составляющих этой системы относятся: ведущие понятия о химическом элементе, веществе и химической реакции, основные законы и теоретические положения химии, знания о системности и причинности химических явлений, генезисе веществ, способах познания веществ. В стандарте эта система знаний представлена в виде требований к уровню подготовки выпускников.

В целях обеспечения возможности дифференцированной оценки учебных достижений выпускников КИМ ЕГЭ осуществляли проверку освоения основных образовательных программ по химии на трёх уровнях сложности: базовом, повышенном и высоком.

Каждый вариант экзаменационной работы построен по единому плану: работа состоит из двух частей, включающих в себя 34 задания.

**Часть 1** содержит 28 заданий с кратким ответом, в их числе 20 задание базового уровня сложности (в варианте они присутствуют под номерами: 1–5, 9–13, 16–21, 25–28) и 8 заданий повышенного уровня сложности (их порядковые номера: 6, 7, 8, 14, 15, 22, 23, 24).

**Часть 2** содержит 6 заданий высокого уровня сложности, с развёрнутым ответом. Это задания под номерами 29–34.

## 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ по химии по Северному образовательному округу в 2023 году

Анализ результатов **первой части** показывает, что учащиеся неплохо владеют материалом, все задания сделаны хорошо, **средний процент выполнения данных заданий имеет значение от 56,5 до 95,7%.**

#### **Самый низкий процент выполнения в заданиях базового уровня:**

- № 20. Скорость реакции, её зависимость от различных факторов (56,5% выполнения),
- № 11. Теория строения органических соединений:(65%), № 28. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси (61%)
- № 12. Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Основные способы получения углеводородов (в лаборатории). Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Основные способы получения кислородсодержащих органических соединений. (61%).

#### **Самый низкий процент выполнения в заданиях повышенного уровня:**

- № 22. Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов. **(63% выполнения)**
- № 14. Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов,



диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Важнейшие способы получения углеводородов. Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальные механизмы реакций в органической химии (67,4%)

**Все задания второй части выполнены на более низкие баллы от 17,4 до 67,4% выполнения:  
Типичные ошибки:**

**1. При выполнении 29 и 30 задания:**

- у учащихся не выработано умение определять окислитель, восстановитель и среду раствора;
- не учитывают среду раствора, концентрацию, температуру, силу окислителя при написании ОВР;
- не отработана система пользования схемами изменения степени окисления перманганата калия и дихромата калия в различных средах;
- не умеют предсказывать продукты реакций и соотносить внешние признаки с полученными веществами. **Средний процент выполнения соответственно – 63 и 67,4.**

**2. При выполнении 32 задания:**

- учащиеся не знают свойства органических веществ и способы их получения;
- не умеют объяснять зависимость свойств неорганических и органических веществ от их состава и строения;
- не умеют определять исходные вещества и продукты реакций;
- большинство не понимают, как расставить коэффициенты методом электронного баланса в уравнении с органическими веществами. **Средний процент выполнения – 62,6.**

**3. Не умеют решать задачи 33 задания на растворы, смеси, привесы, электролиз, растворимость, мольном соотношении элементов и т.д. Не пытаются решать их. Средний процент выполнения самый низкий – 17,4**

**4. Не умеют проводить расчеты на определение молекулярной формулы органического вещества, и, хотя это материал школьного уровня, в последние годы он очень усложнен и выходит за рамки базового уровня Средний процент выполнения – 38.**

### 3.2.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ по химии по Северному образовательному округу

Таблица 0-64

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в округе <sup>46</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырёх периодов: s-, p- и d-элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбуждённое состояния атомов	Б	72,72	50	50	87,5	100

<sup>46</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в округе <sup>46</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2	Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам. Общая характеристика металлов IA–IIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов. Характеристика переходных элементов – меди, цинка, хрома, железа – по их положению в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностям строения их атомов. Общая характеристика неметаллов IVA–VIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов	Б	63,63	50	25	87,5	100
3	Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов	Б	68,18	50	50	75	100
4	Ковалентная химическая связь, её разновидности и механизмы образования. Характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи). Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь. Вещества молекулярного и немoleкулярного строения. Тип кристаллической решётки. Зависимость свойств веществ от их состава их строения	Б	50	0	37,5	75	100
5	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная)	Б	27,27	0	12,5	37,5	50

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в округе <sup>46</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
6	<p>Характерные химические свойства простых веществ – металлов: щелочных, щёлочноземельных, магния, алюминия; переходных металлов: меди, цинка, хрома, железа.</p> <p>Характерные химические свойства простых веществ – неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния. Характерные химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных</p> <p>Характерные химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов.</p> <p>Характерные химические свойства кислот.</p> <p>Характерные химические свойства солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка).</p> <p>Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах.</p> <p>Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена</p>	II	61,36	25	43,75	75	87,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в округе <sup>46</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
7	<p>Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная). Характерные химические свойства неорганических веществ:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– простых веществ – металлов: щелочных, щёлочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа);</li> <li>– простых веществ – неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния;</li> <li>– оксидов: оснóвных, амфотерных, кислотных;</li> <li>– оснований и амфотерных гидроксидов;</li> <li>– кислот;</li> <li>– солей: средних, кислых, оснóвных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка)</li> </ul>	II	68,18	25	56,25	75	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в округе <sup>46</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
8	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная); Характерные химические свойства неорганических веществ: – простых веществ – металлов: щелочных, щёлочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); – простых веществ – неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; – оксидов: основных, амфотерных, кислотных; – оснований и амфотерных гидроксидов; – кислот; – солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка)	II	70,45	75	50	75	100
9	Взаимосвязь неорганических веществ	Б	45,45	0	12,5	75	75
10	Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная)	Б	72,72	0	50	100	100
11	Теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная). Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал. Функциональная группа	Б	68,18	0	50	100	75

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в округе <sup>46</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
12	<p>Характерные химические свойства углеводов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводов (бензола и гомологов бензола, стирола). Основные способы получения углеводов (в лаборатории).</p> <p>Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола.</p> <p>Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Основные способы получения кислородсодержащих органических соединений (в лаборатории)</p>	Б	36,36	0	25	37,5	75
13	<p>Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Важнейшие способы получения аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки</p>	Б	45,45	0	37,5	37,5	100
14	<p>Характерные химические свойства углеводов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводов (бензола и гомологов бензола, стирола). Важнейшие способы получения углеводов. Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальные механизмы реакций в органической химии</p>	П	40,9	0	25	37,5	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в округе <sup>46</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
15	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, карбоновых кислот, сложных эфиров. Важнейшие способы получения кислородсодержащих органических соединений	П	56,82	0	37,5	75	87,5
16	Взаимосвязь углеводов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений	Б	63,63	0	50	75	100
17	Классификация химических реакций в неорганической и органической химии	Б	45,45	50	25	37,5	100
18	Скорость реакции, её зависимость от различных факторов	Б	40,9	0	25	37,5	100
19	Реакции окислительно-восстановительные	Б	86,36	0	87,5	100	100
20	Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот)	Б	90,9	50	87,5	100	100
21	Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная	Б	72,72	0	62,5	100	75
22	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов	П	52,27	0	37,5	56,25	100
23	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Расчёты количества вещества, массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ	П	75	0	62,5	93,75	100
24	Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений	П	75	0	81,25	81,25	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в округе <sup>46</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
25	Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии. Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения смесей и очистки веществ. Понятие о металлургии: общие способы получения металлов. Общие научные принципы химического производства (на примере промышленного получения аммиака, серной кислоты, метанола). Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Природные источники углеводов, их переработка. Высокомолекулярные соединения. Реакции полимеризации и поликонденсации. Полимеры. Пластмассы, волокна, каучуки	Б	81,82	0	75	100	100
26	Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе»	Б	50	0	50	37,5	100
27	Расчёты теплового эффекта (по термохимическим уравнениям)	Б	77,27	0	87,5	87,5	100
28	Расчёты массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси	Б	36,36	0	37,5	25	75
29	Окислитель и восстановитель. Реакции окислительно-восстановительные	В	45,45	0	25	50	100



Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в округе <sup>46</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
30	Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена	В	50	0	37,5	75	50
31	Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ	В	46,6	0	34,38	56,25	75
32	Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений	В	33,64	0	0	47,5	90
33	Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе». Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчёты массы (объёма, количества вещества) продукта реакции, если одно из веществ дано в виде раствора с определённой массовой долей растворённого вещества. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси	В	14,77	0	0	0	81,25
34	Установление молекулярной и структурной формул вещества	В	22,73	0	12,5	12,5	66,67

В 2023 году наиболее низкие результаты получены обучающимися за выполнение заданий базового уровня 5 «Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная)»; 9 «Взаимосвязь неорганических веществ»; 12 «Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Основные способы получения углеводородов (в лаборатории). Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Основные способы получения кислородсодержащих органических соединений (в лаборатории)»; 13 «Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Важнейшие способы получения аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки»; 17 Классификация химических реакций в неорганической и органической химии; 18 «Скорость

реакции, её зависимость от различных факторов»; 28 «Расчёты массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси» и задание высокого уровня; 33 «Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе». Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчёты массы (объёма, количества вещества) продукта реакции, если одно из веществ дано в виде раствора с определённой массовой долей растворённого вещества. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси»; 34 «Установление молекулярной и структурной формул вещества».

Низкий уровень выполнения заданий части 2 (29-34) свидетельствует о том, что значительная часть обучающихся либо не приступала к выполнению одного или нескольких заданий, либо при их выполнении были допущены грубые ошибки. Наибольшее затруднение вызвали задания связанные с математическими вычислениями (решение задач), многие участники ЕГЭ изучали математику на базовом уровне.

Возможными причинами недостаточно высоких результатов могут являться:

- изменение условия получения положительного результата;
- ориентированность выпускников не на высокий результат, а на преодоление минимального порогового значения с целью получение аттестата.

В этой связи важно:

- во-первых, выявлять, какие знания и умения могут продемонстрировать выпускники с разным уровнем подготовки, интеллектуального развития и мотивацией,
  - во-вторых, регулярно анализировать проблемы в общеобразовательной подготовке выпускников (успешность выполнения заданий КИМ и выявление конкретных затруднений выпускников);
  - в-третьих, оперативно (с опережением) реагировать на все изменения в содержательной составляющей государственной (итоговой) аттестации обучающихся и доводить их до сведения выпускников и их родителей;
  - в-четвертых, оказание психологической помощи обучающимся по преодолению стрессовой ситуации при подготовке к ГИА.
- Обучающиеся хорошо справились с заданиями: 1 «Строение электронных оболочек атомов –элементов первых четырёх периодов: s-, p- и d-элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбуждённое состояния атомов»; 3 «Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов»; 7 «Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная). Характерные химические свойства неорганических веществ:

–простых веществ – металлов: щелочных, щёлочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); – простых веществ – неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; – оксидов: основных, амфотерных, кислотных; – оснований и амфотерных гидроксидов; – кислот; – солей: средних, кислых, основных;

–комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка)»; 8 «Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная); Характерные химические свойства неорганических веществ: – простых веществ – металлов: щелочных, щёлочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); – простых веществ – неметаллов:

–водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; – оксидов: основных, амфотерных, кислотных; – оснований и амфотерных гидроксидов; – кислот; – солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере

–гидроксосоединений алюминия и цинка)»; 10 «Классификация органических веществ. –Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная)»; 11 «Теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная). Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал.

–Функциональная группа»; 19 «Реакции окислительно-восстановительные»; 20 «Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот)»; 21 «Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная»; 23 «Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Расчёты количества вещества, массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ»; 24 «Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений»; 25 «Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии. Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения смесей и очистки веществ. Понятие о металлургии: общие способы получения металлов. Общие научные принципы химического производства (на примере промышленного получения аммиака, серной кислоты, метанола). Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Природные источники углеводородов, их переработка. Высокмолекулярные соединения. Реакции полимеризации и поликонденсации. Полимеры. Пластмассы, волокна, каучуки»; 27 «Расчёты теплового эффекта (по термодинамическим уравнениям)».

–5 «Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная)»; 9 «Взаимосвязь неорганических веществ»; 12 «Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов,

ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Основные способы получения углеводородов (в лаборатории). Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Основные способы получения кислородсодержащих органических соединений (в лаборатории)»; 13 «Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Важнейшие способы получения аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки»; 17 Классификация химических реакций в неорганической и органической химии; 18 «Скорость реакции, её зависимость от различных факторов»; 28 «Расчёты массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси»; 34 «Установление молекулярной и структурной формул вещества».

**В группе от 81 до 100 тестовых баллов** процент выполнения заданий в основном от 80 до 100%. И только в заданиях 28 (решение задач на выход и примеси) и 33 (взаимосвязь органических веществ) он равен **56,5 и 53,8** соответственно.

**В группе от 61 до 80 тестовых баллов** процент выполнения заданий в основном от 70 до 80. И только в заданиях базового уровня № 17 Классификация химических реакций в неорганической и органической химии (61,5%) и № 18 Скорость химической реакции, её зависимость от различных факторов (53,8%). И в заданиях высокого уровня сложности возникли затруднения в заданиях № 33 (Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси) и № 34 (Установление молекулярной и структурной формулы вещества), в которых процент выполнения равен соответственно 15,4 и 48,7.

**В группе от минимального до 60 т.б.** основное количество баллов учащиеся набирали в темах при выполнении заданий базового уровня по основам общей и неорганической химии и решению задач. При выполнении заданий по органической химии возникали серьезные проблемы и поэтому процент выполнения заданий по органической химии под №№ 12, 13, 14, 15, 16 составил всего по 25 %. Задания высокого уровня сложности выполнены еще слабее – от 0 (33 задание) до 37,5% (29 и 30 задание)

Результаты выполнения заданий экзаменационной работы участников с

**неудовлетворительным уровнем (1 ученик - средний балл 20)** свидетельствуют о том, что его подготовка по предмету не отвечает требованиям образовательного стандарта к усвоению основных общеобразовательных программ по химии для средней школы даже на базовом уровне. Отсюда справедливо можно считать заключение о том, что данный выпускник не проявил как должной самооценки имеющихся знаний, так и должной ответственности при принятии решения об участии в столь сложном для них экзамене по химии.

### 3.2.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

К умениям и видам деятельности, усвоение которых всеми школьниками Северного округа, в **целом можно считать достаточными**. Практически все задания базового уровня в среднем выполнены более чем на 50%.

Из заданий базового и повышенного уровня сложности почти все учащиеся показали наиболее низкие результаты в заданиях 11, 12, 1420, 2228. Из этого следует, что учащиеся:

- Не умеют решать задачи на выход и примеси (61% выполнения).
- Плохо понимают смысл важнейших понятий: теория строения органических соединений, скорость химической реакции, химическое равновесие, не могут объяснять влияние различных факторов на скорость химической реакции и на смещение химического равновесия (56,5% и 65 выполнения).
- Затрудняются при определении свойств органических соединений.

Из заданий высокого уровня сложности наиболее успешно было выполнено задание 30 и 29 (средний процент выполнения – 67,4 % и 63), которое проверяет усвоение элемента содержания «Реакции ионного обмена» и «ОВР», что является закономерным, так как начало изучение этой темы относится к 9 классу. В дальнейшем она становится сквозной тематической линией при изучении других тем курса 9 и 11 классов.

Из заданий высокого уровня сложности максимальное затруднение вызвали задания: - задание № 31 (Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ). Средний процент выполнения данного задания – 52.2%.

- задание № 33 (Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчёты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе». Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси). Средний процент выполнения данного задания – 17 %.
- задание № 34 (Установление молекулярной и структурной формулы вещества). Средний процент выполнения данного задания – 38 %.

### 3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

При повторении и обобщении ранее пройденного материала (11 класс) обращать внимание на интеграцию знаний, последовательно придерживаться принципа преемственности при изложении материала из разных разделов.

- Своевременно выявлять контингент обучающихся, которые выберут ЕГЭ по химии и начинать своевременную подготовку по индивидуальным программам.

- При планировании и проведении учебных занятий по химии необходимо уделять особое внимание изучению вышеуказанных тем и выполнению заданий, решение которых вызвало затруднения у выпускников 2021 года при сдаче ЕГЭ по химии.
- Отрабатывать универсальные учебные действия, в том числе умение внимательно читать задание и четко отвечать на поставленные вопросы.

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ<sup>47</sup> ДЛ Я СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **4.1. Рекомендации при подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации по химии**

- В целях повышения уровня подготовки учащихся к ГИА по химии учителю вместе с учащимися необходимо проанализировать структуру и содержание теста, ознакомиться с результатами экзамена прошлого года. Изучить кодификатор содержания и требований к уровню подготовки выпускников и спецификацию контрольных измерительных материалов. Довести данную информацию до родителей. Все эти материалы представлены на сайте Федерального института педагогических измерений в разделе «ЕГЭ и ГВЭ-11. Аналитические и методические материалы».
- Необходимо добиваться системного уровня владения материалом, даже в случае с заданиями базового уровня сложности: выбор двух ответов из пяти, или установление трёх соответствий, что вынуждает учащегося анализировать больший объем информации и совершать в процессе выполнения большее количество мыслительных операций. Не забывать про метод исключения наименее вероятных ответов.
- Учителям химии шире предлагать задания, требующие от учащихся комплексного применения знаний, условия которых сформулированы в новом формате, или если в условии задания включены вещества или реакции, которые не встречались на уроках. Для закрепления знаний по типам заданий рекомендуется эффективно использовать Интернет (Решу ЕГЭ, <https://www.ctege.info>, Наука для тебя, сайт Степенина и др.).
- При решении расчётных задач необходимо формировать у учащихся умение разрабатывать многоэтапный алгоритм решения, применять сформированные теоретические знания и расчётные умения с учётом конкретного условия задания. Рекомендуется сделать правилом фиксацию всех этапов решения заданий, что позволяет снизить вероятность случайных ошибок.
- Обратить внимание на темы, которые вызывают наибольшие затруднения экзаменуемых при написании уравнений реакций в ходе выполнения заданий:
  - - ОВР;
  - - реакции простых и сложных веществ с азотной и серной кислотами;

---

<sup>47</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

- - термическое разложение веществ;
  - - химические свойства и способы получения органических веществ.
- Больше времени отводить на уроках решению задач базового уровня и высокого уровня сложности.
- Рекомендовать учителям при проведении диагностических работ использовать комплекс заданий, выполнение которых направлено на формирование умений, отмеченных в данном отчете как недостаточно сформированных, и метапредметных умений, способствующих их успешному формированию

**4.2. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

4.2.1. Адрес страницы размещения

<https://sever-okrug.minobr63.ru/general-education/final-attestation>

4.2.2. Дата размещения 02.09.2023

#### **СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:**

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ

по предмету химия

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету<sup>48</sup></i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)</i>
1.	<i>учитель химии</i>	<i>Зайцева Н.П., ГБОУ СОШ (ОЦ) с.Челно-Вершины,</i>	

<sup>48</sup> По каждому учебному предмету

# МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО ФИЗИКЕ

(учебный предмет)

## РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

### 1.2. Количество<sup>49</sup> участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-61

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
124	45,4%	100	39,5%	65	29,4

### 1.3. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-62

Пол	2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	36	29,3%	27	27%	14	21,5%
Мужской	87	70,7%	73	73%	51	78,5%

### 1.4. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 0-63

Всего участников ЕГЭ по предмету	65
Из них:	65
<input type="checkbox"/> ВТГ, обучающихся по программам СОО	
<input type="checkbox"/> ВТГ, обучающихся по программам СПО	
<input type="checkbox"/> ВПЛ	
<input type="checkbox"/> участников с ограниченными возможностями здоровья	

### 1.5. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-64

Всего ВТГ	65
Из них:	
<input type="checkbox"/> выпускники лицеев и гимназий	
<input type="checkbox"/> выпускники СОШ	65



## 1.6. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 0-65

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	М.р. Сергиевский	37	56,9
2	М.р. Челно-Вершинский	13	20
3	М.р. Шенталинский	15	23,1

## 1.7. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)<sup>49</sup>, которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-66

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия
1	... УМК Физика. Мякишев Г.Я. и др. Классический курс (10-11). Базовый уровень. Учебники: Физика. 10 класс. Базовый и углублённый уровни, Мякишев Г.Я., Буховцев Б.Б., Сотский Н.Н. / Под ред. Парфентьевой Н.А.М.: «Просвещение» Физика. 11 класс. Базовый и углублённый уровни. Мякишев Г.Я., Буховцев Б.Б., Чаругин В.М. / Под ред. Парфентьевой Н.А.М.: «Просвещение»	68%
2	УМК Физика (10-11) У, В. А. Касьянова. Учебник: Физика. Углублённый уровень. 10 класс В. А. Касьянов, «Дрофа»	9%
3	УМК Физика. 10 и 11 класс. Углублённый уровень. Под ред. Пинского А. А., Кабардина О. Ф. Учебник: Физика. 10 класс. Углублённый уровень. Кабардин О.Ф., Орлов В.А., Эвенчик Э.Е. и др. / Под ред. Пинского А.А., Кабардина О.Ф., «Просвещение» Физика. 11 класс. Углублённый уровень, Кабардин О. Ф., Глазунов А. Т., Орлов В. А. и др. / Под ред. Пинского А. А., Кабардина О. Ф. «Просвещение»	27%

*Планируемые корректировки в выборе учебников из ФПУ(если запланированы)*

А. А., Кабардина О. Ф. Учебник: Физика. 10 класс. Углублённый уровень. Кабардин О.Ф., Орлов В.А., Эвенчик Э.Е. и др. / Под ред. Пинского А.А., Кабардина О.Ф., «Просвещение»  
Физика. 11 класс. Углублённый уровень, Кабардин О. Ф., Глазунов А. Т., Орлов В. А. и др. / Под ред. Пинского \_ Планируется переход на УМК Учебники: □ Физика. 10 класс. Базовый и углублённый уровни, Мякишев Г.Я., Буховцев Б.Б., Сотский Н.Н. / Под ред. Парфентьевой Н.А.М.: «Просвещение» □ Физика. 11 класс. Базовый и углублённый уровни. Мякишев Г.Я.,

<sup>49</sup> Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

Буховцев Б.Б., Чаругин В.М. / Под ред. Парфентьевой Н.А.М.: «Просвещение» и на УМК Физика. 10 и 11 класс. Углублённый уровень. Под ред. Пинского А. А., Кабардина О. Ф. «Просвещение»

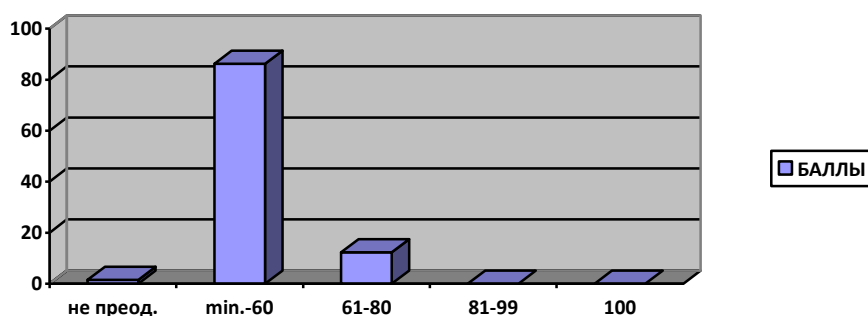
## 1.8. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Около 30% выпускников в округе выбирают физику на ЕГЭ. Ежегодно юноши в большем процентном соотношении выбирают предмет на ЕГЭ. Наибольший процент выбора физики в Сергиевском районе.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



### 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-67

№ п/п	Участников, набравших балл	Субъект Российской Федерации		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
11.	ниже минимального балла <sup>50</sup> , %	0	6	1,5
12.	от 61 до 80 баллов, %	27,6	23	12,3
13.	от 81 до 99 баллов, %	8,3	5	0
14.	100 баллов, чел.	0	0	0
15.	Средний тестовый балл	57	52	50

<sup>50</sup> Здесь и далее минимальный балл - минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (для учебного предмета «русский язык» минимальный балл - 24)

## 2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

### 2.3.1. в разрезе категорий<sup>51</sup> участников ЕГЭ

Таблица 0-68

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
11.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	<b>1,5</b>			
12.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	<b>86.2</b>			
13.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	<b>12,3</b>			
14.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	<b>0</b>			
15.	Количество участников, получивших 100 баллов	<b>0</b>			

### 2.3.2. в разрезе типа ОО<sup>52</sup>

Таблица 0-69

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	1,5	86,2	12,3	0	0

### 2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 0-70

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	м.р. Сергиевский	1/2,7%	33/89,2%	3/8,1%	0	0
2	м.р. Челно-Вершинский	0	11/84,6%	2/15,4%	0	0
3	м.р. Шенталинский	0	12/80,0%	3/20,0%	0	0

## 2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

### 2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

<sup>51</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>52</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших ниже минимального	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1	ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» с. Сергиевск	0	40 %	0

Выбирается<sup>53</sup> от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.

- доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)

Таблица 0-71

#### 2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается<sup>54</sup> от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 0-72

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	ГБОУ СОШ № 2 п.г.т. Суходол	8,3	8,3	0
2	ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Красносельское	0	0	0
3	ГБОУ СОШ «ОЦ» пос. Серноводск	0	0	0
4	ГБОУ СОШ № 1 п.г.т. Суходол	0	0	0
5	ГБОУ СОШ с. Сиделькино	0	0	0

<sup>53</sup> Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО не менее 10 человек.

<sup>54</sup> Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету не менее 10.

6	ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Денискино	0	0	0
7	ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Четырла	0	0	0
8	ГБОУ СОШ № 2 ж.-д. ст. Шентала	0	0	0

## 2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

*На основе приведенных в разделе показателей описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2023 года по учебному предмету относительно результатов 2021-2022 гг. (при наличии), аргументируется значимость приведенных изменений. В случае отсутствия значимых изменений необходимо указать возможные причины стабильности результатов.*

Доля выпускников, выбирающих для сдачи предмет «Физика» в этом году меньше, чем в 2021-2022 учебном году. К сожалению в 2022-2023 учебном году доля учащихся, получивших тестовый балл ниже минимального, равна 1,5%, а доля учащихся, получивших тестовый балл от 81 до 100 – составил 0%, что на 5% ниже чем в 2021-2022. учебном году

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>55</sup>

### 3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ по учебному предмету в 2023 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ по данному учебному предмету прошлых лет.*

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя задания, проверяющие освоение контролируемых элементов содержания из всех разделов школьного курса физики, при этом для каждого раздела предлагаются задания всех таксономических уровней. Наиболее важные с точки зрения продолжения образования в высших учебных заведениях содержательные элементы контролируются в одном и том же варианте заданиями разных уровней сложности. Количество заданий по тому или иному разделу определяется его содержательным наполнением и пропорционально учебному времени, отводимому на его изучение в соответствии с примерной программой по физике. Различные планы, по которым конструируются экзаменационные варианты, строятся по принципу содержательного дополнения так, что в целом все серии вариантов обеспечивают диагностику освоения всех включенных в кодификатор содержательных элементов \_

<sup>55</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

Наиболее важным способом деятельности с точки зрения успешного продолжения образования в вузе является решение задач. Каждый вариант включает в себя задачи по всем разделам разного уровня сложности, позволяющие проверить умение применять физические законы и формулы как в типовых учебных ситуациях, так и в нетрадиционных ситуациях, требующих проявления достаточно высокой степени самостоятельности при комбинировании известных алгоритмов действий или создании собственного плана выполнения задания. Единый государственный экзамен по физике является экзаменом по выбору выпускников и предназначен для дифференциации при поступлении в высшие учебные заведения. Для этих целей в работу включены задания трех уровней сложности. Выполнение заданий базового уровня сложности позволяет оценить уровень освоения наиболее значимых содержательных элементов курса физики средней школы и овладение наиболее важными видами деятельности. Минимальное количество баллов ЕГЭ по физике, подтверждающее освоение выпускником программы среднего общего образования по физике, устанавливается исходя из требований освоения ФК ГОС базового уровня. Использование в экзаменационной работе заданий повышенного и высокого уровней сложности позволяет оценить степень подготовленности учащегося к продолжению образования в вузе.

<u>№</u>	Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 54
<u>1</u>	Базовый	<u>19</u>	<u>26</u>	<u>48</u>
<u>2</u>	Повышенный	<u>7</u>	<u>15</u>	<u>28</u>
<u>3</u>	Высокий	<u>4</u>	<u>13</u>	<u>24</u>
<u>Итого</u>		<u>30</u>	<u>54</u>	<u>100</u>

## 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

#### Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в округе <sup>56</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимально го до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Правильно трактовать физический смысл изученных физических величин, законов и закономерностей	Б	53	0	47	67	75
2	Использовать графическое представление информации	П	69	0	62	88	100
3	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	69	0	57	100	100
4	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	81	0	76	100	100
5	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	39	0	24	67	100
6	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	П	56	0	50	71	88
7	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	Б	81	50	73	100	100

<sup>56</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в округе <sup>56</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
8	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	61	0	53	79	100
9	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	85	100	78	100	100
10	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	91	100	86	100	100
11	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	69	100	54	100	100
12	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	П	29	0	23	29	88
13	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	72	0	63	96	100
14	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	44	0	27	83	100
15	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	91	0	89	100	100
16	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	50	0	38	75	100



Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в округе <sup>56</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
17	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	П	66	50	57	88	88
18	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	Б	59	50	51	71	100
19	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	66	0	54	96	0
20	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	80	0	73	100	0
21	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	55	100	42	83	0
22	Определять показания измерительных приборов	Б	81	0	78	92	0
23	Планировать эксперимент, отбирать оборудование	Б	91	0	89	100	0
24	Решать качественные задачи, используя типовые учебные ситуации с явно заданными физическими моделями	П	9	0	5	6	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в округе <sup>56</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
25	Решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики	П	33	0	15	75	0
26	Решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики	П	53	0	36	96	0
27	Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики	В	7	0	0,9	12	0
28	Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики	В	10	0	1,8	28	0
29	Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики	В	28	0	14	56	0
30	Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики, обосновывая выбор физической модели для решения задачи	В	18	0	0	58	0
			14	0	4,5	25	0

По приведенным данным видно, что среди заданий №№1-23 (которые проверяются компьютером) обучающиеся

а) хорошо выполнили в среднем задания: № 4 (81% , задание базового уровня на применение при описании физических процессов и явлений величины и законы, законы сохранения в механике), №7 (81%, задание базового уровня на анализ физических процессов (явлений), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики по разделу Механика), №9 (85%, задание базового уровня на применение при описании физических процессов и явлений величины и законы, МКТ), №10(91%, задание базового уровня на применение при описании физических процессов и явлений величины и законы, МКТ и Термодинамика), №13 (72%, задание базового уровня на анализ физических процессов (явлений), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики по разделам МКТ и Термодинамика), №15 (91%, задание базового уровня на применение при описании физических процессов и явлений величины и законы, Магнитное поле и Электромагнитная индукция), №20 (80%, задание базового уровня на применение при описании физических процессов и явлений величины и законы, СТО и Квантовая физика), №22 (81% задание базового уровня на определение показания измерительных приборов), №23 (91%, задание базового уровня на планирование эксперимента, умение отбирать оборудование)

б) хуже всего в среднем выполнили задания: №1 (53% задание базового уровня на умение правильно трактовать физический смысл изученных физических величин, законов и закономерностей), №5 (39% задание базового уровня на применение при описании физических процессов и явлений величины и законы, Статика и Механические колебания и волны), , №14 (44% задание базового уровня на применение при описании физических процессов и явлений величины и законы, Электрическое поле и Законы постоянного тока), №16 (50%, задание базового уровня на применение при описании физических процессов и явлений величины и законы, Электромагнитные колебания и волны и Оптика)

По заданиям с элементами повышенного уровня в среднем:

а) хорошо выполнили задания: №2 (69%, задание на умение использовать графическое представление информации), №6 (56%, задание на умение анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики в разделе Механика), №17 (66% задание на умение анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики в разделе Электродинамика), №26 (53%, задание на умение решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики Электродинамика и Квантовая физика)

б) хуже всего выполнили задания: №12 (29% задание на анализ физических процессов (явлений), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики по разделу МКТ и Термодинамика), №24 (9% задание на умение решать качественные задачи, использующие типовые учебные ситуации с явно заданными физическими моделями), №25 (33% задание на умение решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики Механика и МКТ, Термодинамика)

По заданиям высокого уровня в среднем:

а) лучше всего выполнили задания № 29 (28%, Оптика)

б) хуже всего выполнили задания №27 (7% Механика), №28 (10% МКТ, Термодинамика)

По уровням подготовки участников (из заданий №№1-23):

а) сдавшие, на 61-80 баллов лучше справились с заданиями №3,4,7 (100% механика, №9,10,11 (100%, МКТ и термодинамика), № 13 (96% МКТ и термодинамика), № 19 (96% электродинамика), №20(100% СТО и квантовая физика), №22,23 (92% и 100% соответственно, на определение показания измерительных приборов и на планирование эксперимента, умение отбирать оборудование). Хуже справились с заданиями №1 (67%), №5 (67%), №12 (29%)

б) сдавшие на 36-60 баллов лучше справились с заданиями №4 (76%, законы сохранения в механике), №7 (73%, механика), № 9(78%, МКТ), №10 (86%, МКТ), №15(89%,магнитное поле и электромагнитная индукция), №20 (73%, СТО и квантовая физика), №22 (78% определение показания измерительных приборов ), №23 (89%, планирование эксперимента, умение отбирать оборудование). Хуже справились с заданиями №5 (24%), № 12 (23%), №14 (27%), №18 (38%), №21 (42%)

в) не преодолевшие минимальный балл лучше справились с заданиями №9, 10, 11 (100% МКТ и термодинамика), № 21 (100% СТО и квантовая физика). Не справились с заданиями №1,2 (это задание нового формата), №4-6(механика), № 12-16 (электродинамика)

По заданиям с развернутым ответом № 24-30

а) сдавшие, на 61-80 баллов лучше справились с заданиями №25-26 (75% и 96% соответственно), хуже справились с заданиями №24(6%) и №27(12%)

б) остальные категории учащихся не преодолели порог в 15% во всех заданиях с развернутым ответом, кроме №26 (36%)

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Нельзя считать достаточным усвоение школьниками региона элементов содержания (менее 60%): статика, термодинамика, законы постоянного тока, электромагнитные колебания. Недостаточно высокий результат выполнения некоторых заданий связан с невниманием к нюансам формулировки текста задачи и вопроса. Незнакомая по форме постановка задачи приводит к снижению качества его выполнения, даже если навык, в целом, сформирован у обучающихся на достаточном уровне.

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ<sup>57</sup> ДЛ Я СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

---

<sup>57</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

#### **4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

При последующих подготовках к ЕГЭ обратить внимание на такие задания как:

-Механика (установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)

- Относительная влажность воздуха, количество теплоты

-Электродинамика (изменение физических величин в процессах)

-Электродинамика и основы СТО (установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)

На высоком уровне должно быть обобщение и применение знаний по всем разделам физики

При решении расчетных задач высокого уровня сложности (механика, МКТ, термодинамика электродинамика, квантовая физика.

#### **4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

С первых дней подготовки необходимо осуществлять и организовать дифференцированное обучение школьников с разными уровнями предметной подготовки.

применить практико- ориентированный подход. Причем дифференцирование может быть не только по уровню подготовленности но и по интересами т.д.

#### **4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации**

На окружных УМО учителей-предметников рекомендуется обратить внимание на обсуждение темы по вопросам подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации по физике (качественные задачи, задачи повышенного и высокого уровней сложности), анализа результатов ГИА текущего года и типичных ошибок обучающихся по физике при сдаче ГИА, выявленных трудных для восприятия обучающихся тем и заданий; изменений в КИМах на следующий учебный год.

**Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся,**

а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

**4.2.1. Адрес страницы размещения**

<https://sever-okrug.minobr63.ru/general-education/final-attestation>

**4.2.2. Дата размещения 02.09.2023**

**Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования**

**5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2022- 2023г.**

**5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне.**

**5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2023 г.**

*Таблица 0-74*

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
...1	Август	Проведение августовских конференций с анализом результатов ГИА по предмету. Разбор «провальных» заданий, обсуждение путей	Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям проанализировать свою работу, поделиться
		решения данных вопросов	опытом, необходимо продолжить практику проведения августовских конференций.

2	Сентябрь	Участие в работе секций для педагогов школ с низкими результатами в рамках Региональной научно-практической конференции «Реализация федеральных государственных образовательных стандартов в Самарской области. Эффективные педагогические и управленческие практики»	Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям узнать новые эффективные методики, повысить свою квалификацию, необходимо продолжить практику повышения квалификации педагогов школ с низкими результатами через систему ДПО
3	Ноябрь-февраль	Организация системы практикоориентированных семинаров: - по отработке наиболее эффективных технологий изучения предметов - по основным проблемным вопросам обучения учащихся с высоким и низким уровнем мотивации учебно-познавательной деятельности	Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям поделиться опытом, узнать о новых практиках, получить методическую помощь, необходимо продолжить практику организации семинаров
4	Декабрь	Создание банка методических материалов по основным темам предмета, выносимым на ГИА	Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям поделиться опытом, узнать о новых заданиях, получить методическую помощь, необходимо продолжить практику создания банка заданий
5	Постоянно	Участие в деятельности областных УМО в системе общего образования Самарской области	Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям проанализировать свою работу, поделиться опытом, узнать о новых практиках, получить методическую помощь, необходимо продолжить практику организации деятельности окружных УМО
6	Сентябрь - май	Повышение квалификации педагогов школ с низкими результатами через систему ДПО	Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям узнать новые эффективные методики, повысить свою квалификацию, необходимо продолжить практику повышения квалификации педагогов школ с низкими результатами через систему ДПО

Таблица 0-755

### 5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 0-766

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
...	В соответствии с графиком	Организация и проведение окружных УМО учителей – предметников с обязательной трансляцией эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими и стабильными результатами ЕГЭ

### 5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2024 г.

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1	Октябрь	Планируется проведение окружных контрольных работ	выпускники 11 классов, планирующих сдавать «Физику» как предмет по выбору на ЕГЭ 20222023.
2	Апрель	Планируется проведение окружных контрольных работ	выпускники 11 классов, планирующих сдавать «Физику» как предмет по выбору на ЕГЭ 20222023.

### 5.3. Работа по другим направлениям

Проведение дистанционных консультаций с желающими обучающимися школ показавших низкие результаты ЕГЭ.

**СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА** по учебному предмету

	Ответственный специалист, выполнивший анализ результатов ЕГЭ по предмету	ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание	Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)
1.	...	Алмурзина МИ – учитель физики ГБОУ СОШ(ОЦ) с Челно-Вершины	



**ПО ЛИТЕРАТУРЕ**

(учебный предмет)

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1. Количество<sup>60</sup> участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)**

Таблица 0-77

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
14	5,1%	10	4%	7	3,2%

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ**

Таблица 0-78

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	11	78,6	9	90	5	71
Мужской	3	21,4	1	10	2	29

**1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям**

Таблица 0-79

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	7
Из них:	7
□ ВТГ, обучающихся по программам СОО	0
□ ВТГ, обучающихся по программам СПО	0
□ ВПЛ	0
□ участников с ограниченными возможностями здоровья	0

<sup>58</sup> При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов), включая основные и резервные дни экзаменов <sup>60</sup>Здесь и далее при заполнении разделов Главы 2 рассматривается количество участников основного периода проведения ГИА

#### 1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-80

<b>Всего ВТГ</b>	7
Из них:	0
<b>Всего ВТГ</b>	7
<input type="checkbox"/> выпускники лицеев и гимназий	
<input type="checkbox"/> выпускники СОШ	7

#### 1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 0-81

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	м.р. Сергиевский	4	57
2.	м.р. Челно-Вершинский	3	43
3.	м.р. Шенталинский	0	0

#### 1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)<sup>59</sup>, которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году

Таблица 0-82

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия
1.	УМК Литература. 10 и 11 классы (базовый и углубленный уровни) под редакцией Чертова В.Ф. <b>Учебник:</b> Литература. Базовый и углубленный уровни, 10 и 11 классы. Чертов В. Ф., Трубина Л. А., Антипова А. М. и др./ Под ред. Чертова В. Ф., «Просвещение»	30%
2.	УМК Литература. 10 и 11 класс (базовый уровень). Под редакцией Журавлева В. П. <b>Учебник:</b> Литература.10 и 11 класс. В 2-х ч. (базовый уровень). Михайлов О. Н., Шайтанов И. О., Чалмаев В. А., «Просвещение»	61%
3.	УМК «Литература 10-11 классы». Авторский коллектив: С.А. Зинин, В.И.Сахаров. <b>Учебник:</b> Литература (базовый уровень) (в 2 частях). Зинин С.А., Сахаров В.И., «Русское слово»	9%

<sup>59</sup> Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

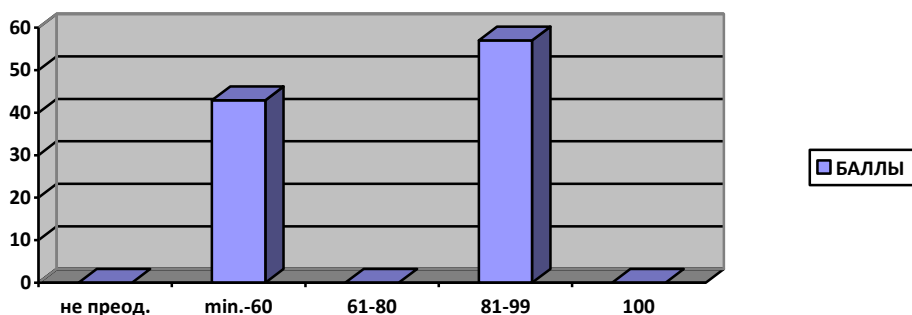
## 1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

По сравнению с прошлым учебным годом отмечается снижение количества выпускников одиннадцатых классов, выбравших экзамен по литературе, на 3 человека. Это произошло за счёт того, что ни один обучающийся из школ Шенталинского районов в этом году не выбрал вуз, в котором нужны были результаты по литературе.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



### 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-83

№ п/п	Доля участников, набравших балл:	Субъект Российской Федерации		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
16.	ниже минимального балла <sup>60</sup> , %	0	0	0
17.	от минимального балла до 60 баллов	0	50	43
18.	от 61 до 80 баллов, %	70	20	0
19.	от 81 до 99 баллов, %	5	30	57
20.	100 баллов, чел.	17,8	0	0
21.	Средний тестовый балл	73	66,3	74,3

<sup>60</sup> Здесь и далее минимальный балл - минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (для учебного предмета «русский язык» минимальный балл - 24)

## 2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

### 2.3.1. В разрезе категорий<sup>61</sup> участников ЕГЭ

Таблица 0-84

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участник и ЕГЭ с ОВЗ
16.	Доля участников, набравших балл <i>ниже минимального</i>	0	0	0	0
17.	Доля участников, получивших тестовый балл <i>от минимального балла до 60 баллов</i>	43	0	0	0
18.	Доля участников, получивших <i>от 61 до 80 баллов</i>	0	0	0	0
19.	Доля участников, получивших <i>от 81 до 99 баллов</i>	57	0	0	0
20.	Количество участников, получивших <i>100 баллов</i>	0	0	0	0

### 2.3.2. В разрезе типа ОО<sup>62</sup>

Таблица 0-85

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0	43	0	57	0

### 2.3.3. Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 0-86

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	м.р. Сергиевский	0	25	0	75	0
2.	м.р. Челно-Вершинский	0	67	0	33	0
3.	м.р. Шенталинский	-	-	-	-	-

<sup>61</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>62</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

## 2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

### 2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 0-87

№	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов
1.	ГБОУ СОШ "ОЦ" пос. Серноводск	100	0
2.	ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол	100	0

### 2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 0-88

№	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 33 до 60 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла 32 б.
1.	ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол	100	0
2.	ГБОУ СОШ с. Каменный Брод;	100	0

## 2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Динамика результатов ЕГЭ по литературе за три последних года следующая:

- количество обучающихся, получивших выше 81 балла *увеличилось* с 30 до 57 %;
- количество обучающихся, получивших от 61 до 81 балла, *уменьшилось* с 20 до 0 %;
- в этом году никто не набрал 100 баллов.

Пороговое значение преодолели все участники.

Средний балл в 2023 году составил 74,3, что выше прошлогоднего среднего балла (66,3 балла).

Наиболее высокие результаты продемонстрировали два выпускника из ГБОУ СОШ "ОЦ" пос. Серноводск, ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол. Они все набрали 91-96 баллов.

## РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>63</sup>

### 3.1. Краткая характеристика КИМ по литературе<sup>64</sup>

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей, принята сквозная нумерация заданий. КИМ включает в себя 12 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

**В части 1** предлагается выполнение заданий, содержащих вопросы к анализу литературных произведений. Проверяется умение участника экзамена определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приёмы, различные виды тропов и т.п.), а также умение рассматривать конкретные литературные произведения во взаимосвязи с материалом курса. Часть 1 включает в себя два комплекса заданий (1–11).

*Первый комплекс заданий (1–6)* относится к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведения. Задания 1–4 требуют краткого ответа (одного или двух слов или последовательности цифр). Задания 5.1/5.2 (необходимо выполнить ОДНО из них) и 6 требуют развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений.

*Второй комплекс заданий (7–11)* относится к анализу стихотворения, басни, баллады, лирической поэмы. Задания 7–9 требуют краткого ответа (одного или двух слов или последовательности цифр). Задания 10.1/10.2 (необходимо выполнить ОДНО из них) и 11 требуют развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений.

Общая структура части 1 подчинена задаче широкого содержательного охвата литературного материала. Художественные тексты, предложенные для анализа, позволяют проверить не только знание выпускниками конкретных произведений, но и способность анализировать текст с учётом его жанровой принадлежности; два задания предполагают выход в широкий литературный контекст (обоснование связи данного художественного текста с другим произведением по указанным в заданиях аспектам сопоставления). Таким образом, опора на внутриспредметные связи изученного курса позволяет обеспечить дополнительный охват содержания проверяемого литературного материала.

Следование предложенному алгоритму работы позволяет экзаменуемым выявить место и роль эпизода (сцены) в общей структуре произведения (анализ фрагмента), раскрыть сюжетно-композиционные, образно-тематические и стилистические особенности анализируемого текста, обобщить свои наблюдения с выходом в литературный контекст.

**Часть 2** работы требует от участников ЕГЭ написания развёрнутого сочинения на литературную тему объёмом не менее 250 слов. Таким образом, к отработанному в части 1 литературному материалу добавляется ещё один содержательный компонент проверяемого курса. Участнику экзамена предлагается на выбор пять тем для сочинения (12.1–12.5). Темы сочинений охватывают важнейшие этапы отечественного историко-литературного процесса и сформированы по произведениям древнерусской литературы, классики XVIII в., литературы XIX–XXI в. (включая новейшую литературу конца XX – начала XXI вв.); в ряде случаев участнику ЕГЭ может быть предложен выбор: раскрывать тему сочинения на материале отечественной или зарубежной литературы.

В наборе тем могут использоваться разные формы предъявления задания: в виде вопроса или тезиса (утверждения). Темы задания 12.1–12.5 различаются также особенностями формулировок. Одна из них может иметь литературоведческий характер (на первый план выдвигается литературоведческое понятие). Другая нацеливает экзаменуемого на размышление над тематикой и проблематикой

---

<sup>63</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

<sup>64</sup> Сайт ФИПИ. Демоверсия ЕГЭ по литературе -2022.

произведения(-ий) конкретного автора. В наборе может быть представлена тема, ориентирующая экзаменуемого на создание сочинения, близкого к читательскому дневнику. Однако её не следует рассматривать как «свободную», поскольку она строго прикреплена к конкретному литературному материалу и требует его анализа.

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

#### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Таблица 0-89

Номер задания В КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения (7 чел)	Процент выполнения в группе не преодолевших минимальный балл (0 чел.)	Процент выполнения в группе от минимального до 60 т.б. (3 чел.)	Процент выполнения в группе от 61 до 80 т.б. (0 чел.)	Процент выполнения в группе от 81 до 100 т.б. (4 чел.)
1	Анализ эпических, лироэпических, драматических произведений	б	80	0	20	0	100
2	Анализ эпических, лироэпических, драматических произведений	б	90	0	10	0	100
3	Анализ эпических, лироэпических, драматических произведений	б	20	0	10	0	10
4	Анализ эпических, лироэпических, драматических произведений	б	80	0	75	0	100
5.1/5.2	Связный ответ на вопрос в объёме 5–10 предложений	<i>n</i>	100	0	100	0	100
6	Сопоставительный анализ в объёме 5–10 предложений	<i>n</i>	100	0	100	0	100
7	Анализ лирического произведения	б	100	0	100	0	100
8	Анализ лирического произведения	б	100	0	100	0	100
9	Анализ лирического произведения	б	50	0	25	0	60

10.1/10.2	Связный ответ на вопрос по лирическому произведению в объёме 5–10 предложений	<i>n</i>	100	0	100	0	100
11	Сопоставительный анализ лирического произведения в объёме 5–10 предложений	<i>n</i>	90	0	75	0	100
12.1/12.2/ 12.3/12.4/ 12.5	Сочинение объёмом не меньше 250 слов	<i>в</i>	80	0	50	0	100
Критерий грамотности	Соблюдение орфографических, пунктуационных и грамматических норм	<i>в</i>	80	0	50	0	100

### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения заданий базового уровня по группам участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки

*Анализ результатов выполнения заданий с кратким ответом (№1-4, 7-9).* В этом году было уменьшено количество заданий с кратким ответом, позволяющих измерить уровень знаний литературоведческих терминов и умения кратко анализировать исходные тексты. Учащиеся дали верные ответы на вопросы заданий 1, 2, 7 и 8. Однако 3-е задание ("Установить соответствие между персонажами и соответствующими произведениями") вызвало затруднение: всего двое из 10 ответили правильно. Таким образом, базовым уровнем владеют все выпускники.

Анализ показателей выполнения заданий повышенного уровня *Анализ результатов выполнения заданий с развернутым ответом (5.1 или 5.2):*

- по Критерию 1 соответствие ответа заданию показали 9 человек из 10 (они получили максимальный балл – 2), а один учащийся получил 1 балл.
- по Критерию 2 (Привлечение текста произведения для аргументации) у всех также высокие баллы. Суждения аргументированы текстом произведения.
- по Критерию 3 (Логичность и соблюдение речевых норм) выпускники отработали следующим образом: 8 человек получили максимум баллов, а двое потеряли по одному баллу.

*Анализ результатов выполнения задания.* Требовалось сопоставить выбранное произведение с предложенным текстом. За сопоставление семеро получили 2 балла из 2, что является хорошим показателем выполнения данного критерия. За привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации шесть человек получили высший балл – 4, а остальные четыре выпускника получили 3 балла. Однако оставляет желать лучшего Критерий 3-й (Логичность и соблюдение речевых норм): если четверо отработали на максимальные 2 балла, то у двоих – 0 баллов.

*Анализ результатов выполнения заданий с развернутым ответом (10.1 или 10.2).* Анализ лирического произведения не вызвал затруднений. По Критерию 1 соответствие ответа заданию показали 9 человек из 10. По Критерию 2 (Привлечение текста произведения для аргументации) и по Критерию 3 (Логичность и соблюдение речевых норм) – аналогичные цифры.



*Анализ результатов выполнения задания 11.* Сопоставительный анализ лирического произведения в объёме 5-10 предложений вызвал затруднение только у одного учащегося (он его не выполнил, поэтому получил по всем критериям 0 баллов). За привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации 40% получили максимум: 4 балла, 20% – 3 балла, 30% – 2 балла. Логичность и соблюдение речевых норм в работах оценен высшим баллом у семерых выпускников.

Анализ выполнения заданий высокого уровня по группам участников ЕГЭ

*Анализ результатов выполнения задания 12.* Из пяти предложенных тем следовало выбрать одну и написать сочинение объемом не менее 250 слов. Максимальное количество – 15 баллов – получил один человек. Еще четверо получили 14 баллов. В основном баллы терялись из-за допущенных двух-трех речевых ошибок.

*Анализ Критерия грамотности.* В этом году впервые введен измеритель грамотного изложения ученического текста. Ни у кого нет максимума баллов. 3 балла вместо пяти учащиеся получали за орфографические и пунктуационные ошибки даже те учащиеся, кто идеально отработал по предыдущим критериям. Снимались баллы и за грамматические ошибки.

**Таким образом,** анализ результатов учащихся показывает, что экзаменуемые в целом успешно справились с заданиями *базового и повышенного* уровня. Всего одно задание выполнено на 100% всеми 100% учащихся.

Задание *высокого уровня* не выполнено двумя учащимися. Остальные показали следующие значения из 15 баллов: у одного 6 б., у одного 11 б., у одного 12 б., пять человек написали качественное сочинение (на высокие 15 и 14 баллов). На успешность выполнения 12-го задания трех обучающихся повлияла слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности. Но половина выпускников показали высокий результат в задании высокого уровня сложности.

### **3.2.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

По итогам ЕГЭ по литературе 2023 году выявлены следующие проблемные зоны:

1. Задания на привлечение литературного контекста по отношению к эпическому произведению (сопоставление). Требуется коррекция работы с учащимися в направлении актуализации литературных параллелей и отработки выполнения заданий 6 и 11 ЕГЭ в соответствии с критериями оценивания.

2. Сочинение - это ответ на проблемный вопрос, развернутый ответ в заданном направлении анализа текста. Задание 12 показало средний и высокий уровень выполнения, но выявлены случаи невыполнения задания двумя выпускниками. Необходимо актуализировать обучение написания объемных сочинений.

3. Необходимо формировать представление об отличии пересказа от анализа текста, его интерпретации, умение соотносить свою точку зрения с авторской позицией, четко и точно формулировать свои мысли, следуя задаче экзамена.

4. Особое внимание необходимо уделить заучиванию поэтических текстов для выполнения задания на сопоставление. Необходимо знакомить школьников с произведениями современной литературы, учить умению анализировать тексты зарубежных писателей. Для этого на уровне текущих консультаций проводить занятия с педагогами, уже готовившими своих учащихся к ЕГЭ по литературе в прошлом учебном году, повышать квалификацию преподавателей, проводить пробные экзамены.

В целом можно считать достаточным освоение школьниками Северного округа программы по литературе (знание текстов, типичных тем, сюжетов, мотивов, образов, типов героев и т.п.). В ответах продемонстрировано умение анализировать тексты разной жанровой природы, сопоставлять и делать выводы, использовать различные инструменты

литературоведческого анализа текста; усвоены такие виды деятельности, как анализ, сопоставление, сравнение.

## **РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ<sup>65</sup> ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

**4.1.1. В целях совершенствования преподавания литературы обучающимся филологам необходимо организовать систематическую подготовку к ЕГЭ по литературе. Для этого вначале изучить Кодификатор, в котором названы все произведения. Регулярно на занятиях вспоминать сюжеты *эпических* произведений, персонажей, идейно-тематическое единство, композиционные приемы и художественно-выразительные средства. После того, как повторен эпос, приступить к изучению *лирики*: все 150 стихотворений, названных в Кодификаторе, учащиеся должны объединить по темам (любовь, дружба, свобода, творчество, природа, родина) и знать их точки соприкосновения для сопоставительного анализа. *Лирикоэпические* и *драматические* произведения изучить не только на уровне сюжетов, но и на уровне их художественного своеобразия.**

В процессе подготовки создавать индивидуальные проекты по творчествам писателей (составление таблиц с сопоставлением по тематике, сборников текстов лирических произведений с их анализами), выступать с презентациями, смотреть экранизации произведений, спектакли, знакомиться с иллюстрациями к произведениям.

Для организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки учителям необходимо усиливать работу по овладению передачей содержательно-фактуальной, содержательно-подтекстовой и содержательно-концептуальной информации во избежание ухода в пересказ сюжета и поступков персонажей при написании развернутых ответов на вопрос и сочинения. Необходимо учить находить "сильные" позиции текстов: выявлять ключевые слова, находить повторы, узнавать оценочные слова, искать авторскую позицию в художественно-образительных средствах языка. Важно показывать образцы привлечения литературного материала для аргументации в виде цитат и ссылок к тексту.

**4.1.2. Для организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки учителям необходимо усиливать работу по овладению различными видами пересказа; систематически включать в работу на уроке задания, требующие обоснования связи данного художественного текста с другими произведениями по указанным направлениям, сопоставления на основе общего основания и сформулировать свои выводы, обосновав их текстом; выявлять способы продуктивного выстраивания развернутого ответа (с использованием алгоритмов); уделять особое внимание работе с поэтическими текстами с учетом художественных особенностей лирики.**

### **4.1.3. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации**

На методических объединениях учителей-предметников на основе результатов ЕГЭ по литературе возможно рассмотреть следующие темы:

- Проектная и исследовательская деятельность школьников по литературе.
- Обучение структуре развернутого ответа по литературе (тезис, аргументация с привлечением литературного материала, вывод).

---

<sup>65</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

- Система работы учителя по подготовке учащихся к выполнению заданий ЕГЭ по литературе.
- Развитие умения анализировать лирическое произведение.
- Сочинение на ЕГЭ по литературе и итоговое сочинение: сходство и различия.

На уроках литературы рекомендуется систематически проводить работу по следующим направлениям:

- 1) убеждать учащихся, выбравших ЕГЭ по литературе, прочитать полные тексты всех произведений, обозначенных в Кодификаторе во избежание искажения авторской позиции и допуска фактических ошибок;
- 2) использовать на уроках и во внеурочное время технологию "Дебаты" для развития умения строить собственные аргументы;
- 3) использовать на уроках технологию развития критического мышления для лучшего понимания проблематики текстов и авторской позиции;
- 4) изучать теоретико-литературные понятия, развивать умение их использовать в анализе текста;
- 5) знакомиться с формулировками тестовых заданий в сборниках по подготовке к ЕГЭ.

Всё вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что самым актуальным требованием остаётся знание текстов художественных произведений и умение применять эти знания для анализа. Принцип текстоцентричности, положенный в основу действующей модели ЕГЭ по литературе, ориентирует учителя на систематическую работу в этом направлении, охватывающую весь период изучения школьного курса литературы.

**4.2. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных Интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

**4.2.1.** Адрес страницы размещения

<https://sever-okrug.minobr63.ru/general-education/final-attestation>

**4.2.2.** Дата размещения 02.09.2023

## РАЗДЕЛ 5. ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ДОРОЖНУЮ КАРТУ ПО РАЗВИТИЮ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

### 5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2022 - 2023 г.

Названные мероприятия способствовали улучшению показателей ЕГЭ по литературе по критериям, касающихся развернутых ответов. Для сохранения положительной динамики результативности данного экзамена необходимо продолжить систематическую работу по повышению квалификации учителей, готовящих учащихся к ЕГЭ по литературе.

### 5.3. Предложения в дорожную карту на 2023 – 2024 учебный год

Организация методической поддержки учителей школ, показавших низкие результаты или снизивших результативность ЕГЭ по литературе.

#### 5.2.1. Повышение квалификации учителей в 2023 - 2024 уч.г., в том числе учителей ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2023 г.

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Критерии отбора ОО, учителей для обучения по Данной программе(напри мер, ОО с аномально низкими результатами или все учителя по учебному предмету и т.п.)	Перечень ОО (указать конкретно), учителя Которых рекоменду ются для обучения по данной программе
1.	Вебинар "Новые методики обучения написанию сочинений по литературе и русскому языку в соответствии с обновленным ФГОС"	Все педагоги, преподающие литературу	ВсеОО
2.	Курс ПК "Формирование и оценка навыков читательской грамотности учащихся средствами предметов "Русский язык" и "Литература" на уроках в основной школе"	Все педагоги, преподающие литературу	Все ОО
3.	Семинар "Цифровые технологии в преподавании русского языка и литературы для подготовки к ОГЭ и ЕГЭ"	Все педагоги, преподающие литературу	Все ОО
4.	Серия вебинаров и семинаров: ЕГЭ по литературе. Задания, критерии оценивания, проблемные зоны	Все педагоги, преподающие литературу	Все ОО

### 5.2.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2023- 2024 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2023г.

№	Дата (месяц)	Мероприятие (тема и организация, которая планирует проведение мероприятия)
1	Август	Проведение августовских конференций с анализом результатов ГИА по литературе. Разбор «провальных» заданий, обсуждение путей решения данных вопросов. <i>Сергиевский РЦ</i>
2	Сентябрь	Участие в работе секций для педагогов школ с низкими результатами в рамках Региональной научно-практической конференции «Реализация федеральных государственных образовательных стандартов в Самарской области. Эффективные педагогические и управленческие практики». <i>Сергиевский РЦ</i>
3	Ноябрь-февраль	Организация системы практико-ориентированных семинаров: -по отработке наиболее эффективных технологий изучения предметов -по основным проблемным вопросам обучения учащихся с высоким низким уровнем мотивации учебно-познавательной деятельности. <i>Сергиевский РЦ</i>
4	В течение учебного года	Пополнение банка методических материалов по Основным темам предмета, выносимым на ГИА. <i>Сергиевский РЦ</i>
5	В течение учебного года	Участие в деятельности областных УМО в системе общего образования Самарской области. <i>ИРО Самарской области</i>

### 5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2023 г.

Продолжить проведение окружных пробных экзаменов для обучающихся, сдающих ЕГЭ по литературе. Административные диагностические работы должны содержать задания на знание текстов художественных произведений и умение применять эти знания для анализа.

### 5.2.4. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023 г.

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Ноябрь 2023	Презентация лучших практик подготовки к ЕГЭ по литературе от ОО с высокими результатами: мастер-классы

## СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по литературе

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА:

ГБУ ДПО СО "СЕРГИЕВСКИЙ РЦ". Северное управление министерства образования и науки Самарской области

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.		Алексеева Е.П., ГБОУ СОШ №1 "Образовательный центр" с. Сергиевск, учитель русского языка и литературы высшей квалификационной категории	

# МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ<sup>66</sup>

## ПО ИСТОРИИ

(учебный предмет)

### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

#### 1.1. Количество<sup>69</sup> участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-90

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
34	14,7	33	13	26	11,8

#### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-91

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	22	65	27	82	20	77
Мужской	12	35	6	18	6	23

#### 1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 0-92

Всего участников ЕГЭ по предмету	26
Из них:	26
<input type="checkbox"/> ВТГ, обучающихся по программам СОО	
<input type="checkbox"/> ВТГ, обучающихся по программам СПО	0
<input type="checkbox"/> ВПЛ	0
<input type="checkbox"/> участников с ограниченными возможностями здоровья	

#### 1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-93

Всего ВТГ	26
Всего ВТГ	26

<sup>66</sup> При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов), включая основные и резервные дни экзаменов <sup>69</sup>Здесь и далее при заполнении разделов Главы 2 рассматривается количество участников основного периода проведения ГИА

Из них:	
<input type="checkbox"/> выпускники лицеев и гимназий	
<input type="checkbox"/> выпускники СОШ	26

### 1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 0-94

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Сергиевский район	12	46
2	Челно-Вершинский район	9	35
3	Шенталинский район	5	19

### 1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)<sup>67</sup>, которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-95

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия
1	Горинов М. М., Данилов А. А., Моруков М. Ю. и др./под ред. Торкунова А.В История России (базовый и углублённый уровни)11 класс, Ч.3. М.: Просвещение	70
2	Борисов Н. С., Левандовский А. А. / Под ред. Карпова С. П. История. История России. С древнейших времён до 1914 г. 11 класс. В 2-х ч. Ч. 1.2 М.: Просвещение	10
3	Кириллов В.В., Бравина М.А. История России до 1914 г . (базовый и углубленный уровень.), "Русское слово"	20

Уже в 2021/2022 учебном году устоялась практика реализации курса История в старших классах на базовом уровне, полностью в соответствии с концепцией линейного преподавания предмета. Хронологический период с 1914 года до 1945 года – изучается в 10 классе, а период с 1945 года до начала 21 века - в 11-м. В текущем учебном году данная практика будет внедрена повсеместно для изучения истории на базовом уровне. На углубленном уровне будут использоваться 2 варианта, один из которых предполагает изучение повторительного обобщающего курса «История России. С древнейших времён до 1914 г.» в

<sup>67</sup> Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования



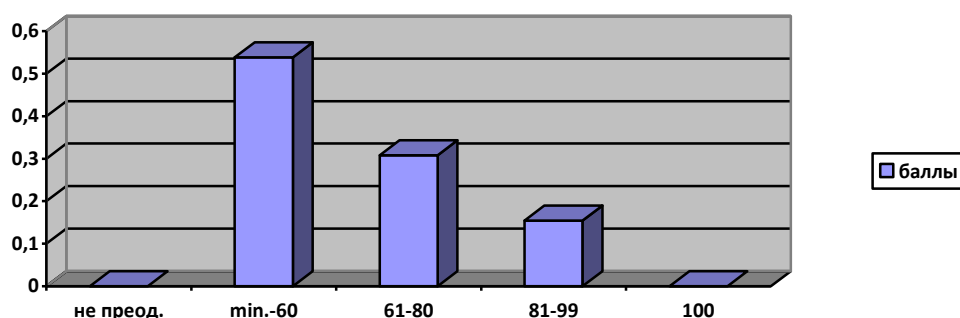
11 классах. Следует помнить, что курс «Россия в мире» исключен из обязательной части учебного плана, в частности речь идет об учебниках линии УМК О. В. Волобуева, М. В. Пономарева. Россия и мир (10-11), следовательно, нужно ориентироваться на другие курсы.

### 1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

За последние три года количество участников ЕГЭ по истории снижается. При абсолютном значении, наблюдается уменьшение на 7 человек (26%). Это обусловлено выбором ВУЗов обучающимися.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по истории в 2023 г.



### 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по истории за последние 3 года

Таблица 0-96

№ п/п	Участников, набравших балл	Субъект Российской Федерации		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
22.	ниже минимального балла <sup>68</sup> , %	2,9	0	0
23.	от 61 до 80 баллов, %	41,2	30,3	30,8
24.	от 81 до 99 баллов, %	11,8	21,2	15,4

<sup>68</sup> Здесь и далее минимальный балл - минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (для учебного предмета «русский язык» минимальный балл - 24)

25.	100 баллов, чел.	0	0	0
26.	Средний тестовый балл	60,4	64,5	61,1

### 2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

#### 2.3.1. в разрезе категорий<sup>69</sup> участников ЕГЭ

Таблица 0-97

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
21.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0	0	0
22.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	53,8	0	0	0
23.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	30,8	0	0	0
24.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	15,4	0	0	0
25.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0	0

#### 2.3.2. в разрезе типа ОО<sup>70</sup>

Таблица 0-98

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0	53,8	30,8	15,4	0
Лицеи, гимназии					

#### 2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 0-99

№	Наименование	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
	АТЕ					
1.	Сергиевский район	0	58,3	33,3	8,3	0
2.	Челно-Вершинский район	0	44,4	33,3	22,2	0
3.	Шенталинский район	0	60	20	20	0

<sup>69</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>70</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

## 2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

### 2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

*Доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет максимальные значения в нижеследующих образовательных организациях*

Таблица 0-100

№	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1.	ГБОУ СОШ № 2 п.г.т. Суходол	20	40	0
2.	ГБОУ СОШ (ОЦ) с. Челно-Вершины	28,6	42,9	0

### 2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

*о участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, не имеется; о доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения в нижеследующих образовательных организациях:*

Таблица 0-101

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» с. Сергиевск	0	0	0
2.	ГБОУ СОШ «ОЦ» пос. Серноводск	0	0	0
3.	ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Старое Эштебенькино	0	0	0

## 2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

По сравнению с прошлым 2022 годом средний балл по предмету уменьшился на 3,4 %, с уменьшением доли выпускников, получивших от 81 до 99 баллов с 21,2 % до 15,4%.

Причем в текущем году все выпускники преодолели минимально допустимый порог.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>71</sup>

### 3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

В 2023 году в КИМ по истории, наряду с другими предметами, внесены существенные изменения, в том числе включены новые задания, направленные на усиление деятельностной составляющей экзаменационных моделей: применение умений и навыков анализа различной информации, решения задач, в том числе практических, развернутого объяснения, аргументации и др.:

1. Из работы исключён ряд заданий на работу с письменным историческим источником (6, 10 и 22 по нумерации 2021 г.), задание на знание фактов, предполагающее множественный выбор (7 по нумерации 2021 г.), задание-задача (23 по нумерации 2021 г.).
  2. Исключено историческое сочинение (25 по нумерации 2021 г.).
  3. Часть заданий, нацеленных на проверку определённых знаний и умений, преобразована в задания, предполагающие расширение и детализацию проверки этих же умений и проверку умений, ранее не проверявшихся в экзаменационной работе.
- Задание на проверку знания исторических понятий с кратким ответом (3 и 4 по нумерации 2021 г.) преобразовано в задание с развёрнутым ответом на проверку знания исторических понятий и умения использовать эти понятия в историческом контексте (задание 18 по нумерации 2022 г.).
  - Из задания на работу с информацией, представленной в форме таблицы (11 по нумерации 2021 г.), исключён материал по истории зарубежных стран; в 2022 г. это задание нацелено на проверку знания важных исторических событий, произошедших в регионах нашей страны, и географических объектов на территории зарубежных стран, непосредственно связанных с историей нашей страны (задание 4 по нумерации 2022 г.).
  - Задание на работу с исторической картой (схемой) (15 по нумерации 2021 г.) преобразовано в задание на проверку умения соотносить информацию, представленную в разных знаковых системах, - историческую карту и текст (10 по нумерации 2022 г.).
  - Задания с краткими ответами на работу с изображениями (18 и 19 по нумерации 2021 г.) преобразованы в задания с развёрнутым ответом (14 и 15 по нумерации 2022 г.), предполагающим самостоятельное объяснение вывода об изображении и указание факта, связанного с изображённым памятником культуры.
  - В целях усиления содержательной составляющей экзаменационной работы, посвящённой Великой Отечественной войне, вместо задания с кратким ответом (задание 8 по нумерации 2021

---

<sup>71</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

г.) включено задание с развёрнутым ответом, предполагающее работу с историческими источниками по теме Великой Отечественной войны (задание 16 по нумерации 2022 г.). - Задание на аргументацию (24 по нумерации 2021 г.) усовершенствовано: в него добавлен материал по истории зарубежных стран (19 по нумерации 2022 г.).

4. В экзаменационную работу добавлено новое задание на установление причинноследственных связей (17 по нумерации 2022 г.).

5. Из заданий, предполагающих множественный выбор (6 и 11 по нумерации 2022 г.), исключено положение, указывающее на количество правильных элементов ответа.

б. Время на выполнение экзаменационной работы сокращено с 235 до 180 минут.

Модернизированное задание №11 по нумерации 2021 года, с исключённым материалом по истории зарубежных стран, преобразованным в задание на проверку знания региональной истории задание №4 по нумерации 2022 г., выпускники выполнили на достаточном уровне, процент выполнения задания составил 75%.

Задание № 16 по нумерации 2022 года, включенное для усиления содержательной составляющей экзаменационной работы, посвящённой Великой Отечественной войне учащиеся выполнили на уровне выше среднего, процент выполнения составил 58%.

Новое задание на установление причинно-следственных связей (№17 по нумерации 2022 г.) выполнено ниже средних показателей, процент выполнения составил 46%.

### 3. Анализ выполнения заданий КИМ

#### 3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Таблица 0-65

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в округе <sup>72</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	1.1-1.5 VIII – начало XXI в. Знание дат (задание на установление соответствия)	Б	80,76	-	76,92	100	-

<sup>72</sup>Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в округе <sup>72</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2	2.6 С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран) Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	Б	30,76	-	20	66,66	-
3	1.1-1.5. VIII – начало XXI в. Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	Б	76,92	-	70	100	-
4	2.3 VIII – начало XXI в. Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	П	61,53	-	53,33	88,88	-
5	1.1-1.5 VIII – начало XXI в. Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	Б	50	-	40	83,33	-
6	2.1,2.2 Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) Работа с письменным историческим источником	П	50	-	50	50	-

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в округе <sup>72</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
7	1.1-1.5 VIII – начало XXI в. Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	Б	42,30	-	30	83,33	-
8	2.3 Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) Работа с исторической картой (схемой)	Б	53,84	-	50	66,66	-
9	2.3 Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) Работа с исторической картой (схемой)	Б	61,53	-	50	100	-
10	2.3 Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом)	П	84,61	-	90	66,66	-

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в округе <sup>72</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
11	2.3 Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор)	Б	34,61	-	30	50	-
12	2.2 VIII – начало XXI в. Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	П	26,92	-	15	66,66	-
13	2.1 VIII – начало XXI в. Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов	Б	100	-	100	100	-
14	2.3 VIII – начало XXI в. Работа с изображениями	П	69,23	-	60	100	-
15	2.3 VIII – начало XXI в. Работа с изображениями	П	7,69	-	10	0	-
16	2.1,2.2 Великая Отечественная Война Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде	П	46,15	-	40	66,66	-



Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в округе <sup>72</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
17	2.5 VIII – начало XXI в. Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений	В	25,64	-	20	44,44	-
18	1.1,2.7 VIII – начало XXI в. Знание исторических понятий, умение их использовать	П	25,64	-	16,66	44,44	-
19	2.8 С древнейших времён до начала XXI в. (включена всеобщая история) Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	В	5,12	-	3,33	11,11	-

Большинство участников ЕГЭ 2023 г. успешно выполнили задания, проверяющие знание дат, знание основных фактов, процессов, явлений. Абсолютное большинство выпускников показало высокие результаты при выполнении заданий с исторической картой (схемой). Так, 80,76% участников экзамена выполнили задание 1 на установление соответствия; 84,61% – задание 10 на соотнесение картографической информации с текстом. Все выпускники выполнили задание 13, где необходимо было провести поиск исторической информации в источниках разных типов.

Участники ЕГЭ 2023 г. показали хорошие результаты при выполнении задания 3 на установление соответствия, проверяющего знание основных фактов, процессов, явлений (76,92%) Значительная часть школьников (61,53–69,23%) не испытала особых затруднений при выполнении заданий повышенного уровня 4,14, проверяющих умения систематизации исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица) и работе с иллюстрациями.

Независимо от проверяемого содержания выпускники испытывают затруднения в заданиях базового уровня *с процентом выполнения ниже 50*:

- в систематизации исторической информации (умение определять последовательность событий) (задание 2- 30,76%);
- в знании основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание 7 – 42,30%);
- при работе с исторической картой (схемой) (множественный выбор) (задание 11 - 34,61%)

Задание 2 направлено на установление хронологической последовательности, в него включены факты всеобщей истории. Затруднения при выполнении данного задания связаны прежде всего с определением времени, к которому относится представленное в задании событие истории зарубежных стран. Ещё одна трудность связана с тем, что школьники при выполнении задания правильно определяют время события всеобщей истории, но затрудняются при определении времени событий, относящихся к истории России. Эта ошибка встречается в случае, если два события отечественной истории произошли до или после события всеобщей истории. Данная тенденция вызывает тревогу, так как знание хронологии, несомненно, является основой знаний по истории.

Чтобы избежать ошибок при выполнении заданий на хронологию, не следует сводить подготовку к заучиванию связки «событие — дата»

Нужно пробовать, например, запоминать события и даты с привязкой к периоду правления конкретного главы государства. Также целесообразно при подготовке отработать список событий всеобщей истории (см. Кодификатор, Приложение 1, стр. 57–59) с указанием веков (для XX в. — десятилетий).

Дополнительно необходимо поработать с синхронистическими таблицами в формате задания 4 и потренироваться в выполнении синхронных заданий (это дополнительный фактор подготовки к выполнению задания 19).

В задании 5 на проверку знания исторических персоналий участники экзамена со слабой и средней подготовкой (в группе от минимального до 60 б) допустили ошибки, связанные со слабым знанием деятельности исторических личностей. Для того чтобы успешнее выполнить это задание, необходимо при подготовке к экзамену ознакомиться с биографическим материалом по списку персоналий в [Историко-культурном стандарте](#); использовать «ленту времени» для проверки возможных хронологических совпадений; привязать личностей к событию по схеме «эпоха — правитель — исторический деятель — современник». Можно использовать такой алгоритм изучения исторической личности:

1. фамилия, имя, занимаемое положение (правитель, полководец, государственный деятель);
2. конкретное содержание деятельности (составлял законопроекты, разработал реформы, составил план сражения и т. п.);

3. современники;
4. оценки личности её современниками и профессиональными историками.

Традиционно трудным остается задание на знание фактов по истории культуры (задание 7), особенно для участников экзамена со слабой и средней подготовкой (в группе от минимального до 60 б) - 30%. Предполагаемая причина: значительная формализация подходов к подготовке к выполнению заданий на проверку знаний фактов истории культуры. Изучение фактов истории культуры может быть эффективным только в том случае, если оно предполагает «оживление» культуры, нацелено на создание у обучающихся ярких образов памятников культуры, которые искусно вписаны в яркий исторический контекст. Факты по истории культуры усваиваются лучше, если их связать с изучением вопросов политики, экономики, социальных отношений.

Для успешного выполнения заданий по истории культуры можно создавать (или обновлять) базы данных по произведениям изобразительного искусства, наглядной агитации, фалеристики, филателии и нумизматики; отрабатывать навыки атрибуции произведений литературы и искусства; составлять хронологические списки, схемы произведений культуры по эпохам/стилям; формировать связи между произведениями искусства и историческими деятелями, названными в Историко-культурном стандарте.

Трудности испытывают выпускники при выполнении заданий по исторической карте (схеме), задание 11. Ошибки в ответах к заданию по карте связаны с незнанием исторических фактов и неумением читать и анализировать историческую карту (схему). Чтобы устранить затруднения в работе с картой, необходимо проработать все темы курса с использованием исторической карты.

Можно предложить следующий алгоритм выполнения заданий по карте (схеме):

1. внимательно изучите карту и её легенду;
2. определите пространственные и временные характеристики: какая территория изображена на карте, какой временной промежуток она охватывает, с каким историческим событием связана;
3. некоторые задания (например, задание 10) можно выполнить только на основе анализа и соотнесения информации из разных источников — текста и исторической карты (схемы).

При подготовке к экзамену необходимо выполнять задания по контурной карте (в первую очередь это будет полезно учащимся со слабым знанием исторической географии). Также при подготовке можно самостоятельно составлять задания по карте.

Часть 2 содержит 8 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение участниками экзамена различных комплексных умений.

Задания 12 и 13 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом письменного исторического источника (предполагают проведение атрибуции источника, привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, извлечение информации).

Трудности испытывают выпускники при выполнении задания 12 на атрибуцию исторического источника. Допускают ошибки в указании автора воспоминаний (исторического деятеля, правителя и др.) Для предотвращения подобных ошибок важно развитие у обучающихся навыков смыслового чтения и поиска в документе ключевых элементов, которые однозначно укажут на верный ответ.

Задания 14 и 15 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом изображений (требуется сделать вывод на основе анализа изображения, сформулировать объяснение сделанного вывода, на основе знаний по истории культуры выбрать изображение и указать связанный с ним факт). Трудности испытывают выпускники при выполнении задания 15 (7,69%).

Для успешного выполнения этого задания можно рекомендовать анализировать изобразительный материал; выполнять синхронистические задания; составлять списки произведений искусства по авторам. Полезно выполнять упражнения типа «Экскурсия»: «Вам нужно провести для своих друзей экскурсию по городу N. Что в первую очередь вы покажете им в этом городе?»; использовать интернет-карты с возможностью просмотра и анализа панорамных изображений.

Задание 16 посвящено Великой Отечественной войне. В задании требуется проанализировать два исторических источника, на основе анализа сделать вывод о событии, которому они посвящены, а также извлечь информацию из источников на основе заданного критерия. Только один выпускник набрал максимальное количество баллов(36), в основном участники ЕГЭ дали частично правильный ответ и набрали по 1 баллу. Подготовка к выполнению данного задания состоит, во-первых, в тщательном изучении фактов Великой Отечественной войны и Второй мировой войны, во-вторых, в приобретении опыта анализа исторических источников, непосредственно связанных с Великой Отечественной войной. Анализ выполнения задания на проверку знания фактов Великой Отечественной войны говорит о том, что примерно 46% выпускников, выбравших предмет «История» для сдачи ЕГЭ, лишь поверхностно знают историю Великой Отечественной войны. По-видимому, для улучшения результатов необходимо не только нацелить обучающихся на заучивание фактов, но и проводить систематическую работу по анализу фактического материала.

Задание 17 нацелено на проверку умения устанавливать причинно- следственные связи. Данное задание включено в работу для компенсации соответствующего аспекта исторического сочинения.

При выполнении данного задания экзаменуемому необходимо правильно сформулировать положения своего ответа, в частности каждое последствие нужно указать отдельным пунктом. Дело в том, что в учебниках разные последствия могут быть сформулированы в одном предложении, задачей же выпускника является отделение одних последствий от других.

Это задание высокого уровня сложности и выпускники в группе от минимального до 60 б справились 20%, выпускники в группе от 60 до 80б- 44,44%.

Подготовка к выполнению подобных заданий может предполагать установление всевозможных причинно-следственных связей для важнейших событий, явлений, процессов, которые изучаются в школьном курсе истории. При этом важно научиться именно устанавливать причинно-следственные связи, а не только заучивать связи, указанные в учебнике. В учебниках представлены основные причинно-следственные связи, но школьники, обладая знаниями и умениям анализировать исторические процессы, способны выявить и другие подобные связи.

Задание 18 нацелено на проверку знания исторических понятий. В заданиях прежних лет требовалось определить термин по данному определению понятия или выбрать термин из списка по одному из признаков (например, появление термина в XIX в.). Новое задание также проверяет знание исторических терминов, понятий, но предполагает самостоятельное формулирование определения, а также проверяет умение использовать понятия в историческом контексте.

Участники экзамена со слабой подготовкой ( в группе от минимального до 60 б) выполнили это задание 20%, участники в группе от 60 до 80б- 44,44%.

Для учащихся значительно сложнее правильно раскрыть смысл понятия через родовую принадлежность понятия и его видовые отличия, чем указать факт, конкретизирующий данное понятие применительно к истории России. При формулировании определения понятия неправильно или неполно указывают видовые отличия. Подготовка к выполнению данного задания может включать самостоятельное формулирование определений понятий. Важно, чтобы учащиеся понимали, что определение понятия содержит указание на родовую принадлежность и видовые отличия. Эффективным может оказаться, например, задание, предполагающее составление определений понятий, имеющих одинаковую родовую принадлежность, но разные видовые отличия.

Задание 19 проверяет умение аргументировать представленные в задании точки зрения. Формулировка задания построена на соотнесении событий (процессов, явлений) истории России и истории зарубежных стран. Задание предполагает формулирование полноценных аргументов. Аргумент должен состоять из двух частей — теоретического положения (это может быть утверждение, объяснение, комментарий) и исторического факта, иллюстрирующего теоретическое положение.

Сформулированные аргументы, не подкреплённые историческими фактами, не засчитываются. Также не принимается ответ, в котором отсутствуют необходимые объяснения, показывающие связь событий, явлений, процессов, о которых идет речь в задании.

Можно выделить типичные ошибки при выполнении заданий на аргументацию. Часто выпускники приводят положения, лишённые опоры на конкретные факты, или приводят только факты без минимального обобщения (то есть отсутствует аргумент). Ещё одна ошибка — в ответе приводятся факты, к которым «прикрепляется» часть аргументируемой точки зрения в качестве аргумента. Иногда аргументация строится на ошибочных фактах — такие аргументы при ответе не оцениваются.

Распространенная ошибка при аргументации точки зрения — приведение аргументов, которые не имеют отношения (или имеют лишь косвенное отношение) к предлагаемой точке зрения.

С этим заданием выпускники не справились. Только двое учащихся получили по 1 баллу, что составило 5,12 %.

Чтобы научиться правильно излагать аргументы в требуемом формате, нужно постоянно выполнять тренировочные задания. Имеет смысл изучить список событий (процессов, явлений) истории зарубежных стран, знание которых может проверяться в задании 19.

Экзаменационная работа охватывает содержание курса истории России с древности по настоящее время с включением элементов всеобщей истории (история войн, дипломатии, культуры, экономических связей и т.п.) Задания КИМ включают в себя значительный пласт фактического материала. В то же время особое внимание уделяется проверке аналитических и информационно-коммуникативных умений выпускников. Работа построена на основе Историко-культурного стандарта. Учебные программы, УМК используемые в образовательном процессе по истории направлены на достижение высоких результатов на ЕГЭ.

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом можно считать достаточным.

- знание дат;
- знание основных фактов, процессов, явлений;
- систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица);
- соотнесение картографической информации с текстом;
- умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов.

— *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

- систематизация исторической информации;
- работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор);
- работа с изображениями;
- умение использовать принципы причинно- следственного, структурно- функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений;
- знание исторических понятий, умение их использовать;
- умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.

Участники ЕГЭ 2023 г. испытали затруднения при выполнении заданий: базового уровня в умении определять последовательность событий. У группы участников ЕГЭ с результатами до 60 баллов нельзя считать на достаточном уровне знание исторических деятелей, знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России, умение давать характеристику авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника.

Как и в 2022 г. в 2023 г среди плохо усвоенных тем можно назвать " Культура России VIII – начало XXI вв. Наиболее сложными для выпускников являются использование принципов причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. использование исторических сведений для аргументации.

Рекомендации для системы образования округа, включенные в статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2022 году, а именно: экспертизы уровня подготовки учащихся 11 классов общеобразовательных учреждений к прохождению государственной итоговой аттестации в 2023 году по предметам по выбору, в частности по истории; мониторинг «О результатах проведения коррекционной работы с учащимися, отнесенными к «группе риска»; методическая поддержка учителей, осуществляющих подготовку учащихся к сдаче ЕГЭ по истории привели к следующему результату: все участники ЕГЭ преодолели минимальный балл, однако положительная динамика отсутствует: средний тестовый балл 52,3% (64,4%), высокобалльников, получивших от 81 до 100 баллов, нет, от 61 до 80 – 23,07%. Предполагаемая причина: недостаточно работа велась с учащимися, имеющими повышенную мотивацию к учебно-познавательной деятельности.

#### **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ<sup>73</sup> ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ОКРУГА**

##### **4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в округе на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

###### **— Общеобразовательным учреждениям по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

- больше внимание уделять работе над понятиями, раскрытие определенных аспектов (его видов, типов, форм, взаимосвязь с другими понятиями, формулирование суждений) в течение всего периода обучения в основной школе (для всех ОО).
- в связи со сравнительно невысокими результатами выполнения задания №19 необходимо изучить список событий (процессов, явлений) истории зарубежных стран, знание которых может проверяться и выполнять тренировочные задания по алгоритму (для всех ОО).
- научить именно устанавливать причинно-следственные связи, а не только заучивать связи, указанные в учебнике (для всех ОО).

<sup>73</sup>Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

- при изучении темы "Культура" анализировать изобразительный материал; выполнять синхронистические задания; составлять списки произведений искусства по авторам, выполнять упражнения типа «Экскурсия» (для всех ОО).
- изучение фактов Великой Отечественной войны и Второй мировой войны и анализ исторических источников, непосредственно связанных с Великой Отечественной войной (для всех ОО).
- шире использовать в образовательном процессе следующие технологии: технологию развития критического мышления, технологию обучения на основе создания «учебной ситуации», технологию развивающего обучения (для всех ОО).

— **По организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

— **Для всех обучающихся:**

- обратить внимание учащихся на составление «Индивидуального плана подготовки к экзамену» для оценивания своих достижений, фиксации пробелов и коррекции знаний;
- диагностика обучающихся с трудностями в учебной деятельности позволит выявить причины затруднений;
- постановка реалистичных целей в освоении учебного предмета.

В случае выявления проблем с грамотностью чтения и информационной грамотностью целесообразно больше внимания уделять работе с текстом учебника, детальному разбору содержания выдаваемых обучающимся заданий.

— **Для учащихся со слабой подготовкой:**

- при выполнении тестовых заданий 1 части рекомендовать памятку, где описана последовательность интеллектуальных действий при выполнении такого рода заданий;
- методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)).

— **Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников**

Многие проблемы в обучении школьников, особенно с низкими образовательными результатами связаны с тем, что у данных обучающихся слабо сформированы навыки смыслового чтения и анализа текстовой, условно-графической и аудиовизуальной информации. Не понимая смысла прочитанного, обучающиеся закономерно затрудняются в отборе и систематизации информации, оценке содержания и интерпретации информации.



Другим существенным дефицитом при освоении курса истории является слабая сформированность универсальных коммуникативных действий: обучающиеся не способны формулировать развернутые высказывания, вести диалог, обнаруживать различие/сходство позиций и приводить аргументы, задавать вопросы по существу обсуждаемой темы, вопроса.

Важное место в достижении высоких результатов на ЕГЭ занимает мотивация. Для обсуждения на методическом объединении необходимо также затронуть тему «Мотивация учения в среднем и старшем школьном возрастах».

**Возможные направления повышения квалификации:**

- «Организация дифференцированной подготовки к ЕГЭ учащихся с разным уровнем предметной подготовки»;
- «Историография в курсе истории»;
- «Алгоритм работы с картой, иллюстрацией, аудио- и видео-источниками».

**4.2. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных Интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

**4.2.1. Адрес страницы размещения**

<https://sever-okrug.minobr63.ru/general-education/final-attestation>

**4.2.2. дата размещения 02.09.2023**

**Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования**

**5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2022- 2023г.**

*Таблица 0-103*

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий

1	Проведение августовских конференций с анализом результатов ГИА по предмету. Разбор «провальных» заданий, обсуждение путей решения данных вопросов (Ресурсные центры)	27.08.2020, в очном формате приняли участие 36 учителя-предметника	Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям проанализировать свою работу, поделиться опытом, необходимо продолжить практику проведения августовских конференций.
	Организация деятельности окружных УМО в системе общего образования (в том числе проведение мастер-классов по актуальным вопросам, связанным с методикой преподавания предмета, создание банка методических материалов по основным темам предмета, выносимым на ГИА)	Постоянно, в каникулярное время (4 раза в год). Формат проведения - дистанционно, на платформе ДЖАЗ. Принимают участие учителя-предметники, есть представители от каждой ОО	Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям узнать новые эффективные методики, поделиться опытом, необходимо продолжить практику проведения вебинаров.
	Вебинары ИРО для учителей - предметников (направления: реализация концепции преподавания предмета, используемые УМК, подготовка к итоговому собеседованию)	По графику ИРО. Формат проведения - дистанционно, на платформе ДЖАЗ, принимают участие учителя-предметники от ОО	Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям узнать новые эффективные методики, поделиться опытом, выбрать УМК, необходимо продолжить практику проведения вебинаров.

## 5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч. г. на региональном уровне.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 0-1045

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
...	ноябрь	Анализ результатов ЕГЭ 2023 год. Учебно-методическое и организационное сопровождения процесса подготовки выпускников к ЕГЭ.	Учителя истории

### 5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 0-1056

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
...	декабрь	Семинар-практикум «Организация деятельности учащихся 11 классов на уроках курса «История России с древнейших времён до 1914 года». Деятельностный подход»

### 5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2023 г.

Анализ зависимости результатов ЕГЭ 2023 года от квалификации и опыта работы учителя, преподающего на старшей ступени, от используемого УМК, количества часов в учебном плане школы на изучение предмета, результатов освоение предмета в 11 классе.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

	Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету	ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание	Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)
1.		Агеев Н.Н., ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»	

# МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ<sup>74</sup> ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ (учебный предмет)

*Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету*

## РАЗДЕЛ I. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

### 1.1. Количество<sup>78</sup> участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

*Таблица 0-106*

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
79	29	102	40	95	43

### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

*Таблица 0-107*

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	66	65	87	85	78	82
Мужской	36	35	15	15	17	18

### 1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

*Таблица 0-108*

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	95
Из них:	95
<input type="checkbox"/> ВТГ, обучающихся по программам СОО	
<input type="checkbox"/> ВТГ, обучающихся по программам СПО	
<input type="checkbox"/> ВПЛ	
<input type="checkbox"/> участников с ограниченными возможностями здоровья	

### 1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

*Таблица 0-109*

<b>Всего ВТГ</b>	95
Из них:	
<input type="checkbox"/> выпускники лицеев и гимназий	

<sup>74</sup> При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов), включая основные и резервные дни экзаменов <sup>78</sup>Здесь и далее при заполнении разделов Главы 2 рассматривается количество участников основного периода проведения ГИА

<input type="checkbox"/> выпускники СОШ	95
<input type="checkbox"/> ...	

### 1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 0-110

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Сергиевский район	56	58,9
2	Челно-Вершинский район	24	25,3
3	Шенталинский район	15	15,8

### 1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)<sup>75</sup>, которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-111

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия
	Боголюбов Л.Н., Аверьянов Ю.А., Белявский А.В. и др. Обществознание. 10 кл. (Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю., Телюкиной М.В.) (базовый уровень). М.: Просвещение	100
	Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Лазебникова А.Ю. и др. (Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю.) Обществознание 11 кл. (базовый уровень) М.: Просвещение	100

#### Планируемые корректировки в выборе учебников из ФПУ (если запланированы)

В настоящее время все образовательные организации округа используют учебники из состава УМК Обществознание. Боголюбов Л.Н. и др. (10-11) (Базовый) Обществознание АО «Издательство «Просвещение»» различных лет выпуска. На 2023/2024 учебный год изменения в УМК не предусмотрено.

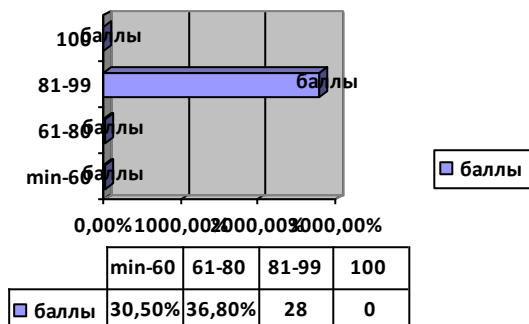
### 1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

<sup>75</sup> Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

После спада интереса к предмету обществознание в 2021 году, 29 % от общего числа участников, в текущем году процент выбора предмета вырос до 43%.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по обществознанию в 2023 г.



### 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по обществознанию за последние 3 года

Таблица 0-112

№ п/п	Участников, набравших балл	Субъект Российской Федерации		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла <sup>76</sup> , %	2,5	5,9	4,2
2.	от 61 до 80 баллов, %	44,5	34,3	36,8
3.	от 81 до 99 баллов, %	15	28,4	28
4.	100 баллов, чел.	0	1	0
5.	Средний тестовый балл	64,5	68,6	68,9

### 2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

#### 2.3.1. в разрезе категорий<sup>77</sup> участников ЕГЭ

Таблица 0-113

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ

<sup>76</sup> Здесь и далее минимальный балл - минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (для учебного предмета «русский язык» минимальный балл - 24)

<sup>77</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

21.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	4,2			
22.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	30,5			
23.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	36,8			
24.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	28			
25.	Количество участников, получивших 100 баллов	0			

### 2.3.2. в разрезе типа ОО<sup>78</sup>

Таблица 0-114

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	4,2	30,5	36,8	28	0
Лицеи, гимназии					

### 2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 0-115

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	Сергиевский район	5,4	35,7	23,2	36,0	0
2.	Челно-Вершинский район	4,2	25,0	54,2	17,0	0
3.	Шенталинский район	0	20,0	60	20,0	0

## 2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

### 2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

*Доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет максимальные значения в нижеследующих образовательных организациях*

Таблица 0-116

№	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла

<sup>78</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

1.	ГБОУ СОШ пос. Сургут	66,7	33,3	0
2.	ГБОУ СОШ с. Калиновка	50	50	0
3.	ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Денискино	50	50	0

#### 2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

- *участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, в ГБОУ СОШ «ОЦ» пос. Серноводск (50%), в ГБОУ СОШ с. Каменный Брод – 100%; ГБОУ СОШ № 1 п.г.т. Суходол (5,9%)*

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	ГБОУ СОШ с. Каменный Брод	100	0	0
2.	ГБОУ СОШ «ОЦ» пос. Серноводск	50	0	0

## 2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Динамика результатов ЕГЭ по обществознанию за последние 3 года говорит об относительной стабильности результатов итоговой аттестации, средний балл в 2023 году вырос по сравнению с прошлым годом на 0,3%. Причём, доля выпускников не достигших минимальных баллов уменьшилась на 1,7 %, а доля выпускников с баллами от 61 до 80 баллов увеличилась на 2,5 %.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>79</sup>

### 3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ по учебному предмету в 2023 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ по данному учебному предмету прошлых лет.*

В 2022 году в ЕГЭ по обществознанию внесен ряд важных изменений, Из части 1 КИМ исключены задания 1, 2 и 20 по нумерации 2021 г. Задание с кратким ответом на анализ графика спроса и предложения (задание 10 в КИМ 2021 г.) преобразовано в задание с развёрнутым ответом (задание 21 по нумерации 2022 г.). В части 2 КИМ устранены дублирующие друг друга по проверяемым умениям задания (задания 22 и 26 исключены, задания 25 (позиция 25.1) и 23 из КИМ ЕГЭ 2021 г. сохранены в составном задании к тексту). Максимальный балл за выполнение задания–задачи 22 (по нумерации 2022 г.) увеличен с 3 до 4 баллов. В КИМ ЕГЭ 2022 г. не

<sup>79</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.



включено альтернативное задание, требующее написания мини-сочинения (задание 29 КИМ 2021 г.). В часть 2 включено задание с развёрнутым ответом по Конституции Российской Федерации и законодательству Российской Федерации (задание 23 по нумерации 2022 г.). Задание на составление плана развёрнутого ответа по предложенной теме (задание 28 в КИМ ЕГЭ 2021 г.) включено в составное задание, соединившее в себе составление плана и элементы минисочинения (задания 24 и 25 по нумерации 2022 г.). Максимальный балл изменён с 64 до 57 баллов. Общее время выполнения работы сокращено с 235 до 210 минут.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 16 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах.

Ответ на каждое из заданий части 1 даётся в виде последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Часть 2 содержит 9 заданий с развёрнутым ответом. Ответы на эти задания формулируются и записываются экзаменуемым самостоятельно в развёрнутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Задание 1 – понятийное задание базового уровня – нацелено на проверку сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов. На первой позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания.

Задания 2–16 базового и повышенного уровней направлены на проверку сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов, сформированности представлений об основных тенденциях и возможных перспективах развития мирового сообщества, сформированности представлений о методах познания социальных явлений и процессов, владения базовым понятийным аппаратом социальных наук; умения применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

Задания 2–16 представляют традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса: «Человек и общество, включая «Познание и духовную культуру»

(задания 2–4), «Экономика» (задания 5–7),

«Социальные отношения» (задания 8, 9), «Политика» (задания 10, 11),

«Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» (задания 12–16). Во всех вариантах КИМ задания данной части, проверяющие элементы содержания одного и того же тематического модуля, находятся под одинаковыми номерами. Отметим, что задание 12 во всех вариантах проверяет знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина (позиция 5.4 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию), а задание 13 – позиции 4.14 и 4.15 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию.

Задания части 2 (17–25) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс основной и средней школы (социальную философию, экономику, социальную психологию, социологию, политологию, правоведение).

Задания 17–20 объединены в составное задание с фрагментом научно- популярного текста или нормативного правового акта. Задание 17 направлено на выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде. Задание 18 проверяет умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий. Задание 19 нацеливает на конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт. Задание 20 предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.

Задание 21 предполагает анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения). Экзаменуемый должен осуществить поиск социальной информации и выполнить задания, связанные с соответствующим рисунком.

Задание-задача с порядковым номером 22 требует анализа представленной информации, в том числе статистической и графической, объяснения связи социальных объектов, процессов, формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в решении познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Задание 23 проверяет знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации.

Составное задание 24–25 проверяет умение подготавливать доклад по определённой теме.

Задание 24 требует составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, а также привлечения изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений.

План (задание 24) рассматривается как основа доклада по заданной теме. Вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной темы (пункты плана), в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства.

## **3.2. Анализ выполнения заданий КИМ**

***Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2 выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.***

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).*

*Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

### **3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году**

Для анализ основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 0-118

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в округе				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20 Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми)	Б	77	33	58	90	100
2	1.1-1.18 Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	50	67	63	92	100
3	1.1-1.18 Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	40	17	61	63	67
4	1.1-1.18 Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	39	0	53	63	72
5	2.1-2.16 Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	45	33	45	72	94
6	2.1-2.16 Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	38	33	34	85	83
7	2.1-2.16 Владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	46	0	79	97	100
8	3.1-3.13 Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	50	83	92	88	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в округе				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
9	1.1-5.20 Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	89	100	84	87	100
10	4.1-4.13 Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	39	17	32	58	72
11	4.1-4.13 Владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	42	17	32	72	89
12	5.4 (Конституция РФ. Главы 1 и 2) Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций. Основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ	Б	70	33	53	77	100
13	4.14, 4.15 Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	33	17	16	72	83
14	5.1-5.3, 5.5-5.20 Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	33	50	71	95	94
15	5.1-5.3, 5.5-5.20 Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	48	67	87	93	100
16	5.1-5.3, 5.5-5.20 Владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	43	67	66	83	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в округе				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
17	Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20 Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.	Б	48	67	92	95	100
18	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	Б	38	17	32	62	94
19	Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	В	30	22	53	83	81
20	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	26	0	32	52	81
21	2.4 Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (график) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	32	67	74	97	96

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в округе				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
22	Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20 Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	Б	24	25	38	64	83
23	5.4 Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	Б	26	0	30	78	93
24.1	Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	В	20	0	11	44	85
24.2			4,9	0	0	7	11
25	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	В	22	8,3	30	58	67

Анализ статистических данных результатов ЕГЭ 2023 по обществознанию показал, что абсолютное большинство выпускников достигло базового уровня обществоведческой подготовки. Анализируя выполнение заданий КИМ разными группами учащихся, следует отметить невысокий средний процент выполнения по ряду заданий. Так задания части 1 выполнены в среднем на 49%, а задания части 2- в среднем 36,1%

Рассматривая выполнение заданий 1 части, следует отметить, что успешными для выпускников были задания, проверяющие умения характеризовать с научных позиций основные социальные объекты и их место и значение в жизни общества как целостной системы, а также умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма). Так 89% участников экзамена выполнили задание №9. Выпускники также показали хорошие результаты при выполнении задания 12(70%), проверяющее владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций, а также основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина РФ.

Для значительной части школьников, в группах преодолевших минимальный порог (45т.б), задания повышенного уровня в 1 части, не вызвали затруднений. Это задания № 5-7,8,10,11,14-16, проверяющие умения применять полученные знания в повседневной жизни, а также прогнозировать последствия принимаемых решений по разделам «Экономика», «Политика», «Право», «Социальные отношения».

Анализируя выполнение выпускниками заданий 1 части, можно сделать вывод, что большая часть экзаменуемых справилась с ними. Средний процент выполнения заданий 1 части по группам выше 50%: в группе до 60т.б.- 58%, в группе 61-80т.б- 80%, в группе 81-100т.б.-91%. Что является хорошим показателем подготовленности учащихся.

В заданиях **части 2** (№17-25) по обществознанию просматривается следующая картина. Во второй части 4 задания высокого уровня и 5 заданий базового уровня. Они охватывают весь курс базовых обществоведческих наук (социальная философия, экономика, социальная психология, социология, политология, правоведение) за основную и среднюю школу.

Наиболее успешными в этих заданиях были выпускники из групп 61-80т.б.(50-83%) и группа 81-100т.б (80%). Эти задания направлены на выявление умения устанавливать причинно-следственные, функциональные и другие связи социальных объектов и процессов, а также предполагают владение базовым понятийным аппаратом социальных наук.

Абсолютное большинство выпускников справилось, в некоторых заданиях частично, с заданиями №17-20. Задание №17 направлено на выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде. С этим заданием справились выпускники всех групп: средний процент выполнения-58 (от 40%- 100%).

Самым сложным для участников экзамена остается задание по составлению плана (№24). В группе, не преодолевших минимальный порог, вообще не справился не один выпускник. В группе до 60т.б.-11%, в группе 61-80т.б.- 44%, и лишь в группе 81-100т.б. это задание не вызвало трудности (85%). Такая ситуация объясняется тем, что многие выпускники не знают обществоведческое содержание понятий, не могут воспроизвести существенные элементы понятий, не понимают его структуры. В результате задание часто выполняется, исходя из индивидуального понимания выпускником рассматриваемого понятия, без учета требований задания выделить существенные признаки, путем включения в план формальных, общих, типичных или необязательных пунктов.

Независимо от проверяемого содержания выпускники испытывали затруднения при выполнении задания №25. Формат задания новый. Вопросы и требования этого задания конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства. Низкий процент выполнения (22%) может быть связано с тем, что на уроках зачастую недостаточно времени уделяется работе с дидактическими материалами, сведениями из СМИ, которые позволили бы применить знания на практике.

Затруднительными для выпускников были задания №20 (26%) и №22(24%), предполагающие умение самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических суждений (№20), а также применение обществоведческих знаний в решении познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

В содержательном разделе «Социальные отношения» при выполнении заданий базового и повышенного уровня участники всех групп показали хорошие результаты, за исключением групп не преодолевших минимальный порог - они не справились совсем с заданием №4 повышенного уровня.

Тематический блок «Политика» традиционно сложен для учащихся, это задания 10,11 (33-39%). Выпускники в группе 61-80т.б. (58-72%) и 81-100т.б. (72-83%) продемонстрировали очень хорошие знания.

Задание 13 на знание полномочий субъектов государственной власти РФ, требует использования на уроках обществознания текста Конституции РФ (средний процент выполнения-33%). Для группы не преодолевших порог и группы до 60т.б. процент выполнения этого задания очень низкий- 16-17%.

Содержательный анализ раздела «Право» выявил, что участники затруднялись при выполнении заданий №14 и №16 повышенного уровня. Эти задания направлены на знание основ конституционного строя, а также прав и обязанностей гражданина. Экзамен 2023 года показал очевидные проблемы в социализации выпускников как граждан РФ, будущих работников, налогоплательщиков, активных участников экономической жизни. Выпускники затрудняются в установлении связи той или иной функции с соответствующей ветвью власти, высшим органом власти, должностным лицом РФ. Самая распространенная ошибка участников ЕГЭ при выполнении подобных заданий связана с неразличением назначения и функций законодательной и исполнительной власти. Наблюдается путаница в представлении выпускников о разделении полномочий между федеральным уровнем и уровнем субъектов РФ.

По содержательному разделу «Экономика» результаты показали, что выпускники в целом владеют базовыми экономическими знаниями. С заданием №21, которое представлено в новом формате, выпускники всех групп успешно справились – от 67-96%.

Модель экзаменационной работы проверяет широкий спектр предметных умений, видов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве сфер и социальных институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, политике и праве, социальных отношениях, духовной жизни общества. Учебные



программы, УМК используемые в образовательном процессе по обществознанию направлены на достижение высоких результатов на ЕГЭ. В Северном округе традиционно используется УМК автора Боголюбова Л.Н. Методический аппарат ориентирован на активную работу с различными источниками социальной информации и проектную деятельность.

Перечень элементов содержания/ умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом можно считать достаточным:

- умения выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов,

- умения характеризовать с научных позиций основные социальные объекты их место и значение в жизни общества как целостной системы,

- анализировать актуальную информацию о социальных объектах, устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями.

- умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам раздела «Человек и общество»

- умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты, их место и значение в жизни общества как целостной системы по разделам «Экономика», «Социальные отношения», «Политика», «Право»

- умение оценивать социальную информацию ,

- умение поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития

Независимо от проверяемого содержания выпускники в целом испытывают затруднения:

- в раскрытии смысла понятия, использовании понятия в заданном контексте;

- в раскрытии на примерах изученных теоретических положений и понятий социально-экономических и гуманитарных наук;

- в составлении плана ответа по конкретной теме;

- в умении применять обществоведческие знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам;

- анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия;

- устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями.

- объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов;

- раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;

- оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;

- формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.

У группы участников ЕГЭ не получивших минимального балла и преодолевших минимальный балл с результатом ниже 61 т.б. нельзя считать достаточными следующие умения: понятийный аппарат, умения выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; умения характеризовать с научных позиций основные социальные объекты их место и значение в жизни общества как целостной системы, умения анализировать актуальную информацию о социальных объектах, устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями; умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам раздела «Человек и общество» ; характеризовать с научных позиций основные социальные объекты, их место и значение в жизни общества как целостной системы по разделам «Экономика», «Социальные отношения», «Политика», «Право»; умение поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.

У группы участников ЕГЭ с результатами 61-80 т.б. нельзя считать достаточным умения характеризовать с научных позиций основные социальные объекты, их место и значение в жизни общества, корректность формулировок пунктов и подпунктов плана.

Высокобалльники испытывают как и в 2022 г трудности в усвоении следующих тем: «Основы конституционного строя РФ», «Права и свободы человека и гражданина». Наиболее сложными для большинства выпускников являются вопросы по Конституции РФ, «Политика» и отдельные вопросы раздела «Право».

Как видно из представленных в анализе статистических данных, по большинству содержательных линий выпускники показали не достаточно хорошие знания теоретического материала по обществознанию, так как процент выполнения заданий в среднем ниже 50%. Но средний тестовый балл составил-66,7, что свидетельствует о хорошем уровне подготовки большей части выпускников.

Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию показал, что большинство выпускников достигло базового уровня обществоведческой подготовки. Знания и умения, проверяемые КИМ, усвоены учащимися по всем содержательным линиям.

По анализу выполнения первой и второй частей можно сделать вывод о том, что на уроках в большей мере внимание уделяется изучению теории. Поэтому необходимо усилить работу , направленную на формирование умения решать познавательные задания , и умения по которым выпускники испытывают трудности.

## **Раздел 4. Рекомендации для системы образования округа.**

### **Рекомендации общеобразовательным учреждениям по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся:**

- больше внимание уделять работе над понятиями, раскрытие определенных аспектов (его видов, типов, форм, взаимосвязь с другими понятиями, формулирование суждений) в течение всего периода обучения в основной школе;

- для успешного выполнения задания №24 по составлению плана целесообразно использовать следующий прием: при изучении ряда тем одновременно формулировать пункт плана и тезисно раскрывать знание, стоящее за этим пунктом. Это методический прием позволит исключить пункты, не обеспеченные содержанием;

- раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;

- шире использовать в образовательном процессе следующие технологии: технологию развития критического мышления, технологию обучения на основе создания «учебной ситуации», технологию развивающего обучения.

#### **— Учителям обществознания**

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Обратить внимание учащихся на составление «Индивидуального плана подготовки к экзамену» для оценивания своих достижений, фиксации пробелов и коррекции знаний.

Для учащихся со слабой обществоведческой подготовкой при выполнении тестовых заданий 1 части рекомендовать памятку, где описана последовательность интеллектуальных действий при выполнении такого рода заданий. Необходима диагностика и постановка реалистичных целей в освоении учебного предмета; освоение ключевых понятий обществознания; работа с практико-ориентированным контекстным материалом, фокус на рефлексии и обогащении личного социального опыта обучающихся; развитие метапредметных умений.

Следует обратить особое внимание на преподавание ряда вопросов, по которым у выпускников обнаружены обыденные представления, нередко противоречащие положениям науки. Для этого необходимо усилить интеграцию курса обществознания с курсами истории, литературы, биологии, географии, а также внутрипредметную интеграцию в процессе обучения.

#### **— Рекомендации на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации**

В целях совершенствования преподавания учебного предмета «Обществознание» и повышения уровня подготовки выпускников рекомендуется:

1. Продолжить практику проведения семинаров на базе ОО, показывающих высокие результаты по обществознанию, вебинаров, круглых столов, мастер-классов учителей ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023.

2. Организовать курсы повышения квалификации для учителей, продемонстрировавших недостаточный уровень профессиональной компетенции.

3. ОМО учителей истории и обществознания в системе общего образования обобщить и распространить эффективный педагогический опыт по организации образовательной деятельности учащихся, направленной на формирование умений, в которых учащиеся испытывают затруднения.

4. Расширить тематику элективных и факультативных курсов для учащихся 10-11 классов по обществознанию.

5. Учителям внедрять в образовательную деятельность активные и интерактивные методики обучения проектной и исследовательской деятельности.

6. МО учителей обществознания следует разработать комплекс дидактических заданий в формате ЕГЭ.

Возможные темы для обсуждения на МО:

1. Активные и интерактивные методики обучения обществознания .
2. Задания, направленные на самостоятельный поиск информации учащимися (начиная с 5 класса)
3. Методы мотивации учащихся к самостоятельному изучению обществознания по учебникам, научно-популярной литературе и т.д.
4. Алгоритм работы с заданиями направленными на поиск информации из разных видов источников.
5. Разработка уроков с использованием дифференцированного обучения.
6. Мотивация учения в среднем и старшем школьном возрастах.

**4.3. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернетресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

**4.3.1.** Адрес страницы размещения

<https://sever-okrug.minobr63.ru/general-education/final-attestation/>

**4.3.2.** дата размещения 02.09.2023

## Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

### 5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2022- 2023г.

Таблица 0-119

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
...	Проведение августовских конференций с анализом результатов ГИА по предмету. Разбор «провальных» заданий, обсуждение путей решения данных вопросов (Ресурсные центры)	27.08.2022, в очном формате, приняли участие 36 учителя-предметника	Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям проанализировать свою работу, поделиться опытом, необходимо продолжить практику проведения августовских конференций.
	Организация деятельности окружных УМО в системе общего образования (в том числе проведение мастер-классов по актуальным вопросам, связанным с методикой преподавания предмета, создание банка методических материалов по основным темам предмета, выносимым на ГИА)	Постоянно, в каникулярное время (4 раза в год). Формат проведения - дистанционно, на платформе ДЖАЗ. Принимают участие учителя-предметники, есть представители от каждой ОО	Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям узнать новые эффективные методики, поделиться опытом, необходимо продолжить практику проведения вебинаров.
	Вебинары ИРО для учителей - предметников (направления: реализация концепции преподавания предмета, используемые УМК, подготовка к итоговому собеседованию)	По графику СИПКРО. Формат проведения - дистанционно, на платформе ZOOM, принимают участие учителя-предметники от ОО	Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям узнать новые эффективные методики, поделиться опытом, выбрать УМК, необходимо продолжить практику проведения вебинаров.

## 5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне.

### 5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 0-1205

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1.	ноябрь	Анализ результатов ЕГЭ 2023 год. Учебно-методическое и организационное сопровождения процесса подготовки выпускников к ЕГЭ.	Учителя истории

### 5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023г.

Таблица 0-1216

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
2.	декабрь	Семинар-практикум «Организация деятельности учащихся 11 классов на уроках».

### 5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2023 г.

Анализ зависимости результатов ЕГЭ 2023 года от квалификации и опыта работы учителя, преподающего на старшей ступени, от используемого УМК, количества часов в учебном плане школы на изучение предмета, результатов освоение предмета в 9 классе. Работа по другим направлениям

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету

Ответственные специалисты:

	Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету	ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание	Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)
1.		Агеев Н.Н., ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»	

## **МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО ГЕОГРАФИИ**

(учебный предмет)

В 2023 году обучающиеся Северного округа не выбрали географию для участия в ЕГЭ. География, как предмет ЕГЭ выбирался выпускниками школ округа в 2020 г. Именно эти данные используют педагоги наших школ для анализа в текущем учебном году и постановки задач на следующий учебный период. Анализ ЕГЭ по географии за 2020 г. показал следующие результаты.

### **РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

#### **1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица 0-1*

<b>2018</b>		<b>2019</b>		<b>2020</b>	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
2	1%	1	0,3%	1	0,3%

## 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2018		2019		2020	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	0	0	1	100	0	0
Мужской	2	100	0	0	1	100

## 1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 0-3

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	1
Из них:	1
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	
выпускников прошлых лет	
участников с ограниченными возможностями здоровья	

## 1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-4

<b>Всего ВТГ</b>	1
Из них:	
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	1

## 1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 0-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	м.р. Сергиевский	0	0
2.	м.р. Челно-Вершинский	0	0
3.	м.р. Шенталинский	1	100

## 1.6. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2019-2020 учебном году.

Таблица 0-6

№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК



№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1	<b>УМК География В.П. Максаковского. 10-11 класс.</b> Учебник: <b>География. 10-11 классы. Базовый уровень.</b> <b>Максаковский В.П. «Просвещение»</b>	7%
2	<b>УМК География Кузнецова. (10-11) (Б)</b> Учебник: География. 10-11 классы. Базовый уровень. А. П. Кузнецов, Э. В. Ким. «Дрофа»	4%
3	<b>УМК География В. Н. Холиной. (10-11) (углуб.)</b> Учебник: География. Углублённый уровень. 11 класс, «Дрофа»	4%

### 1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Предмет «география» продолжает выбираться малым количеством выпускников на ЕГЭ (2 в 2018 году, 1 в 2019 году и 1 в 2020 году). Географию в 2020 году для ЕГЭ выбрал юноша.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2020 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



## 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-7

	Субъект Российской Федерации		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Не преодолели минимального балла, %	0	0	0
Получили от 81 до 99 баллов, %	1	0	1
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

## 2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

### 2.3.1. в разрезе категорий<sup>80</sup> участников ЕГЭ

Таблица 0-8

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0			
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	0			
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	0			
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	1			
Количество участников, получивших 100 баллов	0			

### 2.3.2. в разрезе типа ОО<sup>81</sup>

Таблица 0-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0	0	0	100	0
Лицеи, гимназии					

<sup>80</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>81</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

### 2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 0-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	м.р. Сергиевский	0	0	0	0	0
2.	м.р.Челно-Вершинский	0	0	0	0	0
3.	м.р. Шенталинский	0	0	0	100	0

### 2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

#### 2.4.1. перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

- доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения: ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» ж.-д.ст.Шентала (100%)

### 2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Единственный юноша, сдававший предмет «география» на ЕГЭ в 2020 году набрала более 80 баллов.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ<sup>82</sup>

### 3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Содержание КИМ ЕГЭ по географии определяется требованиями к уровню подготовки выпускников, зафиксированными в Федеральном компоненте государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по географии. Отбор содержания, подлежащего проверке в экзаменационной работе ЕГЭ 2020 г., осуществляется в соответствии с разделом «Обязательный минимум содержания основных образовательных программ» Федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по географии.

В работе проверяется как знание географических явлений и процессов в геосферах и географических особенностей природы населения и хозяйства отдельных территорий, так и умение анализировать географическую информацию, представленную в различных формах, способность применять полученные в школе географические знания для объяснения различных событий и явлений в повседневной жизни. Количество заданий, проверяющих знание отдельных разделов школьного курса географии, определяется с учетом значимости отдельных элементов содержания и

<sup>82</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

необходимости полного охвата требований к уровню подготовки выпускников. В экзаменационной работе используются задания разных типов, формы которых обеспечивают их адекватность проверяемым умениям.

Вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 34 задания, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 27 заданий с кратким ответом (18 заданий базового уровня сложности, 8 заданий повышенного уровня сложности и 1 задание высокого уровня сложности).

Часть 2 содержит 7 заданий с развернутым ответом, в первом из которых ответом должен быть рисунок, а в остальных требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос (2 задания повышенного уровня сложности и 5 заданий высокого уровня сложности).

### 8.1. Анализ ошибок при выполнении заданий КИМ.

В работе используются задания разного уровня сложности:

- задания базового уровня проверяют овладение экзаменуемыми наиболее значимым содержанием в объеме и на уровне, обеспечивающих способность ориентироваться в потоке поступающей информации (знание основных фактов; понимание смысла основных категорий и понятий, причинно-следственных связей между географическими объектами и явлениями);

- заданий повышенного уровня требуют овладение содержанием, необходимым для обеспечения успешности дальнейшей профессионализации в области географии;

- задания высокого уровня подразумевают овладение содержанием на уровне, обеспечивающем способность творческого применения знаний и умений. При их выполнении требуется продемонстрировать способность использовать знания из различных областей школьного курса географии для решения географических задач в новых для учащихся ситуациях.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Географические модели. Географическая карта, план местности	Б	100				100
2	Атмосфера. Гидросфера	Б	100				100
3	Природные ресурсы. Рациональное и нерациональное природопользование	Б	100				100
4	Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность. Природа России	Б	100				100
5	Особенности природы материков и океанов. Особенности распространения крупных форм рельефа материков в России. Типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России	Б	100				100
6	Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли	Б	100				100
7	Литосфера. Рельеф земной поверхности. Мировой океан и его части. Воды суши. Особенности природы материков и океанов	Б	100				100
8	Географические особенности воспроизводства населения мира. Половозрастной состав. Уровень и качество жизни населения	Б	100				100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
9	Географические особенности размещения населения. Неравномерность размещения населения земного шара. Размещение населения России. Основная полоса расселения	Б	100				100
10	Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства	Б	100				100
11	Особенности природноресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира	Б	100				100
12	Городское и сельское население. Города	Б	100				100
13	География отраслей промышленности России. География сельского хозяйства. География важнейших видов транспорта	П	100				100
14	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России	Б	50				50
15	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России	Б	100				100
16	Мировое хозяйство. Хозяйство России. Регионы России	Б	100				100
17	Погода и климат. Распределение тепла и влаги на Земле	Б	100				100
18	Административно-территориальное устройство России. Столицы и крупные города	Б	100				100
19	Ведущие страны – экспортеры основных видов промышленной продукции. Ведущие страны – экспортеры основных видов сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы	П	100				100
20	Часовые зоны	П	100				100
21	Направление и типы миграции населения России. Городское и сельское население. Регионы России	П	100				100
22	Природные ресурсы	П	100				100
23	Этапы геологической истории земной коры. Геологическая хронология	П	100				100
24	Особенности природноресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира	П	100				100
25	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России	П	100				100
26	Географические модели. Географическая карта, план местности	В	100				100
27	Географические модели. Географическая карта, план местности	П	100				100
28	Географические модели. Географическая карта, план местности	В	100				100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по Северному образовательному округу				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
29	Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Биосфера. Природа России. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта, сельского хозяйства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	В	100				100
30	Форма, размеры, движение Земли. Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Биосфера. Природа России. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта, сельского хозяйства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	В	100				100
31	География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер	П	100				100
32	Земля как планета, современный облик планеты Земля. Форма, размеры, движение Земли	В	100				100
33	Численность, естественное движение населения России	П	100				100
34	Направление и типы миграции	В	100				100

## 8.2. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий.

В 2019-2020 учебном году ЕГЭ по географии сдавал 1 человек из ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» ж-д. ст Шентала, который набрал 96 балла, что о высоком уровне подготовке учащегося.

Порог успешности составил 37 баллов, не преодолело порог успешности 0 человек (0%).

Максимально возможный балл (100 баллов).

Изменений КИМ 2019-2020 году не было.

Проанализировав результаты ЕГЭ 2019 и 2020 года по географии можно сделать выводы:

- процент выполнения ряда заданий (в сравнении 2019 и 2020 года), достиг 100 %, подробная информация представлена ниже.

Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Уровень сложности задания	Балл набранный участником в 2019 году	Балл набранный участником в 2020 году
<b>Задание 4.</b> Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность. природа России	Б	50	100

<b>Задание 11.</b> Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира	Б	50	100
<b>Задание 14.</b> Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России	Б	50	50
<b>Задание 19.</b> Ведущие страны-экспортеры основных видов промышленной продукции. Ведущие страны-экспортеры основных видов сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы	П	0	100
<b>Задание 24.</b> Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира	П	0	100
<b>Задание 29.</b> Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Биосфера. Природа России. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта сельского хозяйства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	В	50	100

- учитель проработал рекомендации с заседания МО учителей географии Северного округа при подготовке школьника к сдаче ЕГЭ, что позволило выпускнику набрать высокий балл ЕГЭ по географии;

- педагог выявил и типичные недостатки в образовательной подготовке участников ЕГЭ.

Учет этих недостатков имеет большое значение для повышения качества преподавания географии. Задание 14 (заполнить пропуски в тексте). В этих заданиях предусматривалось умение интегрировать знания из разных разделов курса географии для анализа особенностей природы, населения и хозяйства регионов России. Характерным недостатком подготовки является слабые теоретические знания по физической географии. Главные пробелы в подготовке выпускника – недостаточная сформированность универсальных познавательных учебных действий и неспособность использовать их для решения поставленных проблем, неумение сопоставить и интегрировать представленную в заданиях географическую информацию со своими знаниями. Для повышения уровня подготовки выпускников необходимо систематическое повторение, а в некоторых случаях и повторное изучение материала.

#### **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ**

Предлагается при планировании и проведении занятий по географии учитывать требования ФГОС ООО и СОО. Основопологающим должен стать системно-деятельностный подход к обучению. При подготовке к государственной итоговой аттестации активно использовать кодификатор элементов содержания, спецификацию КИМ и демоверсию варианта КИМ ЕГЭ. Рекомендуются в качестве пособий для подготовки к экзамену использовать разработки с грифом «ФИПИ».

Во всех ОО Северного управления рекомендуется провести стартовую диагностику в начале 10 класса. При проведении текущего тематического контроля разрабатывать для него

задания в адаптированном на ЕГЭ формате. На окружном уровне несколько раз (два-три раза) в год проводить диагностические работы по географии.

### РЕКОМЕНДАЦИИ

Для повышения качества географического образования и результатов ЕГЭ по предмету учителям необходимо:

Своевременно выявлять существующие пробелы в базовой подготовке обучающихся. Следовательно, при планировании образовательного процесса рекомендуется предусмотреть перед началом изучения каждого нового раздела курса школьной географии время на диагностику аспектов подготовки, являющихся опорными при изучении тех или иных вопросов. Особое значение имеет проведение в начале учебного года стартовой диагностики.

Контролировать правильность употребления обучающимися географических понятий и терминов, так как неуверенное владение географической терминологией, неполное знание признаков географических процессов и явлений ведут к искаженному восприятию этих процессов, затрудняют успешное продвижение обучающихся по образовательной траектории и препятствуют формированию научной картины мира. При работе с понятиями и терминами необходимо как можно больше использовать различные методические приемы смыслового чтения, а также проводить понятийные диктанты и устные опросы на проверку знаний терминов, составлять кроссворды и структурные схемы взаимосвязей понятий по отдельным темам.

Министерством просвещения РФ была утверждена «Концепция развития географического образования в Российской Федерации», подготовленная РГО. В ней отмечено, что снижение мотивации обучающихся к изучению географии и недооценка значимости учебного предмета «География» среди обучающихся являются основными причинами недостаточно высокого уровня предметной географической подготовки выпускников. Одним из основных путей решения данной проблемы является усиление связи содержания школьного географического образования с жизнью в нашей стране и мире, соответствие его современным достижениям в области географической науки. Проверенным на практике способом обеспечения связи изучения географии с жизнью является включение в образовательный процесс различных видов деятельности учащихся с использованием программных документов, обозначающих реальные современные проблемы развития нашей страны и намечающих основные пути их решения. Необходимо обратить внимание на работу с текстами, в основе которых лежат такие ключевые документы, как «Стратегия экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года», «Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года», а также документы по 12 национальным проектам, прежде всего, «Демография», «Экология», «Жилье и городская среда», имеющие множество географических аспектов. Содержание этих документов дает большой простор для творчества учителей при выборе форм работы с документом — от простого «озвучивания» содержащихся в нем тезисов до организации самостоятельной работы учащихся с его текстом на основе специально созданных заданий. При отборе текстов для использования в образовательном процессе следует руководствоваться двумя главными критериями: во-первых, для того, чтобы содержание текста стимулировало школьников к размышлению, использованию их географических знаний для решения познавательных и практико-ориентированных задач, оно должно иметь или личностную (удовлетворять познавательный интерес) или общественную значимость (затрагивать интересы человека как жителя того или иного города, страны, гражданина мира), во-вторых, содержание текста должно позволять формулировать географические вопросы.

Значимым резервом повышения эффективности и качества школьного географического образования является реализация в образовательном процессе внутрипредметных связей. Так, при изучении регионального раздела курса «Экономическая и социальная география мира» необходима опора на курс 7 класса, а при изучении крупных географических районов России



необходимо опираться на материал, изучаемый в разделах «Природа России», «Население России» и «Хозяйство России». Это поможет не только актуализировать и повторить знания по этим разделам, но и сформировать системные знания об отдельных регионах нашей страны.

Формировать информационную культуру обучающихся при работе с различными источниками географической информации (атласами, справочниками, словарями и др.) и потребности их использования в учебной деятельности.

Уделять внимание развитию умений обучающихся анализировать и оценивать особенности разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов, исходя из их пространственно-временного развития, развивать логически грамотную письменную речь, с широким применением географической терминологии.

Для усвоения темы «Земля — планета Солнечной системы Движение Земли» следует делать упражнения по выявлению различий в освещенности и полуденной высоте Солнца Северного и Южного полушарий в дни солнцестояний. Также для них большое значение имеет понимание изменения зенитального положения Солнца в течение года. Для усвоения этой темы следует постоянно обращаться к вопросам различия в освещенности в разное время года на разных параллелях.

Использовать в преподавании географии современные педагогические технологии в целях оптимизации процесса обучения и активизации самостоятельной познавательной деятельности обучающихся. Проводить комплексные практические работы, соединяющие физико-географическую, социальную, экономико-географическую составляющую школьного курса географии при выполнении характеристики территории (любого уровня пространственного охвата).

Формировать у выпускников умения рассуждать на предложенную тему, давать оценки, делать выводы, предположения, прогнозы, при выполнении заданий с развернутым ответом.

Организовывать занятия внеурочной деятельности для обучающихся с высокой мотивацией к изучению географии.

Формировать у обучающихся навыки работы с заданиями разного уровня сложности (в соответствии с видами заданий КИМ).

При подготовке обучающихся к ЕГЭ по географии использовать следующие информационные ресурсы:

- <https://fipi.ru>
- <https://ege.sdangia.ru/>
- [https://moeobrazovanie.ru/online\\_test/himiya](https://moeobrazovanie.ru/online_test/himiya)
- <https://obrazovaka.ru/testy/po-himii>
- <https://ctege-info.turbopages.org/s/ctege.info/ege-po-himii/trenirovochnaya-rabota-2-statgrad-ege-2020-ot-28-11-19.html>
- <https://vk.com/ege100ballov/>

#### **4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

##### **4.1.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «География» всем обучающимся**

Ежегодно в образовательных организациях округа в начале учебного года проводится стартовая диагностика (входной контроль) по определению уровня образовательных достижений обучающихся в форме диагностических работ.

Полезны также будут как для учителя, так и для обучающихся систематическое проведение и оценка выполнения индивидуальных работ по отдельным заданиям на каждый из

проверяемых на экзамене способов деятельности. Такой промежуточный контроль позволит учителю диагностировать как состояние знаний по изученному материалу, так и степень сформированности проверяемых умений.

Педагогам рекомендуем применять практико-ориентированные задания в рамках системно-деятельностного подхода в обучении географии, постоянно обращаться к социальному опыту учеников, выстраивать уроки в проблемном и развивающем ключе.

Важным недостатком подготовки выпускников является плохо сформированное умение целенаправленного и внимательного чтения текстов. Отработка приемов смыслового чтения на различных текстах позволит лучше понять задание, выделить проблему, найти причину и следствие.

При отборе текстов для использования в образовательном процессе следует руководствоваться двумя главными критериями:

- во-первых, для того, чтобы содержание текста стимулировало школьников к размышлению, использованию их географических знаний для решения познавательных и практикоориентированных задач, оно должно иметь или личностную, (удовлетворение познавательного интереса), или общественную (затрагивать интересы человека как жителя того или иного города, страны, гражданина мира) значимость;
- во-вторых, содержание текста должно позволять сформулировать географические вопросы.

Существенным недостатком подготовки выпускников является слабое владение языковыми средствами – несформированность умения ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства, правильную географическую терминологию. Это умение тесно связано с навыками работы с информацией с умением географического анализа и интерпретации текстовой информации. Недостатком подготовки выпускников является несформированность важных картографических умений: детальное определение характера изменения рельефа по топографической карте, определение характера растительности, чтения и анализа топографической карты. Это возможно отработать на практических работах, которые можно вписать в рамки любого урока географии или на занятиях внеурочной деятельности.

Недостаточно сформированы знания о факторах размещения, особенностях отдельных производств, стран, территорий (например, производства азотных удобрений, предприятий передельной металлургии, машиностроения и т.д.) Важную роль в этих вопросах играют яркие образы: презентации, видеоряды, интеллектуальные и контурные карты.

Учителям географии Чукотского АО для преодоления затруднений, возникающих у выпускников необходимо:

- усилить практическую составляющую урока географии: включать больше заданий на совместную отработку специальных географических умений;
- чаще использовать на уроках сравнительный, аналитический, синтетический, интегрированный подходы в изучении нового материала;
- при работе с понятиями и терминами для учащихся всех групп необходимо диагностировать усвоение всех существенных признаков понятий;
- уделить внимание формированию читательской компетенции выпускников; увеличить внимание осознанной работе с географическими картами различного содержания и масштаба;
- важно отрабатывать умение применять знания для объяснения пространственного распространения или сущности географических процессов и явлений
- важно постоянно уделять внимание формированию метапредметных умений и компетентностей.

## **4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки по учебному предмету «География»**

Рекомендации педагогам для совершенствования методики преподавания предмета «География», направленные на устранение выявленных недостатков в подготовке обучающихся:

– при выполнении заданий повышенного и высокого уровней сложности необходимо уделять особое внимание темам и практическим вопросам проблемного характера; в работе с обучающимися, имеющими низкий и средний уровни подготовки, обратить внимание на отработку базовых умений и навыков;

– при организации контроля системно использовать различные технологии и виды самостоятельной работы обучающихся (особенно с разными уровнями подготовки по предмету) с выполнением заданий на преобразование географической информации (составление различных таблиц, схем, конспектов, хроник геологических событий, кратких страноведческих и регионоведческих характеристик, а также подготовку докладов, письменных рефератов, презентаций и т.п.). Приемы обучения предметных и метапредметных аспектов подготовки обучающихся (технологии):

– развивать у обучающихся логическое мышление, широко используя на уроках конкретные практические задания на сравнение, обобщение, по аналогии и другие; планировать не только изучение теоретических вопросов, но и практическую отработку нового материала;

– систематически обучать школьников приемам работы с различными типами контролируемых заданий, аналогичных заданиям контрольно-измерительных материалов ЕГЭ, учить их внимательно читать инструкцию, соблюдать последовательность действий при выполнении заданий. В системе контроля использовать практико-ориентированные задания, требующие комплексного применения знаний – не только из различных разделов курса географии, но и предметов естественно-математического цикла. – необходимо провести с выпускниками несколько занятий, посвященных отработке учебно-организационных умений, т.к. умение организовывать свое время - важнейшее умение, которое выпускнику предстоит продемонстрировать на экзамене.

#### **4.3. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации**

Рекомендуем следующие темы для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников:

«Анализ результатов итоговой аттестации текущего года: причины и проблемы».

«Современный урок географии как методическая тема: из опыта работы».

«Методический потенциал профессионального сообщества учителей географии».

«Направления внедрения в практику преподавания активных форм и методов обучения».

«Направления развития КИМ по географии».

«Соотнесение требований образовательного стандарта с содержанием ГИА».

«Технологии подготовки учащихся к ГИА».

Результаты выполнения заданий ЕГЭ и УМК. Взаимосвязь. Эффективность использования УМК.

«Формы организации учебного процесса, способствующие росту интереса к изучению географии».

Рекомендуем в школе создать постоянно действующий семинар педагогов-предметников «Подготовка к итоговой аттестации по географии» в рамках которого можно изучить опыт работы по формированию предметных компетенций по западающим вопросам КИМ, например:

Формирование картографической грамотности на уроках географии.

Создание яркого образа территории, страны на уроке географии.

Факторы размещения производства: пространственный и ресурсный аспект.

Существенные признаки понятия.

Графики, диаграммы, таблицы в географии.

Топографическая карта от «А» до «Я».

На уровне округа - организовать методическую поддержку педагогов на окружном уровне с учетом дистанционных ресурсов: записей вебинаров, образовательных платформ, ресурсов издательств и др. по следующим направлениям:

Лучшие педагогические практики по подготовке к ЕГЭ.

Современный урок географии как методическая тема: из опыта работы.

Обсуждение: принципы обучения написания, связанного (развернутого) текста для учителей географии.

Формирование коммуникативных УДД на уроках географии.

Методические сессии и практические консультации для обучающихся по географии надежные помощники педагога в решении урочных проблем. Особую роль в мотивации обучения предмету могут сыграть курсы внеурочной деятельности.

**5.3. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

**5.3.1. Адрес страницы размещения**

<https://sever-okrug.minobr63.ru/general-education/final-attestation/>

**5.3.2. дата размещения 02.09.2023**

**Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования**

Итоговая государственная аттестация учащихся играет огромную роль, как для школы, педагогического коллектива, так и для самих обучающихся. Государственная итоговая аттестация позволяет не только унифицировать саму аттестацию, но и дает возможность педагогу подвести итог своей деятельности, глубоко проверить знания и умения обучающихся, обнаружить пробелы в преподавании того или иного предмета. Поэтому необходим комплексный подход по подготовке к ГИА.

Комплексный подход по подготовке к ГИА на уровне образовательной организации включает в себя следующие направления:

**а) работа с родителями (законными представителями):**

- индивидуальные консультации,

- информационная работа,

- тематические родительские собрания («Психологические особенности подготовки к итоговой аттестации», «Порядок проведения ЕГЭ в 2024 году» и т.п.)

**б) работа с учителями:**

- привлечение учителей-предметников, ученики которых продемонстрировали высокие результаты при сдаче ГИА, к проведению лекционных и практических занятий в рамках внутришкольного обучения;

- подготовка методических рекомендаций по преподаванию общеобразовательных предметов в условиях реализации ФГОС среднего общего образования в 2023-2024 учебном году;

- оказание методической помощи образовательным организациям по планированию мероприятий по подготовке обучающихся к ГИА 2024 года.

**в) работа с обучающимися.** В готовности обучающихся к сдаче экзамена в форме ОГЭ и ЕГЭ необходимо выделить следующие составляющие:

- информационная готовность (информированность о правилах поведения на экзамене, информированность о правилах заполнения бланков и т.д.);

- предметная или содержательная готовность (готовность по определенному предмету, умение решать экзаменационные задания);

- психологическая готовность (состояние готовности – «настрой», внутренняя настроенность на определенное поведение, ориентированность на целесообразные действия, актуализация и приспособление возможностей личности для успешных действий в ситуации сдачи экзамена).

**СОСТАВИТЕЛЬ ОТЧЕТА по учебному предмету «География»:**

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА: ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»

Ответственный специалист:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.		Лисина Татьяна Николаевна, начальник организационно-методического отдела ГБУ ДПО СО «Сергиевский РЦ»	